
18+
Абрамов Вячеслав
Утопление утопий

Абрамов Вячеслав
Утопление утопий

https://litres.ru/74986497
ISBN 9785007179331

Аннотация

НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ПРИЧИНЯЕТ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ, ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЗАПРЕЩЕН И ВЛЕЧЕТ УСТАНОВЛЕННУЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

Утопление видеть неприятно, особенно если тонет то, что нравилось… Но причины всех событий и их смысл — за пределами твоего видения, за мороком помыслов и побуждений, эмоций и чувств… И если ты решил сие понять, то придётся врубиться в то, что существует независимо от тебя и твоего ума. И только когда уже вынырнешь из-под обломков разрушенных иллюзий, своих и тебе навязанных, ты поймёшь, что это того стоило. Ведь ты освободишься от объятий утопленников, и сможешь всплыть туда, где светит свет.

Содержание

Утопление утопий	5
Эволюция уходит в…	14
Ржавчина нашего мира	20
Главная человеческая мудрость	37
Самая подлая иллюзия	40
Экзальтация страстей. И никак не кончить!	44
Конец ознакомительного фрагмента.	49

Утопление утопий

Абрамов Вячеслав

© Абрамов Вячеслав, 2026

ISBN 978-5-0071-7933-1
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Утопление утопий

Все бурные события последних дней свидетельствуют, — и не только как в суде свидетельствуют, а уже подписывают приговор этой цивилизации. По-видимому, стандартный приговор, если довериться утверждениям о том, что мы — не первая цивилизация на планете. Тогда выходит, что и не последняя.

Считавшиеся цивилизованными люди по всему миру теряют свои человеческие — человечные качества, превращаются в натуральных зомби, причём сами даже не подозревают об этом.

Всеобщий мир, справедливость, милосердие — эти ценности, называемые общечеловеческими, не подвергаются сомнению. Но сейчас на этих ценностях построена насквозь фальшивая система лжи и манипулирования.

Припомним из истории этой цивилизации, как рождались и умирали надежды и чаяния «людей доброй воли» на прогресс человечества и на создание общества благоденствия и справедливости по Западному типу.

Процесс рождения начался как раз с мощного и бурного научно-технического прогресса, сопровождаемого социальными перестройками. Прогресс вызвал много утопических иллюзий о том, что тёмное и несправедливое общество переродится в «совершенное общество», выстроенное на гуман-

ных и демократических ценностях. «Утопии» писали Томас Мор, потом Кампанелла, Андре, а завершающая утопия Эдварда Беллами «Смотря назад» была издана в 1888 году.

Но в реальной жизни слово «утопия», поначалу указующее на «благие надежды», быстро поменяло своё значение на «несбыточные надежды». И терзают смутные подозрения, что неспроста…

Первый шок — Первая Мировая. Война, в которой миллионы человек погибли под флагами борьбы за идеалы мира и демократии, но фактически из-за территориальных амбиций послушных национальным капиталам властителей.

Сразу же за ней у нас в России стала воплощаться новая утопия: социализм, ещё более «совершенное общество». Но новые надежды «людей доброй воли» на торжество справедливости стали быстро рушиться… В России фактически выстроился симбиоз феодализма с государственным капитализмом под тоталитарным управлением.

А в одном из старейших мировых культурных центров, — Германии, победило варварство в лице нацизма.

Во Второй Мировой войне ещё оставшиеся после Первой Мировой какие-то моральные устои были полностью уничтожены. Причём начатое Гитлеровской военной машиной неограниченное истребление мирного населения было продолжено ещё более полным уничтожением немецких городов Гамбург, Дрезден и японского Токио, садистски изощрённым использованием атомной бомбы в Хиросиме и Нага-

саки. С этого момента «прогрессивное» человечество столкнулось с опасностью уничтожения ядерным оружием не только своей цивилизации, но и всего живого на планете.

Большинство людей вообще не осознаёт особой опасности в том, что имеющиеся ядерные заряды способны 8 раз сжечь всё природное великолепие. Верят мантрам властителей о том, что чем больше оружия и чем оно страшнее, тем более возрастёт «сдерживающий фактор», который не только сдержит, но и предотвратит. И уже сами властители в свои заклинания верят, — деваться-то некуда.

Чуткости не занимать только литераторам с мировыми именами. Что доказывает: не даром они стали такими. Не даром — в смысле не просто так, а не в том смысле, в каком обычно сейчас думают. Сейчас, когда уже всё без исключения, даже признание публики, покупается и продаётся, создаётся пиаровскими технологиями. Но мастера — они всегда и пророки.

Одна за другой стали появляться так называемые антиутопии. Первой ласточкой можно считать «Железный каблук» Джека Лондона с предсказанием фашизма в США. А сейчас Штатам до самобытного аналога фашизма — один небольшой шажок. То, что Эрих Фромм назвал «технократическим фашизмом», там давно присутствует.

Затем Оруэлл с романом «1984», Замятин с романом «Мы» и Олдос Хаксли со своей работой «О дивный новый мир».

Так же, как утопии выражали настроение уверенности и надежды средневекового человека, антиутопии выразили настроение безнадёги и растерянной беспомощности.

Произошла, казалось бы, парадоксальная перемена: человек на заре индустриальной эпохи, когда не прекращались войны, болезни, когда ещё существовало рабство и инквизиция, только нащупав возможности науки и её применения, уже преисполнялся надежды и верил в светлое будущее.

Эти надежды временами казались выполнимыми, — но только казались. Сейчас потеряна вера в будущее и все ждут конца света, только перенося сроки этого конца…

«Мы» и «1984» описывают абсолютно зомбированное общество, в котором человек — лишь номер, не имеющий прав на индивидуальность. В книге Замятина проводится массовая операция на мозге, а у Хаксли основной инструмент превращения человека в бездушный автомат — применение массового гипноза, гуманного метода, без прямого насилия.

Замятин и Оруэлл показывают скорее советскую или нацистскую диктатуру, тогда как «О дивный новый мир» даёт нынешнюю картину развития Западной индустриальной цивилизации. Методы зомбирования в книге отличаются от реализованных в нашей жизни только инструментами. Уже во всю мощь работают технологии манипуляции сознанием, всё готово к чипизации, после которой не нужны будут операции на мозге.

Диктатуры, казалось бы, ушли в историю. Но далеко ли

они ушли? Ушли конкретные диктаторы, а диктатуры маячат параллельно с нами и по вызову тут же являются.

Это уже сложносоставной вопрос философского, антропологического, психологического и религиозного плана. Звучит он так: может ли человеческое естество быть изменено настолько, что человек забудет о своём стремлении к свободе, достоинству, честности, любви? Короче, может ли человек забыть о том, что он человек?

Многие оптимисты-гуманисты говорили, что человеческому естеству присущ гуманистический динамизм, который будет реагировать на ущемления основных человеческих ценностей стремлением изменить бесчеловечное общество в человечное. Они верили, что человеку свойственно сильное стремление к любви, к справедливости, к правде.

Но упомянутые писатели-антиутописты чуть ли не хором подходят к общему заключению: все возвышенные и исключительно человеческие свойства можно просто убрать. Используя способы и техники, широко известные и широко уже сегодня применяемые.

Шире и специфичнее всех к рассмотрению этого вопроса подошёл Оруэлл. Он проложил в своём романе связь между диктатурой и атомной войной. Первые атомные войны прошли в сороковых, широкомасштабная атомная война началась десятью годами позже. После этой войны правительства поняли, что её продолжение положит конец не только организованному обществу, но и их власти. По этой

причине бомбы больше не сбрасывались, а три крупнейших блока *«умеренно продолжали производить атомное оружие и складировали его на чёрный день, который, в чём они были уверены, рано или поздно должен был наступить»*. Целью руководящей партии оставалось узнать, *«как в течение нескольких секунд без предупреждения уничтожить несколько сотен миллионов человек»*. Оруэлл написал «1984» до открытия термоядерного оружия, и стоит заметить, что уже в пятидесятых та самая цель, о которой только что говорилось, была достигнута.

Оруэлл выразил ряд точных наблюдений. Прежде всего, он показывает экономическую важность постоянного производства оружия, без которого экономическая система просто не смогла бы существовать. Более того, он рисует впечатляющую картину, как должно развиваться общество, которое постоянно готовится к войне, находится в постоянном страхе быть атакованными, постоянно ищет способы к полному уничтожению своего врага. Нарисованная им картина актуальна потому, что приводит наглядный аргумент против популярной идеи о том, что можно спасти свободу и демократию, продолжая гонку вооружений и находя «стабильные противовесы».

Эта концепция противовесов и сдерживания игнорирует тот факт, что от увеличения технического «прогресса» в области вооружений противовесы перестанут быть управляемы, а ненависть и страх перед возможным агрессором раз-

рушат последние основы гуманистического общества — так называемые «общечеловеческие ценности».

Другое важное наблюдение — описание природы правды. *«Не существует объективного мира вне нас. Реальность существует лишь у человека в голове и больше нигде… что Партия объявит правдой, то и будет правдой»*. Контролируя человеческое сознание, правящая верхушка контролирует правду. А люди, будучи жалкими и боязливыми созданиями, хотят избежать свободы и не могут смотреть правде в глаза.

Лидеры Оруэлла имеют одну цель — власть. А здравствующие ныне лидеры?

Алан Харрингтон в своей книге «Жизнь в Хрустальном Дворце» о жизни в большой американской корпорации, пришёл к суперёмкому выражению, объясняющему современную концепцию правды: «подвижная правда». Это одно из наиболее отличительных и разрушительных свойств нашего общества. Современный человек имеет манипулятивное сознание. Мало того, всё больше и больше становясь инструментом, он сам превращает реальность в то, что более близко к его собственным эгоистическим (ну и экономическим) интересам.

Правда подтверждается согласием миллионов; к слогану «как миллионы могут ошибаться?» добавлен ещё один — «и как меньшинство может быть право?».

Описывая доминирующий в «1984» образ мысли, Оруэлл

нашёл слово, которое прочно вошло в современный словарный запас, — «двоемыслие». Сейчас вовсю «работает» и более продвинутое двоемыслие — «двойные стандарты».

Людей, которые принимают нужную власти точку зрения, называют «трезво мыслящими», тех, кто сомневается, — «нетрезво мыслящими». Тех, кто указывает на политические, психологические и моральные последствия, называют предателями интересов — национальных интересов, а то и интересов всего цивилизованного человечества. Где место предателям? — это как «трезво мыслящие» решат.

Ещё одно открытие Оруэлла — о том, что при удачном манипулировании сознанием, «человек не говорит противоположного тому, что думает, а думает противоположное правде».

Если человек полностью потерял свою независимость, честность, если он ощущает себя вещью, частью государства, партии или корпорации, тогда дважды два — пять, или «Рабство — это Свобода», и он считает себя правым, ведь он больше не осознаёт различия между правдой и ложью.

Инквизиторы, пытая неверных, думали, что действуют во имя христианской любви. Так и демократизаторы искренне верят, что отстаивают гуманистические принципы просвещённого человечества. А радикальные исламисты — что являются лишь праведным орудием Всевышнего.

Все смыслы и содержания духовных учений перевёрнуты религиозными заботами с ног на голову. Так же, как смыслы

и содержания социальных учений извращены и изнасилованы заботами о деньгах и власти.

Все три антиутопии утверждают, что возможно полностью обесчеловечить человека. А если возможно уничтожить в человеке человеческую суть, то с этим будет уничтожено и всё будущее человечества. Люди будут настолько бесчеловечны и тупы, что просто перебьют друг друга, или умрут от полнейшей скуки и ещё от зависти.

Утопители утопий оказались пророками. Опасность, которая стоит сегодня перед всеми людьми, — опасность общества прожорливых и развращённых зомби, которые потеряли последние следы индивидуальности, любви, критического мышления, и даже не осознают этого из-за «двоемыслия». Этому всячески способствует «глубокомыслие» всех реформаторов-теоретиков, превратившееся в демагогию на почве импотенции, «здравомыслие» политиков-социальщиков, ставшее только ширмой борьбы за власть или теплое депутатское местечко.

18.02.2015

Эволюция уходит в…

Учёные провели «серию независимых расчётов» и говорят, что «глобальная эволюция» вступила в режим беспримерного ускорения, а к середине текущего века скорость этой эволюции аж устремится в бесконечность. Нас ждёт «фазовый переход», какого ещё не переживали. Это может быть прорыв в иную реальность, а может — конец планетарной эволюции…

Есть разные сценарии. Один из них — человечество вырождается как биологический вид. Из-за медицины, которая достигла небывалых успехов и прочих благ цивилизации. Несколько поколений свободны от естественного отбора, а это значит, что каждое следующее слабее предыдущего.

Мы полностью зависимы от созданной нами искусственной среды обитания, медицины и гигиены. Если эту среду вдруг убрать, большинство окажутся нежизнеспособными. Можно развивать генную инженерию, но наш уровень познаний не гарантирует, что биологическую деградацию можно будет перехитрить.

Второй сценарий — взаимное уничтожение. Для него даже ядерное оружие может не понадобиться. К примеру, предсказывают возможность появления нанобактерий, которые способны избирательно уничтожать людей с заданными генетическими признаками.

До сих пор все радетели рода человеческого и мы, их благодарные слушатели, подразумевали, что с эволюцией знаний шагает в ногу нравственная эволюция. Увы, не шагает.

Да и эволюция знаний, похоже, попятилась взад… Исследования показывали, что какой-то период IQ (показатель коэффициента интеллекта) среди жителей западных стран повышался за счет улучшения питания, уровня образования и здравоохранения. Но потом IQ начал снижаться, — это назвали эффектом Флинна, а сейчас явно и тупо падает… Но «прогресс» уже готов и это исправить! Ещё на уровне зародыша можно изменять ген человека, добавляя необходимые качества интеллекта. Такие генетически модифицированные люди будут иметь IQ от 1000 и выше, то бишь в 100 раз выше среднего. Знакомьтесь, автор идеи — профессор Стивен Хсу.

Некоторые страны могут узаконить генную модификацию детей раньше других. Вряд ли плодами генной инженерии сможет воспользоваться каждый желающий. Очевидно, что доступ к технологии получит элита, которая сможет наделить сверхразумом себя и своих детей. К чему это может привести? К неравенству, к новому, цивилизованному рабству.

Но почему говорили древние мудрецы «Дополняющий знания, дополняет страдания»? Если не уравновешивать знания нравственностью и любовью, то способности и знания обращаются во зло.

Между тем нравственные ценности быстро «прогрессируют» на Западе в сторону деградации, а на Востоке агрессивно «охраняются» радикальными панисламистами. В Европе 50 лет назад сажали за гомосексуализм, направляли на принудительное лечение. А сейчас объявляют дикарями тех, кто не приветствует гей-парады. Демократия обернулась очередной идеологемой (внедрённой в общественное сознание идеологической догмой) и рычагом господства. А под флагом ислама организовано сопротивление всеобщей демократизации, с отрезанием голов… В то время как кукловоды, посмеиваясь, делают ставки и загребают весь банк в этом мировом покере.

Тупость и подмена понятий в политике, полная манипулятивность масс — это то, что в истории обычно предшествовало катастрофам, войнам и революциям. Это признаки того, что на арену выходит человеческая деструктивность с агрессией. И могут подтвердиться самые плохие прогнозы: гомо сапиенс как биологический вид подходит к концу.

Давайте разберёмся, есть ли у нашей достопочтимой цивилизации реальные шансы на спасение?

Говорят, что мы — это, как минимум, вторая цивилизация. А может быть, и третья. Но не будем ворошить того, чего сами не видели и не вкушали. Вернёмся к своим баранам.

Представим, что это игра. Вся диспозиция на мировой политической арене — это то, что дано. Условия таковы: финансовый капиталу население планеты не волнует, ему нуж-

но одно качество людишек — подконтрольность, и одно пристрастие — отупляющее, поглощающее потребительство. А ещё лучше, если все бараны будут отчипованы.

Учитываем силу финансового капитала, апатию и бессилие значительной массы населения, несостоятельность политических лидеров во всех странах мира, возможность ядерной войны и растущую экологическую угрозу с совсем хреновыми климатическими изменениями.

Вообще-то то, что шансы на спасение этого общества оцениваются с точки зрения азартной игры или рулетки, а не с точки зрения человеческой жизни, весьма характерно для духа современного просвещённого общества.

Посмотрим с точки зрения самой креативной и практичной части человечества — бизнеса. Будучи в здравом уме, ни один бизнесмен не стал бы рисковать всем своим состоянием, когда вероятность выигрыша близка к нулю.

Много ли здравого смысла в неограниченной бездумной добыче нефти, газа, в производстве оружия массового уничтожения? Предположить, что самая деловая прослойка ничего не ощущает? — ощущает, но поделать ничего не может. Свобода выбора только в том, чтобы присягнуть большим деньгам деньгами или довольствоваться только тем, что вырастил на своей грядке в Стране Дураков.

Очевидно, ничего иного нельзя ожидать в том случае, когда речь идет о больном обществе. Которое себя больным не считает. А импотенция, олигофрения и шизофрения стано-

вятся эпидемией.

Технократический фашизм (удачный термин, предложенный Эрихом Фроммом) неминуемо влечёт отчуждение, бесчувственность, падение нравов. *«Дегуманизированный человек станет настолько безумным, что окажется в конечном счете не в состоянии поддерживать существования жизнеспособного общества, а в скором времени не сможет удержаться от самоубийственного применения ядерного или биологического оружия»* — сделал вывод знаменитый американский психоаналитик и социальный психолог.

А человеки сами почему-то не осознают, что они стоят перед выбором «быть или не быть». А ведь в истории бывало — когда такой выбор осознавался, осознание угрозы вызывало защитную реакцию, люди объединялись и в порыве вплоть до самоотверженности и альтруизма побеждали.

То есть, выход один: дать осознать. Достучаться до сознания, тухнущего в скорлупе эгоизма и потреблятства. Надежда умирает второй в грустной истории про великомучениц Веру, Надежду, Любовь и их мать Софию (мудрость, разумность по древне-гречески). И только после того, как будет убита Любовь, сама умрёт София…

А эволюция уже начинает «фазовый переход» по коридору кривых зеркал подобно графу Калиостро из нетленного фильма «Формула любви». Который перед этим перемещением всех присутствующих облапошил. Но все присутствующие продолжали думать, что «ТАМ» за полученную мзду

он их откупит…

19.02.2015

Ржавчина нашего мира
Зачем мы прячемся во лжи?

Почти все мы прячемся во лжи. Так или иначе.

Кто-то кого-то обидел. Кого-то обидела жизнь. Чего-то хочется, а не выходит. Растут комплексы.

Ложь — самое естественное убежище, куда бросается ущемлённый человек. Она даёт ощущение защищённости. Это место, где ты зависишь от себя самого. Это твоя крепость, которую ты сам строишь, внутри неё ты чувствуешь себя хозяином, за её стенами ты чувствуешь себя якобы в безопасности. Стены ты строишь из оправданий своей лжи. Будто ты лжёшь, чтобы защитить кого-то, оградить от боли того, кого ты любишь. Лжёшь во благо. В ход идёт всё, что угодно, лишь бы тебе было уютно внутри своей лжи.

Из этой крепости ты пытаешься управлять своей жизнью и манипулировать окружающими тебя людьми.

Ты можешь и не почувствовать, что ложь искажает и коверкает всё вокруг тебя. Кто-то верит твоей лжи, потом ты сам начинаешь в неё верить, и веришь даже тогда, когда тебе не верят. И продолжаешь блуждать в искажённом восприятии реальности.

За пределами твоей лжи всегда что-то есть, есть правда или чужая ложь. Когда сталкиваются две лжи, разрушают-

ся взаимоотношения и развращаются души. А когда правда встаёт за стенами твоей лжи, они оказываются трухлявой, гнилой соломой. И будет хорошо, если тебе будет дано это вовремя заметить, а не продолжать нанизывать новую ложь на скользкие истлевшие ветки.

«Из лжи, в которую мы верим, произрастают истины, которыми мы живем» — Оливер Хассенкамп.

По уши в мире лжи

Ложь чрезвычайно активна, предприимчива, изобретательна. Чтобы пробиваться и разрастаться, лжи издавна приходилось обходить правду. Она всегда нарывалась на правду, и чтобы её обойти, ей требовались всё новые уловки, махинации, потом — широкомасштабные операции.

Самая успешная стратегия лжи — это выдавать себя за правду. В этом она сильно преуспела. Для этого созданы и отработаны инструменты манипуляции сознанием. А чтобы никто этого не понял и не распознал, запущены инструменты оболванивания до полной дебилизации.

Апологеты лжи создали не просто науку лжи, а целую отрасль, приносящую баснословные барыши. И ложь вырвалась на свободу, действуя уже поверх правды.

Ведь что происходит сейчас? Сейчас уже безо всяких хитростей, просто и тупо неприкрытую ложь объявляют правдой, а правде приходится оправдываться, чтобы хоть в чьих-то умах оставаться правдой!

Но сила — за правдой. Для простых людей, не для кукло-

водов и политиков. Точнее, для душ людей. Даже для тех, чьи мозги залиты ложью.

Духовные корни текущей ситуации давно описаны. Эти письменные документы так и называются — Писания. Сатан — дух эгоизма, приобретения за счёт уничтожения природы и других людей, ныне правит материальным миром. Духовным миром правит Бог и Дух отдачи и любви.

Бог незыблем и неизменен. За ним жизнь и вечность. Сатан уязвим и недолговечен. Он сам разрушает тех, кто его несёт в себе. Но сначала он их использует «по самое нехочу».

Глобальная проблема, чума на этот многострадальный мир. Это — то самое, описанное в Писании, испытание человечества. Можно только надеяться и умолять, что не последнее.

За правдой — сила и незыблемость. Люди пройдут испытание, если станут способны это понять. Они любят говорить о справедливости, но справедливость может случиться только тогда, когда люди почувствуют наслаждение от отдачи. Сейчас же господствует жажда получения. Поэтому мы и живём — в несправедливости.

России не остаётся выбора. Несмотря ни на что надо оставаться на позициях правды и справедливости. Не только декларировать, но и выполнять миссию правды. Или перестать быть Россией.

Даже террористы под флагом «справедливости для правоверных» за пару лет получили поддержку обделённых и ни-

щих народов. Но это был чёрный флаг, и оружие не имеет ничего общего со справедливостью.

Ложь набрала неимоверную силу за счёт духовной деградации, идиотизации людей. Возможно, уже началась деградация носителей лжи, за ней последует процесс их разрушения. Мы видим уже страшные по дурости, цинизму и средствам полит-шоу и маппет-шоу клоунов, поставленных у руля стран, добивающихся неограниченного лидерства.

Всё сейчас упирается в то, что мы ещё не достойны использовать силу правды — силу Бога. Для того, чтобы её получить, надо хотя бы пожелать стать к этому готовым. Для начала. А станем ли? Сколько ещё нужно будет страданий, чтобы прийти к Богу?

Откуда у лжи такая сила?

Начав с Эдемского сада, ложь планомерно опутала всё человечество.

Как сказал святитель Николай Сербский: *«С Богом нас разделяет ложь, и только ложь. Ложные мысли, ложные слова, ложные чувства, ложные желания — вот совокупность лжи, ведущая нас к небытию, иллюзиям и богоотречению. С этой дороги нет возврата без тяжёлого жизненного потрясения, пока человек, ослепнув, подобно Савлу, не падёт на землю и пока Бог не поднимет его из пыли и немощи, и не вернёт ему зрение»*.

Откуда у лжи такая сила? И что такое ложь по сути своей?

Этимология слова «ложь» почему-то «плутает». Одни

специалисты считают, что оно произошло от старорусского «лъжа», что значило «ложная весть». Причём слово это восходит к древнерусскому «льжь», которое писалось и произносилось с двумя краткими гласными, по-разному проявлявшимися под ударением (лОжь, лЪгать, разлАгать).

Другие уверены в том, что слова «лгать/ложь» этимологически относятся к индоевропейскому корню *legh- (*logh-), означавшему «класть», «быть больным, слабым», «лежать».

Вроде бы проясняет картину очевидно неслучайное промыслительное созвучие современных английских слов lie (как «лечь, лежать») и lie («лгать»), но английские этимологи считают это омонимией — случайным совпадением форм разных не родственных друг другу слов.

Глагол lie «лгать» возводится в английских этимологических словарях к протоиндоевропейскому корню *leugh- с указанием на родство со старославянским и русским «лгать», а другой lie «лечь, лежать» — якобы к иному корню *legh- «укладывать», отличающемуся от *leugh- одним гласным звуком.

Противоречия избегают те, кто относит все эти древние слова к одному этимологическому гнезду: то есть, слова ложь, лгать, ложе, логово, лежать — однокоренные.

Значение глагола «лежать» Далем определяется как «находиться в положении по уровню, поперёк отвеса». У Ушакова к прямым, исходным значениям относятся «быть распростёртым», «быть помещённым на поверхности в непо-

движном положении».

Таким образом «ложь» специально «кладут на поверхность», «выставляют напоказ», чтобы скрыть правду, чтобы все поверили, что именно это — правда, а не то, что находится под поверхностью, что ещё надо проведать, познать!

Про уверенных в своём знании ещё говорят (но уже редко), что он «стоит на правде», «стоит за правду», что он «стойкий», «несгибаемый», т.е. «прямой».

Соответственно сгибаемый, согнутый — «кривой», он может «кривить душой», говорить не правду, а «кривду».

Существует множество пословиц и поговорок, подтверждающих такие рассуждения: «Правда у Бога, а кривда на земле», «Правота — что лихота: всегда наружу выйдет», «Истина от земли, а правда с небес», «Кто правды ищет, того Бог сыщет».

Когда возникла ложь? Тогда же, когда возникло зло.

Бог зла не творил, зло — это, по сути, уклонение твари от Божественного добра. Причём уклонение в сторону неистинного — ложного добра.

По известной легенде, первым уклонистом стал самообольстившийся падший ангел сатана (или точнее — сатан), обманувший сам себя, который затем совратил на путь лжи первых людей. Он их прельстил ложью.

А что есть легенда? Если в ней нет лжи, то есть иносказание — передача смысла через образ, доступный всеобщему пониманию.

Теперь смотрим, кто или что есть сатана-сатан.

По своей сути это экстремистское проявление эгоизма, которое препятствует доброй связи между людьми. Эта сила существовала всегда, а последнее время становится глобальной, впрочем, как и многое другое.

Сатану стали изображать в человеческом образе, но страшным, с рогами и копытами, — только последние 500 лет. Так подспудно человек относится к своему злому началу.

А сатана — это свойство, которое подстрекает нас жить только для себя. На иврите «сатан» происходит от слова «сотэ», означающее «сбивать», «подстрекать», «провоцировать». Он подзуживает нас изнутри, и кроме него, ничего злого в Природе не существует.

Другое имя этого свойства — дьявол, происходящее от латинского diabolus, греческого diabolos. В языческую эпоху это слово означало всего лишь «клеветник», а значение «верховного правителя зла», приобрело с развитием христианства.

Сейчас наиболее изощрённые лжецы известны мировой истории как выдающиеся и всеми почитаемые личности. Человечество преклоняется перед ложью.

Писание свидетельствует, что человек по природе своей стал лжецом в результате грехопадения или сразу после него. Из чего так же можно сделать вывод, что сатана или диавол — падшая человеческая природа, которая сама по себе

склонна к неправде.

Теперь давай вдумаемся в эту суть лжи.

Ложь — это то, чего нет. Это вымысел, обман, клевета.

Получается, что ложь, с одной стороны, есть сущность зла, а с другой — то, чего нет. То есть ничто! Она существует только одеваясь в одежду правды, становясь видимостью правды.

Причём выходит, что существует за счёт людей и стараниями самих людей. Никакая другая тварь просто не способна лгать. И ведь силу набирает — от людей!

Продолжая разбираться с ложью на основе единых словесных корней с помощью Священного Писания и Преданий, сразу же, без мысленных потуг, оказываемся перед выводом: падший и лежащий мир умирает смертью именно потому, что он лежит во лжи и зле: *«Всякая неправда есть грех; но есть грех не к смерти. Мы знаем, что всякий, рождённый от Бога, не грешит; но рождённый от Бога хранит себя, и лукавый не прикасается к нему. Мы знаем, что мы от Бога и что весь мир лежит во зле. Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная»* (1 Ин. 5:17—20).

Ложь во благо уводит от блага

Есть вроде бы «безобидная», «бытовая» ложь, которую всем хочется отделить ото лжи и назвать «малая неправда». Это кажущиеся невинными преувеличения, основанные на

обмане шутки.

Есть такая притча. Отец шёл по дороге со своим сыном. Сын рассказывал что-то отцу и сказал ему неправду. Тот догадался, что сын его обманывает, и сказал: «Сейчас, сынок, мы подходим к мосту. Он не простой, а волшебный — он проваливается под теми, кто говорит неправду».

Сын испугался и признался отцу, что обманул его. Но когда отец с сыном вступили на мост, тот вдруг провалился.

«А ведь я тебя тоже обманул, — сознался отец мальчику, когда они выбрались на берег, — Волшебных мостов не бывает».

Есть и то, что называют вынужденной, «белой ложью». Это когда человек не хочет сказать правду, так как она заденет чьи-либо чувства, принесёт кому-то страдания, что в свою очередь принесёт ему неудобство.

Так же можно выделить «застенчивую ложь». Это почти то же самое, что белая ложь, но управляемая изнутри.

По сути, сюда можно отнести лесть. Но в нашей жизни между белой ложью и лестью есть существенное различие. Белая ложь редко кем осуждается и в ряде культур является нормой. А лесть как бы повсеместно порицается, признаётся противоречащей морали, и расценивается как вид лжи: «Льстец — тот же лжец».

Правоверные христиане в своём большинстве ничем не выделяются из греховного мира и не считают грехом «маленькую» ложь. Такую ложь называют «благим обманом»,

«ложью во спасение» и даже «святой (!!!) ложью».

Наиболее «религиозно подкованные» в обоснование могут привести случаи такой лжи, встречаются в ветхозаветных библейских текстах, и в житиях святых.

Не вникая в суть таких описаний, делают вывод, что ложь, имеющая целями сохранить свою жизнь, а тем более жизнь ближнего, наставить человека на правильный путь, сохранить чью-то честь и т.п., — нравственно оправдана и не вменяется в грех.

В защиту церкви надо отметить, что нет ни одного богословского труда, защищающего «спасительную ложь». Есть только всё учащающиеся попытки нравственного обоснования «лжи во благо», встречающиеся в трудах авторов, подвизавшихся к религиозной тематике.

И совсем уже незаметно, через благие желания, ведущие к прелести, ложь облекается в священнические одежды, например, когда нам говорят: «Старайся быть лучше, и ты попадёшь в рай».

Бог однозначно призывает человеков отказаться ото лжи, и без обиняков указует, что без этого невозможно войти в Царствие Небесное. Потому что в Царстве Его нет и не может быть никакой лжи.

В ветхозаветные времена *«сказал Господь Моисею, говоря: …не лгите и не обманывайте друг друга»*.

«Удали от меня путь лжи, и закон Твой даруй мне», «Господи! избавь душу мою от уст лживых, от языка лукавого»

— воспевал в своих Псалмах праведный Давид.

И Святое Евангелие отвечает на это однозначно: малая и большая ложь единоприродны, и «всякая неправда есть грех» (1Ин. 5:17).

С приходом на землю Господа Иисуса Христа и искуплением Им человеков, все данные Богом нравственные заповеди в принципе стали исполнимы для людей. Во Христе дано спасение, и путь, и истина, и жизнь вечная.

Христос за всю земную жизнь не прибег даже к малому лукавству, и доказал, что возможно и нужно жить правдой.

Трижды отрекшийся от Христа апостол Петр осознал, что совершил предательство, и всю свою оставшуюся жизнь горько каялся, и во имя Христа принял мученическую смерть.

Все случаи, когда кто-либо прибегал ко лжи, спасая чью-то жизнь, или желая направить ход дел ко всеобщему благу, или к торжеству Церкви, заканчивались или плачевно, или ничем, а то и оборачивались злом. Ведь как зло содержится во лжи, так и ложь подчинена злу. Недаром говорят, что благими намерениями выстлана дорога в ад. Ибо совершаются они ради человеков, но не ради Бога. А ради Бога можно говорить только правду, но нельзя лгать ради Бога.

Искажение истины, даже небольшое, но совершаемое многими и повсеместно, грязными потоками заливает чистоту правды. Искажение истины поддерживает, поощряет и покрывает грех. Существует ли грех, в котором не присут-

ствовала бы неправда?

Как сказал Оливер Уэнделл Холмс: «У греха много инструментов, но ложь — это рычаг, приводящий их в действие».

В Притчах сказано: *«Сладок для человека хлеб, приобретённый неправдою; но после рот его наполнится дресвою»*; *«Мерзость пред Господом — уста лживые, а говорящие истину благоугодны Ему»*.

О том, какое действие оказывает любая ложь, выразительно и ёмко написал Святитель Тихон Задонский: *«Ложь заключает двери к молитве. Ложь изгоняет веру из сердца человека. Господь удаляется от человека, творящего ложь»*.

Лживый человек живет двумя жизнями: своей внутренней жизнью, своими мыслями, и другой жизнью, как неким фасадом, обращенным к людям. Это, называемое в Писаниях лицемерием, чрезвычайно опасно для внутреннего духовного состояния человека, — оно разрушает целостность человеческой личности, ослабляет человека, делает его уязвимым, подверженным многим порокам.

Но лицемерие опасно не только тем, что разрушает внутреннюю целостность. Лицемерие порождает ответную реакцию окружающих людей, формируя недоверие к тому, кто говорит ложь.

Как метко сказал Патриарх Кирилл, недоверие разрушает здоровую ткань человеческих отношений. Нет доверия, нельзя сохранить добрые отношения между людьми,

невозможно устроить гармоничные общественные отношения, невозможно сохранить мир между странами и народами. И если лицемерие разрушает доверие, то тем самым оно вызывает встречную реакцию: подозрительность, которая в любой момент может привести к агрессивным действиям, направленным на то, чтобы упредить возможные опасные действия лжеца и лицемера.

«Человек, который следит за своим духовным состоянием, который погружен в молитву, который сохраняет страх Божий, всегда найдёт правильные, мудрые слова, чтобы, не впадая в грех лжи, не сделать больно другому человеку, не нарушить свои обязательства перед другими людьми и не совершить ошибок, которые могут произойти, если кто-то узнает всю правду», — заключил Предстоятель.

«Ложь во благо» лишит истинного блага — того, которое уготовано Господом.

Свободная ложь без свободы от лжи

Ложь — это способ завоевать сердца людей, потому что они лживы: *«Они заменили истину Божию ложью»*.

Весь нашенский мир — это ложь, ложь с ножом. Тупой нож у лжи становится опасней, чем острый.

В обнимку с ложью ходят люди, у которых нет страданий. Люди, у которых нет страданий, сокрушат мир, и он умрёт.

Так ложь убьёт ложь, убьёт вместе с нами всеми. Ведь ПО СУТИ всех нас здесь уже нет, есть только ложь.

Если мир — ложь, то где правда об этом?

Где, где… Да просто правда пока в том, что её, правды, в мире нет!

Иллюзия и действительность, как разобраться в них?

Что даёт самосознание? Иллюзию себя?

Может, пока задаёмся вопросами, упускаем ответы, дарованные жизнью?

Не видя мир целиком, строим какие-то его умозрительные модели… Энергии, силы и информация складывают кубики мира.

Мир — это энергоинформационная система. Всё, что происходит у нас «внизу», на нашенском физическом уровне — это следствие, причины которого в другом, «верхнем» измерении.

Эти ПРИЧИНЫ НЕ ЗАВИСЯТ ОТ ТОГО, ЧТО МЫ О СЕБЕ ДУМАЕМ.

Только распознавая сигналы управления (Божью волю) и познавая законы, взаимосвязи мира, мы сможем что-то изменить «здесь и сейчас».

Нужно это или нет — это другой вопрос, вопрос соответствия или несоответствия управлению.

«Управляющий» системой находится в «операционной системе» отдачи, мы — получения. Эта система работает в свойстве отдачи, она «видит» и реагирует только на отдачу.

Надо увериться в том, что действовать по воле Его — это лучший вариант для тебя.

Когда уверился — никому не верь, кроме Бога.

Сам Бог ничего не обещает. Он всем всегда даёт только то, что согласуется с Его волей.

Вольному воля, а свободным — рай.

Свобода ощущается как блаженство, может быть и так: она и блаженство — состояния одного «операционного уровня».

Тогда, если нет ощущения блаженства — то значит нет свободы.

Если мир — ложь, то и свобода в мире — ложь.

Свободны (и блаженны) нищие духом, ибо их есть не царствие мира сего, а царствие мира иного.

В мире сём не найдёшь свободы, пока от него не освободишься.

От него не освободишься, пока не освободишься от иллюзии себя.

От иллюзии себя не освободишься, пока не освободишься от всего своего.

Свобода — это свобода ОТ ВСЕГО. Это свобода ОТ.

К свободе ДЛЯ можно перейти, будучи не свободным ОТ.

Можно перейти, а можно утонуть — утонуть во лжи…

На нашенском уровне — свободная ложь без свободы от лжи…

Да нужна вообще она тебе, эта свобода?!

Если она тебе нужна — выбирайся из нашенского уровня. А там… А там — видно будет. Истинное видно там, где нет лжи.

Слева ложь, справа правда. Что между ними

Если подойти к любому человеку и сказать ему, что он находится во лжи, он скорее всего возразит. Или скажет, что он только частично находится во лжи, но понимает и контролирует ситуацию. Он типа знает, где ложь, а где правда… и где он прав, и где ошибается — тоже знает… Тут от него будет уместен вопрос: если ты такой умный, чего же ты сам так же тупо живёшь?

Допустим, кто-то даже согласится, что не может распознавать, где прав, а где не прав. Так что он может сделать? Ничего. Даже выйти из такого со-стояния не может — со-жители не дадут…

С самого начала мы находимся во лжи, не видя этого и не понимая. Какие свойства нам присущи, мы узнаём потом, да и то, если сподобились на распознавание. Настоящее постижение своего состояния, того, где я на самом деле нахожусь — это уже первая ступень развития.

Осознание того, что мои мысли, разговоры, желания, расчёты — всё это совершенно ложно, что я вижу ложь, но не могу выйти из этого, что нет во мне ни одной праведной мысли — такое может быть только при наличии во мне посторонней моему естеству точки приложения Высшей силы, называемой со-вестью.

Латинское слово «лгать» переводится: «против совести». Только совесть во мне — вне лжи. Одна точка. Из этой точки я могу исследовать свои желания, свои мысли и расчёты

— посмотреть со стороны Того, Кто вложил в меня эту точку. И только тогда могу я видеть, что моё сердце и все его желания: наслаждений, денег, власти, знаний — это всё совершеннейшая ложь.

Причём не простая ложь, а составная. Я же хочу есть, спать, хочу жить и делать что-то хорошее. А кто-то — плохое… В рамках этого мира это правда. Относительно чего же это ложь? Относительно того «образа и подобия», что в меня вложили свыше, это — ложь.

Как только человек видит, что это ложь, он уже не может с этим жить. И если он отталкивает всё лживое мира сего и прилепляется к той самой «точке в сердце» — тогда уже видит вход в иное, духовное состояние.

Много нужно для того, чтобы дойти до такого состояния. Нужно проверить себя всего, все свои желания. А этого не сможешь сам. Сможешь только во взаимоотношениях с Высшей силой.

В тот момент, когда человек действительно видит это, считается, что он готов перейти в духовное, перейти в истинные состояния, так как все ложные состояния он уже проверил, прошёл и получил опыт.

Главная человеческая мудрость



Как мудрейшие среди людей оказывались на поверку не такими уж мудрыми, так и среди особо распинающихся за добро можно увидеть злобу, — злобу в словах о добре.

Поистине, для зла есть ещё будущее! И придут ещё в мир

гораздо бОльшие драконы, чем были и есть.

В таких радетелях за добро с прослоечкой зла, таких подоброму злых и злоправедных, есть много чего смешного, и особенно — страх перед тем, что они называют «дьяволом»! Сами его кормили, поили, отмывали, стригли и причёсывали, зубы новые вставляли, а потом — испужались!

А боятся, потому что отреклись. Хоть и на словах, но отреклись.

Бога сначала боялись на словах, а отреклись на деле. А от дьявола отреклись на словах, но боятся на деле — и ему служат, своему откормленному страшному детищу.

Так чужды человеки всего великого, что им страшен Сын Человеческий в своей доброте! И «мудрые и знающие» ещё при пришествии Его назвали Его дьяволом!

Ужас нападает, когда узнаёшь нынешних «мудрых и знающих». Любой не причисливший себя к их клану — никто. Даже не вошь, которую давят, а просто никто. И тоже в тебе от ужаса копится страх, и ходишь среди них переодетым, и сидишь среди них лыбящимся — чтобы не узнавать людей и себя не узнавать.

В этом — главная «человеческая мудрость», называемая «здравомыслие». Хотя для всего великого — это позорная трусость и презренная слабость.

«Книга нашей жизни столь мудра,
что свихнется всякий, кто листает:
зло проистекает из добра,

а добро на зле произрастает»
— это «гарик» от Гарика (Игоря Губермана).

Самая подлая иллюзия

Мы живем в мире иллюзий и манипуляций. Это, пожалуй, чуть ли не единственное, что отличает нас от животных. Человек только и делает, что сверяет свои действия с другими, ищет одобрения всех и каждого (и часто не тех), вводя в заблуждение себя и других. Обманывая себя, люди нуждаются в поддержке друг друга, они и на этом поприще не переносят одиночества.

Самообман — это защитный механизм, приводящий к освобождению от болезненных чувств и воспоминаний, специфический «маневр», к которому прибегает мозг, чтобы избавиться от негативной эмоциональной нагрузки. Подобно тому, как ты, чтобы меньше морочиться, затыкаешь мысли забойной или убойной музыкой.

Иллюзия — это уже действие воображения, более сложная психическая «конструкция». Это мнимое, видимое, воображаемое. Или обуявший морок.

Выходит, что иллюзии сами по себе в уме существуют, но то, что в них, не существует в действительности.

Что же в таком случае реальная действительность?

Общей реальной действительности НЕТ. Действительность — она только твоя.

Но при условии, что ты — не тот, которым привык себя воспринимать, не тело и не ум, а ТОТ, кто несмотря на все

изменения постоянно меняющейся жизни остаётся неизменным, но при этом не замечаемым, не наблюдаемым, не ощущаемым, не воспринимаемым и не осознаваемым.

Это тот, кто связан с СОзнанием. Это его сознание может быть связано или не связано с Сознанием в чистом, незамутнённом ничем, никакими образами, видениями и ощущениями. ЭТО уже не пристанище для иллюзий.

Наблюдай всё, что наблюдается, не теряя осознанности. Наблюдай, не разделяя наблюдаемое на важное и неважное. Нет ни важного и неважного, есть только то, что есть. И ни что из того, что есть, не имеет значения. Всё равнозначно! Всё происходит само собой. Не надо пытаться как-то «приладить» понимание.

Просто наблюдай со вниманием.

Внимание — это приятие, вбирание. Понимание — это ответ, возвращение, это обратная сторона внимания. Это две стороны одного явления. Всё, что оказывается в фокусе восприятия — внимается, принимается, вбирается в себя. Затем это воспринятое понимается — как бы возвращается на место. Происходит о-сознание, т.е. объединение со-знания.

Как бы два явления сознания становятся одним, но ведь их и не было два. Это было одно цельное явление.

Искажаться может понимание происходящего. Когда меняется понимание, меняется и восприятие. Это происходит одновременно. Можно так же сказать, что смена восприятия мгновенно и автоматом меняет понимание.

У каждого бывают случаи, когда он сначала чего-то не понимал, а потом вдруг начал понимать. Но это понимание распространилось только на одно явление — на то, которое вызывало в нём непонимание.

Думается, что сознанием можно условно назвать понимание единства всего, что есть, что явлено и не явлено.

Тогда НЕТ никакого СЕБЯ и всего остального — есть только ОДНО, СО-знающее ОДНО. Видение Одного во всех Его проявлениях, во всём существующем разнообразии.

Сознание есть полное и окончательное понимание. Полное или окончательное потому, что бОльшего просто нет.

То, Что Есть — является вечностью, бесконечностью. Что может быть больше ЭТОГО?

Ты всегда помнишь и чувствуешь: «это я». Но разве ты можешь что-то выбирать? Если нет никакого тебя, а есть лишь наблюдение, то кто тогда может выбирать? Что в действительности есть этот выбор?

Все склонны думать: я сам всё решаю в жизни, и если что в жизни не так, как мне этого хотелось, то значит я принял неверное решение, и это можно изменить принятием верного решения.

Только с возникновением полного понимания того, что нет никакого «я», который бы мог что-то решать, а всё, что можно видеть, и что находится за гранью видимого — есть ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ, подключается связь с Сознанием.

«Я» — это только роль в единой Божественной игре с на-

званием «жизнь». Если только осознаю эту роль, если являюсь одновременно и участником, и свидетелем этой игры, и вижу мир только как площадку для этой игры, ВНИМАЮ Вдохновителю этой игры, её Создателю, не прилагая к этому никаких умственных усилий — тогда я могу освободиться от иллюзий.

То, что какой-то выбор имеет личность-ум — нет и НЕТ. Это только личности так кажется, что она что-то выбирает, это — самая вредная иллюзия! И самая подлая! Она не может ничего выбирать, она делает лишь то, что уже определено. Да и сама личность — тоже иллюзия.

Может, нужно уже понять, что понимать нечего?

Есть просто жизнь, наблюдение.

Но… Я ведь связал себя с личностью-умом и через неё пытаюсь понимать!

Как узнать, так это или нет?

Только получив собственный опыт. Такое понимание того, что понимать нечего, нельзя получить или родить. Оно может случиться или не случиться.

Иначе об этом можно сказать так: все воспринимаемое как я — иллюзия. Я есть, но я — в том, что есть, а не сам по себе.

Экзальтация страстей. И никак не кончить!

Эгоистами мы считаем людей, которые заботятся только о себе и не хотят разделять ни с кем свои материальные и нематериальные блага. А рассуждаем мы на бытовом уровне, так как «высокие материи» к нам отношения, увы, не имеют.

На том же, нашем уровне, человек, отказывающийся даровать нам свои активы, будь то деньги, имущество, личное время, или какие-то услуги, дополнительно получает звание жадюги, скряги и т. п. От кого получает? От тех, кому не дал.

А почему жадность не в почёте? Да потому что она у всех! Жадность — это экзальтация эгоизма. В самой примитивной форме жадность — это «никому своего не дам», а в более изощрённой — «мне надо всё!», всё хочу присвоить, всем владеть! Даже тем, что мне не принадлежит и тем, что мне и не нужно.

Такая экзальтация существенно отличает животное «человек» от всех других тварей.

Но ведь изредка приходится слышать: среди людей бывает такое, что кто-то кого-то благодетельствует — даёт! И возникает вопрос: а с чего это, при каких таких условиях один человек вдруг захотел как-то одарить другого?

Ответ на этот вопрос очень прост, но эта простота оказы-

вается неприемлемой для обывателя. Нет, конечно, обыватель прямо этого не скажет, но на дарителей он смотрит как на долбанутых или по-другому «данутых».

Так вот. Благодетель жертвует свои блага не с бодуна, а когда хочет кому-то понравиться. Только при таком условии. То есть, если человек захочет выглядеть хорошим в глазах общества или конкретных его представителей, он будет способен на так называемую щедрость по отношению к ним, к нам, к вам.

Тогда получается, что жадными эгоистами мы считаем тех людей, которые не стараются нам понравиться. А почему они не стараются? Потому что они такие плохие?

Конечно, так думать удобней всего. Можно всех считать хуже себя. И самому никому ничего не давать, разве только чтобы понравиться или получить что-то более ценное для себя. И не будешь считаться скрягой, всегда отмажешься.

А если всё-таки, на минуточку так, допустить, что я — плохой? Тогда никто не будет стараться мне понравиться, — не будет видеть для этого причин. Ведь все стремятся нравиться другим, когда сделают расчёт и увидят, что это выгодно. То есть, желая выглядеть хорошим в чьих-то глазах, я так или иначе рассчитываю что-то заполучить… И вот здесь вступает в игру многострадальное самолюбие, на одной стороне которого таится комплекс неполноценности, а на другой — чувство собственной важности. Не зря говорят, что гордыня — мать всех пороков…

Когда чужой человек проявляет жадность, у меня может возникнуть невротичная реакция, потому что я усмотрю в этом «неуважительное» отношение к нашей персоне. И ещё острее почувствую чужую жадность, когда увижу, что меня не любят и не уважают, а только используют, пока есть что с меня заполучить.

Все человеки почему-то жаждут искренней безусловной любви к собственной персоне. С чего-то обманывают себя надеждой, что такая любовь возможна. Но по факту-то — мы живём в мире потребительских отношений, где каждый любит не безусловно, а по какой-то причине — за конкретные качества, черты и свойства! Причём за такие, которые позволяют его пользовать! Мы все — «продажные твари», в своих отношениях использующие друг друга или, если на халяву не прокатит, подкупающие друг друга.

А когда не хватает реальных благ, мы осваиваем высокое искусство рекламы — позиционирования иллюзорных образов и качеств. Строим из себя невесть кого, чтобы искусственным имиджем (короче — понтами) заслужить любовь и уважение.

Но это ещё полбеды. Беда в том, что мы это делаем уже подсознательно! В какой-то момент мы настолько завираемся, что и сами начинаем верить, что взаправду являемся тем самым хорошим человеком, образ которого охотно демонстрируется всем окружающим.

Но при этом твой завышенный уровень ожиданий никто

не будет удовлетворять! А в разладе с собой вообще-то возникают неврозы — психосоматические недуги. Стоит только кому-то тебя недооценить — и пошло-поехало…

И ещё одна беда. Мы очень хотим держать под контролем отношения с другими людьми. И со всей своей дурью стремимся контролировать чужие чувства, — потому что хотим, чтобы нас любили и уважали безусловно, то есть без причины. А если не подминаем чувства другого, то через свою фальшь остро чувствуем чужую фальшь, и воспринимаем это как унизительный обман! Вылазит, у некоторых вместе с соплями, такое гадкое переживание: меня он, она, они все на самом деле совсем не любят… Меня выкидывают… Использовали — и вот… А если ещё и ревность?! Такой букет эмоций уже напрочь выбьет из колеи, а без колеи — куда?!

Вот и как-то само по себе выходит постоянная неудовлетворённость и страх, плюс жуткое страдание: меня никто не любит просто так! Из меня хотят сделать лопуха, сокращённо — лоха, и под вывеской большой и чистой любви пропихнуть типичные продажные отношения! А всё-таки в любовь хочется верить! Ведь мы «этого достойны»!

И сейчас почти у всех даже и любовные, и дружеские связи вертятся вокруг таких вот «взаимовыгодных» неврозов. Что посеяли, то и пожинаем. А если человеку от нас ничего не надо, наше уязвленное самолюбие может окрестить его сволочью. Хотя ничего дурного в чужом равнодушии нет. Просто твоя персона кому-то показалась неинтересной. Или

человек устал, у него мало времени, или его раздражает твоя манера хвастаться или наоборот плакаться в жилетку. Для общества, в котором живём, это нормально.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.