18+

Казаки. Народ или сословие?



Николай Тарамов

Николай Тарамов

Казаки. Народ или сословие?

«Издательские решения»

Тарамов Н.

Казаки. Народ или сословие? / Н. Тарамов — «Издательские решения»,

Кто такие казаки — в прошлом и теперь? Этот вопрос задают сегодня многие. Некоторые утверждают, что казаки — особый класс, другие, что это отдельная нация. Однако, без знания истории зарождения казаков, как этноса, истории их развития и традиций, нельзя составить полное представление об этом поистине уникальном этнографическом явлении.Автор книги предлагает читателю внимательно изучить славную историю казаков, рассмотреть современные реалии и вместе подумать о будущем казачьего народа.

© Тарамов Н.
© Издательские решения

Содержание

ВСТУПЛЕНИЕ 6
ГЛАВА 1 7
ВОПРОСЫ К «СОСЛОВНИКАМ» 7
ЮРИДИЧЕСКИЙ КАЗУС 8
ЗЕМЛЯ КАЗАКОВ 10
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 11
ГРАЖДАНСКАЯ ИСТОРИЯ 12
АРМИЯ КАЗАЧЬЕГО НАРОДА 13
КАЗАЧЬЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ 17
ГЛАВА 2. ИСТОЧНИКИ НЕКАЗАЧЬЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ, В КОТОРЫХ ГОВОРИТСЯ О КАЗАКАХ КАК О НАРОДЕ (ИСТОРИКИ, ГЕОГРАФЫ, СВЯЩЕННИКИ, ПИСАТЕЛИ, ПОЛИТИКИ) 20
«КРАТКАЯ ВСЕОБЩАЯ ГЕОГРАФИЯ», К. И. АРСЕНЬЕВ 21
«ГЕОГРАФИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», И. Я. ПАВЛОВСКИЙ 24
«ГЕОГРАФИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», Е. Ф. ЗЯБЛОВСКИЙ 26
ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ ДЕКАБРИСТА П. И. ПЕСТЕЛЯ 29
ЗАПИСИ ВИЗАНТИЙСКОГО ИМПЕРАТОРА КОНСТАНТИНА БАГРЯНОРОДНОГО 31
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО», Н. М. КАРАМЗИНА 32
ГРЕБЕНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ 1471 ГОДА 33
ПОВЕСТЬ О ЗЕМСКОМ СОБОРЕ 1613 ГОДА 34
Конец ознакомительного фрагмента. 35

Казаки. Народ или сословие?

Николай Тарамов

ЭПИГРАФ: НЕ ЗНАВШИЙ ВОЛЮ ПРИ РОЖДЕНИИ, НЕ СМОЖЕТ УЗНАТЬ ЕЁ И ПРИ ЖИЗНИ

Иллюстратор Нейросеть "Нейрохолст"

© Николай Тарамов, 2026
© Нейросеть "Нейрохолст", иллюстрации, 2026

ISBN 978-5-0071-7101-4
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ВСТУПЛЕНИЕ

Кто же такие казаки? Одни говорят «народ», другие, что «сословие», третьи — «состояние духа», а четвертые пытаются найти золотую середину и утверждают, что казаки это «субэтнос русского народа».

Современная власть, понимая всю тщетность попыток физического уничтожения казаков, как это было в истории с пугающей регулярностью, снова перешла к политике ассимиляции путем создания российского казачества, в которое может вступить любой гражданин РФии.

Но, если во времена Российской империи казаков разбавляли представителями других народов, зачастую практически насильно, то сейчас, помимо подмены на представителей других национальностей, идет явная политика на дискредитацию. Пьянки так называемой «русской казачествы», вдруг осознавшей себя «казаками по духу», стали регулярно попадать в фото- и видеоматериалы, расположенные в сети интернет.

К сожалению простой обыватель, далекий от того, чтобы разобраться в том, кто такие казаки, гребёт всех в одну кучу. Как итог: в современном обществе всё больше и больше зреет мнение о том, что «казак» и «алкаш» — слова синонимы. Но голос казачьего народа жив и постепенно возвышается поверх всей той грязи, которая льется на наше имя.

В рамках данной книги хочется разобрать этот вопрос и дать окончательный ответ на то, кем же всё-таки являются казаки, опираясь не на какие-то домыслы и теорию ОБС (одна бабка сказала), а на академические источники, авторитетность которых не подвергается сомнению, на литературные произведения, личные письма.

Но перед тем, как начать использовать документальную базу, хочется обратиться с несколькими вопросами к той части людей, что считают казаков сословием, или субэтносом, или социальной группой. Перед тем, как отвечать на заданные ниже вопросы, просьба включить здравый смысл, любители сословий.

ГЛАВА 1

ВОПРОСЫ К «СОСЛОВНИКАМ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ КАЗУС

Мог ли человек в Российской Империи состоять одновременно в двух сословиях? Разум и знание истории сразу подскажут ответ: конечно нет — ибо у каждого сословия свои права, обязанности и привилегии.

Возьмём обычную семью крестьянина Российской Империи — на этом примере проделаем возможный путь сословного движения её членов. Итак: есть крестьянин, и он, конечно, принадлежит к крестьянскому сословию.

Предположим, что он всё-таки смог, работая день и ночь, немного накопить денег. И вот он купил себе лавку и стал торговать. Остался ли он в крестьянском сословии? Конечно, нет. Он перешел в купеческое сословие. А, допустим, два его сына выбрали другие жизненные пути: один стал священником, другой — военным. Священнослужитель автоматически переходит в духовное сословие, а второй, отличившись в военных кампаниях и отучившись впоследствии в военном учебном заведении, получает офицерский чин и зачисляется в дворянское сословие. А вот из купеческого оба исключаются, ибо, как сказано выше, — разные права. Всё логично и строго правильно с юридической стороны законодательства того времени.



Теперь берём казака, который у приверженцев «беглохолопской теории» состоит в ***казачьем сословии***. Исторические документы свидетельствуют, что при Павле I некоторые казаки становятся дворянами и в тоже время остаются казаками. Известно множество случаев, когда священник происходит из казачьей семьи. Более того Православная Церковь знает множество святых казачьего рода, но опять же все они, находясь в духовном сословии, остаются и в так называемом «казачьем».

Также среди казаков были «торговые», которые вообще к военной службе никак не относились, а занимались соответственно торговлей. И снова они и в купеческом сословии числятся, и в «казачьем» остаются.

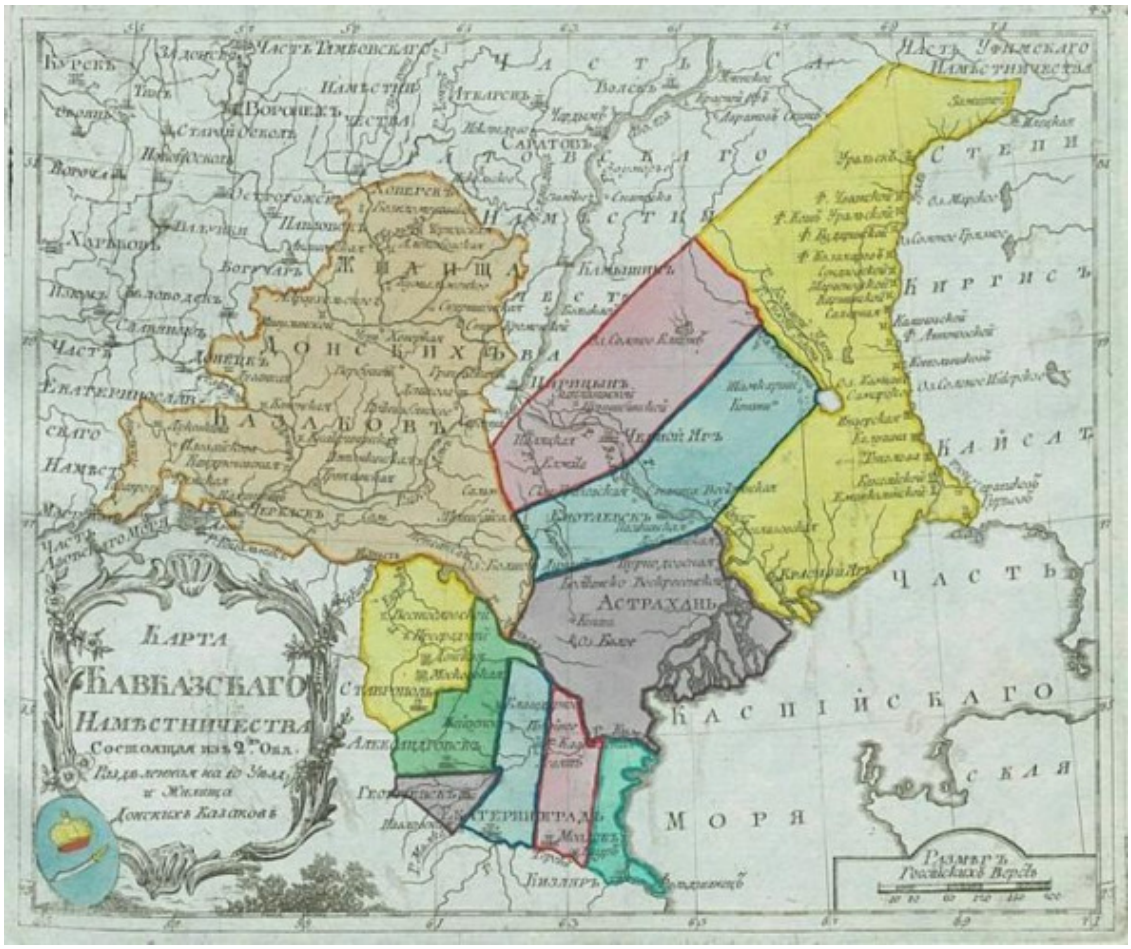


И получается, что казаки — это единственные люди во всей Российской Империи, кто находится в двухсословном положении. Согласитесь, это как минимум с юридической стороны полный абсурд. Так нам говорит здравый смысл, но любителей «казачьей сословности» это не смущает.

Смысл наличия казаков в различных сословиях имеет место быть только в одном случае, если они представители отдельного (автохтонного, то есть коренного) народа той земли, где они проживают.

ЗЕМЛЯ КАЗАКОВ

Приведите мне пример: где, в каком государстве, а уж тем более в России, у какого-либо сословия была бы своя территория? А вот у казаков она была, и на многих как иностранных, так и российских картах она указана как Земля Донских Казаков, Казачья страна, Казакия, а при Петре I, Юрты Донский Казаков.



Яркий тому пример «Краткая география» Константина Арсеньева. В разделе, где перечисляются губернии и области Российской Империи, между Бессарабской и Кавказской областями находится Земля Донских Казаков.

В авторитетности автора сомневаться не приходится. Константин Арсеньев был историком, географом, педагогом, являлся одним из главных учредителей «Русского географического общества», его учебник прошёл цензуру императорского дома и переиздавался минимум 18 раз, и все ученики первой половины XIX века занимались по нему, и вопрос о казаках как народе даже не ставился под сомнение. Более того К. Арсеньев был одним из наставников будущего императора Александра II.

Так вот, если территория казаков существовала, а этот факт доказан, и «казаки» считаются сословием, то хочется тогда увидеть хоть одну карту России или запись в перечислении субъектов империи с обозначением земель каких-нибудь ярославльских дворян, или тверских мещан, или калужских крестьян, или, хотя бы может, курских купцов. Их нет, так как все вышеперечисленные определения — это сословная принадлежность людей разных земель Российской Империи.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Какое из сословий могло самостоятельно вести войны, притом объявляя войну и заключая мир исходя только из своих интересов? А казаки это делали не раз, чему подтверждением являются многочисленные дипломатические переписки между турецким султанами, крымскими ханами, русскими царями и польскими королями.



Яркий пример: взятие Азова донскими казаками в 1637 году. Данная военная акция была явно не на руку турецкому султану и уж тем более русскому царю, но казакам жизненно важно было, чтобы Азов перестал быть турецким. Казаки, кстати, после взятия города-крепости развернули в нём бойкую торговлю и превратили его в то, что сегодняшнее цивилизованное общество назвало бы территорией опережающего развития. В Азове предоставлялись равные возможности для всех народов и сословий, этакий центр народовластия, по сравнению с которым система тогдашнего управления Россией была темной тиранией.

Ещё один пример — это войны запорожских казаков с крымскими татарами во время правления Екатерины II. Притом, России эти войны были очень не выгодны, результатом чего послужило то, что Запорожская Сечь была разорена и уничтожена войсками, направленными Екатериной. Это свидетельствует о том, что казаки действовали по собственной воле.

ГРАЖДАНСКАЯ ИСТОРИЯ

Какое сословие имеет свою гражданскую историю? А казаки имеют её: свои законы, свои традиции, обычаи, не похожие ни на чьи-либо из всех народов Российской Империи. Различия с великороссами были во всём: в обрядах, одежде и языке. Такие понятия как равенство, народоправие — это для казаков не пустой звук. У них были свои гражданские институты управления, суды. А было такое у мещан, крестьян или купцов?

С каким из сословий Российское государство строило свои взаимоотношения через Посольский приказ (аналог современного министерства иностранных дел)? А с казаками так и было. И посольства казаков (станицы) принимались зачастую пышнее, чем многие посольства Европейских государств, и содержались за счет русской казны. Всем станичникам, с учетом статуса каждого, «при приёме» и «на отпуске» вручались ценные подарки (ткани, меха, оружие, серебряные ковши и братины, именные наградные сабли и т.п.). Также посольства казаками посылались и в другие государства, среди которых Речь Посполитая (Польша), Османская империя (Турция), Крымское ханство, Литва. Известны даже дипломатические сношения казаков с Венецианской республикой, с которой обсуждались торговые пути и безопасность купцов Венеции.

АРМИЯ КАЗАЧЬЕГО НАРОДА

Какое сословие имело свою армию со всеми видами как оружия, так и видов различных родов войск?

Разведка (Пластуны). Со временем пластуны сформировались в особые воинские подразделения, выполняющие широкий спектр сложных и опасных задач: от разведки до диверсий в тылу врага. Даже в те времена, когда пластуны не считались казачьей элитой, попасть в их ряды мог далеко не каждый. Чаще всего специальность пластуна передавалась по наследству, или же ими становились казаки с малых лет, прислуживающие опытным бойцам. Но и этого было недостаточно. Будущий пластун должен был обладать не только физической силой и крепким здоровьем, но и определенными чертами характера — выдержанностью и хладнокровием. А также быть неприхотливым в быту, выносливым в походе и терпеливым в бою. Не каждый сможет часами напролет сидеть в студеной воде или под палящим солнцем.



Кавалерия. Казачья конница по существу являлась особым родом войск, отличавшимся от регулярной кавалерии, как по своему внутреннему содержанию, так и по образу ведения боя. Главная основная сила казачьей конницы была в качествах самих людей. Влияние семьи и воспитания, принятые на Дону, природная наблюдательность и сообразительность, умение приспосабливаться к самым разнообразным обстоятельствам, способность быстро принимать решения, взаимные доверие и понимание начальников и подчиненных позволяли казакам с успехом выполнять поставленные им боевые задачи, не получая специального воинского обучения. Большое значение имело и то, что кроме высоких воинских качеств бойца, вырабатывавшихся в течении веков условиями быта и самого существования казаков, они обладали достоинством свободного человека, полноправного гражданина. Ни дома, ни на службе казак не испытывал гнёта крепостного права, имевшего место для великоросса-солдата и в военном быту, и в гражданской жизни. Это позволяло казаку, когда того требовали обстоятельства, проявлять инициативу и известную самостоятельность, но без ущерба для общего дела.



Казачья конница отличалась выносливостью, нетребовательностью и, будучи не обремененной обозами, исключительной подвижностью. Фактически для неё не существовало природных препятствий. Она не нуждалась в мостах: через реки казаки переправлялись вплавь, перевозя оружие, седла, одежду на небольших плотах (салах), сделанных из прибрежных кустарников. А в боевой обстановке они часто преодолевали водные преграды под огнем противника, одетыми и вооруженными. Подвижность казачьих частей была одной из отличительных черт и преимуществом над тяжелой регулярной кавалерией другого государства.

Казачья артиллерия. С ранних этапов своего появления артиллерия у казаков применялась для: обороны казачьих укреплений, ведения боя на море в морских походах, при штурме крепостей. Пушки добывались в качестве трофеев и очень удачно использовались. В XV — XVII вв, артиллерия у казаков не имела строгой организационно-штатной структуры. Как правило, для расчетов орудий выделялись люди из состава пеших команд. Впоследствии, когда казаки вошли в состав Российской Империи, их артиллерия получила свою организационно-штатную структуру. Основными орудиями казацкой артиллерии были небольшие пушки (фальконеты) калибра 2—3 фунта, а также маленькие мортирки калибром 40—120 мм. В походе такая артиллерия легко вьючилась на лошадей, а на поле боя переносилась вручную. Не менее легко она устанавливалась на чайках, а в обороне — на возах, образующих табор (гуляй-городок). Из пушек и фальконетов стрельба велась ядрами и картечью, а из мортир — картечью и разрывными гранатами. Мортирки на «чайках» и на грунте устанавливали на деревянных колодах. Зачастую применялась многоствольная артиллерия, закрепленная также на обозах она причиняла «ужасающий» вред живой силе противника.



Казачий флот. Когда еще российским правителям флот только снился, казаки на море уже громили турок. Они устраивали не только приграничные набеги, но и морские походы к турецким берегам. Несколько раз даже добирались до окрестностей Константинополя. Появление на горизонте казачьих кораблей вызывало панику в османских поселениях. Только благодаря флоту можно было наносить удар в самое сердце вражеских владений, там, где этого никто не ожидал. Казаки обладали развитыми судостроительными традициями, которые позволяли им создать универсальные суда, в равной мере эффективно действовующие как на реках, так и в море. К морскому походу казаки обычно могли оснастить до 100 судов (на каждом струге помещалось до 70 человек). Вооружение состояло из ружей и сабель. На кораблях также устанавливалось по несколько лёгких орудий. Флот был исключительной силой казаков, так как с его помощью можно было нанести неожиданный удар в самое сердце владений султана или крымского хана.



Казачья авиация. Казаки всегда шли в ногу со временем и брали отовсюду все самое лучшее, поэтому в гражданскую войну ими была сформирована своя авиация. В ряде казачьих войск (Донское) она применялась довольно успешно, в некоторых применение было очень редкое, где-то она находилась в стадии создания.



КАЗАЧЬЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

Наконец, когда и на какой территории было так, чтобы у сословий были свои государства? В 1918 году казаки Дона, Кубани, Терека и других территорий их исторического проживания, возродили, как это было в старину, свои казачьи республики и парламенты (Круги, Рады), свои конституции, гербы, флаги. Донская республика имела даже собственный государственный банк, выпускавший свои денежные знаки.



Фото сделанное автором книги в музее Ростова-на-Дону.

Одной из самых долговечных казачьих республик оказалась Кубанская. Не имея большого влияния на исход событий в самом начале революции, в ходе Гражданской войны ее участники заметно нарастили свою мощь. И не просто нарастили, а учредили собственную конституцию и выпустили множество декретов. Законы отделившихся казаков были неугодны центральной власти, но беспрекословно выполнялись на местах.



Как и Кубанская республика, Донское войсковое правительство образовалось вскоре после революции 1917 года. Атаман А. М. Каледин, стоящий во главе Донского войска, быстро организовал мощное сопротивление и выбил красных с занятых позиций. Вскоре после этих событий была провозглашена независимость, и принят проект Конституции. Несмотря на радужную перспективу, донских казаков постигла участь кубанских соседей. Во многом раскол произошел из-за того, что они оказались вовлечены в политические игры белого движения.

Осуществить все вышенаписанное мог только храбрый, вольный, самодостаточный народ, никогда не знавший рабства и крепостничества, что суть одно и тоже.



ГЛАВА 2. ИСТОЧНИКИ НЕКАЗАЧЬЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ, В КОТОРЫХ ГОВОРИТСЯ О КАЗАКАХ КАК О НАРОДЕ (ИСТОРИКИ, ГЕОГРАФЫ, СВЯЩЕННИКИ, ПИСАТЕЛИ, ПОЛИТИКИ)

До 1835 года во всех академических изданиях, будь то по географии или истории, казаки обозначались как самостоятельный народ, не нуждающийся в доказывании своей этничности. Им вторили и художественные произведения, и личные переписки, как светских чиновников, так и духовных лиц. В данной главе хотелось бы собрать большинство этих источников. Для чего это требуется? В современном обществе, к сожалению, процветает полная безграмотность по вопросу этничности казаков, притом зачастую и среди тех, кто по крови принадлежит казачьему роду. Некоторые историки XX — XXI веков, в том числе и из нашего народа, предлагают различные теории происхождения собственного сочинения. Таких манкуртов казачьего народа разум может понять, так как их банально купила местная власть: чинами, учеными степенями и даже, как это ни смешно, личными водителями. **Но сердце казачье принять этого не может!**

Большинство простых обывателей апеллируют в своих знаниях к школьным учебникам истории, что в обсуждении принципиальных вопросов является абсолютно дилетантским подходом. Итак, чтобы люди, сталкивающиеся в спорах с вышеозначенными персонажами, не теряли много времени на поиски источников, говорящих о казаках как о народе, а могли данную информацию находить в одном месте, и было решено собрать её в этой книге.

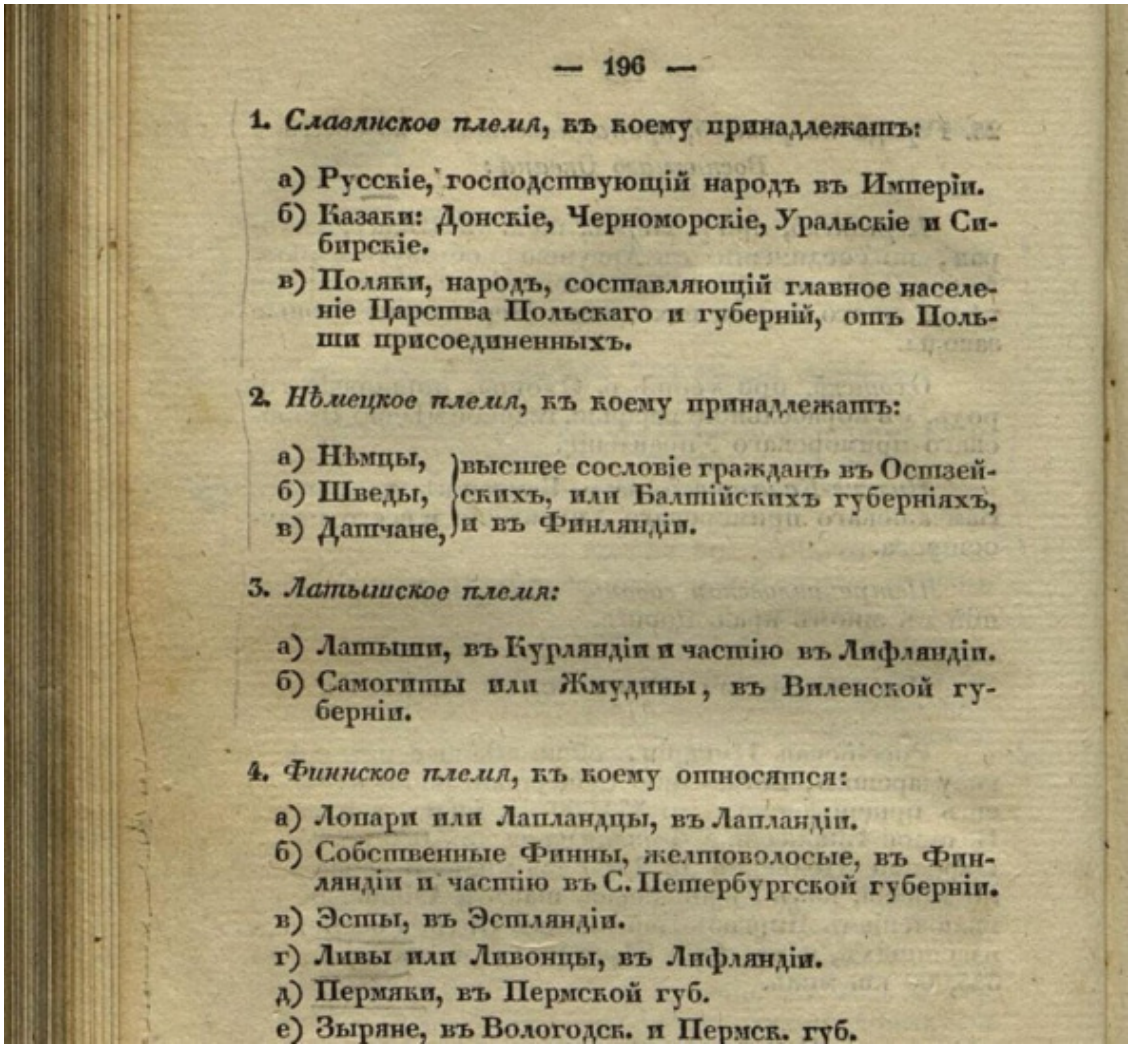
«КРАТКАЯ ВСЕОБЩАЯ ГЕОГРАФИЯ», К. И. АРСЕНЬЕВ



Данный труд прошёл цензуру Академии наук и дома Романовых. Переиздавался минимум 18 раз. Доподлинно известно, что до 1835 года по нему занимались во всех учебных заведениях Российской Империи.

В данной книге в разделе, перечисляющем народы, населяющие Российскую Империю, четко указывается, что **казаки — отдельный народ**, такой же, как и поляки. При перечислении регионов империи в списке областей, наравне с другими, мы видим территорию с названием «Земля Донских Казаков». Также К. Арсеньев в разделе «Государственное народосостояние» перечисляет сословия — и казаков среди них нет, что очень показательно.

Вообще, в данном издании нет каких-либо споров по поводу самостоятельности казаков как народа. Все сведения здесь даются в обыденной форме, то есть как само собой разумеющееся и не являющееся вопросом для обсуждений.



— 196 —

1. *Славянское племя*, къ коему принадлежатъ:

а) Русскіе, господствующій народъ въ Имперіи.
б) Казаки: Донскіе, Черноморскіе, Уральскіе и Сибирскіе.
в) Поляки, народъ, составляющій главное населеніе Царства Польскаго и губерній, отъ Польши присоединенныхъ.

2. *Нѣмецкое племя*, къ коему принадлежатъ:

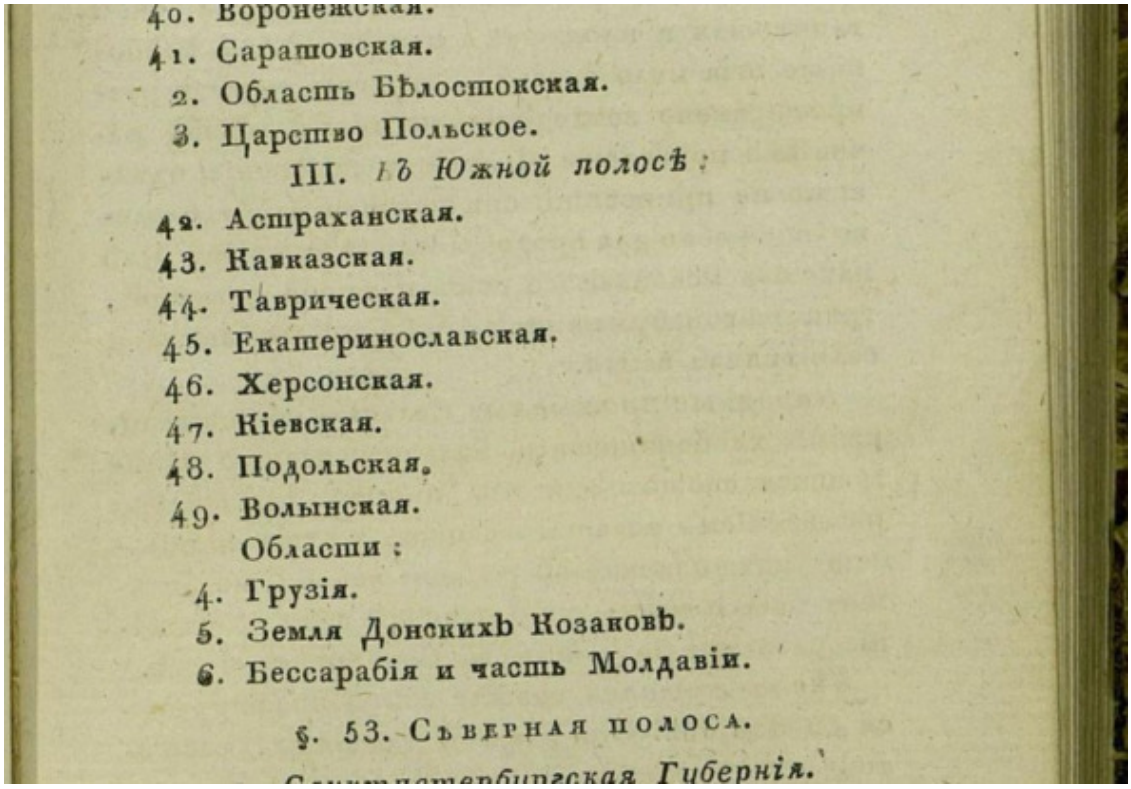
а) Нѣмцы,
б) Шведы,
в) Датчане,
} высшее сословіе гражданъ въ Остзейскихъ, или Балтійскихъ губерніяхъ, и въ Финляндіи.

3. *Латышское племя:*

а) Латыши, въ Курляндіи и частію въ Лифляндіи.
б) Самогиты или Жмудины, въ Виленской губерніи.

4. *Финское племя*, къ коему относятся:

а) Лопари или Лапландцы, въ Лапландіи.
б) Собственные Финны, желтоволосые, въ Финляндіи и частію въ С. Петербургской губерніи.
в) Эсты, въ Эстляндіи.
г) Ливы или Ливонцы, въ Лифляндіи.
д) Пермяки, въ Пермской губ.
е) Зыряне, въ Вологодск. и Пермск. губ.



40. Воронежская.
41. Саратовская.
2. Область Бѣлостокская.
3. Царство Польское.

III. *Въ Южной полосѣ:*

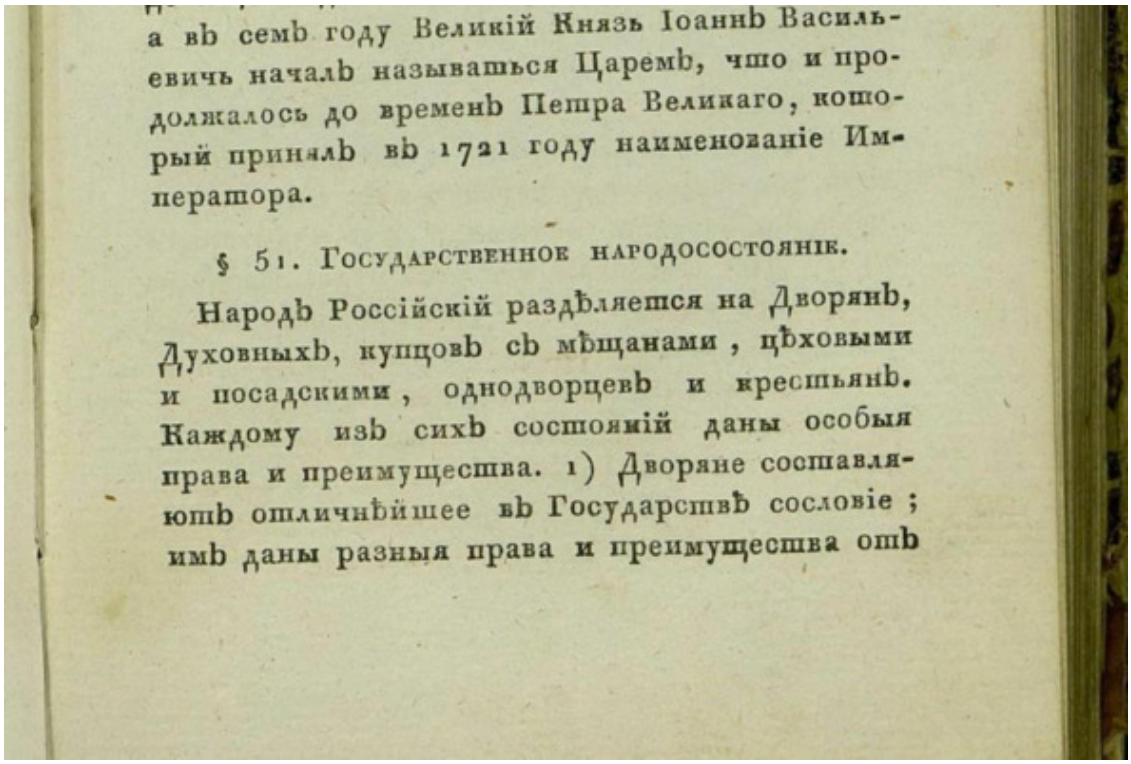
42. Астраханская.
43. Кавказская.
44. Таврическая.
45. Екатеринославская.
46. Херсонская.
47. Кіевская.
48. Подольская.
49. Волынская.

Области:

4. Грузія.
5. Земля Донскихъ Козаковъ.
6. Бессарабія и часть Молдавіи.

§. 53. Сѣверная полоса.

Санктпетербургская Губернія.

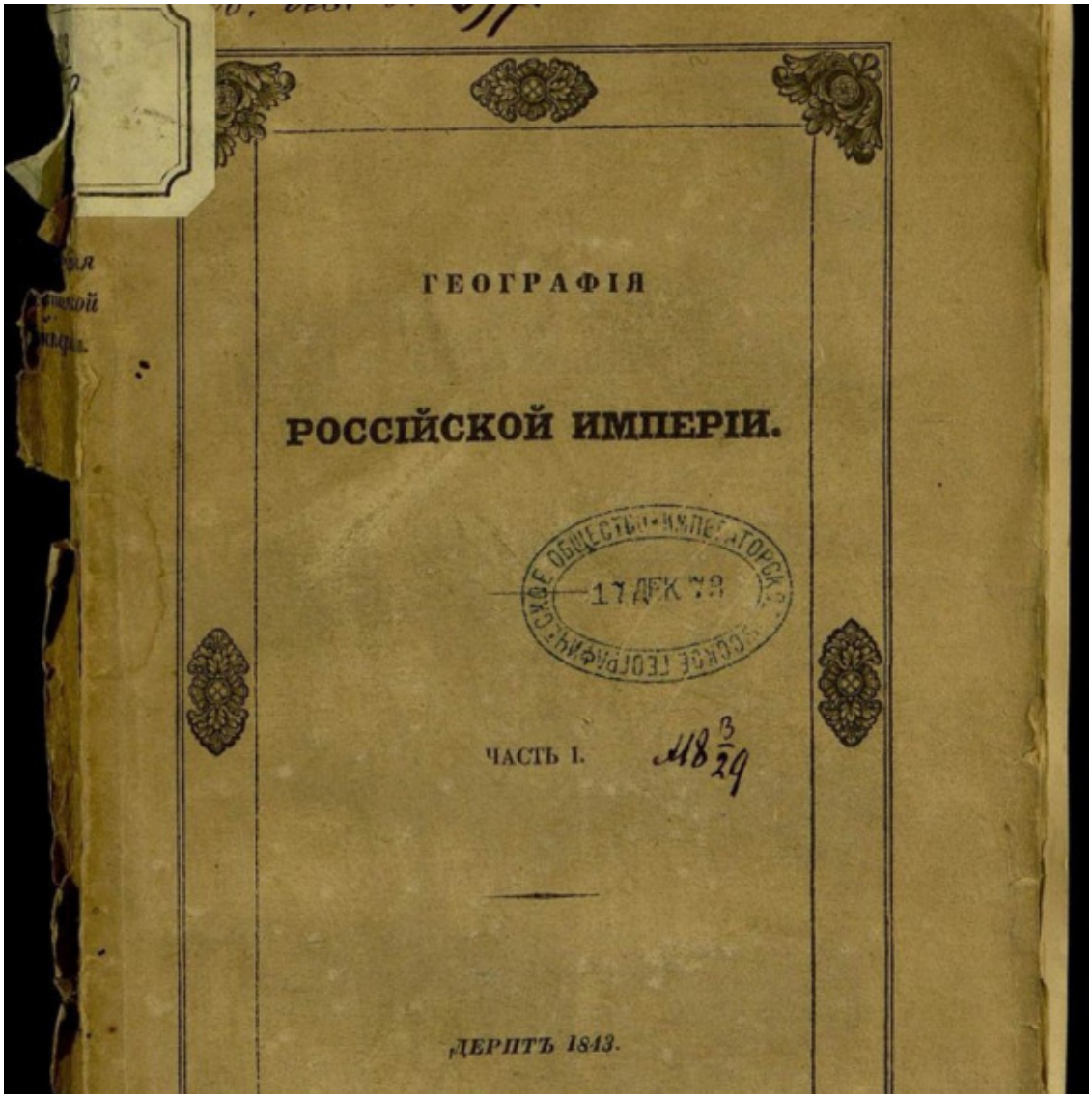


а въ семъ году Великій Князь Іоаннъ Васильевичь началъ называться Царемъ, что и продолжалось до временъ Петра Великаго, который принялъ въ 1721 году наименованіе Императора.

§ 51. Государственное народосостояніе.

Народъ Россійскій раздѣляется на Дворянъ, Духовныхъ, купцовъ съ мѣщанами, цѣховыми и посадскими, однодворцевъ и крестьянъ. Каждому изъ сихъ состояній даны особыя права и преимущества. 1) Дворяне составляютъ отличнѣйшее въ Государствѣ сословіе; имъ даны разныя права и преимущества отъ

«ГЕОГРАФИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», И. Я. ПАВЛОВСКИЙ

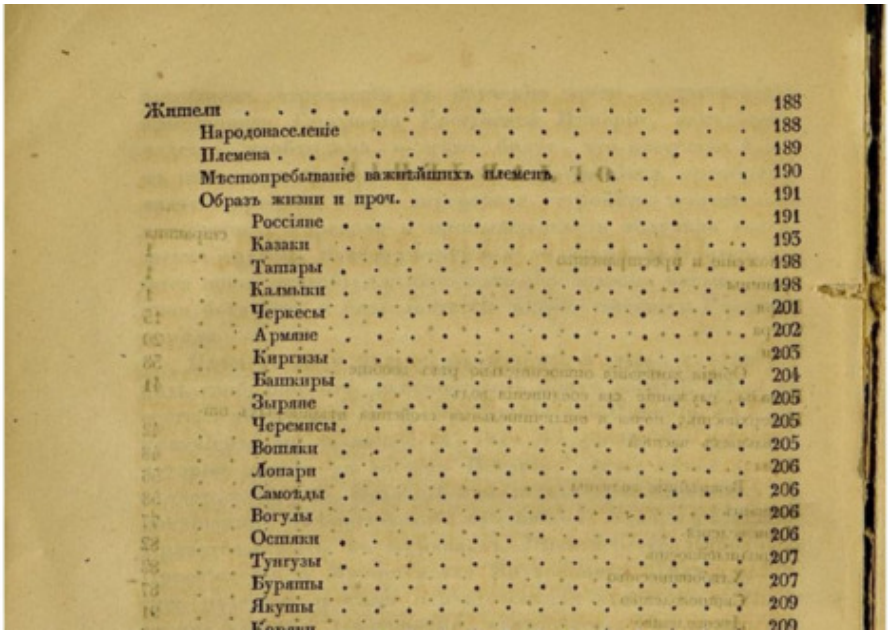

ГЕОГРАФІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

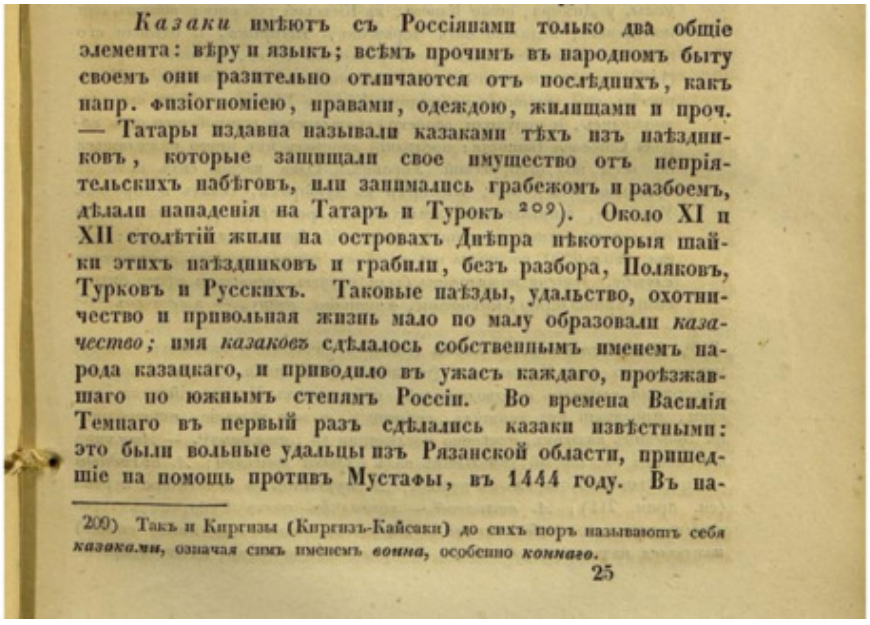
ЧАСТЬ I.

ДЕРПТЪ 1843.

В «Географии Российской Империи» Ивана Яковлевича Павловского сразу же в оглавлении в разделе «Жители» подразделе «Образ жизни и прочее» идет перечисление народов, где «Казаки» стоят отдельной строкой сразу после строчки «Россияне». Открыв подподраздел «Казаки» мы можем прочитать: «Казаки имеют с Россиянами только два общих элемента: веру и язык; всем прочим в народном быту своём они разительно отличаются от последних, как например физиогномиею, нравами, одеждою, жилищами и прочим».



Жители 188
Народонаселеніе 188
Племена 189
Мѣстопребываніе важнѣйшихъ племенъ 190
Образъ жизни и проч. 191
Россіяне 191
Казаки 193
Татары 198
Калмыки 198
Черкесы 201
Армяне 202
Киргизы 203
Башкиры 204
Зыряне 205
Черемисы 205
Вотяки 205
Лопари 206
Самоѣды 206
Вогулы 206
Остяки 206
Тунгузы 207
Буряты 207
Якуты 209



Казаки имѣютъ съ Россіянами только два общіе элемента: вѣру и языкъ; всѣмъ прочимъ въ народномъ быту своемъ они разительно отличаются отъ послѣднихъ, какъ напр. физіогноміею, нравами, одеждою, жилищами и проч. — Татары издавна называли казаками тѣхъ изъ наѣздниковъ, которые защищали свое имущество отъ непріятельскихъ набѣговъ, или занимались грабежомъ и разбоемъ, дѣлали нападенія на Татаръ и Турокъ [209]). Около XI и XII столѣтій жили на островахъ Днѣпра нѣкоторыя шайки этихъ наѣздниковъ и грабили, безъ разбора, Поляковъ, Турковъ и Русскихъ. Таковые наѣзды, удальство, охотничество и привольная жизнь мало по малу образовали *казачество;* имя *казаковъ* сдѣлалось собственнымъ именемъ народа казацкаго, и приводило въ ужасъ каждаго, проѣзжавшаго по южнымъ степямъ Россіи. Во времена Василія Темнаго въ первый разъ сдѣлались казаки извѣстными: это были вольные удальцы изъ Рязанской области, пришедшіе на помощь противъ Мустафы, въ 1444 году. Въ на-

209) Такъ и Киргизы (Киргизъ-Кайсаки) до сихъ поръ называютъ себя *казаками*, означая симъ именемъ *воина*, особенно *конnаго*.

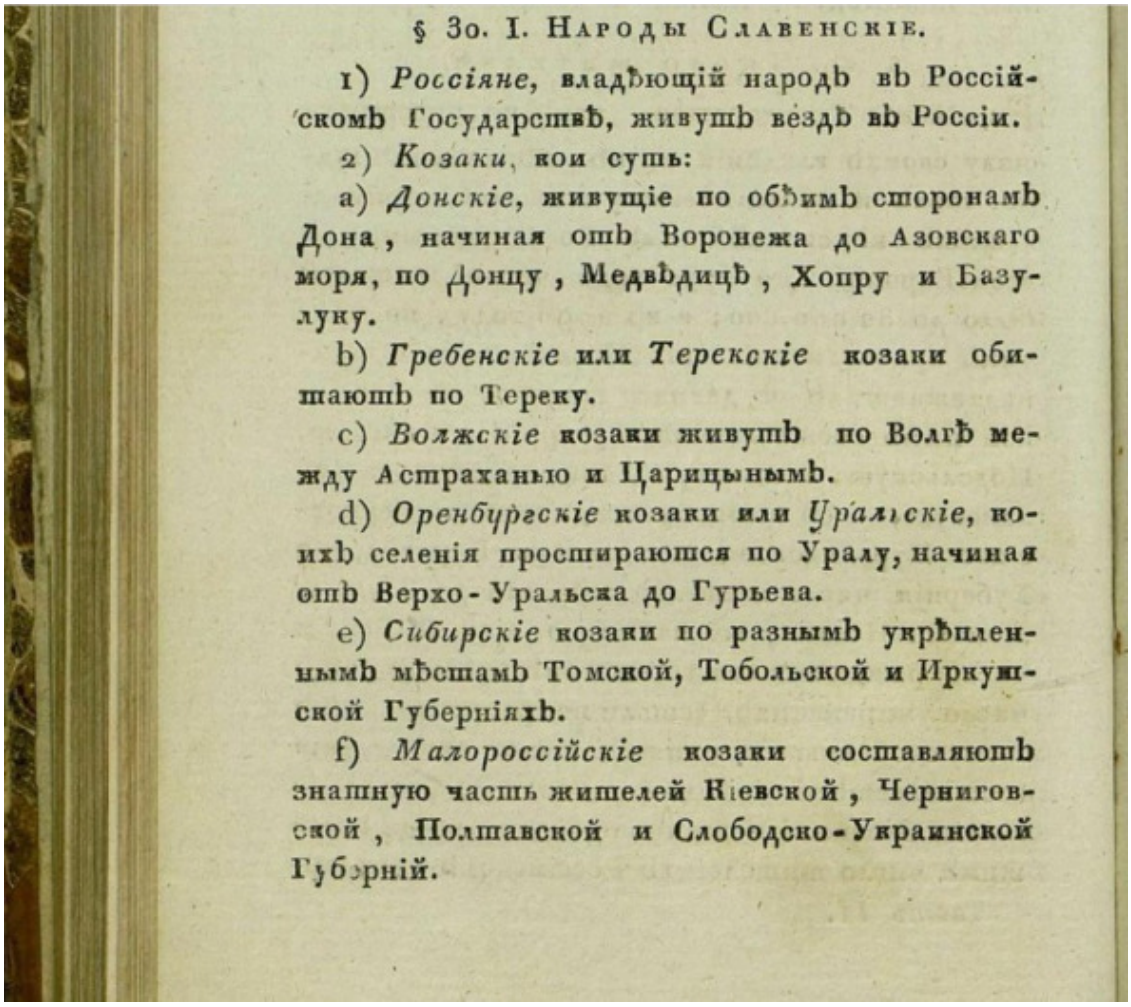
25

И снова в очередной раз всё подаётся в формате естественного перечисления фактов, без споров с «пеной у рта» о том, кто же такие казаки.

«ГЕОГРАФИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», Е. Ф. ЗЯБЛОВСКИЙ



Евдоким Филиппович Зябловский был профессором, ректором Императорского Санкт-Петербургского университета, деканом историко-филологического факультета. Известнейший и авторитетнейший географ и историк своего времени. Зябловский издал множество научных трудов. В одной из своих главных работ Евдоким Филиппович упоминает казаков. В разделе «Народы Славенские» (орфография автора, понимать нужно как славянские) он перечисляет различные народы: 1) Россияне, 2) Козаки, 3) Поляки. Притом во втором пункте Козаки, много подпунктов, в которых он описывает различных козаков по месту жительства: Донские, Гребенские, Волжские и т. д..



§ 30. I. Народы Славенскіе.

1) *Россіяне*, владѣющій народъ въ Россійскомъ Государствѣ, живутъ вездѣ въ Россіи.

2) *Козаки*, кои суть:

a) *Донскіе*, живущіе по обѣимъ сторонамъ Дона, начиная отъ Воронежа до Азовскаго моря, по Донцу, Медвѣдицѣ, Хопру и Базулуку.

b) *Гребенскіе* или *Терекскіе* козаки обитаютъ по Тереку.

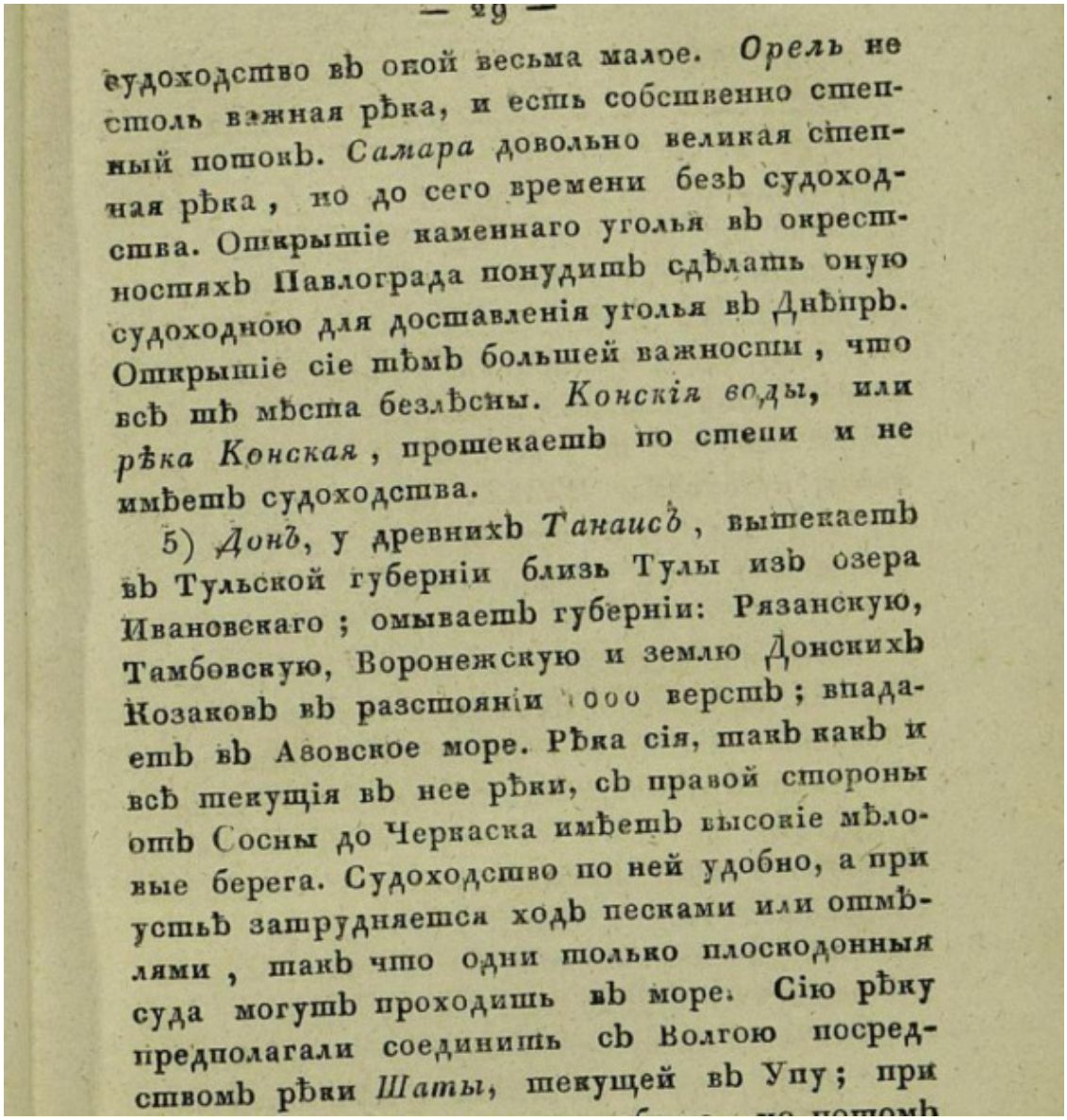
c) *Волжскіе* козаки живутъ по Волгѣ между Астраханью и Царицынымъ.

d) *Оренбургскіе* козаки или *Уральскіе*, коихъ селенія простираются по Уралу, начиная отъ Верхо-Уральска до Гурьева.

e) *Сибирскіе* козаки по разнымъ укрѣпленнымъ мѣстамъ Томской, Тобольской и Иркутской Губерніяхъ.

f) *Малороссійскіе* козаки составляютъ знатную часть жителей Кіевской, Черниговской, Полтавской и Слободско-Украинской Губерній.

В разделе «Внутренние воды Российской империи» Зябловский описывает реки, и в том числе Дон. Автор пишет: “ Дон, у древних Танаис, вытекает в Тульской губернии близ Тулы из озера Ивановского; омывает губернии: Рязанскую, Тамбовскую, Воронежскую и Землю Донских Казаков в расстоянии 1000 вёрст; впадает в Азовское море».



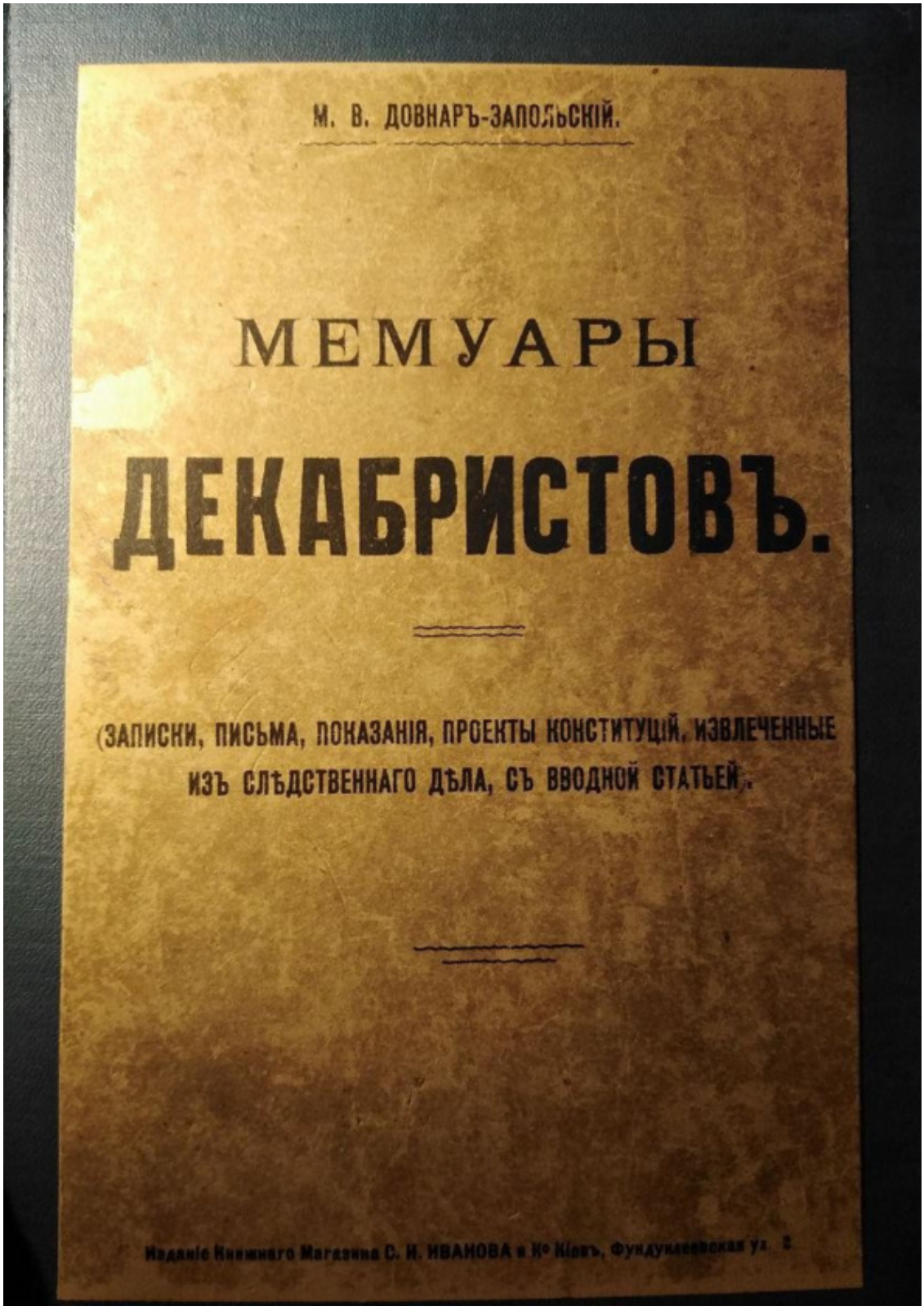
— 29 —

судоходство въ оной весьма малое. *Орель* не столь важная рѣка, и есть собственно степный поток. *Самара* довольно великая степная рѣка, но до сего времени безъ судоходства. Открытіе каменнаго уголья въ окрестностяхъ Павлограда понудитъ сдѣлать оную судоходною для доставленія уголья въ Днѣпръ. Открытіе сіе тѣмъ большей важности, что всѣ тѣ мѣста безлѣсны. *Конскія воды*, или *рѣка Конская*, прошекаетъ по степи и не имѣетъ судоходства.

5) *Донъ*, у древнихъ *Танаисъ*, вытекаетъ въ Тульской губерніи близъ Тулы изъ озера Ивановскаго; омываетъ губерніи: Рязанскую, Тамбовскую, Воронежскую и землю Донскихъ Козаковъ въ разстояніи 1000 верстъ; впадаетъ въ Азовское море. Рѣка сія, такъ какъ и всѣ текущія въ нее рѣки, съ правой стороны отъ Сосны до Черкаска имѣетъ высокіе мѣловые берега. Судоходство по ней удобно, а при устьѣ затрудняется ходъ песками или отмѣлями, такъ что одни только плоскодонныя суда могутъ проходить въ море. Сію рѣку предполагали соединить съ Волгою посредствомъ рѣки *Шаты*, текущей въ Упу; при

Из этого отрывка видно, что Земля Донских Казаков имеет равное значение с другими регионами и совершенно естественно указывает на народ, проживающий на данной территории.

ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ ДЕКАБРИСТА П. И. ПЕСТЕЛЯ



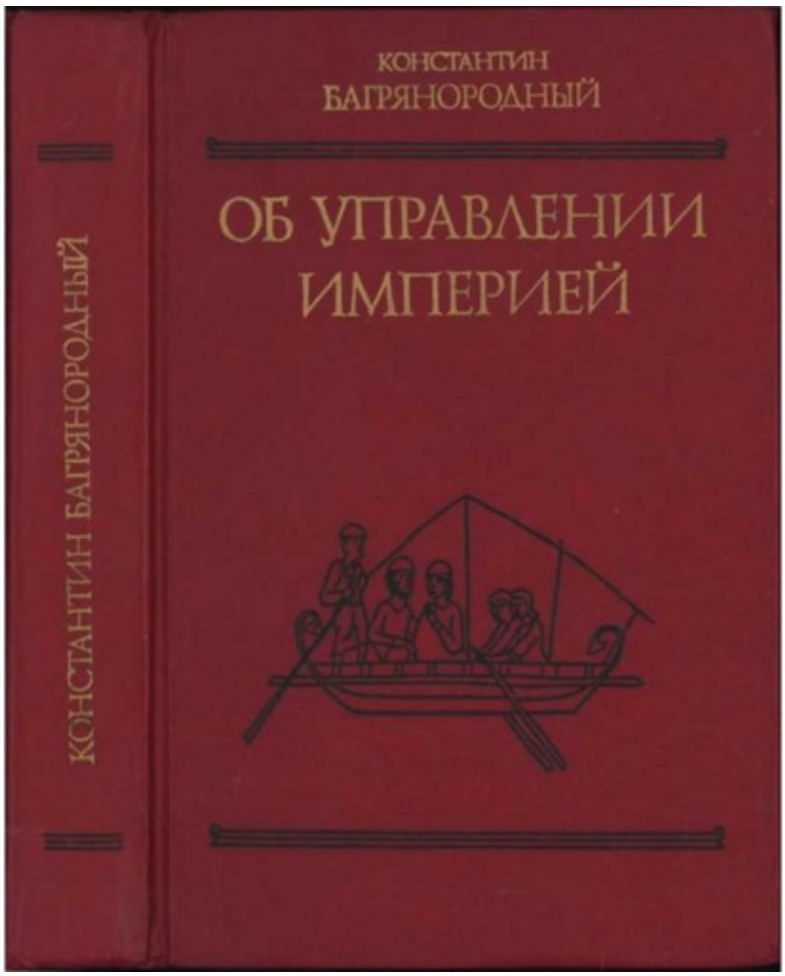
Данный источник используется редко, и то, когда касается декабристов, но для нас он имеет большой вес, ибо ярко показывает, что политическая элита того времени даже не ставила вопрос о том, кто такие казаки.

Пестель в своём проекте конституции выделяет кроме русских ещё десять народов Российской Империи, среди которых присутствуют казаки. Попутно неоспоримо напрашивается вывод: к 1825 году представители казачьего народа составляли один из крупнейших этносов Российской Империи. Кстати, П. И. Пестель в один ряд среди народов России ставит казаков и евреев. Так вот, если казаки для современного обывателя не этнос, то и евреи тоже, так получается? Скажите, господа сословники, тому, чей этнос упоминается ещё в «Ветхом Завете», что его народа не существует?

Теперь предлагаю перейти к более известным источникам. Некоторые из них, почему-то, в теме, касающейся казаков, многими сегодняшними псевдоучеными или просто откидываются в сторону, или игнорируются. Почему? Да потому, что эти данные на корню уничтожают беглохолопскую теорию происхождения казаков, адептов которой до сих пор великое множество. И, что странно, таковые находятся и в казачьей среде. Для чего это делается? Всё просто: выполняется государственный заказ на оправдание существования так называемого современного казачества, которое по сути не имеет ничего общего с народом **казаки**. Оно только лишь дискредитирует его в глазах современного обывателя. В том числе в глазах казачьих потомков, знающих, кто их предки, но молчащих, так как не хотят подвергаться насмешкам.

Но давайте вернёмся к источникам.

ЗАПИСИ ВИЗАНТИЙСКОГО ИМПЕРАТОРА КОНСТАНТИНА БАГРЯНОРОДНОГО



Император Константин Багрянородный ещё в 948 году, задолго до того, как имя казаков появилось в русских актах, указывал на страну Касахия (κασάχια) — написание по греческому обычаю, что соответствует русскому написанию Казакия. Константин Багрянородный помещал её на Северном Кавказе, между Зихами-Адыгейцами и Аланами. Притом, что примечательно, он указывает: с восточной стороны она занимает территорию впадения реки Танаис (Дон) в Меотийское (Азовское) море. То есть как раз там, где и сейчас проживают казаки.

«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО», Н. М. КАРАМЗИНА



Что же нам говорит о казаках Николай Михайлович Карамзин, которого, кстати, именовали русским Геродотом? А сообщает он нам следующее: «Откуда произошло казачество, точно не известно, но, оно, во всяком случае древнее Батыева нашествия в 1223 году».

Что нам даёт этот отрывок? На первый взгляд в нём напрямую не говорится об этничности казаков, тогда зачем же он здесь? Ответ прост — это очередной гвоздь в крышку гроба беглохолопской теории, так как многие современные историки объясняют появление казаков как результат бегства холопов на Дон во времена Иоанна IV Грозного, и именно этот отрывок из огромного труда Карамзина доказывает всю ложь и несостоятельность данной теории. Кстати, те же горе-историки почему-то считают датой образования Донских казаков 13 января (31 декабря по старому стилю) 1570 года, когда Иоанн Грозный послал грамоту на Дон с просьбой сопроводить его посла Новосильцева, который ехал в Оттоманскую Порту, по своим (казачьим) землям. За выполнение данной просьбы царь обещал награду. Текст данной грамоты вполне обыден, ничего в нём нет сверхординарного. Более того, по тексту видно, что Иоанн Грозный отлично и давно знаком с казаками Дона. Вывод, который можно сделать после прочтения данной грамоты и комментариев современных «историков», только один: очевидно стремление сократить и переиначить историю казачьего народа теми, кто выполняет государственный заказ по ассимиляции казаков.

ГРЕБЕНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ 1471 ГОДА



В сведениях Гребенской летописи, составленной в Москве в 1471 году, говорится следующее: «Там, в верховьях Дона, Народ Христианский воинского чина зовомии Казаци, в радости сретающе его (речь про Димитрия Донского) со Святыми Иконами и со Кресты поздравляюще ему о избавлении своем от супостатов и, приносящее ему дары от своих сокровищ».

Данный отрывок нам ярко показывает два момента. Первый — это то, что народ Казаци, то есть казачий, является христианским, но не относится к русскому этносу, а самостоятелен. Это значит, что утверждение многих современных псевдоученых типа А. А. Клёсова, который заявляет в своих книгах, что понятия «православный» и «русский» абсолютно тождественны, не состоятельно. Второй момент: данная летопись написана представителем духовенства, и то, что казаки в ней значатся как отдельный народ, а современные священники отрицают этническо-обособленную сущность казаков, значит только то, что духовенство в современной России в подавляющем большинстве выполняет негласный государственный заказ на ассимиляцию казаков и является одним из инструментов этноцида народа. В подтверждение этому служит процедура верстания в казаки в храме, в которой нередко участвуют женщины, девочки в мужской национальной одежде. Кроме как бесовскими игрищами это нельзя назвать. В Ветхом Завете об этом так написано: «На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие» (Втор.22:5). Ветхий и Новый Заветы являются суть единым целым, это скажет любой священник. Тогда как же объяснить участие духовенства в вышеописанных мероприятиях? Получается, нет у них Божьего страха, а есть только собственная выгода: наклепать для себя побольше платежеспособной человеческой массы и бесплатной трудовой силы. Можем ли мы доверять себя в духовном плане таким пастырям?

ПОВЕСТЬ О ЗЕМСКОМ СОБОРЕ 1613 ГОДА

В «Повести о Земском Соборе» нам в первую очередь интересен следующий отрывок: «Донских же и польских казаков въехавше в Москву тогда сорок тысящ, а поборники по царствующему граду Москве и по православной вере христианской. И хожаху по Москве толпами, где не двигнутся гулять в базар — человек 20 или 30, а все вооружены, самовластны, а меньше человек 15 или десяти никако же не двигнутся. От боярска же чина нихто же с ними впреки глаголети не смеюще и на пути встречающе и бояр же в сторону воротяще от них, но токмо им главы своя поклоняюще».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.