А. Павлов



Говорите по-русски правильно

~ 2026 ~

А. Павлов

Говорите по-русски правильно

«Издательство «Перо»
2026

УДК 821.161.1
ББК 84(2 Рос=Рус)6-44

Павлов А.

Говорите по-русски правильно / А. Павлов — «Издательство «Перо», 2026

ISBN 978-5-00289-264-8

О важности сохранения русского языка и необходимости противостоять нынешней модели замены русских слов на чужестранные. В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

УДК 821.161.1
ББК 84(2 Рос=Рус)6-44

ISBN 978-5-00289-264-8

© Павлов А., 2026
© «Издательство «Перо», 2026

Содержание

Глава 1 6
Глава 2 8
Глава 3 12
Конец ознакомительного фрагмента. 13

А. Павлов
Говорите по-русски правильно

© А. Павлов, 2026

Глава 1
Список нехороших слов

Запомните слова, которые нельзя произносить и производные некоторых из этих слов (они указаны в скобках):

1) в итоге (по итогу, итого, подытожим),
2) продукт и продукты,
3) тренд и тренды,
4) буллинг,
5) пацан (и все остальные производные этого слова),
6) национальный,
7) в моменте,
8) пролонгировать,
9) трек.

Это, конечно же, не все нехорошие слова, уничтожающие нормальный русский язык (в смысле – русскую речь), но это самые заметные слова, которые нехорошие журналисты и чиновники стали навязывать в последние десятилетия. Кроме этих слов, русский язык также портит навязываемое буквально всеми журналистами английское произношение английских слов в русском языке. Об этом будет чуть ниже.

Далее мы детально выясним, почему эти слова уничтожают русский язык.

Главная проблема этих слов в том, что их притащили в русский язык языковые диверсанты, заинтересованные в уничтожении русского языка.

И очень печально, что многие высокопоставленные российские чиновники способствуют этому явлению. Они сочиняют специальные словари, при помощи которых закрепляют уничтожение русского языка.

Но сначала давайте обратим внимание на полнейшую безграмотность современной журналистики, включая редакторов и журналистов, а также гостей телевидения и радио в отношении обычного русского языка. Большинство выступающих давно перестали соблюдать правила русского языка относительно спряжения и склонения слов в предложении, игнорируют правила окончаний слов в зависимости от рода или количественного значения. Из-за этих многочисленных нарушений слушать многих выступающих просто уши вянут.

В связи с этим просто необходимо вернуть на российское телевидение и радио штрафы, а также в периодику, за нарушение норм русского языка. Такие штрафы и лишение премий были во времена СССР. Это единственная, но очень полезная вещь, которую хотелось бы применить, взяв эту вещь из СССР в наши дни.

Кроме этого, громадной проблемой являются неправильные переводы. Очень крупные издательства штампуют книги огромными тиражами с неправильными переводами. Это также увеличивает рост безграмотности среди жителей. Неправильно переводят и техническую, и художественную литературу. В связи с этим есть основания полагать, что это делается специально.

К сожалению, обращения в суды честных и добропорядочных читателей против таких издательств не увенчались успехом, так как современное российское законодательство на стороне тех, у кого больше денег, а это совершенно бесчестная позиция. Да и законы, честно говоря, принимают в России не самые честные люди. Но это отдельная история.

Что же касается многочисленных блогеров, которые буквально плюют на законы русского языка, то них вообще нет, видимо, никакой управы. Эти жуткие блогеры не ставят пробелов после каждого знака препинания, как предписывает правило вообще любого языка, и делают все те же ужасные ошибки и с написанием слов, и со спряжением и склонением слов. А особо дебильные блогеры пишут все строчные слова в предложении или названиях с прописных букв, хотя в русском языке так точно не принято. И особый изыск блогеров-идиотов – делать расположение всего текста и всех абзацев по центру.

Это всего лишь часть ужасов, которыми подвергается русский язык в настоящее время.

Ну что же, переходим к разбору плохих слов, окончательно засоривших родной русский язык.

Глава 2
Нехорошее слово “в итоге”

Чем же это так плохо? А тем, уважаемый читатель, что любое слово, когда повторяется слишком часто, становится, во-первых, мусорным, во-вторых – средством уничтожения языка. Этот процесс давно описан в английской литературе, и по этой причине в шестидесятые и семидесятые годы это слово было фактически под негласным запретом на использование в русском языке. Так и было до конца восьмидесятых годов. Но “перестройка” внесла коррективы, и сначала один известный режиссер произнес его в популярной телепередаче, и меньше чем через десять лет другой новоявленный глава свежеиспеченной телекомпании назвал этим словом новостную программу. Но даже тогда это слово не использовалось так часто, как сегодня. То, что происходит сегодня, – это давно перебор.

В конце пятидесятых годов российские академики в брошюре по русскому языку рекомендовали не “подытоживать” на каждом шагу, так как сразу увидели в этом языковую диверсию.

А что мы видим сегодня? На “первом” телеканале не то чтобы соблюдали это мудрое правило, наоборот, они в программе “Время” сделали рубрику “Подытоживаем”, чтобы как можно нагляднее продемонстрировать свою ненависть к классическому русскому языку.

И все остальные журналисты в России, а также главные редакторы лет десять тому назад словно сошли с ума и стали на каждом шагу, в каждом предложении произносить это проклятое “в итоге”.

Вы скажете, а что неправильного в том, чтобы вставлять в каждое предложение или фразу модное “в итоге”? Ведь это же так здорово, звучит как бы современно, и все сейчас так говорят.

Но на самом деле это совершенно неправильно!

Кроме того, что в 1959 году в брошюре по тонкостям русского языка советовали не говорить “в итоге” и, таким образом, не “подытоживать” на каждом шагу, просто потому, что это и некрасиво, и неграмотно, в учебники по русскому языку для 4–5 классов средней школы с начала семидесятых годов специально включили правило, чтобы уберечь русский язык от подобных издевательств.

Правило очень простое, оно касается любых украшательных оборотов и вставок. Оно гласит: “*Если при выбрасывании из предложения украшательного оборота смысл предложения не изменяется, то такой оборот не надо использовать*”.

Это правило было придумано для экономии языка. Потому что речь, перегруженная однообразными одинаковыми вставками, быстро утомляет, и слушатель мгновенно теряет интерес к такой речи, о чем бы там не говорилось.

А что мы слышим в ежедневных новостях от российских журналистов? Мы слышим в каждой фразе, в каждом предложении, каждые две минуты или даже каждую минуту, мы слышим одно и то же на каждом шагу – “в итоге”, “в итоге”, в итоге”, по итогу”, подытожим”! То есть сегодняшняя речь российских журналистов совершенно сознательно убита однообразной нарочитой вставкой, и этого не замечают ни журналисты, ни редакторы, ни корректоры.

А вслед за журналистами весь этот словесный мусор начинают повторять все жители.

Пример неправильной фразы нынешних журналистов:

«Начинается отчаянная борьба, и кто знает, каким будет ее итог!»

А вот что должно быть по правилам русского языка:

«Начинается отчаянная борьба, и кто знает, как она завершится?»

Или вот пример неправильного современного русского языка:

«Наш корреспондент Анна Плющева сообщает, что в итоге подсудимый получил два года условно».

А вот как должно быть, это и лучше, и правильно:

«Наш корреспондент Анна Плющева сообщает, что по приговору суда подсудимый получил два года условно».

Потому что слышать на каждом шагу "*в итоге*" более невозможно. Прекращайте уничтожать русский язык!

Слишком частое использование слов "итог", "в итоге", "по итогу" и их производных является нарушением языковых норм, так как уничтожает многие другие слова, заменяя их убогим однообразием. Это знает даже **ИИ** (искусственный интеллект), который так и говорит: "Чрезмерное использование слова «в итоге» уничтожит русский язык, так как это обедняет язык". Русский язык богат многими словами, и не надо все возможные синонимы заменять на скучное "в итоге". В русском языке достаточно других слов. Попробуйте сказать – в результате, в конце концов, в завершение, дело завершилось тем-то, в финале соревнований победила дружба или какая-то команда, конечный результат, эпилог и так далее, всегда можно найти много синонимов для замены навязшего в ушах жуткого "в итоге". Проще всего вообще не использовать ужасное "в итоге", так как во многих случаях при выбрасывании этого самого "в итоге" смысл не меняется, так зачем его использовать?

Почему в конце пятидесятых годов рекомендовали "не подытоживать" на каждом шагу? Во-первых, это неграмотно, так как ничто не стоит на месте и на самом деле никакого итога не существует в принципе, так как любая ситуация всегда изменяется сразу после "подведения итогов". Вам кажется, что вы "подытожили", а на самом деле в следующую секунду вы получаете звонок или СМС с сообщением, и ситуация переворачивается с ног на голову. Какой же смысл тогда "подытоживать"? Нет никакого!

Кроме этого, само звучание "подытожим" ужасно, потому что зрителю и слушателю слышится это как "ты тоже!" и никак иначе. Вдобавок к этому есть детская поговорка, гласящая "ты тоже на свинью похожа", отсюда применение слова "подытожим" негласно обзывает зрителей и слушателей свиньями, и по-другому это не воспринимается.

Еще один прием, используемый иностранными агентами и кукловодами для "тихого" уничтожения русского языка, – это чеки за приобретенные товары и услуги. Вспомните, что всего лишь десять или двенадцать лет тому назад в чеках писали "Всего" в графе, в которой указывалась сумма потраченных средств. Теперь же во всех чеках печатают "Итог", что неверно. Неверно потому, что нет никакого итога никогда и нигде. А вот сколько **всего** денег вы потратили на ту или иную покупку – это верное слово. Так и надо печатать в чеках.

Тогда почему же все чеки перешли на "итог"? Да потому, что это иностранная программа по уничтожению русского языка. Когда одно слово везде и всюду, где это возможно, заменяет собой все другие слова, это и является неоспоримым доказательством существования такой программы.

А кто у нас везде и всюду пролез? Вездесущий "Яндекс". Эта компания была создана израильтянами и по сей день управляется ими. Главное руководство компании "Яндекс"

постоянно проживает в Израиле, некоторые в Лондоне. Это они стоят за этими подменами и внедрением других нехороших слов, но они не единственные, но самые заметные.

Как по-вашему, должны израильтяне руководить русским языком в России? А выходит, что они руководят. Вот такие пироги.

Примеры неправильного перевода с использованием мусорного "в итоге"

Есть онлайн переводчики с английского языка на русский. Многие из них, и особенно Яндекс, при переводе больших кусков текста подсовывает неправильный перевод английского

текста на русский. Прежде всего это касается нарочитой вставки в каждый абзац при переводе этого самого “в итоге”.

Между тем, если мы внимательно исследуем английский текст, то выясним, что перевод выполнен неверно.

Например, слово *ultimately* Яндекс переводит как «в конечном итоге», тогда как, например, онлайн переводчик Bing предлагает всего два варианта перевода – это «*в конечном счете*» и “*окончательно*”.

Можно также перевести это слово как «суммарная оценка», отсюда правильный пример перевода будет: «Фильм не заставит вас вскакивать с места и получает *суммарную оценку …*» Еще один вариант перевода – “*наивысшая оценка*”. В английском языке слова часто меняют значения в зависимости от контекста, и важно понимать всю фразу и ситуацию, а не подсовывать столь любимый Яндексом однобокий перевод.

Яндекс при каждом удобном случае вставляет «в итоге», всюду, особенно при переводе больших кусков текста, и поэтому мы делаем вывод, что Яндекс умышленно делает это, так как программисты написали такой алгоритм перевода, при котором переводчик Яндекса всегда упрощает большие тексты до примитивного единственного варианта, и это всегда “в итоге”. Поэтому, если подвергать перевод Яндекса сомнению, ведь такого не может быть, чтобы три разных слова у Яндекса переводятся одним словом “в итоге”, приходится вручную проверять перевод, буквально каждое слово, и тут выясняется, что в английском первоисточнике и в помине не было никакого “в итоге”. И это всегда так.

В целом для представления общего смысла английского текста можно использовать онлайн переводчик Яндекс, но не забывайте уточнять их переводы, потому что подсовывание на каждом шагу их любимого варианта “в итоге” выглядит очень подозрительно, так же как и старательное, видимо, умышленное искажение смыслов и навязывание слова “в итоге”.

На всякий случай ниже два примера слов, которые ранее Яндекс однозначно переводил как “в итоге”, но после обращений вроде бы исправил это.

Правильный перевод слова *finally – “наконец”.*

Правильный перевод слова *eventualy* – “*в конечном счете*”.

Раньше эти слова Яндекс переводил как “в итоге”, это было около года тому назад.

Также небрежно выполняется перевод технических текстов. Опять всюду “в итоге”. Но ведь, например, гораздо лучше звучит “*конечный текст*” или “*конечный код*”, чем “*итоговый*”. Потому что от применения слова “итоговый” на каждом шагу уже просто тошнит!

И таких примеров заведомо неверных переводов великое множество. По этой причине последние десятилетия ВСЯ ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА была переведена неправильно. Потому что многие от лени пользовались машинным переводом, особенно этим грешат крупные издательства, а машинный перевод старательно на каждом шагу внедряет это самое жуткое “в итоге”. И это делается умышленно, в этом нет никаких сомнений. А между тем в оригинальных английских текстах нигде нет этого самого “в итоге”. Там просто этого нет. Но российские издательства навставляли этот ужас на каждой странице. Зачем?

Поэтому нынешние переводы читать невозможно. Они все неправильные. Проще самому перевести, лишь бы не читать и не слышать кошмарное “в итоге”.

Сегодня в интернете можно найти фильмы, дублированные на русский язык с профессиональными актерами в прежние времена. В семидесятые, в восьмидесятые, в девяностые годы, тогда был нормальный перевод. И эти фильмы можно пересматривать с удовольствием. В советских фильмах, а мы все любим советские комедии, тоже нет никакого “в итоге”, ни в одном фильме.

Откроем классическую русскую литературу. Нигде ни у кого нет никакого “в итоге”. Тогда просто не знали такого ужасного выражения. А оно ужасное. Даже само произношение,

сочетание букв противоречит русскому уху и русскому духу. Это не слово, а какое-то лошадиное ржание: “В итоге, иго-го-го!” И поскакали!

Это как же журналисты, а вместе с ними редакторы, а вместе с ними руководство ненавидят русский язык, что внедрили этот ужас на каждом шагу!

Более того, чиновники ненавидят русский язык более всех. Они взяли и утвердили, и узаконили словарь с этим ужасом. И считают, что это нормально. Но это не нормально!

Недавно проходила борьба с вывесками. Однако, борьба с вывесками не есть борьба за русский язык. Борьба с вывесками – это всего лишь борьба с вывесками. Русский язык от этого ничего не выигрывает.

Потому что зловредные журналисты продолжают уничтожать русский язык в каждой передаче, когда произносят проклятое “в итоге”. Недавно в одной программе новостей с фронта один солдатик вознамеривался было сказать нормальное русское слово вместо злосчастного “в итоге”, но ужасный корреспондент буквально перебил его и заставил произнести солдата жуткое “в итоге”. Проклятые зомбированные журналисты! У них задание – уничтожать русский язык на каждом шагу.

Глава 3
Английское произношение английских слов в русском языке

Чем же это так нехорошо? А тем, что так не принято. Русский язык отличается от других языков прежде всего своим произношением, возможно, даже своим уникальным произношением, хотя вопрос о уникальности, скорее всего, спорный.

Итак, почему же произношение английских слов в русском языке на английский манер так нехорошо? А вы когда-нибудь слышали, чтобы хоть какие-то русские слова произносились в любых других языках с правильным русским произношением? Не слышали и никогда не услышите! Потому что так не принято. Русские слова, а их не так много, которые попали в другие языки, всегда произносятся в этих самых языках таким образом, что теряют русское звучание, что делает их более удобными для восприятия носителей этих самых других языков.

Так почему же мы сегодня должны перестраивать наше русское произношение любых иностранных слов под навязываемый журналистами английский акцент? Конечно, мы не должны! Всё на принципах взаимности. У нас и так слишком много английских слов в нынешней современности. Где вообще нормальный русский язык? Куда он делся? Его уже почти нет!

И вот именно для того, чтобы защитить русский язык, то, что от него осталось на сегодняшний день, носители русского языка должны прекратить коверкать родное, устоявшееся произношение ради пресловутой проанглийской “правильности” произношения.

Правильность произношения английских слов уместна лишь в одном случае – когда вы говорите на английском языке. Тогда логично было бы перейти на английское произношение.

А когда журналисты говорят фразу или предложение целиком на русском языке и вставляют одно-единственное слово на английском, но при этом стараются или пытаются воспроизвести английское произношение, это выглядит дико и воспринимается как сознательное уничтожение родного языка. В принципе, все сегодняшние журналисты уже полностью зомбированы, и никто из них давно не соображает, что все они занимаются уничтожением родного языка всеми этими английскими вставками и подражательством.

В самом деле, зачем произносить “ютьюб”, когда по-русски все давно привыкли говорить “ютуб”? Прелесть русского языка и состоит в подчеркивании русского акцента. А когда этот акцент старательно убирается ради пресловутого английского произношения, что остается от русского языка? Один пшик.

Если вам хочется и вам так нравится произносить правильно слова по-английски с английским акцентом, говорите всю фразу по-английски, всё предложение целиком. Зачем ограничиваться одним словом? Если вам нравятся английские слова больше, чем русские, откажитесь от русского языка, говорите по-английски, и к вам не будет никаких вопросов. Вы просто не любите русский язык и предпочитаете английский.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.