ЛЯЙСАН РОЗОВА

# Почему у меня нет друзей?



АВТОРСКОЕ ИЗДАНИЕ

**Ляйсан Розова**

# Почему у меня нет друзей?

*https://litres.ru/74754629*
*SelfPub; 2026*

## Аннотация

Почему отсутствие близких друзей часто воспринимается как проблема — и всегда ли оно ею является? Эта книга помогает отличить добровольное уединение от болезненного одиночества, разобраться в личных границах, ожиданиях, взаимности и доверии. Практические ориентиры и готовые формулировки подскажут, как выстроить комфортный круг общения, пережить перемены и экологично завершить истощающие отношения — без давления, стыда и чужих представлений о норме.

# Содержание

Об этом издании 4
Что может дать вам эта книга 6
Введение 7
А кто решил, что друзья должны быть у всех? 7
Конец ознакомительного фрагмента. 17

# Ляйсан Розова
# Почему у меня нет друзей?

## Об этом издании

Отсутствие близких друзей часто приходится объяснять, словно это проступок. Родственники спрашивают, почему вы всё время дома. Знакомые советуют «чаще выходить к людям». Чужое беспокойство постепенно становится внутренним сомнением: может быть, со мной действительно что-то не так.

Это издание предлагает посмотреть на вопрос иначе. Стоит спросить не о том, сколько людей должно быть рядом, а о том, сколько близости нужно именно вам. Важнее не то, похожа ли ваша социальная жизнь на чужую, а то, даёт ли она вам достаточно свободы, тепла и поддержки. Иногда ответом будет спокойное уединение. Иногда — несколько приятных знакомств. Иногда — честное признание, что близости не хватает и хочется изменить ситуацию.

Отсутствие близких друзей само по себе ничего не доказывает о характере, способности любить или психологическом здоровье. Значение имеет другое: выбран ли такой образ жизни, не причиняет ли он боли и есть ли доступ к поддержке, когда она нужна.

Текст опирается на исследования дружбы, автономии, уединения и социальной связи. Научные данные не превращены в универсальные рецепты. Многие работы проводились в США и других западных странах, поэтому их выводы помогают видеть закономерности, но не устанавливают норму для каждого человека.

# Что может дать вам эта книга

Станет проще различать добровольное уединение, болезненное одиночество и объективную изоляцию.

Появятся ориентиры для поиска подходящего ритма общения и понимания различий между потребностями людей.

Станет легче замечать разницу между невысказанным ожиданием, нарушенной договорённостью и неуважением.

В тексте собраны точные формулировки для разговоров о границах, частоте встреч и завершении отношений.

Практические примеры подскажут, как выстраивать круг общения без требования немедленно найти лучшего друга.

# Введение

## А кто решил, что друзья должны быть у всех?

Фраза «у неё нет подруг» нередко звучит как готовый диагноз. За ней быстро появляются догадки: слишком сложный характер, эгоизм, неумение общаться. Сам факт превращается в обвинение, хотя мы ничего не знаем ни о потребностях человека, ни о его обстоятельствах, ни о качестве прежних отношений.

Представьте женщину, которая после работы читает, гуляет, учит иностранный язык и время от времени встречается со знакомыми. У неё нет человека, которому она ежедневно сообщает обо всём происходящем, и это её не тяготит. Теперь представьте другого человека: его телефон полон чатов, выходные расписаны, но рядом нет никого, кому он доверяет. Простое количество контактов не отвечает на вопрос, кому из них лучше.

В современной науке социальную связь рассматривают как сочетание трёх измерений: структуры отношений, их функций и качества. Структура описывает число и виды связей, функция — доступную поддержку, качество — тепло,

безопасность или, напротив, напряжение и конфликт. Поэтому два человека с одинаково небольшим кругом общения могут переживать свою жизнь совершенно по-разному [7].

Моя позиция проста: дружба ценна, пока она остаётся живыми отношениями, а не свидетельством человеческой полноценности. Систематический обзор связывает благополучие прежде всего с качеством дружбы и характером взаимодействия; само по себе количество друзей не даёт полной картины [9]. Поэтому я предлагаю обращать внимание на добровольность, безопасность и соответствие отношений вашим потребностям.

По ходу чтения полезно держать в уме один вопрос: моя нынешняя социальная жизнь причиняет мне боль или просто не соответствует чужому представлению о норме?

Ответ может меняться. Человек вправе любить уединение сегодня, искать больше общения завтра и не оправдываться за оба решения.

Я предлагаю воспринимать дружбу как живую форму отношений, которая меняется вместе с человеком. Для неё не существует обязательного числа участников, установленного срока и единственно верной частоты общения. Там, где заканчивается подсчёт людей, наконец начинается разговор о качестве жизни.

## ГЛАВА 1

### Почему общество считает друзей обязательными

Дружба занимает заметное место в книгах, фильмах и рекламе. Герой почти всегда окружён верной компанией, а одиночный образ жизни становится либо проблемой, либо знаком исключительности. Такие сюжеты легко принять за норму: если близких друзей нет, значит, с человеком что-то не так.

Но слово «друг» не имеет единственного бытового определения. Один человек называет другом того, с кем делится самым личным. Другой включает в эту категорию коллегу, соседа или постоянного партнёра по хобби. Исследование «Американская дружба» показало, что оценки доли людей, не имеющих близких друзей, заметно зависят от формулировки вопроса и от того, какую степень близости предлагают учитывать [1].

Сравнение особенно несправедливо, когда мы видим чужую социальную жизнь только снаружи. Фотографии с праздника показывают присутствующих, но не доверие. Частые сообщения не гарантируют принятия. Большая компания может быть источником поддержки, а может держаться на привычке, статусе или страхе остаться одному.

Количество контактов также зависит от условий. Переезд, удалённая работа, уход за ребёнком или родственником, хроническая усталость, языковая среда и возраст меняют возможности общения. Эти факторы не описывают характер. Они описывают контекст.

Вместо вопроса «сколько у меня друзей» точнее спросить:

достаточно ли в моей жизни общения; могу ли я попросить о помощи; чувствую ли себя в безопасности; остаётся ли у меня право на тишину. Эти вопросы не задают единой нормы, зато помогают увидеть реальную картину.

Представим семейный праздник. За столом кто-то невзначай спрашивает: «А ты всё ещё ни с кем не дружишь?» Вопрос кажется бытовым, но в нём уже спрятан приговор: достойная жизнь должна быть засвидетельствована компанией. Человек начинает перечислять коллег, знакомых, соседей — будто предъявляет документы на нормальность. Можно ответить проще: «У меня небольшой круг, и сейчас мне так комфортно». Такой ответ спокойно обозначает ваш выбор и не требует долгих оправданий.

Я не считаю компанию доказательством благополучия. Мы привыкли замечать парадную сторону дружбы — поездки, праздники, фотографии — и почти не видим ни тихой надёжности, ни цены, которую иногда платят за принадлежность: необходимость быть удобным, терпеть насмешки, поддерживать чужие конфликты. Присутствовать среди людей и иметь опору — разные вещи.

## ГЛАВА 2

### Почему дружеские отношения меняются

Дружба редко существует отдельно от остальной жизни. Она зависит от расстояния, расписания, здоровья, семьи, работы и свободного времени. В школе и университете людей

сближает ежедневная среда. Позже встречи приходится организовывать специально, и даже тёплые отношения могут стать менее частыми.

Американский опрос 2021 года показал, что 12 процентов взрослых сообщили об отсутствии близких друзей; в сопоставленном опросе 1990 года таких было 3 процента [2]. Эти цифры описывают конкретную страну и период, а не универсальный закон. Они также не доказывают, что люди стали хуже общаться: на ответы влияют общественные изменения, пандемия, мобильность, нагрузка и само понимание близкой дружбы.

Иногда отношения заканчиваются без предательства. Люди выбирают разные города, режимы жизни и интересы. То, что было естественно в двадцать лет, может требовать слишком много сил в сорок. Сохранение каждой связи любой ценой не является моральной обязанностью.

Разрыв особенно болезнен, когда одна сторона считает его личным отвержением. Но отдаление не всегда говорит «ты мне не нужен». Иногда оно означает «я не могу поддерживать прежнюю интенсивность». Эта разница не отменяет грусть, зато защищает от поспешных выводов о собственной ценности.

Со временем дружба может меняться. Одни отношения становятся ближе, другие уходят на второй план, третьи возвращаются после паузы. Вопрос не в том, удалось ли сохранить прежнюю форму, а в том, остаются ли в отношениях

свобода выбора и взаимное уважение.

Иногда дружба меняется без ссоры. Несколько лет две подруги виделись почти каждую неделю, а затем у одной появилась работа с вечерними сменами, другой пришлось ухаживать за заболевшим отцом. Сначала обе извинялись за каждую несостоявшуюся встречу, потом переписка сократилась до редких голосовых сообщений. Встреч стало меньше, но доверие сохранилось: в трудный день каждая по-прежнему знала, кому можно написать без долгих объяснений.

Иногда связь действительно заканчивается. Потеря дружбы может причинять не меньше боли, чем расставание с любимым человеком. Здесь тоже рушатся привычки, общие планы и версия будущего. Не нужно обесценивать утрату словами «это же просто подруга». Но и делать из завершения доказательство собственной непригодности к близости не стоит.

## ГЛАВА 3

### Уединение, одиночество и изоляция

Три похожих слова описывают разные переживания. Уединение — время наедине с собой, которое может быть выбранным и приятным. Социальная изоляция — состояние, при котором у человека объективно мало социальных связей и контактов. Одиночество — болезненное субъективное ощущение несоответствия между желаемыми и фактическими связями [7].

Поэтому человек может жить один и не чувствовать одиночества. Другой может ежедневно общаться с десятками людей и всё равно страдать от нехватки понимания. Наличие контакта не гарантирует близости, а спокойствие в одиночестве не доказывает изоляцию.

Исследования добровольного уединения показывают, что важен не ярлык «интроверт», а причина, по которой человек остаётся один. Когда время наедине с собой воспринимается как выбранное и осмысленное, оно может сопровождаться расслаблением и снижением напряжения [3, 8]. Это не доказывает пользу вынужденной изоляции: значение имеют выбор, обстоятельства и состояние человека.

Практическое различие выглядит так. Если тишина восстанавливает силы и не закрывает доступ к нужной поддержке, её можно считать ресурсом. Если человек хочет контакта, но избегает его из страха, стыда или уверенности в собственной ненужности, проблема не в отсутствии «нормального количества друзей», а в боли, которая ограничивает свободу выбора.

Российские авторы также различают болезненное одиночество, зависимость от общения и способность использовать уединение как ресурс [11]. В исследовании 204 участников количество времени, проводимого в уединении, само по себе не показало устойчивой связи с показателями личностного развития. Обнаруженные связи были слабыми и касались отношения к уединению и способов проводить это время. По-

этому на основании этого исследования нельзя считать любящего тишину человека «зрелее» других [12].

Закрытая дверь сама по себе ничего не объясняет. За ней может быть выбранная тишина, которая восстанавливает силы, или вынужденное отсутствие отклика, от которого человеку больно.

Поэтому честный вопрос звучит не «почему я один?», а «что со мной происходит, когда я остаюсь один?»

## ГЛАВА 4

### Личный социальный ритм

Люди различаются не только общительностью. Важны скорость сближения, переносимость шумных компаний, потребность в переписке, отношение к спонтанным встречам и объём личной информации, которой комфортно делиться. Два доброжелательных человека могут оказаться несовместимыми именно по ритму.

Одному достаточно встречи раз в месяц, и пауза не ослабляет симпатию. Другому нужны ежедневные сообщения, иначе он чувствует дистанцию. Ни одна потребность не делает человека требовательным или холодным автоматически. Напряжение возникает, когда свой ритм объявляют единственно правильным.

Полезно описывать предпочтение без оправданий: «После работы мне нужно побыть одному, поэтому я редко соглашаюсь на встречи в будни»; «Я не всегда быстро отвечаю, но

это не означает, что я злюсь»; «Мне легче общаться один на один, чем в большой компании». Такие фразы не требуют от другого согласия, но дают ему ясность.

Личный ритм общения может меняться. После перегруженного периода человек может хотеть больше тишины; после переезда — больше контакта. Уважение к себе состоит не в защите одного постоянного образа, а в способности замечать изменения и договариваться о них.

Несовпадение ритмов не требует виноватого. Можно изменить частоту встреч, выбрать другое занятие или честно признать: симпатия есть, а близкая дружба не складывается. Совместимость — это совпадение возможностей и ожиданий, а не награда за хороший характер.

Такая ситуация встречается часто: один человек предпочитает договариваться за неделю, другой пишет вечером: «Выйдешь через полчаса?» После нескольких отказов первый чувствует давление, а второй решает, что его избегают. Им мешает разное отношение к планированию. Можно заранее назначать одну встречу в месяц, оставить спонтанность для других знакомых или честно признать, что удобного общего ритма сейчас нет.

Свой ритм можно обозначить тремя частями: что со мной происходит, какой формат мне подходит и что я всё-таки могу предложить. Например, можно сказать: «К вечеру я устаю от разговоров. Мне удобнее встречаться по выходным. Давай выберем одну субботу заранее». Такая фраза не обры-

вает контакт, а предлагает понятный способ продолжить общение.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.