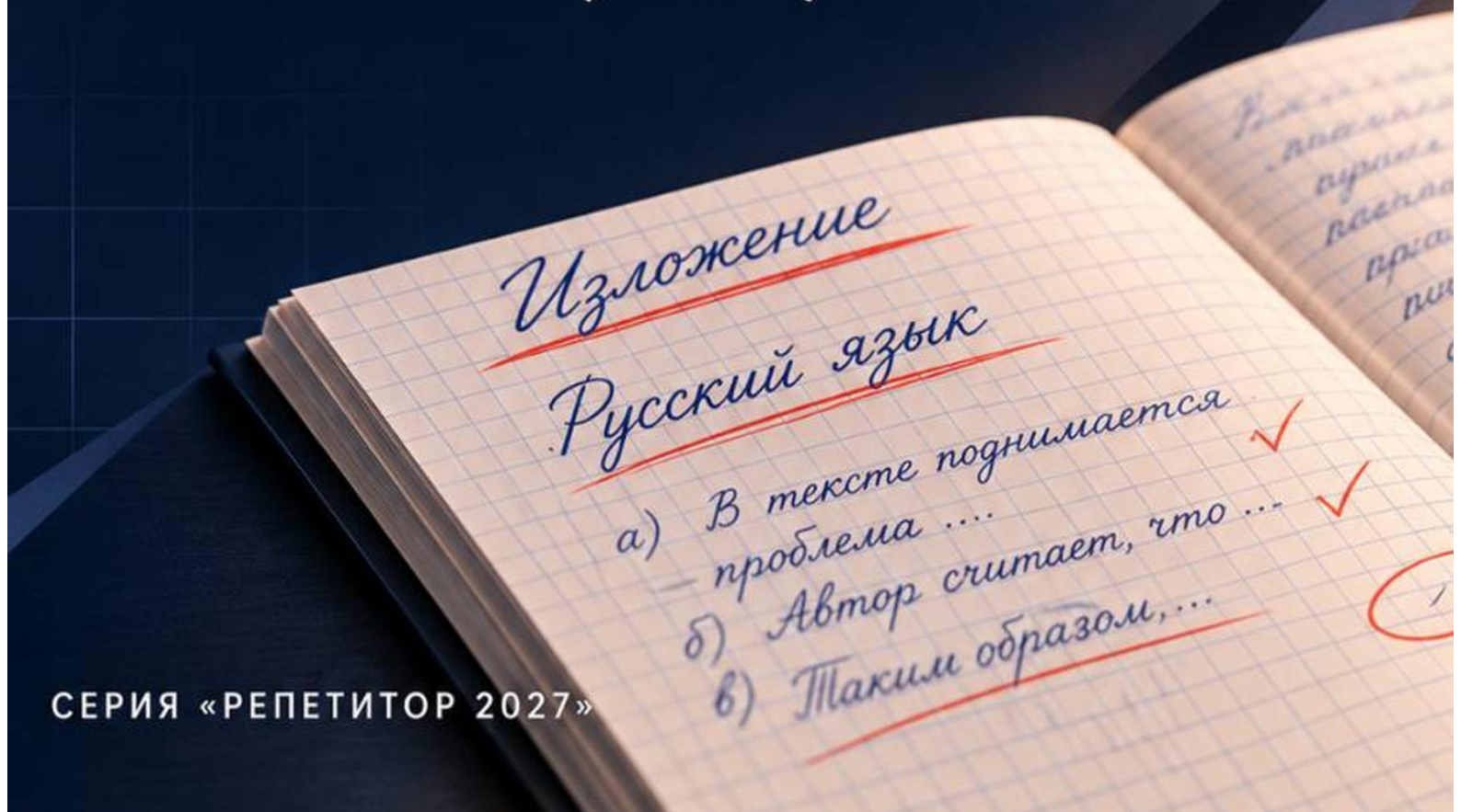
Анна Белова

ОГЭ
РУССКИЙ ЯЗЫК
РЕПЕТИТОР 2027

Полный курс: изложение, тест, сочинение



СЕРИЯ «РЕПЕТИТОР 2027»

Анна Белова

ОГЭ. Русский язык. Репетитор 2027

«Автор»
2026

Белова А.

ОГЭ. Русский язык. Репетитор 2027 / А. Белова — «Автор», 2026

Если ваш девятиклассник уверен, что русский сдать невозможно, — эта книга для вас. Я репетитор и каждый год вижу одно и то же: баллы теряются не на сложных правилах, а на изложении и сочинении, где всё кажется понятным.Я разобрала все 13 заданий ОГЭ по русскому языку — по демоверсии, спецификации и кодификатору ФИПИ 2027 года: как сжимать текст и не терять микротемы, как писать сочинение 13.1, 13.2 и 13.3, за что реально снимают баллы. Учтены поправки 2027 года: пояснение примеров стало обязательным, СК2 вырос с 3 до 4 баллов, максимум за сочинение вырос с 7 до 8, за всю работу — с 37 до 38.Здесь нет готовых ответов и обещаний чуда. Есть система: критерии, типичные ошибки, алгоритмы и тренировки с ответами. После книги вы будете понимать, за что ставят баллы, и сможете готовиться сами.Анна Белова

© Белова А., 2026
© Автор, 2026

Содержание

Предисловие. Почему эта книга выглядит как разговор 6
Кому эта книга 7
Что изменилось в 2027 году 8
Как пользоваться книгой 9
О фактах и источниках 10
Чего в книге нет 11
Почему разговор, а не справочник 12
Как заниматься 13
Что считать результатом 14
Благодарность 15
Глава 1. Экзамен, которого боятся сильнее, чем он есть 16
Что происходит в аудитории 17
Три части работы 18
Часть 1. Изложение 18
Часть 2. Одиннадцать заданий 18
Часть 3. Сочинение 19
Как записывают ответы 19
Тринадцать баллов, которые не видны 21
Тайминг: 235 минут 22
Где теряют баллы 24
Три истории потерь 25
Что изменилось в 2027 году 26
Пять мифов, которые мешают готовиться 27
Как проверяют работу 28
Как устроена подготовка: алгоритм из шести шагов 29
Диагностика за один вечер 30
Разбор случая: как 19 баллов превращаются в 30 31
Тренажёр 33
Часть А. Цифры и структура 33
Часть Б. Критерии 33
Часть В. Решения 33
Часть Г. Практика 33
Ответы и разбор 34
Чек-лист главы 35
Глава 2. Изложение: шесть баллов, которые теряют почти все 36
Что от тебя хотят 37
Как проходит прослушивание 38
Микротема — это не абзац 39
Один разбор демоверсии 39
Первое прослушивание: пиши скелет 40
Второе прослушивание: заполняй дыры 41
Три приёма сжатия 42
Исключение 42
Обобщение 42
Упрощение 42
Модель изложения 44

Разбор по критериям 45
ИК1: содержание 45
ИК2: сжатие 45
ИК3: логичность 45
Пример: слабое и сильное 45
Красные флаги 47
Сколько слов и как их считают 49
Алгоритм на экзамене: 60 минут 50
Тренажёр 51
Ответы и разбор 52
Чек-лист главы 53
Глава 3. Грамматическая основа и синтаксический анализ (задания 2–3) 54
Зачем искать основу 55
Задание 2: пять формулировок, один ответ 56
Подлежащее: кто или что 57
Сказуемое: что происходит 58
Простое глагольное сказуемое 58
Составное глагольное сказуемое 58
Составное именное сказуемое 59
Четыре ловушки задания 2 60
Ловушка 1. Дополнение выдают за подлежащее 60
Ловушка 2. Нулевая связка 60
Ловушка 3. Сказуемое разрезают на два 60
Ловушка 4. Инфинитив при глаголе 60
Разбор задания 2 на демоверсии 62
Задание 3: что нужно увидеть 63
Сколько в предложении основ 64
Односоставные предложения 65
Простое и сложное: три типа связи 66
Осложнение: что делает простое предложение непростым 67
Разбор задания 3 на демоверсии 68
Алгоритм на экзамене 69
Типичные ошибки 70
Конец ознакомительного фрагмента. 71

Анна Белова
ОГЭ. Русский язык. Репетитор 2027

Предисловие. Почему эта книга выглядит как разговор

Эта книга выросла из разговоров на пробниках. Не из лекций и не из методичек, а из вопросов, которые девятиклассники задают, когда у них что-то не получается. «Почему здесь нет запятой?», «Как отличить метафору от сравнения?», «Почему в ответе 134, а не 143?» На каждый такой вопрос нужен короткий ответ, а не абзац из учебника. Поэтому текст собран так, как он звучал бы на занятии: с примерами, ошибками и проверкой.

Кому эта книга

Девятикласснику, который готовится сам или с репетитором. Родителю, который хочет понимать, что происходит в подготовке, а не просто оплачивать занятия. Учителю, которому нужен готовый разбор заданий с тренировкой.

Книга не заменяет уроки и не обещает «сдать на пять за неделю». Она даёт то, что можно проверить: разбор формата, алгоритмы, упражнения с ответами и честные пометки там, где ответ не однозначен.

Что изменилось в 2027 году

Структура экзамена не изменилась. Тринадцать заданий, три части, 235 минут, 38 первичных баллов. Изменения коснулись сочинения.

Первое: пояснение примеров стало обязательным. Раньше можно было привести два примера и получить высокий балл. Теперь за два примера без пояснений дают два балла из четырёх. Пояснение — не украшение, а обязательная часть.

Второе: СК2 вырос с 3 до 4 баллов. Максимум за сочинение — 8, а не 7.

Третье: максимум за всю работу — 38, а не 37.

Остальные задания остались прежними. Это важно: не нужно искать новую структуру там, где её нет. Нужно разобраться в старой.

Как пользоваться книгой

Главы идут в порядке заданий, но читать их подряд не обязательно. Если знаешь, где теряешь баллы, начни с этой темы.

Каждая глава устроена одинаково:

короткое вступление с типичной ошибкой;

разбор формата задания;

теория, без которой разбор превращается в угадывание;

разбор демоверсии или открытого банка;

алгоритм;

типичные ошибки;

упражнения с ответами;

чек-лист самопроверки.

Упражнения не для галочки. Если ответ не сходится, вернись к разделу, а не листай дальше. Ошибка, разобранная сразу, стоит дешевле ошибки на экзамене.

О фактах и источниках

Все факты о структуре, баллах и критериях взяты из документов ФИПИ-2027: демоверсии, спецификации, кодификатора. На момент написания документы имеют статус проекта. Перед экзаменом сверяй их с официальной публикацией на fipi.ru.

Где ответ не однозначен, стоит пометка «проверить». Это не отговорка. Это честное указание, что в школьной практике встречаются разные трактовки, а официального разъяснения нет.

Шкала перевода первичных баллов в отметку в спецификации не приводится. Её устанавливает Рособрнадзор отдельным приказом. В книге нет выдуманных порогов. Если увидишь в интернете «официальную шкалу 2027», проверь источник: скорее всего, это чей-то прогноз.

Чего в книге нет

Нет «секретных приёмов» и «ответов, которые все скрывают». Нет мотивационных глав про то, как полюбить русский язык. Нет обещаний, что после одной книги ты будешь писать на девяносто баллов.

Нет и выдуманных имён и дат. Примеры либо из демоверсии, либо составлены для тренировки. Если в тексте упоминается реальный автор, это реальный автор. Если ошибка, она разобрана как ошибка, а не как «мнение».

Почему разговор, а не справочник

Справочник удобно листать, но по нему трудно учиться. Он говорит «так правильно», но не показывает, почему ученик делает иначе. Разговор показывает механику ошибки: где именно ломается логика, какой вопрос нужно было задать, что проверить.

Поэтому в книге много «почему». Почему «сведения» не подлежащее. Почему «жгётся» — ошибка. Почему два примера без пояснений стоят два балла, а не четыре. Понимание механики важнее запоминания ответа.

Как заниматься

Оптимальный режим — сорок-пятьдесят минут работы, десять минут перерыв. Одна глава за занятие, упражнения сразу после теории. Не читай три главы подряд: мозг перестаёт различать похожие правила.

Раз в неделю — мини-тест по пройденному. Раз в две недели — полный пробник. После пробника — разбор ошибок, а не сразу новый вариант.

И самое важное: пиши руками. Чтение правил не тренирует письмо. Изложение и сочинение нужно писать на бумаге, на время, хотя бы раз в неделю.

Что считать результатом

Не «прочитал книгу», а «решаю задание 2 за три минуты и могу объяснить, почему вариант неверный». Не «знаю правило», а «применяю правило к незнакомому слову». Не «написал сочинение», а «написал сочинение с двумя примерами и пояснениями за сорок минут».

Результат измеряется не страницами, а действиями. Если после главы ты можешь сделать то, чего не мог до неё, глава сработала. Если нет — вернись и разберись. Книга никуда не торопится, и тебе не нужно.

Благодарность

Эта книга выросла из работы с учениками, которые честно говорили «не понял» и заставляли объяснять заново. Их вопросы определили структуру глав. Их ошибки стали примерами. Их успехи — доказательством, что разбор работает.

Если ты нашёл в книге неточность, это не конец света. Сверься с документами ФИПИ и сделай вывод. Критическое отношение к тексту — тоже навык, и на экзамене он пригодится.

Глава 1. Экзамен, которого боятся сильнее, чем он есть

Ко мне обычно приходят с одним и тем же лицом. Родитель стоит в дверях, держит папку с распечатками, а за спиной — девятиклассник, который уже решил, что русский он не сдаст. Разговор начинается одинаково: «Мы всё забыли», «Нам сказали, будет очень сложно», «Можно подготовиться за месяц?».

Можно. Но не так, как советуют в интернете.

Я не буду обещать, что экзамен лёгкий. Он не лёгкий. Там есть задания, над которыми думает и взрослый человек с высшим образованием. Другое дело, что сложность эта предсказуемая. Ты заранее знаешь, сколько заданий, сколько времени, сколько баллов и по каким критериям их ставят. В жизни такое встречается редко. Обычно правила игры меняются, пока ты играешь.

Здесь правила лежат на сайте ФИПИ. Их можно прочитать. Этим мы и займёмся.

Что происходит в аудитории

Экзамен по русскому языку длится 3 часа 55 минут. Это 235 минут — почти четыре часа. За это время нужно написать изложение, решить одиннадцать заданий с кратким ответом и сочинение. Одно сочинение из трёх на выбор.

Работа состоит из трёх частей.

В первой — одно задание: сжатое изложение по тексту, который читают вслух два раза. Во второй — задания 2–12. Там нужно вписать слово, несколько слов или последовательность цифр. В третьей — задание 13.1, 13.2 или 13.3: сочинение-рассуждение по тексту, который ты читал во второй части.

Всего 13 заданий. Максимум — 38 первичных баллов.

Вот как они распределяются:

Часть	**Задание**	**Максимум**
1	Сжатое изложение	6
2	Задания 2–12, по 1 баллу	11
3	Сочинение 13.1 / 13.2 / 13.3	8
Грамотность	ГК1–ГК4 и ФК1 за изложение и сочинение вместе	13
Итого	**13 заданий**	**38**

Обрати внимание на последнюю строку. Тринадцать баллов за грамотность — это больше, чем вся вторая часть вместе. Одиннадцать заданий с кратким ответом стоят столько же, сколько умение не делать ошибки в собственной письменной речи. Многие об этом даже не догадываются: сидят над заданием 6, зубрят приставки, а потом теряют шесть баллов на «не» и «ни» в сочинении.

Ещё одна цифра. Изложение, сочинение и грамотность вместе дают 27 баллов из 38. Это больше двух третей работы. Если ты нормально пишешь, но плаваешь в синтаксисе, у тебя всё равно есть шанс на хорошую оценку. Если ты отлично решаешь тесты, но не умеешь строить текст, шансов меньше. Так устроен этот экзамен: он проверяет не скорость узнавания правила, а умение пользоваться языком.

Три части работы

Часть 1. Изложение

Текст звучит дважды. Первый раз — целиком, три-четыре минуты. Потом пауза пять-шесть минут. Потом второй раз, ещё три-четыре минуты. После этого у тебя есть время написать работу.

Спецификация рекомендует такой порядок: сначала прослушать текст, потом подумать над черновиком, потом прослушать снова и только затем писать на бланк. Это не жёсткое правило, но логика в нём есть. На первом прослушивании ты схватываешь смысл. В паузу приводишь в порядок записи. На втором проверяешь детали. Если начать писать сразу, легко потерять нить и уйти в пересказ.

Объём — не меньше 70 слов. Работа на 69 слов не проверяется. Ноль баллов, задание не выполнено. Это первое, что я говорю каждому ученику, и первое, что он забывает на экзамене.

Изложение оценивают по трём критериям: содержание, сжатие, логичность. По два балла каждый. Максимум — шесть.

Часть 2. Одиннадцать заданий

Задания 2–12 — это короткие ответы. Слово, несколько слов или последовательность цифр. Каждое стоит один балл. Ошибка не отнимает уже заработанное: ты просто не получаешь этот балл. Пустая клетка даёт ноль гарантированно, поэтому оставлять её бессмысленно.

Что проверяют эти одиннадцать заданий:

Номер
Тема

2
Грамматическая основа

3
Синтаксический анализ

4
Пунктуация на соответствие

5
Знаки препинания в предложении

6
Орфографический анализ

7
Пропущенные буквы

8
Форма слова

9
Словосочетание

10
Содержание текста

11
Средства выразительности

12
Фразеологизм

Это не одиннадцать независимых экзаменов. Это один навык — читать язык внимательно, — разложенный на одиннадцать углов зрения. Если ты умеешь находить грамматическую основу, тебе легче и с пунктуацией, и с синтаксическим анализом. Если понимаешь, как устроено слово, задания 6 и 7 перестают быть лотереей.

Часть 3. Сочинение

Три формата на выбор. 13.1 — сочинение на лингвистическую тему, по цитате о языке. 13.2 — объяснение смысла фрагмента текста. 13.3 — сочинение на морально-этическую тему, по вопросу или понятию.

Формат выбираешь ты. Никакой из них не «легче» сам по себе. 13.1 требует терминов и примеров из текста. 13.2 требует понять фрагмент и объяснить его. 13.3 требует собственного определения и двух примеров — из текста и из жизни. Обычно ученик выбирает тот формат, который лучше понимает. Это правильнее, чем гнаться за «простым» вариантом.

Максимум за сочинение — 8 баллов. С 2027 года комментарий к каждому примеру стал обязательным. Об этом ниже.

Как записывают ответы

В части 2 ответы записывают в бланк. Не в тексте работы, не на черновике, не «рядом с номером». В клетки, отведённые под каждое задание.

Формат ответа зависит от задания. Где-то нужно одно слово. Где-то — несколько слов. Где-то — последовательность цифр. Если в задании 4 просят записать номера предложений, а ты пишешь слова, ответ не проверяется. Не потому, что он неверный. Потому, что он записан не в той форме.

Вот три типичные ошибки оформления, которые я вижу каждый год.

Лишнее слово. В задании 9 нужно выписать словосочетание. Ученик выписывает всё предложение, где оно встретилось. Или добавляет предлог, которого в словосочетании нет. Балл не ставится.

Перепутанный порядок. В задании 4 ответ — последовательность цифр. Если цифры стоят не по порядку, а задание требует возрастания, ответ считается неверным. Даже если сами номера найдены правильно.

Нечитаемая буква. Эксперт не должен угадывать. Если «а» и «о» сливаются, если «н» и «м» не различить, он читает то, что видит. Это не злая воля. Это инструкция.

Отсюда правило: перед переносом ответов в бланк проверь не только правильность, но и форму. Одно слово или несколько? Цифры или буквы? Порядок? Всё это стоит баллов, и всё это не имеет отношения к знанию русского языка.

Тринадцать баллов, которые не видны

Грамотность считается отдельно. Четыре критерия по три балла: орфография, пунктуация, грамматика, речь. Плюс один балл за фактическую точность. Итого тринадцать.

Эти баллы ставят за изложение и сочинение вместе. То есть ты пишешь две работы, а ошибки в них складываются в один общий счёт. Пять орфографических ошибок — ноль по ГК1. Пять пунктуационных — ноль по ГК2. При этом мысль может быть прекрасной, примеры точными, композиция идеальной. Ошибки всё равно съедят баллы.

Есть и второй порог. Если в изложении и сочинении вместе меньше 140 слов, грамотность обнуляется целиком. Даже если ошибок нет. Даже если учитель в школе ставил пятёрки. Это правило из спецификации, и оно часто становится неприятным сюрпризом.

Отсюда простой вывод: объём — не формальность. Он влияет на оценку дважды. Сначала как порог для изложения, потом как порог для грамотности.

Тайминг: 235 минут

На экзамене проигрывают не только те, кто не знает правил. Проигрывают те, кто знает, но не успевает. Вот распределение, которое я предлагаю отработать на пробниках. Оно не единственно правильное, но оно проверено.

Этап	**Время**	**Что делать**
Инструктаж и заполнение бланка	10 минут	Слушать, проверить номер варианта, заполнить шапку
Первое прослушивание	3–4 минуты	Только опорные слова, без предложений
Пауза	5–6 минут	Микротемы, проверка пропусков
Второе прослушивание	3–4 минуты	Дописать детали, проверить имена и числа
Черновик изложения	25 минут	Три абзаца, сжатие в каждом
Переписывание изложения	10 минут	На бланк, аккуратно, с красной строки
Задания 2–12	70 минут	По 6–7 минут на задание, трудные — помечать
Сочинение: черновик	25 минут	Каркас, два примера, пояснения
Сочинение: чистовик	25 минут	На бланк, без переписывания заново
Проверка	20 минут	

Орфография, пунктуация, объём, перенос ответов

В сумме получается 235 минут, но это не жёсткий график. На экзамене что-то пойдёт быстрее, что-то медленнее. Важен порядок: сначала письменная часть, потом тест, потом проверка. Если начать с теста, можно застрять на одном задании и не оставить времени на сочинение. А сочинение стоит восемь баллов плюс грамотность.

Есть смысл потренировать два сценария. Первый — «всё идёт по плану». Второй — «я застрял». Во втором случае правило простое: если задание не поддаётся больше семи минут, ставь метку и иди дальше. Вернёшься в конце, если останется время. Одно потерянное задание стоит один балл. Потерянное сочинение стоит восемь плюс грамотность.

И ещё: не оставляй проверку «на потом, если будет время». Время на проверку нужно планировать заранее, как отдельный этап. Двадцать минут проверки часто дают больше, чем двадцать минут, потраченные на ещё одно задание.

Где теряют баллы

Я проверяю пробники каждый год и вижу одну и ту же картину. Дети боятся задания 2 или 11, а сыплются на простых вещах.

Вот типичный набор потерь.

Изложение. Упущена микротема. Или добавлена своя. Или текст пересказан подробно, без сжатия. Или написано меньше 70 слов — и тогда работа не засчитывается целиком, даже если она гениальная.

Сочинение. Дан ответ на вопрос, но нет двух примеров. Или примеры есть, а пояснений к ним нет. С 2027 года пояснение стало обязательным: за два примера без пояснений дают 2 балла из 4, а не 3 из 4, как было раньше. Об этом ниже.

Грамотность. Самая дорогая и самая обидная часть. Пять орфографических ошибок — и вместо 3 баллов ноль. Пять пунктуационных — снова ноль. При этом в тексте бывает прекрасная мысль и точные примеры.

Оформление. Ответ записан не в той форме. В задании 4 перепутан порядок цифр. В задании 9 словосочетание записано с лишним словом. За это снимают балл, хотя человек знал правило.

Время. Кто-то пишет изложение сорок минут, потом торопится с сочинением и сдаёт сырой текст. Кто-то, наоборот, жалеет время на проверку и оставляет в бланке «жгётся» вместо «жжётся».

Ни одна из этих потерь не связана с «неспособностью к русскому». Все они связаны с незнанием формата. Формат — это то, что можно выучить.

Разложи потери по полкам:

Что потерял
Где искать причину

Баллы за изложение
Не услышал микротему, не сжал, нарушил логику

Баллы за сочинение
Нет ответа на вопрос, нет пояснений к примерам, сломана композиция

Баллы за грамотность
Орфография, пунктуация, грамматика, речь, факты

Баллы за тест
Конкретные номера заданий: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12

Эта таблица — не для самобичевания. Это карта. По ней видно, куда идти.

Три истории потерь

За каждой строкой в таблице стоит конкретная работа. Приведу три примера — без имён и без точных дат, но с точными цифрами.

История первая: «Я всё услышал, но не сжал». Ученик написал изложение на 210 слов. Все три микротемы на месте, логика в порядке, ошибок почти нет. ИК1 — 2, ИК3 — 2, ИК2 — 0. Итог: 4 балла из 6. Он не понял главного: изложение проверяет не умение записать текст, а умение его сократить. Чем ближе пересказ к исходному тексту, тем ниже балл за сжатие. Работа большая, красивая, а главный навык не показан.

История вторая: «Я привёл примеры, а пояснять не стал». Сочинение на 120 слов. Ответ на вопрос есть. Два примера из текста есть. Пояснений нет: после каждого примера сразу вывод. По СК2 — 2 балла из 4. Ученик уверен, что «пояснение» и «вывод» — одно и то же. Нет. Вывод отвечает на вопрос «что я доказал?». Пояснение отвечает на вопрос «как именно этот пример это доказывает?». Первое можно написать один раз в конце. Второе нужно к каждому примеру.

История третья: «Я знал правило, но не проверил». Тест — 10 из 11. Сочинение — 6 из 8. Изложение — 5 из 6. А грамотность — 5 из 13. Восемь потерянных баллов на ровном месте: две орфографические ошибки, четыре пунктуационные, одна грамматическая, одна речевая. Ученик знал правила. Он просто не перечитал текст. Проверка заняла бы десять минут и вернула бы половину этих баллов.

Общий вывод из трёх историй простой. Потери редко связаны с незнанием. Чаще они связаны с тем, что человек не понимает, что именно проверяют. Как только понимаешь — начинаешь делать то, что нужно, а не то, что привык.

Что изменилось в 2027 году

Структура работы не изменилась. Тринадцать заданий, три части, 235 минут. Но в сочинениях появилось уточнение, которое стоит запомнить.

Раньше формулировка задания просила привести два примера из текста. Формально можно было привести их и коротко прокомментировать. В 2027 году требование ужесточили: разбор каждого примера стал обязательным. Не «вот пример», а «вот пример, и вот что он доказывает».

Из-за этого вырос критерий СК2 «Наличие примеров и пояснений к ним»: с 3 до 4 баллов. Максимум за сочинение поднялся с 7 до 8, а за всю работу — с 37 до 38.

Что это значит на практике. Два примера без пояснений — 2 балла. Один пример с пояснением — тоже 2. Два примера, пояснение к одному — 3. Два примера и пояснение к каждому — 4. Разница между «написал» и «написал правильно» теперь стоит два балла. Это много.

Вот как выглядит пояснение и как — его отсутствие.

Без пояснения. «В тексте есть пример, когда герой помог соседу. Это доказывает, что он добрый». Формально пример есть. Пояснения нет: почему помощь соседу доказывает доброту? Что именно в этом поступке говорит о характере?

С пояснением. «Герой помогает соседу, хотя тот раньше отказал ему в просьбе. Он не отвечает обидой на обиду, и этот поступок показывает, что его доброта не зависит от чужого поведения». Здесь видно, что именно доказывает пример.

Разница не в красоте слога. Разница в наличии мысли.

Запомни ещё одно следствие. В 2027 году нельзя рассчитывать на «два примера и общий вывод». Вывод не заменяет пояснение. Каждый пример объясняется отдельно, в том же абзаце или сразу после него.

Пять мифов, которые мешают готовиться

Миф первый: нужно выучить весь учебник.

Нет. Содержание экзамена ограничено кодификатором. Там перечислены темы, которые могут встретиться. Всё, что за его пределами, на экзамене не спросят. Кодификатор — не страшный документ на двадцать восемь страниц. Это список того, что действительно нужно.

Миф второй: изложение — это пересказ.

Если ты перескажешь текст подробно, ты потеряешь баллы по ИК2. Сжатое изложение требует не пересказа, а сжатия. Три микротемы, три абзаца, никаких лишних деталей. Подробно — значит мимо.

Миф третий: сочинение должно быть красивым.

Красота не оценивается. Оценивается ответ на вопрос, два примера, пояснения, логика и композиция. Простой честный текст на 90 слов с двумя точными примерами получит больше, чем витиеватое рассуждение на 200 слов без опоры на текст.

Миф четвёртый: грамотность всё равно не исправить.

Исправить можно. Не за неделю, но за несколько месяцев. И это самое выгодное вложение: тринадцать баллов за ошибки, которые ты делаешь автоматически. Если ты всю жизнь писал «в течении» вместо «в течение», это не приговор. Это привычка. Привычки меняются, если их замечать.

Миф пятый: главное — перейти порог.

Порог — это минимум. С ним не поступишь туда, куда хочешь. Оценка за ОГЭ влияет на приём в колледж и на перевод в профильный класс. Не говоря о том, что русский язык сдают все, и хорошая оценка здесь стоит дешевле, чем репетитор по математике.

Как проверяют работу

Изложение и сочинение проверяют два эксперта независимо друг от друга. Если их баллы расходятся сильно, назначают третьего. Сильным считается расхождение в 8 баллов и больше по сумме заданий 1 и 13. А ещё — случай, когда один эксперт решил, что ответа нет, а другой поставил ненулевой балл.

Что это значит для тебя. Оценка не зависит от настроения одного человека. Но и «на вкус» её не проверишь: эксперты идут по критериям, а не по впечатлению. Поэтому в книге мы всё время возвращаемся к таблицам. Не потому, что они красивые. Потому что именно по ним ставят баллы.

И ещё одна практическая вещь. Эксперт видит твой текст без тебя. Он не знает, что ты хотел сказать. Если почерк нечитаемый, если абзацы не выделены, если ответ записан не в той клетке — он не будет догадываться. Он поставит то, что видит. Аккуратность здесь не про красоту. Она про то, чтобы твою мысль нельзя было прочитать неправильно.

Отсюда три правила оформления, которые стоят баллов.

Первое: каждый абзац — с красной строки. Не «просто пробел». Эксперт должен видеть границу мысли.

Второе: цифры и буквы — в отведённых клетках. Если ответ не помещается, пиши компактнее, но не выходи за поле.

Третье: исправления — аккуратно. Зачёркнутое слово, рядом правильное. Не замазывай, не пиши поверх. Если эксперту непонятно, какое слово итоговое, он выберет не в твою пользу.

Как устроена подготовка: алгоритм из шести шагов

Хорошая подготовка отличается от плохой не количеством часов, а порядком действий.

Шаг 1. Собери фактуру. Скачай с ФИПИ демоверсию, спецификацию и кодификатор 2027 года. Не пособие прошлых лет, не пересказ в блоге. Именно документы. В спецификации — структура и критерии. В кодификаторе — список тем. В демоверсии — образец заданий.

Шаг 2. Пройди диагностику. Один полный вариант, без подсказок, без интернета, с таймером. Это неприятно. Зато честно. Результат нужен не для оценки себя, а для карты потерь.

Шаг 3. Разложи потери. Не «плохо знаю русский», а «теряю 3 балла на изложении, 2 на задании 7, 4 на грамотности». Чем конкретнее, тем полезнее.

Шаг 4. Выбери три приоритета. Не пять, не десять. Три самых больших потери. Всё остальное — потом. Если берёшься за всё сразу, не двигается ничего.

Шаг 5. Работай по слабым местам. Одно задание — одна глава книги — один набор упражнений. Не «почитал и понял», а «сделал и проверил». Раз в неделю — короткий срез по пройденному.

Шаг 6. Тренируйся на время. Последний месяц — полные варианты с таймером. Не для новых знаний, а для процедуры: успеть, проверить, перенести ответы.

Этот порядок экономит месяцы. Слабый план выглядит иначе: открыть сборник, решать варианты подряд, проверять ответы, расстраиваться. Через месяц выясняется, что ошибки повторяются, а причины не понятны.

Диагностика за один вечер

Прежде чем что-то учить, надо понять, где ты стоишь. Не «я плохо знаю русский», а «я теряю баллы вот здесь и вот здесь». Разница огромная.

Возьми демоверсию 2027 года с сайта ФИПИ. Распечатай. Сядь за стол на 235 минут. Убери телефон. Напиши изложение и сочинение, реши задания 2–12. Не подглядывай в ответы. Да, это неприятно. Зато честно.

Потом проверь по критериям. Не просто посчитай правильные ответы. Разложи потери по четырём строкам: изложение, тест, сочинение, грамотность. Посчитай, сколько баллов ушло в каждой. Три самых больших потери — твои приоритеты на ближайший месяц.

Вот типичные комбинации.

Пишет хорошо, тест слабый. Приоритет — правила. Но не все подряд, а только те задания, где теряешь больше всего. Обычно это задания 2, 3 и 7.

Тест хороший, письменная часть слабая. Приоритет — изложение и сочинение. Тест пока не трогай, поддерживай раз в неделю одним вариантом. Основное время — письмо.

Всё среднее, нигде провала. Приоритет — грамотность и критерии. Именно здесь чаще всего спрятаны те самые 5–7 баллов, которые отделяют четвёрку от пятёрки.

Паника и пустые клетки. Приоритет — не знания, а процедура. Тайминг, порядок действий, что делать с трудным заданием. Это решается за две недели.

Диагностику стоит повторить через месяц. Не для того, чтобы себя напугать. Чтобы увидеть движение. Если было 22 балла, а стало 27 — ты не бездарь, ты работаешь. Если не изменилось — план был неправильный, а не ты.

Разбор случая: как 19 баллов превращаются в 30

Приведу пример из практики. Ученица, девятый класс, пишет грамотно, читает много, но уверена, что русский — «не её». Диагностика дала 19 баллов из 38.

Вот как они распределились:

Часть
Баллы
Из чего сложились

Изложение
4 из 6
Все микротемы на месте, но сжатие слабое: пересказ близко к тексту

Тест
8 из 11
Потеряла задания 3, 7 и 9

Сочинение
4 из 8
Ответ на вопрос есть, два примера есть, пояснение только к одному

Грамотность
3 из 13
Пять пунктуационных ошибок, четыре орфографические

Первое, что бросается в глаза: грамотность. Три балла из тринадцати при том, что человек пишет лучше многих. Причина не в незнании правил. Причина в спешке и в том, что она не проверяет текст. Пять пунктуационных ошибок — это почти всегда запятые при оборотах и в сложных предложениях, которые ставятся «на слух».

Второе: сочинение. Два примера есть, пояснение к одному. По критериям 2027 года это 3 балла из 4 по СК2, но общий результат 4 из 8 — значит, потеряла ещё на логике или композиции. При разборе выяснилось: вывод не связан с примерами. Он был общим («русский язык важен»), а примеры — про конкретный поступок.

Третье: изложение. Сжатие формально есть, но в одном абзаце текст пересказан подробно. ИК2 — 1. Обидная потеря: работа хорошая, а балл снят за то, что не выполнен главный приём.

План на месяц выглядел так.

Неделя первая: изложение. Только микротемы и три приёма сжатия. Каждый день один короткий текст. Без письма на время.

Неделя вторая: сочинение. Каркас из четырёх частей, разбор каждого примера. Два сочинения за неделю, разбор по критериям.

Недели третья и четвёртая: грамотность и тест. Тетрадь ошибок, по одному заданию из провальных номеров в день, один полный вариант в выходные.

Через месяц — повторная диагностика. 30 баллов из 38. Изложение 5, тест 10, сочинение 6, грамотность 9. Никакой магии. Просто работа по трём приоритетам вместо распыления.

Что важно в этом примере. Она не стала «лучше знать русский» за месяц. Она перестала терять баллы там, где теряла из-за формата. Это разные вещи, и вторая доступна почти каждому.

Тренажёр

Ответь, не подглядывая. Потом сверься с разбором.

Часть А. Цифры и структура

1. Сколько заданий в работе?
2. Сколько первичных баллов можно получить?
3. Сколько времени отведено на экзамен?
4. Сколько баллов даёт изложение?
5. Сколько баллов даёт тестовая часть?
6. Сколько баллов даёт сочинение?
7. Сколько баллов даёт грамотность?
8. Какой объём изложения считается минимальным?

Часть Б. Критерии

9. Что проверяет ИК2?
10. Что изменилось в СК2 в 2027 году?
11. При каком суммарном объёме изложения и сочинения грамотность обнуляется?
12. Кто проверяет работу и когда назначают третьего эксперта?

Часть В. Решения

13. Ученик написал изложение на 68 слов. Что он получит?

14. Ученик привёл два примера в сочинении, но не пояснил ни один. Сколько баллов он получит по СК2?

15. Ученик решил 9 заданий теста из 11. Сколько баллов он получил за тестовую часть?

16. Ученик написал изложение на 80 слов и сочинение на 55. Что произойдёт с грамотностью?

Часть Г. Практика

17. Возьми демоверсию и выпиши все три части работы: что входит в каждую, сколько баллов.

18. Составь свою таблицу потерь по последнему пробнику. Три строки: что потерял, сколько, почему.

19. Найди в демоверсии критерии сочинения. Выпиши, за что дают 4 балла по СК2.

20. Посчитай, сколько минут в среднем ты можешь тратить на одно задание теста, если на изложение и сочинение уйдёт 120 минут.

Ответы и разбор

1. Тринадцать.

2. Тридцать восемь.

3. 235 минут, то есть 3 часа 55 минут.

4. Шесть.

5. Одиннадцать: задания 2–12 по одному баллу.

6. Восемь.

7. Тринадцать: ГК1–ГК4 по три балла и ФК1 один балл.

8. Семьдесят слов. Меньше — работа не засчитывается.

9. Умение сжимать текст: применение приёмов сжатия на протяжении всего изложения.

10. Пояснение к каждому примеру стало обязательным, максимум СК2 вырос с 3 до 4, максимум за сочинение — с 7 до 8, за работу — с 37 до 38.

11. При 139 словах и меньше.

12. Два эксперта независимо. Третий назначается при расхождении в 8 баллов и больше по сумме заданий 1 и 13, а также если один эксперт поставил ноль, а другой — ненулевой балл.

13. Ноль баллов. Работа не засчитывается целиком, даже если текст хороший.

14. Два балла из четырёх. Два примера без пояснений — это СК2 = 2.

15. Девять баллов. Каждое задание стоит один балл, ошибки не штрафуют.

16. Грамотность обнулится: 80 + 55 = 135, это меньше 140. Все тринадцать баллов по ГК1–ГК4 и ФК1 не начисляются.

17. Часть 1 — задание 1, изложение, 6 баллов. Часть 2 — задания 2–12, краткий ответ, 11 баллов. Часть 3 — задание 13.1, 13.2 или 13.3, сочинение, 8 баллов. Отдельно — грамотность, 13 баллов.

18. Например: «Изложение — 2 балла — пересказал подробно, не применил сжатие». «Тест — 2 балла — задания 7 и 9». «Грамотность — 4 балла — пунктуация при оборотах». Главное, чтобы причина была конкретной, а не «невнимательность».

19. СК2 = 4: два примера из текста и пояснение к каждому. Пояснение должно быть отдельным: не «это доказывает, что он добрый», а «этот поступок доказывает доброту, потому что…».

20. 235 - 120 = 115 минут на 11 заданий. Это примерно 10 минут на задание, с запасом на проверку. На практике сильные ученики тратят 5–7 минут, слабые — 12–15. Задача — уложиться в среднее и оставить 15 минут на перенос ответов.

Чек-лист главы

☐ Знаю количество заданий, баллов и время.
☐ Понимаю, из каких частей состоит работа.
☐ Помню, что грамотность даёт 13 баллов и считается по двум работам вместе.
☐ Знаю порог 70 слов для изложения и 140 слов для грамотности.
☐ Понимаю изменение 2027 года: комментарий к примерам обязателен.
☐ Провёл диагностику и составил таблицу потерь.
☐ Выбрал три приоритета на ближайший месяц.

Если хотя бы один пункт не отмечен, вернись к соответствующему разделу. Это не наказание. Это экономия времени: без этих цифр дальше будет каша.

Глава 2. Изложение: шесть баллов, которые теряют почти все

Самое трудное в изложении — не написать, а перестать писать.

Я видела это сотни раз. Звучит текст, девятиклассник вцепляется в ручку и начинает записывать всё подряд. Первое предложение, второе, третье. Через минуту он понимает, что не успевает, бросает середину, хватает конец. На втором прослушивании повторяет то же самое. В итоге у него в черновике три обрывка, между ними дыры, а в голове — паника.

А надо было сделать наоборот. Слушать и почти не писать.

Изложение — это не диктант и не пересказ. Это проверка того, умеешь ли ты вытащить из текста главное и сказать это короче. Шесть баллов. Немного? За эти шесть баллов идёт отдельная борьба, потому что рядом лежат ещё тринадцать баллов за грамотность, и они считаются по тому же тексту.

Что от тебя хотят

Задание 1 звучит коротко: прослушай текст и напиши сжатое изложение. Текст звучит два раза. Объём — не меньше 70 слов. Писать нужно от того же лица, от которого ведётся повествование в исходном тексте.

Три вещи, которые часто пропускают.

Первая: текст звучит именно два раза, с паузой между прослушиваниями. Пауза — не для отдыха. В это время приводишь в порядок черновик.

Вторая: 70 слов — это порог, а не цель. Работа на 69 слов не засчитывается целиком, даже если в ней гениальная мысль. Ноль баллов, задание не выполнено.

Третья: изложение оценивают не по красоте, а по трём критериям. Вот они.

Критерий
Что проверяют
Максимум

ИК1
Содержание: все микротемы, без искажений
2

ИК2
Сжатие: приёмы применены по всему тексту
2

ИК3
Логичность: нет смысловых сбоев
2

Обрати внимание: за содержание дают 2 балла, а не 3. В старых пособиях можно встретить другие цифры. В 2027 году действует эта таблица. Если увидишь где-то «ИК2 — 3 балла, максимум 7», перед тобой материал прошлых лет. Он полезен для тренировки, но критерии там устарели.

Есть ещё два правила, о которых говорят реже.

Работа не по прослушанному тексту не оценивается. Если ты напишешь изложение по тексту, который читал дома, а не тот, который звучал в аудитории, — это ноль. Даже если изложение прекрасное.

Пересказ без сжатия — тоже мимо. Формально это изложение, по сути — копия. ИК2 не ставится.

Как проходит прослушивание

Спецификация даёт такой порядок.

Первое чтение — три-четыре минуты. Текст читает диктор, не учитель. Темп ровный, паузы между абзацами чуть длиннее, чем между предложениями.

Потом пауза — пять-шесть минут. В это время можно работать с черновиком. Не выходить из аудитории, не разговаривать. Только записи.

Второе чтение — ещё три-четыре минуты. После него — время на письмо. Спецификация рекомендует отвести на письмо около часа.

Что это значит на практике. У тебя нет возможности «попросить повторить». Нет возможности «вернуться к началу». Каждое прослушивание — единственное. Поэтому слушать нужно с карандашом и с готовой структурой на бумаге.

Заранее расчерти лист. Три блока, по числу предполагаемых микротем. Не «чистый лист, куда буду писать всё подряд». Три блока — потому что почти любой текст для изложения делится на три смысловые части. Если частей окажется две или четыре, ты поправишь структуру в паузе. Но начинать с пустого листа — значит надеяться на память. А память на экзамене работает хуже, чем карандаш.

Микротема — это не абзац

Микротема — главная мысль части текста. Обычно она совпадает с абзацем, но не всегда. Бывает, что в одном абзаце спрятаны две мысли, и тогда при письме его нужно разделить. Бывает наоборот: два маленьких абзаца держатся одной мысли, и их лучше соединить.

Как проверить, микротема это или деталь? Убери её из своего пересказа. Если главная мысль текста рассыпалась — это микротема. Если ничего не изменилось — это подробность. Подробности в сжатом изложении не нужны.

Пример. В тексте о книге и чтении есть предложение: «Он взял книгу в зелёной обложке и сел у окна». Что здесь микротема? Ни то, ни другое. Цвет обложки и место — детали. Микротема может звучать так: «чтение требует уединения». Детали создают картинку, но мысль держится не на них.

Другой пример. «Сначала он не понял, потом перечитал абзац, потом закрыл книгу и задумался». Три действия. Микротема — «понимание приходит через усилие», а не «он перечитал абзац». Если перенести в изложение все три действия, получится пересказ. Если оставить мысль — получится сжатие.

Один разбор демоверсии

В демоверсии 2027 года предлагается текст Д. С. Лихачёва объёмом 188 слов. Полностью он в книге не воспроизводится: текст защищён авторским правом. Для разбора достаточно микротем — и этот разбор встречается здесь ровно один раз, чтобы не превратиться в надувку объёма.

Первая микротема: самая большая цель жизни — увеличивать добро; добро — это счастье людей, и любовь к семье постепенно перерастает в любовь к стране.

Вторая: надо быть патриотом, а не националистом; патриотизм — любовь к своей стране, национализм — ненависть к другим.

Третья: любовь к людям должна быть умной, соединённой с мудростью; мудрость — это ум с добротой, и она приносит доброе имя, счастье и спокойную совесть.

Обрати внимание на формулировки. Каждая — одно предложение. В каждой есть субъект и мысль, а не набор слов. Если ты не можешь сформулировать микротему одним предложением, ты ещё не понял, о чём часть текста.

Дальше в главе этот текст не повторяется. Мы работаем с другими примерами: повтор одного и того же разбора в трёх видах — самая частая причина, по которой глава выглядит длинной, а пользы не прибавляет.

Первое прослушивание: пиши скелет

На первом прослушивании не пытайся записывать предложения. Ты всё равно не успеешь. А если успеешь — получишь черновик, который потом придётся переписывать целиком.

Пиши опорные слова. По пять-семь на каждый абзац. Существительные, глаголы, имена, числа, союзы. Прилагательные — только если без них меняется смысл.

Покажу на тексте о внимании — он написан для этой книги и специально устроен как экзаменационный.

Внимание редко бывает врождённым. Чаще это привычка, которую человек вырабатывает сам. Один замечает детали разговора, другой слышит только общий смысл, третий не слышит ничего, потому что думает о своём. Разница не в способностях, а в тренировке. Тренировка начинается с малого. Попробуйте дочитать страницу до конца, не отвлекаясь на телефон. Сначала будет трудно, потом легче. Через месяц вы заметите, что помните, о чём был текст. Внимание нужно не только для чтения. Оно нужно, чтобы слышать другого человека. Когда собеседник говорит, мы часто не слушаем, а готовим ответ. Научиться слушать — значит дать человеку договорить. Внимание экономит время. Человек, который делает одно дело за раз, успевает больше, чем тот, кто одновременно проверяет сообщения и правит текст. Мозг переключается, и каждое переключение стоит секунд. За день набирается час. Так что внимание — не талант, а решение, которое принимают каждый день.

Черновик после первого прослушивания может выглядеть так:

внимание — привычка, не дар
разница — в тренировке
начинать с малого
страница без телефона
через месяц — помню текст
нужно для общения
не слушаем, готовим ответ
дать договорить
экономит время
одно дело за раз
переключение — секунды, за день час
внимание — решение, не талант

Это всё. Двадцать восемь слов на весь текст. Из них можно собрать изложение. Если бы я записывала предложения, я бы написала больше и запомнила меньше.

Голос диктора помогает. Между абзацами почти всегда есть пауза. Она длиннее, чем между предложениями внутри абзаца. По этим паузам ты отмечаешь границы. Если паузу прослушал — ориентируйся на смысл: новая мысль начинается там, где текст переходит к другому предмету разговора.

В паузу между прослушиваниями сделай три вещи. Пронумеруй микротемы. Проверь, не потерял ли одну. Отметь, что будешь сжимать.

И ещё одно. Не пытайся записать красивые фразы. Красота не оценивается. Оценивается мысль. Если ты потратил минуту на эпитет, ты потерял минуту, за которую мог записать вторую микротему.

Второе прослушивание: заполняй дыры

На втором прослушивании не переписывай всё заново. Слушай то, что пропустил.

Проверь имена, числа, названия. Если в тексте было «в XI веке», а ты не уверен — лучше не писать век вообще, чем написать неверно. Фактическая ошибка стоит балла, а пропущенная деталь — нет, если она не микротема.

Проверь логические связки. «Поэтому», «однако», «несмотря на это» — не украшения. Они показывают, как автор связывает мысли. Если связку потерять, получится, что текст говорит одно, а вывод делает противоположный.

И проверь лицо. Если автор пишет «я думаю», «я помню», «мне кажется», ты пишешь от первого лица. Не «автор считает», а «я считаю». Это прямое требование задания, и за его нарушение снижают баллы.

Вот что стоит дописать на втором прослушивании, если пропустил:

границы микротем;

ключевые противопоставления;

имена и числа, если они несут смысл;

лицо повествования;

одну-две связки между абзацами.

Всё остальное — детали. Их не нужно спасать.

Три приёма сжатия

Сжимать текст можно тремя способами. На экзамене не нужно выбирать один на весь текст. Гораздо лучше применить разные приёмы в разных микротемах — тогда видно, что ты владеешь инструментом, а не выучил один трюк.

Исключение

Убираем то, без чего смысл не меняется: повторы, уточнения, вводные слова, обращения, длинные перечисления.

Было
Стало

В чём смысл учения? Я думаю, в том, чтобы научиться задавать вопросы и не бояться ошибок.

Смысл учения — научиться задавать вопросы и не бояться ошибок.

Мы убрали вопрос, вводное «я думаю» и уточнение «в том». Смысл остался.

Ещё пример. Перечисление «мать и отец, братья и сёстры, свой дом» можно заменить на «родители, братья и сёстры, свой дом» — короче на два слова. А можно пойти дальше и написать «близкие и родной дом». Но здесь осторожно: «близкие» — обобщение, а не исключение. Об этом ниже.

Третий пример. «Он был человеком, который никогда не откладывал дел на завтра и всегда доводил начатое до конца». Исключаем «который», «всегда», «начатое»: «Он не откладывал дел и доводил их до конца». Смысл тот же, слов на треть меньше.

Обобщение

Заменяем несколько конкретных понятий одним общим.

Было
Стало

Он умел чинить часы, мебель, обувь и старые приёмники.

Он умел чинить разные вещи.

Можно сказать и «мастер на все руки», но такой вариант добавляет оценку, которой в тексте могло не быть. В изложении безопаснее первый: он короче и не приписывает автору лишнего.

Ещё пример. «Она любила романы, повести, рассказы и стихи» — «Она любила художественную литературу». Здесь обобщение уместно: все перечисленные жанры входят в понятие.

Упрощение

Сложное предложение превращаем в простое. Убираем причастные и деепричастные обороты, разбиваем длинную конструкцию на две короткие.

Было
Стало

Человек, который привык делать несколько дел одновременно, часто не замечает, что теряет время на переключение.

Человек привык делать несколько дел сразу. Он часто не замечает, что теряет время на переключение.

Мы убрали придаточное «который привык» и разбили предложение. Смысл сохранён, конструкция проще.

Есть и другой путь: заменить придаточное коротким определением. «Мудрость — это ум, соединённый с добротой» → «Мудрость — ум с добротой». Но это работает только там, где определение не меняет смысл.

Вот таблица, которая помогает выбрать приём.

Приём
Что убираем
Риск

Исключение
Повторы, вводные, уточнения, перечисления
Вместе с деталью убрать мысль

Обобщение
Конкретные примеры вместо общего понятия
Потерять авторскую позицию

Упрощение
Придаточные, обороты, длинные связи
Исказить смысл при перестройке

На экзамене действует простое правило: если сомневаешься, применяй исключение. Оно самое безопасное. Обобщение и упрощение требуют понимания, а исключение — только внимания.

Модель изложения

Ниже — мой образец по тексту о внимании. Не эталон ФИПИ: официального образца в демоверсии нет, есть только текст и критерии. Это вариант, который я написала сама и по которому разбираю с учениками. Он показывает, как пять абзацев исходника укладываются в три микротемы и 95 слов.

Внимание — не врождённый дар, а привычка. Люди различаются не способностями, а тем, тренируют они внимание или нет. Тренировка начинается с малого: дочитать страницу, не отвлекаясь на телефон. Постепенно удерживать текст становится легче. Внимание нужно и в общении: вместо того чтобы слушать, мы обдумываем реплику и теряем половину смысла. Надо дать человеку договорить. Внимание экономит время. Мозг не делает несколько сложных дел сразу, он переключается, и на это уходят секунды, которые за день складываются в час. Внимание — не талант, а решение, которое принимают каждый день.

Что здесь сделано по критериям.

ИК1. Все три микротемы на месте. Первая — внимание как привычка. Вторая — тренировка и общение. Третья — экономия времени и ежедневное решение. Ничего не добавлено от себя.

ИК2. Сжатие видно в каждой части. В первой — исключение повторов и примеров. Во второй — обобщение («тренировка начинается с малого») и исключение деталей. В третьей — упрощение конструкции и исключение вводных.

ИК3. Порядок мыслей тот же, что в исходном тексте. Между абзацами есть смысловой переход: от природы внимания — к тренировке, от тренировки — к времени. Нет противоречий и скачков.

Девяносто пять слов — с запасом. Если ты напишешь 85, тоже хорошо. Если 72 — рискованно: одно неудачное сокращение при проверке, и ты у порога. Держи ориентир 90–100 слов.

Разбор по критериям

Теперь пройдём по каждому критерию отдельно. Так проще понять, за что именно снимают баллы.

ИК1: содержание

Два балла — все микротемы, ничего лишнего. Один балл — упущена или добавлена одна микротема. Ноль — больше одной ошибки.

Что считается ошибкой:

пропущена микротема;

добавлена мысль, которой в тексте не было;

микротема искажена: сказано не то, что утверждал автор;

текст пересказан не полностью, а фрагментами.

Что не считается ошибкой: сокращение деталей внутри микротемы. Ты имеешь право убрать пример, цвет обложки, второстепенное имя. Мысль должна остаться.

ИК2: сжатие

Два балла — приёмы применены на протяжении всего текста. Один — сжаты две микротемы. Ноль — одна микротема или сжатия нет.

Здесь важна именно протяжённость. Один хорошо сжатый абзац не спасает. Если первый абзац ты сократил вдвое, а второй переписал подробно, это ИК2 = 1.

Как эксперт видит сжатие? Он сравнивает твой текст с исходным. Если у тебя те же предложения, только с небольшими заменами, — сжатия нет. Если мысль передана короче, через исключение, обобщение или упрощение, — сжатие есть.

ИК3: логичность

Два балла — логических ошибок нет. Один — одна-две. Ноль — три и более.

Логическая ошибка — это не «красиво/некрасиво». Это когда:

мысли идут не в том порядке;

вывод противоречит примеру;

между абзацами нет связи, и читатель не понимает переход;

внутри абзаца предложения не связаны по смыслу.

Простой тест: прочитай только первые предложения абзацев. Если из них складывается логичная цепочка, всё в порядке. Если нет — переставь абзацы или добавь связку.

Пример: слабое и сильное

Сравним два фрагмента по одному и тому же тексту о библиотеке.

Слабое. «Библиотека — это важное место. Там много книг. Люди ходят туда читать. Ещё там бывают выставки. Поэтому библиотеки нужны». Общая мысль есть, микротем нет. Автор говорил о доступе к знанию, о тишине и о сообществе читателей. В пересказе осталось «нужны» — и всё. ИК1 — 1, потому что содержание упрощено до лозунга.

Сильное. «Библиотека даёт доступ к книгам, которых нет дома. Тишина читального зала помогает сосредоточиться. Общие выставки и обсуждения превращают читателей в сообще-

ство». Три предложения — три микротемы. Ни одной лишней детали. Ни одного своего рассуждения. Это скелет, на который можно нарастить сжатый текст.

Разница видна сразу. В слабом варианте автор говорит «от себя» и теряет структуру. В сильном — держится текста. Эксперт оценивает не твоё отношение к библиотекам. Он оценивает, сумел ли ты передать чужую мысль коротко и точно.

Красные флаги

Вот ошибки, которые я вижу чаще всего. Проверь свой текст по этому списку.

Меньше 70 слов. Работа не засчитывается. Считай слова до того, как переписывать на бланк.

Пропущена микротема. ИК1 падает до 1 балла. Если пропущены две — до нуля. Перед письмом пересчитай абзацы в черновике: их должно быть три, если в исходном тексте три микротемы.

Добавлена своя микротема. Например, «я считаю, что это правильно». В изложении нет твоего мнения. Есть мысли автора. Одно лишнее рассуждение — и ИК1 уже не 2.

Подробный пересказ. Текст передан близко к исходному, но не сжат. ИК2 — 0 или 1. Это самая обидная потеря: работа большая, красивая, а баллы сняты за то, что ты не выполнил главное.

Сжата одна микротема, остальные переписаны подробно. ИК2 — 1. Приёмы должны работать по всему тексту. Один удачный абзац не спасает.

Сломанная логика. Мысли идут не по порядку, вывод противоречит примеру, между абзацами нет связи. ИК3 — 1 или 0.

Подмена лица. В исходном тексте «я», а ты пишешь «автор». Или наоборот. За это снижают содержание и грамотность.

Фактическая ошибка. Перепутал имя, век, число. Один балл уже потерян.

Слишком сложные предложения. Ты пытаешься сохранить авторский стиль и запутываешься в запятых. В изложении побеждает ясность, а не красота.

Вот как это выглядит в баллах.

Что случилось	**ИК1**	**ИК2**	**ИК3**	**Итог**
Всё на месте, сжатие по всему тексту	2	2	2	6
Пропущена одна микротема	1	2	2	5
Подробный пересказ без сжатия	2	0	2	4

Сжата одна микротема из трёх
2
1
2
5

Добавлена своя мысль и сломана логика
1
2
1
4

Меньше 70 слов
0
0
0
0

Таблица не для того, чтобы пугать. Она показывает: даже одна ошибка редко обнуляет работу. Обнуляет только объём. Всё остальное — потеря одного-двух баллов, которую можно предотвратить.

Сколько слов и как их считают

Правила подсчёта официальные, из демоверсии. Считаются и самостоятельные, и служебные части речи. Любая последовательность слов без пробела — одно слово. «Всё-таки» — одно, «всё же» — два. Инициалы с фамилией — одно слово: «Д. С. Лихачёв». Цифры и знаки препинания не считаются: «5 лет» — одно слово, «пять лет» — два.

Отсюда практический вывод. Если ты пишешь цифрами, слов меньше, чем кажется. Если пишешь словами — больше. Не пытайся набрать объём цифрами: проверяющий считает так же, как ты, и обмана не будет.

И главное. 70 слов — порог для изложения. Но есть второй порог: 140 слов для изложения и сочинения вместе. Если суммарно у тебя 139 слов и меньше, все тринадцать баллов за грамотность обнуляются. Даже если ошибок нет. Поэтому не сжимай сочинение до предела. Лучше написать 90 слов в изложении и 100 в сочинении, чем 70 и 65.

Есть и верхняя граница здравого смысла. Изложение на 200 слов — это уже не сжатие, а пересказ. Оптимальный диапазон — 85–110 слов. В нём ты показываешь и содержание, и сжатие, и не рискуешь потерять логику.

Алгоритм на экзамене: 60 минут

Вот порядок действий, который стоит довести до автоматизма.

Минута	**Что делать**
0–4	Первое прослушивание. Опорные слова в три блока
4–10	Пауза. Сформулировать три микротемы одним предложением
10–14	Второе прослушивание. Дописать детали, проверить лицо и числа
14–34	Черновик. Три абзаца, сжатие в каждом
34–44	Переписывание на бланк
44–54	Проверка: микротемы, логика, лицо, факты
54–60	Подсчёт слов, орфография, пунктуация

Это не догма. Кто-то пишет быстрее, кто-то медленнее. Но структура правильная: сначала понять, потом написать, потом проверить. Если переставить этапы, начнётся спешка.

Отдельно про подсчёт слов. Считай не «на глаз», а по строкам. В среднем в рукописной строке на бланке — восемь-десять слов. Тридцать строк — это примерно 250 слов. Если у тебя двадцать строк, ты, скорее всего, у порога. Лучше добавить одну микротему, чем потом обнаружить 68 слов.

Тренажёр

Упражнение 1. Микротемы. Прочитай текст ниже один раз. Закрой. Сформулируй три микротемы по одному предложению каждая. Не подглядывай.

Умение задавать вопросы редко встречается само по себе. Чаще это результат привычки не делать вид, что всё понял. Один переспрашивает сразу, другой кивает и уходит с путаницей в голове. Разница не в смелости, а в том, что человек позволяет себе не знать. Хороший вопрос начинается с уточнения. Вместо «расскажите подробнее» лучше спросить: «Что именно вы имеете в виду под словом «срок«?» Чем конкретнее вопрос, тем короче ответ и тем меньше поводов для недоразумения. Общий вопрос получает общий ответ, и разговор идёт по кругу. Вопрос нужен не только в учёбе. Он спасает в разговоре, когда собеседник говорит непонятно. Переспросить — не значит показаться глупым. Наоборот: человек, который уточняет, показывает, что слушает. Молчаливое кивание часто означает, что разговор закончился ничем. Вопрос экономит время. Одно уточнение в начале работы избавляет от трёх переделок в конце. Люди боятся выглядеть некомпетентными и додумывают, а потом тратят часы на исправление. Спросить — дешевле. Так что умение спрашивать — не про недостаток знаний, а про честность и точность.

Упражнение 2. Исключение. Сожми предложения, убрав повторы, вводные слова и уточнения.

1. «Я думаю, что самое важное в жизни — это, прежде всего, умение быть внимательным к другим людям».

2. «Он никогда не откладывал важных дел на потом и всегда старался доводить начатое до конца».

3. «В современном мире, как известно, очень многие люди постоянно проверяют сообщения на телефоне».

Упражнение 3. Обобщение. Замени перечисления одним общим понятием.

1. «Он ремонтировал велосипеды, пылесосы, утюги и старые телевизоры».

2. «Она любила романы, повести, рассказы и стихи».

3. «В городе были школы, больницы, магазины и библиотеки».

Упражнение 4. Упрощение. Разбей длинные предложения на два коротких или убери придаточные.

1. «Ученик, который откладывает подготовку до последнего вечера, обычно не успевает повторить весь материал».

2. «Книга, которую он взял в библиотеке, оказалась настолько интересной, что он прочитал её за одну ночь».

3. «Когда собеседник говорит, мы часто не слушаем, а готовим ответ, потому что хотим поскорее высказать своё мнение».

Упражнение 5. Сжатие текста. Возьми текст из упражнения 1 и напиши сжатое изложение на 85–100 слов. Три микротемы, три абзаца. Примени разные приёмы в разных частях.

Упражнение 6. Проверка. В своём изложении найди и подчеркни:

предложение, которое передаёт первую микротему;

предложение, которое передаёт вторую;

предложение, которое передаёт третью;

все места, где ты сжимал;

все места, где ты сомневался в запятой.

Упражнение 7. Подсчёт. Посчитай слова в своём изложении по официальным правилам. Если меньше 85 — добавь смысл, а не вводные слова. Если больше 120 — проверь, не пересказал ли ты текст подробно.

Ответы и разбор

Упражнение 1. Микротемы.

Первая микротема: вопросы — признак честности, а не смелости.

Вторая: хороший вопрос конкретен, потому что общий вопрос даёт общий ответ.

Третья: уточняющий вопрос экономит время и показывает уважение к собеседнику.

Если твои формулировки близки по смыслу — ты умеешь слышать главное. Если ты записал «он кивает и уходит» или «общий вопрос получает общий ответ», ты ушёл в детали. Детали можно оставить в тексте, но микротема должна быть мыслью.

Упражнение 2. Исключение.

1. «Самое важное в жизни — быть внимательным к другим людям». Убрали «я думаю», «прежде всего», «умение».

2. «Он не откладывал важных дел и доводил начатое до конца». Убрали «никогда», «всегда старался».

3. «Многие люди постоянно проверяют сообщения на телефоне». Убрали «в современном мире», «как известно», «очень».

Упражнение 3. Обобщение.

1. «Он ремонтировал разную технику». Вариант «мастер на все руки» тоже возможен, но он добавляет оценку, которой в тексте не было.

2. «Она любила художественную литературу».

3. «В городе было всё необходимое». Слово «инфраструктура» здесь тяжелее, чем нужно.

Упражнение 4. Упрощение.

1. «Ученик откладывает подготовку до последнего вечера. Обычно он не успевает повторить весь материал».

2. «Он взял книгу в библиотеке. Книга оказалась интересной, и он прочитал её за ночь».

3. «Собеседник говорит. Мы часто не слушаем, а готовим ответ. Нам хочется поскорее высказать своё мнение».

Упражнение 5. Модель сжатого изложения.

Умение задавать вопросы — не врождённое качество, а привычка честно признавать, что не всё понял. Люди различаются не смелостью, а готовностью переспросить. Хороший вопрос начинается с уточнения. Чем конкретнее формулировка, тем короче ответ и меньше недоразумений. Общий вопрос даёт общий ответ, и разговор идёт по кругу. Уточнение нужно и в обычном разговоре. Переспросить не значит показаться глупым: так человек показывает, что слушает. Кроме того, вопрос экономит время. Одно уточнение в начале избавляет от нескольких переделок в конце. Спрашивать — дешевле, чем додумывать.

Здесь 86 слов. Первая микротема — исключение повторов и деталей. Вторая — обобщение примеров и упрощение. Третья — исключение вводных и упрощение конструкций.

Упражнение 6. Проверка. Если ты не нашёл хотя бы одно место, где сжимал, — скорее всего, ты пересказывал. Вернись к тексту и сравни количество слов в исходном абзаце и в своём.

Упражнение 7. Подсчёт. Если у тебя 85–100 слов — хорошо. Если 70–84 — добавь одну мысль, а не эпитет. Если больше 120 — проверь, не остались ли в тексте подробности, которые не несут смысла.

Чек-лист главы

☐ Знаю три критерия изложения и их максимумы.
☐ Понимаю разницу между микротемой и деталью.
☐ Умею писать скелет на первом прослушивании.
☐ Знаю три приёма сжатия и могу назвать их по примеру.
☐ Помню про порог 70 слов и про 140 слов для грамотности.
☐ Проверил своё изложение по таблице красных флагов.
☐ Написал хотя бы одно изложение на 85–100 слов.

Глава 3. Грамматическая основа и синтаксический анализ (задания 2–3)

На последнем пробнике девятиклассник подчёркивал в предложении все существительные подряд. Спросил: «Где основа?» Он показал на «летопись», «произведение», «князей», «битвах». Слова правильные, только к основе половина из них не имеет отношения.

Так бывает почти всегда. В заданиях 2 и 3 проверяют не знание терминов, а умение видеть скелет предложения. Пока скелет не найден, любые рассуждения о запятых и характеристиках висят в воздухе.

Эта глава — про скелет. Сначала разберём, из чего он состоит. Потом посмотрим, как экзаменаторы пытаются тебя запутать. В конце — разбор демоверсии и тренировка.

Зачем искать основу

Грамматическая основа — это подлежащее и сказуемое. Два центра, вокруг которых держится всё остальное. Подлежащее отвечает на вопрос «кто?» или «что?». Сказуемое говорит, что с этим «кто» происходит: действует, находится в каком-то состоянии, кем-то становится.

Второстепенные члены — дополнения, определения, обстоятельства — уточняют картину. Они могут быть важны по смыслу, но основу не образуют. Поэтому вопрос «где здесь главное?» решается не по смыслу, а по грамматике. «Летопись рассказывает о князьях» — «о князьях» важное дополнение, но основа здесь «летопись рассказывает».

Одна основа — предложение простое. Две и больше — сложное. Это деление лежит в сердце задания 3. Если ты неверно посчитал основы, дальше посыплется всё: и тип связи, и характеристика частей.

Есть ещё одно правило, о котором забывают. Основа может состоять не из двух слов, а из трёх и больше. «Он начал записывать» — основа «он начал записывать», где «начал» и «записывать» — одна конструкция, а не два сказуемых. «Летопись — историческое произведение» — основа «летопись — произведение», где глагола нет вовсе.

Считать основу по количеству слов — главная ошибка. Считать её по смыслу — вторая. Нужно видеть грамматические связи.

Задание 2: пять формулировок, один ответ

Задание 2 устроено так. Дан микротекст из пяти предложений. Предложено пять вариантов, в каждом названа пара слов и указан номер предложения. Нужно выбрать варианты, где грамматическая основа определена верно, и записать их номера.

Ответ — последовательность цифр. Порядок цифр значения не имеет: 134 и 431 — один и тот же ответ. Ошибка в одной цифре обычно стоит балла целиком: задание проверяется автоматически.

Что проверяют в каждом варианте:

найдено ли подлежащее;

найдено ли сказуемое;

не подменено ли сказуемое дополнением или обстоятельством;

правильно ли определён тип сказуемого, если вариант на него опирается.

В демоверсии 2027 года правильный ответ — 134. Ниже разберу, почему именно эти три, и что не так с двумя оставшимися. Но сначала — теория, без которой разбор превращается в угадывание.

Подлежащее: кто или что

Подлежащее — главный член предложения, который отвечает на вопросы именительного падежа. Оно называет того, кто действует или о ком говорится.

Способы выражения, которые встречаются на экзамене:

Чем выражено
Пример

Существительное в именительном падеже
Летопись рассказывает о битвах.

Местоимение
Он знал хроники.

Прилагательное или причастие в роли существительного
Старшие молчали.

Числительное
Двое остались.

Инфинитив
Учиться — дело трудное.

Неделимое словосочетание
Отец с сыном вышли к реке.

Собственное наименование
Млечный Путь виден на юге.

Два случая требуют отдельного внимания.

Первый — существительное в косвенном падеже. Оно никогда не бывает подлежащим. «Мне не хватает времени» — здесь нет подлежащего вообще. «Времени» стоит в родительном, «мне» — в дательном. Предложение безличное, и искать в нём «кто?» бессмысленно. Если в варианте ответа тебе предлагают «времени не хватает» как основу, это ловушка.

Второй — словосочетание с количественным значением. «Пять человек пришли» — подлежащее «пять человек», а не «пять» и не «человек» по отдельности. «Много книг стояло на полке» — подлежащее «много книг». Сказуемое согласуется со всей группой, и в основу входит вся группа.

Простой тест: подставь к слову вопрос «кто?» или «что?» и проверь, стоит ли оно в именительном падеже. Если падеж косвенный — это не подлежащее, как бы важно оно ни было по смыслу.

Сказуемое: что происходит

Сказуемое — второй центр основы. Оно говорит о действии, состоянии или признаке подлежащего. В русском языке три типа сказуемого, и задание 2 постоянно проверяет, различаешь ли ты их.

Тип
Из чего состоит
Пример

Простое глагольное (ПГС)
Один глагол в наклонении
Летописец описал распри.

Составное глагольное (СГС)
Вспомогательная часть + инфинитив
Он начал записывать сведения.

Составное именное (СИС)
Связка + именная часть
Летопись — историческое произведение.

Простое глагольное сказуемое

Это глагол в форме изъявительного, повелительного или условного наклонения. Одно слово, один глагол. «Он пишет», «он писал», «он будет писать», «пиши», «он написал бы» — везде ПГС.

Сюда же относятся устойчивые сочетания, которые по смыслу равны одному глаголу: «принял решение» (= решил), «одержал победу» (= победил), «вёл наблюдение» (= наблюдал). Формально в них два слова, грамматически — одно сказуемое.

Не путай ПГС с составным. Если рядом с глаголом стоит инфинитив, это ещё не значит, что перед тобой СГС. Вопрос в том, кто выполняет действие инфинитива.

Составное глагольное сказуемое

Здесь две части. Первая — вспомогательный глагол, который выражает начало, конец, желание, возможность или необходимость действия. Вторая — инфинитив, который называет само действие.

Вспомогательные глаголы делятся на группы:

фазовые: начать, начинать, продолжать, кончить, перестать;

модальные: хотеть, мочь, уметь, собираться, решить, надеяться;

краткие прилагательные: должен, рад, готов, обязан, намерен.

Примеры: «Он начал записывать», «она хотела уйти», «мы должны вернуться», «ты можешь помочь».

Ключевой признак: оба действия выполняет одно и то же лицо. «Он начал записывать» — он начал, и он записывает. Поэтому «начал записывать» — одна основа.

Сравни: «Он приказал всем выйти». Приказывал он, а выходить будут другие. Инфинитив «выйти» здесь не часть сказуемого, а дополнение. Основа — «он приказал». Это различие спрашивают постоянно, и оно решает половину задания 2.

Ещё пример: «Она попросила брата позвонить». Попросила она, позвонит брат. Основа — «она попросила». «Позвонить» — дополнение.

Составное именное сказуемое

Здесь тоже две части: связка и именная часть. Связка выражает грамматическое время и наклонение, именная часть называет признак.

Связки бывают трёх видов:

«быть»: был, будет, была бы. В настоящем времени она нулевая;

«стать», «становиться», «делаться»: он стал врачом;

«казаться», «считаться», «оставаться», «называться»: дом казался пустым.

Именная часть — существительное, прилагательное, причастие, числительное, местоимение, наречие или словосочетание.

Пример с нулевой связкой: «Летопись — историческое произведение». Глагола нет, но сказуемое есть. Тире стоит именно потому, что связка пропущена, а подлежащее и сказуемое выражены существительными.

Пример со связкой в прошедшем времени: «Летопись была историческим произведением». Здесь связка «была» видна.

Пример с другой связкой: «Он казался старше своих лет». Связка «казался», именная часть «старше своих лет».

Важно не путать связку «стать» с фазовым вспомогательным глаголом. «Он стал врачом» — СИС: стал кем? врачом. «Он стал записывать» — СГС: стал что делать? записывать. Одно слово, два разных механизма. В демоверсии на этом построена одна из ловушек.

Четыре ловушки задания 2

Теперь — то, ради чего написана эта глава. Формулировки в задании 2 составляют так, чтобы правильный ответ выглядел менее правдоподобно, чем неправильный.

Ловушка 1. Дополнение выдают за подлежащее

В предложении «Впервые на Руси начали записывать сведения о событиях» нет подлежащего. Это односоставное неопределённо-личное предложение: действующее лицо не названо, важно только действие. Основа — «начали записывать».

Слово «сведения» стоит в винительном падеже. Оно отвечает на вопрос «записывать что?» — это дополнение. Но в варианте ответа его ставят рядом с глаголом, и глаз автоматически читает пару как основу.

Проверка простая. Задай вопрос от глагола: «начали записывать что?» — «сведения». Вопрос косвенного падежа. Значит, не подлежащее. Ищи, кто записывал. В предложении этого «кто» нет. Основа односоставная.

Ловушка 2. Нулевая связка

«Летопись — произведение». Многие ищут глагол, не находят и решают, что основы нет. Или считают основой только «летопись».

Перед нами полная основа: подлежащее «летопись», сказуемое «произведение». Связка «есть» пропущена, на её месте стоит тире. Это нормальная конструкция русского языка, а не неполное предложение.

Если сомневаешься, подставь «есть»: «Летопись есть историческое произведение». Смысл не изменился, конструкция стала архаичной, но грамматика видна.

Ловушка 3. Сказуемое разрезают на два

«Он старался выяснить». В варианте ответа могут написать «старался» как отдельную основу, а «выяснить» — как вторую. Или наоборот.

Правильно: «старался выяснить» — одно составное глагольное сказуемое. «Старался» — вспомогательная часть, «выяснить» — инфинитив. Оба действия выполняет «он».

Тот же механизм в «начали записывать» и «стали создавать». Пара глаголов — одна основа.

Ловушка 4. Инфинитив при глаголе

Это обратная сторона третьей ловушки. Не каждый инфинитив входит в сказуемое.

«Он хотел выяснить» — СГС, оба действия его.

«Он попросил выяснить» — ПГС «попросил», инфинитив — дополнение, выяснять будет другой.

«Он пошёл выяснить» — ПГС «пошёл» плюс обстоятельство цели «выяснить». Инфинитив называет цель движения, а не второе действие подлежащего, поэтому в состав основы он не попадает. Основа — «он пошёл».

Правило для экзамена, без оговорок. Инфинитив входит в грамматическую основу только в трёх случаях: он обозначает начало, конец или продолжение действия («начал читать», «перестал спорить», «продолжал говорить»); он выражает желание, возможность или необходимость

(«хотел уехать», «может помочь», «должен ответить»); он называет действие того же лица, что и первый глагол, и вместе с ним образует одно смысловое целое («старался выяснить», «решил остаться»).

Во всех остальных случаях инфинитив в основу не входит. Если действие выполняет другое лицо («попросил выяснить» — выяснять будет другой), это дополнение. Если инфинитив отвечает на вопрос «зачем?» при глаголе движения («пошёл выяснить», «приехал учиться»), это обстоятельство цели. Формулировка «лучше не брать в основу» здесь неуместна: это не рекомендация и не спорный случай, а однозначное правило. «Пошёл выяснить» — основа «он пошёл»; «выяснить» не становится частью основы никогда.

Разбор задания 2 на демоверсии

Возьмём пять вариантов из демоверсии 2027 года. Текст — о летописях. Разбираю каждый вариант, даже неправильный: на ошибках учиться полезнее.

Вариант 1: «летопись – произведение» (предложение 1). Верно. Подлежащее «летопись», сказуемое «произведение», связка нулевая, тире на месте пропуска. «Историческое» — определение, в основу не входит. Этот вариант проверяет ловушку с нулевой связкой.

Вариант 2: «начали записывать сведения» (предложение 2). Неверно. Основа — «начали записывать»: составное глагольное сказуемое, фазовый глагол плюс инфинитив. Предложение односоставное, подлежащего нет. «Сведения» — дополнение в винительном падеже. Вариант склеивает сказуемое с дополнением и выдаёт это за основу.

Вариант 3: «запись велась» (предложение 3). Верно. Подлежащее «запись», простое глагольное сказуемое «велась». Слова «в которых» начинают придаточную часть, но внутри неё основа именно такая.

Вариант 4: «интересовали имена» (предложение 4). Верно. Подлежащее «имена», сказуемое «интересовали». «Его» — дополнение в родительном падеже, в основу не входит. Порядок слов обратный: сказуемое стоит перед подлежащим, но это не меняет разбора.

Вариант 5: «стали создавать летописи» (предложение 5). Неверно. Основа — «стали создавать». «Стали» здесь фазовый глагол, а не связка: стали что делать? создавать. «Летописи» — дополнение. Предложение односоставное, неопределённо-личное.

Ответ: 134. Варианты 2 и 5 устроены одинаково: составное глагольное сказуемое плюс дополнение, выданное за подлежащее. Если ты понял механику, оба отпадают за десять секунд.

Что здесь важно запомнить:

«начали записывать» и «стали создавать» — цельные сказуемые, их нельзя разрывать;

«сведения» и «летописи» — дополнения, а не подлежащие;

отсутствие подлежащего — не ошибка предложения, а его тип.

Задание 3: что нужно увидеть

Задание 3 идёт сразу после второго и использует тот же текст. На этот раз даны пять характеристик предложений. Нужно выбрать верные.

Характеристика может касаться:

количества частей: простое или сложное;

типа связи между частями: сочинительная, подчинительная, бессоюзная;

типа односоставного предложения;

вида сказуемого;

осложнения: однородные члены, обособленные обороты, вводные слова, уточнения.

Формулировки выглядят наукообразно, но за каждой стоит простой вопрос. «Предложение сложноподчинённое с придаточным определительным» — значит, есть главная часть и зависимая, которая отвечает на вопрос «какой?». «Простое, неосложнённое» — значит, одна основа и ни одного оборота, вводного слова или однородного члена.

Разберём по порядку. Сначала — сколько в предложении основ. Потом — как части связаны. Потом — что внутри части усложняет конструкцию.

Сколько в предложении основ

Первый шаг в задании 3 — посчитать основы. Не части, не союзы, не запятые. Именно основы.

«Летопись рассказывает о князьях» — одна основа, предложение простое.

«Летопись рассказывает о князьях, а монах переписывает текст» — две основы: «летопись рассказывает» и «монах переписывает». Предложение сложное.

«Когда стемнело, мы вернулись» — тоже две: «стемнело» и «мы вернулись». Одна часть зависит от другой.

«Учись: без учения нет умения» — две: «учись» и «нет умения». Связи союзом нет, части соединены знаком.

Есть предложения, где основ больше, чем кажется. «Мы знаем, что он приедет, и ждём его». Здесь две основы, а не три: «мы знаем» и «мы ждём» — однородные сказуемые при одном подлежащем, а «он приедет» — придаточная часть. Союз «и» соединяет однородные члены, а не части сложного предложения. Это частая ловушка: увидели «и» — решили, что сложносочинённое.

Проверка: попробуй разбить предложение на самостоятельные части. «Мы знаем» и «ждём его» по отдельности смысла не образуют, у них общее подлежащее. Значит, это одна часть, осложнённая однородными сказуемыми.

Односоставные предложения

Если основа состоит только из одного главного члена, предложение односоставное. В школьной программе различают четыре типа.

Тип **Как узнать** **Пример**
Назывное Есть только подлежащее Зима. Тишина.
Определённо-личное Глагол 1-го или 2-го лица; деятель известен Люблю грозу в начале мая.
Неопределённо-личное Глагол 3-го лица множественного числа; деятель не назван В дверь постучали.
Безличное Подлежащего нет и быть не может Светает. Мне не спится.

Отдельно говорят об обобщённо-личных: «Без труда не выловишь и рыбку из пруда». Форма — второе лицо, но действие относится к любому человеку. На экзамене такие предложения обычно не требуют отдельного названия, достаточно не путать их с двусоставными.

Почему это важно для задания 3. В характеристике могут написать: «Предложение односоставное неопределённо-личное». Проверить легко: найди глагол. Если это форма третьего лица множественного числа — «стучали», «говорят», «создавали» — и подлежащего нет, перед тобой неопределённо-личное.

Если глагол первого или второго лица — «люблю», «идёшь», «вернёмся» — определённо-личное. Деятель не назван словом, но угадывается по окончанию.

Если глагол безличный — «светает», «вечереет», «хочется», «не спится» — или при нём нет именительного падежа, это безличное.

Назывное узнать проще всего: одно существительное в именительном падеже, часто с определением. «Ночь. Улица. Фонарь. Аптека.»

Не путай односоставное с неполным. «Я читаю книгу, а он — газету». Вторая часть неполная: пропущено сказуемое «читает», но оно восстанавливается из контекста. Односоставное — это когда второго главного члена нет по типу предложения, а не потому, что его сократили.

Простое и сложное: три типа связи

Если основ две и больше, смотрим, как части соединены.

Сочинительная связь. Части равноправны, соединены союзами «и», «а», «но», «или», «либо», «тоже». Предложение сложносочинённое. «Солнце село, и на небе зажглись звёзды». Убери союз — части останутся самостоятельными.

Подчинительная связь. Одна часть главная, другая зависимая. Союзы и союзные слова: «что», «чтобы», «когда», «если», «потому что», «который», «где». Предложение сложноподчинённое. «Я знаю, что ты придёшь». Задай вопрос от главной части: знаю что? — что ты придёшь.

Придаточные делят на три большие группы:

определительные — отвечают на вопрос «какой?», присоединяются словом «который»;

изъяснительные — отвечают на вопросы косвенных падежей, присоединяются «что», «чтобы», «как»;

обстоятельственные — время, место, причина, условие, цель, следствие.

Бессоюзная связь. Союза нет, части соединены запятой, точкой с запятой, двоеточием или тире. «Учись: без учения нет умения». Смысл связи читается по знаку: двоеточие — причина или пояснение, тире — противопоставление или следствие.

Бывает сложное предложение с разными видами связи. «Когда стемнело, мы вернулись домой, а дождь всё шёл». Здесь подчинительная связь («когда стемнело») и сочинительная («а дождь всё шёл»). В характеристике так и пишут: сложное с подчинительной и сочинительной связью.

Осложнение: что делает простое предложение непростым

Простое предложение бывает осложнённым. Основа одна, но внутри есть конструкция, которая требует отдельного разбора.

Что считается осложнением:

Однородные члены: «Он читал и делал пометки».

Обособленное определение: причастный оборот после определяемого слова — «Дом, построенный в прошлом веке, стоял на холме».

Обособленное обстоятельство: деепричастный оборот — «Он говорил, не поднимая глаз».

Обособленное приложение: «Нестор, монах Печерского монастыря, описал события».

Уточняющее обстоятельство: «Вечером, около восьми, раздался звонок».

Вводное слово: «Конечно, я приду».

Обращение: «Друг, подожди».

Вставная конструкция: «Он пришёл — это было неожиданно — и остался».

Формулировка «простое, неосложнённое» означает, что ничего из этого списка в предложении нет. Одна основа, второстепенные члены есть, но они не образуют оборотов и не обособляются.

Тонкость, на которой сыпятся: причастный оборот — это определение, деепричастный — обстоятельство. Если в характеристике сказано «осложнено обособленным определением», ищи причастие. Если «обособленным обстоятельством» — деепричастие или сравнительный оборот.

И ещё: придаточная часть — не оборот. «Дом, который построили в прошлом веке, стоит на холме» — это сложноподчинённое предложение, а не «простое, осложнённое причастным оборотом». Причастия здесь нет.

Разбор задания 3 на демоверсии

Возвращаемся к тексту о летописях. Пять характеристик, нужно выбрать верные.

Вариант 1: «Предложение 1 сложноподчинённое с придаточным определительным». Верно. Главная часть — «Летопись – историческое произведение». Придаточная — «в котором повествуется о правлении князей, битвах и походах…». Она отвечает на вопрос «какое произведение?» и присоединена словом «который». Это определение.

Вариант 2: «Предложение 2 простое, неосложнённое». Неверно. Предложение простое, но осложнено уточняющим обстоятельством времени: «более тысячи лет назад, в XI веке». Второе уточняет первое, поэтому стоит обособленно. Ещё оно односоставное неопределённо-личное: «начали записывать» без подлежащего. Односоставность сама по себе не мешает быть простым, а вот уточнение делает его осложнённым.

Вариант 3: «Предложение 3 сложное с бессоюзной и союзной подчинительной связью между частями». Верно. Двоеточие после «человек» — бессоюзная связь. Дальше — «в которых запись велась по годам» — подчинительная связь с союзным словом «который». Оба вида присутствуют.

Вариант 4: «В первой части сложного предложения 4 представлено составное именное сказуемое». Неверно. В первой части — «Летописец старался выяснить». Это составное глагольное сказуемое: «старался» плюс инфинитив «выяснить». Именной части здесь нет.

Вариант 5: «Вторая часть сложного предложения 5 осложнена обособленным уточняющим обстоятельством времени». Верно. Вторая часть — «после образования единого Русского государства, в конце XV века, ведение летописей стало государственным делом». «В конце XV века» уточняет, когда именно, и обособляется запятыми.

Ответ: 135.

Обрати внимание на симметрию. В задании 2 неверными были варианты 2 и 5, в задании 3 — тоже 2 и 4. Совпадение случайное, но логика похожа: неверный вариант строится на подмене одного элемента другим. В задании 2 подменяли подлежащее дополнением, в задании 3 — тип сказуемого и наличие осложнения.

Алгоритм на экзамене

Для задания 2:

1. Прочитай микротекст целиком, не задерживаясь на вариантах.
2. В каждом предложении карандашом подчеркни основу.
3. Проверь падеж предполагаемого подлежащего: только именительный.
4. Проверь сказуемое: один глагол или конструкция из двух частей.
5. Сверь свои основы с вариантами. Отмечай только полные совпадения.
6. Запиши цифры и пересчитай их. Если выбрал три — в ответе должно быть три.

Для задания 3:

1. Посчитай основы в каждом предложении.
2. Если основа одна — ищи осложнение.
3. Если основ несколько — определи связь: сочинительная, подчинительная, бессоюзная.
4. Читай характеристику по частям: «простое» — отдельно, «осложнённое» — отдельно. Одна неверная часть делает вариант неверным.
5. Не доверяй длинным формулировкам. Чем наукообразнее фраза, тем внимательнее проверяй.

Время на два задания — примерно десять минут. Быстрее можно, но не за счёт проверки падежей.

Типичные ошибки

Ошибка первая: основа — это все главные по смыслу слова. Ученик подчёркивает «летопись», «князей», «битвах», потому что текст о них. Но «князья» и «битвы» — второстепенные члены. Основа держится на грамматике, а не на теме.

Ошибка вторая: дополнение принимают за подлежащее. «Сведения записывали» кажется основой, потому что «сведения» стоит первым. Проверка падежом решает вопрос за секунду: записывали что? сведения. Винительный. Не подлежащее.

Ошибка третья: составное сказуемое разрывают. «Начал» и «записывать» считают двумя сказуемыми, а потом удивляются, что в предложении нет подлежащего. Это одна конструкция. В основе она неделима.

Ошибка четвёртая: придаточное путают с оборотом. Видят «который» и пишут «осложнено обособленным определением». Но «который» — союзное слово, а не причастие. Это сложноподчинённое предложение.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.