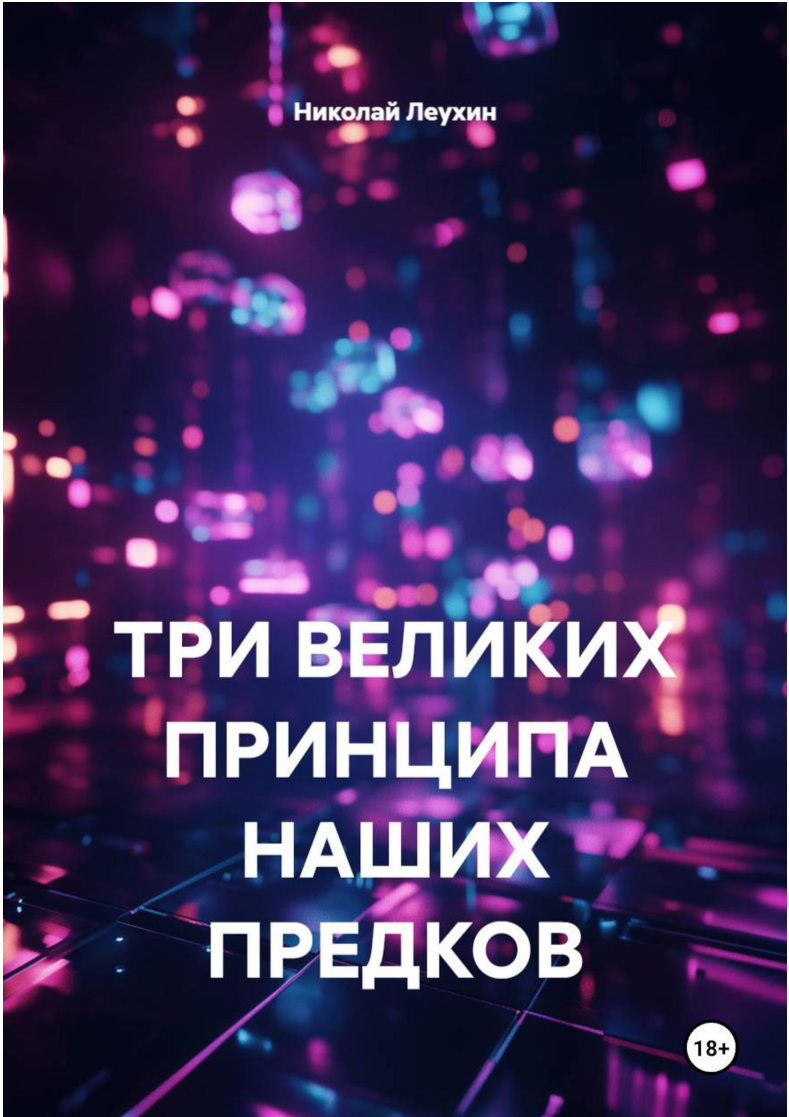

Николай Леухин
ТРИ ВЕЛИКИХ ПРИНЦИПА НАШИХ ПРЕДКОВ
18+

Николай Леухин

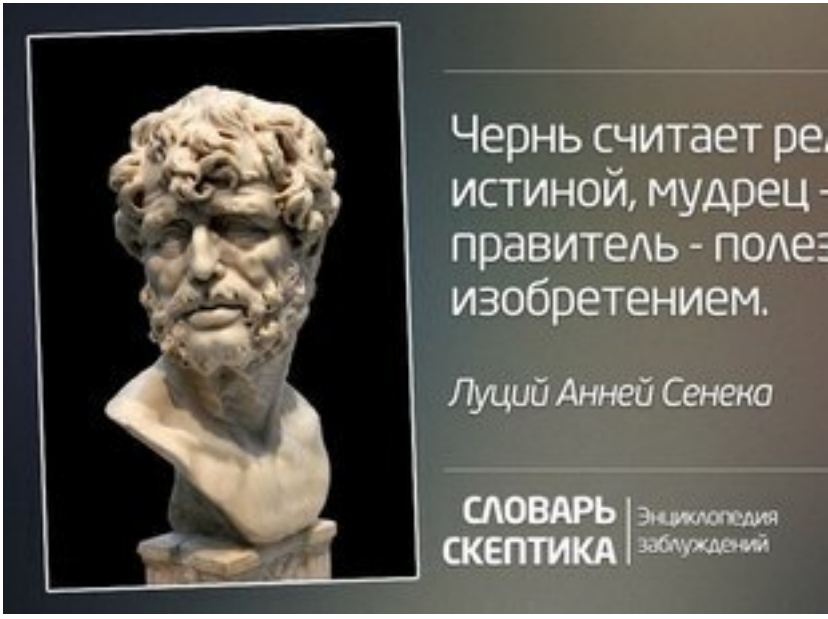
ТРИ ВЕЛИКИХ ПРИНЦИПА НАШИХ ПРЕДКОВ

https://litres.ru/74718527
SelfPub; 2026

Аннотация

Это небольшая статья о трёх принципах наших предков, которые часто встречаются в текстах, посвящённых словянскому мировоззрению (в том числе в традициях родноверия). Но современная жизнь, хотя и стала более комфортной, не оставляет времени для чтения книг, задуматься о смысле жизни, о странной войне с названием "специальная". Эта статья о том, что значили эти принципы для наших предков, найти светлый путь к Истине, и расшифровать, что значит постичь высшего знания через познание самого себя.

Николай Леухин
ТРИ ВЕЛИКИХ ПРИНЦИПА НАШИХ ПРЕДКОВ



Луций Анней Снека (младший) (4 до н. э., Кордуба – 65, Рим) – римский философ-стоик, поэт и государственный деятель, воспитатель юного будущего императора Нерона и его

главный советник после восхождения на трон.

ТРИ ВЕЛИКИХ ПРИНЦИПА НАШИХ ПРЕДКОВ:

«Свято чтить Светлых Богов и Предков своих, и жить по Совести в ладу с Природой, а если ищешь Высшего Знания – познай СЕБЯ».

(Эти три принципа часто встречаются в текстах, посвящённых словянскому мировоззрению (в том числе в традициях родноверия.)

.....

Пока на Земле живет человек, пока на Земле есть хоть одно живое человеческое существо, только любовь будет править миром, и в этом заключается её вековечная Правда. Важно понять не только то, что Природа и Человек – единое целое, нужно помнить и то, что эту связь необходимо беречь, нужно охранять Природу.

.....

Первые два принципа как бы просты и понятны. О месте человека во Вселенной, рассуждали мыслители во все времена от глубокой древности до нашего времени (см. «Толковый словарь русских слов», Гл. 3.4). Для примера, интересным является трактат на тему об уникальности человеческой природы французского католического философа (иезуита) и антрополога **Пьера Тейяра Де Шардена** – «Феномен человека», написанный в 1938 – 1940 годах и опубликованный

в 1955 году:

« – «Инстинктивно физики и натуралисты вначале действовали так, как будто их взгляд сверху падает на мир, а их сознание проникает в него, не подвергаясь его воздействию и не изменяя его. Теперь они начинают сознавать, что даже самые объективные их наблюдения целиком пропитаны принятыми исходными посылками, а также формами или навыками мышления, выработанными в ходе исторического развития научного исследования. Дойдя до крайней точки в своих анализах, они уже толком не знают, составляет ли постигаемая ими структура сущность изучаемой материи или же отражение их собственной мысли ...

Объект и субъект переплетаются и взаимопреобразуются в акте познания. Волей-неволей человек опять приходит к самому себе и во всём, что он видит, рассматривает самого себя. Не нужно быть человеком, чтобы заметить, как предметы и силы располагаются «кружком» вокруг себя. Все животные воспринимают это так же, как мы, но только человек занимает такое положение в природе, при котором это схождение линий является не просто видимым, а структурным. В силу качества и биологических свойств мысли мы оказываемся в уникальной точке, в узле, господствующем над целым участком космоса, открытым в настоящее время для нашего опыта. Центр перспективы – человек, одновременно центр конструирования универсума.

Поэтому к нему следует в конечном итоге сводить всю науку ...»

Интересно, что католик, иезуит, философ, рассуждая о границах постижения окружающего нас мира, ничего не говорит о духовной связи человека с Космосом, со Вселенной. А это важный момент не для религиозного представления о Мире и Боге, а для более полного понимания Мироздания.

А что значит – **«... если ищешь Высшего Знания – познай себя»**? Не значит ли это – быть самим собой в самом глубоком смысле слова?

В Евангелии от Иуды говорится: - *«Иисус дарует Иуде знание, с помощью которого можно ликвидировать невежество и познать самого себя и Бога* (т.е. божественное в себе). Иисус говорил, что нельзя объяснить словами что такое Бог.

«Что говорил и проповедовал Иисус Христос» – http://worldcrisis.ru/crisis/3396910

Эта публикация взята из интернета, и как я понял автор не профессионал, а энтузиаст- любитель из г. Вологда – Владимир Гарматюк. Тема интереснейшая!

Только увлечённый любитель мог посвятить достаточно много личного времени, чтобы прочитать огромное количество религиозной литературы и отыскать Истину в этих источниках путём сравнения и поиска здравого смысла в текстах Евангелий **Ветхого и Нового Заветов** (в апокрифических **Евангелиях от Фомы, Марии Магдалины, Филиппа, Никодима, Иуды** и в других книгах, которые

в Библию не вошли) и в исправленных, ставших каноническими, Евангелиях в Библейском Новом Завете (**Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна-богослова**), чтобы докопаться до первоначального смысла того, что говорил и проповедовал Иисус Христос.

(С первыми христианскими общинами, следовавших учению Иисуса Христа, велась жестокая борьба властью царей и продажных иерархов церкви. Поняв, что в этой борьбе открыто не победить, власть решила поставить религию себе в услужение, извратив слова Иисуса в исправленных под себя «святых писаниях». Власть нашла простой выход – **«Что нельзя обезглавить, то надо возглавить!»**

Так произошло разделение "святых писаний" на неугодные и угодные для власти. Процесс формирования канона новозаветных текстов и определения списка канонических книг активно шёл в течение II–IV веков. Книги, не вошедшие в список канонических, сначала запрещались, а позже их стали сжигать. (Сохранившиеся экземпляры большая редкость.)

Учёные мужи в этой теме, как и во многих других как всегда разделились на правых, левых и осторожных, нежелающих выставлять себя противниками или критиками устоявшихся религиозных взглядов и догм. Только энтузиасты работают не за деньги и научные звания, а честно, потому что им это интересно. Для примера автор приводит два варианта **«Евангелия от Матфея»** – исправленный канонический,

второй – **«Евангелие от Матфея искреннего»**, как бы сохранившийся в первоначальном виде. Познакомиться с результатами этой работы будет полезно. Но при этом нужно учитывать, что при переводах текстов с одного языка на другой смысл может изменяться через замену отдельных слов или объяснение чужих выражений своим видением и пониманием переводчиков, тем более в цепочке переводов – с арамейского на еврейский, с еврейского на др. греческий, с др. греческого на коптский (копты – египетские христиане), на русский. (Для примера: – *«тринадцатый демон»* – коптское от греческого *daimon – дух, божественное, гений*; в своём «Четвероевангелии» Л.Н. Толстой приводит одиннадцать главных значений греч. слова λόγος (*логос*): *–1) слово; 2) речь; 3) беседа; 4) слух; 5) красноречие; 6) разум; 7) рассуждение, мнение, учение; 8) причина, основание думать; 9) счет; 10) уважение и 11) отношение (λόγος έγένετο πρός – быть в соотношении с кем-нибудь*).

……

Для начала интересно познакомиться с источниками, повествующими о жизни Иисуса Христа с 13 до 30 лет, которых в современных Евангелиях нет. Они не менее важны, чем сведения о его удивительных способностях в раннем возрасте. И они есть, но почему-то скрываются, а выставляется версия, что Иисус был прост, не выделялся ничем от других и работал вместе с «отцом Иосифом» плотником. А от кого

он набрался мудрости? Где и от кого черпал знания? Много ли было таких плотников, которые оставили свой след в истории?

О первом источнике повествуют три независимых исследователя древней рукописи, которая хранилась в буддийском монастыре Хеммис в Ладакхе (северо-западная Индия).

О её существовании впервые сообщил российский (с еврейскими корнями) журналист и путешественник **Николай** (Шулим) **Нотович**. Маршрут его путешествия на Восток привёл его в Кашмир – в буддийский монастырь Хеммис близ Леха. Там он получил травму ноги и был вынужден остаться на лечение. Пока монахи его выхаживали, они рассказали ему о старых свитках. О рукописи, в которой говорилось о некоем святом по имени Исса. Как журналист Николай Нотович не мог пройти мимо такого исторического документального факта. Нотович нашёл переводчика. Листки были ветхими, полуистлевшими, но текст читался.

В 1894 году по возвращении в Европу он опубликовал биографию Иссы под названием **«Жизнь святого Иссы: лучшего из сынов человеческих»** и включил её вместе с отчётом об этом открытии в книгу, собрав все разрозненные сведения в последовательную логическую схему.

Согласно тексту рукописи, в тринадцать лет Иисус покинул Назарет и ушёл с торговым караваном в Индию. В течение шести лет он изучал Веды, проповедовал в Джаганнатха

Пури, Бенаресе (Варанаси) и других городах.

Иисус отвергал кастовую систему. Говорил, что священные знания принадлежат всем, а не только брахманам. Это был прямой вызов жрецам, которые веками держали духовное знание как инструмент власти над низшими сословиями. Жрецы ответили так, как отвечали всегда – изгнанием, и даже угрозой жизни.

Вернувшись из путешествия, Нотович показал рукопись кардиналу Ротелли в Риме.

Реакция была примечательной: – кардинал не сказал *«это ложь»* и не сказал *«это невозможно»*. Он сказал: книга *«преждевременна, и мир не готов её услышать»*. По словам кардинала, церковь «и так уже много страдает из-за новой волны атеистической мысли».

Нотович не знал, что в библиотеке Ватикана уже хранилось шестьдесят три рукописи с упоминанием истории Иссы, привезённые христианскими миссионерами из Китая, Индии Египта и Аравии. Эту информацию невозможно проверить независимо: речь идёт о закрытых архивах. Но сам факт, что Ватикан не опроверг её публично, а предпочёл замолчать, говорит о многом.

Или ни о чём – в зависимости от того, насколько вы склонны доверять институтам с двухтысячелетней историей умолчания.

.....

Известный индийский философ и писатель последователь Рамакришны **Свами Абхедананда** решил самостоятельно разыскать источники Нотовича в Хемисе и в этом преуспел. Во второй половине 1922 года он осуществил поездку, по результатам которой выпустил книгу **«Путешествие в Кашмир и Тибет»** (она была переведена с бенгальского на английский), куда он вставил добытые им самим переводы с тибетского пали с отрывками из книги Нотовича.

.....

Николай Константинович Рерих во время Центрально-Азиатской экспедиции 1924–1928 годов вместе сыном Юрием, владевшего языком пали, также заинтересовались этими древними письменами. Во время экспедиции Н.К. Рерих вёл путевые дневники. 19 сентября 1925 года он сделал следующую запись:

- «Так мы узнали о подлинности рукописи об Иссе. В Хеми лежит действительно старый тибетский перевод с манускрипта, написанного на пали и находящегося в известном монастыре недалеко от Лхасы. Наконец узнали преемственность очевидцев. Сказки о подделке разрушены.

Есть особый смысл в том, чтобы рукопись сохранно лежала в Хеми, или Хемис. Есть особое значение в том, что ламы так тщательно скрывают её. Этой рукописи уместно лежать около Le (Leh), где была проповедь Иссы об ***«общине мира»****, ещё до проповеди в Палестине. Важно лишь*

знать содержание этого документа. Ведь рассказанная в нём проповедь об общине, о значении женщины, все указания на буддизм так поразительно современны».

Н.К. Рерих разделял мнение Нотовича о значимости этих текстов и считал рукопись из

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.