

Владимир Колганов

АБСОЛЮТ



Владимир Колганов

Абсолют

<https://litres.ru/74641567>

SelfPub; 2026

Аннотация

Эта книга стала продолжением романа, который ещё не имеет названия и неизвестно когда и чем закончится. Ранее было опубликовано сорок восемь глав, от «Иллюзиона» и «Мадлен» до «Мессии на распутье» и «Мудрости без ума». Поскольку подвижничество Влада не принесло ожидаемых результатов, он приходит к выводу, что причина его неудач в том, что существует Абсолютное зло, победить которое не может ни человек, ни дьявол.

Содержание

1. Абсолютизм	4
2. Абсолютное зло	10
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Владимир Колганов

Абсолют

1. Абсолютизм

Сразу поясню, что шведская водка «Абсолют», как и банк с тем же названием, здесь абсолютно ни при чём. С недавних пор я пытаюсь найти ответ на такой вопрос: есть ли в природе, в нашей жизни что-то абсолютное? На мой взгляд, это маловероятно. К примеру, абсолютный покой такая же фикция, как абсолютный слух и абсолютная тишина – слова впечатляют, но это не более, чем метафоры. Впрочем, бывает абсолютное большинство в парламенте, если все депутаты являются членами правящей партии, но тут уже явный перебор! Вполне могли бы обойтись относительным, простым, на худой конец, конституционным большинством, если уж настолько припекло, что нужно срочно внести изменения в действующую конституцию.

А вот существует ли абсолютная истина? Люди утверждают, что человек смертен, а законы природы не меняются по его желанию. Но я на собственном примере опроверг и то, и другое. Более того, вполне допускаю, что Земля плоская и стоит на трёх китах, а нам внушают совсем другое. В конце концов, мне всё равно, какой она формы, только бы люди

были счастливы.

Абсолютный нуль? Но это чисто умозрительное понятие, как и минус двести семьдесят три и пятнадцать сотых градуса по Цельсию, ведь ни в одном физическом эксперименте не удалось достичь этого значения. Возможно лишь бесконечно долгое приближение к абсолютному нулю – скорее уж, Вселенная закончит своё существование, чем будет нужный результат. Так и в жизни, мы стремимся к цели, хотя, спокойно поразмыслив, могли бы давно прийти к выводу, что цель недостижима.

Вот абсолютная монархия вполне реальна, хотя и здесь допустимы отклонения в ту или иную сторону – от диктатуры к провозглашению демократии, а потом совсем наоборот. Всё потому, что власть имущим так удобнее, да и само понятие абсолютной, то есть неограниченной монархии, условно, поскольку возможности монарха в значительной степени определяются не только его харизмой и талантом, но и той ситуацией, в которой оказалось государство, отчасти по его вине.

В христианском богословии харизма – это дар, которым Бог по какой-то неизвестной нам причине наделил человека, и тот готов теперь к выполнению некоего особого задания. А у меня всё по-другому – стараюсь делать добро людям, используя свои дьявольские способности. Такой вот парадокс, и неизвестно, какой из двух этих вариантов проявления харизмы даст лучший результат.

Потребность в харизматичном лидере чаще всего возникает в экстремальных исторических условиях, однако обладать харизмой может и святой, и закоренелый преступник. Тому примером служат Чингисхан и Наполеон, Гитлер и Муссолини, Рузвельт, Черчилль, Ленин, Махатма Ганди и Мартин Лютер Кинг. Впрочем, одной харизмой жив не будешь – приходит время, когда тянуть воз монарх уже не в состоянии. Поэтому в государстве возникают серьёзные проблемы – это лишь подтверждает моё предположение, будто ничего абсолютного в природе нет.

Возможно, поэтому стала популярной такая форма власти, как автократия, что в переводе с древнегреческого означает «самовластие». В наше время авторитарные власти для поддержания устойчивости режима предпочитают использовать пропаганду и лишь в редких случаях насилие, что весьма логично в условиях, когда все средства информации находятся под их контролем. Такие автократы нередко надевают тогу убеждённого демократа, даже принимают решение о проведении всеобщих или выборов, но по стечению обстоятельств на выборах побеждают лояльные власть имущим люди.

Тут самое время пояснить, к чему все эти рассуждения о формах власти. Да всё к тому же –хотелось бы понять, какая форма больше всего подходит для России, поэтому обратил внимание на «просвещённый абсолютизм», ведь именно благодаря возникновению этой формы власти Россия во

времена правления Екатерины Второй стала обретать могущество, которое до сих пор пугает наших недругов. Границы Российской империи после раздела Польши были значительно сдвинуты на запад, а затем на юг – это произошло после присоединения Новороссии, Крыма и некоторых земель на Кавказе. В те же годы были созданы условия для свободной деятельности всех религиозных конфессий, было улучшено положение староверов, возрос внешнеторговый оборот, развивалась металлургия. Впервые со времени Петра Первого была реформирована система государственного управления – Сенат был разделён на шесть департаментов, возглавляемых обер-прокурорами, была проведена губернская реформа, в ходе которой провинциальное управление преобразовано в наместничествах.

Императрица попыталась кратко сформулировала задачи, стоявшие перед российской властью. Нужно просвещать нацию, наводить «добрый» порядок в государстве, заставив народ соблюдать законы. Для этого необходимо учредить в государстве «добрую» полицию. А ещё нужно всемерно способствовать расцвету государства, чтобы сделать его изобильным и внушающим уважение соседей.

Соответствуют ли намерения Екатерины характерным чертам просвещенного абсолютизма, в той или иной степени реализованным в Европе? Противоречий вроде бы нет, однако вопреки благостным идеям при Екатерине происходило дальнейшее ухудшение положения крепостных крестьян,

усиливалась их эксплуатация, росло неравенство вследствие предоставления ещё больших привилегий дворянству, да и просвещению не позволено было выходить за определённые пределы.

Вот характерный пример. Масон Николай Новиков на деньги князей Трубецких учредил издательство. Наряду с книгами по истории, педагогике, медицине, сельскому хозяйству, переводами сочинений отечественных и зарубежных писателей, Новиков выпускал несколько сатирических журналов, в которых высмеивались пороки современного ему общества, от взяточничества до «слепого поклонения всему французскому». Поначалу императрице нравились эти сатирические опусы, но затем Новиков впал в немилость, был обвинён в нелегальном выпуске масонской литературы и заключён в Шлиссельбургскую тюрьму, откуда вышел старым и больным.

Напрашивается вывод, что понятие общего блага в эпоху Екатерины являлось такой же фикцией, как и в целом для России восемнадцатого века. И всё же в царствование Екатерины Второй немало было сделано для повышения экономической и военной мощи государства. И вот какая мысль приходит в голову – что, если для России в нынешних непростых условиях просвещённый абсолютизм является оптимальной формой власти? Ну а фиговый листок демократии давно пора списать в утиль. Однако найдётся ли человек, который сможет претворить перечисленные идеи в жизнь? И что ещё

более важно – способна ли толпа использовать эти принципы ради общего блага? Вряд ли, поскольку привыкли жить, следуя инстинктам, только для себя.

2. Абсолютное зло

Каждый из нас сталкивался со злом, это часть наших переживаний, поэтому реальность его не подлежит сомнению. То и дело мы слышим о человеческих бедах и несчастьях, кругом войны, нищета, болезни и преступления, страдания и смерть... Но вот вопрос – существует ли абсолютное зло или же это выдумка философов?

Христианские богословы утверждают, что человек живёт в падшем мире. Для Шопенгауэра сама жизнь есть зло и страдание, при этом основные причины зла – невежество самих людей и неправильное воспитание. Вольтер, Гельвеций и Дидро полагали, что достаточно установить разумное законодательство – это приведет к устранению зла и торжеству добра. Руссо считал человека внутренне хорошим, а зло приписывал влиянию общества.

Сколько философов, столько и разных мнений. Судя по всему, без помощи Бердяева мне не обойтись, поэтому снова отправился в потусторонний мир.

Бердяев и на этот раз был не рад нашей встрече – общение с человеком из реального мира нарушает душевный покой, вносит некую сумятицу в привычное существование узника преисподней:

– Ну что теперь тебе надо от меня?

– Да вот никак не могу разобраться с понятием абсолют-

ного зла. Есть оно или это только чья-то выдумка?

Тема интересная, видимо, поэтому Бердяев больше не брюзжал и без раздумий занялся моим просвещением:

– Кое-кто пытается возложить на Творца ответственность за зло творения. Но это величайший из соблазнов духа зла, отравляющий источники религиозной жизни. Соблазн этот с роковой неизбежностью ведет к отрицанию Творца и отнесению источника зла к бессмысленному порядку природы, к внешней стихии, ни за что не отвечающей.

– А разве это не так?

– Человек должен освободиться от лживой идеи, что он лишь пленник у посторонней ему злой стихии, что он обиженный внешней силой. Тогда возвращается ему высшее достоинство, повелевающее самого себя считать виновником своей судьбы и ответственным за зло.

Философ отчасти прав. Есть множество примеров, когда легкомысленное отношение к своему здоровью в молодости приводит к возникновению серьёзных заболеваний в зрелые годы. И всё-таки у меня сомнения:

– То есть зло не может существовать само по себе?

– Зло абсолютно алогично, непознаваемо, бездонно, бессмысленно. Признание некоего абсолютного зла – это удел слабых. На отрицании зла формируется личность человека разумного.

– А как же землетрясения и прочие глобальные катаклизмы? Можно ли исходить из того, что в природе всё устроено

целесообразно, поэтому и возникают такие природные явления?

– Так было угодно Создателю. Бог творит добро, но допускает существование таких явлений. В борьбе со стихией человек закаляет свой дух, обретает новые силы для борьбы с любыми невзгодами.

– В таком случае, можно назвать глобальные катаклизмы злом.

– Зло не бытие. Несомненное зло мира – это убийство, насилие, порабощение, злоба, но всё это исходит от человека. Вступая на путь зла, он превращается в зверя. Те же, что отвергают Бога на том основании, что зло существует в мире, хотят насилия, лишают человека высшего достоинства.

– Но зачем причинять человеку столько страданий? Голод, холод, наводнения, война...

– Страдание есть одно из необходимых условий жизни. Каждое существо не может жить, не страдая, ибо страдание предупреждает о потребностях и об опасностях. Бог использует зло и страдания для формирования личности. К сожалению, иногда человек внезапно умирает, так и не успев достигнуть совершенства.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.