



НИКОЛА МИРКОВИЧ

УКРАИНСКИЙ ХАОС

КАК МЫ В НЕМ ОКАЗАЛИСЬ?
КАК ИЗ НЕГО ВЫБРАТЬСЯ?

Никола Миркович

Украинский хаос. Как мы в нем оказались? Как из него выбраться?

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=74629781

Украинский хаос Как мы в нем оказались? Как из него выбраться?:

Эксмо; Москва; 2026

ISBN 978-5-04-256203-7

Аннотация

Почему НАТО, вопреки заверениям о мире и невмешательстве, неуклонно продвигается на восток? Как бомбардировки Сербии в 1999 году и разрушение Югославии стали предвестниками большого хаоса, нарушая устав ООН и Хельсинкские соглашения?

Книга разоблачает механизмы лжи, медийных манипуляций и вмешательства в дела суверенных государств, показывая, как Запад игнорирует международное право ради доминирования.

От судьбы Саддама Хусейна до «тирании НАТО», предсказанной Александром Солженицыным, – это не просто история, а предупреждение о рисках для глобальной стабильности.

«Украинский хаос» – это острый анализ для тех, кто хочет понять истинные причины современных кризисов. В эпоху фейковых новостей и скрытых интриг эта книга становится компасом в лабиринте мировой политики. Читайте, чтобы увидеть правду за завесой обещаний – и подготовиться к будущему.

Содержание

Введение: мир вступает в новую эпоху	6
Что такое государство? Что такое нация?	6
Возникновение идеи нации	8
Конфликт на Украине – конфликт, который назревал	11
Украина – нестабильная и новейшая история	14
Индоевропейские племена, над которыми доминировали славяне	16
Создание Руси	18
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Никола Миркович

Украинский хаос

Как мы в нем оказались?

Как из него выбраться?

*** * ***

© Никола Миркович, текст, 2026

© Иван Скорый, перевод на русский язык, 2026

© Оформление. ООО «Издательство „Эксмо“», 2026

Введение: мир вступает в новую эпоху

Что такое государство? Что такое нация?

С незапамятных времен национальные границы, границы княжеств и стран менялись в результате браков, войн, завоеваний, поражений, капризов погоды и союзов. Само понимание того, что такое государство, также претерпело изменения. В прошлом любой народ мог исповедовать свою религию, говорить на своем языке и сохранять свою культуру, платя налоги князю, не принадлежащему к его этнической группе, который, в свою очередь, платил дань королю или императору, не говорившему на его языке и не разделявшему его религию. Именно историческая и политическая реальность Европы прошлых лет предлагает нам избегать систематического применения политических рефлексов или ментальных моделей нашего времени.

Когда Рим захватил Галлию, галлы не стали римлянами; они сохранили свою самобытность и смогли стать римскими гражданами. Однако постепенно они переняли язык захватчиков и адаптировались к нему. Позже они подчинятся

королям франков, которые навязнут стране название Франкия. Перестали ли они быть галлами или галлы остались тем же народом и просто эволюционировали, став французами? Ирландцы, французы и испанцы – все они потомки кельтов с Дунайской равнины.

Если мы сравним наши страны сегодня, то увидим, что у них есть ряд общих черт, но есть и различия, хотя наши предки были одного происхождения. История развивается, и народы тоже; один и тот же народ может разделиться и принять несколько цивилизационных вариантов, которые иногда противоположны. Тема сложная и особенно актуальная для анализа Украины, где исторические дебаты, политический романтизм и мифология идентичности зачастую переплетаются сильнее, чем где-либо еще, независимо от того, на чьей стороне они происходят.

Возникновение идеи нации

С конца XVIII века часть Европы начала заменять своих монархов так называемым демократическим устройством, в котором сувереном будет народ. Понятие «нация» постепенно вытеснило понятие «королевство». Идеи Французской революции распространились в западных интеллектуальных кругах, а этническая принадлежность часто становилась основой национальной истории. На смену королевствам, княжествам и империям стали появляться и развиваться национальные государства. Эта революция в европейском политическом строительстве, унаследованном от античных времен, стала непосредственной причиной многочисленных восстаний и войн в Европе. Национальные государства развивались постепенно, иногда со вспышками насилия и кровопролития, для того, чтобы старый режим уступил место новому. При этом ставилась под вопрос сама природа власти.

Карты перетасовываются, а традиционно принятые концепции ставятся под сомнение. Кому принадлежит земля? Народу, который на ней живет? Государству, которое этим народом управляет? Что же такое «народ»? Что такое «нация»? Должны ли народы ассимилироваться с доминирующей этнической группой или есть место для национальных меньшинств? Этих вопросов множество, и, разумеется, найти на них единый исторический, научный ответ невозможно.

Выход может быть найден с помощью права, компромисса или посредством конфликта.

Для некоторых украинцев украинский народ – это славяне, которые основали Киевскую Русь и населяли эти территории со времен Средневековья. Сложность этого определения заключается в том, что до XX века страны под названием «Украина» не существовало. У нас также нет никаких исторических документов, в которых упоминался бы украинский народ, до XIX века.

Слово «украина» (с маленькой буквы) – этимологически как для поляков, так и для русских, – славянского происхождения. Оно обозначает военную границу, окраину. Это не страна, а то, что позволяет стране быть таковой. Украина (с большой буквы) стала страной в зачаточном состоянии только к концу Первой мировой войны, затем в 1922 году она стала Украинской Советской Социалистической Республикой (в составе СССР), а в 1991 году впервые обрела независимость.

Это ни в коем случае не означает, что нет народа, идентифицирующего себя украинским, и что Украина как страна не имеет права на существование, но это помогает объяснить, почему положение этой молодой страны гораздо более запутано, чем мы можем подумать. Если мы не приложим усилий для анализа этой сложности, то не сможем понять текущую геополитическую ситуацию. Чтобы понять, куда вы идете, нужно знать, откуда вы пришли.

24 февраля 2022 года российская армия начала специальную военную операцию (далее СВО) на Украине. Западные столицы явно шокированы. Основные средства массовой информации постоянно передают изображения танков, истребителей, взрывов, крылатых ракет и разрушений. Опубликованные в СМИ фотографии происходящего ужасают, и трудно поверить, что европейские народы XXI века могут так просто разбудить своих старых демонов. Западные СМИ будут рассматривать эту ужасную ситуацию как исключительную и не упомянут, что мы, к сожалению, уже видели такие же картины в Йемене, Ираке, Сирии, Афганистане или бывшей Югославии...

Анализ неверный, но восприятие реально, и сформировать объективное и независимое мнение – порой нелегкая задача в чрезмерно медиатизированном обществе, где образы превалируют над размышлениями. Если мы хотим понять мир и его конфликты, то, несомненно, разумнее всего знать причины, стоящие за решениями воюющих сторон. Смысловая битва важна, но результат один: война вернулась в Европу. Мы должны задать себе вопрос: действительно ли война уходила из Европы?

Конфликт на Украине – конфликт, который назревал

К сожалению, эскалация конфликта на Украине не стала неожиданностью. Холодная война закончилась, но у некоторых «ястребов» осталось желание воевать, противостоять друг другу по-настоящему после десятилетий ударов ниже пояса, оскорблений, дистанционной борьбы, эфемерного мира и двойных стандартов, если не говорить уже об откровенной лжи между миром атлантистов¹ и миром русских. Украина, расположенная между ними, стала рингом, на котором два далеких друг от друга мира сталкиваются друг с другом. Мы попытаемся понять, почему этот украинский конфликт выходит за рамки Украины и должен рассматриваться в контексте противостояния двух моделей мира: однополярной и многополярной, которые сталкиваются уже долгое время.

На следующих страницах мы попытаемся лучше понять, что такое Украина и почему ее история сложна. Мы также попытаемся понять, как оказались в такой катастрофической ситуации с дипломатической, политической и гуманитарной точек зрения. Несмотря на две ужасающие мировые

¹ Атлантизм: политическая позиция тех, кто делает Североатлантический пакт основой и принципом своих действий и присоединяется к политике Соединенных Штатов во имя этих принципов (определение из онлайн-словаря Larousse).

войны, уничтожившие наш континент, как могли европейцы и глобальные международные организации, родившиеся после Второй мировой войны, допустить, чтобы в Европе снова разразилась война? Разве нам не говорили, что «Европа – это мир»? Разве нам не говорили: «Это больше никогда не повторится!»? Мы уже давно владеем необходимыми картами, чтобы понять, что на самом деле происходит в этом регионе мира, который является основной геополитической опорной зоной. Правда в том, что мы закрыли глаза и притворились, что ничего не понимаем. Мы, европейцы, не хотели видеть возникновение украинского конфликта, хотя он длился уже долгое время.

К сожалению, мы живем в западном обществе, наводненном фальшивыми новостями, сенсациями и образами, которые слишком легко отвлекают наше внимание от реальности и правды. К сожалению, без доступа к истине невозможно точное и объективное понимание вещей. Это так же верно в отношении истории и правосудия, как и в отношении любви и смерти. Не имея глубоких знаний о предмете, мы часто верим в фантазии и иллюзию реальности, что может даже заставить нас жить во лжи и делать неправильные выводы.

К сожалению, Украина – одна из тех запретных тем, о которых трудно говорить, не навлекая на себя гнев современных охотников за ведьмами, готовых поджарить на костре самодовольства любого бесхитростного человека, который захочет думать по-другому. К сожалению, от сбора инфор-

мации, конструктивной критики и анализа, которых заслуживают сложные темы, все чаще отказываются в пользу легко запоминающихся готовых фраз, которые соответствуют преобладающему сложившемуся мнению. Но Украина – одна из тех тонких тем, которые не заслуживают манихейского, страстного и бездумного подхода. Непонимание незначительного вопроса часто не имеет последствий, но непонимание серьезного вопроса может привести к необратимым последствиям. Поэтому мы попытаемся разгадать эту украинскую историю на протяжении времен, чтобы понять, как мы оказались в той ситуации, которую преодолеваем сегодня. Не претендуя на определение истины, мы попытаемся помочь читателю лучше понять геополитическую реальность украинского кризиса.

Наша цель – предложить анализ, основанный на истории и людях, которые на протяжении веков формировали эту огромную территорию, известную сегодня как Украина. Основатель исторической науки Фукидид был прав, когда предупреждал нас, что «история всегда повторяется». Но, как и все предыдущие поколения, мы претендуем на то, чтобы быть лучше наших предков. Поэтому мы проанализируем причины конфликта и попытаемся сформулировать предложения по выходу из кризиса, чтобы локальное противостояние в один прекрасный день не стало глобальным. Мир имеет свою цену, но эта цена не может быть принесена в жертву на алтаре истины.

Украина – нестабильная и новейшая история

Прежде чем приступить к изучению истории Украины, важно понять, что подразумевается под самим словом «украина» (с маленькой буквы). Многие западные авторы, интернет-сайты и даже историки говорят об Украине так, как будто это давно существующая древняя страна. Они ошибаются. Это следствие википедизации истории, когда крайнее упрощение мешает нам понять тонкость и плотность исторической реальности.

Украина, какой мы ее знаем сегодня, впервые стала независимой страной в 1991 году. До этого, с 1922 по 1991 год, она была Советской Социалистической Республикой, после нескольких неуверенных шагов к независимости в 1917–1920 годах, с границами, которые сильно отличались от тех, которые мы знали, когда она стала независимой в 1991 году. До этого Украина никогда не была ни государством, ни нацией. Когда мы говорим о Франции, например, в Средние века, в XIV или XIX веке, мы точно знаем, о чем идет речь. Формы государства, границы и обычаи не таковы, как сегодня, но страна существует, и мы можем определить, чему она соответствует географически и политически; у нее глубокие корни.

Однако такое же сравнение нельзя провести с Украиной, потому что до XIX века не было людей, идентифицирующих себя как украинцы, а до XX века никогда не существовало страны под названием Украина. Эта огромная территория с бурной историей почти всегда принадлежала разным государствам, ни одно из которых не носило названия «Украина». Таким образом, можно понять, почему вопросы границ и поспешная, субъективная или приблизительная интерпретация истории могут заставить самопровозглашенных экспертов распространять неточную информацию и ошибочные анализы. Поэтому необходимо вернуться в прошлое.

Индоевропейские племена, над которыми доминировали славяне

Скифы, сарматы и киммерийцы – индоевропейские народы, которые в древности населяли часть территории нынешней Украины. Затем другие народы, в основном кочевники, ассимилировали их или вытесняли, в зависимости от региона: греки, готы, гунны, хазары, мадьяры, печенегы, половцы...

На севере Украины (в ее нынешних границах) с приграничными с Беларусью и Россией областями, скорее всего, находится колыбель славянского мира. По мнению Мишеля Казански², директора по исследованиям французского Национального центра научных исследований, именно «между лесной зоной северной части Великой Русской равнины и причерноморской степью, в бассейне среднего и верхнего Днепра, историки обнаруживают в римскую эпоху венетов, прямых предков славян». Французский историк продолжает: «Позднее, в раннем Средневековье, согласно писателям VI века, территория нынешней Украины была разделена между двумя основными славяноязычными группами: склавенами, то есть собственно славянами, которые располагались вокруг

² Kazanski Michel, La Formation de la nation ukrainienne. À l'ombre du «Grand Frère», clio.fr.

Карпат и на северо-западе Украины до Днепра, и антами – от слова, вероятно, турецкого происхождения, означающего „союзники“, – которые занимали полосу лесостепи по обоим берегам Днепра, на границе с кочевым миром. Анты исчезли в VII веке. Начиная с VIII века славены, или, точнее, славяне, заняли всю северную половину Украины, от Карпат до Донца, а также Беларусь и проникли в лесистую часть России». Славяне пока не составляли единого народа, а объединялись в различные племена, такие как словене, кривичи, древляне, дреговичи и т. д., которые занимали разные регионы.

Создание Руси

В IX веке варяги (скандинавский народ, отправившийся покорять Восток, в отличие от своих братьев-викингов, ушедших воевать на Запад и в Средиземноморье) завоевали протославянские племена на территории нынешних России, Беларуси и Украины и подчинили себе местное население (в том числе финнов). Они проложили основные торговые пути между Северной Европой и Византийской империей и даже Африкой.

Одна правящая династия доминировала над другими славянскими племенами: Рюриковичи, получившие свое название от их любимого Рюрика. Считается, что Рюрик был варяжским князем, который пришел, чтобы поселиться среди славян в Новгороде (ныне Россия). В 864 году варяги отбили город Киев у хазар, тюркоязычного кочевого народа. Считается, что Киев был освоен славянами между V и VII веком нашей эры. Сын Рюрика, Вещий Олег (иногда называемый Олегом Новгородским), был князем Новгорода и Киева, где он княжил около тридцати лет до 912 года. Олег сделал Киев своей столицей и основал Киевскую Русь (иногда пишется «Киевская Роусь»; в греческих документах Русь пишется как «Росия»), федерацию славянских племен. Вместе с Киевской Русью Рюриковичи правили частью нынешней Украины, нынешней Беларуси и северо-западом нынешней Рос-

сии. Киевская Русь была одной из крупнейших территорий в средневековой Европе.

Мы не знаем точно, откуда взялось слово «Русь», и существует множество противоречивых теорий. В Несторовой летописи (известной также как «Повесть временных лет»), написанной в XII веке, читаем: «И утвердился Олег князем в Киеве и сказал: „Этот город будет матерью городов русских“. Он был окружен славянами, варягами и другими народами, и они называли себя русскими»³. Французский историк Пьер Бодуэн пишет: «Сведения, приведенные в „Анналах святого Бертина“, являются самым ранним упоминанием о росах, которые появляются под этим же именем или именем русов в арабских или византийских источниках с середины IX века. Росы или русы первоначально относились к скандинавам, жившим вдоль торговых путей Восточной Европы, точнее, к княжеской элите и их дружине, а затем, начиная с X века, к жителям Европейской России (независимо от их происхождения) и к самой стране. Считается, что название происходит от древнескандинавского *roðr* („грести“), которое использовали скандинавы, путешествующие по Балтике, и которое очень рано вошло в обиход финского населения, вступившего с ними в контакт»⁴.

Таким образом, русы проложили важные торговые пути

³ Историческая хроника Нестора, перевод Луи Леже (со славяно-русского), Ernest-Leroux издатель, 1884 год, стр. 18.

⁴ Bauduin Pierre, *Les Vikings*, издательство PUF, 2014 год, стр. 90.

между Константинополем и Северной Европой. Император Константин VII Багрянородный в книге «Об управлении империей» сообщал, что «русы из Немогогарда (Новгорода) и других мест собирались в Киеве, где оборудовали лодки-моноксилы, проданные им славянами, и с июня плыли вниз по Днепру в Константинополь; вернувшись осенью, они проводили зиму среди славян для сбора дани и весной возвращались в Киев, чтобы подготовиться к новому путешествию в Византию»⁵

⁵ BAUDUIN Pierre, *Les Vikings*, издательство PUF, 2014 год, стр. 100.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.