



С.В. КАЛЕДИН

**Бюджетно-
налоговая
(фискальная)
политика
государства**

Учебное пособие

Сергей Каледин

Бюджетно-налоговая (фискальная) политика государства

*<https://litres.ru/74625197>
SelfPub; 2026*

Аннотация

Вниманию читателя представлен методический материал (лекции) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «Макроэкономика». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию; для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

Содержание

1. Государственное регулирование экономики: сущность, направления, этапы и формы проявления	6
1.1 Дискуссия о роли государства в рыночной экономике	6
1.2 Необходимость и возможность государственного регулирования	9
1.3 Теоретический анализ эффективности государственной экономической политики	13
2. Сущность и цели фискальной политики	23
Конец ознакомительного фрагмента.	26

Сергей Каледин

Бюджетно-налоговая (фискальная) политика государства

План

1. Государственное регулирование экономики: сущность, направления, этапы и формы проявления
 - 1.1 Дискуссия о роли государства в рыночной экономике
 - 1.2 Необходимость и возможность государственного регулирования
 - 1.3 Теоретический анализ эффективности государственной экономической политики
2. Сущность и цели фискальной политики
3. Налоги в системе бюджетно-налоговой политики
4. Государственный бюджет в фискальной политике
 - 4.1. Сущность, функции государственного бюджета
 - 4.2. Доходы и расходы государственного бюджета
5. Дефицит бюджета и его финансирование
 - 5.1. Понятие дефицита бюджета и его виды
 - 5.2. Финансирование дефицита
6. Государственный долг
7. Политика автоматических стабилизаторов

8. Дискреционная фискальная политика

9. Эффективность фискальной политики государства

1. Государственное регулирование экономики: сущность, направления, этапы и формы проявления

1.1 Дискуссия о роли государства в рыночной экономике

В экономической теории существуют разные подходы к решению вопроса о роли государства в рыночной экономике. А. Смит, Х.Б. Сэй, Ф. фон Хайек и другие представители неоклассической теории, утверждают, что рыночная экономика характеризуется экономической свободой человека и свободой выбора. Любые попытки ограничить эту свободу приводят к нарушению эффективности рыночного механизма. Они утверждают, что вмешательство государства в экономику должно быть минимальным и главная функция государства – принятие законов, которые создадут базу для свободного выбора экономических решений хозяйственными субъектами. При этом такие законы должны быть основаны на естественном праве и не ограничивать экономическую свободу человека.

Другое направление экономической теории (кейнсианство) утверждает, что рыночный механизм не может самостоятельно обеспечить стабильность экономического развития, неизбежно порождает кризисы, безработицу, инфляцию. Поэтому государство, в дополнение к принятию законов и контролю за их соблюдением, должно заниматься регулированием экономики.

В настоящее время практически все экономисты согласны в том, что государство должно регулировать экономику. Разногласие между ними заключается в вопросе об объеме функций государства.

Подходы кейнсианцев и неоклассиков к макроэкономической политике различны по таким аспектам, как причины нестабильности совокупного спроса; факторы, определяющие совокупное предложение; взаимосвязь инфляции и безработицы; инструменты фискальной и кредитно-денежной политики.

Общий подход кейнсианцев заключается в утверждении активной макроэкономической политики, которая необходима для стабилизации внутренне нестабильной экономики. Внутренняя нестабильность во многом связана с недостаточной гибкостью рынка труда, жесткостью заработной платы, неэластичностью цен в сторону снижения.

Общий подход неоклассической теории характеризуется пассивностью макроэкономической политики, так как экономика внутренне стабильна и автоматически переходит в

состояние долгосрочного равновесия. Инструментами саморегулирования являются гибкие зарплаты, цены и ставки процента.

1.2 Необходимость и возможность государственного регулирования

Необходимость государственного вмешательства заключается в нарастании проблем в экономике, с которыми рынок самостоятельно справиться не может и надо бороться государству.

Возможность государства воздействовать на экономику появляется с достижением определенного уровня экономического развития, концентрации производства и капитала в руках государства.

Возможности государственного воздействия на экономику ограничены. Это вытекает из:

- 1) доли государства в ВВП страны;
- 2) границ достаточных мотивов у предпринимателей в смешанной экономике;
- 3) границ налогообложения;
- 4) границ прироста ВВП.

Данные обстоятельства приводят к тому, что в настоящее время государство пытается подстроиться под механизм рыночного саморегулирования с тем, чтобы смягчить отрицательные аспекты рынка, не подрывая рыночные стимулы и механизмы.

Государство использует следующие средства для выполнения своих функций:

1) административные, они базируются на силе государства и включают в себя меры запрета, принуждения и разрешения;

2) экономические (фискальная и кредитно-денежная политика);

3) государственная собственность, государственный сектор в экономике, который представляет собой совокупность хозяйственных объектов целиком или полностью принадлежащих центральным и местным органам власти. В целом государственный сектор служит дополнением частного хозяйства в тех сферах, в которых мотивация для частного сектора оказывается недостаточной. С помощью государственного сектора правительство воздействует на состояние экономики. Так в условиях кризиса инвестиции государства в государственный сектор растут, что способствует уменьшению спада в экономике.

Можно выделить основные функции государства, характерные для современной экономики:

1) Создание правовой основы для принятия решений;

2) Стабилизация экономики, которая проявляется в стабилизации экономического цикла, занятости, денежного обращения, цен, условий конкуренции, структуры экономики, платежного баланса;

3) Социально-ориентированное распределение ресурсов;

4) Обеспечение социальной защиты и социальных гарантий.

Вместе с тем можно указать на трудности, которые объективно порождаются закономерностями развития экономики и усложняют проведение экономической политики государства:

- временные лаги между принимаемыми решениями и достигнутыми результатами,
- несовершенство экономической информации,
- изменчивость экономических ожиданий,
- неоднозначность исторических аналогий.

Прежде чем достигнуть нынешнего этапа в регулировании экономических процессов, участие государства в экономике прошло несколько этапов:

1) Создание общих благоприятных условий для воспроизводства частного капитала, сосредоточение усилий государства на разработке законодательства, таможенной политике; обеспечение устойчивости денег; одновременно государство занимается приобретением и строительством объектов в сырьевых отраслях и инфраструктуре;

2) Характеризуется несогласованными действиями в области структурной политики и попытками воздействовать на занятость и цены.

3) Начинаются эксперименты с использованием кредитно-денежной и фискальной политики для регулирования экономики. Наблюдается приватизация государственной собственности.

4) Начинается переход к отраслевому программирова-

нию. Предпринимаются попытки повысить действенность государственного регулирования путем изучения совместимости и взаимозаменяемости различных методов регулирования, определяющих их эффективность.

5) Начинают использоваться среднесрочные программы развития экономики в сочетании с разработкой долгосрочных перспективных целей. Методы регулирования приобретают все более точное адресное, дозированное и комплексное использование.

6) Меры по согласованию общегосударственных среднесрочных программ начинают приниматься на межгосударственном уровне в рамках интеграционных объединений. Предпринимаются шаги к созданию программ развития экономики.

1.3 Теоретический анализ эффективности государственной экономической политики

Проблема роли и места государственной экономической политики в рыночном механизме решается на теоретическом уровне с помощью экономико-математического моделирования. Базовой теорией является модель анализа экономической политики Я. Тинбергена, который опубликовал книги «Теория экономической политики» в 1952 г. и «Экономическая политика: принципы и построение» в 1956 г.

Для анализа экономической политики Я. Тинберген использовал простую линейную модель с двумя целевыми показателями (T_1 и T_2) и двумя инструментами (I_1 и I_2). Предположим, что желаемый уровень T_1 и T_2 равен T_1^* и T_2^* . Когда экономика функционирует на желаемом уровне. Мы говорим, что она находится в точке блаженства, то есть в точки максимальной удовлетворённости.

В этом простейшем случае цели являются линейными функциями инструментов:

$$T_1 = a_1 I_1 + a_2 I_2;$$

$$T_2 = b_1 I_1 + b_2 I_2.$$

На каждую цель оказывают влияние оба инструмента. В этом случае легко продемонстрировать фундаментальный вывод о том, что политики могут достичь обеих целей тогда, когда имеют в своём распоряжении оба инструмента, и влияния инструментов на цель линейно независимы друг от друга (т.е. когда $a_1/b_1 \neq a_2/b_2$). В случае линейной зависимости инструментов возможно достижение только одной из поставленных целей.

Математическое описание оптимальной экономической политики будет выглядеть так:

$$T_1^* = a_1 I_1 + a_2 I_2;$$

$$T_2^* = b_1 I_1 + b_2 I_2.$$

Решая эти уравнения относительно I_1 и I_2 (предполагая выполнение условия $a_1/b_1 \neq a_2/b_2$) мы получим:

$$I_1 = \frac{b_2 T_1^* - a_2 T_2^*}{a_1 b_2 - b_1 a_2}; \quad I_2 = \frac{a_1 T_2^* - b_1 T_1^*}{a_1 b_2 - b_1 a_2}.$$

Что произойдёт, если $a_1/b_1 \equiv a_2/b_2$? Тогда влияние обоих инструментов на обе цели оказывается пропорциональным. В результате органы управления имеют только один независимый инструмент, с помощью которого они пытаются достичь двух целей. Обычно это невозможно осуществить.

Для примера, в качестве целевых показателей (T_1 и T_2) можно взять выпуск (Y) и инфляцию (P), в качестве инструментов (I_1 и I_2) – денежную массу (M) и государственные расходы (G). Коэффициенты a_1 , a_2 , b_1 , b_2 в данном случае измеряют количественный эффект влияния G и M на Y и P ; их значения определяются типом выбранной макроэкономической модели (например, в кейнсианской модели a_1 и a_2 могут быть мультипликаторами монетарной и фискальной политики соответственно). Произведя замену переменных в уравнении, мы получим:

$$Y = a_1 G + a_2 M;$$

$$P = b_1 G + b_2 M.$$

Мы можем переписать эту систему, сформулировав про-

блему немного иначе и заменив при этом абсолютные значения переменных их отклонениями от базового уровня, то есть:

$$\Delta Y = a_1 \Delta G + a_2 \Delta M;$$

$$\Delta P = b_1 \Delta G + b_2 \Delta M.$$

Тогда, если мы ставим своей целью удержать выпуск на базовом уровне, снизив инфляцию, допустим, на 2%, мы просто приравняем ΔY к нулю, а $\Delta P = -2$. Как уже было отмечено, решение данной задачи существует в том случае, если влияния G и M линейно независимы.

Р. Манделл рассмотрел проблему выбора экономической политики иначе, чем Я. Тинберген. Он предположил, что в реальной действительности различные инструменты, как правило, находятся под контролем различных правительственных органов. Например, денежная политика может находиться в компетенции Центрального банка, а фискальная – в компетенции исполнительной власти, и, по предположению Манделла, эти органы не координируют свои действия. Существует ли тогда путь к решению проблемы выбора оптимальной экономической политики в условиях предположенной децентрализованности?

Манделл показал, что если цели правильно привязаны к

инструментам, то оптимальный пакет политических мер может быть выполнен и в условиях децентрализованного принятия решений. Предложение Манделла основывалось на концепции эффективной рыночной классификации. По сути, это означает, что каждая цель должна быть “приписана” к тому инструменту, который оказывает на неё наиболее сильное влияние и, таким образом, имеет сравнительные преимущества с точки зрения регулирования целевого показателя. Возвращаясь к примеру регулирования инфляции и объема выпуска, можно отметить, что денежная политика (изменение M) оказывает более сильное влияние на инфляцию по сравнению с фискальной политикой (изменением G), которая в свою очередь эффективнее воздействует на выпуск. Таким образом, органы, проводящие фискальную политику должны самостоятельно регулировать колебания выпуска, а Центральный банк, ответственный за монетарную политику, должен контролировать темп роста цен.

В реальности существуют такие ситуации, когда целей больше, чем инструментов, и возникает вопрос о том, что может произойти в этом случае.

Предположим, что фискальная политика зашла в тупик и использование государственных расходов стало невозможным ($\Delta G = 0$). Тогда уравнения принимают вид:

$$\Delta Y = a_2 \Delta M,$$

$$\Delta P = b_2 \Delta M,$$

Из чего следует, что

$$\Delta P = \left(\frac{b_2}{a_2} \right) \Delta Y.$$

В этом случае не существует даже чисто теоретической возможности снижения инфляции без потерь выпуска. Из уравнения следует, что инфляция и выпуск могут двигаться только в одном направлении. Ограничения на проводимую политику, формально представленные в уравнении, показаны на графике в виде линии АВ (Рис.1):

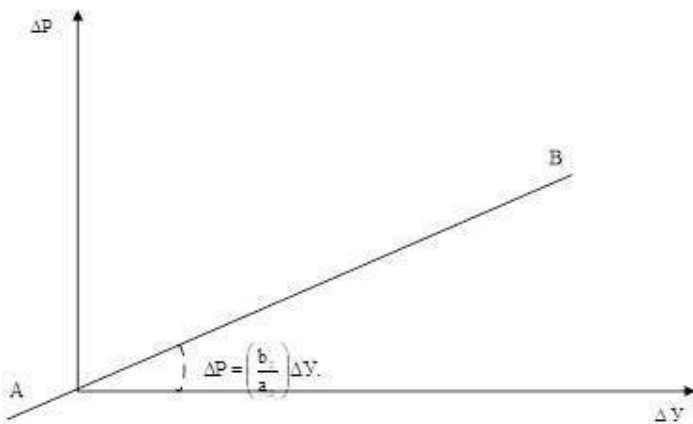


Рис.1 Функция социальных потерь

В этих условиях правительственным органам следует определить функцию социальных потерь, оценивающую издержки, которые терпит общество в результате отклонения целевых показателей от их оптимальных значений, и минимизировать её при данных ограничениях (в нашем случае это прямая AB).

Функцию социальных потерь можно представить, как сумму квадратов отклонений целевых показателей от своего оптимального значения. Здесь не принципиально, в каком виде записать функцию («сумма квадратов отклонений» или «сумма абсолютных значений отклонений», или ещё что-нибудь), т.к. само значение социальных потерь так же абстракт-

но, как и численное значение функции полезности у отдельного потребителя. Для нас главное то, чтобы она (функция) позволяла сравнивать эффективность различных комбинаций инструментов экономической политики. А для этого достаточно, чтобы она возрастала с ростом отклонений любого из целевых показателей и была “чувствительна” в разумных пределах и в нужных пропорциях к этим отклонениям.

Пусть для простоты мы примем общие потери в результате отклонения целевых переменных от их оптимального значения (L) в таком виде:

$$L = (\Delta Q - \Delta Q^*)^2 + (\Delta P - \Delta P^*)^2$$

В рассматриваемом нами примере основная цель состоит в том, чтобы достичь

$$\Delta$$

$$Q^* = 0 \text{ и}$$

$$\Delta$$

$$P^* = -2.$$

Таким образом, функция потерь имеет вид:

$$L = (\Delta Q)^2 + (\Delta P + 2)^2$$

В зависимости от величины L , данная функция имеет вид окружности радиуса $\sqrt{L}$ и с центром в точке блаженства $C = (0, -2)$. Допустимый минимум будет находиться в точке касания функции потерь и прямой AB , задаваемой уравнением (Рис.2)

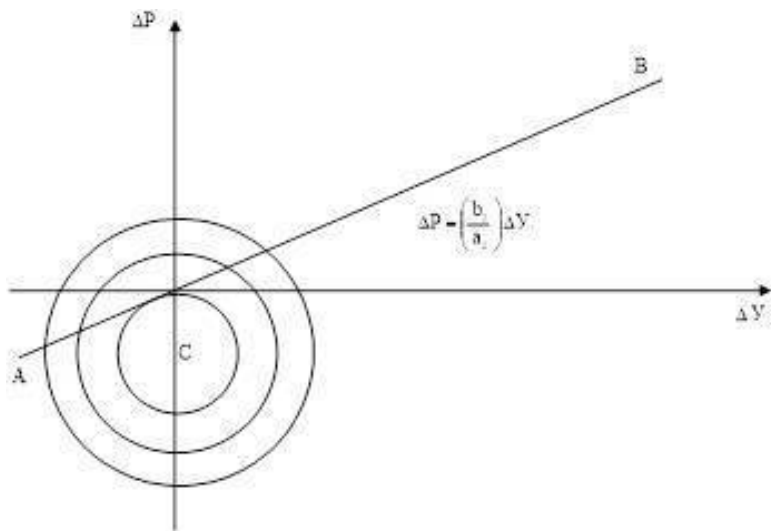


Рис.2 Величина потерь общества

В итоге, мы пришли к компромиссу: снизили инфляцию за счёт снижения выпуска с минимальными потерями для общества.

В 1976 г. вышла книга Р. Лукаса «Эволюция экономи-

ческой политики», в которой доказывалось, что политика, основанная на среднестатистических показателях прошлого и недооценивающая фактор переменчивости ожиданий, обречена на ошибки. Следствием данной критики стало появление более совершенных макроэкономических моделей, включающих оценку фактора ожиданий.

2. Сущность и цели фискальной политики

Под бюджетно-налоговой (фискальной) политикой понимается изменение доходов и расходов государства в целях поддержания рыночного равновесия и стимулирования развития отдельных сфер национальной экономики. Она осуществляется через государственные финансы, являющиеся частью финансовой системы страны. Под финансовой системой понимается совокупность экономических отношений, проявляющаяся в процессе образования, распределения и использования денежных средств в качестве финансовых ресурсов в народном хозяйстве. Под финансовыми ресурсами понимают доходы всех звеньев экономики, начиная от предприятий и кончая государственными органами. В широком смысле к финансовым ресурсам относят и кредитные ресурсы банков. Разница между ними заключается в том, что финансовая система в узком смысле понятия осуществляет изъятие, распределение и перераспределение денежных средств безвозмездно и безвозвратно, а кредитная система - это временное перераспределение средств, т.е. возвратное и за плату.

Вся совокупность финансовых ресурсов делится на централизованные (общегосударственные), которые концентри-

руются в госбюджете и во внебюджетных централизованных фондах, и децентрализованные, представленные финансовыми ресурсами предприятий и организаций.

Проводя бюджетно-налоговую политику, государство может ставить следующие цели:

- а) борьба с безработицей;
- б) стабилизация экономического роста;
- в) борьба с инфляцией;
- г) осуществление структурных сдвигов в экономике;
- д) перераспределение доходов в обществе с целью реализации принципа социальной справедливости;
- е) стимулирование территориального размещения производства;
- ж) воздействие на состояния платежного баланса.

Основными параметрами макроэкономического регулирования в большинстве стран являются:

- доля налоговых изъятий в ВВП;
- доля налогов в личных доходах и прибыли;
- доля налогов в объеме продаж потребительских товаров;
- доля налогов в объеме внешнеторговой деятельности;
- социальные отчисления;
- уровень налогообложения недвижимости, доходов по акциям, экологических загрязнений;
- льготы по государственным приоритетам.

Именно эти параметры позволяют регулировать макроэкономические показатели, имеющие стабилизационное

воздействие: потребительский спрос, инвестиции, экспорт, НТП, социальные расходы, затраты на охрану окружающей среды и другие.

В неоклассической теории фискальная политика рассматривается как инструмент финансового обеспечения выполнения государством своих функций. В данной точке зрения неоклассики опираются на идею Д. Рикардо о том, что инструменты бюджетно-налоговой политики только перераспределяют имеющиеся в стране финансовые ресурсы и не могут оказать воздействия на реальные процессы в экономике.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.