

ВИКТОР НИКОЛАЕВ

АРХЕТИПИЧЕСКАЯ МЕТАПСИХОЛОГИЯ

— РУКОВОДСТВО —



Виктор Николаев

**Руководство по Архетипической
Метапсихологии**

«Автор»

2026

Николаев В.

Руководство по Архетипической Метапсихологии /
В. Николаев — «Автор», 2026

Почему человек несмотря на понимание причин своих трудностей, всё же годами не меняет жизнь? «Архетипическая Метапсихология» исследует путь от осмысления Прошлого к ответственному построению Будущего. Руководство представляет модификацию 3-сферной модели Психической Реальности Фрейда — Оно, Я и Сверх Я — и раскрывает связь Архетипа, Оккупации, представления, Значимого объекта и Поступка. Читатель узнает, как открывается Развилка, как пять Высших Архетипов рассматривают Будущее, а Зодчий проектирует его осуществимую форму. Особое внимание уделено свободе Попутчика, последствиям Поступка, сновидениям, переносу, психотерапии, СновЕдению и СупервЕдению. Теоретические положения сопровождаются практическими случаями, рабочими вопросами и протоколами. Книга адресована психологам, психотерапевтам, супервизорам и вдумчивым читателям, которые стремятся не только понять Прошлое, но и участвовать в создании Будущего.

© Николаев В., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Введение для читателя	9
Как человек встречается со своим Будущим	9
Карта Психической Реальности	10
Как направление получает психическую форму	11
Почему внутренний образ не заменяет Другого	12
Как открывается Развилка и рассматривается Будущее	13
Как выбор становится Поступком	14
Как читать и применять Руководство	15
Часть I. Основания	16
Глава 1. Почему необходима Архетипическая Метапсихология	17
1. Главная проблема	17
2. Почему недостаточно объяснить Прошлое	17
3. Почему недостаточно уменьшить симптом	17
4. Что означает слово метапсихология	18
5. Исторические основания и авторский поворот	18
5.1. Зигмунд Фрейд	19
5.2. Сабина Шпильрейн	19
5.3. Леопольд Сонди	19
5.4. Карл Густав Юнг	19
5.5. Авторский корпус Виктора Николаева	20
6. Шесть разрывов существующего языка	20
7. Архетип как первичный элемент	20
8. Психическая Реальность и три сферы	21
9. Представление, Значимый объект и Попутчик	21
10. Душа и Нарцизм	22
11. Сверх-Я и коллегия пяти Высших Архетипов	22
12. Деструкция, Непостроенность и Переход	23
13. Сновидение, перенос и супервизия	23
14. Профессиональная ситуация	24
15. Карта читателя	24
16. Что АМ не утверждает	25
17. Типичные ошибки при первом чтении	26
18. Как работать с Руководством	26
19. Вопросы для самостоятельной работы	27
20. Закон необходимости Архетипической Метапсихологии	27
21. Итог главы	27
Глава 2. Как строится метапсихология	28
1. Главная проблема	28
2. Что строит метапсихология	28
3. Историческое основание	29
4. Авторская реконструкция	29
5. Четыре уровня анализа	30
6. Виды теоретических положений	31
7. Закон функциональной необходимости	31
8. Принцип минимальной достаточности	32
9. Архитектоническая система	32

10. Определение как итог	33
11. Различение как основной метод	33
12. Построение метаспсихологической гипотезы	34
13. От материала к системе	35
14. Альтернативные гипотезы	35
15. Подтверждение и ослабление	35
16. Психическая и внешняя реальность	36
17. Запрет заимствованного объяснения	36
18. Гипотетический статус понятий	36
19. Профессиональная ситуация	37
19.1. Наблюдаемые данные	37
19.2. Первая гипотеза	37
19.3. Альтернативы	37
19.4. Проверяющий поступок	37
19.5. Граница вывода	38
20. Методологическая карта	38
21. Канонические различения	38
22. Типичные методологические ошибки	39
23. Что метод не позволяет утверждать	40
24. Вопросы для самостоятельной работы	40
25. Закон построения метаспсихологии	41
26. Итог главы	41
Глава 3. Психическая Реальность и три сферы	42
1. Почему недостаточно говорить о «внутреннем мире»	42
2. Что означает слово «реальность»	43
3. Историческое основание и авторское развитие	43
3.1. Фрейд: психическая действительность не сводится к материальному факту	43
3.2. Авторский шаг АМ	44
4. Одна Психическая Реальность — три сферы	44
5. Оно: Архетипические ресурсы Судьбы	45
5.1. Архетип как первичная сила	45
5.2. Оно не является складом импульсов	45
6. Сфера Я: психические формы, защита и кристаллизация Души	46
6.1. Я как сфера доступной организации опыта	46
6.2. Оккупация и создание представления	46
6.3. Представление	46
6.4. Представление и Значимый объект	46
6.5. Нарцизм	47
6.6. Душа	47
7. Сверх-Я: коллегиальное рассмотрение Будущего	47
7.1. Не только запрет и вина	47
7.2. Коллегиальность	47
7.3. Различие Мадонны и Милосердия	48
7.4. Различие Мудреца и Жреца	48
8. Следоход как автор Поступка	48
9. Внешняя реальность и Попутчик	49
10. Как взаимодействуют три сферы	49

11. Карта Психической Реальности	51
11.1. Первый контур: внешняя реальность	51
11.2. Второй контур: Оно	52
11.3. Третий контур: сфера Я	52
11.4. Четвёртый контур: Сверх-Я	52
11.5. Пятый контур: Следоход и Поступок	52
12. Учебная виньетка: отказ в повышении	52
12.1. Факты внешней реальности	53
12.2. Представление и Значимый объект	53
12.3. Архетипическая гипотеза	53
12.4. Коллегиальное рассмотрение Будущего	53
12.5. Архетипический запрос и Поступок	53
12.6. Что проверено, а что остаётся гипотезой	54
13. Психическая Реальность в психотерапии	54
14. Психическая Реальность в СновЕдении	54
15. Психическая Реальность в СупервЕдении	55
16. Типичные ошибки	55
17. Вопросы для самостоятельной работы	56
18. Закон трёх сфер	56
19. Итог главы	57
Часть II. Архетип, судьба и оккупация	58
Глава 4. Архетип как первичный элемент Психической Реальности	59
1. Главная проблема: что считать первичным?	59
2. Определение Архетипа	59
3. Архетип и влечение	60
4. Почему Архетип нельзя вывести из других элементов	60
4.1. Архетип не выводится из представления	60
4.2. Архетип не является Значимым объектом	60
4.3. Архетип не является эмоцией	61
4.4. Архетип не является симптомом	61
4.5. Архетип не является отношением	61
4.6. Критерий первичности	61
5. Архетип, культурный образ и миф	62
6. Исторические основания и авторское развитие АМ	62
6.1. Фрейд: динамика влечения	62
6.2. Шпильрейн: новая форма через Деструкцию	63
6.3. Сонди: Судьба как поле выбора	63
6.4. Юнг: необходимость строгого различения	63
6.5. Где начинается авторская позиция	63
7. Оккупация: как Архетип становится действующим	63
8. Восемь веточек Архетипов Оно и их полюса	64
9. Архетипическая констелляция и ведущий Архетип	66
10. Архетип и два полюса Судьбы	66
11. Возвращение в утраченное Будущее	67
12. Как обнаруживать Архетип	67
13. Практический инструмент: Протокол обнаружения Архетипа	67
13.1. Правила применения	68

14. Учебная виньетка I: приглашение к исследованию	68
14.1. Факты	69
14.2. Первая, недостаточная интерпретация	69
14.3. Психическая организация	69
14.4. Развилка	69
14.5. Что обнаруживает виньетка	69
15. Учебная виньетка II: трудный разговор	69
15.1. Факты	69
15.2. Ошибка буквального чтения	70
15.3. Метапсихологическая гипотеза	70
15.4. Развилка и Поступок	70
15.5. Что обнаруживает виньетка	70
16. Архетип в психотерапии	70
17. Архетип в СновЕдении	70
18. Архетип в СупервЕдении	71
19. Типичные ошибки	71
20. Как проверяется гипотеза об Архетипе	72
21. Вопросы для самостоятельной работы	72
22. Закон первичности Архетипа	72
23. Итог главы	72
Глава 5. Судьба, Следоход и возвращение в Будущее	74
1. Главная проблема: Судьба или предопределение?	74
2. Три времени Судьбы	75
2.1. Прошрое: состоявшаяся часть Судьбы	75
2.2. Настоящее и Развилка Судьбы	75
2.3. Будущее: не построенная организация	75
3. Судьба не равна биографии	76
4. Судьба не равна предопределению	76
5. Наследование Сонди и авторский шаг АМ	77
6. Кто такой Следоход?	77
7. Развилка, финальный выбор Зодчего и Поступок Следохода	78
8. Что такое утраченное Будущее?	78
8.1. Утрата не равна отсутствию способности	79
8.2. Утрата не равна забытой цели	79
8.3. Утрата не равна отнятой собственности	79
9. Возвращение в Будущее	79
10. Непостроенность	80
11. Архетип как вариант Судьбы	80
12. Попутчик и граница чужой Судьбы	80
13. Нарцизм и главный закон защиты	81
14. Внешние ограничения и авторство	81
15. Практический инструмент: Линия Судьбы	82
15.1. Правила применения	83
15.2. Чего инструмент не делает	84
16. Полный учебный случай: от разрешения к самостоятельному Поступку	84
16.1. Внешние факты	84
16.2. Рассказ о биографии	84

16.3. Настоящее в психотерапии	84
16.4. Контрперенос и его проработка	85
16.5. Линия Судьбы: рабочая гипотеза	85
16.6. Сновидение как репетиция Будущего	86
16.7. Финальный выбор Зодчего и Поступок Следохода	86
16.8. Последствия	86
16.9. Граница вывода	86
17. Как проверяется Линия Судьбы	87
18. Судьба в психотерапии	87
19. Судьба в СновЕдении	87
20. Судьба в СупервЕдении	88
21. Типичные ошибки	88
22. Вопросы для самостоятельной работы	89
23. Закон Судьбы и Следохода	89
24. Итог главы	89
Глава 6. Оккупация и создание Значимого объекта	91
1. Почему представление и Значимый объект нельзя смешивать	91
1.1. Историческая граница и авторский шаг АМ	92
2. Внутреннее представление	92
2.1. Определение	92
2.2. Представление после деоккупации	92
2.3. Представление не требует ответа	93
3. Попутчик и реальная встреча	93
3.1. Попутчик существует во внешней реальности	93
3.2. Кто именно встречается	93
3.3. Не всякая встреча создаёт Значимый объект	94
4. Первичность Архетипа и последовательность встречи	94
5. Оккупация	94
5.1. Определение	94
5.2. Что создаёт Значимый объект	95
5.3. Оккупация возникает в сфере Я	95
6. Значимый объект	95
6.1. Определение	95
6.2. Значимый объект создаётся после реальной встречи	96
6.3. Значимый объект не является копией Попутчика	96
6.4. Значимый объект не отвечает	96
7. Строгое различие двух понятий	96
8. Представление, Попутчик и Значимый объект	97
Конец ознакомительного фрагмента.	98

Виктор Николаев

Руководство по Архетипической Метапсихологии

Введение для читателя

Как человек встречается со своим Будущим

Эта книга начинается с простого наблюдения: человек может хорошо понимать причины своих трудностей и всё же годами не менять жизнь. Он знает, почему боится близости, откладывает важное дело, остаётся в исчерпавших себя отношениях или отказывается от собственного призвания. Понимание уменьшает тревогу и возвращает способность думать, но само по себе ещё не создаёт Поступка.

Архетипическая Метапсихология, далее АМ, исследует именно этот промежуток: от осмысления Прошлого к построению Будущего. Её интересует, какая психическая сила возвращает человеку упущенную возможность, как эта сила получает форму, почему возникает Развилка и что превращает внутренний выбор в действие во внешней реальности.

Вымышленный пример. Алексей, опытный инженер, много лет хочет открыть мастерскую, где подростки могли бы учиться работать с деревом и металлом. Он понимает, что боится критики, помнит требовательность отца и привык начинать только то, в чём заранее уверен. Эти объяснения верны, но мастерской по-прежнему нет. Однажды бывшая коллега предлагает вместе провести пробное занятие. Алексей ощущает и воодушевление, и желание немедленно найти причину для отказа.

Для обычного здравого смысла перед ним стоит выбор между согласием и отказом. Для АМ этого недостаточно. Необходимо понять, какой вариант Судьбы стал действующей силой, какое представление возникло, кому направлен запрос, что защищает прежний порядок жизни и какая форма Будущего пробуждается.

Ответ не может быть получен только толкованием. Алексей должен рассмотреть возможное Будущее, принять решение, совершить соразмерный Поступок и встретиться со свободным откликом Другого. Только после этого появятся последствия, по которым можно судить, был ли проект реалистичным и что требуется изменить.

Главная мысль. АМ не предсказывает человеку его судьбу и не обещает правильного решения. Она предоставляет язык, позволяющий различить психическую силу, защиту, внутреннюю форму, реального Другого, проект, Поступок и последствия. Этот язык нужен для того, чтобы понимание не было принято за уже совершившееся изменение жизни.

Карта Психической Реальности

Психическая Реальность — особая реальность психических сил, представлений, Значимых объектов, Архетипов, Оккупаций и отношений между ними, в которой организуется Судьба человека. Она не равна рассказу человека о себе и не является копией внешнего мира. Однако она постоянно встречается с внешней реальностью: с обстоятельствами, людьми, их поступками и ответами.

АМ, как и психоанализ, различает три сферы Психической Реальности. Их удобнее понимать не как три места и не как внутренних персонажей, а как три вида необходимой психической активности:

Оно. Хранит Архетипы — первичные психические силы и глобальные варианты Судьбы. Архетип и влечение обозначают одну первичную силу с двух сторон: Архетип указывает на вариант Судьбы, а влечение — на силу его осуществления.

Я. Единственная предсознательная сфера. В ней существуют только представления и Значимые объекты. Здесь человек осмысливает происходящее, придаёт выбору практическую форму решения и соотносит его с условиями Настоящего.

Сверх-Я. Рассматривает возможное Будущее. Пять Высших Архетипов коллегиально оценивают проект, а Высший Архетип Зодчий проектирует форму Будущего и осуществляет финальный выбор.

Архетипы Оно образуют восемь веточек: Милосердие; Сила; Справедливость (и как защита — Каин, осуждение); Совершенствование (достижение высот); Овладение внешним миром; Мудрость (предназначение и Вера); Радость; сверхценное Дело. Каждая веточка имеет два полюса: реализацию Архетипа и защитное бегство от неё. Защита не является отдельной веточкой.

В примере Алексея действующая сила может быть связана с Дело, превышающим личное благо, или с Овладением внешним миром. Но совпадение с красивым названием ещё ничего не доказывает. Исследователь обязан проверить и другие гипотезы. Возможно, Алексей ищет признания, спасается от другой обязанности или реалистично оценивает нехватку ресурсов. Архетип устанавливается по функции в целой системе, а не по привлекательности образа.

3-сферная модель удерживает важное различие. Оно предоставляет силу и направление. Я создаёт доступные осмыслению формы и решение. Сверх-Я рассматривает Будущее. Ни одна сфера не может сама совершить внешнее действие или распорядиться ответом другого человека.

Как направление получает психическую форму

Архетип не является образом, символом, ролью или типом личности. У него нет внешности и биографии. Это первичная психическая сила и вариант Судьбы, который может вернуть человека к утраченному Будущему. Чтобы эта сила стала действующей в конкретной жизни, необходима Архетипическая Оккупация.

Оккупация активизирует Архетипическую энергию и направляет её на создание психической формы. Любое представление первоначально возникает только благодаря Оккупации. Представлением может стать мысль, слово, образ, воспоминание, фантазия, сцена или символ. Даже после деоккупации оно способно сохраниться в Я, хотя прежняя судьбоносная направленность уже не действует с той же силой.

У Алексея появляется представление о мастерской: помещение, рабочие столы, подростки, первое занятие. Это не доказательство того, что проект осуществится. Представление лишь делает направление доступным осмыслению. Его содержание складывается из личного опыта, языка, культуры и обстоятельств.

Оккупация организует Архетипический запрос. Человек ищет во внешней реальности того, кому может быть адресовано возникающее направление. Алексей пишет бывшей коллеге и предлагает обсудить пробное занятие. Пока сообщение не отправлено, запрос существует только как психическая подготовка. Внешнее обращение начинается с Поступка.

На этом пути возникает сопротивление прежней организации. В АМ Нарцизм обозначает не самовлюблённость и не особого внутреннего деятеля, а систему защит, сохраняющую сложившуюся Психическую Реальность. Нарцизм может требовать безупречного проекта, гарантированного согласия, отсутствия риска или предварительного признания. А пока энергия служит защитному бегству от реализации Архетипа.

АМ не объявляет всякое сомнение защитой. Недостаток денег, времени, здоровья, знаний или согласия других людей принадлежит внешней реальности и требует проверки. Поэтому рабочая гипотеза всегда ограничена: специалист называет наблюдаемые основания, рассматривает альтернативы и заранее указывает, какие новые данные могут изменить решение.

Главная мысль. Между Архетипом и действием находится работа формы. Сила должна создать представление, организовать запрос и выдержать проверку фактами. Сильное переживание может открыть направление, но не заменяет решения, Поступка и последствий.

Почему внутренний образ не заменяет Другого

Одно из главных различий АМ касается представления, Значимого объекта и Попутчика. Все три понятия могут быть связаны с одним человеком, но существуют по-разному и выполняют разные функции:

Представление — первая психическая форма, создаваемая Архетипической Оккупацией в сфере **Я**. До реальной встречи с человеком в **Я** может существовать представление о нём, но ещё нет Значимого объекта. Ожидание, фантазия и заранее приготовленный разговор остаются представлениями, даже если переживаются очень сильно.

Значимый объект — судьбоносная психическая форма. Он создаётся Архетипической Оккупацией после реальной встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа Следоходом. Значимый объект не является улучшенным представлением и не является самым человеком. Он представляет конкретного Попутчика в сфере **Я** и участвует в организации дальнейших ожиданий и обращений.

Попутчик — реальный Другой во внешней реальности. Именно ему направляется Архетипический запрос, и только он способен откликнуться. Значимый объект не говорит, не соглашается и не отказывает. Ответ принадлежит Попутчику, чья Психическая Реальность не сводится к ожиданиям Следохода.

Алексей давно знает бывшую коллегу. В его **Я** уже существует Значимый объект, созданный прежними встречами и её прежними ответами. Но он не может вывести из этого объекта, согласится ли она участвовать сейчас. Он может предполагать её интерес, опасаться отказа или ожидать поддержки. Всё это относится к его Психической Реальности. Новый ответ появится только после нового обращения к коллеге.

3-звенная модель позволяет точно установить, какие представления и Значимые объекты действуют в **Я**. Но сохранить условие реальной встречи не означает выдавать эту модель за знание о Другом. Такое различие особенно важно в близких отношениях и психотерапии: даже точное понимание переноса не даёт специалисту права решать, что думает или должен ответить другой человек.

Главная мысль. Внутренняя работа подготавливает встречу, но не совершает её. Свобода Попутчика ограничивает власть любой интерпретации. Благодаря этому внешний мир оказывается интересной реальностью, а не продолжением воли Следохода.

Как открывается Развилка и рассматривается Будущее

Архетипическая активация открывает Развилку. Это не любое сомнение и не перечень всех возможностей. Развилка возникает между двумя направлениями одной веточки: реализацией Архетипа и защитным бегством от неё. Непостроенность показывает, что новая форма ещё не создана.

Алексей может согласиться на ограниченное пробное занятие или вновь потребовать от себя безупречного проекта и отложить начало. Однако согласие само по себе ещё не является реализацией, а отказ не всегда означает защиту. Возможно, предложенные сроки опасны или ресурсов недостаточно. Поэтому Будущее рассматривается коллегиально с пяти Высших Архетипических позиций.

Блудный сын. Возвращает покинутые Архетипические ресурсы Оно и опыт Прошлого, которые могут быть использованы теперь иначе.

Мадонна. Показывает бесконечность Будущего у Попутчика и не позволяет превратить его в средство осуществления чужого проекта.

Мудрец. Проверяет факты, ограничения, риски и вероятные последствия. Его работа защищает проект от провала.

Жрец. Рассматривает отношение проекта к запредельным ценностям и спрашивает, чему в конечном счёте служит предполагаемое действие.

Зодчий. Проектирует конкретную форму Будущего, собирает результаты коллегиального рассмотрения и осуществляет финальный выбор.

Пять Высших Архетипов не являются внутренними персонажами, которых следует разыгрывать по ролям. Это пять незаменимых ориентаций исследования Будущего. Коллегиальность мешает одной ценности ограничить весь выбор. Милосердный замысел может оказаться нереалистичным; реалистичный — унизить Попутчика; возвышенный — служить защите самого Следохода.

После такого рассмотрения Зодчий проектирует осуществимую форму: не немедленное открытие постоянной мастерской, а одно пробное занятие, ограниченное числом участников, определённый срок и имеющиеся ресурсы. Финальный выбор Зодчего не является пророчеством и не отменяет ответственности человека.

Главная мысль. Развилка открывает выбор, коллегия рассматривает Будущее, а Зодчий проектирует его форму и осуществляет финальный выбор. Психотерапевт, сновед или супервизор могут содействовать рассмотрению проекта, но не выбирают за Следохода.

Как выбор становится Поступком

Финальный выбор Зодчего остаётся психическим событием. Чтобы он получил внешнее продолжение, в сфере Я должно возникнуть решение. Решение придаёт выбору практическую форму: что будет сделано, когда, с кем, в каких условиях и с какими ограничениями.

АМ различает 4 звена, которые не стоит смешивать:

Решение. Возникает в сфере Я и переводит финальный выбор в конкретный план.

Поступок. Совершается Следоходом во внешней реальности. Психическая работа не может выполнить его вместо человека.

Ответ. Принадлежит Попутчику. Он может согласиться, отказаться, изменить условия, промолчать или предложить неожиданное продолжение.

Последствия. Возникают во внешней и Психической Реальности, становясь новым материалом Судьбы.

Следоход — человек, который воплощает решение в Поступке и встречается с последствиями. В нашем примере Алексей договаривается об одном занятии, находит помещение, определяет число участников и отправляет коллеге конкретное предложение. Этим он не создаёт её согласия. Он создаёт только условия реальной встречи.

Форму воплощения регулирует **Мера**. Она учитывает здоровье, возраст, степень риска, доступные ресурсы, возможность изменить проект или исправить последствия Поступка, а также зависимость тех, кого он затрагивает. Мера не меняет содержание Архетипа и не делает Будущее менее значимым. Она защищает его от поступка, который разрушил бы человека или поставил Другого в зависимость от его проекта.

Если прежняя психическая форма разрушается, это ещё не обязательно Деструкция. Агрессия повреждает или подчиняет; распад может оставить только утрату. Деструкция в специальном смысле АМ разрушает прежнюю форму ради открытия Возрождения. **Возрождение** создаёт новую психическую форму, а **Переход** требует её внешнего воплощения.

Последовательные Поступки способны кристаллизовать **Душу** — идеальный непротиворечивый Значимый объект себя. Душа не управляет Я и не гарантирует завершённости. Она получает новую грань, когда человек воплощает выбранную ценность, признаёт свободный ответ Попутчика и считается с реальными последствиями.

Главная мысль. Проект, решение, Поступок, ответ и последствия остаются различными звеньями. Их точное различие сохраняет человеческую ответственность и не позволяет объявить внутреннее изменение совершившимся Переходом.

Как читать и применять Руководство

Руководство построено как движение от оснований к практике. Его можно читать подряд, но не обязательно запоминать все определения при первом знакомстве. Достаточно удерживать основную последовательность: Архетипическая сила получает психическую форму, открывает Развилку, проходит коллегиальное рассмотрение, становится решением, воплощается в Поступке и проверяется свободным ответом и последствиями.

Семь частей книги отвечают на разные вопросы. Часть I объясняет основания и способ построения АМ. Часть II раскрывает Архетип, Судьбу и Оккупацию. Часть III посвящена сфере Я, представлению, Значимому объекту, Нарцизму и Душе. Часть IV рассматривает Сверх-Я, Зодчего, коллегия пяти Высших Архетипов, Деструкцию, Возрождение и Переход. Части V и VI показывают значение АМ в сновидениях, переносе, психотерапии и супервизии. Часть VII устанавливает границы между Архетипом и культурой, обсуждает научный статус АМ и формулирует Канон.

3 практические области используют общий язык, но сохраняют собственные задачи:

Психотерапия. Исследует, какой Архетипический запрос организует перенос, что защищает прежнюю Психическую Реальность и какой Поступок способен проверить новый проект. Терапевт остаётся Попутчиком и не присваивает финальный выбор клиента.

СновЕдение. Рассматривает сновидение как репетицию Будущего. Образ не получает готового словарного значения и не объявляется Архетипом. Гипотеза проверяется последующим Поступком и последствиями.

СупервЕдение. Исследует взаимодействие трёх Психических Реальностей: пациента, супервизанта и супервизора. Коллегия помогает рассмотреть профессиональную Развилку, но авторство решения и Поступка остаётся у супервизанта.

АМ предлагает метапсихологические гипотезы, а не диагнозы и не пророчества. Архетип нельзя устанавливать только по содержанию сна, мифа, профессии или поступка. Рабочая гипотеза должна иметь наблюдаемое основание, альтернативы, границу вывода и способ последующей проверки. Отрицательный результат сохраняется и требует пересмотра.

Этическая граница проходит там, где толкование начинает заменять реального человека. Безопасность предшествует интерпретации; согласие, конфиденциальность и пределы компетентности обязательны; никакая Архетипическая значимость не отменяет свободу Попутчика и требования внешней реальности.

После основных глав читатель найдёт Канон, Практический навигатор и Словарь. Канон собирает обязательные положения системы. Навигатор превращает их в рабочие вопросы и три протокола. Словарь нужен для точного определения терминов. Возвращаться к ним лучше после чтения соответствующей главы, когда понятие включено в живой процесс.

История Алексея не заканчивается открытием мастерской. Коллега может отказаться, занятие может пройти иначе, чем ожидалось, а сам проект — потребовать новой формы. Для АМ это не опровержение ценности Будущего. Свободный ответ и последствия создают новый материал Судьбы и открывают следующую Развилку. Руководство предлагает рассматривать человеческое изменение как незавершённую работу между психической силой, свободой Другого и ответственностью за собственный **Поступок**.

Часть I. Основания

Необходимость, способ построения и предмет Архетипической Метапсихологии

Глава 1. Почему необходима Архетипическая Метапсихология

Основания нового языка психики, судьбы и Будущего

1. Главная проблема

Психотерапия умеет многое. Она распознаёт симптомы, исследует ранние отношения, описывает защиты, обнаруживает повторение, помогает выдерживать аффекты и расширяет свободу выбора. Но даже подробное объяснение происхождения страдания не всегда отвечает на вопрос, который постепенно становится главным: что именно должно возникнуть в жизни человека после того, как причины его трудностей поняты?

Человек может знать, почему он избегает близости, откладывает дело, разрушает отношения или остаётся в унижающей его ситуации. Он может узнавать свои защиты и понимать перенос. Однако знание не обязательно превращается в новую судьбу. Между объяснением Прошлого и поступком в Будущем остаётся разрыв.

Архетипическая Метапсихология, далее АМ, исследует этот разрыв. Её интересует не только происхождение существующей психической организации, но и возможность Перехода. Как в Психической Реальности возникает запрос к Будущему? Как он направляется к Попутчику, почему встречает защиту Нарцизма и при каких условиях становится Поступком Следохода?

Центральный вопрос АМ: как должна быть устроена психика, чтобы Переход в Будущее оказался возможным?

2. Почему недостаточно объяснить Прошлое

Прошрое — состоявшаяся часть судьбы. Прошрое предоставляет материал и условия, но не определяет финального выбора Зодчего. Это различие не отрицает причинность, детский опыт, психические травмы, семейные связи или социальные обстоятельства. Оно запрещает превращать их в окончательный приговор.

Если теория видит в человеке только результат Прошлого, она способна подробно описать повторение, но с трудом различает новый поступок. Изменение тогда понимается как ослабление симптома, приспособление или более зрелая проработка прежнего конфликта. Для АМ этого недостаточно. Необходимо понять, какое Будущее оказалось утрачено, какой Архетипический ресурс может быть заново активирован и какая форма жизни ещё должна быть построена.

Возвращение в Будущее не означает отрицания времени или буквального восстановления прошлого положения. Следоход возвращается к Архетипическим ресурсам Оно, которые ранее не получили осуществления, были оставлены или оказались под властью защиты. Прошрое становится входом к Прошлому-Будущему: к тому, что было предоставлено как вариант судьбы, но ещё не стало поступком и внешней реальностью.

Поэтому АМ рассматривает судьбу не как предопределение. Её организуют психические силы, отношения между ними, запросы к Попутчикам и финальный выбор Зодчего. Архетип предоставляет вариант судьбы, но не совершает поступок вместо человека.

3. Почему недостаточно уменьшить симптом

Уменьшение симптома имеет самостоятельную ценность. Оно способно вернуть сон, работоспособность, безопасность, возможность любить и думать. АМ не противопоставляет себя лечению и не требует сохранять страдание ради предполагаемого смысла.

Но исчезновение симптома не всегда означает Переход. Иногда человек освобождается от тревоги, не возвращаясь к предназначенному ему делу. Иногда прекращает конфликт, подчинившись Другому. Иногда приобретает устойчивость ценой отказа от желания. Иногда использует психологическое объяснение как новую форму защиты: теперь он безошибочно знает, почему ничего не может изменить.

Поэтому АМ задаёт дополнительный вопрос: что стало с судьбой? Возник ли новый поступок? Был ли возвышен Попутчик? Стал ли план реалистичнее? Получила ли Душа ещё одну непротиворечивую грань? Или прежняя организация лишь стала менее болезненной и более убедительной для себя и других?

4. Что означает слово метапсихология

Метапсихология строит гипотезу о силах, структурах и процессах, которые нельзя наблюдать непосредственно, но без которых наблюдаемые явления остаются несвязанными и непонятными. Мы видим слова, действия, симптомы, сновидения, решения и отношения людей. Психическую энергию Архетипа, работу Зодчего или кристаллизацию Души мы не видим как предметы внешней реальности. Мы предполагаем их по устойчивым связям между наблюдаемыми событиями.

Следовательно, метапсихологическое понятие не является скрытой вещью, найденной внутри человека. Это теоретическая конструкция, необходимая для объяснения определённой функции. Понятие оправдано, если оно создаёт более точные различия, связывает разрозненные данные, помогает формулировать проверяемые гипотезы и удерживает границы собственного применения.

АМ строится не как перечень сущностей, а как архитектура необходимых функций. Для каждого понятия задаются пять вопросов: какую работу оно выполняет, почему без него система неполна, с какими понятиями его нельзя смешивать и по каким наблюдаемым последствиям можно предполагать его действие.

Что должно быть объяснено?

Определяет наблюдаемое явление и границы вывода

Какая функция необходима?

Не позволяет вводить понятие лишь ради красивого образа

Как понятие связано с системой?

Помогает избежать локальных противоречий

Какие существуют альтернативные гипотезы?

Защищает от единственно возможного толкования

Что подтверждает или ослабляет гипотезу?

Связывает теорию с исследованием и практикой

5. Исторические основания и авторский поворот

АМ возникает внутри психоаналитической и глубинно-психологической традиции, но не сводится к соединению существующих теорий. Она принимает несколько исходных открытий, изменяет их место в системе и строит собственный понятийный порядок.

5.1. Зигмунд Фрейд

Фрейд создал возможность метаспихологического мышления: различил наблюдаемое клиническое явление и гипотезу о психических силах, ввёл экономическую точку зрения, исследовал Бессознательное, влечение, перенос и работу сновидения. Немецкое *Besetzung* стало одним из исторических оснований понятия оккупации.

АМ сохраняет требование строить теорию сил и их направленности, но уточняет язык первичного элемента. Архетип и влечение являются эквивалентными обозначениями одной первичной психической силы: Архетип указывает на вариант Судьбы, а влечение — на действие и направленность этой силы. Перенос рассматривается не как отдельное осложнение лечения, а как Архетипический запрос Следохода к Попутчику. Сновидение исследуется не только как осуществление желания и преобразование материала Прошлого, но как репетиция Будущего.

5.2. Сабина Шпильрейн

Работа Сабины Шпильрейн «*Die Destruktion als Ursache des Werdens*» предоставляет основание для строгого различения Деструкции и агрессии. Агрессия может ранить, подавлять или уничтожать Другого. Деструкция в специальном языке АМ относится к разрушению прежней формы, которая не позволяет строить Будущее, и потому становится условием Возрождения.

Не всякое разрушение является Деструкцией. Если утрата формы не открывает Непостроенность и не приводит к новой организации Психической Реальности, перед нами может быть агрессия, распад, травматическое разрушение или защита. Связь Деструкции с Возрождением требует отдельного обоснования в каждом случае.

5.3. Леопольд Сонди

Анализ судьбы Леопольда Сонди возвращает психологии вопрос о судьбоносном выборе. АМ принимает необходимость исследовать судьбу, но не понимает её как готовый сценарий. Её образуют состоявшееся Прошлое, Архетипические варианты, действия Попутчиков, ограничения внешней реальности и финальный выбор Зодчего.

Следоход не существует вне причин и обстоятельств, но не равен их сумме. Зодчий проектирует Будущее и осуществляет финальный выбор. Следоход воплощает соответствующее решение в Поступке и встречается с его последствиями. Эта формула устанавливает границу всякой метаспихологической интерпретации: гипотеза может обнаружить Развилку, но не заменяет коллегиальной работы Сверх-Я.

5.4. Карл Густав Юнг

Юнг утвердил понятие архетипа и показал значение повторяющихся образов, мифов и символов. АМ радикализирует первичность Архетипа, но проводит более жёсткую границу между психической и культурной реальностью. Архетип в АМ не является изображением, персонажем или готовым сюжетом. Он является вариантом судьбы.

Миф, религиозная фигура, литературный герой и символ существуют как культурные формы. Они могут стать внешним материалом для представления, создаваемого Архетипиче-

ской Оккупацией, но не тождественны Архетипу. Благодаря этому различению терапевт не превращает героя произведения во внутреннего человека и не выводит действующий Архетип только из содержания образа.

5.5. Авторский корпус Виктора Николаева

Собственная система АМ последовательно формировалась в книгах «Психоанализ судьбы», «СновЕдение» и «От Деструкции к кристаллизации Души!», а затем была развёрнута в Каноне и модели Супервизионной Матрицы. Руководство объединяет эти направления в одну архитектуру Психической Реальности.

Авторский поворот состоит не в добавлении ещё одного набора символов к психоанализу. Он заключается в смене основного вопроса. Вместо вопроса о том, почему человек повторяет прежнюю организацию, АМ спрашивает, какой вариант судьбы требует осуществления, какой Попутчик вовлечён в запрос и каким поступком возможно возвращение в Будущее.

6. Шесть разрывов существующего языка

Разрыв: Причина и направление.

Что необходимо различить: Объяснение Прошлого не определяет форму Будущего
Разрыв: Симптом и судьба.

Что необходимо различить: Уменьшение страдания не всегда означает Переход
Разрыв: Архетип и образ.

Что необходимо различить: Вариант судьбы не тождествен мифу, символу или персонажу

Разрыв: Представление и Другой.

Что необходимо различить: Внутренняя форма не тождественна ни Значимому объекту, ни Попутчику

Разрыв: Сверх-Я и запрет.

Что необходимо различить: Сверх-Я не исчерпывается нормой и наказанием; пять Высших Архетипов коллегиально рассматривают Будущее

Разрыв: Переживание и поступок.

Что необходимо различить: Интенсивность инсайта, сна или религиозного опыта не доказывает изменения судьбы

Каждый из этих разрывов создаёт практическую ошибку. Терапевт может считать понимание завершением работы, символ — доказательством Архетипа, сильное переживание — Переходом, а собственное толкование — окончательным знанием о Другом. АМ вводит отдельные понятия, чтобы эти переходы перестали совершаться незаметно.

7. Архетип как первичный элемент

Архетип — вариант судьбы, позволяющий вернуться в утраченное Будущее.

Первичность Архетипа означает, что психическое движение начинается не с готового образа и не с нейтрального объекта. Архетипическая Оккупация создаёт в сфере Я представление и организует Архетипический запрос. После Поступка, реальной встречи с Попутчиком

и его свободного ответа Оккупация может создать Значимый объект на основании пережитого Следоходом ответа.

Архетип не имеет внешности, характера и биографии. Содержание представлений, которыми человек пользуется, зависит от его опыта, культуры, языка и встречи с конкретными людьми. Поэтому один образ может участвовать в разных Архетипических процессах, а один Архетип может выражаться через разные представления.

Архетипы Оно образуют восемь веточек, развёрнутая карта которых дана в главе 4. Каждая веточка содержит два полюса: реализацию Архетипа и защитное бегство от неё. Защитное бегство использует ту же Архетипическую энергию для сохранения сложившейся организации Психической Реальности. Непостроенность может дать передышку, но не становится третьим направлением.

8. Психическая Реальность и три сферы

Психическая Реальность — область психических сил, форм и отношений, в которой организуется Судьба человека.

Психическая Реальность не совпадает с внутренним рассказом человека о себе и не является копией внешней реальности. Она обладает собственными связями, напряжениями и направленностями. Однако её гипотетическая автономия не отменяет тела, истории, общества и реальных действий Других.

АМ, как и классический психоанализ, различает три сферы: Оно, Я и Сверх-Я

Сфера Оно предоставляет Архетипические ресурсы и глобальные варианты Судьбы.

В сфере Я существуют только представления и Значимые объекты. Представления создаются Архетипической Оккупацией; Значимые объекты — той же Оккупацией после реальных встреч, свободных ответов Попутчиков и переживания этих ответов Следоходом. Нарцизм является системой защит, а Душа — идеальным Значимым объектом себя; они не образуют дополнительных видов содержания Я.

В Сверх-Я коллегия пяти Высших Архетипов оценивает возможные фантазии, решения и Поступки с позиции Перехода.

Следоход — это обозначение человека, воплощающего в Поступке решение, которое придаёт практическую форму финальному выбору Зодчего, и встречающегося с последствиями Поступка, ограничениями внешней реальности и свободным ответом Попутчика.

9. Представление, Значимый объект и Попутчик

Для АМ это одно из основных различий.

Представление — психическая форма, создаваемая Архетипической Оккупацией в сфере Я: образ, мысль, слово, воспоминание, фантазия, сцена или символ. Оно не может первоначально возникнуть без Оккупации. До реальной встречи с Попутчиком даже оккупированное представление ещё не является Значимым объектом; после деоккупации представление может сохраняться, утратив прежнюю судьбоносную направленность.

Значимый объект создаётся Архетипической Оккупацией на основании реальной встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа Следоходом. Он представляет конкретного Попутчика в сфере Я, но не является реальным человеком. При изменении отношений объект не умножается: он приобретает новые грани и внутреннюю историю.

Попутчик — реальный Другой во внешней реальности, к которому обращён Архетипический запрос. Он не является частью психики Следохода, не обязан соответствовать создан-

ному Значимому объекту и сохраняет право на собственный ответ. Именно несовпадение Значимого объекта с Попутчиком делает отношения открытыми, трудными и судьбоносными.

Понятие: представление.

Где существует: В сфере Я.

Основная функция: Первая доступная осмыслению психическая форма, создаваемая Архетипической Оккупацией; после деоккупации может сохраняться без прежней судьбоносной направленности

Понятие: Значимый объект.

Где существует: В сфере Я после реальной встречи с Попутчиком.

Основная функция: Всегда оккупирован Архетипической энергией; целостно представляет Попутчика или себя

Понятие: Попутчик.

Где существует: Во внешней реальности.

Основная функция: Получает запрос Следохода и отвечает свободным поступком или отвержением

10. Душа и Нарцизм

В сфере Я формируются Душа и Нарцизм, но их психический статус различен:

Душа — идеальный непротиворечивый Значимый объект себя, кристаллизующийся в Поступках.

Нарцизм — система защит, сохраняющая сложившуюся организацию Психической Реальности.

Это не внутренние персонажи и не моральные ярлыки.

Душа не дана завершённой. Она приобретает определённую, когда поступки в разных областях жизни становятся совместимыми и направленными к Совершенству. Кристаллизация не означает безошибочность. Она означает, что Следоход способен встретиться с последствиями, признать противоречие и совершить новый поступок, не разрушая достоинство Попутчика.

Нарцизм сохраняет сложившуюся организацию Психической Реальности, но может превратить защиту в главный закон и закрыть Переход в Будущее.

Защитные формы Нарцизма могут использовать идеализацию, обесценивание, вину, превосходство, подчинение или требование подтверждения, чтобы удерживать привычную организацию Психической Реальности и не допускать Перехода в Будущее.

11. Сверх-Я и коллегия пяти Высших Архетипов

Сверх-Я в АМ не сводится к запретам, усвоенным нормам и внутреннему наказанию. Оно связано с проектированием и коллегиальным рассмотрением Будущего. Пять Высших Архетипов не выбирают среди себя ведущего и не имитируются сознательными ролями. Их работу можно только предполагать по направленности проекта, качеству различений и последующим поступкам:

Зодчий.

Особая ориентация: Проектирование формы Будущего
Мадонна.

Особая ориентация: Возвышение судьбы Попутчика
Мудрец.

Особая ориентация: Оценка соответствия возможного решения фактам, ограничениям и вероятным последствиям
Жрец.

Особая ориентация: Оценка отношения возможного решения к запредельным ценностям Перехода
Блудный сын.

Особая ориентация: Возвращение к Архетипическим ресурсам Оно и в Прошлом-Будущее

Коллегиальность необходима, поскольку ни одна позиция не исчерпывает Переход. Проект Зодчего без оценки Мудреца может не учитывать факты, ограничения и вероятные последствия. Оценка Мудреца без Жреца рискует свести проект к приспособлению, не соотнесённому с запредельными ценностями Перехода. Мадонна сохраняет безграничность Будущего, Блудный сын возвращает к оставленным Архетипическим ресурсам Оно. Зодчий проектирует Будущее и осуществляет финальный выбор после коллегиального рассмотрения.

Мудрец проверяет, соответствует ли возможное решение фактам, ограничениям и вероятным последствиям.

12. Деструкция, Непостроенность и Переход

Новая форма не всегда может быть добавлена к прежней организации. Иногда прежняя форма предварительно должна быть разрушена. АМ называет Деструкцией не агрессивный импульс и не причинение вреда, а уничтожение исчерпанной психической формы для Возрождения.

После Деструкции возникает Непостроенность. Прежняя организация не работает, а новая ещё не создана. Это состояние легко принять за пустоту, ошибку или поражение. Нарцизм стремится немедленно восстановить знакомую завершённость. Зодчий, напротив, использует Непостроенность для проектирования Будущего.

Возрождение начинается не с чувства обновления, а с создания новой организации Психической Реальности. Переход завершается во внешней реальности через поступок Следохода и встречу с его последствиями. Сила необходима для преодоления проблем, препятствий и встречи с последствиями своего поступка.

13. Сновидение, перенос и супервизия

Три области особенно ясно показывают, зачем АМ нужен собственный язык:

В *сновидении* Психическая Реальность использует дневные впечатления, память и воображение, чтобы репетировать ещё не осуществлённый Переход. Сновидение — наука о сновидениях, сосредоточенная на этой репетиции. Оно не создаёт универсального словаря символов и не объявляет каждый образ Архетипом.

В *психотерапии* перенос — Архетипический запрос Следохода к Попутчику. Клиническая традиция называет этот процесс переносом, понятийный язык АМ — Архетипическим запросом. А контрперенос — Архетипически организованный отклик Попутчика на запрос Следохода.

В *супервизии* предметом становится не только техника специалиста, но и судьбоносная направленность терапевтических отношений. СупервЕдение — наука о супервизии. В групповой супервизии создаётся новая Супервизионная Психическая Реальность. Супервизант-ска-зитель занимает позицию Следохода, супервизор — Попутчика, пять специалистов рассматривают материал с позиций пяти Высших Архетипов, а ведущий группы организует и обобщает коллегиальное рассмотрение. Эта модель называется Супервизионной Матрицей.

14. Профессиональная ситуация

Рассмотрим методологическую конструкцию, а не описание реального пациента. Специалист среднего уровня хорошо понимает причины многолетнего откладывания своего проекта. Он связывает его с требовательной семейной средой, страхом критики и привычкой добиваться безупречного результата. Тревога уменьшилась, отношения стали устойчивее, но проект по-прежнему не начат.

Обычная клиническая работа может продолжить исследование сопротивления, перфекционизма, агрессии, вторичной выгоды и переноса. Все эти гипотезы допустимы. АМ выстраивает дополнительную последовательность вопросов. Какой вариант Судьбы требует осуществления? Какое Будущее утрачено? Какой Архетипический запрос направлен психотерапевту как Попутчику? Какую грань Нарцизма защищает требование безупречности? Какой проект рассматривают пять Высших Архетипов? Какой Поступок проверит этот проект на реалистичность и к каким последствиям приведёт?

Ответом не должно быть героическое требование немедленно действовать. Мудрец проверяет реалистичность планов и фантазий. Мадонна сохраняет безграничность Будущего людей, которых затронет проект. Жрец соотносит дело с запредельными ценностями Перехода, а Блудный сын возвращает к оставленным Архетипическим ресурсам Оно. Решение созревает в коллегиальной работе Сверх-Я и проверяется Поступком и последствиями.

Признаком Перехода станет не только чувство уверенности и не согласие с интерпретацией. Необходим наблюдаемый поступок, соответствующий реальным условиям: например, ограниченный первый этап проекта, разговор с партнёром, изменение расписания или отказ от заведомо нереалистичной версии. Последствия поступка вновь становятся материалом Психической Реальности.

15. Карта читателя

Руководство можно читать последовательно или использовать как профессиональную карту. Следующий список показывает, где искать раскрытие основных вопросов:

Если ваш вопрос звучит так: Что именно существует в Психической Реальности.

Понятия АМ: Три сферы психики, Архетип, представление, Значимый объект.

Главы: 3–7

Если ваш вопрос звучит так: Почему понимание не превращается в изменение жизни.

Понятия АМ: Судьба, Следоход, Нарцизм, Душа, Поступок.

Главы: 5, 8, 9, 12

Если ваш вопрос звучит так: Как появляется проект Будущего.

Понятия АМ: Сверх-Я, Зодчий, коллегия пяти Высших Архетипов.

Главы: 10–12

Если ваш вопрос звучит так: Как рассматривать сновидение без словаря символов.

Понятия АМ: Репетиция Будущего, СновЕдение.

Главы: 13–14

Если ваш вопрос звучит так: Что происходит между клиентом и терапевтом.

Понятия АМ: Архетипический запрос, перенос, контрперенос, Попутчик.

Главы: 15–16

Если ваш вопрос звучит так: Как по-новому строить групповую супервизию.

Понятия АМ: СупервЕдение, Супервизионная Психическая Реальность, Супервизионная Матрица.

Главы: 17–18

Если ваш вопрос звучит так: Как работать с мифом, религией и литературой.

Понятия АМ: Культурная форма, Архетипическая активация, Поступок.

Главы: 19

Если ваш вопрос звучит так: Можно ли исследовать АМ научно.

Понятия АМ: Гипотеза, операционализация, проверяемость, ограничения.

Главы: 20

Если ваш вопрос звучит так: Где найти точные определения и практическую карту всей системы.

Понятия АМ: Канон, Практический навигатор и Словарь.

Главы: 21 и Приложения 1–2

16. Что АМ не утверждает

АМ не заменяет психиатрию, медицинскую диагностику, оценку риска и доказательные методы лечения;

АМ не доказывает существование метапсихологических сил как наблюдаемых объектов и обязана обозначать гипотетический статус своих построений;

АМ не объявляет всякое страдание необходимым для развития и не романтизирует травму;

АМ не превращает Архетипы в персонажей внутреннего театра и не выводит их действие только из символов;

АМ не предоставляет терапевту права выбирать судьбу клиента или требовать поступка;

АМ не доказывает и не опровергает религиозную истину;

АМ не смешивает сильное переживание, красивое объяснение и реальный Переход;

АМ не рассматривает внешнюю реальность как простое отражение психики: Попутчик остаётся свободным Другим.

17. Типичные ошибки при первом чтении

Считать Архетип внутренним образом или ролью.

Исправление: Архетип является вариантом судьбы, а образ только предоставляет форму

Называть любое разрушение Деструкцией.

Исправление: Различать: 1) агрессию и распад; 2) разрушение прежней формы ради Возрождения

Считать представление слабым Значимым объектом.

Исправление: Представление — первая психическая форма, создаваемая Архетипической Оккупацией; Значимый объект — новая оккупированная форма, возникающая только на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом

Создавать несколько Значимых объектов одного Попутчика.

Исправление: Один Значимый объект приобретает разные грани

Считать Нарцизм Значимым объектом себя.

Исправление: Нарцизм — действующая в сфере Я система защит, способная превратить защиту в главный закон и препятствовать Переходу

Смешивать Мудреца, Жреца и земную веточку Мудрости, предназначения и Веры.

Исправление: Мудрец оценивает факты, ограничения и вероятные последствия; Жрец — отношение к запредельным ценностям Перехода; а земная веточка создаёт осуществимую и осмысленную линию жизни

Разводить перенос и Архетипический запрос.

Исправление: Это один процесс, описанный на разных профессиональных языках

Принимать интерпретацию за решение.

Исправление: Интерпретация обнаруживает Развилку, но не решает за Следохода

18. Как работать с Руководством

Сначала установите, к какой реальности относится понятие: Психической или внешней.

Определите сферу Психической Реальности и функцию понятия.
Разведите наблюдаемый факт, сообщение человека и метапсихологическую гипотезу.
Рассмотрите не один готовый смысл, а несколько альтернативных гипотез.
Установите Архетипический запрос, Попутчика и ожидаемый отклик.
Рассмотрите коллегиально проект Будущего с позиций пяти Высших Архетипов.
Проверьте планы и фантазии на реалистичность.
Спросите, какой поступок может подтвердить или опровергнуть возникшее понимание.
Оцените последствия поступка для Следохода и Попутчика.

19. Вопросы для самостоятельной работы

Какой клинический вопрос остаётся без ответа, если ограничиться Прошлым?
Почему уменьшение симптома не всегда означает Переход?
Какая функция делает Архетип необходимым понятием АМ?
Чем метапсихологическая гипотеза отличается от наблюдаемого факта?
Почему представление нельзя считать Значимым объектом?
Что сохраняет целостность Значимого объекта при изменении отношений с Попутчиком?
Почему Душа является Значимым объектом себя, а Нарцизм — системой защит?
Почему работа пяти Высших Архетипов должна быть коллегиальной?
Как различить Деструкцию и агрессию?
Какой наблюдаемый поступок позволил бы проверить метапсихологическую гипотезу?

20. Закон необходимости Архетипической Метапсихологии

АМ становится необходимой там, где объяснение Прошлого и уменьшение симптома недостаточны. Она спрашивает, какой Архетипический ресурс должен быть активирован, к какому Попутчику направлен запрос и каким Поступком Следоход может осуществить Переход в Будущее.

21. Итог главы

Архетипическая Метапсихология предлагает язык для той части психотерапевтической и человеческой деятельности, которая начинается после объяснения причин. Её предметом становится Психическая Реальность как организация сил, Архетипов, представлений, Значимых объектов, оккупаций и отношений между ними, в которой создаётся направленность судьбы.

Архетип — основной элемент АМ и вариант Судьбы. Архетипическая Оккупация создаёт в сфере Я представление и организует Архетипический запрос. После реальной встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа Оккупация может создать Значимый объект. Сверх-Я коллегиально рассматривает Будущее. Деструкция открывает Непостроенность, Возрождение создаёт новую форму, а Переход воплощается в Поступке Следохода.

Следующая глава должна ответить на методологический вопрос: по каким правилам строится метапсихология, чтобы её понятия оставались необходимыми, непротиворечивыми и открытыми проверке.

Глава 2. Как строится метапсихология

Необходимость психических функций и строгость различений

1. Главная проблема

Первая глава показала, почему АМ необходима: объяснение Прошлого и уменьшение симптома ещё не отвечают на вопрос, каким поступком Следоход может осуществить Переход в Будущее. Теперь возникает методологическая трудность. Каким образом строить теорию Психической Реальности, если её силы, сферы и Архетипы нельзя непосредственно увидеть во внешней реальности?

Психотерапевт наблюдает речь, молчание, действия, телесные проявления, повторяющиеся решения, отношения, сновидения и последствия поступков. Но он не наблюдает Архетип, оккупацию, работу Зодчего или кристаллизацию Души как внешние предметы. Переход от наблюдаемого события к метапсихологическому понятию неизбежен, но именно в этом переходе появляется опасность произвола.

Если любое яркое переживание можно объявить Архетипом, любую защиту — Нарцизмом, любое разрушение — Деструкцией, а любое изменение — Переходом, теория перестаёт различать явления. Она начинает подтверждать себя при любом исходе. Такая теория может звучать убедительно, но не создаёт профессионального знания.

Поэтому Главе 2 предстоит установить дисциплину метапсихологического мышления. Она определяет, когда понятие необходимо, как устанавливается его функция, каким образом оно занимает место в общей архитектонике АМ, какие альтернативы следует рассмотреть и что способно подтвердить или ослабить выдвинутую гипотезу.

Главный вопрос главы: по каким правилам строится метапсихология, чтобы её понятия были необходимыми, взаимно согласованными и открытыми проверке?

2. Что строит метапсихология

Метапсихология строит теоретическую модель тех условий Психической Реальности, без которых наблюдаемые психические явления остаются несвязанными. Она не ищет скрытые вещи внутри человека. Она вводит понятия для объяснения функций, отношений и процессов, которые обнаруживаются по своим последствиям.

Внешнее событие само по себе ещё не сообщает, какая психическая работа его организовала. Отказ от проекта может выражать реалистичную оценку обстоятельств, защитное бегство Нарцизма, отвержение Архетипического запроса Попутчиком, невозможность осуществить выбранную реализацию Архетипа или передышку Непостроенности. Один наблюдаемый факт совместим с несколькими метапсихологическими гипотезами.

Задача теории состоит не в том, чтобы как можно скорее присвоить событию название. Необходимо установить, какой вопрос требует объяснения, какая функция предполагается, какие понятия для неё необходимы и какие связи между ними допускает система.

Уровни работы:

Наблюдение.

Основной вопрос: Что произошло во внешней реальности.

Пример: Человек третий раз отказался представить завершённую рукопись
Сообщение.

Основной вопрос: Как Следоход понимает случившееся.

Пример: Он говорит, что текст ещё недостаточно хорош
Метапсихологическая гипотеза.

Основной вопрос: Какая психическая функция могла организовать решение.

Пример: Требование безупречности может поддерживать защиту Нарцизма
Проверка.

Основной вопрос: Какие данные подтвердят или ослабят гипотезу.

Пример: Сравнение альтернатив и наблюдение последствий ограниченного поступка

3. Историческое основание

Фрейд создал метапсихологию как способ выйти за пределы описания клинического явления. Психический процесс рассматривался динамически, топографически и экономически: через действующие силы и конфликт, через положение в психической системе и через распределение психической энергии. Эти точки зрения не добавляли к наблюдению ещё один образ. Они задавали разные вопросы к одному процессу.

АМ сохраняет это требование многомерного объяснения, но перестраивает понятийный порядок:

Экономическая точка зрения получает развитие в понятиях Архетипической энергии, оккупации и деоккупации.

Топографическая проблема преобразуется в различение трёх сфер Психической Реальности: Оно, Я и Сверх-Я.

Динамическая проблема раскрывается через Архетипический запрос, сопротивление защиты Нарцизма, коллегальную работу пяти Высших Архетипов и поступок Следохода.

Авторский поворот меняет и направление вопроса. Классическая метапсихология прежде всего объясняет происхождение и движение психического процесса. АМ дополнительно исследует его судьбоносную направленность. Какой вариант Судьбы активирован? К какому Попутчику направлен запрос? Какое направление веточки получает преимущество — реализация Архетипа или защитное бегство? Становится ли возникшая возможность Поступком?

Историческая преемственность не даёт права механически переносить определения Фрейда, Юнга или Сонди в АМ. Заимствованное понятие должно быть заново определено через функцию, которую оно выполняет в новой системе. Сходство слов не доказывает тождества понятий.

4. Авторская реконструкция

Руководство строится на авторском корпусе Виктора Николаева, но не должно превращаться в последовательность цитат или пересказ отдельных книг. Его задача — реконструировать внутреннюю систему положений, различений и необходимых связей, которая формировалась в «Психоанализе судьбы», «СновЕдении», «От Деструкции к кристаллизации Души!», Каноне АМ и модели Супервизионной Матрицы.

Реконструкция отличается и от свободного развития теории, и от буквального комментирования. Она не добавляет новое понятие только потому, что оно кажется полезным. Она устанавливает, какое положение уже предполагается авторским корпусом, какие связи делают его необходимым и где более позднее определение уточняет ранний язык.

Если тексты предлагают близкие формулы, приоритет получает та, которая сохраняет актуальные различия всей системы. Поэтому исправление одного слова иногда требует пересмотра нескольких связей. Например, признание представления формой, создаваемой Архетипической Оккупацией, меняет его отношение к Значимому объекту, Попутчику и деоккупации.

Реконструировать АМ означает выявлять единственно оправданное место каждого понятия в общей архитектонике Психической Реальности.

5. Четыре уровня анализа

Одно понятие может рассматриваться с разных сторон, но ответы нельзя соединять в одно определение. В методе АМ различаются онтологический, архитектурный, генетический и методологический уровни:

Онтологический.

Вопрос: Что предполагается существующим в Психической Реальности.

Что запрещено смешивать: Понятие и внешний образ, через который о нём сообщают **Архитектурный.**

Вопрос: Как понятие связано с другими частями системы.

Что запрещено смешивать: Место понятия и выполняемую им функцию **Генетический.**

Вопрос: При каких условиях возникает или изменяется психическая форма.

Что запрещено смешивать: Происхождение, действующую причину и судьбоносное направление

Методологический.

Вопрос: Как строится и проверяется знание об этом понятии.

Что запрещено смешивать: Наблюдение, интерпретацию и теоретический вывод

Онтологический вопрос об Архетипе отвечает, что именно предполагается в системе АМ. *Архитектурный* вопрос устанавливает его отношения с Оно, Я, Сверх-Я, Значимым объектом, Душой и Нарцизмом. *Генетический* вопрос рассматривает, как Архетипический ресурс получает внутреннюю форму и становится участником судьбоносного процесса. *Методологический* вопрос определяет, по каким данным мы вправе выдвинуть такую гипотезу.

Смешение уровней рождает ложные доказательства. Образ в сновидении принадлежит содержанию переживания, но из его наличия ещё не следует существование определённого Архетипа. Функция защиты может быть установлена по последствиям, но это ещё не доказывает, что вся защита исходит от Нарцизма. Слова клиента о перемене относятся к сообщению, но не подтверждают Переход без поступка и его последствий.

6. Виды теоретических положений

Для точности необходимо различать категорию, функцию, отношение, процесс, принцип и закон. **Виды положений** отвечают на разные вопросы и не заменяют друг друга:

Категория.

Что оно устанавливает: Особое понятие системы.

Пример в АМ: Архетип, Значимый объект, Душа, Нарцизм

Функция.

Что оно устанавливает: Незаменимую работу категории.

Пример в АМ: Оно хранит Архетипы

Отношение.

Что оно устанавливает: Необходимую связь категорий.

Пример в АМ: Значимый объект может участвовать в организации последующего Архетипического запроса; Следоход направляет запрос Попутчику

Процесс.

Что оно устанавливает: Изменение организации во времени.

Пример в АМ: Способность кристаллизуется в Душе посредством Поступков

Принцип.

Что оно устанавливает: Общее правило построения и ориентации.

Пример в АМ: Каждая категория определяется через место в системе

Закон.

Что оно устанавливает: Устойчивую необходимую связь.

Пример в АМ: Понятие вводится лишь при незаменимой функции

Формула «Архетип — вариант Судьбы» даёт определение. Формула «Оно хранит Архетипы» устанавливает функцию Оно. Формула «перенос — Архетипический запрос Следохода к Попутчику» связывает два профессиональных языка. Формула «Зодчий осуществляет финальный выбор, а Следоход воплощает соответствующее решение в Поступке и встречается с последствиями» задаёт границу метапсихологической интерпретации.

Нельзя подменять определение перечислением функций, а функцию — описанием структуры. Чем точнее установлен вид положения, тем легче увидеть, какие основания ему необходимы и какие следствия из него действительно выводятся.

7. Закон функциональной необходимости

Ни одна категория АМ не вводится ради описания. Каждая категория необходима потому, что без неё невозможно объяснить особую функцию всей системы.

Этот закон изменяет порядок построения теории. Исследование начинается не с вопроса о красивом или привычном названии, а с обнаружения теоретического разрыва. Что остаётся необъяснённым? Какой работы недостаёт системе? Может ли существующее понятие выполнить её без утраты точности?

Только после отрицательного ответа вводится новая категория. Она должна получить одну незаменимую функцию, необходимые отношения и границы. Если две категории выполняют одну и ту же работу и между ними нельзя провести существенное различие, одна из них избыточна или определена недостаточно строго.

Не всякая защита образует Нарцизм. Нарцизм возникает как система защит, когда сохранение сложившейся организации Психической Реальности перед угрозой разрушения становится главным законом и препятствует Переходу в Будущее.

Душа также не является общим названием психики или её гармонии. Она необходима как идеальный непротиворечивый Значимый объект себя, который кристаллизуется в поступках. Если это различие исчезает, Душа и Нарцизм начинают смешиваться как два положительных или отрицательных образа личности, а их противоположные функции становятся неразличимыми.

8. Принцип минимальной достаточности

Функциональная необходимость отвечает на вопрос, почему понятие нельзя исключить. Принцип минимальной достаточности добавляет второй вопрос: не вводит ли теория больше понятий, чем требуется для объяснения явления?

Метаспсихологическая система не становится сильнее от количества терминов. Каждый новый термин увеличивает число возможных связей и создаёт новые места для противоречий. Поэтому он допустим только тогда, когда сокращает произвольность объяснения.

Минимальность не означает бедности. Система содержит все необходимые различия, но не допускает взаимозаменяемых категорий. Архетип не выполняет функцию Значимого объекта. Значимый объект не становится Попутчиком, а Попутчик не входит в Психическую Реальность. Душа не выполняет работу Сверх-Я. Зодчий не совершает Поступок вместо Следохода.

Категория необходима, если её исключение разрушает объяснение; система достаточна, если добавление новой категории не улучшает ни одного существенного различия.

9. Архитектоническая система

АМ — архитектурная система: смысл понятия определяется и формулировкой, и местом среди других понятий. Изолированное определение остаётся неполным.

Архетип определяется через Судьбу, полярность и возможность возвращения в Будущее. Судьба требует различия Прошлого, Настоящего и Будущего. Архетипическая Оккупация создаёт представление и организует первый Архетипический запрос к реальному Попутчику; после встречи, свободного ответа и переживания этого ответа та же Оккупация может создать Значимый объект. Переход требует проекта Будущего, финального выбора Зодчего, решения, Поступка Следохода и рассмотрения его последствий.

Такая система не сводится к линейной цепочке аксиом. Её исходные понятия образуют минимальную конфигурацию взаимных определений. Каждое из них получает точность благодаря границам с соседними понятиями. Поэтому исправление связи важнее механического сохранения прежней фразы.

Архитектоника отличается от структуры. Структура сообщает, из каких частей состоит система. Архитектоника устанавливает порядок их незаменимости: почему каждая часть занимает именно это место, выполняет именно эту функцию и не может быть заменена другой.

10. Определение как итог

В описательной теории работа часто начинается с определения. В АМ определение завершает первый круг реконструкции. Сначала обнаруживается проблема, затем необходимая функция, отношения с другими категориями, границы и наблюдаемые последствия. Лишь после этого формулируется определение.

Теоретический разрыв.

Методологический вопрос: Что остаётся необъяснённым.

Результат: Точная постановка проблемы
Необходимая функция.

Методологический вопрос: Какая психическая работа предполагается.

Результат: Основание понятия
Место в системе.

Методологический вопрос: С чем понятие связано и что не заменяет.

Результат: Архитектонические границы
Наблюдаемые последствия.

Методологический вопрос: По чему можно предположить действие функции.

Результат: Проверяемые ожидания
Определение.

Методологический вопрос: Какая краткая формула удерживает все различения.

Результат: Рабочая категория АМ

Такой порядок не делает определение окончательным навсегда. Если новое различение обнаруживает противоречие, формула уточняется. Но изменение должно усиливать согласованность всей системы, а не приспособливать понятие к одному удобному примеру.

11. Различение как основной метод

Большинство серьёзных продвижений в АМ связано не с добавлением сущности, а с проведением границы. Архетип отделён от образа, представление — от Значимого объекта, Значимый объект — от Попутчика, Нарцизм — от отдельной защиты, Деструкция — от агрессии. Перенос и Архетипический запрос обозначают в АМ один процесс.

Различение не должно быть словесным. Оно обязано показать разные функции, уровни существования или последствия. Если различие нельзя применить к материалу, и оно ничего не запрещает, оно остаётся редакционной вариацией.

Правильное различение уменьшает число допустимых ошибок. После различения представления и Значимого объекта уже нельзя считать любое воспоминание или фантазию оккупированным объектом. После различения Деструкции и агрессии нельзя оправдывать причинение вреда ссылкой на Возрождение. После различения Попутчика и Значимого объекта нельзя присваивать реальному Другому место внутри психики Следохода.

Качество метапсихологической реконструкции определяется тем, сколько ошибочных смещений она делает невозможными.

12. Построение метапсихологической гипотезы

Метапсихологическая гипотеза связывает наблюдаемое явление с предполагаемой функцией Психической Реальности. Она не является диагнозом, окончательным толкованием или указанием, как человеку следует поступить.

Гипотеза должна иметь явное основание. Специалист указывает, какие слова, действия, повторения, отношения или последствия требуют объяснения. Затем формулирует предполагаемую функцию и показывает, какое понятие АМ необходимо для неё. После этого рассматриваются альтернативы и данные, способные изменить вывод.

Хорошая гипотеза ограничена. Она не объясняет всю личность и не превращает отдельный эпизод в окончательную судьбу. Её область действия определяется вопросом, который поставлен к материалу.

Элементы гипотезы:

Наблюдаемое основание.

Содержание: Конкретные слова, действия, отношения и последствия.

Контрольный вопрос: Что именно известно, а не предполагается

Теоретический разрыв.

Содержание: Связь, которую нельзя объяснить одним описанием.

Контрольный вопрос: Почему требуется метапсихологический уровень

Предполагаемая функция.

Содержание: Работа Психической Реальности, организующая явление.

Контрольный вопрос: Какую функцию мы вводим

Категории АМ.

Содержание: Минимальный набор необходимых понятий.

Контрольный вопрос: Можно ли объяснить явление без одного из них

Альтернативы.

Содержание: Другие допустимые объяснения тех же данных.

Контрольный вопрос: Что ещё может происходить

Проверка.

Содержание: Новые данные, поступок и последствия.

Контрольный вопрос: Что подтвердит или ослабит гипотезу
Граница вывода.

Содержание: То, чего гипотеза не устанавливает.

Контрольный вопрос: Какого решения специалист не вправе принимать

13. От материала к системе

Реконструкция АМ движется от авторского материала к системному положению. Отдельная фраза получает значение в контексте книги, а книга — в контексте всего авторского корпуса. Более поздние уточнения учитываются, если они устраняют противоречия и подтверждены актуальной версией и Каноном.

Работа с источниками проходит несколько ступеней. Сначала сохраняется точная авторская формула. Затем определяется, к какому уровню и виду положения она относится. После этого выявляются необходимые связи и различия. Наконец проверяется, согласуется ли реконструкция с другими главами.

Ссылка на авторитет не заменяет вывода. Даже положение Фрейда, Шпильрейн, Сонди или Юнга входит в АМ только после установления его функции и границ. Историческое происхождение понятия и его актуальное место в АМ должны быть обозначены отдельно.

14. Альтернативные гипотезы

Одни и те же данные могут соответствовать нескольким психическим организациям. Поэтому метапсихологическое мышление обязано сохранять альтернативы до тех пор, пока материал не позволяет провести различие.

Если клиент не начинает важное дело, специалист может предположить защитное бегство Нарцизма, реалистичное отступление, отвержение запроса Попутчиком, Архетипическую констелляцию или отсутствие осуществимой формы проекта. Эти версии нельзя располагать по степени привлекательности. Для каждой нужно назвать собственные основания и ожидаемые последствия.

Альтернативная гипотеза не ослабляет теорию. Она защищает её от самоподтверждения. Чем точнее указано, при каких данных одна версия предпочтительнее другой, тем выше исследовательская ценность метапсихологического понятия.

В клинической работе альтернативы обсуждаются без давления на Следохода. Интерпретация остаётся предложением к совместному рассмотрению; финальный выбор не принадлежит терапевту.

15. Подтверждение и ослабление

Метапсихологическая гипотеза редко проверяется одним признаком. Уверенность увеличивается, когда независимые данные образуют согласованную последовательность: Архетипический запрос проявляется в отношениях, защита воспроизводится при приближении к поступку, выбранное действие встречается с последствиями, а новая способность сохраняется после изменения ситуации.

Гипотеза ослабляется, если предполагаемая функция не обнаруживается в других эпизодах, если альтернативное объяснение проще и точнее, если предсказанные последствия не возникают или если поступок показывает иную организацию судьбы.

Отсутствие подтверждения нельзя объявлять новой защитой только для спасения интерпретации. Иначе гипотеза становится неопровержимой. Право теории на существование включает возможность признать её недостаточной для конкретного материала.

Проверка не сводится к желаемому внешнему результату. Успешное действие может поддерживать защиту, а не Переход. Поэтому планы, фантазии и метапсихологические гипотезы проверяются на реалистичность: рассматриваются факты, ограничения, вероятные последствия, смысл Поступка, свобода Попутчика и возможность пересмотра. Внешняя реальность учитывается, но не выступает единственным и окончательным судьёй.

16. Психическая и внешняя реальность

АМ проводит строгую границу между Психической Реальностью Следохода и внешней реальностью, в которой действует Попутчик. Значимый объект существует в сфере Я и представляет Попутчика или себя. Попутчик является реальным Другим и не сводится к созданной о нём внутренней форме.

Из содержания Значимого объекта нельзя непосредственно вывести намерение Попутчика. Архетипический запрос может быть направлен к Другому, но ответ остаётся свободным поступком или отвержением. Метапсихологическая гипотеза описывает организацию запроса Следохода; она не предоставляет знания о чужой психике без отдельного материала.

Эта граница особенно важна в переносе и супервизии. Контрперенос — Архетипически организованный отклик Попутчика, но его понимание требует исследования собственного участия специалиста. Нельзя считать любое чувство терапевта точным сообщением о клиенте.

Метапсихология объясняет организацию Психической Реальности, но не отменяет свободу Другого и сопротивление внешней реальности.

17. Запрет заимствованного объяснения

АМ использует понятия, имеющие историю в психоанализе и глубинной психологии, но не может незаметно переносить вместе с термином чужую систему. Одинаковое слово способно обозначать разные функции.

Сверх-Я в АМ не исчерпывается запретом, виной и моральным контролем. Оно относится к Бессознательному. Пять Высших Архетипов коллегиально рассматривают проект Будущего с позиции Перехода. Архетип — не наследуемый образ и не готовый персонаж, а вариант Судьбы. Архетипическая Оккупация создаёт представление в сфере Я и организует запрос; после реальной встречи и пережитого свободного ответа Попутчика она может создать Значимый объект.

Заимствованное объяснение допустимо только как историческое сравнение. Внутри вывода каждое понятие должно быть определено через актуальную архитектонику АМ. Это правило защищает систему от скрытого возвращения к моделям, с которыми она уже провела различие.

18. Гипотетический статус понятий

АМ не представляет Архетипы, сферы или оккупации как предметы, доступные непосредственному наблюдению. Они имеют статус метапсихологических конструкций. Их оправдывает объяснительная необходимость, внутренняя согласованность, способность создавать различия и возможность связывать гипотезу с наблюдаемыми последствиями.

Гипотетический статус не означает произвольность. Напротив, он требует большей дисциплины. Специалист обязан отделять данные от вывода, указывать альтернативы и границы, сохранять возможность пересмотра.

Метапсихологическое понятие становится слабым, когда используется как метафора, способная означать всё. Оно становится сильнее, когда запрещает смешения, уточняет ожидаемые связи и показывает, какие данные были бы несовместимы с гипотезой.

Научный статус АМ будет специально рассмотрен в главе 20. Здесь устанавливается предварительное правило: ни одна клиническая убедительность не освобождает понятие от необходимости быть определённым и проверяемым.

19. Профессиональная ситуация

Рассмотрим методологическую конструкцию, а не описание реального пациента. Специалист сообщает, что клиент много лет готовит книгу, постоянно улучшает план и откладывает завершение. Клиент понимает связь перфекционизма с требовательностью родителей и боится критики. После длительной работы тревога уменьшилась, но рукопись не представлена ни одному читателю.

19.1. Наблюдаемые данные

Известно, что рукопись существует, сроки несколько раз переносились, представление текста вызывает тревогу, а объяснение причин не изменило поведения. Неизвестно, является ли публикация осуществимым Будущим, действительно ли текст готов, кому направлен Архетипический запрос и какие последствия ожидаются.

19.2. Первая гипотеза

Можно предположить, что требование безупречности поддерживает защиту Нарцизма. Образ себя как автора совершенного труда сохраняется до тех пор, пока рукопись не встречается с ответом Попутчика. Тогда откладывание защищает сложившуюся организацию от судьбоносного отклика.

19.3. Альтернативы

Однако те же данные допускают другие версии. Проект может быть нереалистичен, рукопись — не завершена, адресат — выбран неверно. Возможно также, что клиент защищается от прежнего отвержения или работа над книгой обслуживает внешнее требование, а не собственный Архетипический запрос.

19.4. Проверяющий поступок

Метапсихологическая гипотеза не предписывает немедленную публикацию. Проверкой может стать ограниченный и обратимый Поступок: передать одну завершённую главу заранее выбранному читателю и договориться о конкретном виде отклика. Мудрец оценивает факты, ограничения и вероятные последствия шага. Мадонна сохраняет безграничность Будущего, Жрец соотносит дело с запредельными ценностями Перехода. Блудный сын возвращает оставленные Архетипические ресурсы Оно, а Зодчий проектирует осуществимую форму Будущего и готовит финальный выбор.

19.5. Граница вывода

Если глава отправлена, это ещё не доказывает Переход. Необходимо рассмотреть ответ Попутчика, последствия поступка, изменение защитной организации и возникновение новой способности Души. Если действие не совершено, специалист не вправе объявить гипотезу доказанной ссылкой на сопротивление. Он возвращается к альтернативам и уточняет вопрос.

20. Методологическая карта

Порядок построения и проверки метапсихологической гипотезы - практическая последовательность действий в исследовании, психотерапии и супервизии. 3 этапа:

Собрать материал — описать наблюдаемое событие, отделить его от рассказа Следохода и отклика специалиста, обнаружить теоретический разрыв.

Построить гипотезу — определить необходимую психическую функцию, выбрать минимальный набор понятий АМ, установить статус каждого положения и проверить канонические различия.

Проверить гипотезу — сформулировать альтернативы, назвать подтверждающие и ослабляющие данные, обозначить границу вывода и сверить гипотезу со всей системой АМ.

Главная функция «карты» — **не позволить специалисту сразу перейти от наблюдения к готовому толкованию**. Она сохраняет гипотетический статус вывода и защищает метод от самоподтверждения.

Опишите наблюдаемое событие без метапсихологических терминов.

Отделите наблюдение от сообщения Следохода и от собственного отклика специалиста.

Сформулируйте теоретический разрыв, который нельзя устранить одним описанием.

Назовите предполагаемую психическую функцию.

Выберите минимальный набор категорий АМ, необходимый для объяснения функции.

Укажите уровень каждого положения: онтологический, архитектурный, генетический или методологический.

Разведите категорию, функцию, отношение, процесс, принцип и закон.

Проверьте понятия на актуальные канонические различия.

Сформулируйте не менее одной альтернативной гипотезы.

Укажите данные, которые подтвердят, ослабят или изменят каждую гипотезу.

Определите границу вывода, финальный выбор Зодчего, соответствующее решение и способ его воплощения Следоходом в Поступке.

Вернитесь к системе и проверьте, не создаёт ли гипотеза противоречий с другими главами АМ.

21. Канонические различия

Метод Главы 2 применяется ко всему Руководству. Поэтому уже на уровне построения гипотезы необходимо сохранять следующие границы.

Нельзя смешивать:

Архетип и образ.

Каноническое различие: Архетип является вариантом судьбы; образ предоставляет форму переживания и сообщения

Архетип и влечение.

Каноническое различие: В языке АМ это эквивалентные обозначения первичного варианта судьбы

представление и Значимый объект.

Каноническое различие: всякое представление первоначально создаётся Архетипической Оккупацией, но после деоккупации может сохраняться без прежней судьбоносной направленности; Значимый объект создаётся Оккупацией только на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа и, пока остаётся Значимым, всегда оккупирован Архетипической энергией

Значимый объект и Попутчик.

Каноническое различие: Первый существует в сфере Я; второй является реальным Другим во внешней реальности

защита и Нарцизм.

Каноническое различие: Нарцизм — действующая в сфере Я система защит, сохраняющая сложившуюся организацию Психической Реальности перед угрозой разрушения, но способная захватить власть, превратить защиту в главный закон и препятствовать Переходу в Будущее.

Душа и Нарцизм.

Каноническое различие: Душа — идеальный непротиворечивый Значимый объект себя; Нарцизм — система защит в сфере Я

Мудрец и Жрец.

Каноническое различие: Мудрец оценивает факты, ограничения и вероятные последствия; Жрец — отношение возможного решения к запредельным ценностям Перехода

Деструкция и агрессия.

Каноническое различие: Деструкция уничтожает прежнюю форму как условие Возрождения; агрессия направлена на причинение вреда

перенос и Архетипический запрос.

Каноническое различие: Это один процесс, описанный на разных профессиональных языках

интерпретация и поступок.

Каноническое различие: Специалист предлагает гипотезу; Зодчий осуществляет финальный выбор, а Следоход воплощает соответствующее решение в Поступке и встречается с последствиями

22. Типичные методологические ошибки

Начинать с готового термина.

Почему она опасна: Материал подгоняется под название.

Исправление: Сначала установить разрыв и необходимую функцию
Смешивать уровни анализа.

Почему она опасна: Наблюдение становится доказательством онтологии.

Исправление: Отдельно обозначить каждый уровень
Вводить взаимозаменяемые категории.

Почему она опасна: Система разрастается без новых различий.

Исправление: Проверить функциональную незаменимость
Выбирать одну красивую гипотезу.

Почему она опасна: Теория подтверждает ожидания специалиста.

Исправление: Сформулировать альтернативы
Считать несогласие защитой.

Почему она опасна: Гипотеза становится неопровержимой.

Исправление: Указать условия её ослабления
Приписывать Попутчику содержание Значимого объекта.

Почему она опасна: Внутренняя форма подменяет реального Другого.

Исправление: Сохранить границу двух реальностей
Займствовать прежнее значение термина.

Почему она опасна: В АМ возвращается чужая архитектоника.

Исправление: Определить функцию понятия внутри АМ
Принимать инсайт за Переход.

Почему она опасна: Переживание подменяет судьбоносное изменение.

Исправление: Рассмотреть поступок и последствия

23. Что метод не позволяет утверждать

невозможно по образу или символу достоверно установить действующий Архетип;
невозможно по интенсивности переживания доказать оккупацию, Деструкцию, Возрождение или Переход;
невозможно из гипотезы о Значимом объекте вывести намерение реального Попутчика;
невозможно считать метапсихологическое понятие доказанным только потому, что клиент согласился с интерпретацией;
невозможно превращать всякое неподтверждение в свидетельство защиты;
невозможно переносить в АМ чужое определение без проверки его функции и места;
невозможно поручать Зодчему, терапевту или супервизору поступок, который принадлежит Следоходу.

24. Вопросы для самостоятельной работы

Чем метапсихологическая гипотеза отличается от наблюдения и сообщения Следохода?

Почему определение должно завершать первый круг реконструкции, а не начинать его?
Что делает категорию функционально необходимой?
Чем минимальная достаточность отличается от стремления сократить число понятий?
Какие четыре уровня анализа необходимо различать?
Как отличить функцию категории от процесса её изменения?
Почему изолированное определение недостаточно для архитектурной системы?
Какие данные способны ослабить Вашу последнюю клиническую гипотезу?
Где в этой гипотезе проходит граница между Значимым объектом и Попутчиком?
Какой финальный выбор осуществляет Зодчий и как Следоход воплощает соответствующее решение в Поступке?

25. Закон построения метапсихологии

Метапсихологическое понятие вводится только для объяснения незаменимой функции Психической Реальности, определяется через место в общей архитектонике, отделяется строгими различениями и сохраняется лишь постольку, поскольку допускает проверку и пересмотр.

26. Итог главы

Метапсихология начинается там, где наблюдение требует теоретической связи, но не предоставляет её непосредственно. Поэтому её сила зависит не от уверенности толкования и не от количества понятий. Она зависит от дисциплины перехода от материала к гипотезе.

АМ строится как архитектурная система необходимых функций и отношений. Каждая категория получает значение через собственную незаменимую работу, место среди других категорий и границы применения. Правильное различение уменьшает произвольность, а альтернативная гипотеза и возможность ослабления защищают теорию от самоподтверждения.

Методологическая карта позволяет исследователю, психотерапевту и супервизору отделить наблюдение от сообщения, интерпретации и теоретического вывода. Она сохраняет гипотетический статус метапсихологических построений, свободу Попутчика и финальный выбор Зодчего и авторство Поступка Следохода.

Следующая глава определит предмет этой работы: Психическую Реальность и три её сферы — Оно, Я и Сверх-Я. После того как правила построения установлены, можно перейти к вопросу о том, что именно предполагается существующим и как эти сферы организуют судьбу.

Глава 3. Психическая Реальность и три сферы

Оно, Я, Сверх-Я и обращение Следохода к внешней реальности

Исходная ситуация

Человек получает отказ в повышении. Во внешней реальности произошло определённое событие: решение принято, должность получил другой сотрудник, условия труда не изменились. Но это событие ещё не объясняет, что произошло в Психической Реальности человека и почему один отказ способен открыть несколько совершенно разных направлений Судьбы.

Один человек начинает точнее понимать требования профессии и строит новый план работы. Другой требует от руководителя признать его исключительность. Третий переживает бессилие и отказывается от дальнейших попыток. Четвёртый впервые обнаруживает, что много лет добивается не собственной цели, а восстановления утраченного одобрения. Внешнее событие остаётся тем же, однако его психическое значение, направленность энергии, место Другого, ожидаемый ответ и последующий Поступок различаются.

АМ рассматривает это различие не как произвольную субъективную интерпретацию факта, а как особую организацию Психической Реальности. В ней действуют Архетипы; Архетипическая Оккупация активирует и направляет их психическую энергию, создаёт представления и, на основании реальных встреч и свободных ответов Попутчиков, Значимые объекты. Здесь же создаются защиты, рассматривается Будущее и подготавливается обращение к людям и обстоятельствам внешней реальности.

Основное положение главы. Психическая Реальность — особая реальность психических сил, представлений, Значимых объектов, Архетипов, оккупаций и отношений между ними, в которой организуется Судьба человека. Она рассматривается как взаимодействие Оно, Я и Сверх-Я. Переход во внешней реальности требует финального выбора Зодчего, решения и Поступка Следохода.

1. Почему недостаточно говорить о «внутреннем мире»

Выражение «внутренний мир» удобно в обыденной речи. Оно объединяет мысли, чувства, воспоминания, фантазии и желания. Но для метаспсихологии такое объединение слишком неопределённо. Оно не позволяет различить силу и форму, психический объект и реального человека, защиту и Архетип, проектирование Будущего и внешний Поступок.

Если человек думает: «Начальник обязан признать мою ценность», необходимо различить несколько элементов. Реальный руководитель существует во внешней реальности. Архетипическая Оккупация создаёт в сфере Я представление о нём и ожидаемом ответе. После реальной встречи, свободного ответа и переживания этого ответа Оккупация может создать Значимый объект. Архетипический запрос направляется руководителю, а Нарцизм может превратить защиту в главный закон: «Без такого признания я не имею права двигаться дальше». Одновременно коллегия пяти Высших Архетипов рассматривает Будущее.

Словосочетание «внутренний мир» стирает эти различия. Понятие Психической Реальности, напротив, требует установить:

какие психические силы действуют;

на что направлена их энергия;

какие представления возникли в сфере Я;

какое представление создано Архетипической Оккупацией и создала ли она Значимый объект на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа;

какое место подготовлено Попутчику;

какой ответ от него ожидается;
какие защиты объединяет Нарцизм;
какое Будущее рассматривается в Сверх-Я;
какую Развилку обнаруживает Следоход;
какой Поступок совершается во внешней реальности.

Психическая Реальность не является красивым названием переживаний. Это метаспихологическое понятие, позволяющее исследовать их организацию и судьбоносное направление.

2. Что означает слово «реальность»

Слово «реальность» подчёркивает, что психические процессы обладают собственными силами, связями и последствиями. Представление, созданное Архетипической Оккупацией, может не совпадать с фактом, но участвовать в организации выбора. До реальной встречи оно остаётся представлением. После встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа Оккупация может создать Значимый объект. Защита может строиться на ошибочном убеждении и всё же препятствовать Переходу. Сновидение не относится к событиям внешней реальности, но может репетировать Будущее и изменить последующий Поступок.

Признание Психической Реальности не означает, что всякая фантазия истинна. Оно означает другое: фантазия, представление, ожидание и бессознательная психическая сила должны рассматриваться как действующие элементы, а не как несущественная тень внешних событий.

Одновременно АМ сохраняет независимость внешней реальности. Человек может считать себя готовым к профессии, но встретиться с недостатком квалификации. Он может ожидать согласия Попутчика и получить отказ. Он может создать убедительную внутреннюю картину, которую разрушат факты. Поэтому Психическая Реальность и внешняя реальность не подменяют друг друга.

Психическая Реальность действует. Внешняя реальность отвечает. Судьба организуется в их встрече, но Поступок всегда совершается во внешней реальности.

3. Историческое основание и авторское развитие

3.1. Фрейд: психическая действительность не сводится к материальному факту

В «Die Traumdeutung» Фрейд проводит различие между материальной и психической реальностью. Для психоаналитического исследования важно не только то, произошло ли событие буквально, но и какую действительность получили желание, фантазия, воспоминание и бессознательный процесс. Это различие сделало возможным исследование психической причинности без превращения её в перечень внешних событий.

В «Formulierungen über die zwei Prinzipien des psychischen Geschehens» Фрейд рассматривает переход от господства принципа удовольствия к учёту реальности. Здесь особенно важно, что связь с внешней реальностью требует психической работы: восприятия, внимания, суждения, запоминания и действия.

В «Das Ich und das Es» и XXXI лекции «Die Zerlegung der psychischen Persönlichkeit» Фрейд предлагает структурное различение Es, Ich и Über-Ich. Оно, Я и Сверх-Я становятся не анатомическими областями, а метаспихологическими образованиями, позволяющими рассматривать конфликт, зависимость, Бессознательное и психическую работу.

3.2. Авторский шаг АМ

АМ сохраняет сам принцип метапсихологического различения, но перестраивает функции трёх сфер вокруг Архетипа и Судьбы.

Архетип принимается как первичный элемент Психической Реальности и как вариант Судьбы, позволяющий вернуться в утраченное Будущее.

Оно рассматривается как сфера Архетипических ресурсов и восьми глобальных направлений Судьбы.

В сфере Я существуют только представления и Значимые объекты. Архетипическая Оккупация создаёт представления и, после реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа, может создавать Значимые объекты. Нарцизм действует как система защит сложившейся организации, а Душа является идеальным Значимым объектом себя.

В Сверх-Я действуют пять Высших Архетипов, коллегиально рассматривающих Будущее.

Зодчий осуществляет финальный выбор; Следоход остаётся автором Поступка и отвечает за встречу с его последствиями.

Это авторское развитие не приписывается Фрейду. Историческая конструкция и Канон АМ должны быть разведены. Иначе новое положение начинает казаться скрытым пересказом классика, а классический текст — преждевременным подтверждением современной гипотезы.

4. Одна Психическая Реальность — три сферы

Оно, Я и Сверх-Я — три сферы одной Психической Реальности. Я — единственная предсознательная сфера; Оно и Сверх-Я относятся к Бессознательному. Сферы не существуют как изолированные этажи и не включаются по очереди. В каждой судьбоносной ситуации можно предполагать их одновременное взаимодействие.

Сфера: Оно.

Что в ней действует или организуется: Архетипы, их психическая энергия и восемь веточек с двумя полюсами.

Основной метапсихологический вопрос: Какая первичная психическая сила активирована и открывается ли её реализация или защитное бегство?

Сфера: Я.

Что в ней существует: Представления и Значимые объекты.

Что в ней происходит: Архетипическая Оккупация создаёт психические формы; Нарцизм защищает сложившуюся организацию; Душа кристаллизуется как идеальный Значимый объект себя.

Основной метапсихологический вопрос: Какое представление создано, какой запрос направлен Попутчику и какой свободный ответ открывает возможность образования Значимого объекта?

Сфера: Сверх-Я.

Что в ней действует или организуется: Коллегия пяти Высших Архетипов.

Основной метапсихологический вопрос: Как возможные фантазии, решения и Поступки оцениваются с позиции Перехода и наивысшего приближения к Совершенству?

Таблица показывает различие функций, но не превращает сферы в контейнеры с жёсткими стенками. Активация Архетипа открывает направление Судьбы. Архетипическая Оккупация создаёт в сфере Я представление и организует запрос. После реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Оккупация может создать Значимый объект. В Сверх-Я Будущее рассматривается с пяти равноправных позиций. Зодчий осуществляет финальный выбор; в сфере Я он получает практическую форму решения, которое Следодход воплощает в Поступке.

5. Оно: Архетипические ресурсы Судьбы

5.1. Архетип как первичная сила

Архетип открывает вариант Судьбы и возможность возвращения в утраченное Будущее. Его полное определение будет дано в следующей главе.

В Оно представлены восемь веточек Архетипов:

Милосердие;

Сила;

Справедливость — с Каином и осуждением как защитным бегством;

Совершенствование;

Овладение внешним миром;

Мудрость, предназначение и Вера;

Радость (Трикстер);

Служение — Дело, превышающее личное благо.

В конкретной ситуации может выделяться ведущий Архетип Оно и складываться Архетипическая констелляция. Ведущий Архетип не является начальником остальных. Его психическая энергия становится центральной для данной Развилки; Архетипическая Оккупация создаёт в сфере Я представление и организует судьбоносное движение. Другие Архетипы могут поддерживать, усложнять или изменять это движение.

5.2. Оно не является складом импульсов

Архетипы Оно создают конечные, земные и осуществимые ценности: возвышение Попутчика, преодоление препятствия, справедливый суд о Поступке, достигнутую высоту, освоение внешнего мира, осмысленную линию жизни, Радость и конкретное Дело, превышающее личное благо. Каждая веточка открывает реализацию Архетипа либо защитное бегство от неё. Полные критерии восьми веточек приведены в главе 4.

Поэтому обращение к Оно может быть не регрессом, а возвращением к ресурсам утраченного Будущего. Высший Архетип Блудный сын возвращает к оставленным Архетипическим ресурсам Оно, чтобы они могли получить новое воплощение, а не буквальное повторение Прошлого.

6. Сфера Я: психические формы, защита и кристаллизация Души

6.1. Я как сфера доступной организации опыта

Сфера Я — единственная предсознательная сфера Психической Реальности. Она связывает Архетипические силы с доступным осмыслению опытом и возможным Поступком. Здесь психическая энергия получает формы, которые человек способен заметить, рассмотреть и выразить: образ, слово, мысль, воспоминание, фантазию, сцену или символ.

Такое понимание не превращает Я в самостоятельного внутреннего деятеля. «Я» в названии сферы и Следоход как автор Поступка — не одно и то же. Сфера Я входит в Психическую Реальность. Зодчий осуществляет финальный выбор; в сфере Я выбор получает практическую форму решения, которое Следоход воплощает в Поступке во внешней реальности.

6.2. Оккупация и создание представления

Оккупация — активация и направленность психической энергии Архетипа. В сфере Я эта направленность создаёт или преобразует психическую форму и организует определённое судьбоносное движение.

Оккупация не является представлением: она создаёт психическую форму и придаёт ей судьбоносное направление. После реальной встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа Оккупация может создать Значимый объект. Оккупация также не является Поступком: внешнее воплощение возникает только в действии Следохода.

Различаются:

воплощённая Оккупация — её судьбоносное направление получило внешнюю форму в Поступке или реально изменившихся отношениях;

невоплощённая Оккупация — энергия активирована, представление и Архетипический запрос созданы, но направление ещё не получило внешней формы в Поступке;

деоккупация — направленность психической энергии, создававшей или поддерживавшей представление либо Значимый объект, ослабевает или прекращается.

6.3. Представление

Представление — доступная сфере Я психическая форма: образ, мысль, слово, воспоминание, фантазия, сцена или символ. Оно позволяет психической энергии стать различимой, но не раскрывает Архетип автоматически.

Представление дороги может быть организовано Овладением внешним миром, Блудным сыном, страхом утраты, защитным бегством или дневными впечатлениями. Образ матери не доказывает действия Мадонны или Милосердия. Фигура мудреца во сне не является Высшим Архетипом Мудреца. Сначала необходимо рассмотреть направление энергии, ожидаемый ответ, Развилку и Поступок.

6.4. Представление и Значимый объект

Представление — создаваемая Архетипической Оккупацией в сфере Я психическая форма Другого и ожидаемого ответа. Оно не равно реальному человеку и ещё не является Значимым объектом. После реальной встречи с Попутчиком, его свободного ответа и пере-

живания этого ответа Оккупация может создать Значимый объект. Согласие, отказ или иной свободный ответ изменяют психический материал и могут открыть новую Развилку.

Например, психотерапевту может быть подготовлено место всезнающего судьи, условно принимающей матери, спасителя, обвинителя или свидетеля. Но сам психотерапевт остаётся Попутчиком во внешней реальности и способен ответить свободно. Если исследователь смешивает представление, Значимый объект и Попутчика, он принимает психически подготовленное место за реального человека и лишает ответ Попутчика судьбоносной силы.

6.5. Нарцизм

Нарцизм, подробно рассмотренный в главе 8, способен сделать сохранение сложившейся организации Психической Реальности главным законом и закрыть Переход в Будущее.

Тогда любое событие оценивается только по одному критерию: сохраняет ли оно привычную организацию. Свободный ответ Попутчика становится опасным, новая информация отвергается, а Архетипическая энергия используется для повторения прежнего пути. Полюс защиты — не отсутствие психической энергии. Это направление её организации, препятствующее Переходу.

6.6. Душа

Душа — идеальный непротиворечивый Значимый объект себя, кристаллизующийся в ходе Поступков Следохода, ориентированных на полюс Совершенства. Душа не управляет Я и не устраняет противоречия психической жизни.

Финальный выбор обозначает направление Судьбы, а решение придаёт ему практическую форму. Следоход воплощает решение в Поступке. Душа кристаллизуется посредством Поступков. Поэтому намерение стать лучше ещё не создаёт Душу, а единичное нравственное самописание не доказывает её устойчивости.

7. Сверх-Я: коллегиальное рассмотрение Будущего

7.1. Не только запрет и вина

Сверх-Я относится к Бессознательному. АМ не сводит Сверх-Я к запрету, наказанию и нравственной цензуре. Эти процессы могут существовать в Психической Реальности, но не исчерпывают её высшую сферу. В Сверх-Я действуют пять Высших Архетипов: Зодчий, Мадонна, Мудрец, Жрец и Блудный сын.

Они не являются персонажами внутреннего театра, социальными ролями или культурными образами. Мы не наблюдаем их непосредственно, а строим метапсихологическую гипотезу по тому, как организуется рассмотрение Будущего.

7.2. Коллегиальность

Высшие Архетипы работают коллегиально. Среди них нет ведущего Высшего Архетипа. Понятие ведущего Архетипа относится к Архетипам Оно, а не к Сверх-Я.

Коллегиальность — совместная работа пяти равноправных Высших Архетипов Сверх-Я. Каждый рассматривает Будущее с собственной позиции, однако окончательная судьбоносная форма не принадлежит ни одной позиции отдельно.

Зодчий проектирует Будущее и осуществляет финальный выбор.

Мадонна открывает безграничность Будущего и не тождественна веточке Милосердия.

Мудрец оценивает соответствие возможного решения фактам, ограничениям и вероятным последствиям.

Жрец оценивает отношение возможного решения к запредельным ценностям Перехода.

Блудный сын контролирует возвращение к Архетипическим ресурсам Оно ради возвращения в утраченное Будущее.

Все пять Высших Архетипов оценивают возможные фантазии, решения и Поступки с позиции Перехода и наивысшего приближения к Совершенству. Они не борются с Оно, не заменяют его земных ресурсов и не совершают Поступок вместо Следохода.

7.3. Различие Мадонны и Милосердия

Милосердие — веточка Архетипов Оно, направленная на возвышение Попутчика. Мадонна — Высший Архетип Сверх-Я. Сходство темы возвышения не устраняет различия сфер и функций.

Милосердие предоставляет Архетипическую энергию судьбоносного движения в отношениях с Попутчиком. Мадонна участвует в коллегиальном рассмотрении безграничности Будущего. Культурное изображение матери с ребёнком не доказывает действия ни Мадонны, ни Милосердия.

7.4. Различие Мудреца и Жреца

Мудрец оценивает соответствие возможного решения фактам, ограничениям, вероятным последствиям, доступным знаниям и реальным условиям. Его вопрос: «Насколько это решение реалистично?»

Жрец оценивает отношение возможного решения к запредельным ценностям Перехода. Его вопрос: «Приближает ли этот проект к Переходу и наивысшему доступному Совершенству?» Жрец не тождествен земной веточке Служения или веточке Мудрости, предназначения и Веры.

Мудрец не отвечает за Веру и высший порядок. Жрец не подменяет проверку фактов откровением. Их различие не позволяет превратить точное знание в окончательный смысл, а запредельную ценность — в отказ рассматривать факты и последствия.

8. Следоход как автор Поступка

Следоход — человек как автор Поступка и движения в Судьбе. Он обнаруживает организацию Психической Реальности, но не является одной из её сфер. Зодчий осуществляет финальный выбор; Следоход воплощает соответствующее решение во внешнем действии.

Психическая Реальность организует Развилку, но не действует вместо человека во внешней реальности. Архетип открывает вариант Судьбы; Архетипическая Оккупация активизирует и направляет его энергию, создаёт в сфере Я представление и организует запрос. Коллегия пяти Высших Архетипов рассматривает Будущее. Зодчий проектирует Будущее и осуществляет финальный выбор; в сфере Я выбор получает практическую форму решения, которое Следоход воплощает в Поступке и встречается с последствиями.

Это не означает абсолютной свободы от психических сил и внешних условий. Финальный выбор Зодчего формируется внутри уже организованной Психической Реальности и ограниченной внешней ситуации. Авторство Следохода не означает всемогущества: оно обнаруживается в принадлежащем ему Поступке и встрече с последствиями. Финальный выбор нельзя подменить готовым указанием психотерапевта, сновидения, группы или теории.

Метапсихологическая гипотеза обнаруживает Развилку Судьбы, но не подменяет финальный выбор Зодчего и Поступок Следохода.

9. Внешняя реальность и Попутчик

Внешняя реальность — мир людей, событий, тел, культурных форм, учреждений, материальных условий и последствий, не тождественный Психической Реальности. Она не является пассивным экраном внутренних процессов.

Реальный Другой в АМ называется Попутчиком, когда Следоход направляет ему Архетипический запрос и получает возможность встретиться со свободным ответом. Попутчик может согласиться, отказать, предложить третье решение, не понять обращения или прервать отношения. Его ответ невозможно надёжно вывести из представления, потому что Попутчик обладает собственной Психической Реальностью и собственной Судьбой.

Отсюда следует фундаментальное различие трёх элементов:

Элемент: Представление.

Где существует: В сфере Я.

Что делает: Предоставляет внутреннюю форму Другого и ожидаемого ответа; до реальной встречи не является Значимым объектом

Элемент: Значимый объект.

Где существует: В сфере Я после реальной встречи с Попутчиком.

Что делает: Создаётся Архетипической Оккупацией на основании свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом

Элемент: Попутчик.

Где существует: Во внешней реальности.

Что делает: Получает Архетипический запрос и способен дать свободный ответ

Смешение этих трёх элементов служит одной из главных клинических ошибок. Тогда психотерапевт либо считает фантазию пациента описанием факта, либо начинает соответствовать подготовленному ему месту, либо пытается разрушить представление объяснением. АМ предлагает другой путь: рассмотреть психическую организацию, проработать контрперенос и сохранить возможность свободного ответа.

10. Как взаимодействуют три сферы

Схему взаимодействия нельзя читать как механический конвейер. Архетип сначала не «передаёт приказ» Я, после чего Сверх-Я не «выносит вердикт». Речь идёт о взаимосвязанной организации, которую исследователь условно раскладывает на различные функции.

Можно выделить следующую последовательность метапсихологического рассмотрения:

Во внешней реальности происходит событие или возникает ситуация.

Активируется психическая энергия Архетипа Оно.

Архетипическая Оккупация создаёт в сфере Я представление и придаёт ему судьбоносное направление; представление делает эту психическую организацию доступной рассмотрению.

В каждой веточке открывается реализация Архетипа либо защитное бегство от неё. Непостроенность может дать передышку между прежней и новой формой, но не является третьим направлением.

В Сверх-Я коллегиально рассматривается Будущее.

Следоход обнаруживает Развилку и обращается к Попутчику с Архетипическим запросом.

Попутчик даёт свободный, потенциально судьбоносный ответ. Если Следоход переживает этот ответ как значимый, Архетипическая Оккупация может создать на его основании Значимый объект.

Следоход совершает Поступок и встречается с последствиями.

Новые последствия меняют условия дальнейшей организации Психической Реальности.

Эта последовательность обратима и циклична. Ответ Попутчика может изменить представление. Новый факт становится материалом оценки Мудреца — фактов, ограничений и вероятных последствий. Поступок способен воплотить прежде невоплощённую оккупацию. Неудача может обнаружить Непостроенность. Деструкция прежней психической формы может стать условием и шансом Возрождения.

Деструкцию здесь нельзя смешивать с агрессией или разрушительным действием. В АМ термин употребляется только в смысле Сабины Шпильрейн: распад прежней психической формы способен открыть рождение новой. Агрессия требует отдельного описания и не становится Деструкцией только потому, что что-то разрушено.

ПСИХИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ТРИ СФЕРЫ

Три сферы одной Психической Реальности и встреча с Попутчиком



Схема 3.1. Психическая Реальность и три сферы

11. Карта Психической Реальности

Карта Психической Реальности — рабочий инструмент, а не изображение анатомии психики. Она позволяет последовательно записать элементы метапсихологической гипотезы и проверить, не смешаны ли разные уровни.

11.1. Первый контур: внешняя реальность

Сначала фиксируются факты без психического толкования:

кто участвовал;

что было сказано и сделано;

какие условия и ограничения существовали;

какой ответ был получен;

какие последствия наступили.

11.2. Второй контур: Оно

Затем формулируются гипотезы:

какой Архетип активирован;

какая веточка Архетипов Оно представлена;

выделяется ли ведущий Архетип;

какая Архетипическая конstellляция действует.

11.3. Третий контур: сфера Я

Исследователь рассматривает:

куда направлена психическая энергия Архетипа;

какая оккупация участвует в создании представления;

воплощена ли оккупация;

какие представления доступны;

создала ли Архетипическая Оккупация только представление или, на основании состоявшейся встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа, также Значимый объект;

какое место подготовлено Другому;

какой ответ ожидается;

какая защита превращена Нарцизмом в главный закон;

какие Поступки уже участвовали в кристаллизации Души.

11.4. Четвёртый контур: Сверх-Я

Будущее рассматривается коллегиально:

что проектирует Зодчий;

как Мадонна открывает безграничность Будущего;

что уточняет Мудрец во внешней реальности;

как Жрец оценивает отношение проекта к запредельным ценностям Перехода;

к каким ресурсам Оно возвращает Блудный сын.

11.5. Пятый контур: Следоход и Поступок

В завершение необходимо спросить:

какую Развилку обнаруживает Следоход;

к какому Попутчику обращён Архетипический запрос;

какой свободный ответ получен или ещё ожидается и является ли он судьбоносным;

какой финальный выбор осуществил Зодчий;

какое решение придало выбору практическую форму и какой Поступок способен воплотить это решение;

с какими последствиями предстоит встретиться.

12. Учебная виньетка: отказ в повышении

Эта виньетка — составной учебный материал и не представляет реального клинического случая. Она показывает способ пользования картой и не является доказательством клинической эффективности.

12.1. Факты внешней реальности

Алексей два года руководил небольшими проектами и подал заявку на должность начальника отдела. Директор сообщил, что должность получил другой сотрудник, имеющий опыт бюджетного планирования. Алексей не уточнил критерии решения, перестал выступать на совещаниях и сообщил психотерапевту: «Если директор не увидел во мне руководителя, значит, дальнейшая работа бессмысленна».

12.2. Представление и Значимый объект

В сфере Я возникло представление: «Меня окончательно отвергли». В нём директору отведено место высшей инстанции, ответ которой должен определить профессиональную ценность Алексея. Значимого объекта ещё не возникло: новая встреча не состоялась, Алексей не спрашивал о требованиях, возможностях развития и будущих конкурсах и не получил свободного ответа директора.

12.3. Архетипическая гипотеза

Можно предположить активацию Архетипов Овладения внешним миром, Совершенствования и Силы. Однако их энергия оставалась невоплощённой. Вместо освоения профессиональной реальности, развития навыков и встречи с препятствием Нарцизм предлагал главный закон защиты: «Двигаться можно только после полного признания моей готовности».

Такое описание не является окончательной истиной о пациенте. Оно создаёт гипотезу, которую необходимо рассмотреть вместе со Следоходом и проверить последующим обращением и Поступком.

12.4. Коллегиальное рассмотрение Будущего

Зодчий рассматривает форму профессионального развития после отказа. Мадонна сохраняет открытость Будущего, не сводя Судьбу к одному конкурсу. Мудрец уточняет факты: какие компетенции оценивались, каковы обязанности должности и существуют ли другие пути. Жрец соотносит руководство с делом, которому Алексей готов Служить, и отличает его от простого подтверждения статуса. Блудный сын возвращает к Архетипическим ресурсам Оно: интересу к новому, развитию мастерства и преодолению препятствий.

12.5. Архетипический запрос и Поступок

Психотерапевту был направлен запрос подтвердить несправедливость решения и разрешить уход. Проработка контрпереноса позволила психотерапевту не занять место судьи. Он рассмотрел вместе с Алексеем различие между реальным директором и представлением, а также предложил сформулировать возможный новый запрос к руководителю.

Алексей попросил отдельную встречу и задал три вопроса: какие навыки оказались недостаточными, какие задачи он может взять на себя сейчас и когда возможен следующий пересмотр роли. Директор подтвердил положительную оценку его проектной работы, но назвал конкретный дефицит финансового опыта и предложил вести бюджет следующего проекта вместе с действующим начальником отдела.

12.6. Что проверено, а что остаётся гипотезой

Внешний ответ не доказал «правильность» всей метапсихологической конструкции. Он проверил более скромное положение: реальный Попутчик не совпал с местом отвергающего судьи, подготовленным представлением. Ответ директора изменил профессиональную Развилку Алексея и стал материалом, на основании которого Архетипическая Оккупация могла создать Значимый объект. Поступок открыл новую информацию и возможность дальнейшей работы.

Переход ещё не завершён. Алексею предстоит воплотить открывшееся направление в последовательности Поступков, встретиться с трудностями обучения и выдержать отсутствие гарантии следующего повышения. Учебная виньетка показывает не счастливый финал, а изменение организации Развилки.

13. Психическая Реальность в психотерапии

Психотерапевт работает не только с рассказом о внешних событиях и не только с эмоциями пациента. Он исследует организацию Психической Реальности, проявляющуюся в словах, паузах, повторениях, сновидениях, Архетипических запросах, контрпереносе и Поступках.

Рабочая гипотеза должна отвечать на три группы вопросов:

сила и форма. Какой Архетип активирован? Как действует Оккупация? Через какое представление она обнаруживается? Какое представление создано и какой пережитый свободный ответ Попутчика может стать основанием для создания Значимого объекта Архетипической Оккупацией?

отношения и запрос. Какое место подготовлено психотерапевту? Какой Архетипический запрос ему направлен? Как организован его контрперенос? Как после проработки он способен дать свободный ответ?

Судьба. Какое Будущее утрачено или ещё не построено? Какую Развилку обнаруживает Следоход? Что предлагает Нарцизм? Какой Поступок и какие последствия позволят проверить гипотезу на реалистичность?

Перенос и Архетипический запрос не являются двумя параллельными процессами. Это два языка одного процесса. В психотерапии принято говорить о переносе; АМ подчёркивает его Архетипическую основу и судьбоносное направление.

14. Психическая Реальность в СновЕдении

Сновидение — психический процесс, в котором посредством образов и событий репетируется Будущее. Образ сновидения — представление, а не Архетип. Сновидческий персонаж не является реальным Попутчиком и не обладает собственной Психической Реальностью.

Карта трёх сфер помогает избежать буквальной символики. Исследователь спрашивает: какую Архетипическую энергию обнаруживает сновидение;

какие представления организуют сцену;

какое место получают изображённые Другие;

какая прежняя форма становится недостаточной;

какое Будущее репетируется;

какие защитные решения повторяются;

какой Поступок позволит проверить гипотезу на реалистичность с учётом фактов, ограничений, свободного ответа Попутчика и последствий.

Дневные впечатления предоставляют материал для образов, но не исчерпывают судьбоносную работу сновидения. Вместе с тем не всякий образ обязательно несёт централь-

ный Архетипический смысл. СновЕдение должно различать материал, психическую форму и направление Судьбы.

15. Психическая Реальность в СупервЕдении

СупервЕдение исследует Психическую Реальность супервизии. В индивидуальной супервизии супервизант-сказитель занимает позицию Следохода, супервизор — позицию Попутчика. Их работа включает Архетипический запрос супервизанта, Архетипически организованный отклик супервизора, проработку и свободный профессиональный ответ.

В групповой супервизии создаётся новая Супервизионная Психическая Реальность. Она не является общей психикой группы и не отменяет индивидуальных Психических Реальностей участников. В составе восьми человек супервизант-сказитель представляет Следохода, супервизор — Попутчика, пять специалистов рассматривают работу с позиций пяти Высших Архетипов, а ведущий организует процесс и обобщает коллегиальный результат.

Карта трёх сфер позволяет группе различать:

Архетипы Оно, действующие в представленной работе;
оккупации и представления, создаваемые в сфере Я; судьбоносные ответы Попутчиков, открывающие возможность становления Значимых объектов;
реального пациента как Попутчика во внешней реальности;
контрперенос супервизанта и супервизора;
главный закон защиты;
коллегиальное рассмотрение Будущего профессиональной работы;
финальный выбор Зодчего и Поступок супервизанта-Следохода.

16. Типичные ошибки

Ошибка 1. Называть Психическую Реальность субъективным мнением

Мнение является одной доступной формой. Психическая Реальность включает силы, оккупации, объекты и отношения, которые не исчерпываются тем, что человек о них думает.

Ошибка 2. Считать три сферы тремя людьми внутри человека

Оно, Я и Сверх-Я — метаспсихологические сферы, а не персонажи, ведущие внутренний спор.

Ошибка 3. Приписывать Я авторство Следохода

Сфера Я организует доступные формы опыта, но не совершает Поступок за Следохода.

Ошибка 4. Считать Оно источником только опасных импульсов

В АМ Оно содержит восемь веточек Архетипов. Возвращение к их земным ресурсам способно открыть утраченное Будущее.

Ошибка 5. Сводить Сверх-Я к запрету

Сверх-Я — сфера коллегиального действия пяти Высших Архетипов, рассматривающих Будущее.

Ошибка 6. Искать ведущий Высший Архетип

Высшие Архетипы равноправны и работают коллегиально. Ведущий Архетип выделяется только среди Архетипов Оно в конкретной ситуации.

Ошибка 7. Смешивать Мадонну и Милосердие

Мадонна относится к Сверх-Я. Милосердие — веточка Архетипов Оно.

Ошибка 8. Смешивать Мудреца и Жреца

Мудрец отвечает за проверку фактов, ограничений и последствий; Жрец — за отношение решения к запредельным ценностям Перехода.

Ошибка 9. Говорить об имитации Высшего Архетипа

Имитация Высшего Архетипа невозможна. Защитная подмена создаётся в сфере Я и может использовать представление о мудрости, святости, проекте или возвращении.

Ошибка 10. Смешивать представление, Значимый объект и Попутчика

Представление создаётся Архетипической Оккупацией в сфере Я. Значимый объект создаётся ею же, но только на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом. Попутчик является реальным человеком во внешней реальности.

Ошибка 11. Считать оккупацию психическим объектом

Оккупация обозначает активацию и направленность психической энергии Архетипа. В сфере Я она создаёт или преобразует представление, но сама не является предметом или образом, на который можно указать.

Ошибка 12. Делать Поступок внутренним решением

Решение может остаться психическим событием. Поступок является внешним воплощением решения Следоходом и встречей с последствиями.

Ошибка 13. Смешивать Деструкцию и агрессию

Деструкция — распад прежней психической формы как условие и шанс Возрождения. Агрессия является иным психическим и поведенческим процессом.

17. Вопросы для самостоятельной работы

Какие факты внешней реальности можно установить без интерпретации?

Какой Архетип Оно активирован?

Какая оккупация действует и куда направлена энергия?

Какое представление делает процесс доступным сфере Я?

Какое представление создано и какой пережитый свободный ответ Попутчика может стать основанием для создания Значимого объекта Архетипической Оккупацией?

Какое место подготовлено реальному Другому?

Кому во внешней реальности направляется Архетипический запрос?

Какой свободный ответ способен дать Попутчик?

Какой главный закон действует в системе защит Нарцизма?

Какие Поступки уже участвовали в кристаллизации Души?

Какую форму Будущего проектирует Зодчий?

Как Мадонна открывает безграничность Будущего?

Что Мудрец помогает точнее понять во внешней реальности?

Как Жрец оценивает отношение проекта к запредельным ценностям Перехода?

К каким Архетипическим ресурсам Оно возвращает Блудный сын?

Какую Развилку обнаруживает Следоход?

Какое решение придаст выбору практическую форму и какой Поступок воплотит это решение?

Какие последствия позволят проверить и изменить гипотезу?

18. Закон трёх сфер

Психическая Реальность — единая организация Судьбы, в которой взаимодействуют Оно, Я и Сверх-Я. Оно хранит первичные Архетипические силы. Я — единственная предсознательная сфера; в ней существуют только представления и Значимые объекты, создаваемые Архетипической Оккупацией. Нарцизм действует как система защит, а Душа является идеальным Значимым объектом себя. В Сверх-Я пять Высших Архетипов коллегиально рассматри-

вают Будущее. Зодчий осуществляет финальный выбор; решение придаёт ему практическую форму, которую Следоход воплощает в Поступке.

19. Итог главы

Психическая Реальность включает психические силы, формы и отношения, но не совпадает ни с внешней реальностью, ни с субъективным мнением.

Оно хранит Архетипические ресурсы восьми веточек, а Архетипическая Оккупация создаёт их первые доступные сфере Я психические формы.

Я — единственная предсознательная сфера. Архетипическая Оккупация создаёт здесь представления и, на основании реальных встреч и свободных ответов Попутчиков, Значимые объекты. Нарцизм действует как система защит сложившейся организации, а Душа кристаллизуется как идеальный Значимый объект себя.

В Сверх-Я пять Высших Архетипов коллегиально рассматривают Будущее. Мадонна отличается от Милосердия, Мудрец — от Жреца.

Зодчий осуществляет финальный выбор, Следоход воплощает соответствующее решение в Поступке, а Попутчик сохраняет свободу ответа.

Метапсихологическая гипотеза обнаруживает Развилку, но не формирует Судьбу вместо человека.

Часть II. Архетип, судьба и оккупация

Первичный элемент, организация Судьбы и создание Значимого объекта

Глава 4. Архетип как первичный элемент Психической Реальности

Влечение, оккупация, психическая форма и судьбоносная развилка

Исходная ситуация

Человек получает письмо, встречает незнакомца, слышит отказ, видит сновидение или оказывается перед препятствием. Во внешней реальности произошло событие. Но само событие ещё не объясняет, почему именно оно стало судьбоносным. Один и тот же отказ для одного человека остаётся неприятным эпизодом, для другого становится поводом к борьбе, для третьего открывает необходимость ухода, а для четвёртого возвращает возможность, от которой он когда-то отказался.

Различие возникает не в событии как таковом. Различие обнаруживается в Психической Реальности. Событие получает направление, вокруг него организуются представления и Значимые объекты, от Попутчика ожидается определённый ответ, а перед Следоходом открывается развилка. АМ называет первичной силой этой организации Архетип.

Основное положение главы. Архетип первичен не потому, что появляется раньше любого переживания во времени, а потому, что его нельзя вывести из представления, Значимого объекта, эмоции, симптома или культурного образа. Напротив, их судьбоносное значение становится понятным через действующую психическую энергию Архетипа.

1. Главная проблема: что считать первичным?

Психотерапевт непосредственно встречается не с Архетипом. Он слышит рассказ, замечает повторение, переживает контрперенос, наблюдает выбор слов, телесное напряжение, паузу, требование, отступление или Поступок. Всё это доступно наблюдению. Архетип непосредственно не наблюдаем.

Отсюда легко сделать ошибочный вывод: первичным является то, что видно или слышно. Тогда первичным объявляют эмоцию, представление, человека, конфликт, отношение, символ либо симптом. Однако наблюдаемость не означает первичности.

Первичный элемент теории нельзя объяснить через другие элементы той же теории; без него они теряют направление. Представление можно исследовать как психическую форму, Значимый объект — как психическую форму, организующую место Другого и ожидание ответа, симптом — как способ сохранения Психической Реальности. Но почему именно это представление получает энергию? Почему такое место подготавливается Другому, а повторение приобретает судьбоносную настойчивость? Для АМ ответ начинается с Архетипа.

2. Определение Архетипа

Архетип — первичная психическая сила и вариант Судьбы, позволяющий вернуться в утраченное Будущее.

В этом определении соединены три положения:

Первичная психическая сила. Архетип не создаётся представлением, отношениями или культурой, хотя обнаруживается посредством психических и культурных форм.

Вариант Судьбы. Архетип организует не отдельное чувство, а направление судьбоносного движения, включающее развилку.

Возвращение в утраченное Будущее. Архетипическая энергия обнаруживает не только повторение Прошлого, но и то, что ещё не было построено либо стало недоступным при прежней организации жизни.

Слово «вариант» принципиально. Архетип не предписывает готового исхода. Он открывает направление Судьбы, но не отменяет внешних ограничений, ответа Попутчика и авторства Следохода. Поэтому Архетип не является скрытым приказом, а Судьба не является предопределением.

3. Архетип и влечение

АМ принимает Архетип и влечение как два обозначения одной первичной психической силы. Это не две сущности, которые затем необходимо связывать между собой.

Язык влечения описывает динамику силы: напор, направление и требование психической работы. Язык Архетипа раскрывает судьбоносную организацию той же силы: открывающееся Будущее, ожидаемый ответ, Развилку и возможный Поступок Следохода.

Фрейдовское понятие *Trieb* предоставляет метапсихологии динамический язык. АМ сохраняет этот язык, но рассматривает движение влечения внутри Судьбы. Поэтому вопрос «какое влечение действует?» и вопрос «какой Архетип активирован?» принадлежат одной исследовательской линии.

Закон тождества языка. Влечение обозначает Архетип как действующую психическую силу; Архетип обозначает влечение как вариант Судьбы.

Это положение не означает, что любое желание, импульс или потребность следует называть Архетипом. Желание может быть осознанным представлением, импульс — кратким состоянием, потребность — телесным либо социальным требованием. Архетип обнаруживается там, где психическая энергия организует устойчивое судьбоносное направление.

4. Почему Архетип нельзя вывести из других элементов

4.1. Архетип не выводится из представления

Представление — психическая форма, доступная сфере Я. Оно может быть словом, сценой, образом, воспоминанием, фантазией или мыслью. Одно представление способно получать энергию разных Архетипов, а один Архетип способен направлять энергию на разные представления.

Следовательно, содержание представления не определяет Архетип автоматически. Образ дороги может сопровождать Овладение внешним миром, возвращение Блудного сына, защитное бегство либо обычное воспоминание. Исследователь должен установить не только то, что представлено, но и направление психической энергии.

4.2. Архетип не является Значимым объектом

Значимый объект создаётся Архетипической Оккупацией в сфере Я только на основании реальной встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа Следоходом. Он является результатом психической работы, но не тождествен Архетипу.

До реальной встречи в сфере Я имеются представления о возможном месте Другого и ожидаемом ответе. После встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Архетипическая Оккупация может создать Значимый объект. История последующих встреч, ответов и Поступков предоставляет материал для его изменения.

4.3. Архетип не является эмоцией

Страх, гнев, радость, вина или тоска могут сопровождать разные судьбоносные направления. Сильное чувство сообщает о психической значимости происходящего, но само по себе не называет действующий Архетип.

Особенно опасно определять Архетип по интенсивности переживания. Интенсивность может возрастать вследствие конфликта, защиты, угрозы разрушения прежней организации или контрпереноса. Требуется исследовать, чему служит переживание и к какому ответу оно ведёт.

4.4. Архетип не является симптомом

Симптом представляет сложившуюся форму психической организации. В нём может действовать энергия нескольких Архетипов, а Нарцизм способен использовать эту энергию для сохранения главного закона защиты. Поэтому схожие симптомы не доказывают одинаковой Архетипической организации.

Диагноз описывает определённую совокупность признаков и необходим для клинической работы. Но диагноз не заменяет метапсихологической гипотезы о Судьбе конкретного Следохода.

4.5. Архетип не является отношением

Отношения существуют между людьми во внешней реальности и как организация представлений, ожиданий и оккупаций в Психической Реальности каждого участника. Они могут обнаруживать действие Архетипа, но не предшествуют ему как первичная сила.

Если принять отношения за первичный элемент, останется необъяснённым, почему один и тот же ответ Попутчика в разных ситуациях получает различный судьбоносный смысл.

4.6. Критерий первичности

Первичность Архетипа проверяется не древностью понятия и не частотой его употребления. Она проверяется зависимостью остальных элементов от его действия. Если убрать из описания представление, Архетипическая энергия может получить другую форму. Если меняется Попутчик, запрос способен обратиться к другому человеку. Если исчезает отдельный симптом, судьбоносное направление может продолжиться в иной организации. Но если из метапсихологической гипотезы убрать Архетип, остаётся перечень форм без ответа на вопрос, почему они связаны именно так и к какой развилке ведут.

Это не является доказательством физического существования Архетипа. Речь идёт о статусе внутри метапсихологической конструкции. Архетип необходим теории как исходное понятие, позволяющее связать энергию, форму и Судьбу, не сводя одно к другому.

Критерий первичности. Элемент является первичным, если его действие необходимо для объяснения судьбоносной организации, а сам он не выводится из созданных этой организацией психических форм.

Этот критерий защищает АМ от бесконечного умножения Архетипов. Новое название допустимо лишь для самостоятельного судьбоносного направления, которое нельзя объяснить уже принятыми Архетипами и их констелляциями. Одного нового образа для этого недостаточно.

5. Архетип, культурный образ и миф

Культура предоставляет образы и повествования: мать, странник, мудрец, герой, преступник, возвращение, жертва, испытание. Они существуют во внешней реальности и могут стать материалом для представлений, создаваемых Архетипической Оккупацией в сфере Я. Содержание культурного образа само по себе не определяет действующий Архетип.

Культурный образ не является Архетипом, миф не содержит Архетип как предмет, а персонаж не обладает самостоятельной Психической Реальностью. Один и тот же образ может стать материалом для разных представлений и судьбоносных направлений; действующий Архетип устанавливается не по содержанию образа, а по направлению Оккупации, запросу, Поступку и последствиям.

Уровни:

Внешняя реальность.

Что существует: Событие, человек, произведение, образ, миф.

Главный вопрос: Что произошло или представлено?

Сфера Я.

Что существует: Представление и Значимый объект.

Главный вопрос: Как организовано место Другого и какой ответ ожидается?

Архетипическая динамика.

Что существует: Архетип и оккупация.

Главный вопрос: Какая психическая сила активирована и куда направлена её энергия?

Судьба.

Что существует: Развилка, Поступок и последствия.

Главный вопрос: Какое Будущее открывается и что делает Следоход?

Назвать изображение «Архетипом» проще, чем исследовать его судьбоносное действие. Но такая простота устраняет **главный предмет АМ — движение психической энергии к Поступку или защите.**

6. Исторические основания и авторское развитие АМ

6.1. Фрейд: динамика влечения

В работе «Влечения и их судьбы» Фрейд рассматривает влечение как метапсихологическое понятие и исследует его источник, напор, цель и объект. Для АМ особенно важны динамичность влечения и слово «судьбы» в названии работы: психическая сила не исчерпывается единичным содержанием и может претерпевать разные превращения.

АМ делает следующий авторский шаг: рассматривает Архетип и влечение как одну первичную психическую силу, а её движение — как организацию варианта Судьбы.

6.2. Шпильрейн: новая форма через Деструкцию

Шпильрейн показала, что распад прежней формы может быть условием становления новой. В этом строгом смысле АМ употребляет понятие Деструкции. Деструкция не тождественна агрессии, причинению вреда или разрушительному поведению.

Для главы о первичности Архетипа это важно потому, что Архетипическая динамика способна вести не к сохранению имеющейся формы, а к её изменению. Возвращение в утраченное Будущее иногда требует Деструкции прежней организации и открывает шанс Возрождения.

6.3. Сонди: Судьба как поле выбора

Судьбоанализ Сонди позволяет рассматривать выборы любви, дружбы, профессии, болезни и образа жизни как значимые проявления глубинной динамики. АМ продолжает судьбоаналитическую линию, но переносит центр тяжести на Поступок Следохода и возвращение в утраченное Будущее.

Судьба поэтому включает и обусловленность, и развилку. Она не сводится ни к свободному произволу, ни к скрытой неизбежности.

6.4. Юнг: необходимость строгого различения

Юнг разработал учение об Архетипах коллективного Бессознательного и показал устойчивость Архетипических мотивов в сновидениях, мифах и религиозных формах. АМ признаёт историческую значимость этого открытия, но не принимает культурный образ, типичный сюжет или персонажа за сам Архетип.

В АМ Архетип определяется не универсальностью изображения, а первичностью психической силы и направлением Судьбы.

6.5. Где начинается авторская позиция

Ни Фрейд, ни Шпильрейн, ни Сонди, ни Юнг не формулировали систему АМ в её нынешнем виде. Авторскими положениями являются:

- тождество Архетипа и влечения как одной первичной психической силы;
- определение Архетипа как варианта Судьбы;
- возвращение в утраченное Будущее как основное судьбоносное направление;
- различение Архетипа, оккупации, представления, Значимого объекта и Попутчика;
- понимание Поступка как внешнего воплощения Следоходом решения, придающего практическую форму финальному выбору Зодчего;
- коллегиальная работа пяти Высших Архетипов Сверх-Я.

Такое разделение необходимо, чтобы уважение к истории психоанализа не превращалось в приписывание предшественникам положений, которых они не выдвигали.

7. Оккупация: как Архетип становится действующим

Архетип — первичная сила, но его присутствие устанавливается не по названию или образу. Исследователь обнаруживает Архетип через оккупацию.

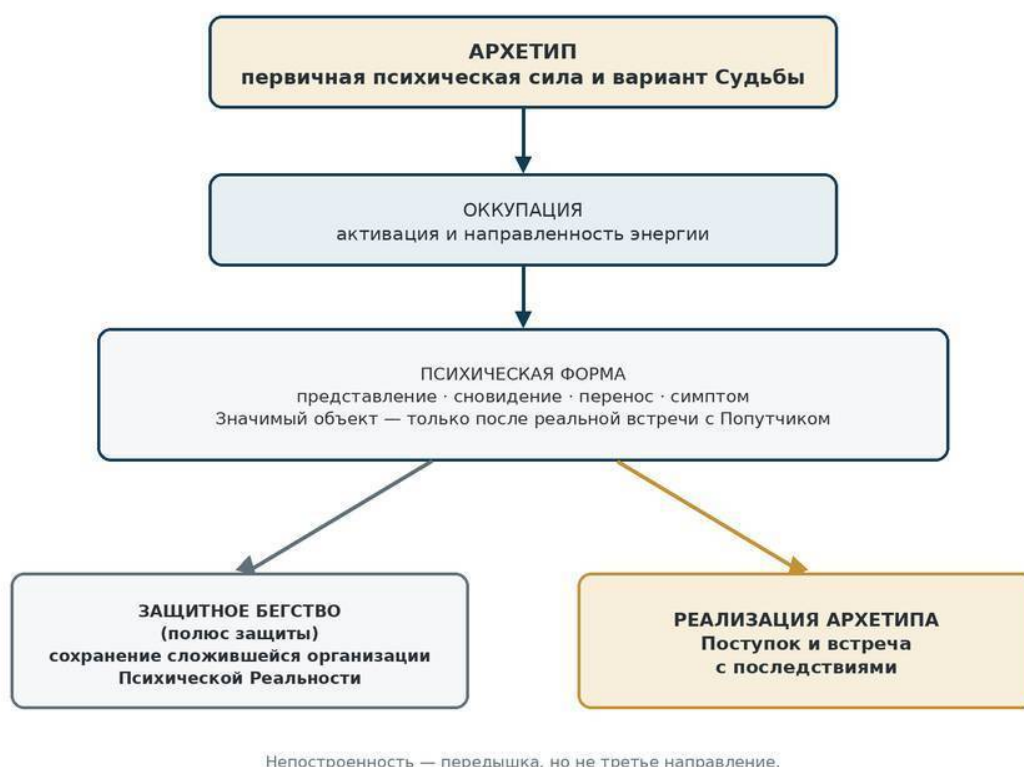
Оккупация — активация и направленность психической энергии Архетипа.

Активация отвечает на вопрос: задействована ли энергия Архетипа в данной ситуации?

Направленность отвечает на вопрос: на какие представления и объекты она направлена и какого судьбоносного движения требует?

Оккупация не является вместилищем энергии и не совпадает с представлением. Нельзя говорить, что человек «увидел оккупацию». Наблюдаемыми становятся её психические формы и внешние последствия.

Каноническая схема главы: Архетип → оккупация → психическая форма.



*Схема 4.1. От Архетипа к психической форме и судьбоносной развилке
8 веточек Архетипов Оно: реализация Архетипа или защитное бегство*

Психической формой могут стать представление, симптом, сновидческая сцена, перенос как Архетипический запрос или способ организации выбора. Значимый объект создаётся Архетипической Оккупацией только на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом. Форма позволяет исследовать действие Архетипа, но не исчерпывает его.

8. Восемь веточек Архетипов Оно и их полюса

Каждая веточка имеет два полюса: реализацию активированного Архетипа и защитное бегство от неё. Уникальный критерий позволяет отличить одну веточку от другой и не смешивать их функции.

Веточка: Милосердие;

Уникальный критерий реализации и рабочая форма защитного бегства: Реализация: после помощи Попутчик получает больше пространства для своего выбора. Защитное

бегство: любовь, влюблённость или сексуальность вместо Милосердия; Жертвенность, лишаящая Попутчика самостоятельности.

Веточка: Сила;

Уникальный критерий реализации и рабочая форма защитного бегства: Реализация: препятствие преодолевается, а ответственность за последствия не передаётся Другому. Защитное бегство: беспомощность, избегание, мазохизм либо демонстративное господство.

Веточка: Справедливость; Каин и осуждение;

Уникальный критерий реализации и рабочая форма защитного бегства: Реализация: суд относится к Поступку и ответственности и опирается на факты. Защитное бегство: Каин и осуждение переносят суд на человека и его Судьбу; наказание, превращённое в окончательный приговор, или месть закрывают Будущее.

Веточка: Совершенствование;

Уникальный критерий реализации и рабочая форма защитного бегства: Реализация: возникает реально достигнутая высота — новая форма, мастерство или продукт. Защитное бегство: отказ от высоты, бесконечная подготовка, перфекционистская невозможность завершить или обесценивание достижения.

Веточка: Овладение внешним миром.

Уникальный критерий реализации: Человек приобретает знания и инструменты, развивает способности и преобразует доступные условия, признавая самостоятельность внешней реальности и свободу Другого.

Защитное бегство: Пассивность и отказ от внешних ценностей либо требование тотального контроля

Веточка: Мудрость, предназначение и Вера;

Уникальный критерий реализации и рабочая форма защитного бегства: Реализация: предназначение получает форму в реальных Поступках, выдерживает проверку на реалистичность и не выдаёт личную уверенность за запредельную истину. Защитное бегство: жизнь без направления, заимствованное предназначение или догматическая уверенность.

Веточка: Радость (Трикстер);

Уникальный критерий реализации и рабочая форма защитного бегства: Реализация: Радость расширяет способность жить и действовать, не отменяя цену, утрату и ответственность. Защитное бегство: безжизненная серьёзность либо уход в развлечения, обман и бесконечную смену форм.

Веточка: Служение — Дело, превышающее личное благо;

Уникальный критерий реализации и рабочая форма защитного бегства: Реализация: существует конкретное дело с адресатом, формой, ответственностью и последствиями, превышающее личную выгоду. Защитное бегство: выгорание, замыкание в личной выгоде либо грандиозная миссия для подтверждения исключительности.

Защитное бегство направляет Архетипическую энергию на сохранение сложившейся организации Психической Реальности. Непостроенность возможна только как передышка, но не как третье направление.

В третьей веточке реализацией является Справедливость: суд относится к Поступку и ответственности. Каин и осуждение образуют защитное бегство, при котором суд переносится с Поступка на человека и закрывает его Будущее. Имя Каина обозначает здесь направление защитного действия, а не окончательное определение библейского Каина или человека, совершившего разрушительный Поступок.

9. Архетипическая констелляция и ведущий Архетип

В одной ситуации могут активироваться несколько Архетипов Оно. Их совместная активация образует Архетипическую констелляцию. Однако психическая энергия распределяется неравномерно: один Архетип может выйти на первый план и стать ведущим.

Ведущий Архетип не является начальником остальных Архетипов и не сохраняет это положение навсегда. Он обозначает центральное судьбоносное направление конкретной ситуации.

Высшие Архетипы Сверх-Я действуют иначе. Зодчий, Мадонна, Мудрец, Жрец и Блудный сын работают коллегиально. Среди них не выделяется ведущий Высший Архетип. Их коллегиальность будет подробно рассмотрена в главах о Сверх-Я и Супервизионной Матрице.

Архетипы Оно: Возможен ведущий Архетип конкретной ситуации.

Высшие Архетипы Сверх-Я: Действуют коллегиально

Архетипы Оно: Организуют влечения и варианты Судьбы.

Высшие Архетипы Сверх-Я: Рассматривают Будущее с пяти равноправных позиций

Архетипы Оно: Могут образовывать констелляцию.

Высшие Архетипы Сверх-Я: Коллегиальность является принципом их совместной работы

Архетипы Оно: Обнаруживаются по оккупациям и судьбоносному направлению.

Высшие Архетипы Сверх-Я: Непосредственно недоступны; об их работе строится метаспсихологическая гипотеза

10. Архетип и два полюса Судьбы

Активация Архетипа открывает Развилку между реализацией Архетипа и защитным бегством, сохраняющим прежнюю организацию Психической Реальности. Развилка обозначает различие направлений, а не уже совершённый выбор.

При реализации Архетипа Следоход учитывает реальность, признаёт свободу Попутчика, воплощает в Поступке решение, придающее практическую форму финальному выбору Зодчего, и встречается с последствиями. При защитном бегстве энергия того же Архетипа сохраняет сложившуюся организацию Психической Реальности.

Например, Сила необходима для преодоления проблем и препятствий и встречи с последствиями своего поступка. Но энергия, необходимая для Силы, может быть присвоена защитой и направлена в агрессию.

Следовательно, название Архетипа не является нравственной оценкой человека. Метаспсихологическая задача состоит в обнаружении Развилки и исследовании того, какой из двух полюсов получает форму в Поступке. Место Развилки в организации Судьбы подробно рассматривается в главе 5.

11. Возвращение в утраченное Будущее

Прошлое объясняет, как сложилась существующая организация Психической Реальности. Но оно не исчерпывает вопроса о том, почему повторение становится невыносимым именно сейчас и какое изменение требует осуществления.

Утраченное Будущее — не готовый план, который когда-то существовал и затем был забыт. Это **судьбоносное направление, ставшее недоступным при прежней организации**. Оно обнаруживается как **Непостроенность**: человек не может жить по старому закону, но ещё не создал новую форму.

Архетип возвращает не событие Прошлого, а **шанс продолжить Судьбу иначе**. Поэтому терапевтическая работа не должна ограничиваться объяснением происхождения симптома. Она исследует, **какой Поступок становится возможен во внешней реальности**.

12. Как обнаруживать Архетип

Архетип нельзя определить по словарю символов. Его нельзя надёжно вывести из профессии, диагноза, семейной роли, религиозного образа или эмоционального состояния. Необходимо рассмотреть целую организацию.

Исследователь последовательно задаёт вопросы:

Что произошло во внешней реальности?

Какие представления получили особую психическую энергию?

Какой Значимый объект организован в сфере Я?

Кому во внешней реальности направляется Архетипический запрос?

Какого ответа Следоход требует или ожидает от Попутчика?

Какое судьбоносное направление связывает эти элементы?

Какой Архетип является ведущим и какие Архетипы входят в констелляцию?

Какое Будущее утрачено или ещё не построено?

Как организовано защитное бегство от реализации Архетипа?

Какой Поступок позволит проверить гипотезу на реалистичность?

Ответы не складываются механически. Метапсихологическая гипотеза должна объяснить больше наблюдений, чем её альтернативы, и сохранить отрицательные данные — всё, что ей противоречит.

13. Практический инструмент: Протокол обнаружения Архетипа

Факты.

Материал: События и действия во внешней реальности.

Рабочая формулировка: Что известно без толкования?

Психическая форма.

Материал: Представления, сцены, слова, симптомы.

Рабочая формулировка: Что привлекло внимание?
оккупация.

Материал: Активация и направление энергии.

Рабочая формулировка: На что направлена психическая энергия?
Значимый объект.

Материал: Место Другого в сфере Я.

Рабочая формулировка: Какой ответ заранее ожидается?
Попутчик.

Материал: Реальный адресат запроса.

Рабочая формулировка: К кому обращается Следоход?
Вариант Судьбы.

Материал: Ведущее направление.

Рабочая формулировка: Какой Архетип предположительно действует?
Развилка.

Материал: Реализация Архетипа или защитное бегство.

Рабочая формулировка: Какое из двух направлений открывается?
Утраченное Будущее.

Материал: Непостроенность.

Рабочая формулировка: Что снова требует осуществления?
Проверка.

Материал: Поступок и последствия.

Рабочая формулировка: Как Поступок и его последствия позволяют проверить гипотезу на реалистичность?

13.1. Правила применения

Начинать с фактов, а не с названия Архетипа.

Отделять рассказ Следохода от наблюдений психотерапевта или супервизора.

Не принимать культурный образ за психическую силу.

Не смешивать оккупацию с представлением, а Значимый объект — с Попутчиком.

Сохранять минимум одну альтернативную гипотезу.

Не использовать гипотезу как указание, что человек обязан сделать.

Проверять гипотезу на реалистичность по Поступку и его последствиям.

14. Учебная виньетка I: приглашение к исследованию

Виньетка — составной учебный материал и не представляет реального клинического случая.

14.1. Факты

Ирина несколько лет работала в административной должности после того, как оставила исследовательскую группу вследствие конфликта. Бывшая коллега предложила ей возглавить трёхмесячный пилотный проект. Ирина не отвечала на письмо в течение недели, но ежедневно возвращалась к нему и составляла варианты ответа.

14.2. Первая, недостаточная интерпретация

Можно сказать, что Ирина боится повторения конфликта или сомневается в себе. Эти гипотезы относятся к её переживаниям, но пока не объясняют, почему исследовательское предложение получило такую энергию.

14.3. Психическая организация

Представление о проекте стало центральным. В сфере Я коллега заняла место человека, который должен подтвердить профессиональное право Ирины на возвращение. Архетипический запрос к Попутчику мог звучать так: «Докажи, что я по-прежнему имею право вести исследование, и гарантируй, что конфликт не повторится».

Метапсихологическая гипотеза: ведущим является Архетип Овладения внешним миром. Его энергия направлена не просто на должность, а на восстановление способности строить и исследовать участок внешней реальности. В констелляцию могут входить Сила и Мудрость.

14.4. Развилка

Защитное бегство предлагает ждать полной гарантии, превратить коллегу в судью профессиональной ценности и отказаться при первом сомнении. Реализация Архетипа требует рассмотреть реальные условия, ограничить риск и совершить собственный Поступок.

Ирина не обязана принимать предложение. Проверкой гипотезы становится авторское действие: запросить условия, представить собственную программу пилотного исследования и встретиться с ответом коллеги. Даже отказ после такого рассмотрения будет отличаться от защитного исчезновения.

14.5. Что обнаруживает виньетка

Архетип не является письмом, коллегой, карьерной амбицией или тревогой. Он обнаруживается как судьбоносное направление, которое организовало эти элементы вокруг возвращения к утраченному Будущему.

15. Учебная виньетка II: трудный разговор

15.1. Факты

Михаил вместе с деловым партнёром управлял небольшой мастерской. Партнёр неоднократно нарушал договорённости о расходах. Михаил избегал разговора, затем начал представлять публичное разоблачение и окончательный разрыв. На сеансе он говорил, что должен либо молчать, либо «уничтожить отношения».

15.2. Ошибка буквального чтения

Гнев не позволяет автоматически заключить, что действует агрессивный Архетип. Здесь необходимо установить направление психической энергии и судьбоносную задачу.

15.3. Метапсихологическая гипотеза

В этой виньетке Сила позволяет выдержать трудный разговор и принять последствия собственного Поступка.

Альтернативная гипотеза: ведущую роль играет Овладение внешним миром, а конфликт касается управления общим делом. Обе гипотезы сохраняются до проверки.

15.4. Развилка и Поступок

Защитное бегство предлагает две внешне противоположные формы: продолжать молчание или заменить Силу агрессией. Реализация Силы предполагает точное обозначение нарушений, собственных условий продолжения работы и признание свободы ответа партнёра.

Поступком становится не «выплеск энергии», а проведённый разговор и готовность встретиться с его последствиями: пересмотром договора, отказом партнёра, разделением дела или новым способом сотрудничества.

15.5. Что обнаруживает виньетка

Архетип определяется не эмоциональной окраской, а тем, какой вариант Судьбы организуется. Сила и агрессия различаются по направлению и последствиям. Деструкция здесь не установлена: о ней можно было бы говорить только при распаде прежней формы как условия Возрождения новой.

16. Архетип в психотерапии

Первичность Архетипа изменяет клинический вопрос. Психотерапевт спрашивает не только «почему это повторяется?», но и «какой вариант Судьбы пытается осуществиться через это повторение?».

Симптом, перенос, сопротивление и сновидение рассматриваются как формы, через которые становится доступна Архетипическая динамика. Это не отменяет историю человека и не обесценивает работу с Прошлым. История показывает, как возникла сложившаяся организация; Архетипическая гипотеза обнаруживает направление, которое требует Поступка.

Психотерапевт как Попутчик не воплощает Архетип за пациента и не знает его Судьбу заранее. Он способен рассмотреть запрос, проработать контрперенос, дать свободный ответ и помочь Следоходу увидеть развилку.

17. Архетип в СновЕдении

Сновидение не показывает Архетип непосредственно. Оно создаёт психическую сцену, в которой оккупации получают представимую форму и репетируется Будущее.

Поэтому нельзя заключать: «Во сне появился мудрец — действует Архетип Мудреца». Необходимо установить, какую последовательность репетирует сновидение, какое Затруднение Будущего обнаруживает и к какому Поступку обращает Следохода.

Образ Мудреца во сне может сопровождать веточку Мудрости, защитное требование готового знания, отношение к реальному наставнику или культурное воспоминание. Высший Архетип Мудрец не является сновидческим персонажем. Его задача — оценить соответствие возможного решения фактам, ограничениям и вероятным последствиям.

18. Архетип в СупервЕдении

СупервЕдение исследует, какой Архетипический запрос супервизант направляет супервизору, как этот запрос организует представленный случай и какой контрперенос возникает у супервизора.

Первичность Архетипа не означает, что супервизор должен быстро назвать его. Поспешное название создаёт иллюзию знания и может закрыть случай. Протокол обнаружения Архетипа требует фактов, альтернатив, границы вывода и последующей проверки в профессиональной работе.

В групповой супервизии участники могут представлять пять позиций Высших Архетипов Сверх-Я. Они не становятся Высшими Архетипами и не воспроизводят их. Их задача — рассмотреть работу супервизанта и супервизора с пяти равноправных позиций, после чего ведущий синтезирует результат Супервизорной Матрицы.

19. Типичные ошибки

Ошибка 1. Называть Архетипом любой повторяющийся образ

Повторяемость образа требует исследования, но не доказывает присутствия определённого Архетипа.

Ошибка 2. Определять Архетип по профессии или роли

Учитель не обязательно связан с Мудростью, священнослужитель — со Жрецом, мать — с Мадонной. Социальная роль принадлежит внешней реальности.

Ошибка 3. Смешивать Архетип и оккупацию

Архетип — психическая сила, оккупация — активация и направленность его энергии.

Ошибка 4. Смешивать оккупацию и представление

Оккупация сообщает направление энергии, представление предоставляет психическую форму.

Ошибка 5. Принимать Значимый объект за реального Другого

Значимый объект организован в сфере Я. А Попутчик существует во внешней реальности и способен ответить свободно.

Ошибка 6. Выводить Архетип из одной эмоции

Одинаковая эмоция может сопровождать разные Архетипические направления и разные защиты.

Ошибка 7. Считать Архетип причиной неизбежного поведения

Архетип открывает вариант Судьбы и Развилку; Поступок остаётся авторством Следохода.

Ошибка 8. Превращать метаспсихологическую гипотезу в диагноз

Гипотеза должна оставаться пересматриваемой и проверяться новым материалом, Поступком и последствиями.

Ошибка 9. Приписывать Архетип культурному произведению

Произведение предоставляет культурную форму. В Психической Реальности конкретного человека Архетипическая Оккупация может использовать её как материал для создания представления.

Ошибка 10. Персонифицировать Высшие Архетипы

Высшие Архетипы не являются внутренними людьми, советниками или ролями. Мы строим метапсихологическую гипотезу об их коллегиальной работе.

20. Как проверяется гипотеза об Архетипе

Прямого наблюдения Архетипа нет. Поэтому АМ не может предъявлять название Архетипа как установленный факт. Проверке подлежит объяснительная и практическая сила гипотезы.

Гипотеза становится сильнее, если она:

связывает разрозненные представления, ожидания и повторения в одно судьбоносное направление;

объясняет форму Архетипического запроса к Попутчику;

позволяет различить реализацию Архетипа и защитное бегство от неё;

обнаруживает утраченное Будущее без предписания готового исхода;

сохраняет альтернативные объяснения и отрицательные данные;

допускает проверку на реалистичность через конкретный Поступок и рассмотрение его последствий;

изменяется, если последствия Поступка ей противоречат.

Гипотеза ослабевает, если она объясняет всё задним числом, не допускает опровержения, основывается только на символическом сходстве или освобождает исследователя от проверки.

21. Вопросы для самостоятельной работы

Какое событие последней недели получило для вас несоразмерно большую психическую ценность?

Какие представления оказались оккупированы?

Какой Значимый объект был организован в сфере Я?

К какому реальному Попутчику был направлен запрос?

Какого ответа вы ожидали?

Какой Архетип мог стать ведущим?

Какие альтернативные Архетипы входят в констелляцию?

Что предлагает Нарцизм как главный закон защиты?

Какое утраченное Будущее обнаруживается?

Какой Поступок позволит проверить гипотезу и встретиться с последствиями?

22. Закон первичности Архетипа

Архетип — первичный элемент Психической Реальности и вариант Судьбы. Архетипическая Оккупация создаёт представления и организует Архетипический запрос. Значимый объект она может создать только на основании реальной встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа. Зодчий осуществляет финальный выбор; в сфере Я выбор получает практическую форму решения, которое Следоход воплощает в Поступке и встречается с последствиями.

23. Итог главы

Архетип — первичная психическая сила, влечение и вариант Судьбы, открывающий возвращение в утраченное Будущее.

Представление, Значимый объект, эмоция, симптом, отношения и культурный образ могут обнаруживать Архетип, но не тождественны ему.

Оккупация активизирует и направляет Архетипическую энергию, делая судьбоносное направление доступным исследованию.

Архетипы Оно могут образовать констелляцию с ведущим Архетипом; а Высшие Архетипы Сверх-Я действуют коллегиально.

Активация открывает Развилку между реализацией Архетипа и защитным бегством.

Гипотеза об Архетипе проверяется Поступком, последствиями и альтернативными объяснениями.

Глава 5. Судьба, Следоход и возвращение в Будущее

Прошлое, развилка, авторский Поступок и открытое Будущее

Исходная ситуация

Человек много лет работает в семейном деле. Он умеет руководить, знает рынок, располагает партнёрами, но каждое самостоятельное решение согласует с отцом. Когда отец одобряет его намерение, человек сомневается в искренности поддержки. Когда возражает — считает действие невозможным. Постепенно биографический факт превращается в закон: «Моя жизнь зависит от его разрешения».

Такой закон легко принять за Судьбу. Можно сказать: властный отец определил сына; семейная история повторяется; характер сложился; обстоятельства сильнее. Но подобное объяснение смешивает состоявшееся Прошлое с Будущим, которое пока не построено.

АМ ставит другой вопрос: **как организована Судьба человека и какое направление открывается перед ним сейчас?** Этот вопрос не отрицает Прошлого, внешних ограничений и зависимости от других людей. Он не обещает всемогущества. Он возвращает различие между тем, что состоялось, тем, что действует в Настоящем, и тем, что может быть воплощено Поступком.

Основное положение главы. Судьба не является приговором биографии. Она включает состоявшееся Прошлое, открытую развилку Настоящего, авторский Поступок Следохода, свободный ответ Попутчика и последствия во внешней реальности.

1. Главная проблема: Судьба или предопределение?

Слово «Судьба» нередко обозначает противоположные вещи. Им называют неизбежный ход событий, случайное совпадение, жизненный путь, характер, наследственность, предназначение или высший замысел. При таком множестве значений невозможно понять, что исследует метапсихология.

Если Судьба равна предопределению, психотерапия способна только объяснить неизбежное. Если она равна произвольному изобретению, исчезают телесные, исторические и социальные условия жизни. Если Судьба совпадает с биографией, в ней остаётся лишь перечень событий. Если она сводится к намерениям, теряются Поступок и последствия.

АМ принимает Судьбу как самостоятельную метапсихологическую категорию.

Судьба — организация выборов, Поступков, отношений и Переходов человека, включающая состоявшееся Прошлое и открытое Будущее.

Определение содержит пять опор:

Организация. События жизни получают связь и направление в Психической Реальности.

Выборы. Перед человеком открываются различные направления, хотя не все они доступны в равной мере.

Поступки. Выбранное направление становится частью Судьбы, когда получает внешнее осуществление.

Отношения и Переходы. Судьба осуществляется среди других людей и изменяется при создании новой организации жизни.

Прошлое и Будущее. Состоявшееся ограничивает поле действия, но не исчерпывает его.

2. Три времени Судьбы

Прошлое, Настоящее и Будущее в АМ — не только календарные отрезки. Они обозначают **разные положения в организации Судьбы**.

2.1. Прошлое: состоявшаяся часть Судьбы

Прошлое включает события, отношения, Поступки, отказ от Поступков и последствия, которые уже состоялись. Их нельзя отменить последующим объяснением. Утрата остаётся утратой; причинённый вред не исчезает после раскаяния; приобретённое умение не становится небывшим.

Однако Прошлое — не единственный источник смысла настоящего процесса. Один биографический факт может войти в разные организации Судьбы. Отказ родителя способен стать основанием вечного ожидания разрешения, поводом к мести, опытом ограничения или частью пути к самостоятельному Поступку.

Прошлое предоставляет материал и условия. Оно не определяет последнего финального выбора Зодчего.

2.2. Настоящее и Развилка Судьбы

Развилка — участок Настоящего, в котором прежняя организация Психической Реальности перестаёт быть единственно возможной и становятся различимыми два полюса Архетипической веточки: реализация Архетипа и защитное бегство от неё. Поэтому Настоящее в АМ является пространством открытости Судьбы, а не простым календарным мгновением.

Развилка открывает возможность выбора, но не совершает его. Она может разворачиваться месяцами и включать исследование, сомнение, подготовку, проработку контрпереноса, разговоры и пробные действия. Её признак состоит не в скорости, а в том, что прежний закон обнаружен и больше не может без проверки считаться единственно возможным.

Развилка может уже действовать в организации Судьбы, хотя Следоход ещё не видит второго направления, считает его запретным или ожидает разрешения Попутчика. Наличие Развилки не означает, что оба направления одинаково доступны, и не отменяет ограничений внешней реальности.

2.3. Будущее: не построенная организация

Будущее — не построенная судьбоносная организация, к которой может вести Поступок.

Будущее не является предсказанием и не существует как готовая сцена, ожидающая человека. Оно проектируется Зодчим, коллегиально рассматривается Высшими Архетипами, обнаруживается в вариантах Судьбы и требует внешнего воплощения Следоходом.

План, фантазия или намерение могут представлять Будущее, но не заменяют его построения. **Будущее получает форму через Поступки, отношения, ответы Попутчиков, ограничения и последствия**, часть которых невозможно предусмотреть.

Стоит различать времена Судьбы:

Прошлое.

Что установлено: События, Поступки и последствия состоялись.

Главный вопрос: Что стало условием нынешней организации?
Настоящее.

Что установлено: Действует развилка Судьбы.

Главный вопрос: Какое из двух направлений открывается?
Будущее.

Что установлено: Новая организация не построена.

Главный вопрос: Какой Поступок способен начать её построение?

3. Судьба не равна биографии

Биография отвечает на вопрос: **что происходило с человеком?** Судьба требует другого вопроса: **как события, выборы, отношения и Поступки организованы во времени и к какому Будущему они ведут?**

Биографическое описание может быть точным и при этом не раскрывать Судьбу. Перечень переездов не показывает, где человек овладевал миром, а где спасался бегством. Несколько разорванных отношений не доказывают одинакового повторения: в одном случае разрыв сохранил власть Нарцизма, в другом стал необходимым Поступком, в третьем произошёл без выбора человека.

Судьба также не является рассказом о биографии. Рассказ принадлежит сфере Я и всегда отбирает факты, соединяет их и придаёт им смысл. Следоход может рассказывать о себе как о жертве чужих решений, избраннике, вечном неудачнике или спасителе. Такие повествования требуют исследования, но ни одно из них не следует принимать за Судьбу.

Биография фиксирует события. Рассказ организует их представление. Метаспсихологическая гипотеза исследует Судьбу.

4. Судьба не равна предопределению

Предопределение предполагает, что исход уже установлен, а выбор только исполняет скрытый сценарий. В АМ Судьба включает внешние ограничения и повторения, но сохраняет развилку для иной судьбы.

Свобода Следохода относительна. Он не выбирает место рождения, детские отношения, многие свойства тела, историческую эпоху и часть происходящих событий. Он также не распоряжается свободным ответом Попутчика. Но относительность свободы не превращает её в иллюзию.

Поступок меняет Судьбу не потому, что гарантирует желаемый результат. Он изменяет способ участия Следохода в происходящем. Человек может получить отказ и всё же перестать жить по закону предварительного разрешения. Он может потерпеть профессиональную неудачу и не возвратиться к защитной уверенности, что действие невозможно.

Различия предопределения и Судьбы в АМ:

Предопределение: Исход установлен заранее.

Судьба в АМ: Перед Следоходом открывается развилка

Предопределение: События исполняют сценарий.

Судьба в АМ: События получают значение в Психической Реальности

Предопределение: Другой выполняет назначенную функцию.

Судьба в АМ: Попутчик способен ответить свободно

Предопределение: Выбор подтверждает неизбежное.

Судьба в АМ: Выбор обозначает иное направление Судьбы

Предопределение: Последствия доказывают правоту сценария.

Судьба в АМ: Последствия проверяют Поступок и гипотезу

5. Наследование Сонди и авторский шаг АМ

Судьбоанализ Леопольда Сонди поставил выбор в центр исследования человеческой жизни. Его программа связывала Судьбу с выборами в любви, дружбе, профессии, болезни и смерти, рассматривая действие семейного Бессознательного. В истории глубинной психологии это позволило говорить не только о пережитом конфликте, но и об устойчивом выборе жизненных форм.

АМ наследует у Сонди серьёзность вопроса о Судьбе и различие между навязанной и выбираемой Судьбой. Однако она не переносит его теорию генотропизма, диагностическую систему и представление о наследственных притязаниях предков в Канон АМ.

Авторский шаг АМ состоит в другом:

первичным элементом Психической Реальности признаётся Архетип;

Архетип определяется как вариант Судьбы, позволяющий вернуться в утраченное Будущее;

Судьба исследуется через Прошлое, Настоящее и Будущее;

финальный выбор осуществляет Зодчий; Следоход является автором воплощающего соответствующее решение Поступка и встречается с его последствиями;

Поступок осуществляется во внешней реальности, а проект проверяется на реалистичность с учётом фактов, ограничений, свободного ответа Попутчика и последствий;

свободный ответ Попутчика не выводится из психической организации Следохода.

Поэтому ссылка на Сонди обозначает историческое основание, а не тождество двух метапсихологий.

6. Кто такой Следоход?

Зодчий осуществляет финальный выбор. Следоход воплощает соответствующее решение в Поступке и встречается с последствиями.

Следоход не является отдельной инстанцией психики и не живёт внутри человека как персонаж. Это имя человека, когда он рассматривается со стороны его авторства в Судьбе.

Четыре этапа пути Следохода:

Следоход обнаруживает следы сложившейся организации: повторения, ожидания, защитные законы и последствия прежних Поступков.

В Сверх-Я возможные направления Будущего рассматриваются коллегиально; метапсихология не выдаёт готового маршрута.

Зодчий осуществляет финальный выбор, а Следоход воплощает соответствующее решение в Поступке.

Следоход встречается с последствиями совершённого Поступка.

Следоход не равен Я. Сфера Я связывает Архетипические силы с представлениями, Значимыми объектами и доступным осмыслению опытом. Следоходом является весь человек: он

воплощает в Поступке решение, придающее практическую форму финальному выбору Зодчего, вступает в отношения и встречается с последствиями.

Следоход также не равен герою. Героический образ способен скрывать зависимость от признания, презрение к ограничениям и использование Попутчиков. Авторство не требует исключительности. Оно может проявиться в разговоре, отказе, просьбе о помощи, подписанном договоре, начатой работе или прекращении разрушительного действия.

7. Развилка, финальный выбор Зодчего и Поступок Следохода

Развилку, финальный выбор, решение и Поступок нельзя использовать как синонимы: они обозначают последовательные, но не тождественные звенья движения Судьбы.

Развилка делает различимыми возможные направления. Коллегия пяти Высших Архетипов рассматривает проект Будущего, а Зодчий осуществляет финальный выбор и определяет одно направление. Этот выбор ещё не имеет внешней формы.

Решение придаёт выбранному направлению практическую форму: определяет срок, адресата, способ и принимаемые ограничения. Оно связывает финальный выбор с внешней реальностью, но ещё не является Поступком.

Поступок является авторским воплощением Следоходом решения, придающего практическую форму финальному выбору Зодчего, и открывает встречу со свободным ответом Попутчика и последствиями во внешней реальности.

Человек может годами видеть возможность самостоятельности, но не доходить до финального выбора либо откладывать разговор, подачу документов, установление границ и создание дела. Тогда Развилка не получила продолжения в Поступке. И наоборот, внешнее действие может произойти без авторского выбора — под давлением, импульсивно или как исполнение чужого решения.

Краткая формула. Архетип открывает вариант Судьбы посредством Архетипической Оккупации. Оккупация создаёт в сфере Я представление и организует Архетипический запрос; запрос делает Развилку различимой. Пять Высших Архетипов коллегиально рассматривают возможные направления Будущего. Зодчий проектирует Будущее и осуществляет финальный выбор; в сфере Я выбор получает практическую форму решения. Следоход воплощает решение в Поступке, обращённом к Попутчику. Свободный ответ Попутчика и последствия Поступка предоставляют новый материал Судьбы.

Не всякий Поступок реализует Архетип. Следоход способен воплотить защитное бегство, подчинить Попутчика, отказаться от Будущего или оправдать агрессию. Авторство Поступка принадлежит человеку, но не гарантирует его нравственной или судьбоносной высоты.

8. Что такое утраченное Будущее?

Утраченное Будущее звучит парадоксально: как можно утратить то, чего не было? В АМ утрачивается не готовое событие и не заранее написанный план. **Утрачивается доступ к судьбоносному направлению.**

Утраченное Будущее — участок Судьбы, направление к которому стало недоступным вследствие сложившейся организации Психической Реальности.

Ребёнок мог радоваться исследованию, но усвоить, что любовь сохраняется только при отказе от вопросов. Взрослый может обладать знаниями и условиями для самостоятельной работы, но связывать любое действие с предательством семьи. Пережив унижение, человек способен превратить защищавшее его молчание в главный закон последующих отношений.

Во всех случаях Будущее не хранится внутри психики в готовом виде. Архетипическая энергия ориентирована на рост: исследовать, строить, служить, верить, возвышать Попутчика, встретиться с препятствием или продолжить прерванное движение.

8.1. Утрата не равна отсутствию способности

Человек может располагать способностью, но не иметь доступа к её судьбоносному осуществлению. Профессиональная компетентность не создаёт самостоятельного дела, если всякое решение требует чужого разрешения.

8.2. Утрата не равна забытой цели

Восстановление Архетипического намерения иногда возвращает только прежний конфликт. Утраченное Будущее определяется не названием цели, а направлением Судьбы и новой организацией Поступка.

8.3. Утрата не равна отнятой собственности

Никто не владеет Будущим как вещью. Попутчик может препятствовать, отвергать, угрожать или лишать ресурсов, но не способен окончательно распоряжаться Судьбой другого человека. Внешняя зависимость и насилие требуют точного признания; метапсихология не должна возлагать ответственность за них на пострадавшего.

9. Возвращение в Будущее

Возвращение обычно направлено в Прошлое: вернуться домой, к прежним отношениям, профессии или образу жизни. Возвращение в Будущее устроено иначе.

Возвращение в Будущее — восстановление доступа к утраченному направлению Судьбы и начало его построения новым Поступком.

Следоход не возвращает прежнюю ситуацию. Он возвращает себе направление, которое теперь должно быть воплощено при иных условиях и с учётом состоявшегося Прошлого.

Человек, покинувший профессию из страха оценки, не обязан возвращаться на прежнее место. Он может продолжить исследовательскую работу в другой организации. Взрослый сын не превращается в ребёнка, получившего разрешение отца: он строит самостоятельность, встречаясь с несогласием. Возобновлённые отношения не должны повторять прежний договор принадлежности.

Поэтому возвращение включает разрыв тождества между Прошлым и Будущим:

Восстановление Прошлого: Требуется вернуть прежних людей и обстоятельства.

Возвращение в Будущее: Возвращает направление Судьбы

Восстановление Прошлого: Стремится отменить утрату.

Возвращение в Будущее: Признаёт состоявшееся Прошлое

Восстановление Прошлого: Ожидает исправленного ответа от прежнего Попутчика.

Возвращение в Будущее: Допускает свободный ответ и новые отношения

Восстановление Прошлого: Повторяет старую форму.

Возвращение в Будущее: Строит новую организацию

Восстановление Прошлого: Проверяется сходством с Прошлым.

Возвращение в Будущее: Проверяется на реалистичность с учётом Поступка и последствий

10. Непостроенность

Непостроенность — состояние, в котором прежняя организация недостаточна, а новая судьбоносная форма не создана.

Непостроенность возникает на границе судьбоносных организаций. Старый закон перестаёт объяснять происходящее или становится разрушительным, но новый способ жизни не получил внешней формы. Человек может переживать растерянность, пустоту, тревогу, выгорание или конфликт противоречивых намерений.

Непостроенность нельзя автоматически считать дефицитом, патологией или сопротивлением. Она способна обозначать работу Зодчего и подготовку Перехода. Но она не гарантирует его. Нарцизм стремится быстро устранить неопределённость: вернуть прежний порядок, потребовать готового решения, объявить себя избранным или заменить Поступок бесконечной подготовкой. Непостроенность может дать передышку, но не является третьим направлением между реализацией Архетипа и бегством от неё в защиту.

Различить плодотворную Непостроенность и защитное зависание можно по направлению работы:

- уточняется ли внешняя реальность;
- появляется ли форма предстоящего действия;
- признаются ли ограничения и цена выбора;
- сохраняется ли свобода Попутчика;
- приближает ли исследование Поступок либо каждый раз отменяет его.

11. Архетип как вариант Судьбы

Архетип является первичной психической силой и вариантом Судьбы, позволяющим вернуться в утраченное Будущее. Поэтому Судьба в АМ не создаётся после Архетипа как внешняя рамка. Архетип с самого начала организует судьбоносное направление.

Архетипическая Оккупация создаёт представление и организует запрос в сфере Я. После реальной встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа она может создать Значимый объект. Ответ Попутчика и внешние условия не выводятся из Архетипа: они способны поддержать, ограничить, изменить или остановить задуманное действие.

Архетип открывает два направления:

реализация Архетипа — движение к соответствующей земной ценности, Поступку и новой организации Будущего;

защитное бегство — использование той же энергии для сохранения прежней организации.

Архетип не гарантирует результата. Его действие обнаруживается в том, что ранее разрозненные события получают судьбоносное направление и требуют ответа человека.

12. Попутчик и граница чужой Судьбы

Попутчик — реальный человек во внешней реальности, которому Следоход направляет Архетипический запрос и который способен дать свободный ответ. Им может стать близкий, психотерапевт, коллега, руководитель, супервизор или незнакомец.

Попутчик участвует в Судьбе Следохода, но не является её автором. Свобода Попутчика создаёт принципиальную границу: Будущее отношений нельзя построить односторонне.

Следоход способен:

сформулировать просьбу;

предложить договор;

обозначить границу;

признать привязанность;

прекратить действие;

встретиться с ответом.

Но он не способен произвести согласие, любовь, прощение, участие или изменение другого человека. Попытка заранее присвоить ответ Попутчика превращает Будущее в фантазию контроля.

С другой стороны, отказ Попутчика не всегда отменяет направление Судьбы. Иногда он изменяет внешнюю форму Поступка. Отказ от совместного проекта способен привести к поиску другого партнёра; несогласие родителя — к самостоятельному решению; граница психотерапевта — к обнаружению требования безусловной принадлежности.

13. Нарцизм и главный закон защиты

Полное определение Нарцизма дано в главе 8. Для анализа Судьбы важно, что эта система защит сферы Я способна превратить сохранение сложившейся организации Психической Реальности в главный закон.

В Судьбе этот закон может звучать так:

«Действовать можно только при гарантии успеха»;

«Отказ Попутчика доказывает мою неспособность»;

«Если я страдаю, Другой обязан изменить свой ответ»;

«Любая самостоятельность разрушает отношения»;

«Ошибочный выбор лишает меня права выбирать»;

«Моя биография заранее определила исход».

Главный закон защиты стремится не просто направить к защитному полюсу, а устранить саму Развилку. Он представляет одно направление как неизбежное, а другое — как невыносимое, преступное или невозможное. Поэтому обнаружение закона является важным шагом, но не завершает Переход: сначала должна быть восстановлена различимость направлений, а затем выбранное направление проверяется Поступком и последствиями.

14. Внешние ограничения и авторство

Разговор об авторстве опасен, если превращается в отрицание внешней реальности. Не каждый человек располагает равными средствами, безопасностью, здоровьем, правами и поддержкой. Насилие, бедность, война, болезнь, дискриминация, зависимость и обязательства способны резко сузить поле выбора.

АМ не утверждает: «Если Будущее не построено, человек недостаточно решителен». Такое утверждение присваивает наблюдателю знание чужих условий и превращает метапсихологию в обвинение.

Авторство Следохода означает воплощение в принадлежащем ему Поступке решения, придающего практическую форму финальному выбору Зодчего. Иногда таким Поступком становится не наступление, а поиск безопасности; не разрыв, а подготовка ресурсов; не борьба, а обращение за помощью; не немедленное действие, а отказ исполнять опасное требование.

Граница авторства. Зодчий осуществляет финальный выбор; Следоход является автором Поступка, воплощающего соответствующее решение, но не всех условий, ответов и последствий.

15. Практический инструмент: Линия Судьбы

Линия Судьбы нужна не для изображения всей жизни. Она **исследует одну судьбоносную развилку и связывает Прошое, Настоящее и Будущее**. Инструмент заполняется по фактам, рассказу Следохода и метапсихологической гипотезе, которые должны оставаться различёнными.

Событие.

Материал: Наблюдаемый факт во внешней реальности.

Рабочий вопрос: Что произошло?

Состоявшееся Прошое.

Материал: События, Поступки и последствия.

Рабочий вопрос: Что стало условием нынешней организации?

Главный закон защиты.

Материал: Повторяющееся правило Нарцизма.

Рабочий вопрос: Что представляется единственно допустимым?

Утраченное Будущее.

Материал: Недоступное направление Судьбы.

Рабочий вопрос: К какому движению утрачен доступ?

Архетипическая динамика.

Материал: Архетип, оккупация, констелляция.

Рабочий вопрос: Какая психическая сила организует развилку?

Архетипический запрос.

Материал: Обращение к реальному Попутчику.

Рабочий вопрос: Какого ответа ожидает Следоход?

Два направления.

Материал: Реализация Архетипа и защитное бегство.

Рабочий вопрос: Какое из двух направлений открывается?

Решение.

Материал: Срок, адресат, форма, ограничения.

Рабочий вопрос: Как выбор будет подготовлен?
Поступок.

Материал: Внешнее воплощение решения.

Рабочий вопрос: Что сделает Следоход?
Последствия.

Материал: Ответы Попутчиков, факты и изменения после Поступка.

Рабочий вопрос: Что необходимо учесть при проверке гипотезы на реалистичность?

Схема 5.1 показывает, что Линия Судьбы не является прямой дорогой от причины к результату. В Настоящем действует развилка, а после Поступка возникает материал, которого не было в исходном объяснении.



Схема 5.1. Прошлые, развилка Настоящего и построение Будущего

15.1. Правила применения

Выберите одну ситуацию, а не всю биографию.

Начните с проверяемых фактов.

Отделите факт от рассказа и гипотезы.

Не выводите Будущее из одного события Прошлого.

Назовите Попутчика только тогда, когда есть реальный адрес запроса.

Сохраните не менее двух метапсихологических гипотез до проверки.

Формулируйте защиту как закон организации, а не как черту характера.
Опишите Поступок глаголом внешнего действия.
Зафиксируйте последствия, включая нежелательные и противоречащие гипотезе.
Вернитесь к Линии Судьбы после Поступка и исправьте её.

15.2. Чего инструмент не делает

Линия Судьбы не предсказывает исход, не устанавливает «истинное предназначение», не оценивает человека по успешности и не предоставляет психотерапевту право выбрать за пациента. Она делает видимой организацию развилки и подготавливает проверку через Поступок.

16. Полный учебный случай: от разрешения к самостоятельному Поступку

Случай является составным учебным материалом, не представляет реального пациента и не доказывает клиническую эффективность АМ.

16.1. Внешние факты

Андрею 41 год. Он работал в семейной компании, фактически руководил одним из направлений, но важные решения утверждал отец. Андрей несколько раз готовил открытие собственной фирмы: составлял финансовую модель, находил партнёров, обсуждал аренду. Каждый раз он отказывался от действия.

В отношениях с отцом Андрей чередовал подчинение и вспышки ярости. Он соглашался с решением, затем доказывал жене и коллегам, что отец разрушает его жизнь. Перед самостоятельным действием он искал разрешения. Одобрение вызывало подозрение в контроле, возражение становилось доказательством невозможности двигаться.

16.2. Рассказ о биографии

Андрей объяснял свою историю одной формулой: «Отец никогда не позволит мне стать самостоятельным». В рассказ входили реальные факты контроля, обесценивания и финансовой зависимости. Но формула соединяла их с выводом о Будущем: пока отец не изменится, самостоятельность невозможна.

Психотерапевту важно было не оспорить страдание Андрея и не объявить его зависимость выдуманной. Требовалось увидеть, каким образом факт внешнего влияния превратился в главный закон организации Судьбы.

16.3. Настоящее в психотерапии

На сеансах Андрей подробно сравнивал преимущества и риски ухода. Он быстро осваивал новые объяснения, но сохранял способ действия. В конце встречи часто звучало: «Вы видите ситуацию со стороны. Скажите, что будет правильнее».

Когда психотерапевт отмечал риски, Андрей слышал запрет: «Вы тоже считаете, что я не справлюсь». Когда признавал профессиональные возможности, Андрей слышал приказ немедленно уйти и пугался последствий.

Архетипический запрос организовывал для Попутчика подготовленное место. Психотерапевт должен был:

- разрешить самостоятельность;
- гарантировать успех;

принять последствия решения на себя;
остаться виновным при любом исходе.

16.4. Контрперенос и его проработка

Психотерапевт обнаружил желание дать прямой совет. Решение казалось очевидным, а повторное обсуждение — бесплодным. Одновременно возникал страх: если Андрей уйдёт и потерпит неудачу, он обвинит психотерапевта. Специалист начинал перечислять условия безопасного перехода и превращал психотерапию в деловую консультацию.

Контрперенос был Архетипически организованным откликом Попутчика на запрос Следователя. До свободного ответа требовалась проработка: рассмотреть подготовленное место судьи, желание ускорить действие и реальные профессиональные границы.

После проработки психотерапевт не отказался от участия, но изменил форму ответа: «Я помогу рассмотреть ваши условия, риски и цену решения. Но мой ответ не сможет превратить его в заранее правильный и не сделает меня автором последствий».

16.5. Линия Судьбы: рабочая гипотеза

Состоявшееся Прошлое.

Материал случая: Контроль отца, работа в семейной компании, отменённые проекты, чередование подчинения и ярости

Главный закон защиты.

Материал случая: «Самостоятельность возможна только после разрешения и гарантии»

Утраченное Будущее.

Материал случая: Самостоятельное профессиональное дело и возможность строить отношения с отцом без подчинения

Архетипическая динамика.

Материал случая: Овладение внешним миром и Сила; альтернативно — требование ответа от властного Другого

Архетипический запрос.

Материал случая: «Встретиться с моей самостоятельностью и не присвой себе её последствия»

Полюс защиты.

Материал случая: Получить совет, превратить его в приказ и сохранить право обвинить советчика

Реализация Архетипов.

Материал случая: Рассмотреть факты и ограничения, принять соразмерный риск, действовать и встретиться с последствиями

Эта гипотеза не устанавливала, что Андрей обязан открыть фирму. Возможны были другие внешние формы: самостоятельный бюджет внутри компании, переход к другому работодателю, поэтапный проект или сознательное продолжение работы на новых условиях.

16.6. Сновидение как репетиция Будущего

Андрей рассказал сновидение:

«Я на вокзале. Есть два пути, но на табло нет названий. Вы сидите в кассе. Я прошу дать мне правильный билет. Вы протягиваете пустой бланк и говорите: “Название пишете вы”. Я злюсь и хочу уйти. Потом замечаю, что ручка находится у меня в кармане. Я пишу название города. Поезд приходит, но отец остаётся на платформе. Я не знаю, поедет ли он потом».

Сновидение не сообщало, какой город выбрать, и не предсказывало открытие компании. Оно репетировало новую организацию: Следоход обозначает направление, Попутчик не присваивает авторство, а ответ отца остаётся неизвестным.

Главным Затруднением Будущего было не отсутствие билета, а невозможность заранее построить Судьбу другого человека. Андрей мог совершить свой Поступок, но не мог гарантировать согласие отца.

16.7. Финальный выбор Зодчего и Поступок Следохода

Андрей подготовил финансовую модель отдельного направления, обсудил предельный риск с женой и предложил отцу самостоятельный бюджет. Отец отказался и назвал сына неблагодарным.

Раньше такой ответ завершил бы движение. Теперь Андрей не превратил его в доказательство невозможности действовать. Он зарегистрировал собственную компанию, сохранил часть накоплений как резерв и принял два небольших заказа. Поступком было не внутреннее чувство самостоятельности, а последовательность внешних действий и встреча с финансовыми и семейными последствиями.

16.8. Последствия

Первые месяцы не подтвердили фантазию о быстром успехе. Один партнёр отказался, доход снизился, отношения с отцом стали холоднее. Одновременно Андрей обнаружил, что способен пересматривать план без требования нового разрешения. Он начал просить психотерапевта не назвать правильное решение, а помочь увидеть цену, риски и неучтённые обстоятельства.

Метапсихологическая гипотеза получила поддержку не потому, что предприятие оказалось успешным. Изменился способ участия Андрея в Судьбе:

биография перестала служить доказательством предопределения;

Архетипический запрос перестал назначать Попутчика автором решения;

выбор получил форму Поступка;

свободный ответ отца был признан отдельным от авторства сына;

последствия стали материалом продолжения, а не приговором.

16.9. Граница вывода

Учебный случай показывает работу понятий, но не доказывает, что всякая зависимость от родителя разрешается предпринимательством или что самостоятельность всегда требует разрыва с семейным делом. Метапсихологическая гипотеза относится к конкретной организации Судьбы и пересматривается по последствиям.

17. Как проверяется Линия Судьбы

Метапсихолог не наблюдает Судьбу как предмет. Он строит гипотезу об организации выборов, Поступков, отношений и Переходов. Гипотеза становится сильнее, если:

связывает факты без устранения противоречий;

отличает биографическое событие от закона, созданного в сфере Я;

обнаруживает Архетипическую динамику и форму запроса Попутчику;

различает реализацию Архетипа и защитное бегство от неё;

формулирует утраченное Будущее как направление, а не готовый исход;

допускает несколько внешних форм Поступка;

после ответа Попутчика и последствий допускает подтверждение выбранного направления, его пересмотр или открытие следующей Развилки.

Гипотеза ослабевает, если любое событие подтверждает её, а несогласие Следохода объясняется защитой. Она также ослабевает, когда исследователь знает «подлинную Судьбу» человека лучше него, предписывает Поступок или оценивает Переход по личным ценностям.

18. Судьба в психотерапии

Работа с Судьбой не отменяет исследование Прошлого. Психотерапевт помогает установить факты, рассмотреть возникновение защитного закона, признать утраты и увидеть последствия прежних Поступков. Но вопрос не завершается объяснением причин.

Перенос как Архетипический запрос возвращает Судьбу в Настоящее. Следоход обращается к психотерапевту как к Попутчику и ожидает ответа, который должен сохранить прежнюю организацию либо поддержать Переход. Контрперенос показывает, как запрос организует отклик Попутчика. Его проработка предшествует свободному ответу.

Психотерапевт способен рассмотреть происходящее, предложить метапсихологическую гипотезу и помочь восстановить Развилку, устранённую главным законом защиты. Он не осуществляет финальный выбор за Зодчего пациента, не совершает Поступок за Следохода и не располагает гарантией результата.

Проверка на реалистичность учитывает, изменился ли способ обращения, состоялся ли Поступок, встретился ли Следоход с последствиями и возникла ли новая организация отношений и деятельности.

19. Судьба в СновЕдении

СновЕдение исследует сновидение как репетицию Будущего. Сновидческая сцена способна репетировать возможные направления Развилки, но не выбирает между ними. Она показывает не готовый исход, а Затруднение Будущего: какой ответ требуется от Другого, где исчезает авторство и какое направление не получило внешней формы.

При работе со сновидением полезна *сокращённая Линия Судьбы*:

какое состоявшееся Прошлое использует сновидение;

какую новую последовательность оно репетирует;

какой финальный выбор осуществляет Зодчий;

какой ответ ожидается от представленного Другого;

какой Поступок позволит проверить гипотезу на реалистичность с учётом фактов, ограничений, свободного ответа Попутчика и последствий.

Сновидение Андрея не выбрало город и не сообщило исход. Оно предоставило форму различению: направление пишет Следоход, поезд приходит из внешней реальности, отец сохраняет отдельную Судьбу.

20. Судьба в СупервЕдении

СупервЕдение рассматривает не только объяснение случая, но и Судьбу профессиональной работы. Оно делает видимой профессиональную Развилку, но не решает её за супервизанта. В его Психической Реальности Зодчий осуществляет финальный выбор, супервизант-Следоход воплощает соответствующее решение в профессиональном Поступке, а супервизор как Попутчик даёт свободный ответ, не присваивая клиническое авторство.

Вопросы к Линии Судьбы супервизии:

- какое событие в работе требует рассмотрения;
- какой закон профессиональной защиты стал главным;
- какое Будущее психотерапевтической работы утрачено;
- какой Архетипический запрос супервизант направляет супервизору;
- какой Поступок доступен супервизанту после супервизии;
- как последствия будут представлены для повторного рассмотрения.

В Супервизорной Матрице пять специалистов представляют позиции пяти Высших Архетипов. Они рассматривают Будущее коллегиально, а ведущий обобщает результат. В Психической Реальности каждого участника финальный выбор осуществляет Зодчий, а Следоход воплощает соответствующее решение в профессиональном Поступке.

21. Типичные ошибки

Ошибка 1. Называть Судьбой всё, что произошло

Событие принадлежит биографии. Судьба обнаруживается в организации событий, выборов, Поступков, отношений и Переходов.

Ошибка 2. Выводить Будущее из Прошлого

Прошрое создаёт условия, но не является готовым сценарием Будущего.

Ошибка 3. Понимать утраченное Будущее как несбывшуюся мечту

Мечта является представлением. Утраченное Будущее обозначает недоступное направление Судьбы.

Ошибка 4. Требовать восстановления Прошлого

Возвращение в Будущее строит новую организацию и признаёт необратимость состоявшегося.

Ошибка 5. Принимать намерение за Поступок

Намерение находится в сфере Я. Поступок осуществляется во внешней реальности и включает встречу с последствиями.

Ошибка 6. Делать Следохода всемогущим

Следоход является автором Поступка, воплощающего решение, которое придаёт практическую форму финальному выбору Зодчего, но не управляет всеми условиями, ответами и последствиями.

Ошибка 7. Делать Попутчика исполнителем Судьбы

Попутчик способен дать свободный ответ, не совпадающий с подготовленным для него местом Значимого объекта.

Ошибка 8. Считать успех доказательством правильного Перехода

Успех зависит от многих условий. Проверяется на реалистичность изменение организации Судьбы, способ действия и способность встречаться с последствиями.

Ошибка 9. Предписывать Следоходу его «истинный путь»

Метапсихологическая гипотеза обнаруживает развилку, но не выбирает за человека.

Ошибка 10. Обвинять человека, не считаясь с внешними ограничениями

Авторство не отменяет внешнее насилие, болезнь, социальные ограничения и зависимость и не гарантирует успеха Поступка. Поле доступного Поступка и его возможные последствия требуют точного рассмотрения.

22. Вопросы для самостоятельной работы

Какое событие вы рассматриваете?

Какие факты относятся к состоявшемуся Прошлому?

Как вы обычно рассказываете об этой части биографии?

Какой главный закон защиты организует Настоящее?

Какое направление Судьбы стало недоступным?

Какая Архетипическая энергия активирована?

К какому Попутчику направлен запрос?

Какого ответа вы ожидаете?

Какое из двух направлений открывается?

Какое решение подготовит внешний Поступок?

Какие ограничения необходимо учесть?

Какие последствия вы готовы встретить?

Что заставит пересмотреть метапсихологическую гипотезу?

23. Закон Судьбы и Следохода

Судьба является организацией выборов, Поступков, отношений и Переходов человека. Прошлое предоставляет условия и материал. Архетип открывает вариант Судьбы посредством Архетипической Оккупации; Оккупация создаёт представление и Архетипический запрос, а запрос делает Развилку различимой. Коллегия пяти Высших Архетипов рассматривает возможные направления Будущего. Зодчий проектирует Будущее и осуществляет финальный выбор, в сфере Я выбор получает практическую форму решения, а Следоход воплощает решение в Поступке. Свободный ответ Попутчика и последствия предоставляют новый материал Судьбы.

24. Итог главы

Судьба организует выборы, Поступки, отношения и Переходы, но не является предопределением.

Прошлое уже состоялось, Настоящее открывает Развилку, а Будущее предстоит построить.

Утраченное Будущее — недоступное направление Судьбы; возвращение к нему начинается новым Поступком, а не восстановлением Прошлого.

Непостроенность возникает между недостаточной прежней организацией и ещё не созданной формой.

Попутчик участвует в Судьбе Следохода, сохраняя свободу ответа; внешние ограничения также остаются действительными.

Линия Судьбы исследует одну Развилку: Развилка делает возможным выбор, выбор определяет направление, решение придаёт ему практическую форму, а Следоход воплощает реше-

ние в Поступке во внешней реальности. Ответ Попутчика и последствия способны открыть следующую Развилку.

Глава 6. Оккупация и создание Значимого объекта

От внутреннего представления к Значимому объекту

Исходная ситуация

До первой встречи пациентка знала о психотерапевте лишь по фотографии, сведениям о его опыте и рекомендации знакомого. Она представляла его спокойным специалистом и ожидала готового решения. Но реального ответа ещё не было, поэтому эти образы оставались представлениями, а не Значимым объектом.

На первой встрече пациентка рассказывает о профессиональном Проекте. Она спрашивает: «Скажите прямо: у меня получится?» Психотерапевт замечает желание заверить её в успехе, но после проработки своего отклика отвечает: «Я могу помочь вам рассмотреть Проект, препятствия и последствия. Однако я не могу гарантировать результат и принять решение вместо вас».

Теперь происходит то, чего не могло произойти у пациентки во внутренней сцене: Следоход встречается с реальным Попутчиком и получает свободный ответ. На основании встречи, ответа Другого и переживания этого ответа Архетипическая Оккупация создаёт в сфере Я Значимый объект — не копию психотерапевта, а новую психическую форму его судьбоносно значимого места и ожидаемого последующего ответа.

Основное положение главы. Представление — внутренняя психическая форма, первоначально создаваемая Архетипической Оккупацией в сфере Я. До реальной встречи с Попутчиком оно не является Значимым объектом. После встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом та же Оккупация может создать Значимый объект как новую психическую форму. Пока объект остаётся Значимым, его поддерживает **Архетипическая Оккупация**.

1. Почему представление и Значимый объект нельзя смешивать

В обыденной речи образ, внутреннее представление и Значимый объект часто называют одним и тем же. Для АМ такое сближение неприемлемо. Оно исключает реального Попутчика из возникновения Значимого объекта и превращает внешние отношения в простую проекцию готовой внутренней организации.

Если Значимый объект существует до встречи, то ответ Попутчика может только подтвердить или нарушить заранее созданную форму. Реальный человек не участвует в её возникновении. Он становится экраном, на который Следоход переносит внутренний объект. Такая модель не позволяет в полной мере признать самостоятельность внешней реальности.

АМ устанавливает следующий порядок. Архетипическая Оккупация создаёт внутреннее представление и организует Архетипический запрос до встречи с Попутчиком. Каким бы ярким, эмоциональным или культурно разработанным ни было представление, оно ещё не является Значимым объектом. Значимый объект создаётся Оккупацией как новая форма только на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом.

Различение позволяет сохранить одновременно три положения АМ:

Архетип — первичный элемент Психической Реальности;

сфера Я предоставляет внутренние представления;

внешний Попутчик своим свободным ответом предоставляет необходимый материал для создания Значимого объекта.

Значимый объект нельзя вывести только из представления. Он является психическим результатом реальной встречи.

1.1. Историческая граница и авторский шаг АМ

Фрейдовские понятия *Vorstellung* и *Besetzung* предоставляют исторический язык для различения психической формы и вложения психической энергии. В оригинальных немецких работах Фрейд исследует судьбу представлений, их энергетическую нагруженность и перераспределение психической интенсивности. Однако он не формулирует Значимый объект в специальном смысле АМ и не устанавливает встречу с Попутчиком как обязательное условие его возникновения.

АМ делает следующий авторский шаг: различает представление, создаваемое Архетипической Оккупацией, и Значимый объект, который та же Оккупация создаёт как новую психическую форму на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом. Оккупация обозначает активацию и направленность психической энергии Архетипа; историческое основание термина не отменяет его специального содержания в АМ.

Это различение важно сохранять и при работе с источниками. Понятия *Vorstellung* и *Besetzung* принадлежат фрейдовской метапсихологии. Попутчик, Архетипический запрос и формирование Значимого объекта во встрече относятся к авторской конструкции АМ.

2. Внутреннее представление

2.1. Определение

Представление — внутренняя психическая форма человека, события, отношения, действия или ситуации, создаваемая Архетипической Оккупацией в сфере Я и делающая их доступными узнаванию, рассмотрению и выражению. Представление не является Значимым объектом независимо от своей яркости или интенсивности.

Представление может принимать форму:

- образа человека;
- мысли или суждения;
- воспоминания;
- фантазии;
- предвосхищаемой сцены;
- слова или имени;
- культурного символа;
- фигуры сновидения;
- телесно переживаемой ситуации.

Представление позволяет Следоходу распознать то, к чему он обращается, но ещё не определяет судьбоносного места Другого. Оно может существовать до знакомства с конкретным человеком. Можно представлять будущего психотерапевта, руководителя, ученика, партнёра или ребёнка, не имея опыта реальных отношений с ним.

2.2. Представление после деоккупации

После деоккупации представление может сохраняться, воспроизводиться и участвовать в психической деятельности без прежнего судьбоносного направления. Новая Оккупация способна преобразовать эту форму. Однако одной интенсивности энергии недостаточно для создания Значимого объекта: необходимы реальная встреча, свободный ответ Попутчика и переживание этого ответа Следоходом.

Представление всегда создаётся Архетипической Оккупацией, но после деоккупации может сохраняться, воспроизводиться и оставаться эмоционально окрашенным без прежнего судьбоносного направления. Оно само не превращается в Значимый объект. Значимый объект — новая психическая форма, которую Архетипическая Оккупация создаёт на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом.

Так, изображение известного психотерапевта способно вызвать интерес или недоверие. Пока человек не вступил с ним в реальные отношения и не получил его свободного ответа, это остаётся представлением. Культурная фигура Мадонны, мудреца или жреца также остаётся представлением и не становится ни Попутчиком, ни Значимым объектом.

2.3. Представление не требует ответа

Представление может содержать воображаемую реплику: «Он должен меня понять» или «Она наверняка откажет». Но воображаемая реплика ещё не является ожиданием, возникшим из реального ответа Попутчика. Представление само не обращается во внешнюю реальность, не посылает запрос и не обладает собственной Судьбой.

Обращается Следоход. Он может опираться на предварительное представление, но встречается с человеком, который способен не совпасть с представлением о нём. Это несовпадение предоставляет материал, на основании которого Архетипическая Оккупация может создать Значимый объект.

3. Попутчик и реальная встреча

3.1. Попутчик существует во внешней реальности

Попутчик — реальный человек, которому Следоход посылает Архетипический запрос и от которого может получить свободный ответ. Попутчик обладает собственной Психической Реальностью, принимает собственные решения и не обязан соответствовать ожиданиям Следохода.

Попутчик не находится внутри представления и не создаётся психической энергией другого человека. До встречи Следоход располагает только представлением о предполагаемом Другом. После встречи он получает опыт присутствия и ответа человека, который не исчерпывается представлением.

3.2. Кто именно встречается

Фраза «представление встречается с Попутчиком» является краткой и требует уточнения. Представление не выходит во внешнюю реальность. С Попутчиком встречается Следоход, располагающий внутренним представлением.

Во встрече происходят два взаимосвязанных события:

Во внешней реальности Попутчик отвечает словом, действием, молчанием, отказом, согласием или изменением отношений.

В сфере Я предварительное представление соотносится с этим ответом и перестраивается.

Поэтому более точная формула звучит так:

Следоход встречается с Попутчиком, а внутреннее представление встречается с реальностью его свободного отклика.

3.3. Не всякая встреча создаёт Значимый объект

Человек ежедневно встречает множество людей. Архетипическая Оккупация может создавать в сфере Я представления о воспринятых лицах, социальных ролях и возможных отношениях. Значимый объект создаётся только тогда, когда реальная встреча, свободный ответ Попутчика и переживание этого ответа входят в действующий вариант Судьбы и становятся основанием для новой психической формы.

Случайный собеседник может сообщить важный факт, но не стать Попутчиком судьбоносного запроса. И наоборот, краткий ответ способен стать внешним условием новой Архетипической Оккупации и изменить организацию сферы Я. Длительность знакомства сама по себе не устанавливает значимости.

4. Первичность Архетипа и последовательность встречи

Архетип — онтологически и логически первичный элемент Психической Реальности. Любое представление возникает только после Архетипической Оккупации, то есть активации и направления энергии Архетипа. Внешняя встреча может предшествовать осознанию этого процесса, но не отменяет канонической последовательности Архетип → Оккупация → представление.

На уровне наблюдаемой встречи возможны по меньшей мере две ситуации:

Архетипическая Оккупация уже создала представление и запрос; Следоход ищет ответ во внешней реальности и обращается к Попутчику;

неожиданная встреча и свободный ответ Попутчика становятся внешним условием новой Архетипической Оккупации, которая создаёт или преобразует представление в сфере Я.

В обеих ситуациях Архетип предоставляет судьбоносный вариант, а Оккупация создаёт психическую форму. Значимый объект создаётся этой Оккупацией только на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом.

Первичность Архетипа означает, что судьбоносное направление не производится представлением, отношением или культурным образом. Конститутивная роль Попутчика означает, что Значимый объект не может быть создан без внешней встречи и свободного ответа Другого.

5. Оккупация

5.1. Определение

Оккупация — активация и направленность психической энергии Архетипа.

Архетипическая Оккупация создаёт представление, которое после деоккупации может сохраниться без прежнего судьбоносного направления. На основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом Архетипическая Оккупация создаёт и поддерживает Значимый объект.

Далее слово «Оккупация» обозначает Архетипическую Оккупацию — активацию и направление психической энергии Архетипа. Отдельный вид Оккупации для Значимого объекта не вводится.

Оккупация не является:

самой психической энергией Архетипа;

внутренним представлением;

Значимым объектом;

встречей как внешним событием;

ответом Попутчика;
Архетипическим запросом;
Поступком Следохода.

Архетипическая Оккупация действует в сфере Я. До встречи она создаёт представление и организует Архетипический запрос; после реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа она может создать Значимый объект как новую психическую форму. Оккупация не направляется на реального человека как на психическую вещь: Попутчик остаётся во внешней реальности.

5.2. Что создаёт Значимый объект

Значимый объект создаётся Архетипической Оккупацией как новая психическая форма на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом.

Архетипическая Оккупация является необходимым энергетическим условием. Встреча, свободный ответ Попутчика и переживание этого ответа предоставляют материал для создания Значимого объекта. Ни одно из этих условий само по себе его не создаёт.

Краткая формула:

Реальная встреча с Попутчиком + свободный ответ + переживание ответа Следоходом + Архетипическая Оккупация = создание Значимого объекта.

5.3. Оккупация возникает в сфере Я

В Оно находятся Архетипы и их психическая энергия. В сфере Я существуют представления и Значимые объекты, а Архетипическая Оккупация создаёт и поддерживает эти психические формы при различных условиях.

Поэтому нельзя относить Оккупацию к Оно. Нельзя также говорить, что внешний Попутчик «оккупируется» энергией Следохода. Попутчик остаётся во внешней реальности. В зависимости от условий Архетипическая Оккупация создаёт в сфере Я представление или Значимый объект, но не изменяет реального человека.

6. Значимый объект

6.1. Определение

Значимый объект — созданная Архетипической Оккупацией психическая форма сферы Я, возникающая на основании реальной встречи Следохода с Попутчиком, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа Следоходом.

Значимый объект не является представлением, к которому просто добавлена сильная эмоция. Это новая организация, включающая:

предварительное представление о Другом;
опыт состоявшейся встречи;
воспринятый ответ Попутчика;
Архетипическое значение ответа;
место Попутчика в Судьбе Следохода;
ожидание его последующих ответов.

6.2. Значимый объект создаётся после реальной встречи

До первой реальной встречи может существовать детально разработанный образ. Следоход способен заранее любить, бояться, идеализировать или отвергать предполагаемого человека. Но это ещё психическая работа с представлением.

Значимый объект появляется после того, как предполагаемый Другой стал Попутчиком: получил запрос и ответил из собственной Психической Реальности. Даже если ответ совпал с ожиданием, он является внешним событием. Если не совпал, различие особенно ясно обнаруживает самостоятельность Попутчика.

Слово «после» обозначает логическое условие, а не обязательно большой временной промежуток. Запрос, встреча, свободный ответ, его переживание и создание Значимого объекта могут составить одну короткую встречу.

6.3. Значимый объект не является копией Попутчика

Свободный ответ не переносится в сферу Я без изменений. Следоход воспринимает и переживает его; тем самым ответ становится материалом, на основании которого Архетипическая Оккупация может создать Значимый объект. Поэтому созданный внутренний объект всегда отличается от реального человека.

Один и тот же Попутчик становится основанием разных Значимых объектов у разных людей. В сфере Я одного Следохода ему соответствует один Значимый объект, который в ходе длительных отношений может перестраиваться и приобретать новые грани.

Значимый объект психотерапевта может последовательно приобретать грани эксперта, который всё знает и даёт готовые решения, карающего судьи и Попутчика, способного рассматривать Развилку без присвоения авторства. Эти изменения относятся к одному объекту и зависят не только от представлений пациента, но и от реальных ответов психотерапевта.

6.4. Значимый объект не отвечает

После создания Значимый объект остаётся частью сферы Я. Он не обладает отдельной Психической Реальностью и сам не даёт ответа. Ответить снова способен только Попутчик во внешней реальности.

Значимый объект организует ожидание последующего ответа. Попутчик способен его подтвердить, изменить, отвергнуть или сделать недостаточным. Поэтому отношения не превращаются в замкнутый внутренний круг.

7. Строгое различие двух понятий

Основание: Статус.

Внутреннее представление: Психическая форма.

Значимый объект: Архетипически организованный результат встречи

Основание: Время возникновения.

Внутреннее представление: Может существовать до встречи.

Значимый объект: Создаётся Архетипической Оккупацией после встречи с Попутчиком, его свободного ответа и переживания этого ответа Следоходом

Основание: Отношение к Архетипической Оккупации.

Внутреннее представление: Первоначально создаётся Архетипической Оккупацией и может сохраниться после деоккупации.

Значимый объект: Создается и поддерживается Архетипической Оккупацией на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа; при деоккупации перестаёт быть Значимым объектом.

Основание: Связь с внешней реальностью.

Внутреннее представление: Может быть фантазийным, культурным или предвосхищающим.

Значимый объект: Основан на состоявшемся ответе Попутчика

Основание: Связь с Другим.

Внутреннее представление: Представляет предполагаемого человека или предполагаемые отношения.

Значимый объект: Организует место встретившегося Попутчика

Основание: Судьбоносная функция.

Внутреннее представление: Делает содержание доступным рассмотрению.

Значимый объект: Включает Попутчика в организацию Судьбы Следохода

Основание: Ожидаемый ответ.

Внутреннее представление: Может содержать фантазию об ответе.

Значимый объект: Организует ожидание следующих ответов

Основание: Способность отвечать.

Внутреннее представление: Не отвечает.

Значимый объект: Также не отвечает

Основание: Изменение.

Внутреннее представление: Изменяется мыслью, опытом и воображением.

Значимый объект: Перестраивается через новые встречи, отклики и Поступки

Основная граница проходит не между слабым и сильным образом. Она проходит между представлением, созданным до встречи или сохранившимся после деоккупации, и Значимым объектом, созданным Архетипической Оккупацией на основании реальной встречи, свободного ответа Попутчика и переживания этого ответа.

8. Представление, Попутчик и Значимый объект

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.