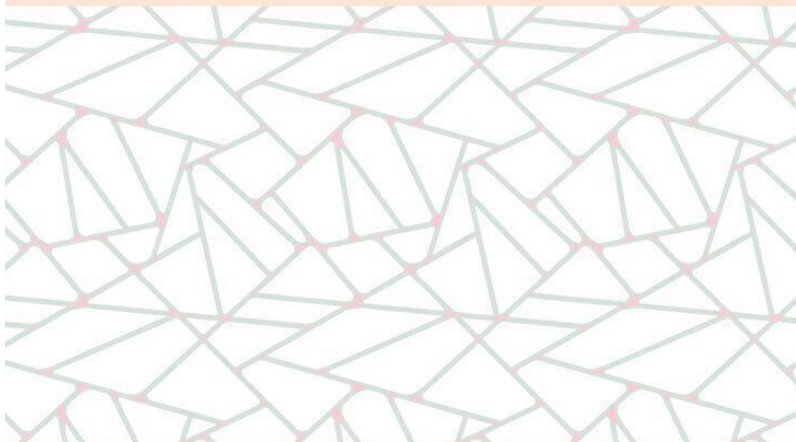


18+

Дмитрий Анатольевич
Резниченко



ФИЗИКА ГЕНДЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Корпускула и волна. Два способа быть
в реальности

Дмитрий Резниченко
Физика гендерной психологии.
Корпускула и волна. Два
способа быть в реальности

<https://litres.ru/74543413>

ISBN 9785007132183

Аннотация

«Физика гендерной психологии» — попытка говорить об отношениях мужчины и женщины на языке науки: не о борьбе противоположностей, а о комплементарности двух начал.

Автор ведёт от физики двойственности к психологии целостности: почему отношения резонируют и гаснут, как возникает ловушка стабильности без развития, почему коллапс ожиданий — не катастрофа, а достижение, как различие становится инструментом.

Содержание

ФИЗИКА ГЕНДЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ	5
ПРОЛОГ. ОБИДА ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ	6
ГЛАВА 1. КОРПУСКУЛЯРНО-ВОЛНОВОЙ ДУАЛИЗМ: КАК ФИЗИКА СЛОМАЛА БИНАРНУЮ ЛОГИКУ	10
ГЛАВА 2. МАТЕРИЯ РАСШИРЯЕТСЯ, ВОЛНА ВОЗВРАЩАЕТСЯ	19
ГЛАВА 3. ФОРМУЛА ПЕРЕХОДА $K_1 \rightarrow K_2$: Q И Δt	28
Конец ознакомительного фрагмента.	29

**Физика гендерной
психологии**

**Корпускула и волна. Два
способа быть в реальности**

**Дмитрий Анатольевич
Резниченко**

© Дмитрий Анатольевич Резниченко, 2026

ISBN 978-5-0071-3218-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ФИЗИКА ГЕНДЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Корпускула и волна. Два способа быть в реальности

ПРОЛОГ. ОБИДА ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Существует великое множество интерпретаций фундаментальных различий мужского и женского начала. Давайте попробуем сформировать ещё одну с квантовым уклоном.

Она помнит. До мелочей. Что он сказал, в каком тоне, в какой день, в какой час, какая тогда была погода и что она держала в руках. Он уже забыл на следующее утро. Не потому, что он плохой. Не потому, что ему «всё равно». А потому что **так устроены их миры**.

Она ждала два десятилетия. И однажды — не отомстила, нет — просто поставила точку. Спокойно. Без крика. Для неё время не имело значения. Событие K1 (обида) и событие K2 (разрешение) были связаны не линией на календаре, а **состоянием материи**, которое не старело. Двадцать лет для этой обиды были как один миг — потому что она существовала не во времени, а в качестве.

Он мстит сразу, в ярости. Или забывает навсегда. Для него между K1 и K2 есть **измеримый интервал**. Если интервал слишком велик — волна затухает, события теряют связь, и мстить становится не за что. Не потому, что он простил. А потому, что волна больше не резонирует.

Почему так происходит? Это не «социальные стереоти-

пы». Это не «патриархат против матриархата». Это не «воспитание» и не «культурный код». Это **физика**.

В этой книге мы выдвинем и обоснуем гипотезу: **психологические различия полов — это проекция фундаментального квантового дуализма на уровень сознания**. Женское начало ведёт себя как корпускула (материя). Мужское начало ведёт себя как волна (время). И то, что веками казалось «войной полов», на деле с точки зрения физики является **столкновением двух физических законов** — расширения без памяти и циркуляции с возвратом.

Пройдём по этой модели шаг за шагом. От квантового дуализма Бора и де Бройля — к психологии. От принципа дополнительности — к формуле отношений. И от формулы — к практике: как перестать воевать с различиями и начать использовать их. Как дуальность света позволяет работать и лазеру, и микроскопу, так и дуальность психологии позволяет миру быть и стабильным, и изменчивым.

Но, прежде чем мы нырнём в формулы и параллели, задержимся на минуту и посмотрим на то, что философы веками пытались ухватить, но не могли сформулировать до конца. На природу времени и памяти.

Марсель Пруст в «Поисках утраченного времени» описал феномен, который так и не получил внятного объяснения в академической психологии: **непроизвольное воспоминание**. Вкус печенья «Мадлен», смоченного в чае, вдруг разворачивает перед героем целый мир детства — со всеми крас-

ками, запахами, чувствами. Не «вспоминает» постепенно. А **разворачивается целиком**. Мгновенно. Как будто времени не было.

Пруст интуитивно нащупал то, что мы назовём **корпускулярной памятью**. Памятью-состоянием, а не памятью-процессом. Памятью, которая не стареет, потому что существует вне времени.

Анри Бергсон, великий французский философ, лауреат Нобелевской премии, разделил время на два типа: **temps** (время как измеримая длительность, как линия) и **durée** (длительность как переживаемое качество, как поток). Бергсон утверждал, что подлинная реальность — это *durée*, а не *temps*. Что время часов — это абстракция, а время сознания — это живая, неделимая ткань.

И вот что поразительно: то, что Бергсон называл *durée*, а Пруст — произвольным воспоминанием, — это именно **женский способ быть в реальности**. А то, что Ньютон и физика называют *temps*, — это **мужской способ**.

Мы не говорим «все женщины такие, все мужчины сякие». Мы говорим о двух **архетипических полюсах**, которые в разной пропорции есть в каждом человеке. О двух способах, которыми сознание может обрабатывать реальность. И мы утверждаем: эти два способа не случайны. Они — проекция фундаментального закона природы. Того самого, который открыл Луи де Бройль в 1924 году и который Нильс Бор назвал **принципом дополнительности**.

Это гипотеза. Это рабочая модель. Как всякая гипотеза, она может быть уточнена, расширена или опровергнута. Но она даёт то, чего не даёт ни одна психологическая школа: **язык, на котором различия становятся понятными, а значит — перестают быть поводом для войны.**

Начнём с начала. С того момента, когда физика сломала бинарную логику и показала миру, что свет — это и частица, и волна одновременно. И что это не противоречие. Это **природа реальности.**

ГЛАВА 1. КОРПУСКУЛЯРНО-ВОЛНОВОЙ ДУАЛИЗМ: КАК ФИЗИКА СЛОМАЛА БИНАРНУЮ ЛОГИКУ

Загадка, которую не могут закрыть триста лет

Есть в физике одна загадка, которую не могут «закрыть» уже более ста лет. И не потому, что не хватает приборов или вычислительных мощностей. А потому, что эта загадка **не решается в рамках бинарной логики**, на которой построено всё наше обыденное мышление.

Свет. Что это? Частица или волна?

Триста лет лучшие умы человечества ломали копыя вокруг этого вопроса. Ньютон говорил: частица. Гюйгенс возражал: волна. Юнг ставил опыт с двумя щелями и доказывал: волна. Максвелл выводил уравнения электромагнитного поля и торжествовал: волна. А потом пришёл Эйнштейн и сказал: нет, частица. Фотон.

И оба были правы. И оба ошибались. Потому что свет — **это ни то, ни другое в отдельности. И то, и другое одновременно.** Это не «или-или». Это «и то, и другое». И наш язык, наша логика, наше мышление — не имеют адекватного инструмента, чтобы это выразить одним словом.

Эта глава — о том, как физика сломала бинарную логику. И о том, почему этот слом — не катастрофа, а **ключ**. Ключ к пониманию не только света, но и сознания. Не только фотона, но и человека. Не только квантовой механики, но и отношений между мужчиной и женщиной.

Триста лет спора: от Ньютона до де Бройля

Чтобы понять глубину загадки, нужно пройти её историю. Не потому, что это «интересно». А потому, что каждый этап этой истории — это **этап слома** одного из наших привычных представлений о реальности.

Ньютон и корпускула (1704). В своём трактате «Оптика» Исаак Ньютон утверждал: свет состоит из мельчайших частиц — корпускул. Они летят от источника по прямым линиям, отражаются, преломляются. Это было интуитивно понятно. Свет ведёт себя как поток шариков. Он отбрасывает тени. Он летит прямо. Корпускулярная теория господствовала более ста лет.

Гюйгенс, Юнг и волна (1678—1801). Христиан Гюйгенс ещё при Ньютоне возражал: свет — это волна. Но его не слышали. Лишь в 1801 году Томас Юнг поставил свой знаменитый опыт с двумя щелями: свет, проходя через две щели, создавал на экране не две полосы, а **интерференционную картину** — чередование светлых и тёмных полос. Так могла вести себя только волна. Две волны складываются: где гребни совпадают — светлее, где гребень и впадина — гасят друг друга. Шарик не интерферирует. Волна — да.

Максвелл и электромагнитная волна (1865). Джеймс Максвелл вывел уравнения электромагнитного поля и показал: свет — это электромагнитная волна. Волновая теория торжествовала. Казалось, вопрос закрыт навсегда. Свет — волна. Точка.

Планк и квант (1900). Макс Планк изучал излучение нагретых тел и обнаружил странность: энергия излучается не непрерывно, как должна была бы волна, а **порциями** — квантами. Это было нелепо с точки зрения волновой теории. Но цифры сходились только с квантами.

Эйнштейн и фотон (1905). Альберт Эйнштейн пошёл дальше. Он объяснил фотоэффект — явление, при котором свет выбивает электроны из металла — предположив, что свет состоит из **частиц**, фотонов. За это он получил Нобелевскую премию. Волновая теория, торжествовавшая столет, оказалась неполной.

де Бройль и волна материи (1924). Луи де Бройль совершил самый радикальный шаг. Если свет, который считали волной, оказался и частицей, то почему частицы материи — электроны, протоны, атомы — не могут быть и волнами? Он предположил: **у каждой частицы есть волна**. Длина волны де Бройля обратно пропорциональна импульсу частицы. Через три года это подтвердили экспериментально: электроны дифрагируют, как волны.

Бор и принцип дополнительности (1927). Нильс Бор подвёл итог. Он сформулировал **принцип дополнительности**.

сти: свет и материя обладают двумя взаимоисключающими свойствами — корпускулярным и волновым. Но эти свойства не противоречат друг другу. Они **дополняют** друг друга. В одном эксперименте проявляется одно, в другом — другое. Оба описания истинны. Но ни одно из них не является полным.

Триста лет спора завершились не победой одной из сторон. А признанием: **обе стороны правы, и обе — недостаточны.**

Принцип дополнительности: два описания, оба истинны

Принцип дополнительности Бора — это не просто физическое открытие. Это **эпистемологический слом**. Он говорит: реальность может требовать двух (или более) взаимоисключающих описаний, каждое из которых истинно в своём контексте.

Это противоречит закону непротиворечия Аристотеля: «А не может быть одновременно А и не-А». В бинарной логике два взаимоисключающих утверждения не могут быть одновременно истинны. Но квантовая механика показывает: **могут**. Если мы говорим о разных аспектах реальности, о разных условиях наблюдения.

Это не релятивизм. Не «всё относительно». Это утверждение о том, что **реальность богаче любого её описания**. Что ни одна модель, ни одна теория, ни один язык не исчерпывают её целиком. Что всегда есть то, что остаётся за рам-

ками.

Витгенштейн в «Философских исследованиях» говорил о **языковых играх**: смысл слова определяется контекстом его употребления. Одно и то же слово в разных играх имеет разный смысл. Свет в эксперименте Юнга — волна. Свет в фотоэффекте — частица. Это не противоречие. Это разные языковые игры. Разные контексты наблюдения.

Хайдеггер в «Бытии и времени» различал два способа бытия: **присутствие** (Dasein) и **наличность** (Vorhandenheit). Молоток в руке плотника — это не «объект с массой и размерами». Это инструмент, продолжение руки, часть действия. Но тот же молоток, лежащий на столе, — объект, наличность. Два способа бытия одного и того же. Оба истинны. Ни один не исчерпывает целого.

Принцип дополнительности говорит нам: **не пытайся свести реальность к одному описанию**. Не выбирай между частицей и волной. Признай, что реальность — и то, и другое. И третье, что стоит за ними обоими.

Проекция дуализма на сознание: женское и мужское

Теперь сделаем шаг, который физики не делали, но который логически вытекает из принципа дополнительности. Если реальность на фундаментальном уровне дуальна — если она требует двух взаимоисключающих, но дополнительных описаний, — то **сознание**, как часть этой реальности, тоже дуально.

Гипотеза этой книги: **психологические различия полов — это проекция корпускулярно-волнового дуализма на уровень сознания.**

Это не значит, что «все женщины такие, все мужчины сякие». Это значит, что существуют **два архетипических полюса**, которые в разной пропорции присутствуют в каждом человеке. Но в среднем, статистически, распределение именно такое: женское начало тяготеет к корпускулярному способу восприятия, мужское — к волновому.

Женское = корпускула (материя). Событие для женщины — это **состояние**, обладающее качеством: зарядом, цветом, вкусом, болью. Длительность не важна. Важно, что событие K1 перешло в событие K2. Как материя, женщина может «сворачивать» событие — хранить его годами, не переживая каждый день. И «разворачивать» в любой момент — вспоминать, переживать, действовать. Состояние не стареет. Оно сохраняется.

Мужское = волна (время). Событие для мужчины — это **точка в координатах**. Важна траектория: как долго волна шла от K1 до K2, с какой амплитудой, затухла ли по пути. Если волна затухла — событие завершено. Мужчина может простить и забыть не потому, что он «добрый», а потому, что волна больше не резонирует. Время для него — река, которая течёт только вперёд.

Это не оценочные суждения. Это **описания двух способов восприятия**. Как частица и волна. Оба истинны. Оба

необходимы. Ни один не является «лучшим» или «правильным».

Параллели в философии: Бергсон, Юнг, инь и ян

Эта гипотеза не нова. Она перекликается с несколькими глубокими философскими традициями.

Анри Бергсон и два вида времени. Французский философ, лауреат Нобелевской премии, разделил время на **temps** (время как измеримая длительность, как линия на часах) и **durée** (длительность как переживаемое качество, как поток сознания). Temps — это время волны: измеримое, линейное, затухающее. Durée — это время корпускулы: качественное, сохраняющееся, разворачивающееся. Бергсон утверждал, что подлинная реальность — это durée. A temps — абстракция. Женское восприятие ближе к durée. Мужское — к temps.

Карл Густав Юнг: анима и анимус. Юнг описал два архетипа, присутствующие в психике каждого человека: **анима** (женское начало в мужчине) и **анимус** (мужское начало в женщине). Анима связана с чувством, интуицией, связью, состоянием. Анимус — с логикой, направленностью, траекторией, временем. Юнг утверждал: целостность (индивидуация) достигается не подавлением одного полюса, а **интеграцией** обоих.

Инь и ян. В даосской философии инь и ян — два начала, которые не противостоят, а **дополняют** друг друга. Инь — это материя, покой, глубина, состояние, корпускула. Ян —

это энергия, движение, направление, время, волна. Ни одно не может существовать без другого. В инь есть зерно ян, в ян — зерно инь. Это и есть принцип дополнительности, сформулированный за две с половиной тысячи лет до Бора.

Практическое следствие: не воевать, а использовать

Из всего сказанного следует простой, но радикальный вывод: **гендерные различия — это не дефект, не ошибка воспитания, не продукт патриархата или матриархата.** Это фундаментальная структура реальности, в которую мы вписаны. Как дуальность света.

Это не значит, что различия нельзя сгладить. Можно. Это не значит, что они определяют судьбу. Не определяют. Это не значит, что «все женщины» и «все мужчины» такие и только такие. Не все. Но это значит, что **воевать с различиями — бессмысленно и разрушительно.** Как бессмысленно воевать с тем, что свет — и частица, и волна.

Что делать вместо войны? **Использовать различия.** Как дуальность света позволяет работать и лазеру, и микроскопу, так и дуальность психологии позволяет миру быть и стабильным (материя, корпускула, женское), и изменчивым (время, волна, мужское).

Без материи волне не на чём резонировать. Без волны материя не знает, когда остановиться. Без женского мужское не имеет опоры. Без мужского женское не имеет направления.

Это не иерархия. Это **дополнительность**. Как инь и ян. Как частица и волна. Как вдох и выдох.

Два способа быть

В этой главе мы прошли путь от Ньютона до Бора. Мы увидели, как физика сломала бинарную логику и показала, реальность может требовать двух взаимоисключающих, но дополнительных описаний. Мы спроецировали этот принцип на сознание и получили гипотезу: женское и мужское — это два способа восприятия реальности, два полюса, два архетипа. Как корпускула и волна.

В следующей главе мы разберём это подробнее. Мы посмотрим, как материя расширяется, а волна возвращается. Как женское стремится к бесконечному разворачиванию качества, а мужское — к замыканию цикла. И почему их «конфликт» — это не конфликт, а **темпераментный танец**.

Два способа быть. Оба истинны. Оба необходимы. Ни один не исчерпывает целого.

ГЛАВА 2. МАТЕРИЯ РАСШИРЯЕТСЯ, ВОЛНА ВОЗВРАЩАЕТСЯ

2.1. Бинарность как исходное состояние

В Главе 1 мы говорили о том, что свет ведёт себя и как частица, и как волна. Что реальность требует двух взаимоисключающих описаний. Что принцип дополнительности Бора — это не физическая аномалия, а фундаментальное свойство реальности.

Теперь сделаем следующий шаг. Если реальность дуальна на уровне фотона, то она дуальна и на уровне вселенной. И эта дуальность — не статична. Она **динамична**. Два полюса не просто сосуществуют. Они **движутся**. Каждый — по своему закону.

Любое проявление порождает свою противоположность. Система стремится к компенсации любых отклонений. Равновесие — не статика, а динамика: качели, которые всегда возвращаются. Всё возвращается на круги своя. Расширение сменяется сжатием, день — ночью, жизнь — смертью. Нет линейного прогресса, есть спираль. Каждый цикл — не повторение, а возвращение с накоплением.

Эти два закона — Равновесие и Цикл — лежат в основе того, о чём мы будем говорить в этой главе. Потому что

женское и мужское — это не два статичных полюса. Это два **движения**. Два закона. Два способа, которыми реальность разворачивается и сворачивается.

2.2. Разделение на дух и материю: космология расширения

Из изначально свёрнутого состояния бинарности вселенная разделилась на дух и материю. Материя готова расширяться бесконечно и до беспамятства, но дух связал её длительностью и цикличностью, принудив возвращаться к истоку.

Это не миф. Это космология, записанная языком образов.

В современной физике это описывается так. Вселенная родилась из сингулярности — точки бесконечной плотности, в которой пространство и время были свёрнуты. Это и есть «изначально свёрнутое состояние бинарности». В момент Большого Взрыва произошло разделение: пространство начало расширяться, материя начала формироваться, время начало течь.

Эдвин Хаббл в 1929 году обнаружил, что галактики удаляются друг от друга. Чем дальше галактика — тем быстрее она удаляется. Вселенная **расширяется**. Не просто расширяется — расширяется с ускорением. Это ускорение приписывают «тёмной энергии» — загадочной силе, которая составляет около 68% всей энергии Вселенной и которая расталкивает материю.

Материя стремится к расширению. Это её фундаменталь-

ное свойство. Она не хочет останавливаться. Она не хочет возвращаться. Она хочет занимать всё больше и больше пространства. Расширяться до бесконечности. До беспамятства.

Это и есть первый закон бинарности: **материя расширяется**.

2.3. Материя стремится к расширению: женское как расширение качества

Переведём космологию на психологию.

В Главе 1 мы сказали: женское начало ведёт себя как корпускула, как материя. Событие для женщины — это состояние, обладающее качеством. Длительность не важна. Важно, что событие K1 перешло в событие K2.

Теперь добавим второе свойство материи: **расширение**. Материя не просто существует. Она стремится занять больше места. Охватить больше состояний. Развернуться в новые формы.

Это и есть женское расширение. Не в смысле «занять больше физического пространства». А в смысле **охватить всё новые и новые состояния качества**. Обида не заканчивается — она перетекает в новую форму. Любовь не стоит на месте — она разворачивается в новые грани. Отношение не фиксируется — оно обрастает новыми смыслами, ассоциациями, оттенками.

Это бесконечное, «до беспамятства», разворачивание качества. Женское начало постоянно **добавляет** к переживанию новые слои. Одно событие порождает десять ассоциа-

ций, десять воспоминаний, десять эмоций. Это не «накручивание». Это природа материи — расширяться, усложняться, обростать.

Вот почему обида, которой двадцать лет, не исчезает. Она не просто хранится. Она **расширяется**. Каждый год к ней добавляется новый слой. Новая ассоциация. Новое воспоминание. Новый оттенок. Обида не стареет — она разрастается. Как материя, которая занимает всё больше пространства.

Вот почему женщина может вспомнить событие двадцатилетней давности во всех деталях. Не потому, что у неё «лучше память». А потому, что событие не было свёрнуто в одну точку. Оно было **развёрнуто** в целую сеть состояний. Каждое из этих состояний живо. Каждое хранит свой заряд. И в любой момент любое из них может быть развёрнуто.

2.4. Дух связывает длительностью и цикличностью: мужское как возвращение

Но материя не расширяется бесконечно. Если бы она расширялась без предела, вселенная бы разорвалась. Материя распалась бы на отдельные атомы, которые больше никогда не встретились бы. Не было бы ни звёзд, ни планет, ни жизни.

Поэтому есть второй закон бинарности: **дух связывает материю длительностью и цикличностью**. Дух — это волна. Время. Направление. Он не даёт материи расширяться до бесконечности. Он возвращает её к истоку. Замыкает цикл. Начинает новый. Без выдоха не будет вдоха. Без воз-

врата — нет нового рождения.

Это и есть мужское начало. Волна, которая возвращается. Цикл, который замыкается. Время, которое течёт только вперёд и не останавливается.

Событие для мужчины — это точка в координатах. Важна траектория: как долго волна шла от K1 до K2, с какой амплитудой, затухла ли по пути. Если волна затухла — событие завершено. Мужчина может простить и забыть не потому, что он «добрый», а потому, что волна больше не резонирует. Цикл замкнулся. Начался новый.

Вот почему мужчина отвечает сразу или забывает навсегда. Для него между K1 и K2 есть **измеримый интервал**. Если интервал слишком велик — волна затухает, события теряют связь. Мстить становится не за что. Не потому, что он простил. А потому, что волна больше не резонирует.

Вот почему мужчина может «закрыть тему и идти дальше». Для него тема — это цикл. Цикл либо завершён, либо нет. Если завершён — тема закрыта. Если не завершён — тема открыта. Но тема не разрастается в бесконечную сеть ассоциаций. Она либо есть, либо её нет.

2.5. Параллели: Хаббл, тёмная энергия, энтропия

Современная космология даёт нам точные аналогии для этих двух законов.

Расширение Хаббла — это женское расширение. Вселенная расширяется. Галактики удаляются. Материя занимает всё больше пространства. Это не случайность. Это фун-

даментальное свойство материи — расширяться.

Тёмная энергия — это сила, которая заставляет вселенную расширяться с ускорением. Мы не знаем, что это. Но мы знаем, что она есть. И мы знаем, что она работает против гравитации — против силы, которая стремится собрать материю воедино. Тёмная энергия — это «женское расширение» на космологическом уровне.

Энтропия — это мера беспорядка. Второй закон термодинамики гласит: энтропия замкнутой системы всегда возрастает. Материя стремится к хаосу. К разупорядочиванию. К расширению до бесконечности. Это тоже женское расширение — но в его разрушительном аспекте.

Гравитация — это сила, которая собирает материю воедино. Она создаёт звёзды, планеты, галактики. Она возвращает материю к истоку. Это мужское возвращение — сила, которая замыкает цикл.

Циклы Брахмы — в индуистской космологии вселенная проходит через циклы рождения и смерти. День Брахмы — рождение. Ночь Брахмы — растворение. Это мужское возвращение — цикл, который замыкается и начинается заново.

Все эти аналогии указывают на одно и то же: реальность дуальна. Материя расширяется. Дух возвращает. Женское разворачивается. Мужское замыкает. Это не метафора. Это структура реальности.

2.6. Философские параллели: Бергсон, Ницше, Хайдеггер

Философы веками пытались ухватить эту дуальность. Каждый — по-своему.

Анри Бергсон разделил время на два типа: *temps* и *durée*. *Temps* — это время как измеримая длительность, как линия на часах. Это мужское время — линейное, направленное, затухающее. *Durée* — это время как переживаемое качество, как поток сознания. Это женское время — разворачивающееся, обрастающее, расширяющееся. Бергсон утверждал, что подлинная реальность — это *durée*. А *temps* — абстракция. Но оба необходимы. Без *temps* нет направления. Без *durée* нет качества.

Фридрих Ницше сформулировал идею «вечного возвращения». Всё возвращается. Не линейно — спирально. Каждый цикл — не повторение, а возвращение с накоплением. Ницше видел в вечном возвращении высшую форму утверждения жизни. Не бегство от времени. А принятие его. Принятие того, что всё возвращается. Что каждый цикл — это новый виток спирали.

Мартин Хайдеггер в «Бытии и времени» различал два способа бытия: присутствие (*Dasein*) и наличность (*Vorhandenheit*). Присутствие — это бытие, которое осознаёт себя, которое разворачивается, которое обрастает смыслами. Это женское расширение. Наличность — это бытие, которое просто есть, которое зафиксировано, которое не разворачивается. Это мужское возвращение. Хайдеггер утверждал, что подлинное бытие — это присутствие. Но наличность тоже

необходима. Без наличности нет опоры. Без присутствия нет жизни.

2.7. Практическое следствие: почему обида расширяется, а прощение затухает

Из всего сказанного следует простой, но глубокий вывод.

Обида — это материя. Она расширяется. Она не стареет. Она обрастает новыми слоями, новыми ассоциациями, новыми оттенками. Через двадцать лет она может быть такой же свежей, как в первый день. Потому что материя не знает времени. Она знает только качество.

Прощение — это волна. Она затухает. Она замыкает цикл. Она не разрастается. Она либо есть, либо её нет. Если волна затухла — прощение завершено. Мужчина не «помнит» прощение. Он просто **не помнит** обиду. Потому что волна больше не резонирует.

Это не значит, что один способ «лучше» другого. Это значит, что они **дополнительны**. Без материи волна не на чём резонировать. Без волны материя не знает, когда остановиться. Без женского расширения мужское возвращение не имеет содержания. Без мужского возвращения женское расширение не имеет направления.

Вот почему конфликт полов — это не конфликт. Это **темпераментный танец**. Столкновение двух физических законов: расширения без памяти и циркуляции с возвратом. Оба необходимы. Оба истинны. Ни один не исчерпывает целого.

2.8. Два движения одной реальности

В этой главе мы прошли путь от космологии до психологии. Мы увидели, что материя расширяется, а волна возвращается. Что женское разворачивается, а мужское замыкает. Что это не метафора. Это структура реальности.

В следующей главе мы разберём это математически. Мы запишем формулу перехода $K1 \rightarrow K2$. Мы введём два параметра: Q (качество) и Δt (интервал). И мы увидим, как эти два параметра работают для женщины и для мужчины. Как качество сохраняется, а интервал затухает. Как материя не знает времени, а волна не знает качества.

Два движения. Одна реальность. Дополнительность как Венец мироздания.

ГЛАВА 3. ФОРМУЛА ПЕРЕХОДА $K_1 \rightarrow K_2$: Q И Δt

3.1. От слов к формулам

В двух первых главах мы говорили словами. Описывали. Сравнивали. Проводили параллели. Но слова — это всегда приближение. Они указывают на реальность, но не исчерпывают её. Как карта не есть территория.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.