

СПРАВОЧНОЕ ПОСОБИЕ



УНИВЕРСИТЕТ
ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОРГАНОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Под редакцией И.А. Васькиной

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
ГОРГОДЕЦ

Ирина Васькина

**Средства массовой
информации органов и
организаций прокуратуры
Российской Федерации**

Издательский дом «Городец»

Васькина И. А.

Средства массовой информации органов и организаций
прокуратуры Российской Федерации / И. А. Васькина —
Издательский дом «Городец»,

В справочном пособии, подготовленном Университетом прокуратуры Российской Федерации, кратко описаны исторические вехи становления и развития отечественных средств массовой информации с акцентом на периодические издания, выпускаемые под эгидой органов и организаций прокуратуры, а также посвященные работе прокуроров, рассмотрены ключевые законодательные акты, регулирующие деятельность редакций, перечислены основные элементы их взаимодействия с органами и организациями прокуратуры, указаны возможные пути популяризации профессии прокурора среди детей и подростков посредством сотрудничества со сторонними издательствами. Для научных сотрудников, студентов и аспирантов высших учебных заведений, а также широкого круга читателей.

© Васькина И. А.

© Издательский дом «Городец»

Содержание

Авторский коллектив	6
Приветственное слово	7
Введение	8
Глава I	9
Наследие. Вторая половина XIX века	9
Ветры перемен XX века	17
XXI век: в соответствии с законами и гостями	31
Важные нюансы содержательной части	36
Конец ознакомительного фрагмента.	39

И.А. Васькина
Средства массовой информации
органов и организаций прокуратуры
Российской Федерации

© Университет прокуратуры Российской Федерации, 2026

© Коллектив авторов, 2026

© ИД «Городец», оригинал-макет (верстка, корректура, редактура, дизайн), полиграфическое исполнение, 2026

Все права защищены. Никакая часть электронной версии этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.

@ Электронная версия книги подготовлена ИД «Городец» (<https://gorodets.ru/>)

Авторский коллектив

Васькина Ирина Аркадьевна (руководитель авторского коллектива) – заведующий отделом научной информации и издательской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации;

Копрянцева Юлия Викторовна – редактор отдела научной информации и издательской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации (введение, гл. I–II, заключение);

Степанова Елена Евгеньевна – кандидат юридических наук, заведующий отделом научной информации, издательской деятельности и библиографического обеспечения Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации (гл. III);

Тимощук Оксана Евгеньевна – заведующий отделом научной информации и издательской деятельности Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации (гл. III);

Третьякова Валентина Анатольевна – редактор отдела научной информации и издательской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации (гл. II);

Шитикова Елена Маратовна – кандидат филологических наук, PhD, член экспертного совета Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, главный редактор газеты «Мой район», главный редактор издательства «Планта» (гл. I).

Приветственное слово

Уважаемые читатели!

Издание, которое вы держите в руках, – не просто справочное пособие. Это каталог нематериальных ценностей, витрина интеллектуальных достижений работников Университета прокуратуры Российской Федерации, их коллег из других образовательных организаций, издателей, выпускающих средства массовой информации (СМИ), посвященные деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Для нас периодические издания – это не пыльная полка в библиотеке, а площадка для обмена опытом и знаниями, возможность оперативно делиться с максимально широкой аудиторией новейшими научными достижениями наших ученых, предлагать решения актуальных проблем, важная часть истории, инструмент, который помогает формировать правовую культуру общества, повышать его юридическую грамотность.

Многие скажут, что сейчас актуальна цифровизация. Бесспорно, так и есть. Сеть «Интернет» во многом опережает бумагу. И мы используем те преимущества, которые дает виртуальный мир, – развиваем сайт Университета прокуратуры Российской Федерации, публикуем главные новости в сообществе ВКонтакте, создаем и распространяем электронные версии наших периодических и книжных изданий, выпускаем сетевой журнал «Искусство правоведения. The Art of Law». Однако, если изучить вопрос чуть глубже, выяснится: суждение о том, что будущее медиа исключительно за цифрой, – весьма поверхностно. Чтобы убедиться в этом, достаточно проанализировать работу крупнейших издательских домов России – «ИМ Медиа», ГК «РосБизнесКонсалтинг» (Группа компаний РБК), Shkulev Media Holding, «Комсомольская правда», «Аргументы и факты»¹ и др. Все они присутствуют в сети, но никто из них не отказался от бумажных СМИ. Мультимедийность, конвергенция – вот настоящий тренд издателей, которые стремятся идти в ногу со временем.

Было бы лукавством причислить себя к крупнейшим медиахолдингам страны. Но мы делаем все возможное, чтобы наши издания оставались востребованными, конкурентоспособными и признанными читателями. Конечно, нам есть куда расти и к чему стремиться. Но и поводов для гордости у нас немало.

На страницах этого издания мы расскажем, как все начиналось, поделимся своими знаниями и с удовольствием продемонстрируем свои достижения. Приятного прочтения! До встречи на страницах других наших печатных и электронных изданий!

Авторский коллектив

¹ Мониторинг состояния московского рынка печатных СМИ и полиграфии в 2023 году: аналитический отчет Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы. 2023. URL: https://www.mos.ru/upload/documents/files/4964/MonitoringpechatnihSMI_final05032024.pdf

Введение

Это издание задумывалось как справочное пособие, путеводитель по периодическим изданиям, выпускаемым под эгидой органов и организаций прокуратуры Российской Федерации. Однако еще на стадии подготовки и сбора материалов стало очевидно, что в рамки выбранного жанра уложиться невозможно: в библиотеке Университета прокуратуры Российской Федерации хранятся архивные журналы XIX–XX веков, некоторые из них продолжились в современных изданиях. А рассказать о дне сегодняшнем, не упомянув дела минувших дней, – значит нарушить принципы историзма, преемственности, не отдать дань уважения коллегам, трудившимся на поприще законности, воплощавшим в печатное слово труды выдающихся ученых и практиков десятилетия и столетия тому назад.

К слову, о преемственности уместно говорить не только на личностном уровне, но и в правовом аспекте. К примеру, в конце XIX – начале XX века регулирование российской прессы основывалось на пакете документов, в который, в частности, входил Устав о цензуре и печати 1890 года. Интересно, что некоторые базовые статьи этого устава нашли отражение и в более поздних документах. Зафиксирован случай использования одного из положений даже более 100 лет спустя – в Законе Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-I «О средствах массовой информации», в статье 8 которого его составители, по меткому замечанию современных исследователей, просто продублировали норму из закона XIX века: «Учредитель сохраняет за собой право приступить к производству продукции средства массовой информации в течение одного года со дня выдачи свидетельства о регистрации. В случае пропуска этого срока регистрация средства массовой информации признается недействительной»².

Пресса в широком понимании во все времена выполняла особую миссию – формировала общественное мнение, служила инструментом пропаганды, образования населения, продвижения передовых разработок, отражала фундаментальные изменения, происходящие в стране. Перед специализированными изданиями стоят те же задачи с небольшой поправкой на целевую аудиторию и узкую тематику. Так, средства массовой информации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации призваны просвещать, пропагандировать передовой опыт, побуждать к исследовательской деятельности и т. д. Над этим трудятся множество людей:

- авторы, с которых особый спрос за достоверность и эксклюзивность материалов;
- редакторы, чья задача – привести текст в соответствие литературным нормам, проверить факты, продумать графическую подачу статьи;
- корректоры, без чьей правки ни один текст не должен покинуть стены редакции, чтобы всему коллективу не пришлось краснеть за возможные ошибки;
- верстальщики, от умения которых во многом зависит общее восприятие журнала читателем и легкость чтения;
- полиграфисты, придающие окончательную огранку результатам труда всего коллектива.

Таким образом, мы представляем вашему вниманию не вполне справочное пособие в узком понимании этого термина, а скорее альманах, альбом, в котором описаны периодические издания разных эпох, истории современных журналов, а также раскрыта правовая база деятельности средств массовой информации.

² Антонов-Овсеев А.А. Роль периодической печати в формировании общественного сознания в России в 1917 г.: дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2013. 400 с.

Глава I

Законотворчество и деятельность СМИ

Наследие. Вторая половина XIX века

Большинство современных исследований по истории СМИ показывают, что первая печатная газета в России, вошедшая в летопись отечественной журналистики как петровские «Ведомости», была создана на основании указов Петра I от 15 декабря 1702 года и от 16 декабря 1702 года, определивших механизм организации газеты, ее содержание и порядок распространения³. Однако первые отраслевые и ведомственные журналы появились в России в конце XVIII века и лишь к середине XIX века стали неотъемлемой частью литературной и общественной жизни⁴. Поэтому в рамках нашего издания начнем отсчет именно с этого периода.

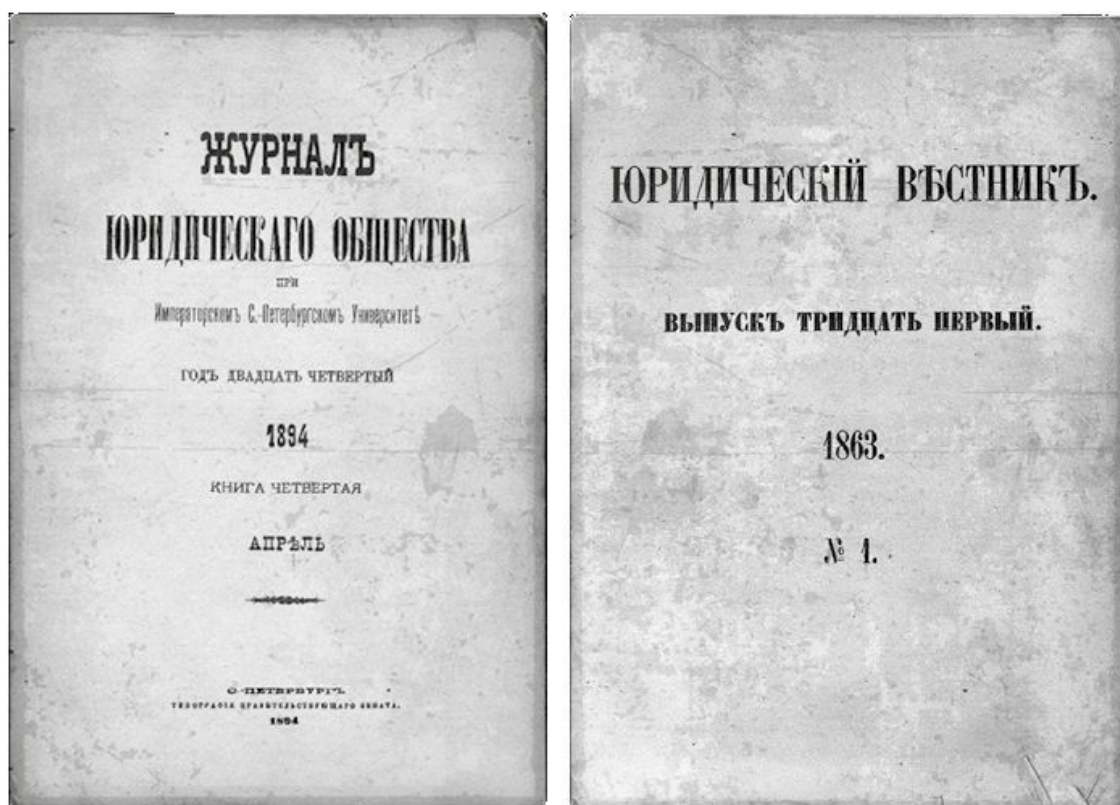
Также сразу отметим: даже при условии, что ведомственные СМИ в сравнении с общественно-политическими подчинялись несколько иным требованиям, закон во все времена был для всех един и в любом случае сказывался на деятельности редакций, в чьем бы ведении они ни находились. Поэтому рассмотрим, в какой нормативно-правовой среде начали массово выходить новые журналы, в том числе правовые:

- «Юридические записки», издаваемые П.Г. Редкиным;
- «Юридический вестник» Н.В. Калачова;
- «Юридический журнал» П.А. Салманова;
- «Журнал Министерства юстиции» (о нем мы скажем ниже);
- «Народный законовед» и др.⁵

³ Маматов М.В. Прокуратура и СМИ: история взаимоотношений (1722–1991 гг.): монография. М.: АПКиППРО, 2012. 443 с.

⁴ Календарова В.В. Ведомственная и отраслевая периодика в общественной жизни начала XIX века // Вестник Удмуртского университета. Сер. «История и филология». 2021. Т. 31. Вып. 4. С. 710–720.

⁵ Горобец А.Ф. Первые юридические периодические издания журнального типа // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 2 (81). С. 604–606.



К середине XIX века в России назрела необходимость перемен и, по словам К.К. Арсеньева, с воцарением императора Александра II начался новый период русской истории. Раньше, чем в других сферах государственной и общественной жизни, поворот к лучшему стал заметен в области печати⁶.

Здесь следует оговориться, что деятельность издательств тогда регулировалась преимущественно законодательством о цензуре. При этом доля свободы, которой фактически пользовалась печать, подвергалась большим колебаниям. Периоды, благоприятные для печати, сменялись периодами обостренной строгости, да и в рамках одного и того же периода далеко не одинаковым было положение отдельных журналов: сегодня в одном месте беспрепятственно проходило то, что завтра в другом запрещалось. Границы между дозволенным и недозволенным становились все менее определенными по мере того, как усложнялись задачи внутреннего управления. Неизбежно возникали вопросы, какое участие в их обсуждении можно и должно предоставить обществу, а также о призвании и значении печатного слова. Предстояло выбрать ту или иную политику по отношению к печати и установить порядок, соответствующий сделанному выбору. Необходимость такого шага была осознана еще в 1857 году, когда, как писал К.К. Арсеньев, «повелено было приступить к составлению нового цензурного устава». Однако дело затянулось на много лет, и «главные законодательные акты эпохи великих реформ – положения о крестьянах, университетский устав, судебные уставы, положение о земских учреждениях – опередили закон 6 апреля 1865 года, неполный и состоявшийся лишь в виде переходной меры»⁷.

Одной из основных вех в обеспечении систематического контроля государства над печатью следует считать создание в тот же день – 6 апреля 1865 года – Главного управления по делам печати (в составе Министерства внутренних дел), которое «ведало цензурой внутрен-

⁶ Арсеньев К.К. Законодательство о печати. СПб.: Типо-лит. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1903. 263 с. (Великие реформы 60-х гг. в их прошлом и настоящем).

⁷ Арсеньев К.К. Законодательство о печати.

ней, иностранной и драматической» и осуществляло «надзор за типографиями, литографиями и т. п. заведениями, а также за книжной торговлей и библиотеками», руководствуясь при этом в числе прочего ранее принятыми цензурными уставами⁸.

Нужно отметить, что вопросы цензуры широко обсуждались просвещенным обществом и в научных кругах. Так, В.В. Берви-Флеровский писал: «Чтобы обеспечить себя от угрожающих нам политических опасностей, я вижу только один выход – это свободное слово». Однако при этом добавлял: «Если мы должны твердо верить тому, что для оживления сил нашей родины свобода речи составляет условие первой необходимости, то должны также твердо помнить, что эта свобода речи может быть только плодом народного убеждения. Это народное убеждение не только лучшая, но и единственная для него гарантия. Самые свободные законы о печати без такого убеждения останутся бесполезно исписанной бумагой. Вот почему политические писатели Англии, сравнительно с другими, мало занимались разбором законов о печати и в то же время усердно старались укоренять в обществе как можно глубже убеждение в необходимости свободного слова. Писатели материка упрекают англичан в пренебрежении в этом случае и утверждают, что английское законодательство о печати могло бы гораздо ранее и лучше развиваться. Последствия, однако же, показали, что англичане были правы, сосредоточивая все свое внимание на развитии и укоренении общественного убеждения»⁹. Именно неготовностью общества к свободе слова, отсутствием понимания ее значимости В.В. Берви-Флеровский объяснял опасения законодателя, которые вылились в полумеры при принятии законов. Ключевое значение при этом имела, разумеется, позиция главы государства. К.К. Арсеньев, анализируя изменения законодательства о печати, принимаемые во второй половине XIX века, демонстрирует, что Александр II, не желая прибегать к стеснительным мерам, все же стремился ограничить печатное слово «определенными, не слишком широкими рамками»¹⁰.

Тем не менее первое десятилетие царствования Александра II ознаменовалось большими переменами в издательском мире. К.К. Арсеньев описывает их следующим образом: «В 1855 году (печать) представляла собой нечто однообразное и одноцветное. Не потому, конечно, чтобы все деятели ее были настроены на один лад, но потому, что все одинаково были подавлены извне шедшим гнетом, все, если можно так выразиться, искусственно были приведены к одному знаменателю. К половине 1860-х годов в печати были замещены все ступени лестницы, представлены все краски и оттенки красок. Запоздалые крепостники располагали “Вестью”, эпигоны мракобесия – “Домашней Беседой”, на рубеже консерватизма и либерализма стояли “Московские ведомости” и “Русский вестник”, более высокие ноты либеральной гаммы брали “Голос” и “Санкт-Петербургские ведомости”, из толстых журналов к ним примыкали “Отечественные записки”, оплотом славянофильства служил “День”, близкие к славянофилам “почвенники” только что основали “Эпоху” взамен запрещенного по недоразумению “Времени”, левое крыло составляли, наконец, “Современник” и “Русское Слово”. Администрация имела в своем распоряжении “Северную почту”».

1 сентября 1865 года, когда вступил в действие новый закон, печати не пришлось пережить каких-то особых потрясений.

К.К. Арсеньев называл два существенных нововведения:

1) освобождение от предварительной цензуры выходящих в столицах книг, заключающих в себе не меньше определенного числа печатных листов (10 – для оригинальных, 20 – для переводных сочинений), с подчинением их исключительно судебной ответственности (за проступки, указанные в уложении о наказаниях и вновь предусмотренные законом 6 апреля);

⁸ Антонов-Овсеенко А.А. Роль периодической печати в формировании общественного сознания в России в 1917 г.

⁹ Берви-Флеровский В.В. Свобода речи, терпимость и наши законы о печати. СПб.: Тип. Н. Неклюдова, 1869. 254 с.

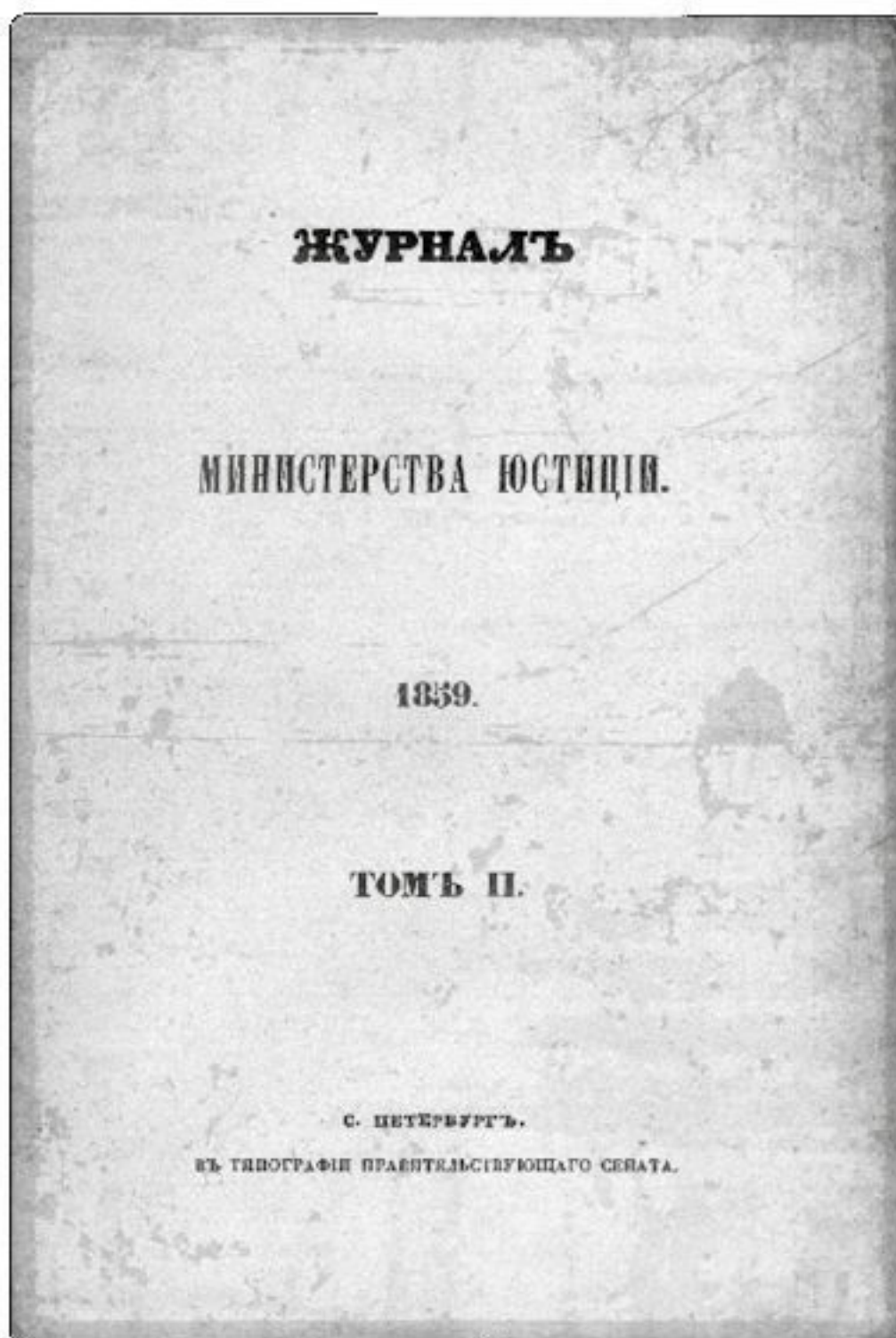
¹⁰ Арсеньев К.К. Законодательство о печати.

2) освобождение от предварительной цензуры некоторых периодических изданий с подчинением их ответственности как судебной, так и административной в форме предостережений, возможным последствием которых является временная приостановка или совершенное прекращение издания¹¹.

Многое же осталось прежним. Например, как и ранее, от решения министра внутренних дел зависело, будет ли получено разрешение для выхода нового периодического издания и его освобождение от предварительной цензуры, он же утверждал редактора. К слову, с 1865 по 1969 год разрешение получили около 100 изданий.

Немногим ранее, а именно с июля 1859 года, начал выходить «*Журнал Министерства юстиции*», который по праву можно назвать первым печатным органом российской прокуратуры, составлявшей на тот момент единое целое с органами юстиции. Вопрос о создании журнала начали обсуждать еще в 1831 году, однако на тот момент высказывалось немало резонных замечаний, помешавших, вероятно, воплотить задуманное в жизнь.

¹¹ Арсеньев К.К. Законодательство о печати.



М.В. Маматов, исследуя историю учреждения прокуратурой царской России собственных печатных изданий, отметил, что сложность выпуска специального юридического журнала и отсутствие стремления к тому обозначены в докладе обер-прокурора седьмого департамента Сената П.И. Дегай Генерал-прокурору Д.В. Дашкову.

П.И. Дегай писал, что «большая часть предметов юридических не подлежат гласности», а «существующая до сего времени отчетность производства дел почти перечневая». При этом автор предполагал, что целью издания журнала Министерством юстиции могли бы стать не только распространение познаний об отечественном праве, но и общее содействие «усовер-

шенствованию правоведения». Также в докладе сформулирован примерный перечень материалов:

- 1) краткое обозрение изменений законодательства;
- 2) публикация библиографии научно-практических сочинений и критических на них отзывов;
- 3) систематическое изложение некоторых предметов российского права;
- 4) юридическая статистика о состоянии делопроизводства, количестве и качестве решенных дел, описания архивных документов.

Тем не менее решение вопроса было отложено на без малого 30 лет. В июле 1859 года журнал вышел в свет как ежемесячное издание объемом 10–12 печатных листов.

Его содержание первоначально имело следующую структуру.

I. Часть официальная.

1. Отдел «Высочайшие повеления»:

- а) высочайшие именные указы и повеления, объявленные по предметам, относящимся к судебному ведомству и управлению Министерства юстиции;
- б) высочайше утвержденные мнения Государственного совета и положения комитетов министров Кавказского и Сибирского по гражданским делам.

2. Отдел «Правительственные распоряжения»:

- а) по Сенату (указы Сената о разъяснении законодательства, о предписаниях, о соблюдении правил по делам судебным и административным);
- б) по Министерству юстиции (распоряжения ведомства по правительственной части, извлечения из годовых отчетов, статистические сведения о судебных делах, замечания по отчетности подведомственных учреждений и по ревизиям).

3. Отдел «Личный состав Министерства юстиции»:

- а) перемены в личном составе должностных лиц по Сенату, Министерству юстиции и губернским судебным местам;
- б) награды, отпуска и исключения из списков по случаю смерти.

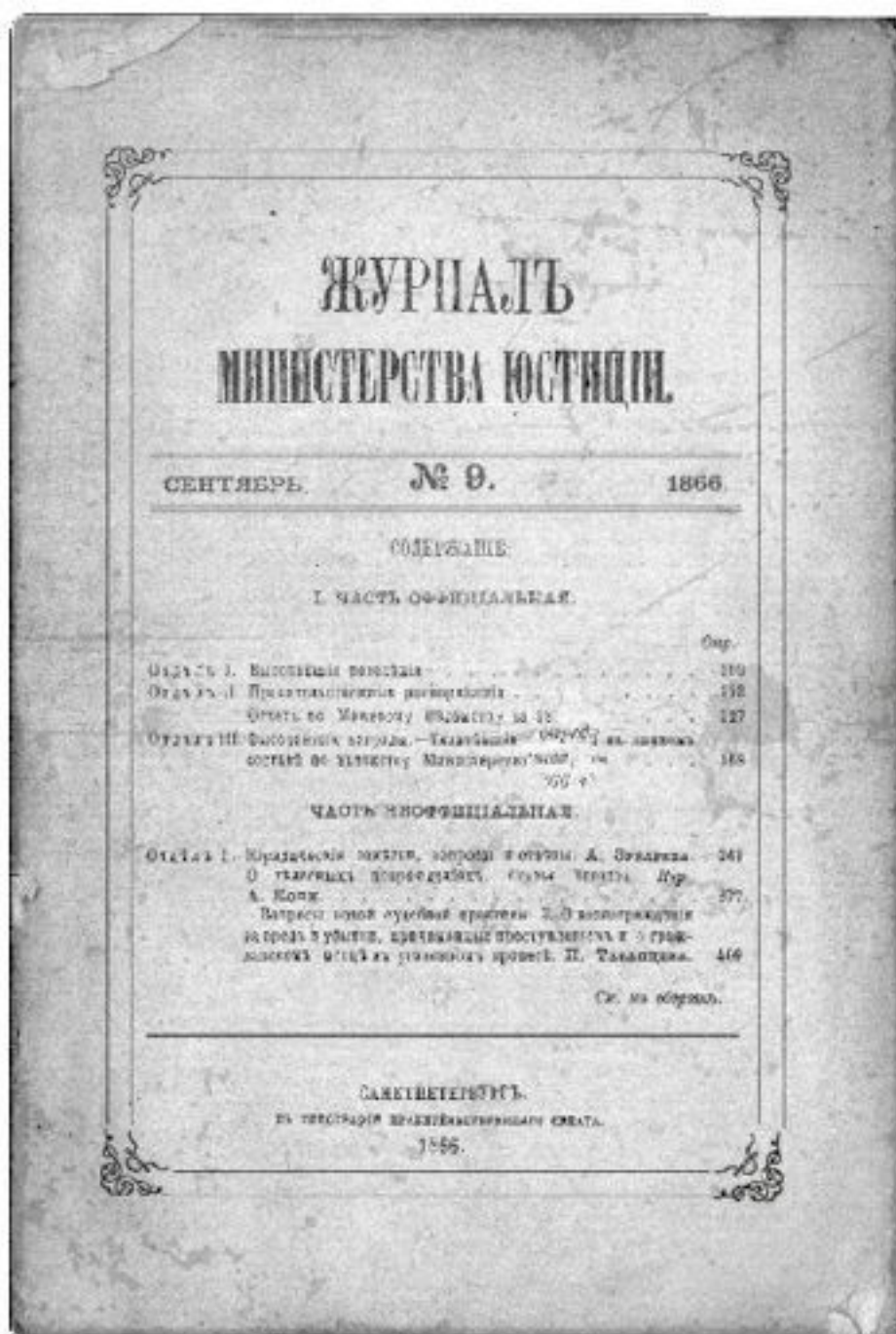
II. Часть неофициальная.

1. Отдел обозрения отечественного и зарубежного законодательства (как правило, здесь помещались материалы теоретико-прикладных изысканий видных научных и практических деятелей).

2. Отдел «Судебная практика»:

- а) изложение вступивших в законную силу решений по актуальным гражданским делам;
- б) изложение значимых решений по делам тяжбы и уголовным;
- в) судебная практика судов иностранных государств.

3. Отдел рассуждений по законодательству и библиография (обозрение юридических книг и журналов, выходящих в России и за рубежом).



Претерпевая различные изменения и даже приостанавливая выпуски (в 1870–1873 и 1876–1894 годах), журнал выходил до 1917 года¹².

К 1869 году стало очевидно, что закон, принимавшийся как временный, нуждается в пересмотре. Для этих целей даже была создана особая комиссия. Однако следующим документом, регулирующим деятельность печати, стал Устав о цензуре и печати 1890 года. Именно его текст использовался в дальнейшем при разработке нормативной правовой документации, в том числе Положения о повременной печати 1905 года и Положения о военной цензуре 1914 года.

¹² Маматов М.В. О ведомственных СМИ в царской прокуратуре // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 10. С. 102–107.

Эти документы формировали политику режима по вопросам печати не только непосредственно накануне Февральской революции 1917 года, некоторые базовые статьи Устава о цензуре и печати 1890 года сохранили свою актуальность и в 1917 году: так, в текст постановления Временного правительства от 27 апреля из Устава 1890 года перешло положение об обязательной публикации опровержений на материалы периодических изданий. Более того, зафиксирован случай использования положения Устава 1890 года и более 100 лет спустя – в статье 8 Закона № 2124-I «О средствах массовой информации», о чем мы уже говорили во введении.

Особое место в новом Уставе традиционно было уделено цензуре: как отмечает А.А. Антонов-Овсеенко, на без малого 50 страницах подробно описаны задачи цензоров в работе с повременной (периодической) печатью, функции сотрудников учрежденного в 1865 году в составе Министерства внутренних дел Главного управления по делам печати, даны определения цензуре внутренней и иностранной и т. п.

В то же время наряду с ограничивавшими свободу печати положениями именно в тексте Устава от 1890 года были заложены и требования уважительного отношения к правам личности, неприкосновенности частной жизни, а также к тому, чтобы исключить возможность возбуждения сословной розни¹³, т. е. положения, подробно отраженные в действующих Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) и отчасти в статьях 43–46 Закона № 2124-I «О средствах массовой информации».

Наследие из Устава мы находим и в абзаце 4 статьи 2 нынешнего Закона № 2124-I «О средствах массовой информации». Так, Устав 1890 года предписывал считать периодическими изданиями:

- 1) газеты и журналы, выходящие в свет отдельными номерами, листами или книжками;
- 2) сборники или собрания новых, оригинальных или переводных сочинений или статей разных писателей, издаваемые под одним общим заглавием, более двух раз в год¹⁴.

В Законе же № 2124-I «О средствах массовой информации» понятие «периодическое издание» дополнено словом «печатное» и под периодическим печатным изданием понимаются газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Подобных параллелей можно провести немало, хотя эти два законодательных акта разделяет целый век.

¹³ Антонов-Овсеенко А.А. Роль периодической печати в формировании общественного сознания в России в 1917 г.

¹⁴ Там же.

Ветры перемен XX века

До 1917 года издатели руководствовались Уставом 1890 года. С марта по октябрь 1917 года к обсуждению вопросов, так или иначе связанных с регулированием деятельности печати, Вре-

менное правительство обращалось около 30 раз. 27 апреля 1917 года на одном из порядка 200 состоявшихся в этот период заседаний¹⁵ были утверждены два наиболее, на наш взгляд, значимых документа, ставших прообразами действующего Федерального закона от 29 декабря 1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов». Постановлением «Об учреждениях по делам печати» создавалась Книжная палата, на которую возлагались обязанности регистрации «всей текущей печати в России как неповременных, так и повременных изданий, а также типографий, литографий, металлографий и иных подобных заведений», систематической регистрации «всего печатного материала на русском языке», «образование книжного фонда для снабжения книгами государственных учреждений, а равно и снабжение государственных книгохранилищ всеми выходящими в России произведениями тиснения». Другое постановление – «О печати» – предписывало типографиям в течение суток после выпуска в свет книг, брошюр, газет, журналов и других произведений тиснения представлять их местному Комиссару Временного правительства или «заменяющему его установлению или должностному лицу восемь экземпляров каждой в отдельности книги или брошюры, или номера повременного издания, из коих три экземпляра для Книжной палаты и по одному экземпляру для Комиссариата, Публичной библиотеки, Академии наук, Московского публичного и Румянцевского музеев и Александровского университета в Гельсингфорсе»¹⁶.

¹⁵ Антонов-Овсеенко А.А. Роль периодической печати в формировании общественного сознания в России в 1917 г.

¹⁶ Сборник указов и постановлений Временного правительства. Вып. 1. Петроград: Гос. тип., 1917. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004187919?page=1&rotate=0&theme=white

ровъ нельзя составить одного полного. Разорванный кредитный билетъ указаннаго достоинства и образца не принимается въ платежъ, когда края оторванныхъ частей при сближеніи не совпадаютъ настолько, чтобы нумера, литеры серіи и подпись кассира представлялись непрерывными какъ на неразорванныхъ билетахъ и когда принадлежность сихъ частей къ одному и тому же билету не очевидна.

Подписали: Министръ-Предсѣдатель и Министръ Финансовъ.

93. О печати ¹⁾.

Пост. 27 Апрѣля 1917 г.

(Собр. Узак. 597; Вѣстн. Врем. Прав. № 55/101).

I. Печать и торговля произведеніями печати свободны. Примѣненіе къ нимъ административныхъ взысканій не допускается.

II. Порядокъ печатанія и выпуска въ свѣтъ произведеній тисненія опредѣляется нижеслѣдующими правилами:

1) Въ теченіе сутокъ послѣ выпуска въ свѣтъ вновь отпечатанныхъ книгъ, брошюръ-журналовъ, газетъ, нотъ и другихъ произведеній тисненія типографіи обязаны представлять въ исправномъ видѣ мѣстному Комиссару Временнаго Правительства, или замѣняющему его установленію или должностному лицу, восемь экземпляровъ каждой, въ отдѣльности, книги, или брошюры, или нумера повременнаго изданія, изъ коихъ три экземпляра для Книжной Палаты и по одному экземпляру для Комиссаріата, для Публичной Библіотеки, для Академіи Наукъ, для Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ и Александровскаго Университета въ Гельсингфорсѣ.

2) Каждый желающій выпускать въ свѣтъ новое повременное изданіе обязанъ представить мѣстному Комиссару Временнаго Правительства или иному, замѣняющему его установленію или должностному лицу, заявленіе въ двухъ экземплярахъ, содержащее въ себѣ обозначеніе: а) мѣста, въ которомъ изданіе будетъ выходить; б) наименованіе изданія (изданіе литературное или политическое, или техническое и т. п.), сроковъ выхода въ свѣтъ и подписной цѣны; имени, отчества, фамиліи и мѣстожительства издателя и отвѣтственнаго редактора, а если издателей и редакторовъ нѣсколько, то имени, отчества, фамиліи и мѣстожительства каждого изъ нихъ, и в) типографіи, въ которой изданіе будетъ печататься. Мѣстный Комиссаръ или иное замѣняющее его установленіе или должностное лицо обязанъ выдать заявителю расписку въ полученіи отъ него означеннаго въ сей (2) статьѣ заявленія.

3) Въ мѣстностяхъ, внѣ городовъ лежащихъ, заявленіе о выпускѣ въ свѣтъ новаго повременнаго изданія (ст. 2) подается Комиссару Вре-

¹⁾ Измѣнено и дополнено пост-мъ 12 Іюля 1917 г. (С. у. 1148).

меннаго Правительства ближайшаго уѣзднаго или губернскаго города, или иному замѣняющему Комиссара установленію или должностному лицу.

4) Отвѣтственными редакторами повременнаго изданія или части его могутъ быть только лица, проживающія въ предѣлахъ Россійскаго государства, достигшія совершеннолѣтія, обладающія общегражданской правоспособностью и не ограниченныя въ правахъ по судебному приговору.

5) Если по выходѣ изданія произойдетъ какое-либо измѣненіе въ одномъ изъ условій его выпуска въ свѣтъ (ст. 2), то объ этомъ въ теченіе семи дней должно быть подано, въ вышеуказанномъ порядкѣ, соотвѣтственное заявленіе (ст. 2).

6) Одинъ изъ экземпляровъ заявленія о выпускѣ въ свѣтъ повременнаго изданія или объ измѣненіи въ условіяхъ выпуска его хранится у мѣстнаго Комиссара Временнаго Правительства, или у лица, или въ установленіи, его замѣняющихъ; другой препровождается въ Книжную Палату.

7) Въ каждомъ номерѣ повременнаго изданія должны быть напечатаны фамиліи отвѣтственнаго редактора и издателя, а также обозначена типографія, въ которой номеръ этотъ напечатанъ, равно какъ и адресъ редакціи. На каждомъ неповременномъ изданіи должно быть обозначено наименованіе и мѣсто нахожденія типографіи, въ которой изданіе напечатано.

8) Всякое повременное изданіе обязано, безденежно, ежедневное въ трехдневный срокъ, а еженедѣльное или ежемѣсячное въ ближайшемъ номерѣ, помѣстить сообщенное ему отъ Временнаго Правительства официальное опроверженіе или исправленіе обнародованнаго тѣмъ изданіемъ фактическаго извѣстія, безъ всякихъ измѣненій и примѣчаній въ самомъ текстѣ опроверженія, напечатавъ его въ томъ же отдѣлѣ, гдѣ было напечатано первоначальное извѣстіе, и тѣмъ же шрифтомъ.

9) На тѣхъ же основаніяхъ и въ тотъ срокъ должно быть помѣщено въ періодическомъ изданіи, опубликовавшемъ какое-либо фактическое извѣстіе о правительственномъ и общественномъ учрежденіи, либо о должностномъ или частномъ лицѣ, присланное такимъ учрежденіемъ или лицомъ опроверженіе или исправленіе опубликованнаго, при условіи, что указанное опроверженіе или исправленіе не превышаетъ размѣрами сообщенное извѣстіе, подписано его пославшими, не заключаетъ въ себѣ признаковъ преступнаго дѣянія и укоризненныхъ выраженій, не имѣетъ характера спора и ограничивается одними фактичеккими указаніями.

10) Правила, изложенныя въ семъ (II) отдѣлѣ и касающіяся неповременныхъ изданій, не примѣняются къ произведеніямъ, служа-

щимъ цѣлямъ промышленности и торговли или домашняго и общественнаго обихода, какъ-то: къ циркулярамъ, визитнымъ карточкамъ и т. п., а также къ избирательнымъ бюллетенямъ, если они соотвѣтствуютъ формѣ, установленной закономъ или правительственнымъ распоряженіемъ.

III. Типографіи, литографіи, металлографіи и всѣ прочія заведенія для тисненія подчиняются правиламъ, установленнымъ для предпріятій фабричной и заводской промышленности, съ соблюденіемъ при томъ постановленій, изложенныхъ ниже.

1) Всякій желающій учредить типографію, литографію, металлографію или какое-либо иное заведеніе для тисненія буквъ и изображеній обязанъ подать о томъ мѣстному Комиссару Временнаго Правительства или замѣняющему его должностному лицу или установленію заявленіе, въ которомъ должно быть указано имя, отчество и фамилія учредителя, а равно мѣстонахожденіе открываемаго имъ заведенія для тисненія и предполагаемое число рабочихъ.

2) Къ означенному въ предыдущей (1) статьѣ заявленію учредитель заведенія для тисненія обязанъ приложить шнуровую книгу, въ которую должны вноситься всѣ поступающія въ заведеніе работы, за исключеніемъ работъ по означеннымъ въ статьѣ 10 отдѣла II непременнымъ изданіямъ.

IV. Мѣстный Комиссаръ Временнаго Правительства или замѣняющее его должностное лицо или установленіе, по полученіи упомянутого въ статьяхъ 1 и 2 отдѣла III ¹⁾ заявленія и шнуровой книги, въ трехдневный срокъ обязанъ скрѣпить означенную книгу по листамъ и возвратить ее подателю вмѣстѣ съ роспискою въ приѣмъ заявленія.

V. За нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1, 2, 3, 5, 7, 8 и 9 отдѣла II сего постановленія виновный подвергается денежному взысканію не свыше 300 рублей.

Въ случаѣ завѣдомо ложнаго указанія заведенія тисненія, издателя и отвѣтственнаго редактора, виновный подвергается денежному взысканію до 300 рублей или аресту до 3 мѣсяцевъ.

VI. Если повременное изданіе послѣ вступленія въ силу обвинительнаго приговора, состоявшагося на основаніи отдѣла V сего постановленія, продолжаетъ выходить въ свѣтъ безъ соблюденія требованій, означенныхъ въ статьяхъ 2 и 5 отдѣла II сего постановленія, то издатель, отвѣтственный редакторъ или, если таковыхъ не имѣется, типографщикъ, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше 100 рублей за каждый вышедшій номеръ, считая со дня постановленія обвинительнаго приговора.

¹⁾ Исправлено противъ первоисточника на основаніи оговорки на стр. 1206 № 139 Собр. Узак. 1917 г.

VII. Виновный въ устройствѣ или содержаніи заведенія для тисненія безъ подачи требуемыхъ статьями 1 и 2 отдѣла III ¹⁾ заявленій и шнуровой книги, а равно, до полученія расписки въ приѣмъ заявленія, наказывается денежнымъ взысканіемъ не свыше 300 рублей.

Завѣдывающій заведеніями для тисненія, виновный въ неисполненіи установленныхъ статьею 2 отдѣла III правилъ о веденіи шнуровыхъ книгъ, наказывается денежнымъ взысканіемъ не свыше 50 рублей.

Подписали: Министръ-Предсѣдатель и Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ-Министра.

94. Объ учрежденіяхъ по дѣламъ печати.

Пост. 27 Апрѣля 1917 г.

(Собр. Узак. 598; Вѣстн. Врем. Прав. № 55/101).

I. Упразднить Главное Управленіе по дѣламъ печати, состоящія при немъ Канцелярію и должности Особыхъ Цензоровъ драматическихъ сочиненій и Чиновниковъ особыхъ порученій, мѣстные Комитеты по дѣламъ печати, должности Инспекторовъ по дѣламъ печати и Инспекторовъ типографій и книжной торговли, Комитеты цензуры иностранной и должности Цензоровъ означенной цензуры, а равно учрежденный 13 Іюля 1914 г. въ порядкѣ верховнаго управленія Комитетъ народныхъ изданій при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати.

II. Оставить лицъ, занимающихъ означенныя въ отдѣлѣ I должности, а равно должности въ указанныхъ въ томъ же отдѣлѣ учрежденіяхъ, если они не получаютъ другого назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

III. Учредить Книжную Палату на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) На Книжную Палату возлагается регистрація всей текущей печати въ Россіи, какъ неповременныхъ, такъ и повременныхъ изданій, а также типографій, литографій, металлографій и иныхъ подобныхъ заведеній.

2) Книжная Палата ведетъ научную систематическую регистрацію всего печатнаго матеріала на русскомъ языкѣ.

3) На Книжную Палату возлагается образованіе книжнаго фонда для снабженія книгами государственныхъ учреждений, а равно и снабженіе государственныхъ книгохранилищъ всѣми выходящими въ Россіи произведеніями тисненія.

IV. Учредить Бюро для составленія обзоровъ повременной печати, выходящей въ Россіи и за границей.

¹⁾ Исправлено противъ первоисточника на основаніи оговорки на стр. 1206 № 139 Собр. Узак. 1917 г.

V. Возложить на образованную постановленіемъ Временнаго Правительства отъ 8 Марта 1917 г. ¹⁾ Особую Комиссію по ликвидаціи Главнаго Управленія по дѣламъ печати осуществленіе мѣропріятій, вызываемыхъ учрежденіемъ Книжной Палаты и Бюро для составленія обзоровъ повременной печати, преобразование состоящаго нынѣ при Временномъ Правительствѣ Петроградскаго телеграфнаго агентства и изданія «Вѣстникъ Временнаго Правительства», находившагося въ вѣдѣніи бывшаго Главнаго Управленія по дѣламъ печати, а равно временное заведываніе названными учрежденіями.

VI. Предоставить Министру Предсѣдателю утвержденіе наказовъ, опредѣляющихъ распорядокъ дѣятельности Особой Комиссіи по ликвидаціи Главнаго Управленія по дѣламъ печати и учреждений, упомянутыхъ въ отдѣлахъ III, IV и V настоящаго постановленія. Наказы эти публиковать во всеобщее свѣдѣніе черезъ Правительствующій Сенатъ.

VII. Образовать временную Канцелярію Особой Комиссіи по ликвидаціи Главнаго Управленія по дѣламъ печати, согласно прилагаемымъ штатамъ.

VIII. Утвердить приложенные при семъ штаты Книжной Палаты, Петроградскаго телеграфнаго агентства, Бюро для составленія обзоровъ повременной печати и «Вѣстника Временнаго Правительства».

IX. Кредиты, ассигнованные на содержаніе Главнаго Управленія по дѣламъ печати и подвѣдомственныхъ ему учреждений на 1917 г., предоставить въ распоряженіе Министра Предсѣдателя на расходы, вызываемые учрежденіемъ и преобразованиемъ Книжной Палаты, Бюро для составленія обзоровъ повременной печати, «Петроградскаго телеграфнаго агентства» и «Вѣстника Временнаго Правительства» и образованіемъ временной Канцеляріи Особой Комиссіи по ликвидаціи Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

X. Возложить на мѣстныхъ Комиссаровъ Временнаго Правительства или на лицъ и установленія, ихъ замѣняющіе: 1) регистрацію типографій, органовъ повременной печати и неповременныхъ изданій; 2) приѣмъ изъ типографій экземпляровъ произведеній тисненія для государственныхъ книгохранилищъ и отправку этихъ экземпляровъ въ Книжную Палату; и 3) наблюденіе за выполненіемъ типографіями, литографіями и иными подобными заведеніями требованій закона.

Подписали: Министръ-Предсѣдатель и Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра.

¹⁾ Это постановленіе осталось не обнародованнымъ (Журн. Врем. Прав. отъ 8 Марта 1917 г. № 11, ст. 12, в).

После смены режима Совет Народныхъ Комиссаров (СНК) издал свой акт — Декрет о печати от 27 октября 1917 года (9 ноября 1917 года). В нем говорилось: «Когда новый порядок упрочится, всякие административные воздействия на печать будут прекращены; для нее будет установлена полная свобода в пределах ответственности перед судом согласно самому широ-

кому и прогрессивному в этом отношении закону». (К слову, этот документ схож с названным выше постановлением «О печати», которое также провозглашало свободу печати и торговли: «применение к ним административных взысканий не допускается».) Однако вскоре была введена цензура: уже к концу 1917 года были закрыты 92 газеты. Новый закон так и не приняли.

Отныне государством регулировалась масса вопросов организационно-финансового характера. К примеру, постановлением Совета Народных Комиссаров от 21 ноября 1917 года (4 декабря 1917 года) была закрыта газета «Сельский вестник», Декретом от 5 (18) декабря 1917 года Государственной типографии было отпущено 448 000 рублей на уплату заработной платы рабочим и другие неотложные нужды, постановлением Совета Народных Комиссаров от 25 июня 1918 года выделены средства Народному комиссариату земледелия на издание ежедневной газеты (350 000 рублей), журнала, текста Закона о социализации земли и инструкции об организации коммун (500 000 рублей)¹⁷.

Тогда же, в 1917 году, были фундаментально пересмотрены взгляды на место и роль органов юстиции в системе государственных институтов власти. Кардинальным образом эта лавинообразная ревизия затронула и прокуратуру, ликвидированную вскоре после окончательного падения царского самодержавия¹⁸ и возрожденную лишь в 1922 году.

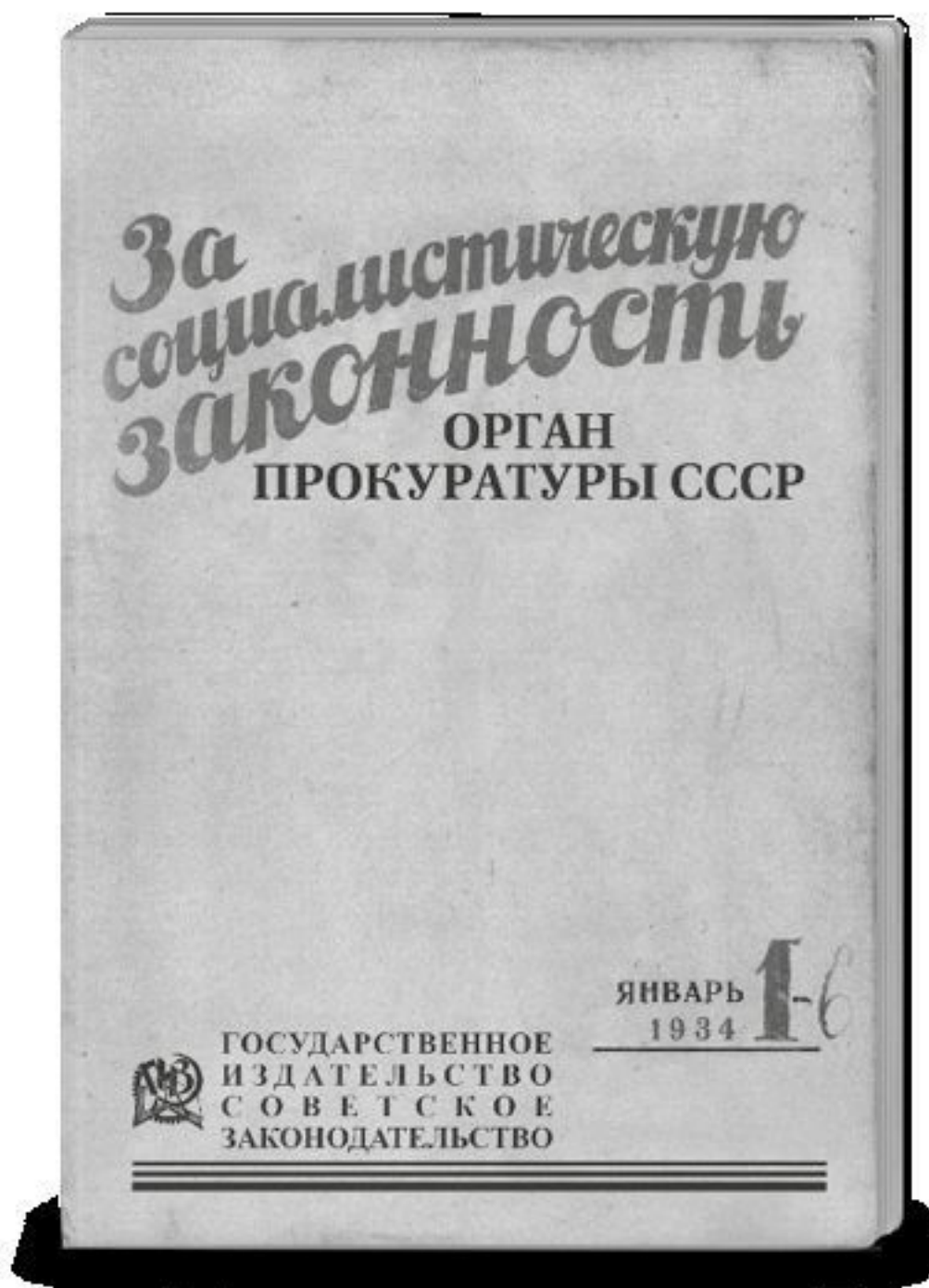
6 июня 1922 года Совет Народных Комиссаров принял постановление, которым утверждалось Положение о Главном управлении по делам литературы и издательства (в составе Народного комиссариата народного просвещения под управлением А.В. Луначарского) и с которого новая власть официально возвращала практику предварительной цензуры¹⁹.

Спустя 12 лет, в январе 1934 года, вышел в свет первый номер журнала «*За социалистическую законность*» – печатного органа советской прокуратуры.

¹⁷ Маматов М.В. Прокуратура и СМИ: история взаимоотношений (1722–1991 гг.).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Антонов-Овсеенко А.А. Роль периодической печати в формировании общественного сознания в России в 1917 г.



Тираж № 1 – 3500 экземпляров (с № 2 – 5000 и более).

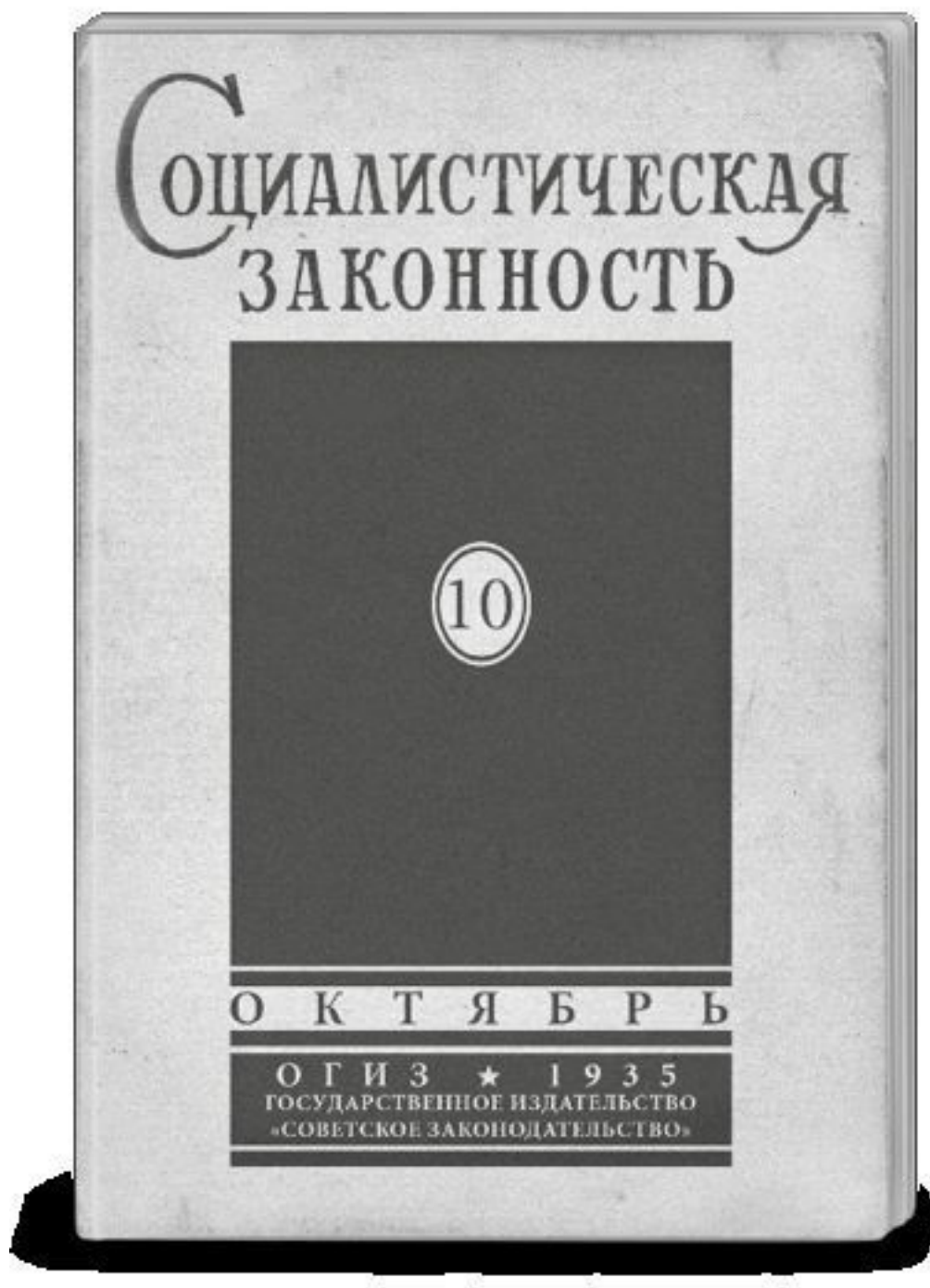
Периодичность – раз в месяц.

Распространение – в розницу и по подписке.

Ответственный редактор: И.А. Акулов, с 1918 по 1922 год – секретарь краевых и областных комитетов Российской коммунистической партии (большевиков) (Урал, Оренбург, Киргизия, Крым), с 1923 по 1931 год – на руководящей партийной, профсоюзной, советской работе, с 1931 года – первый заместитель председателя Объединенного государственного политиче-

ского управления, с 21 июня 1933 года по 1935 год – прокурор СССР, с 1935 года – секретарь Центрального исполнительного комитета СССР²⁰.

В 1935 году с № 10 журнал стал называться чуть иначе – «Социалистическая законность». Сменился и ответственный редактор. Им стал А.Я. Вышинский, назначенный к тому времени прокурором СССР и занимавший эту должность до 1939 года.



²⁰ См. сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/about-the-proc/history/history-person/e5515716/?ysclid=mi8mwiqujsj632748034> (дата обращения: 21.11.2025).

На протяжении первых семи лет в журнале чаще всего появлялись такие рубрики, как:

- «Обсуждаем вопросы теории и практики советского права» (с № 12 (1938) до № 12 (1939));
- «Обмен опытом» (с № 1 (1937));
- «Судебно-надзорная практика Прокуратуры Союза» (с № 11 (1934));
- «По союзным республикам» (с № 10 (1934) до № 5 (1938));
- «Пленум Верховного Суда СССР» (с № 8 (1934) до № 6 (1939));
- «Актив Прокуратуры СССР» (с № 9 (1937) до № 9 (1938));
- «Право – процесс – судостроительство в капиталистических странах» (с № 6 (1935) до № 4 (1938));
- «Официальный отдел» и «Сводка важнейших постановлений Правительства СССР» (с № 10 (1934) до № 11 (1938))²¹.

Как и в любом другом периодическом издании времен СССР, в журнале много внимания уделялось идеологической составляющей: из номера в номер публиковалась информация об очередных решениях партийных съездов, Политбюро, Центрального комитета, о выступлениях партийных руководителей и задачах прокуратуры и других правоохранительных органов. Но все же большая часть публикаций носила практический характер. Журнал содействовал повышению профессионального мастерства не только прокурорских работников, но и специалистов других юридических профессий, оказывал им помощь советами, рекомендациями, популяризировал положительный опыт их работы.

Нельзя не отметить достоинств, не подлежащих сегодня сомнению, – многие статьи, опубликованные в журнале, явились фундаментальными для различных отраслей правовой науки. Например, следующие выступления:

- по гражданскому праву (М.С. Липецкер);
- по трудовому праву (И.Б. Каганович и Д.В. Швейцер);
- по уголовному процессу и судостроительству (А.Н. Винокуров, С.А. Голунский, Н.Н. Полянский, М.С. Строгович и М.А. Чельцов);
- по уголовному праву (Г. Волков, Н.Д. Дурманов, В.Д. Меньшагин, Б.С. Утевский, В.М. Чхиквадзе и А.С. Шляпочников);
- по криминалистике (А.И. Винберг, С.П. Митричев, С.Я. Розенблит, П.И. Тарасов-Родионов, Б.М. Шавер);
- по судебной экспертизе (М.А. Бронникова, К.В. Завадинская, Н.В. Терзиев);
- по вопросам надзорной деятельности прокуратуры (Н. Александровский, П.Д. Альбицкий, С.Г. Березовская, А.Я. Вышинский, А.А. Герцензон, П.И. Кудрявцев, Н.О. Лаговиер, В.Г. Лебединский, С.Н. Орловский, М.Ю. Рагинский, Г.М. Сегал, В.С. Тадевосян, С. Файнблит).

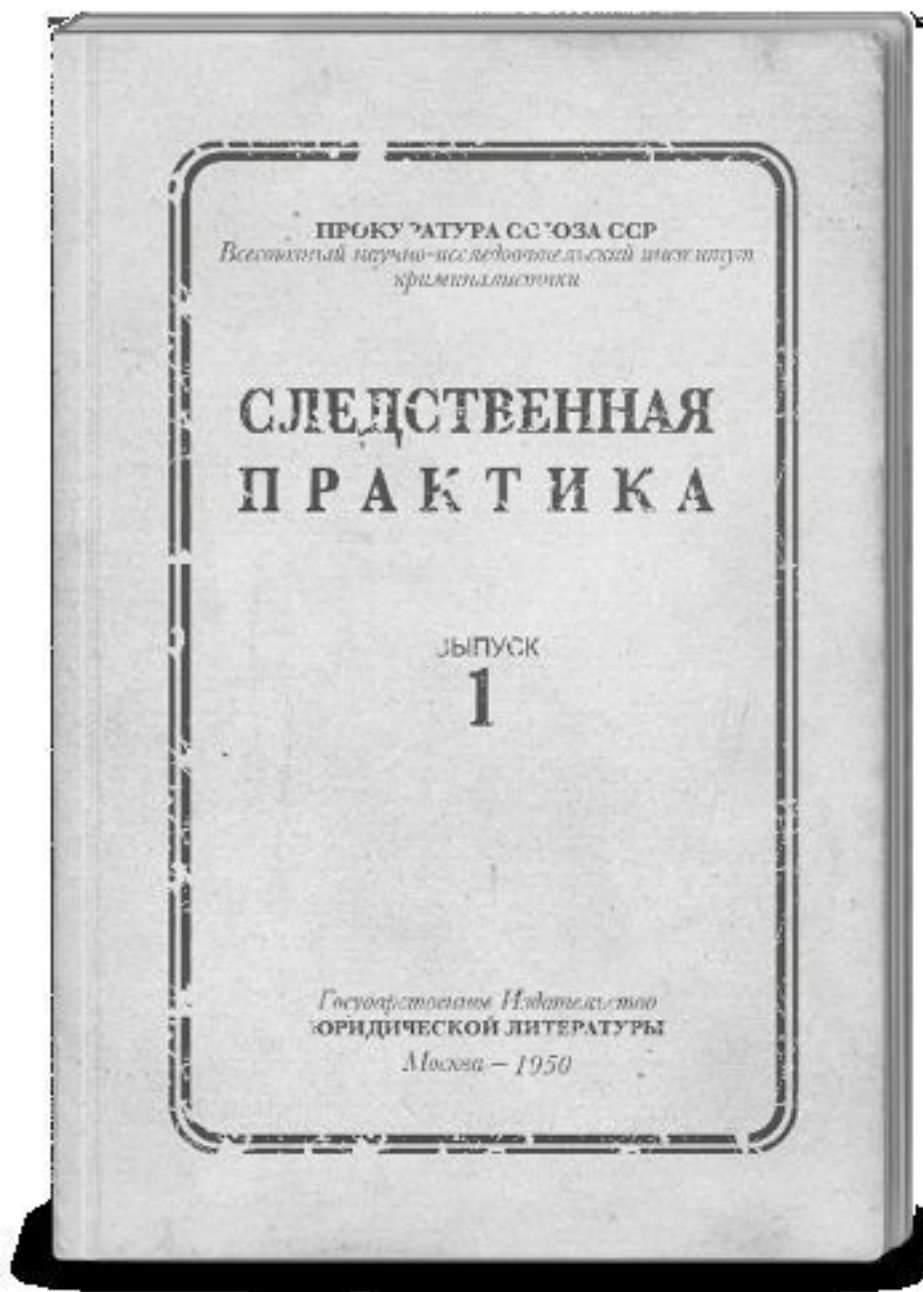
В годы Великой Отечественной войны на первый план вышли темы строжайшего исполнения законов военного времени, укрепления государственной и трудовой дисциплин, важности и сложности правоохранительной деятельности в изменившихся общественно-политических условиях²².

В последующем журнал вместе со страной пережил немало перемен, тем не менее он выходит по сей день – теперь под названием «Законность». Официально переименован он был 2 ноября 1992 года, спустя девять месяцев с момента начала действия Закона о средствах массовой информации, которым издательства руководствуются и сегодня.

²¹ Маматов М.В. Прокуратура и СМИ: история взаимоотношений (1722–1991 гг.).

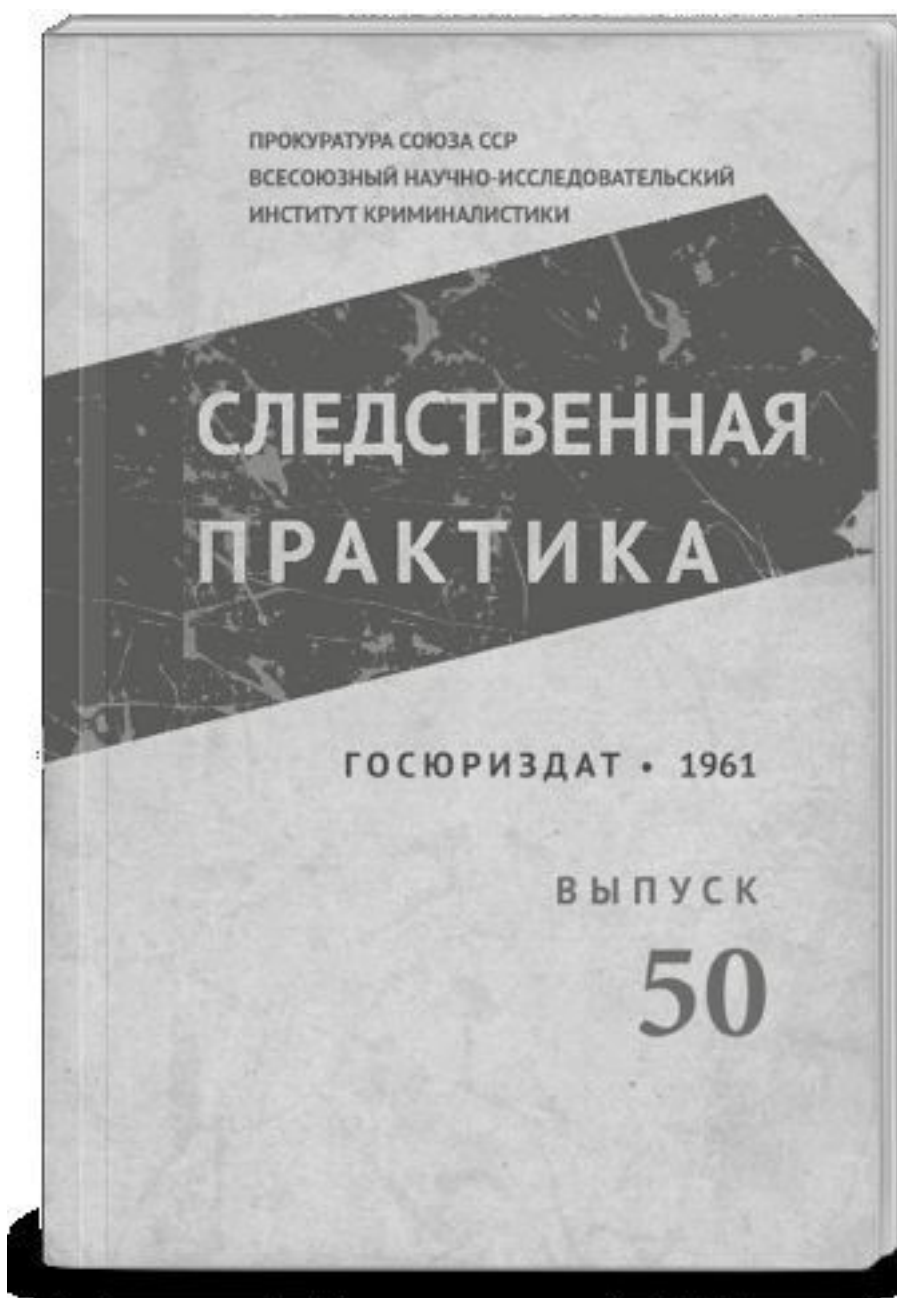
²² Маматов М.В. Прокуратура и СМИ: история взаимоотношений (1722–1991 гг.).

В 1950 году под эгидой Всесоюзного научно-исследовательского института криминалистики Прокуратуры СССР начался выпуск еще одного значимого издания – «*Следственная практика*». Первый номер вышел тиражом 8000 экземпляров. С № 10 изданию был присвоен гриф «Рассылается по списку».



В издании печатались статьи прокуроров, руководителей следственных подразделений, специалистов-криминалистов, экспертов, научных работников, но главными авторами и действующими лицами были следователи. Они делились опытом расследования различных преступлений, вели профессиональный разговор о том, как планировали и организовывали расследование, какие применяли способы и средства для отыскания, сбора и закрепления доказательств, методы и тактические приемы изобличения преступников, обменивались находками, анализировали ошибки.

В 1961 году вышел юбилейный – 50-й – выпуск тиражом 10 000 экземпляров. Его ответственным редактором стал директор Всесоюзного научно-исследовательского института криминалистики Прокуратуры СССР, государственный советник юстиции 3-го класса, доктор юридических наук, профессор – А.И. Винберг²³.



Отдельного упоминания (и, безусловно, уважения к профессионализму редакции) заслуживает важный принцип работы над сборником: точность изложения фактов в статьях тщательно проверялась редакторами путем изучения соответствующих уголовных дел, поступавших по инициативе авторов либо затребованных институтом. Хотя, по воспоминаниям доктора

²³ Субанова Н.В., Боброва О.В. «Следственная практика»: история и современность // Вестник прокуратуры РФ. 2024. № 1 (99). С. 9–20.

юридических наук, профессора Н.А. Селиванова, «нередко в портфель редколлегии поступали статьи, весьма поучительные по содержанию, но совершенно неудовлетворительные по форме. Поэтому редакторам приходилось немало “попотеть”, чтобы привести их в надлежащий вид»²⁴. При этом стоит заметить, что редакция уделяла большое внимание сотрудничеству с авторами, поиску новых интересных тем. Так, в № 73 (1967) опубликовано обращение к читателям с просьбой присылать статьи, посвященные расследованию конкретных преступлений: «В первую очередь следует отбирать такие уголовные дела, при расследовании которых было проявлено подлинное мастерство, успешно применены научные методы следствия».

Популярность «Следственной практики» росла из года в год. Тем не менее в 1989 году издание сборника прекратилось. Возобновился выход лишь в 2002 году. Но об этом мы подробнее расскажем позднее, в разделе, посвященном современной периодике. А пока уделим внимание второй половине XX века.

После Октябрьской революции в правовом регулировании деятельности СМИ не было системности. Это компенсировалось партийными нормами: порядок создания газет и журналов, назначения главных редакторов и т. д. определялись нормативными документами Коммунистической партии Советского Союза. До 12 июня 1990 года в нашей стране не существовало какого-либо правового акта, который регулировал бы общественные отношения, непосредственно связанные с организацией и деятельностью СМИ. Конечно, в различных правовых актах (Конституции СССР и РСФСР, Уголовном кодексе РСФСР, Гражданском кодексе РСФСР, законах о выборах и т. п.) существовали нормы, касающиеся отдельных вопросов функционирования периодической печати, радио и телевидения, однако никакой связи между ними не было, да и в целом они не образовывали единого механизма правового регулирования²⁵.

Нельзя сказать, что вопрос этот никогда не поднимался. Например, А.Д. Сахаров в своей записке Генеральному секретарю Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза Л.И. Брежневу от 5 марта 1971 года в числе прочего предлагал «вынести на всенародное обсуждение проект закона о печати и средствах массовой информации»²⁶. Однако этот документ оказался востребован лишь в период перестройки: 28 августа 1986 года он попал в официальный план законопроектных работ²⁷.

Изначальная версия официального законопроекта о печати сформировалась в аппарате Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза на рубеже 1986–1987 годов. Первое чтение состоялось 24 ноября 1989 года на совместном заседании палат союзного парламента. 1 августа 1990 года Закон СССР от 12 июня 1990 года № 1552-I «О печати и других средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ 1990 года) вступил в силу.

К 1990-му году, когда уже широко развивалась политика гласности, редакции оставались абсолютно бессильными: у них не было материальных ценностей, собственных счетов²⁸. Им недоставало юридической и финансовой независимости, которая стала возможной благодаря закреплению права на учреждение средства массовой информации за объединениями граждан, созданными в соответствии с законом, трудовыми коллективами, а также гражданами СССР, достигшими 18-летнего возраста, и требованию нового закона о регистрации средства массовой информации (статьи 7 и 8 Закона о СМИ 1990 года).

²⁴ Селиванов Н.А. События и люди (воспоминания бывшего директора Института) // На службе науке и закону. М., 2003. С. 110–111.

²⁵ Федотов М.А. Правовые основы журналистики: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2002. 431 с.

²⁶ Сахаров А. Мир, прогресс, права человека: статьи и выступления. Л.: Советский писатель, 1990. 128 с.

²⁷ Федотов М.А. К 30-летию закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» // Труды по интеллектуальной собственности. М., 2019. Т. 34. № 3–4. С. 20–60.

²⁸ Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики: учебник. М.: ВК, 2009. 455 с.

А.Г. Рихтер в учебнике «Правовые основы журналистики» приводит яркий пример стремления редакций к независимости: «Даже если органы власти успевали зарегистрировать ту или иную газету как свой собственный орган, все равно с ней могли произойти странные метаморфозы. Так случилось с газетой “Московский комсомолец”, которая была зарегистрирована Московским городским комитетом Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи. Осенью 1991 года коллектив редакции решил, что ситуацию нужно изменить, и зарегистрировал в Министерстве печати вторую газету под тем же названием, но без кавычек. После регистрации журналисты пришли на работу в те же помещения, по тому же адресу, но фактически в другую газету, хоть и с тем же названием. Таким образом, в старой газете некому было работать, и она благополучно в течение двух-трех дней умерла. А новая, уже без кавычек, выходит по сей день».

Закон о СМИ 1990 года просуществовал недолго: 27 декабря 1991 года ему на смену пришел Закон Российской Федерации № 2124-І «О средствах массовой информации» (далее, соответственно, – Закон о СМИ). Сравнивая их, М.А. Федотов отмечает, что союзный закон явился документом, с одной стороны, демократического романтизма, а с другой – исполненным неминуемых компромиссов с защитниками старых тоталитарных порядков, российский же – результатом почти лишнего политического противоборства поиска оптимальных технологий правового регулирования организации и деятельности СМИ. Если союзный закон декларировал свободу печати, то российский презюмировал ее как естественное состояние прессы, требующее недвусмысленных и разумных ограничений, позволяющих свободу одних гармонично сочетать со свободой всех прочих²⁹.

В целом же, по мнению М.А. Федотова, принятие Закона о печати следует считать отправной точкой развития российского законодательства о СМИ³⁰ и, собственно, самих СМИ.

²⁹ Федотов М.А. Правовые основы журналистики.

³⁰ Там же.

XXI век: в соответствии с законами и гостами

Сумбурные и беспощадные 1990-е, которые испытали на прочность всех и каждого, стремительные 2000-е, даровавшие массу возможностей, технологичные 2010-е, накрывшие общество волной цифровизации (к слову, до сих пор не схлынувшей), – эти годы привнесли в жизнь россиян немало перемен. Средства массовой информации тоже преобразились до неузнаваемости. У издателей появились новые направления деятельности и составляющие бизнеса, которых не знала советская пресса, – конкуренция, реклама, мультимедийность и т. д. Все это время менялось и законодательство, хотя основным нормативным правовым актом, которым руководствуются сегодня издатели, по-прежнему является **Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-I «О средствах массовой информации»**. Этот документ регламентирует все этапы и составляющие деятельности СМИ – от регистрации до прекращения издания.

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации является прерогативой федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (статья 56.1 Закона о СМИ). На сегодняшний день это Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

По результатам проведенных проверок Роскомнадзор выделил самые частые нарушения Закона о СМИ. В их числе:

- несоблюдение порядка объявления выходных данных;
- непредоставление уведомления об изменении места нахождения учредителя/редакции СМИ, максимального объема и периодичности выпуска³¹.

Остановимся на этих пунктах чуть подробнее.

Статья 27 Закона о СМИ («Выходные данные»).

Каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать следующие сведения:

- 1) наименование (название) издания;
- 2) учредитель (соучредители);
- 3) фамилия, инициалы главного редактора;
- 4) порядковый номер выпуска и дата его выхода в свет;
- 5) индекс – для изданий, распространяемых через предприятия связи;
- 6) тираж;
- 7) цена, либо пометка «Свободная цена», либо пометка «Бесплатно»;
- 8) адреса редакции, издателя, типографии;
- 9) знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Все эти сведения обязательно должны быть в выходных данных. При их подготовке Роскомнадзор рекомендует особое внимание обращать на ряд деталей:

- название СМИ должно быть таким же, какое указано в свидетельстве о государственной регистрации средства массовой информации;
- перечень соучредителей СМИ должен быть полным;

³¹ URL: <https://rkn.gov.ru/> (дата обращения: 21.11.2025).

- в случае временного отсутствия главного редактора допускается указание фамилии и инициалов исполняющего обязанности или временно исполняющего обязанности главного редактора;

- дата выхода издания в свет должна быть указана в формате: день, месяц, год;
- недопустимо использование пометок «Общий тираж», «Предполагаемый тираж» или иных синонимов;

- допускается формулировка «Адрес редакции и издателя», формулировка «Наш адрес» не отвечает в полной мере требованиям статьи 27 Закона о СМИ. Нельзя в качестве адресов редакции, издателя, типографии указывать только их e-mail. В качестве адреса издателя или типографии можно написать как юридический, так и фактический (почтовый) адрес;

- знак информационной продукции должен соответствовать содержанию распространяемой информации и классификации, установленной Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

- тираж следует указывать фактический. В случае возникновения вопроса о достоверности сведений, размещенных в выходных данных СМИ, Роскомнадзором может быть отправлен запрос в типографию;

- зарегистрированное средство массовой информации обязано указывать в выходных данных зарегистрировавший его орган и регистрационный номер.

К месту размещения выходных данных законодательством Российской Федерации какие-либо требования не установлены.

Ответственность. Выпуск (изготовление) или распространение продукции СМИ без указания в установленном порядке выходных данных, а равно с неполными или заведомо ложными выходными данными в соответствии со статьей 13.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), влечет административную ответственность в виде предупреждения или административного штрафа с конфискацией продукции средства массовой информации или без таковой:

- для граждан – в размере от 300 до 500 рублей;
- для должностных лиц – от 500 до 1000 рублей;
- для юридических лиц – от 5000 до 10 000 рублей³².

Статья 11 Закона о СМИ («Внесение изменений в запись о регистрации средства массовой информации и уведомление регистрирующего органа »).

В запись о регистрации средства массовой информации необходимо вносить изменения при смене:

- учредителя (его переименование не рассматривается как смена учредителя);
- состава соучредителей;
- наименования (названия);
- языка;
- формы периодического распространения массовой информации, а для периодических печатных изданий – вида. Периодическое печатное издание, сетевое издание, радио- и телеканал, радио- и телепрограмма, видеопрограмма и кинохроникальная программа представляют собой разные формы распространения массовой информации. В то же время газета, журнал, сборник, альманах, бюллетень являются разными видами одной формы распространения массовой информации – периодического печатного издания;
- территории распространения продукции СМИ;

³² Здесь и далее, где не сказано иное, приводятся выдержки из разъяснений по отдельным актуальным вопросам, разработанных Роскомнадзором в целях профилактики нарушений обязательных требований законодательства в сфере СМИ. URL: <https://42.rkn.gov.ru/p19449/> (дата обращения: 02.08.2025).

- тематики СМИ.

Внесение изменений в запись о регистрации средств массовой информации осуществляется в том же порядке, что и их регистрация.

Ответственность. Изготовление или распространение продукции средства массовой информации, в запись о регистрации которого не внесены изменения, в соответствии с частью 1 статьи 13.21 КоАП РФ влечет административную ответственность в виде административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения:

- для граждан – в размере от 1000 до 1500 рублей;
- для должностных лиц – от 2000 до 3000 рублей;
- для юридических лиц – от 20 000 до 30 000 рублей.

В части 2 статьи 11 Закона о СМИ указаны случаи, при которых вносить изменения в запись о регистрации не нужно. Однако эта же норма обязывает учредителя уведомить регистрирующий орган при изменении:

- местонахождения (адреса) учредителя СМИ, редакции СМИ;
- периодичности выпуска средства массовой информации;
- максимального объема средства массовой информации.

Уведомление осуществляется в письменной форме в течение одного месяца со дня изменений. Указанная норма не содержит каких-либо исключений из общего правила.

Максимальный объем периодических печатных изданий включает в себя количество страниц (полос), формат и тираж.

При изменении максимального объема СМИ учредитель обязан письменно уведомить Роскомнадзор. При этом отдельные выпуски издания могут выходить в свет объемом меньше заявленного.

Ответственность. Непредставление или несвоевременное представление в Роскомнадзор уведомления влечет административную ответственность, предусмотренную статьей 13.23 КоАП РФ, в виде административного штрафа:

- для граждан – в размере от 200 до 500 рублей;
- для должностных лиц – от 1000 до 2000 рублей;
- для юридических лиц – от 10 000 до 20 000 рублей.

Федеральный закон от 29 декабря 1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» также относится к числу основных актов, регулирующих деятельность СМИ. Роскомнадзор обращает внимание издателей на статью 7 («Доставка обязательного экземпляра печатного издания и обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме»). Этой нормой предусмотрена обязательная отправка книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке:

- в федеральный орган исполнительной власти в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций (Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации) – по одному экземпляру;
- в Российскую государственную библиотеку – по 16 обязательных экземпляров.

Кроме того, издатели должны в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража печатных изданий доставлять с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» обязательный экземпляр печатных изданий в электронной форме в Российскую государственную библиотеку.

Роскомнадзор не является получателем обязательного экземпляра продукции средств массовой информации.

Ответственность. За нарушение порядка представления обязательного экземпляра документов статьей 13.23 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде штрафа:

- для граждан – в размере от 200 до 500 рублей;

- для должностных лиц – от 1000 до 2000 рублей;
- для юридических лиц – от 10 000 до 20 000 рублей.

Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях³³.

Поскольку ведомственные СМИ рекламную деятельность, как правило, не ведут, в рамках нашего издания ограничимся лишь упоминанием этого закона.

Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

«.

Нарушения требований законодательства в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, Роскомнадзор также называет в числе самых распространенных. Как правило, речь идет об отсутствии знака информационной продукции (0+, 6+ и т. д.).

Ответственность. Согласно части 2 статьи 13.21 КоАП РФ нарушение установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и/или развитию, влечет наложение административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения:

- на граждан – в размере от 2000 до 3000 рублей;
- на должностных лиц – от 5000 до 20 000 рублей;
- на юридических лиц – от 20 000 до 200 000 рублей.

Однако отметим, что данным законом предусмотрены исключения: согласно пункту 2 части 2 статьи 1, он не распространяется на отношения в сфере оборота информационной продукции, содержащей научную, научно-техническую, статистическую информацию. Таким образом, научно-практические журналы могут выходить без знака информационной продукции.

В отдельную группу можно выделить законы, которыми должны руководствоваться СМИ при создании контента. Назовем некоторые из них:

- Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне»;
- Федеральный закон от 13 января 1995 года № 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации»;
- Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;
- Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных»;
- Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

Приведенный список законов не является исчерпывающим, но с учетом Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, КоАП РФ, Уголовного кодекса РФ и Налогового кодекса РФ его можно назвать достаточным.

Добавим к нему лишь один документ, который касается научных журналов. Речь идет о приказе Минобрнауки России от 31 мая 2023 года № 534 (редакция от 11 апреля 2025 года)

³³ См. подробнее: Бадалов Д.С., Василенкова И.И., Карташов Н.Н., Котов С.Ф., Никитина Т.Е. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О рекламе» / Федеральная антимонопольная служба. М.: Статут, 2012. 462 с.

«Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

В целом к таким журналам выдвигаются те же требования, что и ко всей периодике. Но в силу их специфики издатели должны больше внимания уделять некоторым вопросам, в том числе оформлению статей, следуя рекомендациям государственных стандартов Российской Федерации.

Важные нюансы содержательной части

Академик М.Д. Миллионщиков утверждал: «Книга – не только продукт, но и орудие умственного труда. Для науки она инструмент не менее важный, чем исследовательский прибор. Хорошо поставленное издание научной литературы – неперемное условие высокой эффективности труда ученых. Это и форма отчетности, и арена соревнования идей, и средство внедрения научных достижений в практику. Это и лицо нашей науки»³⁴. С тех пор прошли десятилетия, но высказывание не утратило актуальности. Справедливо оно и в отношении научных журналов.

Одной из важнейших функций научного издания является закрепление полученных результатов научного познания, так как только после документального оформления этих результатов оно считается завершенным³⁵. В научном издании, прежде всего, должны находить отражение такие элементы, как предмет, цель и задачи научного исследования, материалы и методы исследования и полученные результаты.

Научная статья – письменный и опубликованный в рецензируемом научном журнале отчет, описывающий результаты оригинального экспериментального исследования и удовлетворяющий определенным критериям.

Как мы уже говорили, к научным журналам, особенно к тем из них, которые входят в перечень ВАК при Минобрнауки России, предъявляются особые требования. При подготовке таких изданий рекомендуется следовать положениям ГОСТов.

Здесь позволим себе отвлечься и предварим конкретные рекомендации небольшой исторической справкой.

Понятие о стандарте зародилось еще в глубокой древности. Например, при строительстве египетских пирамид использовали камни установленных размеров, в древнем Вавилоне существовали стандарты городской планировки и застройки, в Древнем Риме унифицировали размер водопроводных труб.

Письменность – тоже древний пример стандартизации. Человечество сначала использовало рисунки, затем систему знаков, обозначавших названия и действия, потом буквенное письмо, позднее – изобразительное письмо (чертежи).

Современная история стандартизации началась во времена промышленной революции XVIII–XIX веков. Внедрение стандартов в промышленность стало необходимым условием индустриализации и торговли. Так, в одном из номеров британской газеты *The Times* торговец черной металлургией выразил недовольство: «Архитекторы и инженеры обычно определяют такие излишне разнообразные типы секционных материалов или конкретных работ, что что-либо вроде экономичного и непрерывного производства становится невозможным. В этой стране нет двух специалистов, которые договорились бы о размере и весе балки для выполнения данной работы»³⁶.

В России различные отрасли экономики стали активно приводить к единым нормам во времена Петра I. Появились бракеражные комиссии, которые отвечали за качество экспортируемого сырья, было стандартизировано оружие, а Санкт-Петербург строили по строгим архитектурным канонам.

³⁴ Миллионщиков М.Б. Наука и книга // Правда. 15.12.1966.

³⁵ Антонова С.Г., Васильев В.И., Жарков И.А. и др. Редакторская подготовка изданий: учебник. М.: Изд-во МГУП, 2002. 468 с.

³⁶ Шабалина Е., Волкова Е. История развития стандартизации // Роль технического регулирования и стандартизации в эпоху цифровой экономики: сб. ст. участников III Междунар. науч. – практ. конференции молодых ученых. Екатеринбург, 2021. С. 107–111.

Важной вехой в становлении отечественной стандартизации можно назвать учреждение Сенатом в 1736 году Комиссии мер и весов для разработки проекта организации поверочного дела. Понадобилось более 100 лет, чтобы создать законодательно закреплённую систему мер³⁷.

Начало международной стандартизации ознаменовало принятие в 1875 году в Париже Международной метрической конвенции, которой учреждалось Международное бюро мер и весов и регламентировалась его деятельность³⁸.

В 1901 году в Лондоне был основан первый в мире национальный орган по стандартизации – Комитет по инженерным стандартам. После Первой мировой войны аналогичные национальные органы были созданы в других странах.

Началом развития стандартизации в СССР можно считать декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 14 сентября 1918 года «О введении Международной Метрической системы мер и весов».

В 1925 году было создано центральное бюро по стандартизации при Народном Комиссариате Рабоче-Крестьянской Инспекции Союза ССР³⁹ для разработки ведомственных стандартов, их утверждения, опубликования. Год спустя увидел свет первый общесоюзный стандарт – ОСТ 1

«Пшеница. Селекционные сорта зерна. Номенклатура»⁴⁰. В 1927 году функции бюро были возложены на новый Комитет по стандартизации при Совете труда и обороны⁴¹.

Следующим этапом развития отечественной стандартизации можно считать период с 1965 по 1991 год. Начался он с принятия постановления Совета Министров СССР от 11 января 1965 года № 16 «Об улучшении работ по стандартизации в стране»⁴².

Постановлением Совета Министров СССР от 25 декабря 1990 года

№ 1340 «О совершенствовании организации работы по стандартизации» в условиях перевода страны на рыночные отношения были определены задачи ее интеграции в мировое экономическое пространство. Через три года Законом Российской Федерации от 10 июня 1993 года № 5154-I «О стандартизации» определены меры государственной защиты интересов потребителей посредством разработки и применения нормативных документов. Также документ содержал важное положение, позволяющее разграничить обязательную и добровольную стандартизацию.

В тот же день – 10 июня 1993 года – был принят и Закон Российской Федерации № 5151-I «О сертификации продукции и услуг». Он действовал до введения Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании». Основной целью развития стандартизации в 1993–2003 годах была гармонизация российских стандартов с международными, обусловленная подготовкой России к вступлению во Всемирную торговую организацию.

Современную правовую основу стандартизации составляют федеральные законы Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и от

³⁷ От московской поверочной палатки мер и весов до ведущего учреждения метрологии России. Страницы истории. 2-е изд., доп. // Ростест-Москва. URL: <https://www.rostest.ru/upload/Метрологический%20музей.pdf>

³⁸ Заключена между Россией, Германией, Австро-Венгрией, Бельгией, Бразилией, Аргентиной, Данией, Испанией, Соединёнными Штатами Америки, Францией, Италией, Перу, Португалией, Швецией и Норвегией, Швейцарией, Турцией и Венесуэлой в Париже 8 (20) мая 1875 г. Документ вступил в силу 1 января 1876 г., для СССР – 12 августа 1925 г.

³⁹ Постановление СНК СССР от 15 сентября 1925 г. «Положение о центральном бюро по стандартизации при Народном Комиссариате Рабоче-Крестьянской Инспекции Союза ССР». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=25371#in1J2DVV7CaW0sS>

⁴⁰ Брославский Л.И. Техническое регулирование и стандартизация качества продукции и безопасности окружающей среды. Законы и реалии России, США и Евросоюза: монография. М.: Проспект, 2017. 192 с.

⁴¹ Постановление СНК СССР от 30 июля 1927 г. «Положение о Комитете по стандартизации при Совете Труда и Обороны». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=25701#rMHI2DVUEFNJ5p6K1>

⁴² Брославский Л.И. Техническое регулирование и стандартизация качества продукции и безопасности окружающей среды. Законы и реалии России, США и Евросоюза.

29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». В них сделан акцент на безопасности и качестве продукции, которые обеспечивают применение единых правил установления требований к продукции, соответствующих научно-техническому уровню национальной экономики.

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии определяет стандартизацию как деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленную на достижение упорядоченности в сферах производства и обращения продукции и повышение конкурентоспособности продукции, работ или услуг. Другими словами, все свои достижения люди стараются закрепить в правилах для их регулярного использования.

Издателям, выпускающим научные журналы, рекомендуется руководствоваться, прежде всего, ГОСТом Р 7.0.7–2021 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление».

В стандарте учтены основные требования к оформлению статей для включения их в отечественные и международные полнотекстовые, библиографические, реферативные, наукометрические базы данных.

Документ содержит ссылки на иные стандарты, которые детально регламентируют нюансы оформления некоторых элементов статей:

- ГОСТ 7.11–2004 (ИСО 832:1994) «Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках»;
- ГОСТ 7.79–2000 (ИСО 9–95) «Правила транслитерации кирилловского письма латинским алфавитом»;
- ГОСТ Р 7.0.1–2003 «Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления»;
- ГОСТ Р 7.0.3–2006 «Издания. Основные элементы. Термины и определения»;
- ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.