



ДМИТРИЙ ОЙНАС



массовые не...
катерина Евдокимова дочь въ родѣ своемъ непомѣ...
я, продала я Катерина его высокопревосходительству вост...
ыйствительному тайному совѣтнику и сенатору Петру Серге...
инбину и насильниками его крѣпостное свое недвижимое имѣніе с...
еся лишь тысяща семь сотъ девяноста втораго года Ма...
гребляго надесять днѣ по просроченной закладной капитана П...
латовъ сына Поливанова от...
вленной тысяща семь сотъ де...

ДЕДУКТИВНОЕ УСАДЬБОВЕДЕНИЕ.
МЕТОД ХОЛМСА

Дело №25

УСАДЕБНЫЕ ОБРАЗЫ, СИМВОЛЫ И СМЫСЛЫ

Дмитрий Борисович Ойнас
Усадебные образы, символы
и смыслы. Дело №25
Серия «Дедуктивное усадебоведение.
Метод Холмса», книга 2

текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=74378391

Дмитрий Ойнас. Усадебные образы, символы и смыслы. Дело №25:

Издательство АСТ: Кладезь; Москва; 2026

ISBN 978-5-17-181840-1

Аннотация

Уникальная авторская методика по самостоятельному исследованию усадеб.

Готовы взглянуть на усадьбу как на сложный символический организм, в котором каждая деталь несет особый смысл? Понять, как архитектура и ландшафт отражают внутренний мир владельцев и историю места?

В этой книге раскрываются сакральные аспекты усадеб:
– функции семейной и личной символики в усадебных храмах;
– роль усадебных садов как пространства настроений – от любви до фантастического и чудовищного;

– символы усадебных объектов и смысловое наполнение планировки;

– русский сад и символика растений.

Книга будет интересна краеведам, архитекторам, историкам и всем, кто хочет глубже понять культурное наследие усадеб.

Содержание

Введение	8
Усадебные образы, символы и смыслы	11
Конец ознакомительного фрагмента.	17

Дмитрий Ойнас

Усадебные образы, символы и смыслы. Дело № 25

© Ойнас Дмитрий, текст, 2025

© Фокина Ксения, иллюстрации, 2025

© Чураков М. М., музей архитектуры им. А. В. Щусева,
иллюстрация на обложке, 1963

© 2012–2018 Sergey Beatoff a.k.a. Sam_T,
S&M(T&D)Soft. All rights reserved.

© ООО «Издательство АСТ», оформление, 2026

Все права защищены.

Ни одна часть данного издания не может быть воспроизведена или использована в какой-либо форме, включая электронную, фотокопирование, магнитную запись или какие-либо иные способы хранения и воспроизведения информации, без предварительного письменного разрешения правообладателя.

* * *



Дмитрий Ойнас – историк, эксперт в области менеджмента наследия и социокультурного проектирования. Президент Делового клуба «Наследие и экономика», вице-президент Национального фонда «Возрождение русской усадьбы», директор проектов АНО «Коломенский посад».

* * *

*Каждая усадьба разговаривает с нами на языке
ее автора и эпохи, в которой он жил...*

Дмитрий Ойнас

Введение

*Чем нелепее и грубее кажется вам какая-нибудь
деталь, тем большего внимания она заслуживает.*

Артур Конан Дойл.

Собака Баскервилей

Что ж, дорогой Ватсон, вы держите в руках третью книгу, посвященную Дедуктивному усадебоведению. И раз уж вы решились ее прочесть, значит, первые два тома смогли сформировать ваш интерес, и вы хотите пройти путь до конца и узнать все секреты, которые необходимо знать усадебному детективу. И уверяю вас, в этом томе секретов будет более чем достаточно!

Предыдущие тома были посвящены методам исследования и разбору типологий усадебных комплексов в целом, а также аллей, боскетов, беседок, парковых границ, цветников, газонов и проч., то есть материальных архитектурных, растительных, планировочных и прочих артефактов, из которых и состояла русская усадьба – видимых объектов.

А в этом томе мы разберем с вами аспекты, которые скрыты временем от взгляда и понимания современного человека или завуалированы самими создателями усадьбы, чтобы их могли распознать только те, к кому они были обращены. И это нематериальные аспекты усадебной культуры, которые невозможно распознать и реконструировать без изуче-

ния форм и деталей, разобранных в первых двух томах. Речь идет о семантических концепциях, символических комплексах, положенных в основу формирования усадьбы.

Для понимания этой темы необходимо знать и разбираться в мифологии, религиозных и философских учениях, культурных и модных предпочтениях соответствующих периодов истории страны и мира. Символы и смыслы, которые закладывались владельцами усадеб при их создании, могли отражать некую личную трактовку какой либо семейной истории, легенды, или представлять прямую цитату, общепринятую в некоем сообществе (масонов, алхимиков, англоманов, франкофилов, народников, толстовцев и проч.), либо в культурных предпочтениях эпохи опирающихся на религию, мифологию, литературу, поэзию и др. Образы Рая, географические представления о мире, схемы масонских лож и концепций, алхимические формулы, образы воспоминаний из личного прошлого, сюжеты романов или отсылки к античным мифам – все это и даже более вы можете обнаружить при расшифровке символического текста усадьбы. Но для этого вы должны научиться распознавать эти символы, обосновывать, соединять их в связные конструкции – проникать в суть зашифрованного высказывания из прошлого этого места и людей, живших здесь.

Через символический текст, заложенный в конструкцию усадьбы, можно узнать философские или культурные предпочтения владельцев, сделать выводы о событиях в их исто-

рии, карьере, финансовых успехах или кризисах, об увлечениях, о пополнении в семействе или потере родственника и еще множестве фактов, которые порой не отложились даже в архивных документах.

К тому же навык чтения символического текста усадьбы поможет нам составить представление и о конкретном создателе усадьбы – ее строителе, заказчике, сформулировавшем первичный концепт комплекса и вложивший в него свои предпочтения. По этим предпочтениям можно выяснить пол автора, его характер, род занятий, религиозную принадлежность, литературные, философские или иные увлечения, знакомство с миром и т. д.

И это все сможете делать вы! Словно медиум, вы можете возродить в сознании образ былой усадьбы. Стоит только понять принципы и приемы и придерживаться дедуктивного метода при формулировке выводов на основе изученного.

Усадебные образы, символы и смыслы

Через великолепный парк, без сомнения наполненный тайными смыслами, между двумя рядами старых вязов шла аллея, заканчиваясь у невысокого, вытянутого в длину дома с колоннами в стиле Палладио по фасаду. Центральная часть здания была, несомненно, очень древней постройки и вся увита плющом...

Артур Конан Дойл, Убийство в Эбби-Грейндж

Проделанная нами, Ватсон, работа по анализу общей планировочной конструкции, по выявлению элементов комплекса, определению их функции дает нам возможность для проведения стилистического и семантического анализа усадьбы в целом и отдельных ее элементов. Теперь мы можем себе позволить начать читать усадебное пространство как семантический текст, распознавая и сопоставляя заложенные в планировочную структуру символы и смыслы.

Символ – образ, иносказательно выражающий какую-либо отвлеченную идею или понятие. К символу прибегают при необходимости в завуалированной форме обозначить некоторое широкое понятие – смысл. Например, в садах барокко фонтаны выражали идею всевластия господина. Позже, во второй половине XVIII века, смена регулярных шпа-

лер на произвольно растущие группы кустарников, деревьев означала торжество идеи свободы, победу над угнетением.

Однако нужно понимать, что знание символов, умение распознавать их еще в процессе полевого изучения усадебного комплекса сильно облегчило бы нам задачу и помогло бы ускорить исследовательский процесс. Выявляя и сопоставляя элементы символического текста усадьбы, экстраполируя сделанные выводы на другие пространства комплекса, мы, как и в случае со структурными элементами планировки, можем прогнозировать обнаружение других структур, делать выводы по их хозяйственному или символическому значению.

За XX столетие произошли колоссальные перемены в нашем умении распознавать и читать элементарные символы и эмблемы. Наша способность к комплексному иконологическому восприятию пространств и объектов серьезно деградировала. Это же относится и к умению читать сады как иконологические системы и воспринимать их в свете «эстетического климата» эпохи их создания.



Например, всем известны радиальные построения аллей, знаменитая трехлучевая композиция садов Версаля – «гусиная лапка» (фр. *patte d'oie*). Но очень редкому посетителю Версальского парка известно, что это не просто планировоч-

ный прием, раскрывающий внутренние виды в саду и вид на дворец, а определенная иконологическая система, связанная с тем, что Версальский парк был посвящен прославлению Людовика XIV – «короля-солнца». Аллеи символизировали собой солнечные лучи, расходящиеся от площади со статуей Аполлона – своеобразной ипостаси не только солнца, но и самого Людовика XIV. Или то, что композиции фонтана «Самсон» и «Морского канала» в Петергофе выступали символами победы над сильнейшим в Европе и опаснейшим противником – Швецией – в Полтавской битве и выхода России к морям.

Вот что писал по этому поводу Дмитрий Сергеевич Лихачев:

«Цветы ничего не возбуждают в нас, кроме зрительных и, очень редко, обонятельных ощущений. Их символика нечасто, и то только попутно, вспоминается нами. Статуи в садах для нас только молчаливые и ничего не говорящие красивые украшения. Встретив в саду статую Вольтера, мы не придали бы никакого значения тому, что она поставлена в саду и непременно в гроте. Может быть, увидев статую Флоры, мы бы догадались, что она имеет отношение к саду, к его растительности, но не смогли бы в совокупности оценить смысл садовых скульптур. (...) Наше художественное мышление разучилось не только понимать, но и

интересоваться символическими и аллегорическими значениями цветов, деревьев, кустов, скульптур, фонтанов, смыслом аллей, дорожек, «зеленых кабинетов», аллегорическим значением прудов, их форм и расположения. (...) Сад воспринимался как большая книга, как учебное помещение, своего рода «классная комната». Пустой сад не изображался и не воспринимался как эстетическое явление. Сад был всегда «действующим»»[1].

Мы знаем, например, что вода, в том или ином виде, – это неперенный элемент любой усадьбы. Но, как правило, недооцениваем и не осознаем ее символическое значение, в том числе глубинное. Вода – это прежде всего источник жизни, а уж потом только все остальные символические наслоения и интерпретации. А сад, в котором она находится, – первый рукотворный символ жизни. Таким образом, любой, в том числе усадебный сад символически – это райский сад.

Рай для каждого владельца усадьбы был свой. Каждый вносил в его облик и его символический текст свое представление о том, как должен быть устроен Элизий – обитель душ блаженных. На облик и планировку усадьбы влияли самые разные пристрастия и убеждения владельцев: прочитанные романы, античная философия и мифология; социальные концепции – вольтеррианство, толстовство; философско-религиозные течения – масоны, розенкрейцеры, символисты, солнцепоклонники, алхимики; культурно-эстетические предпочтения – англоманы, франкоманы, русофилы и

т. д. Все это зачастую, вольно или невольно, сказывалось на особенностях усадьбы.



Для глубокого понимания смысла, заложенного в конструкцию той или иной усадьбы, для проявления семантического портрета данного комплекса, как, впрочем, и психологического и философского портрета его создателя, недостаточно выявить лежащие на поверхности символы, вложенные в планировку, или отдельные ее элементы, размещенные на фасадах зданий. Необходимо сопоставить их, дойти до глубинного понимания системы их взаимодействия.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.