Границы между нами

Автор: Кокпаво Роман

Роман Кокпаво

Границы между нами

«Автор»
2026

Кокпаво Р. В.

Границы между нами / Р. В. Кокпаво — «Автор», 2026

Мы рассмотрим идею прибежища у Бога, Его парадоксальность, добро и зло. А также: ступени обретения Истины и инструменты, помогающие в этом движении.

© Кокпаво Р. В., 2026
© Автор, 2026

Содержание

Введение 5
Прибежище 6
Три подхода к добру и злу 8
Конец ознакомительного фрагмента. 12

Границы между нами

Введение

Количество уникальных идей здесь относительно остальных моих произведений не так велико. Но основная задача была в том, чтобы структурировать обнаруженные ранее знания и дать возможность выбора: какой аспект себя, своего пути необходимо проработать.

Мне категорически не нравятся идеи обучения меня или другого с мыслью, будто кто-то не содержит и не понимает Истину на самом глубинном уровне (что он не живёт Ей). Не нравится идея совместного поиска Истины, ведь это также означало бы, что Её нет. А также идея пребывания в Истине, ведь в Истине нет разделения на пребывание в Ней или в иллюзии. И эта история просто рассказ об одном (Боге), но проявляющимся по-разному.

Поэтому я лишь выражаю свою суть и стремление без явной причины. Но если бы она и была, то это можно было бы назвать желанием растворить иллюзии и обрести вечное (запредельное) знание.

Прибежище

Разделяя мир на Истину и ложь (иллюзию), необходимо всегда выбирать то, что представляется истинным. Тогда рано или поздно человек обретёт всё необходимое его существу. И каким бы парадоксальным это не казалось, даже в те моменты, когда человек вроде бы выбирает ложь, его взгляд на самом деле устремлён на Истину. Почему мы можем так поступать? Тут есть множество вариантов, но, как мне представляется, суть везде одна. Совершая умышленно неправильный выбор, человек старается обнаружить нечто большее, чем добро и зло – проявление Бога, который запределен всем ограничениям. Бог даровал человеку свободу воли, и именно её мы стремимся обнаружить, когда совершаем неправильные решения. Так мы стараемся увидеть, что любовь Бога безгранична и Он позволяет нам поступать так как мы пожелаем.

Но всё-таки, со временем приходит осознание, что, совершая разные действия, мы преследуем одну и ту же цель. Значит, эффективнее всего двигаться к ней напрямую. Так человек решает: теперь я буду выбирать то, что представляется мне Истиной вне зависимости от моего личного желания.

Можно много рассуждать о Её запредельности и невозможности охватить разумом, но суть одна: Истина – это всегда нечто общее между тем, что мы под ней подразумеваем и тем, что хотим сами. Другими словами, у всего есть общий путь, где каждая часть мира счастлива. Поэтому следование Истине – это не выбор чего-то одного вопреки другому, это выбор всего (счастья всего мира) посредством одного – Бога.

Это действие состоит из двух этапов: самого пути и результата.

Обретение прибежища

В целом, на уровне идей здесь нет ничего сложного. Нужно раз и навсегда решить, что теперь я всегда буду искренне стремиться обнаруживать правильный путь, а после выбирать именно его, каким бы сложным он мне не казался. И на этом пути мне главное сохранять Бога внутри себя. Тогда Он меня спасёт и через какое-то время – не важно какое, ведь на всё всеблагая воля Бога – я смогу видеть Бога во всём и испытывать истинное счастье.

Тут возникают вопросы… Почему я должен принимать прибежище в чём-то одном? Всё просто: с точки зрения множественности (души, воспринимающей мир как Я и не-Я) Истина одна – это Бог, как нечто объединяющее в себе все противоположности удивительно сбалансированным образом. Хочешь баланса (который не нарушается любыми колебаниями), вечности следуй за их сутью – Богом.

Как мне понять, что это Истина? Тут вступает в дело парадоксальность мира. Ведь мы до обретения освобождения (я пока плохо представляю себе, что это такое на практике) находимся одновременно в двух состояниях: являемся Истиной и движемся к ней. Поэтому, когда человек, так скажем, замечает, что пребывает в необходимом ему во всех смыслах состоянии и не вызывает этим никаких противоречий, то создавать их умышленно не нужно (хотя никто не запрещает). Но в те моменты, когда появляется разделение мира, важно лишь само искреннее намерение выбрать Истину. Ведь на самом деле, Она неописуема и запредельна, поэтому сказать, что Она содержится только в некотором действии или объекте нельзя. Во-первых, потому, что Она везде в равной степени. Во-вторых, потому, что Она есть сама возможность выбирать. В-третьих, о чём сейчас и идёт речь, Истина обретается посредством одного лишь честного стремления к Ней, а внешне путь может быть совершенно разным и противоречивым.

Как приходит Истина? Тут важен вопрос ожиданий. Нам иногда кажется, что ответ на наши запросы должен приходить таким образом, который представляется правильным именно нам. Но в том и запредельность Истины, мы никогда не можем сказать наверняка как Она придёт. Известным путём или нет. Если есть некоторый вопрос к миру, то он может прийти как в церкви, так и на работе, во время пытки или на унитазе – это совершенно нормально. Есть такая идея (истина), что Бог во всём содержится одинаково, поэтому приходит Он где и когда угодно. Тоже самое касается и источников: это может быть самый часто присутствующий в Вашей жизни человек или самый редкий гость, книга целиком посвящённая Богу или книга о чёрной магии, ребёнок, цветок, собака или камушек – всё это проявление Истины, поэтому всё может направить вас в нужную сторону.

И вот, в конце концов, когда вы полностью отдадите себя Богу и примете в Нём прибежище, окажется, что оно… особо то вам и не нужно.

Отказ от идеи прибежища

Тут категорически важно понимать одну вещь. Если вы делите мир на части, то выбирать нужно только одно – Бога, Истину. Но если вы согласились с тем, что нет ничего кроме Бога, то автоматически оказывается, что и спасать вас ни от кого не надо. Ведь закрываться от Бога Богом не имеет смысла. Да, иногда нам кажется, что в одном объекте Бога больше, чем в другом, тогда мы следуем уже известному методу. Но в итоге необходимо согласиться с тем, что Бог содержится во всём одинаково, ведь всех одинаково любит. Поэтому и чьё-то поклонение вам и чьё-то оскорбление – это одинаковое благо.

В целом суть проста. Всё разделение на Истину и ложь нужно для того, чтобы в конце концов обрести Истину и не делить мир на части (Истину и ложь), обрести недвойственное виденье. Также и суть любого поклонения в том, чтобы в итоге само твоё пребывание в непротиворечивой Истине (где нет поклоняющегося и объекта поклонения в привычном смысле), которую нельзя описать односторонним образом, было самым совершенным поклонением. И важно понимать, что не было разного, которое стало одним. А всегда было только одно (с нашей точки зрения), которое парадоксальным образом никогда не делило себя на единство или множественность.

Три подхода к добру и злу

Путь разделения мира на Истину и ложь обязательно влечет такое же разделение на добро и зло. Если не вдаваться в подробности, то добром можно назвать то, что способствует поддержанию и обретению новой свободы другим существом, а злом, наоборот, ограничение его свободы. Конечно, можно сказать, что, например, буквальное ограничение свободы преступника – это добро, так как оно позволяет большему числу людей быть в безопасности, а, значит, быть свободными и совершенствовать этот мир. Это значит, что всё относительно, и абсолютно объективно рассудить о праведности того или иного поступка мы не можем: не то чтобы чужого, а иногда даже и своего. Но мы однозначно можем воспитать в себе намерение стремиться к добру, и этого будет достаточно, чтобы сделать каждый свой поступок благим. Для этого мы рассмотрим три подхода к добру и злу.

Вечные добро и зло

Эта идея сообщает о том, что есть вечные противоположности: добро и зло. Я не могу даже более-менее подробно описать эту теорию, так как она представляется мне примитивной и не обоснованной, но суть постараюсь изложить.

Человек, обладая свободой воли, может поступать по совести или нет. Если он совершает праведные поступки (главное внутри в честном намерении, а не внешне), то после своей смерти попадает в рай – место вечного наслаждения. Если грешит, то попадает в ад – место вечных мук.

Я не могу для себя лично оправдать мнение, якобы человек из-за одного греха или их множества попадает в вечные муки, также как и мнение, что есть место, где человек вечно наслаждается. Лично я не хотел бы испытывать нечто определённое вечно без возможности это прекратить, будь это страдания или наслаждения – это в любом случае было бы мучением. Да и существовать нечто определённое вечно не может… Истинно вечно только одно «существо» – Бог, который является источником и конечной целью всего проявленного из Него мира. Он является всеблагим и никогда бы не создал мир зная, не то, что какое-то существо будет страдать вечно, а даже если бы хоть один миг страдания не обернулся бы в пользу и в познание его истинной природы. Во-вторых, Бог – это всё, что есть, поэтому каждая душа – это проявление Бога, и Бог безусловно переживает всё, так скажем, вместе с ней. Поэтому, не желая ни себе, ни душе страданий, Бог не мог даровать душе свободу, которая обернётся чем-то вечным, кроме неописуемой Истины, которая есть Он.

Теперь я попробую преобразовать этот подход во что-то более правдивое. Совершая негативные поступки, человек обрекает себя на мучения, которые не прекратятся, пока он не получит парадоксальную (невозможную для понимания) Божественную милость. Это значит, что признавать свои ошибки надо, и желательно как можно скорее. Конечно, понимая, что без ошибки ты не понял бы Истину, поэтому ошибка – это такая-же важная часть обретения Бога. Тем более этот промах говорит о том, что ты всё-таки стремился выразить свою суть, и это хорошо, просто направление оказалось не совсем уместным. Так вот, в итоге, мы должны всё равно понимать, что прощение нашего греха возможно, абсолютно любого, но это милость Бога, которую невозможно заслужить как по счётчику.

Теперь немного обсудим рай. С точки зрения ограниченного Эго, желающего наслаждений и боящегося боли вечные наслаждения могу показаться чем-то позитивным. Но на деле это совсем не так. Если представить, что в раю исполняются все мечты и желания человека, то рано или поздно ему надоест, что всё происходит предсказуемо. Но и абсолютного отсут-

ствия контроля кто-то вряд ли пожелает. Поэтому в итоге человек пожелает того, чтобы мир действовал каким-то чудесным, парадоксальным образом, но так, чтобы это в конечном итоге было для него благом. И, вот чудо, этот мир уже есть у нас, прямо сейчас. Поэтому всё необходимое для счастья есть прямо здесь и сейчас. Далее, ни вечные наслаждения, ни, конечно, боль не приносят человеку истинного счастья. Но оно точно существует, и это Бог. Значит, нужно стремиться к запредельному, трансцендентному Богу источнику этого счастья, которое нельзя описать как банальное удовлетворение своих физиологических или высокодуховных потребностей, это Истина, которая не принадлежит никому кроме Бога, а значит, принадлежит всем. И это единственное к чему нужно стремится.

Зло – это Эго

Следующее, более совершенное отношение к добру и злу говорит, что злом является Эго – отождествление себя с отдельными объектами и мнение, будто обладая или управляя ими, ты сможешь обрести всё необходимое. Но никакая искусственно созданная система не продержится долго из-за одного непредсказуемого фактора – тебя. Природа человека божественна, ведь его суть Бог, описать которого невозможно, поэтому ограничить себя рамками любых представлений и счастливо в них жить невозможно.

Основная идея в том, что все объекты нашего мышления – Боги, люди, животные, материальные объекты или нечто совсем не понятное – суть творения Бога, поэтому содержат в себе Его совершенство и любовь. Это значит очень многое. Во-первых, каким-бы несправедливо позитивным или негативным не казалось действие со стороны живой или неживой природы, оно есть абсолютное (неоспоримое) благо по отношению к тебе, направляющее в нужную сторону предельно коротким и верным путём. Это не значит, что нужно отрицать свои эмоции и чувства, наоборот, во всём (абсолютно во всём) нужно видеть любовь и сущностную истинность. В общем, всё, что с тобой происходит или не происходит – это либо уже благо, которое незачем ограничивать своими представлениями, либо намёк на то, как это благо обрести. Его имя – Бог, Истина.

Во-вторых, если всё есть проявления Бога, также, как и я, значит, исполняя любое намерение по отношению к чему-либо, ты выражаешь его к Богу и самому себе. То есть, условно говоря, Бог, я и весь мир – это одно и тоже. Поэтому вредить чему-угодно в мире, значит вредить и всему остальному. Не жалко другого, пожалей себя, не жалко себя – пожалей Бога. Назвать это можно одновременно рекурсивным и зеркальным отношением к миру. Совершил зло по отношению к кому-то, это тут же негативно сказалось и на тебе, и на всём твоём мире, совершил добро и подарил свободу – в мире стало больше радости. И да, в конечном итоге истинное добро и счастье заключается в неописуемом состоянии баланса и непротиворечивости, которое даруется Богом без явных причин, по Его милости. Но такова игра Бога, что иногда для этого нужно постараться. В общем, путь этот проходит от негативного через позитивное и к трансцендентному – это нужно учитывать. Как это нужно понимать? Предельно буквально. Если ты ловишь глупых животных на ловушки и радуешься своей добыче, то сам оказываешься в аналогичных ситуациях. Если ты говоришь, что относишься к людям, так как они к тебе, но при этом нетерпим и не проявляешь изначальной любви, то мир становится полным пустых людей, которые только и ждут, как ответить злом на зло. Если ты совершаешь великую жертву ради благой цели и ждёшь, что её кто-то оценит, то её обязательно оценивают, и ты оказываешься недоволен, ведь на самом деле она предназначалась Богу – не совсем про симметрию, но всё же. Если ты думаешь, что Бог обязан решить все твои проблемы, то рано или поздно ты сам вынужден стать этим Богом, взяв всю ответственность на себя и начав двигаться. В общем, Истина парадоксальна, поэтому двигаться к Ней надо, но достигается Она, так скажем, сама собой (подробнее в статье «Восьмиступенчатая йога и этапы существования»).

Если в предыдущем взгляде существуют вечные рай и ад в качестве воздаяния за поступки человека, то здесь существует потенциально бесконечное количество перерождений в разных мирах для того, чтобы человек мог познать свою природу и достичь освобождения, условно скажем, таким образом, каким это его устроит. Условно, потому что освобождение не достигается душой по воле того, что мы считаем отдельным Богом или душой, оно происходит парадоксальным, но естественным образом по согласию абсолютно всего мира. Таким образом, нужно понимать, что Бог никак не ограничивает душу в возможности познать мир или увидеть и пережить его так, как она пожелает. Границ нет. Хочешь живи сколько угодно жизней, хочешь двигайся к освобождению души. И счастье приходит вместе с совершенным пониманием того факта, что в Боге, Истине, освобождении как чём-то одном уже содержится всё необходимое. И самое удивительное, что если бы я его уже достиг, то мне некому было бы о нём говорить, ведь всё уже совершенно и не требует никаких изменений. Но я его не достиг, поэтому говорить о нём есть кому, но как не понятно…

В общем, здесь проясняется уже более позитивная картина. Хочешь жить? Живи сколько угодно жизней, в любых формах и мирах. Хочешь выполнить свою миссию, достичь Истины или просто умереть – будь добр, познай всего доступного тебе Бога. И важно понимать, что Бог всем доступен в абсолютном смысле, но в некоторой форме – форме твоей души. Согласившись со своей душой, а после и с Богом, человек открывает для себя весь мир через Бога, и у него отпадает необходимость в чём бы то ни было. Так он понимает, что его душа, как что-то ограниченное и Бог, как запредельное и абсолютно свободное суть одно, поэтому даже и обсуждать нечего – мир совершенен.

Также мы можем сказать, что сама идея разделения условное зло. Условное, потому что мы разделяем мир на разделение и его отсутствие, а потом говорим, что разделение плохо. В данном случае мы как-бы решаем парадокс (внутреннее противоречие) им же. Например, когда говорим, что человек поступил по отношению ко мне плохо, но в этом поступке и человеке содержится единая для всех суть, которая есть любовь, поэтому в итоге всё произошедшее есть добро. Но я и есть нечто, разделяющее мир на себя и нет, на добро и зло. Получается, я и есть причина… всего! Мы и есть причина всего своего мира и цель. Посредством нас условно неидеальных Бог познаёт себя идеального. Но не возвышая и отрывая себя, а обнаруживая, что так как Бог – это абсолютно всё, совершенно в итоге всё.

Зла нет

Главный тезис данной части статьи звучит так: Бог – это абсолютно всё. Из этого следует, вообще-то, весь мир, но мы рассмотрим два момента. Во-первых, если Бог – это абсолютно всё, и Он это Истина, значит, абсолютно всё есть Истина и добро. Понять это можно на примере пути: какие-то его части кажутся препятствиями, какие-то помощью, но в итоге оказывается, что был важен абсолютно каждый шаг, ведь без него не было бы конечного результата. Не было бы меня настоящего. В общем, важно абсолютно всё. А значит, абсолютно всё есть Истина, даже иллюзия, каким бы парадоксальным это не было. Но парадокс ответ на все наши вопросы. Чтобы понять добро нужно зло, чтобы понять Истину нужна иллюзия, чтобы понять абсолютно непротиворечивого Бога нужно утверждение, которое внешне выглядит противоречиво, но хорошо, как ничто другое наводит на суть. «Бог – это абсолютно всё» одно из таких указаний. Ведь мы охватываем Бога своим разумом и в тоже время говорим, что сделать это невозможно, так как больше Бога нет ничего. Эту парадоксальность мы рассмотрим дальше, но сперва давайте обсудим как выглядит путь человека относительно неё.

И тут важно понимать суть нашего мышления. Когда я говорю, что Бог – это абсолютно всё. Я как бы говорю, что есть одно, которое не делит мир на части, в том числе на единство и множественность и является абсолютно всем. Это парадокс и чудо мира: что я явля-

юсь и непротиворечивым Богом и душой, которая как бы смотрит на Бога со стороны и тем самым создаёт противоречие по отношению к себе же – и всё это в сумме абсолютно непротиворечивый Бог. Это не выразить словами, но два момента можно указать. Примерная цитата из книги «Идеальное воззрение»: «с точки зрения множественности (души, воспринимающей себя отдельной) Истина одна – Бог, единство. А с точки зрения Бога всё есть Истина (и единство и множественность), ведь всё есть Он». Это нельзя понять интеллектуально, и причину можно назвать следующую: Бог – это парадокс. И мы обсудим это далее.

Путь к Истине через иллюзию

Сначала мы делим мир на добро и зло, выбирая добро. Здесь мы входим в парадокс, принимая идеальные утверждения. То есть, когда мы принимаем на веру существование чего-то отдельного и вечного, мы входим в противоречие, тем самым устраивая себе квест, думая, что мы то приближаемся к Истине, то отдаляемся. И так как мы абсолютно свободны, то этот квест существует реально, пока нам не надоест. Думать таким образом («либо добро, либо зло, а другого не дано») приятно, но совсем не полезно. И чтобы выбраться из этого состояния есть книга «Фундаментальная логика». Если говорить кратко, то её суть в том, что описать Идеальное со стороны невозможно, ведь в этом Его и суть – что ты вечно описываешь одно и то же – Бога. Поэтому подход должен быть несколько парадоксальным: видеть во всём одно, а в одном – всё. Видеть в добре зло, а в зле добро, зная, что Истина за пределом понимания и ограничения, но если и достигается и переживается, то как абсолютное добро.

Потом мы говорим, что всё суть одно – всеблагой Бог, поэтому само разделение, условно говоря, это зло. Здесь мы решаем парадокс им же. То есть, мы одновременно говорим, что разделение – это зло, а единство – добро, но в тоже время делим мир на единство и разделённость. Мы говорим, что само разделение есть зло, но при этом делим мир. Да, может показаться очень сложным. Но суть пути проста: сначала мы выбираем только Бога (единство), потом Он открывается нам и пропадает любая необходимость делить мир на какие-либо части. Чтобы пройти этот путь есть книга «Путь обретения недвойственного виденья». Вкратце, она описывает границы, чтобы растворить их, приняв, что в итоге границ и нет вовсе. А почему появляется душа, которой в итоге необходимо отказаться от идеи вечных границ, идеи отдельного Бога и души – это вопрос, да простят меня люди, игры Бога. Почему мы живём, если всё равно умрём? Значит, в этом есть какой-то смысл, он есть во всём, и каждый из нас – ключик, чтобы его найти.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.