

12+

В. Алексеев

Критический анализ современной физики и химии

Глобальная, климатическая и экологическая
катастрофа как результат применения
современной физики и химии

В. Алексеев

**Критический анализ
современной физики и химии.
Глобальная, климатическая
и экологическая катастрофа
как результат применения
современной физики и химии**

«Издательские решения»

Алексеев В.

Критический анализ современной физики и химии. Глобальная, климатическая и экологическая катастрофа как результат применения современной физики и химии / В. Алексеев — «Издательские решения»,

В данной монографии автор, применяя созданные им диалектические методы и инструменты познания, устанавливает, какие применяемые в настоящее время законы и теории современной физики и химии являются неоспоримыми, интеллектуальными истинами, а какие являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых должно быть категорически запрещено, так как их применение приводит к созданию вредной техники и технологий, применение которых приводит к созданию глобальной, климатической катастрофы.

© Алексеев В.

© Издательские решения

Критический анализ современной физики и химии Глобальная, климатическая и экологическая катастрофа как результат применения современной физики и химии

В. Алексеев

© В. Алексеев, 2026

ISBN 978-5-0070-8514-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

В. Алексеев

Критический анализ современной физики и химии.

(Глобальная, климатическая и экологическая катастрофа, как результат применения современной физики и химии.)

От автора.

В данном исследовании, следуя требованиям позитивной технологии познания природы (сокращенно «ПТПП») и применяя для этого позитивные диалектические методы и инструменты познания природы, я должен точно установить, являются ли применяемые в настоящее время интеллектуальные инструменты познания природы, а именно: диалектические постулаты (утверждения, аксиомы, законы), а также теории современной физики и химии неоспоримыми интеллектуальными истинами или они являются интеллектуальными заблуждениями. Позитивными критериями, которые я применяю для оценки выше указанных качественных характеристик у исследуемых интеллектуальных инструментов познания природы, являются критерии позитивной технологии познания природы «ПТПП» и ее составной части энергетической теории №1. В результате данного исследования я точно установил, что все, без исключения, применяемые в современной физике и химии интеллектуальные инструменты познания природы являются интеллектуальными заблуждениями. Некоторые из законов современной физики и химии являются техническими правилами, применение которых позволяет решать технические задачи, а также позволяет создавать технику и технологии. В справедливости данных утверждений вы, читатель, сможете убедиться сами, если ознакомитесь с содержанием данного исследования. Данное исследование может заинтересовать тех читателей, которые интересуются проблемами современной физики и химии. Смысловое содержание данной монографии написано предельно ясно и просто и будет понятно читателям любого возраста и любого уровня образования.

В. Алексеев.

Причины создания данной монографии.

Смысловое содержание одного из фундаментальных, диалектических постулатов (законов) познания, позитивной технологии познания природы «ПТПП», формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

1.Прежде, чем применять на практике какие-либо интеллектуальные инструменты познания природы, в том числе под названием: физика, химия, геология, биология, медицина, астрономия и так далее, необходимо точно установить, является ли смысловое содержание данных интеллектуальных инструментов познания природы неоспоримой, интеллектуальной истиной или оно (смысловое содержание) является интеллектуальным заблуждением.

2.В том случае, если исследователь природы будет игнорировать данное требование позитивной технологии познания «ПТПП», то результатом применения не проверенных на качество интеллектуальных инструментов познания природы, будет не только создание новых интеллектуальных заблуждений, но также создание негативной (вредной) техники и технологий, применение которых неизбежно приводит к глобальной, климатической и взаимосвязанной с ней экологической катастрофе, финалом которой является полное уничтожение всех биологических организмов с поверхности Земли.

3.Следуя требованиям позитивной технологии познания «ПТПП», я посчитал необходимым точно установить, являются ли применяемые в настоящее время интеллектуальные инструменты познания природы под названием современная физика и химия, неоспоримыми интеллектуальными истинами или они являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено. Это и есть причина, по которой я решил осуществить данную исследовательскую работу.

1.Объекты исследования.

Объектами исследования являются интеллектуальные инструменты познания природы под названием современная физика и химия. В данном случае это диалектические термины, предложения, постулаты (утверждения, аксиомы, законы), а также теории познания природы, а также качественные и количественные характеристики объектов природы, которые созданы и применяются в настоящее время в современной физике и химии.

2.Цели исследования.

В данном исследовании я должен точно установить качественные характеристики интеллектуальных инструментов познания природы под названием современная физика и химия, то есть я должен точно установить, являются ли интеллектуальные инструменты познания природы, а именно диалектические термины, предложения, постулаты (утверждения, аксиомы, законы), теории, а также качественные и количественные характеристики объектов природы, созданные и применяемые в современной физике и химии, неоспоримыми, интеллектуальными истинами и в этом случае их применение, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, разрешается или они являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, категорически запрещается.

3.Интеллектуальные инструменты, применяемые мной в исследовании.

К ним относятся созданные мной позитивные, диалектические методы и инструменты позитивной технологии познания «ПТПП», в том числе позитивные критерии «ПТПП», в том

числе позитивные критерии позитивной энергетической теории №1, которая является составной частью «ПТПП».

Замечание. Уважаемые читатели, прежде чем приступить к чтению данной монографии, настоятельно рекомендую вам прочитать две других моих монографии, а именно: «Технология познания (исследования) природы» и «Всеобщая теория движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и пространств». Краткое название последней монографии «Энергетическая теория №1». Если вы последуете этой моей рекомендации, то в этом случае вам будет легче понять содержание монографии под названием «Критический анализ современной физики и химии». Заканчиваю замечание.

Вступление.

1. Прежде, чем приступить к исследованию интеллектуальных инструментов, созданных и применяемых в современной физике и химии, я должен объяснить вам, читатель:

1.1. Какими качественными характеристиками должны обладать интеллектуальные инструменты познания природы, применяемые в современной физике и химии, чтобы обладать качественной характеристикой под названием неоспоримая, интеллектуальная истина.

1.2. Какими качественными характеристиками должны обладать интеллектуальные инструменты познания природы, применяемые в современной физике и химии, чтобы обладать качественной характеристикой под названием интеллектуальное заблуждение.

2. Согласно содержания позитивной технологии познания «ПТПП», интеллектуальные инструменты познания природы являются неоспоримыми, интеллектуальными истинами в том случае, если обладают следующими, качественными характеристиками, а именно: они являются позитивными, то есть научно-организованными, научно-обоснованными, научно-необходимыми.

3. Согласно содержания позитивной технологии познания «ПТПП», интеллектуальные инструменты познания природы являются интеллектуальными заблуждениями в том случае, если обладают следующими, качественными характеристиками, а именно: они являются негативными, то есть не научно-организованными, не научно-обоснованными, не научно-необходимыми.

4. Интеллектуальные инструменты познания природы являются научно-организованными в том случае, если их смысловое содержание создано при помощи позитивных, диалектических методов и инструментов позитивной технологии познания «ПТПП», в том числе создано при помощи позитивной, энергетической теории №1.

5. Интеллектуальные инструменты познания природы являются научно-обоснованными в том случае, если их смысловое содержание соответствует (не противоречит) смысловому содержанию позитивных критериев позитивной технологии познания «ПТПП», в том числе, если их смысловое содержание соответствует (не противоречит) смысловому содержанию позитивных критериев позитивной, энергетической теории №1. Интеллектуальные инструменты познания природы являются научно-обоснованными в том случае, если применение их смыслового содержания позволяет установить всеобщие, закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, существующих в природе, а также позволяет сформулировать позитивное, смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет данные закономерности.

6. Интеллектуальные инструменты познания природы являются научно-необходимыми в том случае, если их применение позволяет создать позитивное смысловое содержание других интеллектуальных инструментов познания природы, что позволит создать позитивное мировоззрение об окружающей природе у современных людей, применение которого позволит создать позитивную технику и технологии, что позволит остановить дальнейшее развитие гло-

бальной климатической и связанной с ней глобальной, экологической катастрофы, в эпицентре которой находится современное, невежественное человечество.

7. Интеллектуальные инструменты познания природы являются не научно-организованными в том случае, если их смысловое содержание создано при помощи негативных, диалектических методов и инструментов негативной технологии познания «НТПП».

8. Интеллектуальные инструменты познания природы являются не научно-обоснованными в том случае, если их смысловое содержание не соответствует (противоречит) смысловому содержанию позитивных критериев позитивной технологии познания «ПТПП», в том числе, если их смысловое содержание не соответствует (противоречит) смысловому содержанию позитивной, энергетической теории №1. Интеллектуальные инструменты познания природы являются не научно-обоснованными в том случае, если применение их смыслового содержания не позволяет установить всеобщие, закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, существующих в природе, а также не позволяет сформулировать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет данные закономерности.

9. Интеллектуальные инструменты познания природы являются не научно-необходимыми в том случае, если их применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других интеллектуальных инструментов познания природы, что не позволяет создать позитивное мировоззрение об окружающей природе у современных людей. Интеллектуальные инструменты познания природы являются не научно-необходимыми в том случае, если их применение приводит к созданию негативного, смысловое содержание других интеллектуальных инструментов познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у современных людей. Применение негативного мировоззрения об окружающей природе современными людьми, неизбежно приводит к созданию и применению негативной (вредной) техники и технологий, применение которых приводит к созданию глобальной, климатической и взаимосвязанной с ней экологической катастрофы и к стремительному уничтожению биологических организмов, существующих на Земле.

Замечание.

Читателю следует различать научные, диалектические термины под названием позитивный и негативный от бытовых, диалектических терминов под названием положительный и отрицательный.

1. Научный термин под названием «позитивный» означает научно-организованный, научно-обоснованный, научно-необходимый. Например. Позитивный закон познания природы означает научно-организованный, научно-обоснованный, научно-необходимый закон познания природы.

2. Научный термин под названием «негативный» означает не научно-организованный, не научно-обоснованный, не научно-необходимый. Например. Негативный закон познания природы означает не научно-организованный, не научно-обоснованный, не научно-необходимый закон познания природы. Заканчиваю замечание.

3. Для того, чтобы точно установить являются ли исследуемые диалектические термины, предложения, постулаты (утверждения, аксиомы, законы), теории познания природы, а также количественные характеристики объектов природы, позитивными или они являются негативными, я буду применять созданный мной метод критического, диалектического анализа сокращенно «МКДА».

Это предполагает применение позитивных критериев при оценке качественных характеристик у исследуемых, интеллектуальных инструментов. В качестве позитивных критериев применяется смысловое содержание позитивной технологии познания «ПТПП» и ее составной части позитивной, энергетической теории №1. Критический, диалектический анализ интеллектуальных инструментов познания природы может быть двух вариантов, а именно: он может

быть полным или сокращенным. С целью сокращения объема данной монографии, я использую сокращенный (краткий) вариант критического, диалектического анализа. Возможно со временем, я ознакомлю вас читатель, с полным вариантом критического, диалектического анализа современной физики и химии.

4. Почему так важно знание качественных характеристик у интеллектуальных инструментов познания природы, а именно: являются ли они неоспоримыми, интеллектуальными истинами или они являются интеллектуальными заблуждениями?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, я ознакомлю вас читатель с содержанием фундаментального, диалектического постулата (закона) позитивной, диалектической технологии познания природы (сокращенно — «ПТПП») смысловое содержание которого формулируется при помощи позитивных, диалектических терминов следующим образом, а именно:

1. Все интеллектуальные инструменты познания природы, в том числе все диалектические термины, предложения, постулаты (утверждения, аксиомы, законы) и теории познания природы, создаваемые людьми, а также все количественные характеристики объектов природы, создаваемые и применяемые людьми, должны обладать позитивными, качественными характеристиками, то есть все интеллектуальные инструменты познания природы должны быть научно-организованными, научно-обоснованными, научно-необходимыми, так как только в этом случае они являются неоспоримыми, интеллектуальными истинами. Применение неоспоримых, интеллектуальных истин позволяет создать позитивное мировоззрение об окружающей природе у современных людей, а применение этого мировоззрения позволяет создавать позитивную (полезную) технику и технологии, применение которых позволяет остановить дальнейшее развитие глобальной, климатической и взаимосвязанной с ней экологической катастрофы, финалом которой является полное уничтожение всех биологических организмов с поверхности Земли.

2. В том случае если интеллектуальные инструменты познания природы обладают негативными, качественными характеристиками, то есть являются не научно-организованными, не научно-обоснованными, не научно-необходимыми, то в этом случае они являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых в качестве интеллектуальных инструментов познания природы категорически запрещается, так как в случае их применения это приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у современных людей, применение которого приводит к созданию и применению негативной (вредной) техники и технологий, применение которых приводит к созданию глобальной, климатической и экологической катастрофы и стремительной гибели всех биологических организмов, существующих на Земле.

Замечание.

В настоящее время причиной глобальной, климатической и экологической катастрофы, в эпицентре которой находится современное, невежественное человечество, является негативная, вредная военная и гражданская, социально-экономическая деятельность современного человечества, в том числе негативная, вредная, научная деятельность современного человечества, которая заключается в создании интеллектуальных заблуждений под названием современная физика, химия, биология, медицина, астрономия, геология и так далее. В данной исследовательской работе я исследую качественные характеристики только современной физики и химии. Заканчиваю замечание.

Приступаю к анализу интеллектуальных инструментов познания природы, созданных и применяемых в современной физике и химии.

Критический анализ раздела физики под названием «Классическая механика».

Согласно современной физике, интеллектуальный инструмент познания природы под названием «Классическая механика» это раздел современной физики, изучающий движение материальных тел, под воздействием приложенных к ним сил.

— В классической механике созданы и применяются количественные характеристики под названием: скорость движения, ускорение движения, масса физического (материального) тела, расстояние, сила, импульс, сила тяжести, гравитационная постоянная.

— В классической механике созданы и применяются интеллектуальные инструменты познания природы под названием: Первый закон механики, Второй закон механики, Третий закон механики, а также закон всемирного тяготения. Все эти законы созданы И. Ньютоном.

— Смысловое содержание первого закона механики формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: существуют такие системы отсчета, называемые инерциальными, в которых тело покоится или движется равномерно только до тех пор, пока на это тело не действуют никакие силы.

— Смысловое содержание второго закона механики формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: векторная сумма всех сил равна произведению массы на ускорение. Смысловое содержание второго закона механики формулируется при помощи математического аппарата в виде математического уравнения следующим образом, а именно:

$\Sigma F = ma$, где ΣF — векторная сумма сил (H), m — масса ($кг$), a — ускорение ($м/с^2$).

— Смысловое содержание третьего закона механики формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Тела действуют друг на друга с силами равными по величине и противоположными по направлению.

— Смысловое содержание закона всемирного тяготения формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: любые два тела во Вселенной притягиваются друг к другу с силой, которая зависит от их масс и расстояния между ними. Сила притяжения прямо пропорциональна

произведению масс тел и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними.

Смысловое содержание закона всемирного тяготения формулируется при помощи математического аппарата в виде математического уравнения следующим образом, а именно: $F = G \times (M1 \times M2) / R^2$,

где: G — гравитационная постоянная ($6,67 \times 10^{-11} \text{ Н} \times \text{м}^2 / \text{кг}^2$); $M1$ и $M2$ — массы в килограммах первого и второго тел соответственно; R — расстояние в метрах между центрами масс.

— После того, как я кратко рассказал вам читатель о количественных характеристиках, которые применяются в классической механике, а также ознакомил вас читатель со смысловым содержанием диалектических постулатов (законов) классической механики, созданных И. Ньютоном, я могу приступить к их краткому, научному, критическому, диалектическому анализу..

Критический, диалектический анализ количественных характеристик объектов природы, которые применяются в классической механике.

Количественные характеристики объектов природы, применяемые в классической механике под названием: масса физического (материального) тела, ускорение физического (материального) тела, скорость движения физического (материального) тела, расстояние, сила, импульс, сила тяжести, гравитационная постоянная, являются не научно-организованными, так как они созданы при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), в том числе созданы при помощи негативных, диалектических и практических мето-

дов и инструментов познания природы, в том числе они созданы при помощи диалектических предположений (гипотез). Перечислю данные гипотезы, а именно:

1. Гипотеза, согласно которой создание и применение вышеуказанных, количественных характеристик позволяет объяснить процессы движения и взаимодействия между физическими (материальными) объектами.

2. Гипотеза, согласно которой в природе существуют гравитационные процессы между физическими телами. 4. Гипотеза, согласно которой в природе существуют объекты под названием силы тяжести. 5. Гипотеза, согласно которой взаимосвязь между количественными характеристиками под названием: сила, масса и ускорение, сформулированная в виде математического уравнения, является законом познания природы (Второй закон механики). 6. Гипотеза, согласно которой взаимосвязь между количественными характеристиками под названием: сила, масса, расстояние и гравитационная постоянная, сформулированная в виде математического уравнения, является законом познания природы (Закон всемирного тяготения).

— Количественные характеристики объектов природы, применяемые в классической механике под названием: масса физического тела, ускорение физического тела, скорость движения физического тела, расстояние, сила, импульс, сила тяжести, гравитационная постоянная, являются не научно-обоснованными, поскольку их применение не позволяет установить и объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также их применение не позволяет сформулировать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет эти закономерности.

— Количественные характеристики объектов природы, применяемые в классической механике под названием: масса физического тела, ускорение физического тела, скорость движения физического тела, расстояние, сила, импульс, сила тяжести, гравитационная постоянная, являются не научно-необходимыми, так как их применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Применение данных количественных характеристик объектов природы неизбежно приводит к созданию негативного смыслового содержания других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, то есть приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у современных людей, а это приводит к созданию негативной вредной техники и технологий, применение которых приводит к созданию глобальной, климатической и экологической катастрофы и к уничтожению всех биологических организмов с поверхности Земли.

— Поскольку количественные характеристики объектов природы, применяемые в классической механике под названием: масса физического тела, ускорение физического тела, скорость движения физического тела, расстояние, сила, импульс, сила тяжести, гравитационная постоянная, являются не научно-организованными, не научно-обоснованными, не научно-необходимыми, то следовательно они являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть они являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

— Согласно позитивной технологии познания природы (ПТПП), количественные характеристики, применяемые в классической механике, являются техническими, количественными характеристиками, которые применяются для решения технических задач, а также для создания техники и технологий.

— Все диалектические термины которые применял И. Ньютон для создания смыслового содержания своих законов являются негативными.

— Данные диалектические термины являются не научно-организованными так как они созданы при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), в том числе созданы при помощи негативных, диалектических и практических методов и инструментов познания природы, в том числе они созданы при помощи диалектических предположений (гипотез).

3.8. Данные диалектические термины являются не научно- обоснованными, так как их применение не позволяет объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также их применение не позволяет сформулировать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет эти закономерности.

3.9. Данные диалектические термины являются не научно-необходимыми, так как их применение не позволяет создать позитивное, смысловое содержание других интеллектуальных инструментов познания природы, в том числе диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы.

3.10. Поскольку диалектические термины, применяемые в классической механике, являются не научно-организованными, не научно- обоснованными, не научно-необходимыми, то следовательно они являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть они являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

3.11. Согласно позитивной технологии познания природы (ПТПП), данные диалектические термины являются техническими, диалектическими терминами, при помощи которых можно решать технические задачи и создавать технику и технологии.

Замечание.

1. Негативными методами познания природы, которые применяются в современной физике и химии являются: Метод применения диалектических предположений (гипотез). Метод проб и ошибок. Статистический и математический метод познания природы. Метод индукции и дедукции.

2. Позитивным методом познания природы является метод критического диалектического анализа «МКДА». Заканчиваю замечание.

4.1. Смысловое содержание диалектических постулатов (законов) И. Ньютона, в том числе в виде математических уравнений, является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (сокращенно — НТПП), то есть оно создано при помощи негативных, интеллектуальных методов и инструментов познания природы, в том числе создано при помощи негативных, количественных характеристик, а также при помощи негативных диалектических терминов и негативных интеллектуальных инструментов познания природы под названием диалектические предположения (гипотезы). В данном случае это следующие гипотезы, а именно:

1. Гипотеза, согласно которой при помощи визуальных наблюдений и анализа результатов наблюдений можно установить всеобщие закономерности движения взаимодействия материальных объектов природы. 2. Гипотеза, согласно которой в природе существуют материальные объекты под названием: сила, сила тяжести, сила притяжения, которые воздействуют на другие материальные объекты природы. 3. Гипотеза, согласно которой всеобщие закономерности движения и взаимодействия материальных объектов, существующих в природе, можно объяснить при помощи законов механики, созданных И. Ньютоном.

4. Гипотеза, согласно которой в природе существуют процессы притяжения между телами. 5. Гипотеза, согласно которой взаимосвязь между количественными характеристиками

под названием: сила, масса и ускорение, сформулированная в виде математического уравнения, является законом природы.

Замечание. Первая из перечисленных мной гипотез является фундаментальной, так как она применяется при создании смыслового содержания диалектических постулатов во всех разделах современной физики, химии, биологии и других науках о природе. По этой причине я в дальнейшем не буду ее повторять.

Применение многими учеными первой (фундаментальной) гипотезы привело к созданию множества негативных, интеллектуальных инструментов познания

природы. Перечислю несколько последствий применения первой гипотезы:

— Наблюдения И. Кеплера за небесными телами и создание им негативных законов небесной механики, на основании данных, полученных в результате наблюдений.

— Опыты М. Фарадея по электромагнетизму и создание Д. Максвеллом негативной теории электродинамики, на основании анализа данных, полученных в результате наблюдения опытов. 3.Опыты Р. Броуна с макрочастицами и создание негативного закона броуновского движения А. Эйнштейном, на основании анализа данных, полученных в результате данных опытов. 4.Опыты Резерфорда и создание им негативной планетарной модели атома, на основании анализа данных, полученных в результате опытов. 5.Наблюдения А. Эддингтона и анализ данных, полученных в результате его наблюдений, на основании которого научным сообществом было принято решение о справедливости смыслового содержания негативной «Теории относительности» А. Эйнштейна. И так далее. Заканчиваю замечание.

— Смысловое содержание диалектических постулатов (законов) И. Ньютона, в том числе в виде математических уравнений классической механики, является не научно- обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы под названием: сила, масса, скорость, ускорение, сила тяжести, сила притяжения, расстояние, гравитационная постоянная. Смысловое содержание диалектических постулатов (законов) И. Ньютона, в том числе в виде математических уравнений классической механики, является не научно- обоснованным, так как оно противоречит позитивному, смысловому содержанию позитивной, энергетической теории №1. Приведу доказательства справедливости данного диалектического утверждения. Как вы уже знаете читатель, из содержания энергетической теории №1, в природе не существует энергетических объектов под названием сила, а также в природе не существует энергетических процессов под названием притяжение или отталкивание. Согласно энергетической теории №1, в природе существуют только энергетические частицы и энергетические пространства. Согласно энергетической теории №1, на энергетические частицы и энергетические пространства непрерывно или прерывно воздействуют внешние и внутренние, энергетические объекты, процессы и факторы. В природе не существует энергетического процесса под названием гравитация. Гравитационная постоянная, установленная И. Ньютоном, является негативной, количественной характеристикой объектов природы. Данная количественная характеристика является технической, характеристикой, величина которой непрерывно изменяется в зависимости от величины воздействия внешних, энергетических объектов, процессов и факторов, на энергетическое пространство под названием Звезда Земля. На других Звездах величина данной, технической, количественной характеристики (гравитационной постоянной) является другой. В природе существуют только процессы механического движения, распространения, вдавливания и разрушения энергетических частиц и энергетических пространств. Существование всех этих энергетических (механических) процессов является следствием изменения (увеличения или уменьшения) величины ПУК энергетических частиц в единице объема энергетического пространства, но не следствием воздействия сил.

Количественные характеристики под названием сила, ускорение, скорость, масса являются техническими характеристиками.

Смысловое содержание диалектических постулатов (законов) И. Ньютона, в том числе в виде математических уравнений классической механики, является не научно-обоснованным, так как его применение не позволяет объяснить всеобщие закономерности движения взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

— Смысловое содержание диалектических постулатов (законов) И. Ньютона, в том числе в виде математических уравнений классической механики, является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Смысловое содержание диалектических постулатов (законов) И. Ньютона, в том числе в виде математических уравнений классической механики, является не научно-необходимым, так как его применение приводит к созданию негативного смыслового содержания других диалектических терминов, предложений, постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у современных людей.

— Поскольку смысловое содержание диалектических постулатов (законов) И. Ньютона, в том числе в виде математических уравнений классической механики, является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно все диалектические постулаты (законы) познания природы, созданные и применяемые в классической механике, являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

— Поскольку смысловое содержание диалектических постулатов (законов) И. Ньютона, в том числе в виде математических уравнений классической механики, является негативным, то следовательно смысловое содержание раздела физики под названием классическая механика также является негативным, то есть не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым и следовательно раздел физики под названием классическая механика является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено. Создание и применение негативной, классической механики неизбежно привело к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

Замечание. Согласно позитивной, диалектической технологии познания природы (ПТПП), первый, второй и третий закон Ньютона являются абстрактными, техническими правилами, применение которых позволяет решать технические задачи, а также создавать технику и технологии. Что касается закона всемирного тяготения, то он является интеллектуальным заблуждением и его категорически запрещается применять даже в виде абстрактного, технического правила. Заканчиваю замечание.

2. Критический, диалектический анализ «Молекулярно-кинетической теории».

Согласно содержания современной физики, интеллектуальный инструмент познания природы под названием «Молекулярно-кинетическая теория» (сокращенно — «МКТ») это раздел физики, изучающий строение и свойства вещества в различных, агрегатных состояниях. В МКТ для объяснения процессов движения и взаимодействия между молекулами созданы и применяются количественные характеристики объектов природы (молекул) под названием:

масса молекул, скорость молекул, расстояние между молекулами, сила взаимодействия между молекулами, работа, кинетическая энергия движения молекул, потенциальная энергия взаимодействия между молекулами, электрические и магнитные дипольные моменты, концентрация молекул, средний квадрат скорости молекул, а также объем вещества, давление вещества, температура вещества.

—
Теоретическим фундаментом МКТ являются следующие, диалектические постулаты (утверждения).

—
Диалектический постулат (утверждение) №1.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: все физические объекты (вещества) состоят из атомов и молекул, которые находятся в непрерывном, хаотичном движении.

—
Диалектический постулат (утверждение) №2.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Конструкция атомов и молекул представляет из себя ядро, вокруг которого по строго определенным орбитам движутся электроны.

—
Диалектический постулат (утверждение) №3.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Молекулы физических объектов (веществ) состоят из электрически заряженных частиц.

Молекулы начинают притягиваться друг к другу благодаря действию электрических сил на малых расстояниях, а затем начинают отталкиваться друг от друга в момент времени, когда перекрываются их электронные оболочки. Согласно современной физике, гравитационные силы при взаимодействии молекул не играют значительной роли и ими можно пренебречь. Согласно современной физике, молекулярные силы являются следствием существования электромагнитных полей. Между ядрами и электронами действуют электрические силы, объяснением которых занимается квантовая механика.

—
Диалектический постулат (утверждение) №4.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Между молекулами физических объектов (веществ) действуют силы взаимодействия (силы притяжения и отталкивания). В данном случае речь идет о ориентационных силах, о поляризационных силах, о дисперсных силах взаимодействия между молекулами.

Замечание №1. Согласно МКТ, силы взаимодействия между молекулами действуют на малых по величине расстояниях. На расстоянии, которое превышает три диаметра молекулы силы отталкивания равны нулю. По мере уменьшения расстояния между молекулами увеличивается величина силы притяжения и одновременно начинает действовать сила отталкивания. Согласно современной МКТ величина силы отталкивания достигает своего максимума в тот момент времени, когда перекрываются электронные оболочки у молекул. Заканчиваю замечание.

Замечание №2. В МКТ для объяснения процессов взаимодействия между молекулами, созданы и применяются количественные характеристики под названием «Средняя потенциальная энергия», так как применение негативной количественной характеристики под названием «Средняя сила» невозможно, поскольку величина «Средней силы» взаимодействия между молекулами равна нулю. Заканчиваю замечание.

—
Диалектический постулат (утверждение) №5.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Величина **силы взаимодействия** между молекулами физических объектов (веществ) зависит от многих факторов, в том числе зависит от ориентации молекул, от величины электрических и магнитных, дипольных моментов, которыми обладают молекулы, а также от величины расстояния между молекулами.

—
Диалектический постулат (утверждение) №6.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Молекулы физических объектов (веществ) обладают кинетической энергией движения и потенциальной энергией взаимодействия между ними. Величина кинетической и потенциальной энергии молекул является следствием работы силы, которую совершают молекулы.

—
Диалектический постулат (утверждение) №7.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Между молекулами физических объектов (веществ) **всегда существует расстояние**.

Газообразное, жидкое, твердое, агрегатное состояние физических объектов (веществ) зависит от **величины расстояния между молекулами** физических объектов (веществ).

—
Диалектический постулат (утверждение) №8.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Величина кинетической энергии движения молекул физических объектов (веществ) зависит от величины скорости и массы молекул, а **величина потенциальной энергии** взаимодействия между молекулами физических объектов (веществ), зависит от величины **расстояния между молекулами**.

—
Диалектический постулат (утверждение) №9.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Согласно содержания молекулярно-кинетической теории, **агрегатное состояние** у физического объекта (тела вещества), **зависит от величины средней, кинетической энергии у молекул, а также от величины средней, потенциальной энергии у молекул**, а именно:

— Если величина средней, кинетической энергии молекул больше, чем величина средней потенциальной энергии у молекул, то физический объект (тело вещество) находится в газообразном, агрегатном состоянии. В этом случае между молекулами существует большое по величине расстояние.

— Если величина средней, кинетической энергии молекул немного меньше, чем величина средней потенциальной энергии у молекул, то физический объект (тело вещество) находится в жидком, агрегатном состоянии. В этом случае между молекулами существует расстояние которое значительно меньше, чем у газообразного, физического объекта.

— Если величина средней, кинетической энергии молекул значительно меньше, чем величина средней потенциальной энергии у молекул, то физический объект (тело вещество) находится в твердом, агрегатном состоянии. В этом случае молекулы почти не перемещаются из одного положения равновесия в другое положение равновесия и следовательно величина зазора между молекулами твердого, физического объекта зависит только от величины силы отталкивания между молекулами.

— Таким образом, согласно содержания молекулярно кинетической теории (сокращенно — «МКТ»), между молекулами физического объекта (тела вещества)

всегда существует расстояние, от величины которого зависит агрегатное состояние физического объекта (тела вещества).

— Учеными 17 века были созданы следующие, количественные характеристики объектов природы под названием: масса, скорость, давление, объем, температура.

— Пытаясь установить взаимосвязь между данными, количественными характеристиками на основе опытов и анализа результатов опытов, ученые установили и сформулировали смысловое содержание диалектического постулата (закона) «МКТ» под названием закон Бойля-Мариотта по имени его создателей.. Смысловое содержание данного закона объясняет взаимосвязь между изменением величины количественных характеристик под названием: масса, давление, объем, температура физического вещества (в данном случае в виде газа) и формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

«При постоянной величине массы (m) газа в сосуде, изменение величины одного из трех макроскопических параметров газа в сосуде, а именно при изменении величины давления (p) газа или величины объема (V) газа или величины температуры (T) газа в сосуде, это приведет к изменению величины двух других макроскопических параметров газа». Данный диалектический закон можно сформулировать в виде математического уравнения, при помощи математических символов. В этом случае закон формулируется следующим образом, а именно:

(1) $pV = \text{const}$, если $m = \text{const}$ и $T = \text{const}$.

Создание данного, диалектического закона позволяет измерять величину выше указанных, взаимосвязанных, макроскопических параметров, что отвечало требованиям промышленности того времени.

— Забегая вперед я должен сказать, что Закон Бойля-Мариотта является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого в качестве интеллектуального инструмента познания природы должно быть немедленно запрещено. Данный интеллектуальный инструмент познания природы фактически является техническим правилом, применение которого позволяет решать технические задачи, контролировать строго определенные, технологические процессы, а также позволяет создавать технику и технологии.

— В 19 веке Гей- Люссак создал диалектический закон «МКТ», смысловое содержание которого формулируется следующим образом, а именно:

«При постоянной величине массы и при постоянной величине давления газа в сосуде, относительное изменение величины объема газа в сосуде прямо пропорционально изменению величины температуры газа в сосуде». Данный диалектический закон формулируется при помощи математических инструментов познания в виде математического уравнения следующим образом, а именно:

$V = V_0 / V_0 = aT$, если $m = \text{const}$, $p = \text{const}$.

a — коэффициент объемного расширения газа, величина которого одинакова для всех газов. Забегая вперед, должен сказать, что данный закон, также как и закон Бойля-Мариотта, не является позитивным, то есть научно-организованным, научно-обоснованным, научно-необходимым, диалектическим законом познания природы и следовательно он является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено. Данный интеллектуальный инструмент познания природы фактически является техническим правилом, применение которого позволяет решать технические задачи, контролировать строго определенные технологические процессы, а также позволяет создавать технику и технологии.

Согласно современной физике, законы Бойля-Мариотта и Гей-Люсака имеют ограниченное применение, а именно при давлении выше сотни атмосфер данные законы не действуют. Это является дополнительным доказательством того факта, что эти законы не являются **всеобщими, всеобщими законами познания природы**, которые объясняют всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических пространств, которые находятся в любом, агрегатном состоянии, в том числе в пузырьрном (плазма, вакуум), газообразном, жидком, твердом, агрегатном состоянии.

Уже один этот факт говорит о том, что диалектические законы Бойля-Мариотта и Гей-Люсака являются не научно-обоснованными..

—

Диалектический постулат (утверждение) №10.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

«Величина расстояния на котором находятся молекулы газа друг от друга значительно больше, чем величина размеров молекул газа».

— Диалектический постулат (утверждение) №11 (закон Клайперона).

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

«При постоянной величине массы газа в сосуде, произведение величины давления газа в сосуде на величину объема газа в сосуде, деленное на абсолютную температуру, есть величина постоянная, которая не зависит от состояния, в котором находится газ в сосуде».

Смысловое содержание данного закона формулируется при помощи математических инструментов познания в виде математического уравнения следующим образом, а именно:

$pV/T = \text{const}$, если $m = \text{const}$.

Забегая вперед, должен сказать, что данный закон, также как и закон Бойля-Мариотта, не является позитивным, то есть научно-организованным, научно-обоснованным, научно-необходимым, диалектическим законом познания природы и следовательно он является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено. Данный интеллектуальный инструмент познания природы фактически является техническим правилом, применение которого позволяет решать технические задачи, контролировать строго определенные, технологические процессы, а также позволяет создавать технику и технологии.

— Диалектический постулат (утверждение) №12 (закон Шарля)..

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

«При постоянной величине объема газа в сосуде и при постоянной величине массы газа в сосуде, величина давления газа в сосуде прямо пропорциональна величине абсолютной температуры газа в сосуде».

Смысловое содержание данного закона формулируется при помощи математических инструментов познания в виде математического уравнения следующим образом, а именно:

$p = mRT/MV$. Если трансформировать данное математическое уравнение поменяв местами макроскопические параметры газа, то можно получить уравнение состояния идеального газа (смотрите следующее математическое уравнение).

Уравнение состояния идеального газа — $pV = mRT/M$, где R -универсальная газовая постоянная m -масса газа в сосуде M — молекулярная масса газа в сосуде. Уравнение состояния идеального газа является математической формулировкой диалектического закона Менделеева — Клайперона. Данный диалектический закон также не является законом познания природы, а фактически он является техническим правилом, который может применяться в том случае, если известна величина массы строго определенной молекулы.

Замечание.

В настоящее время масса энергетических частиц- пузыронов и рыжонов под названием (молекулы) не известна. При исследовании газа необходимо учитывать, что согласно энергетической теории №1, в единице объема любого газа более 50 процентов единицы объема газа занимают энергетические частицы под названием пузыроны, величина массы которых также неизвестна, так как она является очень малой по величине. При помощи приборов массу пузыронов и рыжонов установить не возможно, поскольку данные частицы согласно энергетической теории №1, обладают бесконечно малым по величине диаметром сферы. Заканчиваю замечание.

Диалектический постулат (утверждение) №13.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

«Идеальным газом называется газ, состоящий из молекул, взаимодействие между которыми очень мало. В этом случае считается, что величина средней кинетической энергии движения молекул газа в сосуде во много раз больше, чем величина средней потенциальной энергии взаимодействия между молекулами газа в сосуде и следовательно величину средней потенциальной энергии взаимодействия между молекулами газа в сосуде можно не учитывать, при создании основного уравнения (МКТ). Благодаря механическому движению молекул газа в сосуде и столкновению молекул газа в сосуде, газ приходит в состояние теплового равновесия. В состоянии теплового равновесия размеры

молекул газа можно не учитывать и считать молекулы идеального газа материальными точками».

Забегая вперед, должен сказать, что данный закон также является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено. Данный диалектический закон познания природы нельзя применять даже в качестве технического правила.

На основании смыслового содержания всех предыдущих, диалектических постулатов (утверждений и законов) было создано смысловое содержание **основного уравнения «МКТ»**.

Диалектический постулат (утверждение) №14 (Основное уравнение МКТ).

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

«Величина давления молекул на стенки сосуда зависит от величины массы молекулы, от величины концентрации молекул в сосуде и от величины среднего значения квадрата скорости молекул в сосуде».

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи математического аппарата в виде математического уравнения следующим образом, а именно:

$P = 1/3 m_0 n v_0^2$ где P — величина давления молекул на стенки сосуда, m_0 — величина массы молекулы, n — концентрация молекул (число молекул в единице объема), v_0^2 — среднее значение квадрата скорости молекул.

Замечание. Как вы знаете читатель, согласно энергетической теории №1, скорость движения энергетических частиц рыжонов (молекул) в любом энергетическом пространстве равна нулю, так как в любом энергетическом пространстве все энергетические частицы в том числе пузыроны и рыжоны плотно, без зазоров, прижаты друг к другу. В этом уравнении также, как и во всех других уравнениях МКТ, применяются негативные, количественные характеристики объектов природы под названием: давление молекул на стенки сосуда, масса молекул, концентрация молекул, среднее значение квадрата скорости молекул, а также в данном уравнении, также как и в других уравнениях МКТ, не учитывается существование пузыронов в природе, в том числе в газообразном, энергетическом пространстве. По этой причине смысловое содержание данного уравнения является не научно- обоснованным и следовательно данное уравнение является интеллектуальным заблуждением, как впрочем и все остальные уравнения МКТ.

— Диалектический постулат (утверждение) №15.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: «величина давления молекул газа на стенки сосуда пропорциональна величине концентрации молекул в сосуде и величине средней кинетической энергии их поступательного движения. Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи математических символов и чисел в виде следующего математического уравнения, а именно:

$$P = 2/3 n E.$$

Забегая вперед должен сказать, что все количественные характеристики, применяемые в данном уравнении, также являются не научно- обоснованными и следовательно являются негативными. Данное математическое уравнение, также как и все другие уравнения МКТ, является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено. Данное уравнение запрещено применять даже в виде технического правила.

— Диалектический постулат (утверждение) №16.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: «величина произведения давления на объем газа в сосуде прямо пропорциональна количеству молей газа и величине температуры газа в сосуде». Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при

помощи математических символов и чисел в виде следующего математического уравнения, а именно:

$$Pv = m/M * RT = nRT \text{ где } m — \text{масса газа; } M — \text{молярная масса газа;}$$

R — универсальная газовая постоянная = 8, 314 дж /моль. К; n — количество молей газа; T — температура газа в К (кельвинах).

Забегая вперед должен сказать, что все количественные характеристики, применяемые в данном уравнении, также являются не научно- обоснованными и следовательно являются негативными. Данное математическое уравнение, также как и все другие уравнения МКТ, является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено. Данное уравнение запрещено применять даже в виде технического правила.

—

Диалектический постулат (утверждение) №16.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: «величина произведения давления на объем газа в сосуде прямо пропорциональны количеству молекул газа массой „ m “ и величине температуры». Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи математических символов и чисел в виде следующего математического уравнения, а именно:

$Pv = nkT$ где n — количество молекул газа массой « m »; k — постоянная Больцмана; T — температура газа в К (кельвинах).

Забегая вперед должен сказать, что все количественные характеристики, применяемые в данном уравнении, также являются не научно- обоснованными и следовательно являются негативными. Данное математическое уравнение, также как и все другие уравнения МКТ, является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено. Данное уравнение запрещено применять даже в виде технического правила. Данное уравнение могло бы быть техническим правилом в том случае, если была бы известна величина массы строго определенной молекулы. В настоящее время она не известна и следовательно данное математическое уравнение запрещено применять даже в виде технического правила.

— Диалектический постулат (утверждение) №17.

Смысловое содержание данного диалектического постулата формулируется при помощи математических символов и чисел в виде следующего математического уравнения:

$$P_1V_1/T_1 = P_2V_2/T_2;$$

Данное, математическое уравнение является техническим правилом, применение которого позволяет решать технические задачи, а также контролировать строго определенные, технологические процессы, а также позволяет создавать технику и технологии. После того как я кратко объяснил смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений законов) МКТ, я могу приступить к их краткому, научному, критическому, диалектическому анализу.

Критический диалектический анализ МКТ.

1. Критический, диалектический анализ количественных характеристик, которые созданы и применяются в МКТ.

— Созданные и применяемые в МКТ количественные характеристики объектов природы (молекул) под названием: масса молекул, скорость молекул, расстояние между молекулами, сила взаимодействия между молекулами, работа, кинетическая энергия движения молекул, потенциальная энергия взаимодействия между молекулами, электрические и магнитные дипольные моменты, концентрация молекул, средний квадрат скорости молекул, а также объем вещества, давление вещества, температура вещества являются не научно-организованными, так как они созданы при помощи негативной, диалектической и практической технологии познания природы (НТПП), то есть созданы при помощи негативных, диалектических и практических методов и инструментов познания природы, в том числе созданы при помощи диалектических предположений (гипотез). Например:

Гипотеза, согласно которой создание и применение вышеуказанных, количественных характеристик позволяет объяснить процессы движения и взаимодействия между физическими объектами. Гипотеза, согласно которой между молекулами существует расстояние. Гипотеза, согласно которой молекулы находятся в непрерывном, хаотичном движении. Гипотеза, согласно которой агрегатное состояние вещества зависит от величины расстояния между молекулами. Гипотеза, согласно которой агрегатное состояние вещества зависит

от величины кинетической энергии молекул. Гипотеза, согласно которой величина скорости движения молекул зависит от величины температуры вещества. И так далее.

— Созданные и применяемые в МКТ количественные характеристики объектов природы (молекул) под названием: масса молекул, скорость молекул, расстояние между молекулами, сила взаимодействия между молекулами, работа, кинетическая энергия движения молекул, потенциальная энергия взаимодействия между молекулами, электрические и магнитные, дипольные моменты, концентрация молекул, средний квадрат скорости молекул, а также объем вещества, давление вещества, температура вещества являются не научно-обоснованными, так как их применение не позволяет установить и объяснить всеобщие закономерности движения взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также их применение не позволяет сформулировать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет эти закономерности.

— Созданные и применяемые в МКТ количественные характеристики объектов природы (молекул) под названием: масса молекул, скорость молекул, расстояние между молекулами, сила взаимодействия между молекулами, работа, кинетическая энергия движения молекул, потенциальная энергия взаимодействия между молекулами, электрические и магнитные дипольные моменты, концентрация молекул, средний квадрат скорости молекул, а также объем вещества, давление вещества, температура вещества являются не научно —необходимыми, так как их применение не позволяет создать позитивное, смысловое содержание диалектических постулатов и теорий познания природы. Применение данных количественных характеристик неизбежно приводит к созданию негативного, смыслового содержания диалектических постулатов и теорий познания природы.

— Поскольку созданные и применяемые в МКТ количественные характеристики объектов природы (молекул) под названием: масса молекул, скорость молекул, расстояние между молекулами, сила взаимодействия между молекулами, работа, кинетическая энергия движения молекул, потенциальная энергия взаимодействия между молекулами, электрические и магнитные, дипольные моменты, концентрация молекул, средний квадрат скорости молекул, а

также объем вещества, давление вещества, температура вещества являются — не научно-организованными, не научно-обоснованными, не научно —необходимыми, то следовательно они являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено. Согласно позитивной технологии познания природы (ПТПП), количественные характеристики под названием: объем вещества, давление вещества, температура вещества являются техническими характеристиками, применение которых позволяет решать технические задачи, контролировать строго определенные технологические процессы, а также создавать технику и технологии.

Замечание.

Согласно энергетической теории №1 величина скорости движения энергетических частиц пузыронов и рыжонов относительно друг друга равна нулю, так как в любом энергетическом пространстве, в том числе в виде энергетического потока, они (частицы) плотно, без зазоров, прижаты друг к другу. Энергетические частицы движутся только в составе энергетического потока. На них не действуют никакие силы. На них непрерывно воздействуют внешние и внутренние, энергетические объекты, процессы и факторы, заставляя их непрерывно взаимодействовать между собой в различных, энергетических процессах. Одним из таких энергетических факторов является непрерывное изменение величины постоянной, удельной концентрации «ПУК» энергетических частиц пузыронов и рыжонов, существующих в единице объема энергетического пространства. Согласно энергетической теории №1, в природе не существует объектов под названием сила и энергия. Энергетические частицы не обладают также количественными характеристиками под названием сила и энергия, в том числе кинетическая, потенциальная, внутренняя энергия.

Замечание.

Еще раз советую читателю прежде, чем приступать к чтению данной монографии, прочитать мою монографию под названием «Энергетическая теория №1», а также «Технология познания (исследования) природы». Заканчиваю замечание.

Критический, диалектический анализ научных, диалектических терминов, которые созданы и применяются в МКТ.

—

Все без исключения научные, диалектические термины, созданные и применяемые в МКТ, являются негативными, то есть не научно-организованными, не научно-обоснованными, не научно необходимыми. Данные научные, диалектические термины являются не научно-обоснованными, так как их применение не позволяет создать позитивное, смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов) познания природы, которое точно объясняет всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе. Одного этого факта достаточно для того, чтобы утверждать, что данные научные, диалектические термины являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено. Согласно позитивной технологии познания природы (ПТПП), данные научные, диалектические термины являются техническими, диалектическими терминами.

Критический анализ смыслового содержания диалектических постулатов №1 — №17 МКТ.

—

Смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений) №1 — №17 МКТ является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (сокращенно — «НТПП»), то есть оно создано при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе создано при помощи гипотез (диалектических предположений), а также при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы, а также при помощи негативных, научных, диалектических терминов. В данном случае речь идет о множестве гипотез, на которых построен теоретический фундамент МКТ. Перечислю только несколько гипотез:

— Гипотеза, согласно которой материальные объекты состоят из атомов и молекул. Напомню читателю, что согласно энергетической теории №1, в природе существуют только энергетические частицы (пузыроны и рыжоны). Рыжоны могут быть атомарной и молекулярной структурной формы.

— Гипотеза, согласно которой атомы и молекулы находятся в непрерывном, хаотическом движении.

— Гипотеза, согласно которой внутренняя конструкция атомов состоит из ядра и электронов, которые вращаются вокруг ядра по строго определенным орбитам.

— Гипотеза, согласно которой молекулы притягиваются друг к другу, благодаря действию электрических сил, а отталкиваются друг от друга в том случае, когда перекрываются их электронные оболочки.

— Гипотеза, согласно которой существование молекулярных сил является следствием существования электромагнитных полей.

— Гипотеза, согласно которой между ядрами и электронами действуют электрические силы.

— Гипотеза, согласно которой между молекулами действуют ориентационные, поляризационные и дисперсные силы.

— Гипотеза, согласно которой молекулы обладают электрическими и дипольными моментами.

— Гипотеза, согласно которой между молекулами существует расстояние (промежуток).

— Гипотеза, согласно которой расстояние между молекулами больше размеров молекул.

— Гипотеза, согласно которой агрегатное состояние вещества зависит от величины расстояния между молекулами.

— Гипотеза, согласно которой молекулы обладают кинетической энергией движения и потенциальной энергией взаимодействия между молекулами.

— Гипотеза, согласно которой молекулы совершают работу.

— Гипотеза, согласно которой агрегатное состояние молекул (твердое, жидкое, газообразное) зависит от величины средней, кинетической энергии движения молекул, а также от величины средней, потенциальной энергии взаимодействия между молекулами.

— Смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений) №1 — №17 МКТ является не научно-обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, количественных характеристик под названием: расстояние между молекулами кинетическая энергия молекул потенциальная энергия молекул ориентационные силы поляризационные силы дисперсные силы электрические силы силы притяжения и отталкивания электрические и дипольные моменты работа давление температура объем масса одной молекулы газа; концентрация молекул; средний квадрат скорости молекул, а также объем газа, давление газа, температура газа.

— Смысловое содержание диалектических постулатов (законов)

№1 — №17 МКТ является не научно-обоснованным, так как оно противоречит смысловому содержанию позитивной, энергетической теории №1. Приведу доказательства справедливости данного диалектического утверждения.

В природе не существует атомов и молекул. В природе существуют только энергетические частицы пузыроны и рызоны. Рызоны могут обладать атомарной и молекулярной, структурной формой. Энергетические частицы, существующие в природе, не совершают непрерывное, хаотичное движение, так как они плотно, без зазоров, прижаты друг к другу. В природе существует только движение энергетических потоков, в которых существуют энергетические частицы. Между энергетическими частицами, в том числе в виде молекул, отсутствует расстояние. В природе на энергетические частицы и энергетические пространства не действуют никакие силы. В природе на энергетические частицы и энергетические пространства действуют только другие энергетические частицы и энергетические пространства. В природе энергетические частицы и энергетические пространства взаимодействуют между собой только в энергетических (механических) процессах движения, вдавливания и разрушения. Процессов притяжения или отталкивания между энергетическими объектами в природе не существует. В природе не существует объектов под названием: электрическое поле, магнитное поле, электромагнитное поле, гравитационное поле. В природе не существует энергетических частиц, которые имеют внутреннюю конструкцию состоящую из ядра и электронов. Все энергетические частицы, существующие в бесконечной вселенной, имеют оболочковую, внутреннюю конструкцию, подобную внутренней конструкции русской игрушки под названием Матрешка. В природе не существует энергетических частиц, которые обладают электрическим зарядом, а также обладают электрическими и дипольными моментами. В природе не существует энергетических частиц, которые совершают работу. Агрегатное состояние энергетических частиц не зависит от величины расстояния между ними, так как агрегатное состояние энергетических частиц зависит от величины удельной концентрации пузыронов в любом энергетическом пространстве. Энергетическое состояние энергетических частиц невозможно объяснить, применяя количественные характеристики под названием: кинетическая энергия молекул и потенциальная энергия молекул.

Смысловое содержание диалектических постулатов (законов) №1 — №17 МКТ является не научно- обоснованным, так как его применение не позволяет объяснить

всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

— Смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений) №1 — №17 МКТ является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное, смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Применение смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений) №1 — №17 МКТ неизбежно приводит к созданию негативного, смыслового содержания других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы.

— Поскольку смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений)

№1 — №17 МКТ является не научно-организованным, не научно- обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно все диалектические постулаты (утверждения) №1 — №17 МКТ являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

— Поскольку смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений)

№1 — №5 МКТ является негативным, то следовательно раздел физики под названием молекулярно-кинетическая теория (МКТ) является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого в качестве интеллектуального инструмента познания природы должно быть немедленно запрещено. Создание и применение негативной, молекулярно-кинетической теории

неизбежно привело к созданию негативного, то есть антинаучно-организованного, научно не обоснованного, не научно-необходимого мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

Замечание. Молекулярно-кинетическая теория является теоретическим фундаментом для создания другого раздела физики под названием термодинамика. Смысловое содержание данных разделов физики взаимосвязано и взаимообусловлено. Поскольку смысловое содержание МКТ является негативным, то есть не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно я заранее могу утверждать, что смысловое содержание раздела физики под названием термодинамика также является негативным, то есть не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым и следовательно данный раздел современной физики является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого в качестве интеллектуального инструмента познания природы должно быть немедленно запрещено. Несмотря на данный вывод я буду осуществлять критический, диалектический анализ раздела физики под названием термодинамика. Заканчиваю замечание.

Причины создания и применения негативных разделов физики под названием «Классическая механика» и «Молекулярно-кинетическая теория».

Основными причинами создания и применения данных, негативных, интеллектуальных инструментов познания природы является:

— Не знание учеными-физиками содержания позитивной, диалектической технологии познания природы «ПТПП», в том числе не знание содержания позитивной, энергетической теории №1.

— Применение негативной, диалектической технологии познания природы под сокращенным названием «НТПП», в том числе применение негативных, интеллектуальных методов и инструментов познания природы.

— Неразвитое, аналитическое, критическое, диалектическое мышление людей.

Замечание. Развитие у современных людей аналитического, критического, диалектического мышления, а также развитие экспериментаторских талантов у современных людей, должно быть главным предметом образовательной программы во всех учебных заведениях современного государства.

Критический, диалектический анализ «Закона сохранения и превращения энергии».

Согласно содержания современной физики, смысловое содержание «Закона сохранения и превращения энергии» формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: «Энергия физического объекта не возникает и не исчезает, а превращается из одного вида в другой вид, а также энергия физического объекта переходит от одного физического объекта к другому физическому объекту».

Согласно позитивной, диалектической технологии познания природы (ПТПП), в данном смысловом содержании «Закона сохранения и превращения энергии» интеллектуальный инструмент познания природы под названием «энергия» является **объектом природы**, так как согласно смыслового содержания данного закона она (энергия) превращается из одного вида в другой, а также она переходит от одного физического объекта к другому физическому объекту.

Согласно содержания современной физики, величина полной энергии у физического объекта вычисляется при помощи следующего, математического уравнения:

$E = K + U + E_{\text{внутр}}$, где

K — величина кинетической энергии движения физического объекта,

U — величина потенциальной энергии физического объекта;

$E_{\text{внутр}}$ — величина внутренней энергии физического объекта.

Кинетическая и потенциальная энергии в сумме составляют механическую энергию **$E_{\text{мех}} = K + U$** .

В классической механике применяется механическая энергия и «закон сохранения механической энергии» у физического объекта. В этом случае закон касается только сохранения величины механической энергии и в этом случае «Закон сохранения механической энергии у физического объекта» формулируется следующим образом, а именно: «Величина механической энергии у физического объекта является постоянной величиной». Согласно смыслового содержания данного закона механическая энергия может превращаться в работу или тепло.

Внутренняя энергия физического объекта (сокращенно — **$E_{\text{внутр}}$**) это сумма кинетической энергии хаотического движения молекул и потенциальной энергии взаимодействия между ними, а также внутримолекулярная энергии.

Критический, диалектический анализ смыслового содержания «Закона сохранения и превращения энергии».

Смысловое содержание диалектического постулата (закона) под названием:

«Закон сохранения и превращения энергии» является — не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы «НТПП», в том числе создано при помощи негативных диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе создано при помощи гипотезы (диалектические предположения), что категорически запрещено применять в любых научных исследованиях. В данном случае речь идет о применении следующих гипотез, а именно:

1. Гипотеза, согласно которой в природе существует объект под названием «Энергия».

— Гипотеза, согласно которой физический объект под названием «Энергия» может сохраняться и трансформироваться в другие виды Энергии.

— Смысловое содержание диалектического постулата (закона) под названием:

«Закон сохранения и превращения энергии» является — не научно-обоснованным так как оно создано при помощи негативных диалектических терминов и негативных количественных характеристик.

Например:

1. Диалектические термины под названием: сохранение, превращение, возникновение являются не научно-организованными, так как они созданы при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (сокращенно — НТПП), то есть они созданы при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе они созданы при помощи диалектических предположений (гипотез). Например: Гипотеза согласно которой в природе существует процессы под названием сохранение, превращение, возникновение. Согласно энергетической теории №1, в природе существуют процессы движения, механического, вдавливания и механического разрушения, а также процесс отдачи подобных, избыточных, энергетических частиц и энергетических пространств, который современные люди называют процесс «размножения».

2. Диалектические термины под названием: сохранение, превращение, возникновение являются не научно-обоснованными, так как их применение не позволяет объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

3.Диалектические термины под названием: сохранение, превращение, возникновение являются не научно-необходимыми, так как их применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание диалектических постулатов познания природы.

4.Поскольку диалектические термины под названием: сохранение, превращение, возникновение являются не научно-организованными, не научно- обоснованными, не научно-необходимыми, то следовательно они являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть они являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

— Количественные характеристики под названием: энергия, внутренняя энергия, механическая энергия, кинетическая энергия, потенциальная энергия, являются не научно-организованными, так как они созданы при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (сокращенно — НТПП), то есть они созданы при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе они созданы при помощи диалектических предположений (гипотез). Например: Гипотеза согласно которой в природе существует объект природы под названием «энергия». Гипотеза согласно которой объект природы под названием «энергия» может изменять свой вид и может переходить от одного физического объекта к другому физическому объекту.

— Количественные характеристики под названием: энергия, внутренняя энергия, механическая энергия, кинетическая энергия, потенциальная энергия, являются не научно- обоснованными, так как их применение не позволяет установить и объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также их применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет данные закономерности.

— Количественные характеристики под названием: энергия, внутренняя энергия, механическая энергия, кинетическая энергия, потенциальная энергия, являются не научно-необходимыми, так как их применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание диалектических постулатов познания природы.

— Поскольку количественные характеристики под названием: энергия, внутренняя энергия, механическая энергия, кинетическая энергия, потенциальная энергия, являются не научно-организованными, не научно- обоснованными, не научно-необходимыми, то следовательно они являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть они являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

— Смысловое содержание диалектического постулата (закона) под названием:

«Закон сохранения и превращения энергии» является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (сокращенно — НТПП), то есть они созданы при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе они созданы при помощи диалектических предположений (гипотез). Например: Гипотеза согласно которой в природе существует объект природы под названием «энергия». Гипотеза согласно которой объект природы под названием «энергия» может изменять свой вид и может переходить от одного физического объекта к другому физическому объекту.

— Смысловое содержание диалектического постулата (закона) под названием:

«Закон сохранения и превращения энергии» является не научно- обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, диалектических терминов познания природы и негативных, количественных характеристик объектов природы.

Смысловое содержание диалектического постулата (закона) под названием:

«Закон сохранения и превращения энергии» является не научно- обоснованным, так как оно противоречит позитивному смысловому содержанию диалектических постулатов энергетической теории №1. Приведу доказательства справедливости данного, диалектического утверждения. Согласно позитивной, энергетической теории №1, в природе не существует объектов под названием: энергия, внутренняя энергия, механическая энергия, кинетическая энергия, потенциальная энергия, которые могут сохраняться без изменений или изменяться в другие виды Энергии. Согласно позитивной энергетической теории №1, при взаимодействии энергетических частиц в энергетических процессах непрерывно изменяются всеобщие, позитивные, энергетические количественные характеристики энергетических частиц под сокращенным названием: ЭС, ЭП, УК. Величина данных, количественных характеристик никогда не сохраняется. Она непрерывно изменяется. Согласно позитивной энергетической теории №1, у количественных характеристик может изменяться только их величина. Сами количественные характеристики не могут превращаться из одной количественной характеристики в другую количественную характеристику. Если считать «Энергию» объектом природы, который способен сохраняться и превращаться в другие виды, то и в данном случае современная физика ошибается, так как кроме пузыронов и рыжонов, в природе не существует других, энергетических объектов. Кроме того все энергетические частицы и энергетические пространства, существующие в природе, непрерывно изменяются. Согласно позитивной, энергетической теории №1, только применение всеобщих, позитивных, энергетических количественных характеристик под сокращенным названием: ЭС, ЭП, УК, ПУК позволяет установить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также только их применение позволяет создать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет данные закономерности.

Применение других количественных характеристик, в том числе под названием:

энергия, внутренняя энергия, механическая энергия, кинетическая энергия, потенциальная энергия, не позволяет о установить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также не позволяет создать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет данные закономерности.

Это означает, что применение выше указанных, количественных характеристик должно быть немедленно запрещено, так как в случае их применения неизбежно будет создано негативное, смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов) и теорий познания природы, что и происходит в настоящее время во всех разделах наук о природе.

Смысловое содержание диалектического постулата (закона) под названием:

«Закон сохранения и превращения энергии» является не научно- обоснованным, так как его применение не позволяет объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

— Смысловое содержание диалектического постулата (закона) под названием:

«Закон сохранения и превращения энергии» является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов) теорий познания природы. Применение смыслового содержания «Закона сохранения и превращения энергии» неизбежно приводит к созданию негативного смыслового содержания диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы.

— Поскольку смысловое содержание диалектического постулата (закона) под названием: «Закон сохранения и превращения энергии» является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно данный, диалектический постулат (закон) познания природы является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено. Согласно позитивной технологии познания природы (ПТПП), количественную характеристику под названием «Энергия» можно применять в качестве технической, количественной характеристики, при решении технических задач, при контроле процессов, а также при создании техники и технологий.

— **Критический, диалектический анализ раздела физики под названием «Термодинамика».**

Согласно содержания современной физики, «Термодинамика» это раздел физики, изучающий наиболее общие свойства макроскопических систем и способы передачи и превращения **энергии** в таких системах. В термодинамике изучаются физические системы, состоящие из большого числа частиц, находящиеся в состоянии термодинамического равновесия или близком к нему. В термодинамике изучаются состояния и процессы, для описания которых применяется термодинамический параметр под названием «температура».

Создана и применяется более простая формулировка смыслового содержания диалектического термина под названием «Термодинамика», а именно:

«Термодинамика это раздел физики, в котором изучаются процессы изменения и превращения **внутренней энергии** физических тел, а также способы использования внутренней энергии физических тел».

Согласно современной физики, законы, созданные в Термодинамике, носят общий характер и не зависят от конкретных деталей строения вещества на атомарном уровне. Термодинамика изучает связи между термодинамическими параметрами, а также с физическими величинами, вводимыми в рассмотрение в других разделах физики, например, с гравитационным или электромагнитным полем, действующим на термодинамическую систему. Химические реакции и фазовые переходы также входят в предмет изучения классической термодинамики.

— Объектом исследования термодинамики является термодинамическая система. Согласно современной физике, термодинамическая система это физическое тело или совокупность физических тел, способное обмениваться с другими физическими телами энергией и веществом; Термодинамическая система это выделяемая для изучения макроскопическая, физическая система, состоящая из большого числа частиц, не требующая для своего описания привлечения микроскопических характеристик отдельных частиц.

— Термодинамика применяется для вычисления термодинамических параметров, при создании и применении различной техники и различных технологий, в том числе применяется в энергетике, теплотехнике, в вычислении количества теплоты в химических реакциях. Термодинамика имеет важное значение для самых разных областей физики и химии, химической технологии, аэрокосмической техники, машиностроения, клеточной биологии, биомедицинской инженерии, материаловедения.

— Для того, чтобы установить качественные характеристики раздела физики под названием Термодинамика, то есть для того, чтобы установить является ли термодинамика неоспоримой интеллектуальной истиной или она является интеллектуальным заблуждением, я должен осуществить критический, диалектический анализ Термодинамики, то есть я должен

осуществить критический, диалектический анализ смыслового содержания Термодинамики. Как вы уже знаете читатель, в этом случае я должен осуществить критический, диалектический анализ смыслового содержания диалектических постулатов (утверждений, законов), которые созданы и применяются в Термодинамике, а также количественных характеристик и диалектических терминов, которые созданы и применяются в Термодинамике.

Критический, диалектический анализ количественных характеристик, созданных и применяемых в термодинамике.

— Основными, количественными характеристиками термодинамической системы являются характеристики под названием: температура, давление, объем, энтропия, энтальпия, внутренняя энергия.

— Что такое согласно содержания термодинамики объект исследования под названием «Теплота физического объекта» или сокращенно — «Теплота»?

— Что такое согласно содержания современной термодинамики объект исследования под названием «Температура физического объекта» или сокращенно

— «Температура»?

И в первом и во втором случае под физическим объектом подразумевается макроскопическая система или, что одно и то же, термодинамическая система.

— Согласно содержания термодинамики, объект исследования под названием «Теплота термодинамической системы» это **внутренняя энергия термодинамической системы**, которая обусловлена суммарной, кинетической энергией движения атомов и молекул, из которых состоит термодинамическая система.

— Согласно содержания термодинамики, объект исследования под названием «Температура термодинамической системы», это скалярная **физическая величина**, характеризующая термодинамическую систему и **количественно выражающая** понятие о различной **степени нагретости** тел. Люди способны воспринимать теплоту или холод непосредственно, с помощью органов чувств.. Замечание. Согласно содержания термодинамики, термодинамическая система это физическое тело (совокупность тел), способное (способных) обмениваться с другими телами (между собой) энергией и (или) веществом. Согласно энергетической теории №1, объекты исследования под названием: Теплота и Температура являются негативными, количественными характеристиками энергетических пространств.

4.1 Количественные характеристики под названием «Теплота» и «Температура» являются не научно-организованными, так как они созданы при помощи негативной, диалектической технологии познания природы «НТПП», то есть созданы при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе созданы при помощи диалектических предположений (гипотез). В данном случае речь идет о следующих гипотезах, применяемых в термодинамике, а именно:

— Гипотеза, согласно которой в природе существуют объекты под названием термодинамические системы.

— Гипотеза, согласно которой «Теплота термодинамической системы» это внутренняя энергия термодинамической системы.

— Гипотеза, согласно которой «Теплота термодинамической системы» это суммарная, кинетическая энергия движения атомов и молекул,

— Гипотеза, согласно которой «Температура термодинамической системы» это количественная характеристика термодинамической системы.

— Гипотеза, согласно которой физическое тело (совокупность тел), способно (способных) обмениваться с другими телами энергией или веществом.

— Гипотеза, согласно которой энергия является **объектом природы**, поскольку энергией можно обмениваться.

— Гипотеза, согласно которой «энергия» является **количественной характеристикой** объекта природы под названием термодинамическая система. Замечание.

Согласно гипотезе №5 физические тела обмениваются энергией, а это означает, что согласно данной гипотезы энергия является объектом природы. Уже сам факт того, что в МКТ и в Термодинамике интеллектуальный инструмент познания природы под названием «энергия» может быть одновременно и объектом природы и количественной характеристикой объекта природы указывает на то, что данный интеллектуальный инструмент познания природы является не научно- обоснованным и следовательно является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, применение которого должно быть запрещено. Как вы знаете читатель, применение гипотез для создания смыслового содержания диалектических постулатов и теорий познания природы категорически запрещено, так как это приводит к созданию негативного, смыслового содержания данных интеллектуальных инструментов познания природы, то есть приводит к созданию интеллектуальных заблуждений. Заканчиваю замечание.

— Количественные характеристики под названием «Теплота» и «Температура» являются не научно-обоснованными, так как их применение не позволяет установить и объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также их применение не позволяет сформулировать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет данные закономерности.

— Количественные характеристики под названием «Теплота» и «Температура» являются не научно- необходимыми, так как их применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Применение данных, количественных характеристик неизбежно приводит к созданию негативного, смыслового содержания диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, то есть приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у современных людей.

— Поскольку количественные характеристики под названием «Теплота» и

«Температура» являются не научно-организованными, не научно- обоснованными, не научно необходимыми, то следовательно они являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

— Что такое согласно термодинамике объекты исследования под названием Энтропия и Энтальпия?

— Согласно современной термодинамике, Энтропия (U) это мера потерь внутренней энергии при ее превращении или, что одно и тоже мера, необратимого рассеяния внутренней энергии. В данном случае современная термодинамика утверждает, что объект исследования под названием Энергия является объектом природы. Современная термодинамика утверждает, что энтропия это инструмент при помощи которого можно измерять величину потерь внутренней энергии.

— Согласно термодинамике, Энтальпия (H) это функция состояния термодинамической системы, величина которой равна сумме внутренней энергии и произведению величины объема на давление. $H = U + PV$;

— Уравнение для дифференциала внутренней энергии имеет следующий вид: $dU = TdS - PdV$;

— Уравнение для дифференциала энтальпии имеет следующий вид: $dH = TdS + VdP$;

Из данных уравнений следует, что энтропия и энтальпия термодинамической системы взаимосвязаны.

Согласно энергетической теории №1, объекты исследования под названием: Энтропия и Энтальпия являются негативными, количественными характеристиками энергетических пространств.

Приступаю к критическому анализу.

6.1 Количественные характеристики под названием «Энтропия» и «Энтальпия» являются не научно-организованными, так как они созданы при помощи негативной, диалектической технологии познания природы «НТПП», то есть созданы при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе созданы при помощи диалектических предположений (гипотез). В данном случае речь идет о следующих гипотезах, применяемых в термодинамике, а именно:

— Гипотеза, согласно которой в природе существуют объекты под названием термодинамические системы.

Замечание. Согласно энергетической теории №1, в природе существуют только энергетические частицы пузыроны и рыжоны, а также энергетические пространства, состоящие из пузыронов и рыжонов.

— Гипотеза, согласно которой в термодинамических системах происходят процессы под названием потери внутренней энергии при превращении энергии или, что одно и то же происходят процессы необратимого рассеивания внутренней энергии.

— Замечание. Согласно энергетической теории №1, в природе не существует энергетических объектов под названием внутренняя энергия, а также в природе не существует процессов под названием потери внутренней энергии и рассеивания внутренней энергии.

— Гипотеза, согласно которой при помощи количественной характеристики под названием Энтропия (U) можно установить величину потерь внутренней энергии при превращении энергии.

— Гипотеза, согласно которой при помощи количественной характеристики под названием Энтальпия (H) можно объяснить состояние термодинамической системы.

— Гипотеза, согласно которой физическое тело (совокупность тел), способно (способных) обмениваться с другими телами энергией или веществом.

— Гипотеза, согласно которой энергия является объектом природы, поскольку энергией можно обмениваться.

— Гипотеза, согласно которой внутренняя энергия является количественной характеристикой объекта природы под названием термодинамическая система.

— Количественные характеристики под названием «Энтропия» и «Энтальпия» являются не научно-обоснованными, так как их применение не позволяет установить и объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также не позволяет сформулировать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет данные закономерности.

— Количественные характеристики под названием «Энтропия» и «Энтальпия» являются не научно необходимыми, так как их применение не позволяет создать позитивное смысло-

вое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Применение данных, количественных характеристик неизбежно приводит к созданию негативного, смыслового содержания диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, а это приводит к созданию негативного мировоззрения от окружающей природе у всех современных людей.

— Поскольку количественные характеристики под названием «Энтропия» и

«Энтальпия» являются не научно-организованными, не научно обоснованными, не научно необходимыми, то следовательно они являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

Замечание.

О других, количественных характеристиках, которые применяются в термодинамике, под названием: давление, объем, внутренняя энергия я уже рассказывал в предыдущих, диалектических постулатах. Все они являются также негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть запрещено. Часть из них, как вы уже знаете, а именно: давление, объем, температура, являются техническими, количественными характеристиками. Заканчиваю замечание.

Замечание №1.

Необходимо различать энергетическую температуру ЭТ энергетических частиц и энергетических пространств, величина которой связана энергетическим содержанием ЭС энергетических частиц и энергетических пространств, от технической, количественной характеристики под названием физическая температура ФТ, которая применяется в настоящее время в современной физике, химии, медицине и так далее. Заканчиваю замечание.

Замечание №2.

Согласно энергетической теории №1, тело человека это энергетическое пространство, которое на объекте Звезда Земля окружают другие энергетические пространства. Изменение (увеличение или уменьшение) величины энергетических количественных характеристик ЭС, ЭП у энергетических пространств, которые окружают энергетическое пространство под названием «Тело человека» приводит к изменению величины энергетических, количественных характеристик ЭС, ЭП у энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в энергетическом пространстве под названием «Тело человека».

Изменение величины ЭС у энергетических частиц пузырьков, существующих в атмосфере Земли, в аквасфере Земли, в Литосфере Земли, в биосфере Земли, человек воспринимает при помощи органов чувств, объясняя эти изменения при помощи бытовых, диалектических терминов под названием: тепло, жарко, холодно.

Критический, диалектический анализ смыслового содержания диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), которые созданы и применяются в термодинамике.

—

Диалектический постулат (утверждение) Бернулли.

— Теория Броуновского движения макрочастиц.

— Диалектический постулат (утверждение) Клазиуса.

— Теория теплоты Максвелла.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Бернулли формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Теплота, кото-

рой обладает объект природы является следствием существования колебательного движения молекул, из которых состоит объект природы.

Приступаю к критическому анализу.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Бернулли является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), то есть создано при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе создано при помощи негативных, количественных характеристик и негативных, диалектических терминов а также при помощи диалектических предположений (гипотез).

Например:1. Гипотеза согласно которой молекулы, существующие в природе, осуществляют колебательные движения.

Замечание. Согласно энергетической теории №1, величина скорости движения энергетических частиц пузыронов и рыжонов относительно друг друга равна нулю, так как энергетические частицы существующие в любом энергетическом пространстве всегда плотно, без зазоров, прижаты друг к другу. Энергетические частицы пузыроны и рыжоны движутся в энергетическом потоке, в начале которого величина скорости энергетических частиц равна нулю, а в конце энергетического потока, в котором расположен источник создания пузыронов и рыжонов, величина скорости движения энергетических частиц является максимальной. Это можно установить, если исследовать энергетические частицы пузыроны и рыжоны в поперечных сечениях энергетического потока.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Бернулли является не научно-обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, диалектических терминов познания природы, например под названием: молекулы, колебательное движение молекул и негативных, количественных характеристик объектов природы, например под названием: теплота.

Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Бернулли является не научно- обоснованным, так как оно противоречит смысловому содержанию позитивной, энергетической теории №1. Приведу доказательства справедливости данного диалектического утверждения. Согласно энергетической теории №1 энергетические частицы, существующие в природе, не совершают колебательных движений, так как они плотно, без зазоров, прижаты друг к другу. В природе существует только движение энергетических потоков, в которых существуют энергетические частицы. Между энергетическими частицам, в том числе в виде молекул, отсутствует расстояние. Энергетическое состояние энергетических частиц не возможно объяснить при помощи негативной, количественной характеристики под названием теплота. Энергетическое состояние энергетических частиц возможно объяснить при помощи позитивных, количественных харатеристик под сокращенным названием ЭС и ЭП. Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Бернулли является не научно- обоснованным, так как оно не объясняет всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Бернулли является не научно-необходимым, так как его применение приводит к созданию негативного, смыслового содержания диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

— Поскольку смысловое диалектического постулата (утверждения) Бернулли является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следова-

тельно оно является негативным и следовательно диалектический постулат (утверждение) Бернулли является негативным интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено.

— Смысловое содержание диалектической теории Броуновского движения макрочастиц, созданной Р. Броуном, а затем сформулированной А. Эйнштейном в виде «Теории броуновского движения», формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: «Хаотичное движение макрочастиц в жидкости является следствием хаотического движения молекул в жидкости».

— Смысловое содержание диалектической теории Броуновского движения макрочастиц является не научно-организованным так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), то есть создано при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе создано при помощи негативных, диалектических терминов, а также при помощи диалектических предположений (гипотез). В данном случае применяется гипотеза, согласно которой молекулы, существующие в природе, находятся в непрерывном, хаотичном движении. К негативным, диалектическим терминам относятся термины под названием: молекулы, хаотическое движение.

Замечание.

— Согласно энергетической теории №1, движение, взаимодействие и изменение энергетических частиц в любом энергетическом пространстве является следствием изменения величины постоянной, удельной концентрации «ПУК» энергетических частиц пузыронов и рыжонов, существующих в единице объема любого энергетического пространства. А изменение величины «ПУК» в единице объема любого энергетического пространства является следствием непрерывного или прерывного воздействия внешних и внутренних, энергетических объектов, процессов и факторов, в том числе под названием атмосфера Земли. Заканчиваю замечание.

— Смысловое содержание диалектической теории Броуновского движения макрочастиц является не научно-обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, диалектических терминов. Смысловое содержание теории Броуновского движения макрочастиц является не научно-обоснованным, так как оно противоречит позитивному, смысловому содержанию энергетической теории

№1. Согласно энергетической теории №1, в природе не существует процессов хаотического движения молекул. Согласно энергетической теории №1, все энергетические частицы, существующие в природе, плотно без зазоров, прижаты друг к другу и величина скорости их движения относительно друг друга, равна нулю. Скоростью движения обладают только энергетические потоки, в которых существуют энергетические частицы. В любой жидкости, при нарушении величины ПУК энергетических частиц пузыронов и рыжонов в единице объема энергетического пространства, возникают и существуют вертикальные и горизонтальные, энергетические потоки. Именно движение энергетических потоков и взаимодействие энергетических частиц (пузыронов и рыжонов) в процессах механического вдавливания и разрушения являются причиной движения макрочастиц. Данные механические процессы движения, вдавливания и разрушения пузыронов и рыжонов продолжают до тех пор, пока величина УК пузыронов и рыжонов, существующих в жидкости, не станет равной величине ПУК энергетических частиц. Причиной нарушения величины ПУК и возникновения вертикальных и горизонтальных, энергетических потоков в жидкости является воздействие внешних и внутренних, энергетических частиц, энергетических процессов и энергетических факторов на энергетическое пространство под названием жидкость. В том числе причиной возникновения вертикальных и горизонтальных, энергетических потоков в жидкости может быть изменение

(уменьшение или увеличение) величины УК энергетических частиц в строго определенном объеме жидкости. Как только человек бросает в жидкость (например в воду) макрочастицы (состоящие из молекул другого вещества), то немедленно нарушается величина ПУК энергетических частиц (пузыронов и рыжонов), существующих в единице объема данного энергетического пространства. Немедленно изменяется (увеличивается) величина УК энергетических частиц (пузыронов и рыжонов), существующих в единице объема энергетического пространства под названием вода. Немедленно возникают вертикальные и горизонтальные энергетические потоки в жидкости. Немедленно начинаются энергетические (механические) процессы движения и взаимодействия между энергетическими частицами (между пузырьонами и рыжонами), то есть немедленно начинаются процессы механического движения, вдавливания и разрушения энергетических частиц (пузыронов и рыжонов). Существование всех выше перечисленных энергетических (механических) процессов приводит в движение макрочастицы, которое наблюдал Р. Броун. Вы читатель уже знакомы с энергетическими (механическими) процессами движения, вдавливания и разрушения, если прочитали содержание энергетической теории №1. Смысловое содержание теории Броуновского движения макрочастиц является не научно-обоснованным, так как оно не объясняет всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

— Смысловое содержание диалектической теории Броуновского движения макрочастиц является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное, смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов) теорий познания природы. Применение смыслового содержания диалектической теории Броуновского движения макрочастиц приводит к созданию негативного, смыслового содержания других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов) теорий познания природы, что в свою очередь приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

— Поскольку смысловое содержание диалектической теории Броуновского движения макрочастиц является не научно-организованным, не научно -обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно диалектическая теория Броуновского движения макрочастиц является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено.

Замечание. Не знание содержания позитивной, диалектической технологии познания природы «ПТПП», а также не знание содержания позитивной, энергетической теории №1, привело к созданию не всеобщей, негативной, диалектической теории под названием «Теория броуновского движения», автором которой является А. Эйнштейн. Не всеобщая, негативная, диалектическая «Теория броуновского движения», созданная А. Эйнштейном, является также как и гипотеза Бернулли интеллектуальным заблуждением, а также является теоретическим фундаментом для создания не всеобщей, негативной Термодинамики.

Критический, диалектический анализ смыслового содержания диалектического постулата (утверждения) Клазиуса.

Смысловое содержание данного, диалектического постулата (утверждения) формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Для того чтобы сформулировать смысловое содержание «Газовых законов», то есть законов объясняющих движение и взаимодействие газов, необходимо применять, в том числе количественную характеристику объектов природы под названием «**средняя, кинетическая энергия**» молекул газа и

следовательно необходимо применять количественные характеристики молекул газа под названием: средняя величина скорости движения молекул газа, а также средняя масса молекул газа».

Приступаю к анализу смыслового содержания данного диалектического постулата.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Клазиуса является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), то есть создано при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе при помощи негативных, диалектических терминов под названием молекулы, а также при помощи негативных, количественных характеристик под названием: средняя кинетическая энергия молекул газа, средняя величина скорости движения молекул газа, средняя величина массы молекулы газа, а также оно создано при помощи диалектических предположений (гипотез). В данном случае применяется гипотеза согласно которой применяя количественные характеристики объектов природы под названием: средняя, кинетическая энергия молекул газа, средняя величина скорости движения молекул газа, а также средняя масса молекул газа, можно объяснить закономерности движения молекул газа в природе.

Замечание.

Чтобы сократить объем данной монографии, я стараюсь, без потери качества данного исследования, как можно больше сократить объем критического, диалектического анализа, рассчитывая на то, что читатель, который уже понял алгоритм (порядок) осуществления критического, диалектического анализа и при желании сможет самостоятельно осуществить анализ тех интеллектуальных инструментов познания природы, в том числе количественных характеристик и диалектических терминов, о которых я не упомянул в своем исследовании. Заканчиваю замечание.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Клазиуса является не научно-обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы под названием: средняя кинетическая энергия молекул газа, средняя величина скорости движения молекул газа, средняя величина массы молекулы газа. Данные количественные характеристики молекул газа являются не научно-обоснованными, так как их применение не позволяет установить всеобщие закономерности движения взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также не позволяет сформулировать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы которое объясняет данные закономерности. Следовательно данные, количественные характеристики являются негативными и их применение, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено. Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Клазиуса является не научно-обоснованным, так как оно противоречит смысловому содержанию диалектических постулатов энергетической теории №1. Приведу доказательства справедливости данного диалектического утверждения. Согласно позитивной, диалектической технологии познания природы (ПТПП), для того, чтобы установить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств в природе, а также для того чтобы сформулировать позитивное смысловое содержание законов познания природы, которое объясняет данные закономерности, необходимо применить всеобщие, позитивные, энергетические, количественные характеристики под сокращенным названием: ЭС, ЭП, УК, ПУК. Согласно смыслового содержания всеобщей, позитивной, энергетической теории №1, в природе во вселенной не существует энергетических объектов под названием газы. В природе, во вселенной существуют только энергетические частицы и энергетические пространства. То, что в настоящее время люди называют газом, фактически является энергетическим пространством, которое в строго определенный момент времени, находится в газообразном,

агрегатном состоянии. Это означает, что в процессах движения, взаимодействия и изменения участвуют не газы, а энергетические пространства. Энергетические пространства взаимодействуют друг с другом в энергетических (механических) процессах движения, вдавливания и разрушения и могут существовать в виде энергетических потоков. Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Клазиуса является не научно-обоснованным, так как оно не объясняет всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Клазиуса является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное, смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Применение смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Клазиуса неизбежно приводит к созданию негативного, смыслового содержания других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

— Поскольку смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) Клазиуса является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно диалектический постулат (утверждение) Клазиуса является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено.

— .

Критический, диалектический анализ смыслового содержания диалектической «Теории теплоты», созданной Д. Максвеллом.

Д. Максвелл создал диалектическую «Теорию теплоты», применяя для этого следующие негативные, интеллектуальные инструменты познания природы, а именно: диалектические постулаты (утверждения) созданные Д. Бернулли, Р. Броуном и Р. Клазиусом, а также применяя диалектическую теорию, созданную Д. Томсоном и математическую теорию, созданную Р. Гамильтоном.

Замечание.

Я сознательно не стал осуществлять критический, диалектический анализ смыслового содержания теорий, созданных Д. Томсоном и Р. Гамильтоном, чтобы не увеличивать объем данной монографии. Надеюсь, что читатели поверят мне на слово, что две данные теории, также как и все другие теории, созданные и применяемые в термодинамике, являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть запрещено. При желании, читатели могут самостоятельно доказать справедливость моего утверждения, если попробуют самостоятельно осуществить критический, диалектический анализ смыслового содержания данных диалектических теорий, применяя для этого в качестве критерия оценки, позитивное, смысловое содержание диалектических постулатов энергетической теории №1. Заканчиваю замечание.

Диалектическая теория теплоты, созданная Д. Максвеллом включает в себя диалектические постулаты, смысловое содержание которых формулируются при помощи диалектических терминов, а также при помощи математических уравнений.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) №1 «Теории теплоты» формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

«Величина средней, кинетической энергии молекул газа не зависит от природы молекул, а также не зависит от величины сил, с которыми молекулы взаимодействуют друг с другом. Величина средней, кинетической энергии молекул газа зависит от величины скорости движения молекул, а она в свою очередь зависит от величины температуры газа.».

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) №2 «Теории теплоты» формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: «В результате взаимных столкновений, между молекулами газа создается стационарное распределение скоростей движения молекул. Это означает, что при взаимодействии молекул газа и их движения происходит распределение молекул газов по величине скорости движения. Поскольку величина скорости движения молекул газа и величина температуры газа взаимосвязаны, то следовательно молекулы газа в этом случае группируются при заданной величине температуры вокруг молекул, обладающих наиболее вероятной величиной температуры.».

Алгоритм (порядок) создания «Теории теплоты» Д. Максвеллом заключался в том, чтобы применяя известные ему количественные характеристики газа, а также диалектические постулаты, созданные им самим и другими исследователями, он решил создать математические уравнения, которые объясняют взаимосвязь между количественными характеристиками газа и количественными характеристиками молекул газа. При создании данных, математических уравнений Д. Максвелл считал необходимым учитывать закон сохранения энергии для газа, а также закон сохранения импульса для газа. Применяя математический аппарат Д. Максвелл получил двенадцать математических уравнений, смысловое содержание которых было взаимосвязанным и взаимообусловленным. В дальнейшем в результате применения математического аппарата, в том числе в результате применения операторов Гамильтона, Д. Максвеллом были получены четыре математических соотношения для смешанных производных внутренней энергии термодинамической системы.

— Первое математическое соотношение имеет следующий вид.

$$(\partial V / \partial T)_s = - (\partial S / \partial P)_v;$$

— Второе математическое соотношение имеет следующий вид.

$$(\partial S / \partial V)_T = (\partial P / \partial T)_v;$$

— Третье математическое соотношение имеет следующий вид.

$$(\partial T / \partial P)_s = (\partial V / \partial S)_p;$$

— Четвертое математическое соотношение имеет следующий вид.

$$(\partial S / \partial P)_T = - (\partial V / \partial T)_p;$$

где $\partial V, \partial T, \partial S, \partial P$ — производные внутренней энергии; S — энтропия; V — объем; T

— температура; P — давление;

dU — дифференциал внутренней энергии; $dU = TdS - PdV$;

Согласно современной физике с помощью соотношений Максвелла исследователи получают уравнения, интегрируя которые можно вычислить величину энтропии (S) для любого состояния термодинамической системы, при наличии экспериментальных данных о количественных характеристиках термодинамической системы.

После того как я ознакомил вас, читатель, со смысловым содержанием диалектических постулатов №1, №2, а также с системой уравнений, применяемых в «Теории теплоты», я могу осуществить критический, диалектический анализ смыслового содержания данных, интеллектуальных инструментов познания природы и установить их качественные характеристики.

— 5. Критический, диалектический анализ смыслового содержания диалектических постулатов №1, №2, а также четырех соотношений (системы математических уравнений), созданных Д. Максвеллом.

1.Смысловое содержание диалектических постулатов №1, №2, а также четырех соотношений (системы математических уравнений), созданных Д. Максвеллом, является не научно организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), в том числе при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы, а также при помощи негативных, диалектических терминов познания природы, а также при помощи диалектических предположений (гипотез). В данном случае применяются следующие гипотезы :

1.Гипотеза, согласно которой молекулы газа обладают количественными характеристиками под названием: скорость движения, кинетическая энергия.

Замечание.

Как вы уже знаете читатель из энергетической теории №1 энергетические частицы под названием пузыроны и рыжоны в любом энергетическом пространстве плотно без зазоров прижаты друг к другу и следовательно величина их скорости относительно друг друга равна нулю. В этом случае, даже если бы частицы обладали не существующей в природе кинетической энергией, то и в этом случае ее величина была бы равна нулю.

2.Гипотеза, согласно которой при взаимодействии молекул газа и их движения происходит распределение молекул газов по величине скорости движения. То есть молекулы газа группируются по величине скорости.

Замечание. Поскольку величина скорости движения пузыронов и рыжонов относительно друг друга равна нулю, то следовательно никакого распределения молекул по величине скорости не происходит и следовательно молекулы газа не группируются по величине скорости.

3.Гипотеза, согласно которой поскольку как утверждает Д. Максвелл величина скорости движения молекул и величина температуры молекул газа взаимосвязаны, то следовательно молекулы газа группируются при заданной величине температуры вокруг молекул, обладающих наиболее вероятной величиной температуры.»

Замечание.

Согласно энергетической теории №1 в природе не существует процессов группирования энергетических частиц пузыронов и рыжонов по величине скорости движения, а также по величине температуры. В природе в том случае, если в ней возникает энергетический поток, то в этом случае в энергетическом потоке все энергетические частицы расположены в строго определенном порядке, в соответствии с величиной ЭС, ЭП, ЭТ и все они движутся в потоке в строго определенном направлении.

4.Гипотеза, согласно которой закономерности движения и взаимодействия молекул газа можно объяснить при помощи количественных характеристик под названием: скорость движения молекул газа, кинетическая энергия, температура газа, объем газа, давление газа, внутренняя энергия молекул газа, энтропия термодинамической системы, а также при помощи «закона сохранения и превращения энергии».

Замечание.

Все выше указанные количественные характеристики являются негативными, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, а также интеллектуальным заблуждением является закон «сохранения и превращения энергии», то есть закон «сохранения и превращения объекта», которого в природе не существует

Замечание.

Как вы уже знаете читатель, все выше указанные, количественные характеристики, которые применял Д. Максвелл для создания «системы математических уравнений», являются интеллектуальными заблуждениями, а также интеллектуальным заблуждением является закон сохранения и превращения энергии, который служил теоретическим фундаментом для создания «системы математических уравнений» Д. Максвеллом. Как вы уже знаете, читатель, количественные характеристики под названием: температура газа, объем газа, давление газа являются техническими, количественными характеристиками объектов природы. Заканчиваю замечание.

— Смысловое содержание диалектических постулатов №1, №2, а также четырех соотношений (системы математических уравнений), созданных Д. Максвеллом, является не научно-обоснованным, так как для его создания применяются негативные, количественные характеристики объектов природы под названием: скорость, кинетическая энергия, внутренняя энергия, энтропия, объем, температура, давление. Данные, количественные характеристики являются не научно-обоснованными, так как их применение не позволяет установить и объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также не позволяет создать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы, которое объясняет данные закономерности. Смысловое содержание диалектических постулатов №1, №2, а также четырех соотношений (системы уравнений), созданных Д. Максвеллом, является не научно-обоснованным, так как оно противоречит позитивному смысловому содержанию диалектических постулатов (утверждений, законов) энергетической теории №1.

Приведу доказательства справедливости данного диалектического утверждения. Согласно энергетической теории №1, величина скорости движения молекул относительно друг друга равна нулю, так как рыжоны под названием молекулы, существующие в любом энергетическом пространстве, всегда плотно, без зазоров, прижаты друг к другу. Рыжоны молекулярной структурной формы движутся в энергетическом потоке. Согласно энергетической теории №1, все перечисленные выше количественные характеристики объектов природы, применяемые Д. Максвеллом, являются негативными, количественными характеристиками и в этом случае смысловое содержание любых, математических уравнений, в том числе смысловое содержание любых систем уравнений, является не научно-обоснованным. Смысловое содержание диалектических постулатов №1, №2, а также четырех соотношений (системы математических уравнений), созданных Д. Максвеллом, является не научно-обоснованным, так как его применение не позволяет объяснить всеобщие закономерности движения взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

— Смысловое содержание диалектических постулатов №1, №2, а также четырех соотношений (системы математических уравнений), созданных Д. Максвеллом, является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное, смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Применение смыслового содержания диалектических постулатов №1, №2, а также четырех соотношений (системы уравнений), созданных Д. Максвеллом, неизбежно приводит к созданию негативного смыслового содержания различных диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

— Поскольку смысловое содержание диалектических постулатов №1, №2, а также четырех соотношений (системы математических уравнений), созданных Д. Максвеллом, является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно диалектические постулаты №1, №2, а также четыре соотношения (система математических уравнений), созданные Д. Максвеллом,

являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

Критический, диалектический анализ смыслового содержания основных законов термодинамики.

1. Нулевой закон термодинамики.

Смысловое содержание данного закона формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Если две термодинамические системы находятся в состоянии теплового равновесия с третьей термодинамической системой, то они находятся в состоянии теплового равновесия друг с другом.

2. Первый закон термодинамики.

Смысловое содержание данного закона формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: В том случае, когда энергия поступает в термодинамическую систему или выводится из нее (в виде работы тепла или вещества), внутренняя энергия термодинамической системы изменяется в соответствии с законом сохранения энергии.

При помощи математических инструментов первый закон термодинамики формулируется в виде математического уравнения №1 следующим образом, а именно:

$\Delta U = A + Q$, где ΔU — изменение внутренней энергии макроскопической (термодинамической) системы, A — работа внешних сил, Q — количество теплоты, переданной макроскопической (термодинамической) системе.

3. Второй закон термодинамики.

Смысловое содержание данного закона формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: В ходе естественного термодинамического процесса сумма энтропий S взаимодействующих термодинамических систем никогда не уменьшается. Следствием этого утверждения является утверждение, согласно которому, тепло не может самопроизвольно переходить от более холодного тела к более тепловому.

4. Третий закон термодинамики.

Смысловое содержание данного закона формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Величина энтропии S термодинамической системы приближается к постоянному значению, когда температура T приближается к абсолютному нулю.

Замечание.

Смысловое содержание всех диалектических постулатов (утверждений аксиом законов) познания природы созданных и применяемых в термодинамике взаимосвязано и взаимообусловлено. По этой причине мне достаточно установить качественные характеристики даже нескольких диалектических постулатов термодинамики для того, чтобы точно установить качественные характеристики всех остальных, диалектических постулатов термодинамики. Заканчиваю замечание.

Начинаю критический диалектический анализ.

1.Смысловое содержание основных, диалектических постулатов (законов) термодинамики является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), то есть создано при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы в том числе оно создано при

помощи негативных количественных характеристик объектов природы, а также при помощи негативных диалектических терминов познания природы, а также оно создано при помощи диалектических предположений (гипотез). В данном случае это следующие гипотезы:

1. Гипотеза, согласно которой в природе существуют объекты под названием термодинамические системы. Согласно энергетической теории №1, в природе существуют только энергетические частицы (пузыроны и рыжоны), а также в природе существуют энергетические пространства, состоящие из энергетических частиц (пузыронов и рыжонов). 2. Гипотеза, согласно которой энергетические частицы и энергетические пространства могут находиться в состоянии теплового равновесия. Согласно энергетической теории №1, в природе существует только состояние относительного (временного), энергетического (динамического) равновесия между энергетическими частицами (пузыронами и рыжонами), которые существуют в строго определенном энергетическом пространстве. 3. Гипотеза, согласно которой энергия поступает в термодинамическую систему или выводится из нее (в виде работы, тепла или вещества). Согласно энергетической теории №1 в природе отсутствует объект природы под названием энергия, который поступает куда-то или выводится откуда-то. 4. Гипотеза, согласно которой, тепло не может самопроизвольно переходить от более холодного тела к более тепловому. Согласно энергетической теории №1, в природе отсутствует объект природы под названием тепло, который может переходить от одного тела к другому. Согласно энергетической теории №1, в природе существует закономерность, в соответствии с которой энергетические потоки, в которых существуют энергетические частицы (пузыроны и рыжоны), движутся от энергетических пространств, которые обладают наибольшим по величине ЭС и ЭП в направлении к энергетическим пространствам, которые обладают наименьшим по величине ЭС и ЭП. В энергетических потоках все энергетические частицы (пузыроны и рыжоны) расположены в строго определенном порядке, в соответствии с величиной своего ЭС и ЭП. 5. Гипотеза, согласно которой внутренняя энергия системы изменяется в соответствии с законом сохранения энергии. Согласно энергетической теории №1, закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств не возможно объяснить при помощи закона сохранения и превращения энергии, так как в природе не существует объекта под названием энергия и следовательно в природе не могут существовать закономерности сохранения и превращения энергии. Согласно энергетической теории №1, закон сохранения и превращения энергии, применяемый в современной физике, являются интеллектуальным заблуждением, применение которого в качестве интеллектуального инструмента познания природы, категорически запрещено. Закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, существующие в природе, объясняются при помощи позитивных законов энергетической теории №1. Согласно энергетической теории №1, внутренняя энергия термодинамической системы не может изменяться, так как в природе не существует объекта под названием энергия, в том числе внутренняя. Внутренняя энергия термодинамической системы, работа внешних сил, количество теплоты, все это негативные, количественные характеристики, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, запрещено. 6. Гипотеза, согласно которой, в том случае, когда величина температуры термодинамической системы приближается к абсолютному нулю ($-273,15$ градусов Цельсия), то в этом случае величина энтропии (S) термодинамической системы приближается к постоянному значению. Согласно энергетической теории №1, при помощи негативных, количественных характеристик под названием: энтропия и температура нельзя объяснить изменение энергетического состояния у энергетических частиц и энергетических пространств. По этой причине смысловое содержание третьего основного закона термодинамики является интеллектуальным заблуждением. Согласно энергетической теории №1, величина ЭС, ЭП у энергетических частиц, существующих в природе может быть любой, а именно:

от бесконечно малой до бесконечно большой и следовательно величина энергетической температуры ЭТ у энергетических частиц пузыронов и рыжонов может быть любой величины от бесконечно малой до бесконечно большой величины. Согласно энергетической теории №1, при помощи негативной, количественной характеристики под названием «энтропия» нельзя объяснить энергетическое состояние энергетических частиц и энергетических пространств.

1.Смысловое содержание основных, диалектических постулатов (законов) термодинамики является не научно-организованным, так как теоретическим фундаментом данных законов (нулевого, первого, второго и третьего) являются негативные, интеллектуальные инструменты познания природы под названием: диалектические постулаты (утверждения), созданные Бернулли, Броуном, Клазиусом, а также «тепловая теория» Д. Максвелла, которые как я вам уже доказал являются интеллектуальными заблуждениями применение которых в качестве интеллектуальных инструментов познания природы категорически запрещено.

2.Смысловое содержание основных, диалектических постулатов (законов) термодинамики является не научно-обоснованным, так как оно при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы под названием: внутренняя энергия, работа внешних сил, количество теплоты, температура, энтропия. Смысловое содержание основных диалектических постулатов (законов) термодинамики является не научно-обоснованным, так как оно противоречит позитивному, смысловому содержанию диалектических постулатов энергетической теории №1. Приведу доказательства справедливости данного утверждения. Этими доказательствами являются утверждения, которые я применил опровергая гипотезы, при помощи которых создавалось смысловое содержание основных законов термодинамики. Смысловое содержание основных диалектических постулатов (законов) термодинамики является не научно-обоснованным, так как оно не объясняет всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

3. Смысловое содержание основных, диалектических постулатов (законов) термодинамики является не научно необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Применение смыслового содержания основных, диалектических постулатов (законов) термодинамики неизбежно приводит к созданию негативного смыслового содержания других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

4. Поскольку смысловое содержание основных, диалектических постулатов (законов) термодинамики является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно основные законы термодинамики являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

5.Поскольку смысловое содержание всех диалектических постулатов (законов) термодинамики, в том числе в виде системы математических уравнений Д. Максвелла, а также смысловое содержание основных законов термодинамики является негативным, то есть не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно смысловое содержание раздела физики под названием «термодинамика» также является негативным и следовательно раздел физики под названием «термодинамика» является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным

заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено.

Критический, диалектический анализ раздела физики под названием электродинамика.

— Краткая история создания раздела физики под названием «Электродинамика».

В 1663 году Отто фон Герике создал электростатическую машину, в виде насаженного на металлический стержень шара, изготовленного из серы. Создание данной машины позволило людям наблюдать не только процесс притяжения между телами, но и процесс отталкивания тел друг от друга. Первую диалектическую теорию объясняющую **объект природы под названием «электричество»** создаёт американец Бенджамин Франклин, который рассматривает электричество как «нематериальную жидкость», флюид («Опыты и наблюдения с электричеством», 1747 год). Он предлагает гипотезу о существовании в природе **объектов под названием электрические заряды**, создает качественные характеристики электрического заряда под названием положительный и отрицательный электрический заряд, изобретает молниеотвод и с его помощью доказывает электрическую природу молний. Изучение **объектов природы под названием электричество и электрические заряды** переходит в категорию точной науки после открытия в 1785 году закона Кулона «О взаимодействии электрических зарядов». Далее, в 1791 году, Гальвани публикует «Трактат о силах электричества при мышечном движении», в котором описывает наличие электрического тока в мышцах животных. В 1800 году А. Вольта изобретает первый источник постоянного электрического тока — гальванический элемент, представляющий собой столб из цинковых и серебряных кружочков, разделённых бумагой, смоченной в подсоленной воде. В 1802 году В. Петров создает вольтову дугу. В 1820 году Эрстед, осуществляя опыты, обнаружил электромагнитное взаимодействие материальных тел. Замыкая и размыкая цепь с током, он увидел колебания стрелки компаса, расположенной вблизи проводника. В 1821 году А. Ампер, осуществляя опыты с электричеством, установил, что связь электричества и магнетизма наблюдается только в случае изменения величины электрического тока и отсутствует в случае применения статического электричества. Работы Джоуля, Ленца, Ома расширяют понимание электричества. Гаусс формулирует основную теорему теории электростатического поля (1830).

Опираясь на исследования Эрстеда и Ампера, Фарадей открывает явление электромагнитной индукции в 1831 году и создаёт на его основе первый в мире генератор электроэнергии, вдвигая в катушку намагниченный сердечник и фиксируя возникновение электрического тока в витках катушки. Фарадей открывает законы электролиза (1834), вводит понятие электрического и магнитного полей. Анализ явления электролиза привёл Фарадея к мысли, что носителем электрических сил являются не какие-либо электрические жидкости, а атомы — частицы материи.

«**Атомы материи каким-то образом одарены электрическими силами**», — утверждает он. Исследования Фарадеем процесса электролиза сыграли принципиальную роль в становлении электронной теории. Фарадей создал первый в мире электродвигатель, который представлял из себя проволочку с током, которая вращается вокруг магнита. Считается, что наибольшим достижением в результате исследований электромагнетизма явилась разработка в 1873 году

Д. Максвеллом «теории электромагнитных явлений». Он сформулировал «систему математических уравнений», которые связывают электрические и магнитные, количественные характеристики поля. В 1880 году П. Кюри открывает пьезоэлектричество. В том же году

Д. Лачинов установил и объяснил условия передачи электроэнергии на большие расстояния. Герц экспериментально регистрирует электромагнитные волны (1888 год). В 1897 году Д. Томсон открывает материальный носитель электричества — электрон, место которого в структуре атома указал впоследствии Э. Резерфорд. В XX веке была создана

«теория квантовой электродинамики». В 1967 году был сделан очередной шаг на пути изучения объекта природы под названием электричество. С. Вайнберг, А. Салам и Ш. Глэшоу создали «объединённую теорию электрослабого взаимодействия».

— Что такое раздел физики под названием «Электродинамика» согласно содержания современной физики?

Согласно содержания современной физики, раздел физики под названием

«Электродинамика» это теория, изучающая электрические заряды, их взаимодействие и поля, порождаемые электрическими зарядами и действующие на электрические заряды. Электродинамика изучает также электрические свойства конкретных веществ. Электродинамика, также как и термодинамика, является одним из теоретических фундаментов, на котором построено здание современной физики.

—

Что такое объект природы под названием «Электричество»?

Согласно содержания современной физики, **электричество это совокупность явлений**, обусловленных существованием, взаимодействием и движением электрических зарядов.

Количественные характеристики, созданные и применяемые в электродинамике.

К ним относятся количественные характеристики под названием: электрический заряд, потенциальная энергия электрического заряда, сила взаимодействия между электрическими зарядами, коэффициент пропорциональности, напряжение, электрический ток, электрическое сопротивление, напряженность электрического поля, напряженность магнитного поля и и так далее.

Критический, диалектический анализ количественных характеристик, которые созданы и применяются в электродинамике.

1. Количественные характеристики объектов природы, применяемые в электродинамике, под названием: электрический заряд, потенциальная энергия электрического заряда, сила взаимодействия между электрическими зарядами, коэффициент пропорциональности, напряжение, электрический ток, электрическое сопротивление, напряженность электрического поля, напряженность магнитного поля и и так далее, являются **не научно-организованными**, так как они созданы при помощи негативной, диалектической технологии познания природы «НТПП», то есть созданы при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе созданы при помощи диалектических предположений (гипотез). В данном случае речь идет о следующих гипотезах, применяемых в электродинамике, а именно:

1. Гипотеза, согласно которой, в природе существуют электрические и магнитные объекты, в том числе под названием: электрический ток, электрический заряд, ионы, катионы, электрическое поле, магнитное поле, электромагнитное поле, магниты и так далее.

Замечание. Как вы знаете читатель в природе существуют только энергетические частицы пузыроны и рыжоны, а также энергетические пространства, состоящие из пузыронов и рыжонов.

2. Гипотеза, согласно которой, в природе существуют электрические и магнитные процессы, в том числе под названием: электризация, трибоэлектрический эффект, электромагнитная индукция, магнитное воздействие и так далее.

Замечание.

Как вы знаете читатель, в природе существуют только энергетические (механические) процессы движения, вдавливания и разрушения.

3. Гипотеза, согласно которой, применение количественных характеристик под названием: электрический заряд, потенциальная энергия электрического заряда, сила взаимодействия между электрическими зарядами,

коэффициент пропорциональности, напряжение, электрический ток, электрическое сопротивление, напряженность электрического поля, напряженность магнитного поля и и так далее, позволяет объяснить все электрические и магнитные процессы, существующие в природе.

2. Количественные характеристики объектов природы, применяемые в электродинамике, под названием: электрический заряд, потенциальная энергия электрического заряда, сила взаимодействия между электрическими зарядами, коэффициент пропорциональности, напряжение, электрический ток, электрическое сопротивление, напряженность электрического поля, напряженность магнитного поля и и так далее, являются **не не научно-обоснованными**, так как их применение не позволяет установить и объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также их применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание всеобщих законов познания природы которое объясняет данные закономерности. Согласно позитивной, энергетической теории №1 закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств точно и полностью объясняются только при помощи всеобщих, позитивных, энергетических, количественных характеристик под сокращенным названием: ЭС, ЭП, УК, ПУК.

— Количественные характеристики объектов природы, применяемые в электродинамике, под названием: электрический заряд, потенциальная энергия электрического заряда, сила взаимодействия между электрическими зарядами, коэффициент пропорциональности, напряжение, электрический ток, электрическое сопротивление, напряженность электрического поля, напряженность магнитного поля и и так далее, являются **не научно необходимыми**, так как их применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Применение данных, количественных характеристик неизбежно приводит к созданию негативного, смыслового содержания диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

— Поскольку количественные характеристики объектов природы, применяемые в электродинамике, под названием: электрический заряд, потенциальная энергия электрического заряда, сила взаимодействия между электрическими зарядами, коэффициент пропорциональности, напряжение, электрический ток, электрическое сопротивление, напряженность электрического поля, напряженность магнитного поля и и так далее, являются не научно-организованными, не научно-обоснованными, не научно необходимыми, то следовательно они являются негативными, интеллектуальными инструментами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых, в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено.

Замечание.

Согласно позитивной технологии познания природы (ПТПП), количественные характеристики объектов природы, применяемые в электродинамике, под названием: напряжение,

электрический ток, электрическое сопротивление, являются техническими, количественными характеристиками, применение которых позволяет решать технические задачи, контролировать технологические процессы и создавать технику и технологии. Заканчиваю замечание.

—
Основные диалектические постулаты (утверждения, аксиомы, законы) электродинамики.

—
Диалектический постулат (утверждение) №1.

Смысловое содержание данного, диалектического постулата формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно:

— Электрический заряд это физическая, скалярная величина, **характеризующая интенсивность** электромагнитного взаимодействия тел (частиц). Электрический заряд является **источником создания электромагнитного поля**, связанного с материальным носителем (телом или частицей). Электрический заряд, как и масса, не существует без тела или частицы. Электрический заряд обладает определенной потенциальной энергией в каждой точке электрического поля. Если изолированный предмет, обладающий свойством электропроводимости, получает определенный заряд, то его потенциал повышается.

— Замечание. Уже одно то, что согласно содержания данного постулата электрический заряд является одновременно количественной характеристикой характеризующей интенсивность электромагнитного взаимодействия тел (частиц) и в тоже время является объектом природы, источником создания электромагнитного поля говорит о том, что смысловое содержание данного постулата является интеллектуальным заблуждением. Вы читатель, также уже знаете, что согласно позитивной энергетической теории №1, в природе не существует объекта под названием потенциальная энергия, электромагнитное поле, электрический заряд, так как в природе существуют только энергетические частицы пузыроны и рыжоны, а также энергетические пространства, состоящие из пузыронов и рыжонов. Согласно содержания энергетической теории №1, в природе не существует объектов, которые получают или отдают объект под названием электрический заряд. В природе не существует также процессов под названием передача электрического заряда или получение электрического заряда.

— Согласно современной физике конструкция атома состоит из положительно заряженного ядра и окружающих ядро электронных оболочек, которые имеют отрицательный электрический заряд. Электронные оболочки представляет из себя непрерывно движущиеся по орбитам частицы под названием — электроны. Ядро атома состоит из частиц под названием протоны, которые имеют положительный электрический заряд и частиц под названием нейтроны, которые не имеют электрического заряда. Величина электрического заряда одного протона равна величине электрического заряда одного электрона и равна минимально возможному электрическому заряду который называется — элементарный электрический заряд. Величина элементарного электрического заряда равна $= 1,6 \cdot 10^{-19} \text{ Кл}$, где знак звездочка (*) — знак умножения.

— Согласно содержания современной физики, каждый атом в таблице Менделеева имеет одинаковое количество протонов и электронов и по этой причине является электрически нейтральной частицей. Согласно современной физике, при определенных условиях от атома могут **отрываться** электроны или к атому могут **присоединяться электроны**. Согласно современной физике, **электроны и ионы** являются носителями электрического заряда. По этой причине считается, что в том случае, если под воздействием внешних факторов, к атому присоединяются электроны, то в этом случае он перестает быть электрически нейтральной частицей и превращается в отрицательно заряженную частицу под названием —

ион (анион). В том случае, если под воздействием внешних факторов атом теряет электроны, то в этом случае он перестает быть электрически нейтральной частицей и превращается в положительно заряженную частицу под названием — ион (катион).

Замечание.

Согласно энергетической теории №1, все энергетические частицы имеют всеобщую, оболочковую, внутреннюю конструкцию, которая представляет из себя сферу, имеющую всеобщий и постоянный по величине диаметр, бесконечно малый по величине. Наличие такой внутренней конструкции позволяет энергетическим частицам предельно просто, непрерывно взаимодействовать между собой в механических процессах вдавливания и разрушения, в результате чего непрерывно изменяется величина их энергетических, количественных характеристик ЭС, ЭП, ЭТ. Заканчиваю замечание.

— Электрический заряд создает вокруг себя электрическое поле.

Замечание.

Поскольку согласно энергетической теории №1, в природе не существуют объект под названием электрический заряд, то следовательно в природе не существует объекта под названием электрическое поле, которое согласно электродинамике создает электрический заряд. Заканчиваю замечание.

— Электрический заряд обладает потенциальной энергией в каждой точке электрического поля.

Замечание. Вы читатель уже знаете, что согласно содержания энергетической теории №1 в природе не существует объектов под названием электрический заряд, энергия, электрическое поле. Заканчиваю замечание.

— Электрические заряды в физических телах могут возникать в следующих процессах, а именно:

При возникновении контакта между физическими телами или при разрыве контакта между физическими телами. 6.2. При деформации физических тел. 6.3. При трении между физическими телами.

8. Согласно современной физике, при возникновении контакта между двумя физическими телами или при разрыве контакта между двумя физическими телами, происходит перераспределение электрических зарядов у физических тел. Одно физическое тело в этом случае теряет электроны, а другое физическое тело получает электроны.

Замечание. Согласно энергетической теории №1, при взаимодействии энергетических частиц в энергетических процессах происходит изменение величины их ЭС, ЭП, ЭТ, а также происходит изменение их агрегатного состояния. При этом возникают энергетические потоки, в которых существуют энергетические частицы. Это происходит при контакте, при деформации, при трении энергетических пространств. Необходимо помнить, что в природе не существует процессов под названием: деформация, трение, контакт. Это процессы, которые сознательно создают люди. Исследователь должен рассматривать данные процессы только как энергетические процессы. В этом случае он не сможет создать интеллектуальное заблуждение.

9. Согласно современной физике, между физическими телами происходит многократный контакт, а затем разрыв контакта у взаимодействующих физических тел. Именно такой способ «Электризации физических тел» применял в своих опытах О. Герике, чтобы продемонстрировать процессы притяжения и отталкивания электрически заряженных, физических тел. Следствием данного процесса является возникновение электрических зарядов на поверхности у взаимодействующих, физических тел. Данный процесс также называют **трибоэлектрическим эффектом**. Для того, чтобы заранее точно установить каким образом, а именно: положительно или отрицательно будут заряжены физические тела, взаимодействующие в процессе трения, создана трибоэлектрическая таблица или, что одно и то же, трибоэлектрический ряд, в котором все физические тела (физические материалы) расположены в строго определенном

порядке, в соответствии положительной или отрицательной величиной своей заряженности от минуса к плюсу. Согласно правил Кена, отрицательно заряжаются физические тела, которые обладают большей величиной электрической проницаемости, однако это правило не всегда соблюдается. Например: при трении шелка о стекло, шелк заряжается отрицательно. А при трении стекла и металлического цинка, цинк заряжается отрицательно.

Замечание.

Согласно энергетической теории №1, при осуществлении человеком данных процессов изменяются энергетические, количественные характеристики ЭС, ЭП, ЭТ у энергетических частиц пузыронов, существующих в взаимодействующих энергетических пространствах и возникают энергетические потоки, состоящие из пузыронов и рыжонов.

10.Процесс возникновения электрических зарядов на поверхности физического тела называется **электризацией** физического тела.

11.Величина электрического заряда, которым обладает физическое тело, с течением времени уменьшается до нуля. Электрический заряд долго сохраняется в физических телах, которые обладают малой величиной электропроводности. Например: пластмасса, резина, нефть, бензин, текстиль и так далее.

Замечание.

Согласно энергетической теории №1 с течением времени величина энергетических количественных характеристик ЭП, ЭС, ЭТ у взаимодействовавших энергетических пространств (например в виде пластмассы, резины, нефти, бензина, текстиля и так далее) становится равной величине ЭС, ЭП, ЭТ, которой она была до момента времени их взаимодействия в энергетических (механических) процессах. Электрические заряды могут возникать (создаваться) в облаках пыли, тумана, пара. Согласно современной физике, причиной возникновения данного процесса является взаимодействие ионов с разными по знаку электрическими зарядами. В том случае, когда величина напряжения, то есть величина разности электрических потенциалов между водяными облаками или между водяными облаками и поверхностью Земли достигает максимальной величины, то в этот момент времени в между ними возникает электрический разряд в виде «Молнии».

Замечание.

12.Согласно энергетической теории №1, объект под названием Молния является энергетическим потоком, в котором существуют и расположены в строго определенном порядке супер пузыроны, имеющие строго определенную величину ЭС, ЭП, ЭТ. Наибольшую величину ЭС, ЭП, ЭТ имеют супер пузыроны, расположенные в конце энергетического потока, то есть расположенные максимально близко к источнику возникновения энергетического потока под названием «Молния». Минимальной величиной ЭС, ЭП, ЭТ обладают пузыроны, расположенные в начале энергетического потока под названием Молния. Глаза человека не способны их видеть, тем не менее они существуют.

Критический, диалектический анализ смыслового содержания диалектического постулата (утверждения) №1 электродинамики.

—

Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) №1 электродинамики является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), то есть создано при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе оно создано при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы и негативных, диалектических терминов познания природы, а также оно создано при помощи диалектических предположений (гипотез). В качестве примера приведу следующие гипотезы:

— Гипотеза, согласно которой электрический заряд это физическая, скалярная величина, **характеризующая интенсивность** электромагнитного взаимодействия тел (частиц).

Замечание. В данном случае согласно современной физики электрический заряд является количественной характеристикой. Заканчиваю замечание.

— Гипотеза, согласно которой электрический заряд является **источником создания электромагнитного поля**, связанного с материальным носителем (телом или частицей).

Замечание. В данном случае согласно современной физики электрический заряд является объектом природы. Заканчиваю замечание.

— Гипотеза, согласно которой между телами (частицами) происходит **процесс электромагнитного взаимодействия**.

4. Гипотеза, согласно которой конструкция атома состоит из положительно заряженного ядра и электронной оболочки, окружающей ядро. Электронная оболочка имеет отрицательный, электрический заряд. 5. Гипотеза, согласно которой в природе существуют объекты под названием: атомы протоны нейтроны электроны ионы. 6. Гипотеза, согласно которой на поверхности физических тел могут возникать электрические заряды. 7. Гипотеза, согласно которой в природе существует процесс под названием электризация физических тел. 8. Гипотеза, согласно которой переносчиками электрических зарядов являются электроны. 9. Гипотеза, согласно которой величина электрического заряда, которым обладает физическое тело, с течением времени уменьшается до нуля. 10. Гипотеза, согласно которой при возникновении контакта между двумя физическими телами или при разрыве контакта между двумя физическими телами, происходит перераспределение электрических зарядов у физических тел. Одно физическое тело в этом случае теряет электроны, а другое физическое тело получает электроны. 11. Гипотеза, согласно которой при определенных условиях от атома могут **отрываться** электроны или к атому могут **присоединяться электроны**. 12. Гипотеза, согласно которой электрические заряды могут возникать (создаваться) в облаках пыли тумана пара. Считается что причиной возникновения данного процесса является взаимодействие ионов с разными по знаку электрическими зарядами. 13. Гипотеза, согласно которой электроны и ионы являются носителями электрического заряда. 14. Гипотеза, согласно которой электрический заряд обладает потенциальной энергией в каждой точке электрического поля.

Замечание. Я, рассматривая ранее смысловое содержание диалектического постулата №1, в замечаниях ответил, как содержание гипотез отличается от содержания позитивных утверждений энергетической теории №1. Добавлю к этому следующие утверждения энергетической теории №1, а именно: В природе существуют только энергетические (механические) процессы вдавливания и разрушения. В природе не существует процессов трения, процессов электризации тел, трибоэлектрических процессов. Электроны и ионы не являются носителями электрического заряда по двум причинам. Во первых в природе не существует энергетических объектов под названием электроны и ионы, а во вторых энергетические частицы, существующие в природе не переносят на себе объектов под названием электрический заряд. Энергетические частицы, существующие в природе имеют строго определенную, универсальную конструкцию под названием Матрешка. Конструкции энергетических объектов (частиц), о которой говорится в постулате №1 электродинамики, а именно: конструкция атома, состоящая из ядра, окруженного электронным облаком, в природе не существует.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) №1 электродинамики является не научно-обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, диалектических терминов познания природы, а также при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы (электрический заряд частиц, напряжение электрического поля, потенциальная энергия электрического заряда). Как вы помните читатель, ранее я установил, что все, без исключения, количественные характеристики объектов природы, созданные и применяемые в электродинамике, являются негативными, интеллектуальными инструмен-

тами познания природы, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых категорически запрещено. То же самое я утверждаю относительно всех, без исключения, диалектических терминов, созданных и применяемых в электродинамике. Предоставляю вам, читатель, возможность применяя метод научного, критического, диалектического анализа (МНКДА) самостоятельно доказать справедливость моего утверждения.

Смысловое содержание диалектического постулата №1 электродинамики является не научно-обоснованным, так как оно противоречит смысловому содержанию позитивных, диалектических постулатов энергетической теории №1, о которых я рассказал в своих замечаниях. Смысловое содержание диалектического постулата №1 электродинамики является не научно-обоснованным, так как его применение не позволяет объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

— Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) №1 электродинамики является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), и теорий познания природы. Смысловое содержание диалектического постулата (утверждения) №1 электродинамики является не научно-необходимым, так как его применение неизбежно приводит к созданию негативного смыслового содержания других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе (о бесконечной, материальной вселенной) у всех современных людей.

— Поскольку смысловое содержание диалектического постулата (утверждения)

№1 является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно диалектический постулат №1 электродинамики является негативным, интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено.

—

Диалектический постулат (закон) №2 электродинамики.

Смысловое содержания данного диалектического постулата (закона)

формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: В том случае, если физические объекты обладают разным по знаку электрическим зарядом, а именно положительным и отрицательным, то они притягиваются друг к другу. В том случае, если физические объекты обладают одинаковым по знаку электрическим зарядом, а именно положительным или отрицательным, то они отталкиваются друг от друга. Это означает, что причиной притяжения или отталкивания физических объектов друг от друга является наличие у физических объектов электрических зарядов.

Критический, диалектический анализ диалектического постулата (закона) №2 электродинамики.

1. Смысловое содержание диалектического постулата №2 электродинамики является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), то есть оно создано при помощи негативных, диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе создано при помощи негативных, диалектических терминов познания природы и негативных, количественных характеристик объектов природы, а также оно создано при помощи диалектических предположений (гипотез): в данном случае применяются следующие гипотезы:

1. Гипотеза, согласно которой физические объекты могут иметь электрические заряды. 2. Гипотеза, согласно которой в природе существуют процессы притяжения и отталкивания между физическими объектами. 3. Гипотеза, согласно которой причиной притяжения или отталкивания физических объектов друг от друга является наличие у физических объектов электрических зарядов.

Замечание. Согласно сдержания позитивной энергетической теории №1, в природе не существует объектов под названием электрические заряды, а также в природе, то есть в бесконечной, материальной вселенной, не существует процессов притяжения и отталкивания. В природе существуют энергетические (механические) процессы движения, вдавливания и разрушения. Причиной движения энергетических частиц или энергетических пространств друг к другу или друг от друга являются энергетические потоки, в которых существуют энергетические частицы и энергетические пространства, а причиной создания энергетических потоков являются не электрические заряды, которых не существует, а нарушение величины ПУК энергетических частиц в единице объема строго определенного, энергетического пространства. Заканчиваю замечание.

2. Смысловое содержание диалектического постулата №2, является не научно-обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, диалектических терминов познания природы и негативных, количественных характеристик объектов природы. В данном случае применяется негативная, количественная характеристика физических тел (частиц) под названием электрический заряд.

Замечание. Как видно из содержания данного постулата, объект исследования под названием электрический заряд, согласно современной электродинамике может быть объектом природы, а при необходимости его используют как количественную характеристику объектов природы. Этот факт лишний раз указывает на то, что в природе не существует объекта под названием электрический заряд.

Смысловое содержание диалектического постулата №2 является не научно-обоснованным, так как оно противоречит смысловому содержанию позитивных, диалектических постулатов энергетической теории №1. Приведу доказательства справедливости данного утверждения. Согласно позитивной энергетической теории №1, объекты природы (энергетические частицы и энергетические пространства) не обладают электрическим зарядом. Согласно позитивной энергетической теории №1, причиной движения энергетических объектов (энергетических пространств) в направлении друг к другу или друг от друга являются энергетические потоки пузыронов и рыжонов, которые создаются в результате нарушения величины ПУК энергетических частиц в строго определенном, энергетическом пространстве. Движения отдельных, энергетических частиц в направлении друг к другу или в противоположном направлении в природе отсутствует, так все энергетические частицы, существующие в природе, плотно, без зазоров, прижаты друг к другу. Движение энергетических объектов (энергетических пространств) в направлении друг к другу или в противоположном направлении немедленно прекращается, как только величина УК энергетических частиц пузыронов и рыжонов, существующих в строго определенном энергетическом пространстве становится равной величине ПУК. В природе не существует электрических и магнитных процессов. Все энергетические (механические) процессы, которые человек сознательно осуществляет над объектами природы, это во первых процессы, которых в природе не существует, а во вторых это процессы механического вдавливания и разрушения, возникающие в результате изменения (увеличения или уменьшения) величины ПУК энергетических частиц в единице объема энергетического пространства. Человек, осуществляя энергетические (механические)

процессы над энергетическими объектами (энергетическими пространствами) сознательно изменяет величину ПУК энергетических частиц, которые существуют в строго определенном, энергетическом пространстве. Воздействую на энергетический объект природы (на

энергетическое пространство), в том числе осуществляя процесс, который человек называет «процессом трения» человек изменяет (увеличивает или уменьшает) величину ПУК энергетических частиц (пузыронов и рыжонов), в результате чего величина УК энергетических частиц (пузыронов и рыжонов), существующих в единице объема строго определенного энергетического пространства, становится больше или меньше величины ПУК энергетических частиц, в результате чего неизбежно возникает **энергетический поток пузыронов**, движение которого приводит в движение и рыжоны, существующие в строго определенном энергетическом пространстве. Напомню еще раз читателю, что в природе не существует процессов притяжения или отталкивания. Причину движения энергетических пространств (состоящих из пузыронов и рыжонов) в направлении друг к другу или в противоположном направлении я объяснил. Это изменение (увеличение или уменьшение) величины ПУК энергетических частиц (пузыронов или рыжонов) в единице объема строго определенного, энергетического пространства.

Замечание.

Надеюсь, что вы читатель, внимательно прочитали раздел энергетической теории №1 под названием «Энергетические потоки, их движение и взаимодействие». В этом разделе ясно и просто объясняются причины существования процессов «притяжения и отталкивания», то есть процесса движения энергетических пространств навстречу друг к другу или процесса движения энергетических пространств в противоположные стороны друг от друга в результате воздействия на них энергетических потоков, состоящих из пузыронов. Заканчиваю замечание.

Смысловое содержание диалектического постулата (закона) №2 электродинамики является не научно-обоснованным, так как его применение не позволяет объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

3.Смысловое содержание диалектического постулата (закона) №2 электродинамики является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов) и теорий. Смысловое содержание диалектического постулата (закона) №2 электродинамики является не научно-необходимым, так как его применение приводит к созданию негативного смыслового содержания других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе у всех современных людей.

4.Поскольку смысловое содержание диалектического постулата (закона) №2 электродинамики является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно диалектический постулат (закон) №2 электродинамики является негативным интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено.

—

Диалектический постулат (закон) №3 (закон Кулона).

Данный диалектический постулат (закон) является фундаментальным законом электростатики, которая является составной частью электродинамики и следовательно данный диалектический закон является фундаментальным законом электродинамики. Смысловое содержание данного закона формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: «Величина **силы взаимодействия** между двумя точечными, неподвижными, электрическими зарядами в вакууме прямо пропорциональна произведению величины электрических зарядов и обратно пропорциональна квадрату расстояния между взаимодействующими, электрическими зарядами.

Замечание. Согласно современной физике точечными зарядами называются заряды, величина размеров которых во много раз меньше величины расстояния между ними. Заканчиваю замечание.

Смысловое содержание диалектического постулата (закона) (Закона Кулона) формулируется при помощи математических инструментов в виде математического уравнения следующим образом, а именно:

$F = k_1 q_1 q_2 / r^2$, где F — сила взаимодействия между двумя точечными неподвижными электрическими зарядами в вакууме, k_1 — коэффициент пропорциональности, q_1 — электрический заряд №1, q_2 — электрический заряд

r^2 — квадрат величины расстояния между двумя точечными неподвижными электрическими зарядами в вакууме.

Критический диалектический анализ диалектического постулата №3 (закона Кулона).

Смысловое содержание диалектического постулата (закона Кулона) электродинамики является не научно-организованным, так как оно создано при помощи негативной, диалектической технологии познания природы (НТПП), то есть оно создано при помощи негативных диалектических методов и инструментов познания природы, в том числе оно создано при помощи негативных, диалектических терминов познания природы и негативных, количественных характеристик объектов природы, а также оно создано при помощи диалектических предположений (гипотез). В данном случае речь идет о следующих гипотезах, а именно:

1. Гипотеза, согласно которой в природе существуют объекты под названием электрические заряды. Размеры этих электрических зарядов во много раз меньше величины расстояния между ними. 2. Гипотеза, согласно которой в природе существуют процессы притяжения между объектами природы под названием электрические заряды. 3. Гипотеза, согласно которой для объяснения процесса притяжения между телами необходима количественная характеристика объекта

природы под названием сила. 4. Гипотеза, согласно которой взаимосвязь между количественными характеристиками под названием: сила, электрические заряды, расстояние и коэффициент пропорциональности, сформулированная в виде математического уравнения, является законом природы.

Замечание. Согласно смыслового содержания Закона Кулона, электрический заряд является в одном случае объектом природы, когда он взаимодействует с другим электрическим зарядом, а в другом случае электрический заряд является количественной характеристикой, когда он применяется в математическом уравнении. На основании данных фактов я могу утверждать, что Ш. Кулоном создан диалектический абсурд, который как и диалектическое предположение (гипотезу) категорически запрещено применять, в качестве интеллектуального инструмента познания природы. Заканчиваю замечание.

2. Смысловое содержание диалектического постулата (закона Кулона) является не научно-обоснованным, так как оно создано при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы под названием: сила, электрический заряд, расстояние, коэффициент пропорциональности.

Замечание. В предыдущих диалектических постулатах я доказал, что данные, количественные характеристики являются негативными. Тем не менее я повторю, что данные количественные характеристики являются не научно-обоснованными, так как их применение не позволяет установить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе, а также их применение не позволяет сформулировать позитивное смысловое содержание всеобщих

законов познания природы, которое объясняет данные закономерности. Данные количественные характеристики не являются всеобщими, всеобщими количественными характеристиками объектов природы. Все количественные характеристики объектов природы, созданные и применяемые в современной физике и химии, не являются всеобщими, всеобщими характеристиками. Уже одного этого факта достаточно, чтобы точно утверждать, что все они являются негативными и следовательно все они являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых в качестве интеллектуальных инструментов познания природы должно быть немедленно запрещено. Как вы уже знаете читатель, применение негативных, количественных характеристик объектов природы при создании смыслового содержания диалектических постулатов, неизбежно приводит к созданию негативного, в том числе не научно-обоснованного смыслового содержания диалектических постулатов. В современной физике все, без исключения, законы познания природы созданы при помощи негативных, количественных характеристик объектов природы. Это означает что все без исключения законы познания природы, созданные и применяемые в современной физике и химии, являются негативными, то есть являются интеллектуальными заблуждениями, применение которых в качестве интеллектуальных инструментов познания природы, должно быть немедленно запрещено. Некоторые законы являются техническими правилами, а некоторые, количественные характеристики являются техническими, количественными характеристиками. Заканчиваю замечание.

Продолжу критический, диалектический анализ.

Смысловое содержание диалектического постулата (закона Кулона) является не научно-обоснованным, так как оно не соответствует (противоречит) позитивному, смысловому содержанию диалектических постулатов энергетической теории №1. Приведу доказательства справедливости данного диалектического утверждения. Согласно содержания энергетической теории №1, в природе существуют только энергетические частицы (пузыроны и рыжоны), а также энергетические пространства, которые состоят из пузыронов и рыжонов. В природе не существует объектов под названием электрический заряд. Для того, чтобы установить и объяснить закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, мной созданы и применяются позитивные, всеобщие, энергетические, количественные характеристики под сокращенным названием ЭС, ЭП, УК, ПУК. Количественные характеристики объектов природы под названием: сила, электрический заряд, расстояние, коэффициент пропорциональности, применяемые в законе Кулона, являются негативными, как я объяснил ранее и следовательно смысловое содержание закона Кулона является не научно-обоснованным. Смысловое содержание диалектического постулата (закона Кулона) является не научно-обоснованным, так как его применение не позволяет объяснить всеобщие закономерности движения, взаимодействия и изменения энергетических частиц и энергетических пространств, которые существуют в природе.

3.Смысловое содержание диалектического постулата (закона Кулона) является не научно-необходимым, так как его применение не позволяет создать позитивное смысловое содержание других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы. Смысловое содержание диалектического постулата (закона Кулона) является не научно-необходимым так как его применение приводит к созданию негативного смыслового содержания других диалектических постулатов (утверждений, аксиом, законов), теорий познания природы, что приводит к созданию негативного мировоззрения об окружающей природе, то есть о бесконечной, материальной вселенной, у всех современных людей.

4.Поскольку смысловое содержание диалектического постулата (закона Кулона) является не научно-организованным, не научно-обоснованным, не научно-необходимым, то следовательно оно является негативным и следовательно диалектический постулат (закон Кулона), являющийся одним из фундаментальных законов электродинамики, является негативным интеллектуальным инструментом познания природы, то есть является интеллектуальным

заблуждением, применение которого, в качестве интеллектуального инструмента познания природы, должно быть немедленно запрещено.

—
Диалектический постулат (утверждение) №4.

Смысловое содержание данного диалектического постулата (утверждения) №4 электродинамики формулируется при помощи диалектических терминов следующим образом, а именно: Вокруг электрически заряженного физического объекта (тела) существует электрическое поле. Электрическое поле это вид материи, который окружает каждый электрический заряд, а также возникает при наличии изменяющегося во времени магнитного поля. Электрическое поле это вид материи, который воздействует с силой на электрические заряды, внесенные в электрическое поле, притягивая или отталкивая их. Электростатическое поле это электрическое поле, которое создано неподвижными, электрическими зарядами.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.