

18+

Олег Шапошников

КНИГА ЛОКИ ВСАДНИКИ БОГОВ



Олег Шапошников

Книга Локи. Всадники Богов

«Издательские решения»

Шапошников О.

Книга Локи. Всадники Богов / О. Шапошников — «Издательские решения»,

НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ПРИЧИНЯЕТ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ, ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЗАПРЕЩЕН И ВЛЕЧЕТ УСТАНОВЛЕННУЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Это первая книга трилогии «Книга Локи». Все три книги трилогии не только объединены едиными сюжетными линиями и персонажами, но и объединены реальной методикой Развития человека, развития человека в Духа, являющегося Всадником Богов. Книга написана в художественном жанре, что позволяет уйти от монотонности и напряженности книги — учебника или книги — откровения. Диалоги, приведенные в книге, позволяют в режиме вопрос — ответ и в простой форме объяснить ту информацию, которая приведена в книге.

© Шапошников О.

© Издательские решения

Содержание

От автора	6
Вступление	7
Глава 1. Внутренний покой	8
Глава 2. Мистика желтых листьев	18
Глава 3. Призрачный гость	29
Глава 4. Подготовка	44
Конец ознакомительного фрагмента.	45

Книга Локи Всадники Богов

Олег Шапошников

© Олег Шапошников, 2026

ISBN 978-5-0070-6889-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

От автора

Книга «Всадники Богов» это книга — осмысление. Это осмысления себя и своего места в Мироздании. Но это не только книга — осмысление, но и книга — действие. Это реальный способ изменить себя, и путем своего Развития перейти от обычной жизни к жизни в Духе, причем не в форме философских или так называемых духовных исканий (к Духу никакого отношения не имеющих, а лишь выражающих некое философское направление развития), а путем непосредственного перехода на совершенно другой уровень Развития.

*С наилучшими пожеланиями к читателям
Олег Шапошников*

Вступление

Мои читатели давно просили меня сделать общий курс, ориентированный на процесс раскрытия человека в его развитии и вообще, рассказать о методах эволюции человека, как человека развития. Когда я готовил материалы по курсу, и рассматривал разные источники для включения в этот курс, то я, в первую очередь, обратился к книге Рудольфа Штайнера «Как достигнуть познаний высших миров». Данная книга столь хороша, что достойна стать исключительным учебником человека, вступившего на путь развития, причем столь хороша, что на первый взгляд любые комментарии к ней совершенно излишни. И можно вообще сделать курс на ее основе, просто читая слушателям эту книгу. Но в тоже время есть множество моментов, которые Штайнер показывает несколько идеалистическим образом, не раскрывая к тому же всего потенциала своего труда. А также, он, так или иначе, но не дает ученику возможность выйти за пределы человеческого аттрактора. Нам же нужно раскрыть весь потенциал, и мы совершенно не боимся выйти за пределы человеческого аттрактора. Поэтому, хотя я и основывал курс на основе материала данной книги, но тем не менее, существенно переработал его, в результате получилось нечто более смелое, решительное, эффективное и действенное.

Глава 1. Внутренний покой

Я снял небольшую аудиторию в одном из офисных центров. Данный центр по современным меркам был абсолютно невзрачен, да и базировался в старом здании какого-то расформированного московского учреждения. Арендодатель навел там относительный порядок, сделал подобие ремонта, и купил на какой-то распродаже старую мебель. Для современной Москвы это была полная жуть, но мне показалось, что это вносит некий логический смысл, уводящий слушателя курса от дня сегодняшнего со всеми его современными аспектами. Вообще все это напоминало комнату для подпольных собраний большевиков вековой давности, но в чуть более современном «убранстве».

К тому же еще и улица, на которой стояло это здание, была тупиковая и движения автомобилей тут практически не было. Образно говоря, — такой вот тупик. Получился каламбур. И какой из этого тупика выход? Вопрос этот я оставил без ответа, вернее без продолжения каламбура, ибо тут не важен ответ, а важен сам вопрос.

Люди собрались вовремя, но при этом все как один, рассчитывали на возможность выпить чашечку кофе в кафе офисного здания, а может и вообще слегка перекусить перед занятием. Поэтому из-за отсутствия какого-либо кафе все несколько расстроились. Я же, предвидя столь очевидное развитие событий, до этого выпросил у администратора офисного здания электрочайник, которым по установленным правилам, естественно, нельзя было пользоваться, но все пользовались, купил чай в пакетиках и выяснил, что недалеко находится пиццерия, к тому же довольно неплохая, и в ней можно будет заказать пиццу с быстрой доставкой.

Подобный легкий ужин был всеми одобрен, пицца заказана, доставлена и съедена. Народ повеселел, но, как и ожидалось, несколько по-домашнему «поплыл». Однако, на мой взгляд это было на пользу. Мы начали наш курс, и я начал первое занятие с цитаты из вышеуказанной книги Штайнера:

«Одно из первых правил можно облечь приблизительно в следующие слова нашей речи: „Создавай в себе мгновения внутреннего покоя и научись в эти мгновения отличать существенное от несущественного“. Это правило, касающееся мгновений внутреннего покоя, очень просто. И просто также следовать ему. Но к цели оно приводит только тогда, когда оно принимается настолько серьезно и строго, насколько оно просто».

Слова воспринялись слушателями с явным «пониманием», ибо после пиццы и горячего, крепкого и сладкого чая с лимоном, сидя в ничем не выразительном помещении в тихом месте Москвы и слушая мою заунывную речь, все остальное было уже несущественно. В принципе, было несущественно все, кроме этой самой расслабленности и понимания того, что как минимум час не надо будет никуда спешить, да и телефон отключен... Я продолжил читать:

«Ученик должен выделить себе в своей повседневной жизни короткий промежуток времени, чтобы посвящать это время совсем другим занятиям, чем те, которые составляют предмет его ежедневных забот. И сам образ его занятий должен быть здесь совсем другим, чем тот, которым он наполняет весь остальной день. Но это нельзя понимать так, будто совершаемое им в этот промежуток времени не имеет никакого отношения к содержанию его ежедневной работы. Напротив, человек правильно ищущий таких выделенных мгновений, скоро заметит, что, только благодаря им он получает полноту сил для своей ежедневной задачи. Не следует также думать, что соблюдение этого правила может действительно отнять у кого-либо время от исполнения его обязанностей. Если у кого-либо действительно нет достаточно времени, то будет достаточно и пяти минут каждый день. Дело в том, как использовать эти пять минут».

— Таким образом, — сказал я, вам нужно просто найти пять минут в день. Другое дело, что вы, и это вполне естественно, не найдете этих пяти минут. Что нужно сделать, чтобы вы нашли эти пять минут?

Все молчали. Но слушатели явно «проснулись» и «включили» внимание.

— Ничего, — ответил я на свой вопрос. Просто эти пять минут должны быть заняты для вас чем-то очень важным, настолько важным, чтобы вы весь день ждали эти пять минут. Так чем же должны быть наполнены эти пять минут? Посмотрим, что пишет Штайнер:

«В это время человек должен совершенно оторваться от своей повседневной жизни. Жизнь его мыслей и чувств должна получить другую окраску, чем та, какую она имеет обычно. Подумайте только, как совсем по-разному смотрят люди в обыкновенной жизни на то, что переживают или делают другие, и на то, что переживают или делают они сами. И это не может быть иначе. Ибо с тем, что мы переживаем или делаем сами, мы бываем тесно связаны, а переживания и поступки другого мы только рассматриваем. И в эти выделенные мгновения мы должны стараться смотреть на собственные переживания и поступки и судить о них также, как если бы их переживал и делал кто-нибудь другой, а не мы сами».

— Другими словами, мы как бы должны поговорить сами со собой, обсуждая какой-то вопрос? — спросил один из слушателей, которого звали Александр.

— Да, — абсолютно верно, — сказал я, — помните у Кастанеды была практика остановки внутреннего диалога? А здесь тоже самое, но только наоборот. Там мы пытаемся прекратить говорить сами с собой о спонтанно возникающих вещах, а тут мы, наоборот, говорим сами с собой, но только об одной и конкретной вещи.

— Я сама для себя лучшая подруга, — сказала одна из слушателей, Наталья, — только эта подруга не насплетничает и не продаст.

— Резонно, — заметил я, но продолжим:

«Ученик должен найти в себе силу в известные мгновения относиться к самому себе как посторонний. С внутренним спокойствием человека, который только обсуждает, он должен выступить перед самим собой. Когда это бывает достигнуто, собственные переживания человека являются перед ним в новом свете. Пока он остается тесно связанным с ними, пока он сам стоит посреди них, до тех пор он бывает одинаково связан, как с несущественным, как и с существенным. Но когда он приходит к внутреннему покою наблюдателя, существенное отделяется от несущественного».

— Точно, — отметила другой слушатель, Нина, — я где-то читала, что при разговоре с подругой и при восприятии и принятии совета этой подруги по некому вопросу, мы воспринимаем и принимаем тот совет и только тот совет, который уже находится «внутри нас» и всегда там находился. Подруга может хоть пять часов давать нам разные советы, и все «мимо ушей», но вот раз, — и она произнесла этот самый совет, и все — вот оно решение!

— Другими словами, — сказал Александр, нам нужен кто-то, кто озвучит то, что мы уже знаем сами и решили сами, но не можем озвучить это сами.

— Да, сказал я, — ибо себе мы не верим. Поэтому нужные слова за нас должен сказать кто-то другой. Однако продолжим читать.

«Ценность подобных спокойных внутренних обзоров самого себя зависит, не столько от того, что при этом видишь, как от того, чтобы найти в себе силу, развиваемую подобным внутренним покоем. Ибо каждый человек несет внутри себя еще другого, высшего человека. Этот высший человек, остается скрытым, пока он не будет пробужден. И каждый может только сам пробудить в себе этого высшего человека. Но пока высший человек не пробужден, до тех пор остаются скрытыми также и дремлющие в каждом человеке высшие способности, ведущие к сверхчувственным познаниям».

— Вот тебе раз, — сказал Станислав, еще один слушатель, — а ведь верно! У меня был интересный случай на работе. Один мой знакомый попросил денег в долг. Сумма небольшая,

но дело в том, что он уже занимал у меня небольшую сумму, и не отдал, а потом все забылось. Я это вспомнил и стал как бы сомневаться, — дать, не дать. И тут как бы что-то внутри меня мне говорит, — дашь денег, так он не только не отдаст долг, но еще и тебя подставит, чтобы долг не отдавать. Я тогда сам над собой посмеялся, — с какой стати ему меня подставлять, если он мне денег должен. Но все же решил дать.

— И что? — спросила Наталья.

— А ничего, — ответил Станислав, — денег он естественно не отдал, но, что самое интересное, так он действительно меня подставил, причем вывернул все так, что типа я виноват в одном случившемся факте, а он типа в этом факте потерпевший.

— Ну да, — сказал Александр, — теперь уже как бы не он тебе должен, а ты ему еще денег должен дать, чтобы «вину» загладить...

— Да, — сказал Станислав, — но откуда я-то, внутри себя это знал? Значит я и уже не сам с собой говорил, а с тем внутри себя, кто это все знать и видеть может. Так получается.

— Да! — сказал я, — ни мало, ни много, проявляется внутренний, высший человек. Но сначала покажем риски данного факта. И если мы эти риски сейчас не обсудим, что ничего не получится. Ибо риски есть, так как схема может быть такая, как на примере:

Есть предприятие из четырех человек. Предприятие занимается разработкой программного обеспечения. Программист на предприятии один, но им руководит начальник отдела, который в свою очередь подчиняется директору по развитию, а тот, в свою очередь, подчиняется генеральному директору, который и находит заказчиков на разработку программного обеспечения. Работает один программист, а два человека им руководят, ничем больше не занимаясь. Генеральный директор для предприятия нужен по закону, плюс он еще и работой программиста обеспечивает. А эти двое зачем? Ну, скажет кто-то, — они подсказывают, показывают, создают условия работы, направляют.... Возможно, и скорее всего, это так, и труд их может быть очень важен, поэтому генеральный директор их и держит, хотя программист ему постоянно жалуется на то, что работает только он один. Но что в конечном итоге будет в результате? А будет вот что: как-то очень скоро получится так (такова уж проза жизни), что программист рано или поздно «тесно подружится с заказчиком» и, или перейдет на работу на предприятие заказчика (на заработную плату в два раза больше), или начнет обслуживать заказчика по трудовому соглашению, послав всех своих учителей.... Да, возможно он упустит новейшие тенденции создания программного обеспечения, но денег-то будет зарабатывать в два раза больше.

Точно также и тут. По большому счету может появиться внутренний ментор, который изначально пробуждаясь, как высший человек, со временем приобретет все свойства исключительно противной надзирающей личности, ограничивающей свободу внешнего человека. Возможно он все правильного говорит, говорит истину, и его советы бесценны, но... Все равно, рано или поздно его (великого человека) пошлют...

— На да, такой риск есть, — сказал Станислав, — уж больно этот тот внутри меня, кто мне говорил важную для меня информацию, был амбициозен что ли, или еще как, трудно слова подобрать. Ну, типа, что дурак не понимаешь... Ну я его и послал...

— Очень характерно, сказал я, — но как избежать рисков? А очень просто. Есть внешний человек. И есть высший внутренний человек. Но высший внутренний человек имеет смысл быть только тогда, когда руководит не менее чем тремя внешними людьми!

— Ну да, — сказал Александр, — в любой компании всегда есть кто-то, кто руководит. Это неизбежно. А если один на один, то да. С какой стати кто-то главным будет. Он то там, а деньги то я, как внешний человек, зарабатываю.

— Верно, — сказал я, — поэтому мы делим нашего внешнего человека и его личность на три части. Нам нужно сделать так, чтобы внешний человек разделился на три личности. Пусть в качестве примера, — одна личность будет для работы, другая для семьи, третья для

хобби. Плюс мы получим неоспоримое достоинство: внешнему человеку очень трудно проявлять себя, как исключительно эффективная, целенаправленная и работоспособная личность во всех проявлениях бытия. Скажем по работе человеку приходится исполнять роль исключительно хитрого, мудрого (бывает и такое сочетание, у нас здесь все без иллюзий) и хладнокровного «шахматиста». Он будет у нас Михаилом Александровичем. Но если он все время будет таким, то он рано или поздно от всего этого он начнет ошибаться и проигрывает. Поэтому дома он отдыхает, будучи добрым, мягким и расслабленным. И зовут его — Миша. И пусть он у нас еще занимается историческими реконструкциями, как рыцарь Михаэль. Отважный, храбрый, честный и благородный. Он рубит врагов налево и направо, без компромиссов, ибо он есть рыцарь без страха и упрека. Причем все эти три парня в принципе и не знают то друг друга... Или знают? И тогда они вот-вот раздерутся за право быть самым главным.

— Ну да, — сказал Станислав, — кто из них главным то будет? Михаил Александрович всю эту толпу содержит и «поляну накрывает», Миша сами понимаете, ну а Михаэль наконец-то крепкой рукой морально все это дерьмо, с которым Михаил Александрович в тайные игры играет или задницу лижет, рубит налево-направо. Наконец-то человеком себя можно почувствовать. Но кто будет главным — непонятно. Но, согласен, — могут и разодраться, и тогда искания... Это раньше Лев Толстой в народ ходил, и то сами мы это не видали, так, из школы знаем, а сейчас... Или с работы выгонят или что еще похуже...

— Есть и вторая возможная неприятность, — продолжил я, — черты одной личности начнут «переходить» в другую личность и наоборот. Это как уже те искания, про которые Станислав сказал. Разодраться же — это когда каждая личность будет «тащить одеяло на себя», пытаясь стать главной по жизни. А может и вообще быть третья неприятность: раздвоение, вернее уже разтроение личности, и здравствуйте товарищи санитары местной психбольницы.

— Точно, — сказал Александр, — многие так и живут. И на исторические реконструкции ездят. Но да, тут, конечно трудно «переключаться». Например, этот рыцарь без страха и упрека пойдет и прибудет кого-нибудь на работе, так как «переключатель» зависнет с воскресенья реконструкции на рабочий понедельник. Или еще как...

— Да, такая опасность есть, — сказал я, поэтому и нужен высший человек, и его высшая личность. Не ментор какой-нибудь, а чуткий, грамотный руководитель, да к тому же с инсайдерской информацией. Плюс он еще и функции арбитра между тремя личностями (тремя внешними людьми) на себя возьмет. Но самое главное, человек, как единая структура, в состоянии этого высшего человека, высшей личности, может уйти от вечной необходимости быть кем-то. Он может просто уйти в себя и не быть никем и не исполнять танец перед социумом и окружающей средой. Вот он, на данном начальном этапе, — ключевой фактор, который и позволит высшему человеку быть принятым внешними людьми и подчиниться ему. Читаем дальше, как раз далее Штайнер пишет про это, но как всегда высшим штилем:

«Пока человек не почувствует плодов внутреннего покоя, ему надо продолжать серьезно и строго следовать этому правилу. Для каждого, кто так поступает, наступит день, когда вокруг него станет духовно светло, когда его внутреннему оку, которого он в себе не знал раньше, откроется совсем иной мир».

— Я понимаю, — сказал я, — что мои слова напоминают серую полировочную пасту, грязным слоем покрывающее золотое изделие, описанное Штайнером. Но ведь золотое изделие только тогда будет блестеть, если его отполировать этой полировочной пастой. Но пока полировать не будем, а дальше почитаем:

«И не нужно, чтобы что-нибудь изменялось во внешней жизни ученика из-за того, что он начинает следовать этому правилу. Он отнюдь не может стать благодаря этому отчужденным от „жизни“. Более того, в течение всего остального дня он может тем полнее отдаваться этой „жизни“, потому что в эти выделенные мгновения он приобщается к „высшей жизни“. Мало-помалу эта „высшая жизнь“ окажет свое влияние и на обычную. Весь чело-

век станет спокойнее, получит уверенность во всех своих действиях, не будет выходить из равновесия из-за возможных случайностей. Постепенно такой начинающий ученик будет все больше и больше сам руководить собою и все меньше давать руководить собою обстоятельствам и внешним влияниям. Такой человек скоро заметит, каким источником силы являются для него эти выделенные им промежутки времени. Он перестает раздражаться на вещи, на которые он раньше раздражался, множество вещей, которых он раньше боялся, перестанут внушать опасения. И у него будет совершенно новый взгляд на жизнь».

— Действительно, — сказал я, — теперь все изменилось. Ранее был один маленький человек, вечно страшащаяся всего личность, а теперь перед нами предстает структура, возглавляемая великим человеком. В самом деле, представьте разницу. Или, вот он, — один и маленький человек, который был легко сокрушим всем и вся, или теперь перед нами стоят плечом к плечу три богатыря, а за ними возвышается высший человек. Причем «достать» этого высшего человека, как социум, так и внешняя среда, не могут, он изолирован от них тремя богатырями. А если их будет мало, что плечом к плечу встанут «вышедшие на берег» 33 богатыря. Поэтому, с одной стороны высший человек, умело руководя структурой, обеспечивает успешное, безопасное и процветающее бытие человека, а с другой стороны, этот высший человек сам может успешно развиваться, будучи свободным от любого вмешательства. Но кто он этот высший человек? Каков он? А его нельзя описать, ибо он никто, его нет в мире людей и в социуме. Он уже в другом мире, в своем виртуальном мире. Да, да, пока исключительно в виртуальном, ибо не зван он покуда в высшие миры...

Закончив свой комментарий, я продолжил чтение:

«Этот покой и эта уверенность оказывают в свою очередь, действие и на все существо человека. Благодаря им растет и внутренний человек. А вместе с ним растут те внутренние способности, которые приводят к высшим познаниям. „Высший человек“ в человеке находится в непрерывном развитии. Но только описанные покой и уверенность дают ему возможность закономерного развития. Внешние обстоятельства могут заставить человека изменить его внешнее жизненное положение, но пробудить в нем духовного человека они не смогут никогда. В самом себе должен ученик породить нового, „высшего человека“. Этот „высший человек“ становится тогда „внутренним повелителем“, который уверенной рукой направляет обстоятельства внешнего человека. Пока одерживает вверх и руководит внешний человек, этот „внутренний“ остается его рабом и не может развернуть свои силы».

— В самом деле, — сказал я, — если ранее человек, как явно выраженная личность, не может выйти в своем развитии за пределы человеческого аттрактора, то теперь высший человек свободен и волен развиваться так, как позволяет это делать сознание человека. Его уже ничего не сдерживает и ничто не мешает ему развиваться. А развиваясь, он, говоря современным языком, «улучшает качество жизни» внешних людей, что позволяет ему, с одной стороны, еще более обособиться от социума и внешней среды и сосредоточиться на своем развитии, а с другой стороны завоевать еще больше доверие, уважение и даже восхищение со стороны внешних людей. Но самое главное, теперь он уже может обратиться к другим мирам, как об этом и пишет Штайнер:

«Но этим рождением своего собственного высшего человека характеризуется только одна сторона внутренней деятельности ученика. К нему должно присоединиться еще нечто другое. Он направляет взор на более высокие миры, чем те, с которыми связывает его повседневность. И вместе с тем человек начинает чувствовать и переживать, что он сам принадлежит к этим высшим мирам. Он прислушивается внутри себя к голосам, говорящим к нему в мгновения покоя, он вступает внутри себя в общение с духовным миром».

— Хорошо сказано, — сказал я, — но это нужно отнести исключительно высшему человеку. Это касается только его. Он не зван в высшие миры, но своим сознанием, как высшим сознанием, он уже принадлежит этим мирам и входит в эти миры. Причем, если говорить

о сознании, то теперь именно в высшем человеке и будет сосредоточено это высшее сознание. Если вспомнить речи Штайнера из его лекций, то мы увидим в данном факторе выделения высшего человека нечто подобное выделению Солнца из некогда единой массы Солнечной системы. Там была сепарация Солнечной системы, а тут — сепарация человека. Да, действительно человек, вернее уже образовавшаяся структура, начинает напоминать солнечную систему. Солнце — высший человек и внешние люди — планеты. И в первую очередь это касается сепарации (разделения) сознания, и уже явно выраженное выделение из сознания высшего сознания. И, естественно, нужно говорить о разделении личности (с выделением высшей личности).

При этом понятно, что физическое тело одно. Впрочем, можно несколько «пройти вперед» по шкале времени и «увидеть» технократическое будущее, когда к физическому биологическому телу человека будут прилагаться физические технические тела — аватары, специализированные для той или другой задачи. И в зависимости от той или другой задачи, в физическом теле того или другого аватара, и будут проявляться разные внешние люди и внешние личности единого человека, как единой системы, которая возглавляется высшим человеком, которому физический аватар уже не нужен. Но, в принципе, суть сейчас не в этом. Суть в том, что этот высший человек может выйти из обычного бытия и своим сознанием войти в другие миры и это для нас должно быть максимально важно.

Я продолжил читать:

«Тогда вскоре он перестает ощущать этот мир мыслей, как нечто менее действительное, чем окружающие его обыденные вещи. Он убеждается, что посредством них с ним говорят скрытые существа. Из тишины начинает звучать ему речь. Ему открылась внутренняя речь — внутреннее слово. Такая жизнь в мыслях, которая расширяется все более до жизни в духовном существе, называется в гнозисе, в теософии — медитацией (созерцательным размышлением). Эта медитация и есть средство к сверхчувственному познанию».

— Тут как раз Штайнер и показывает вход высшего человека в высшие миры, — сказал я, — это медитация, как вход через высшее сознание. И это первая ступень к жизни в духовном мире, в мире духов, жизни как духовное существо.

Однако нам нужно начать с астрального мира, надо начать с того, что ближе всего к физической реальности. Астральный путешественник входит в астральный мир через путешествие своего астрального тела (входит как однородное малоразвитое, в однородное высокоразвитое; нужно давать себе отчет, то он не является духом, а является физическим человеком и поэтому является малоразвитым, по сравнению с высокоразвитым, по отношению к нему, миром духов). А высший человек, находящийся в медитации, входит в астральный мир через свое высшее сознание. Он входит как малоразвитое, но высшее, в высокоразвитое, но в низшее; ибо он входит как ментальный человек, как нечто более высшее по сравнению с астральным миром, миром духов; но он еще малоразвит, по сравнению с этим миром духов и в этом также нужно давать себе отчет.

Чтобы понять уровни высшее — низшее, надо привести такой бытийный пример. Иногда можно давать много объяснений в схеме высших понятий, но они будут непонятны, а какая-то простая модель может с легкостью дать нужное понимание. Скажем Иван, как очень сильный и тренированный человек, может существенно «повлиять» на слабое физическое тело Петра, но никак не может повлиять на личность Петра, которая будучи более сильной, чем личность Ивана, «держит» богатыря Ивана в «ежовых рукавицах» и даже повелевает им. Парадокс? Нет. Астральное тело приоритетно над физическим. Но Петр, как сильная личность может сильно влиять на личность Николая, как на личность достаточно слабую, но никак не может повлиять на сознание Николая, который является менталистом, и поэтому Петр очень часто попадает впросак, благодаря ловушкам, которые «расставляет» перед ним Николой, отчего вынужден

в конечном итоге склонять голову перед Николаем. Опять же, все верно — ментальное тело приоритетно перед астральным телом, в котором базируется личность.

Безусловно, высший человек входит своим сознанием и в ментальный мир (входит как однородное малоразвитое в однородное высокоразвитое), но мы не будем сейчас останавливаться на этом, давайте не будем перепрыгивать через уровень. Давайте рассмотрим именно вход в астральный мир, в мир духов.

Как входит высший человек в астральный мир во время своей медитации? Он входит как тень. Он входит туда своим ментальным телом (астральное тело при этом остается с физическим телом), ментальным обликом своего мышления и ясновидящий дух (вот вам и новый термин) увидит этот облик и поймет этот облик, узрев, соответственно и самого высшего человека в его ментальном облике. Обычный дух, естественно ничего не увидит, а если и увидит, то увидит лишь тень, не заслуживающую внимания.

— А душа? — спросила Нина, — она остается вместе с физическим телом или следует за ментальным телом?

— Душа следует за «Я», истинное «Я», как духовная матрица, следует за «Я», — ответил я, — а где «Я» высшего человека? Пока еще в его личности, так как этот высший человек расстался с физическим телом (иметь его теперь прерогатива внешнего обычного человека, или правильнее сказать, внешних, обычных людей, находящихся в солнечной системе единого человека), но не расстался со своей личностью. Но это уже есть высшая личность, которая руководит своими обычными личностями, личностями внешних людей. И, естественно, в обычное время бытия высшая личность очень занята этим и «Я» никак не может покинуть ее. Но приходит время медитации, физическое тело не активно, личности как бы засыпают, высшая личность тоже может заснуть, и вот тут и появляется Никто, куда и перемещается «Я».

— Никто, а кто это? — спросила Нина.

Все засмеялись, так как получился каламбур.

— Сейчас объясню, — сказал я, — Это Никто не интересует вопрос личности, потому что это Никто не живет ни в физическом мире, ни в социальном мире. Поэтому с позиций обычного человеческого восприятия оно и выражается как Никто. Никто уходит в астральный мир, вместе с высшим сознанием. Но Никто есть никто в физическом мире, а в астральном мире это Никто должно как-то выразиться. И оно проявляется как некое подобие личности, но это уже больше не как не личность, а больше как сущность, формируемая согласно ментального образа высшего сознания.

— А чем отличается сущность от личности? — спросил Александр.

— Личность, — ответил я, — это то, что призвано оперировать в мире людей, в социальном мире. При этом личность неразрывно связана с сознанием человека, определяя, как некий базис развития сознания, ибо она отчасти, в свою очередь, формируется сознанием, и определяет ход мышления сознания. При этом личность, выражая определенную волю, реализует ментальные проекты сознания в физической реальности. Для того, чтобы это делать, личность должна быть заинтересована в этом. Интерес личности заключается в проявлении ее индивидуальности с точки зрения успешности. Есть Иванов Ваня, как личность, и он стремится к успеху, к лучшей жизни, к развитию, наконец-то, но исключительно как Ваня Иванов, и только потом как токарь 3-го разряда. Причем даже упоминание о том, что Ваня Иванов является токарем 3-го разряда, тут вообще звучит как-то глупо.

— Да, — сказала Наталья, — глупо звучит.

— Сущность, — продолжил я, — делает все тоже самое, но индивидуально не выражается. Сущность имеет определенные специфичные черты, выраженную специализацию, но всегда идентифицируется как один из тех-то. Кто ты? Я — токарь. Это человеческая сущность и, соответственно она имеет человеческие черты. Но у нее нет имени. И ее стремление к успеху обусловлено не стремлением прославить свое имя, а стать токарем 5 разряда.

— Ваня, как личность, вообще может хочет стать директором, — заметила Нина, — но потому что хочет доказать всем, что он — Ваня — самый лучший из класса, и тогда наконец-то Света из параллельного класса выйдет за него замуж. Или еще лучше стать богом, и тогда он сможет воскресить умершего отца. Это понятно. А сущность, как она выражается?

— А сущность, — сказал я, — просто хочет развиваться и на каком-то этапе своего развития она должна дорасти до директора, что покажет результат ее развития, и позволит на новом уровне бытия развиваться далее, а на каким-то другом этапе — богом, что также просто зафиксирует результат ее развития, и на уже другом уровне Бытия позволит развиваться далее. Обратите внимание что слово «бог», я произношу здесь не как «Бог» с большой буквы, а как «бог» с маленькой буквы. У какой-то другой сущности слово «развитие» будет заменено словом «власть» и так далее.

— Другими словами, — сказала Наталья, — личность стремиться к субъективным целям, а сущность к объективным.

— Да, — ответил я, — верно. При этом формирование высокоразвитой сущности осуществляется сознанием, а малоразвитой — физическим телом (звериная сущность, сущность зверя).

— Но такая же сущность, которая к власти стремиться, или в деньгам или к чем-то подобному, может быть опасна, — заметила Наталья.

— Естественно, — ответил я, — поэтому в человеческом обществе сущность заменена личностью, формирование которой осуществляется не только сознанием, но и социумом. Это снимает многие риски, но не дает сознанию достичь определенных высот развития.

— Поэтому еще пока у высшего человека и есть высшая личность? — спросила Нина.

— Да, — ответил я, — от нее можно будет избавиться только тогда, когда этот высший человек будет достаточно развит и его сознание будет достаточно развито. Пока же, имея ввиду Никто, нужно говорить о переходной форме личность — сущность. И как я уже сказал выше, — раз «Я» находится в этом Никто, то и душа покидает физическое и астральное тела и перемещается в Никто и путешествует вместе с этим Никто.

Как тут не вспомнить Блаватскую и ее слова про Тени Питри, — продолжил я, — *«Первая Раса — „Само-рожденные“, которые Астральные Тени своих Прародителей»*. Ибо ментальные существа выражаются в астральном мире, как тени. Естественно это были Тени, или даже ТЕНИ, а тут просто тень... И, если мы вновь вернемся к последнему отрывку из Штайнера: *«Такая жизнь в мыслях, которая расширяется все более до жизни в духовном существе, называется в гносисе, в теософии медитацией (созерцательным размышлением). Эта медитация есть средство к сверхчувственному познанию»*, то сейчас и мы и можем сложить весь пазл.

И это можно сделать только «уведя» душу, вошедшую в Ничто и вместе с этим Ничто в астральный мир. В физическом мире, пока душа вместе с физическим и с астральным телом, этого сделать нельзя. Вспомним, описание ритуала посвящения, которое дает Штайнер в книге «Египетские мифы и мистерии и их отношение к действительным духовным силам настоящего»: *«Поэтому в древних посвящениях посвящаемого на три с половиной дня погружали в состояние подобное смерти; в это время физическое тело покидалось эфирным телом и последнее, освобожденное от физического, связывалось с астральным телом. И теперь это последнее запечатлевалось в эфирном теле то, что запечатлевалось в нем самом путем упражнений»*. Чтобы понять цитату Штайнера, нам нужно разобрать схему происходящего.

Что происходит после смерти физического тела человека? Тонкие тела покидают физическое тело, и настраиваются на другой мир, на астральный мир. При этом, естественно, стираются все запреты на восприятие и видение астрального мира, а также и множество других установок. Все это уже не только не нужно, а даже и вредно. Если же мы подвергаем человека искусственной смерти, то все подобное также имеет место быть. А потом мы возвращаем чело-

века к жизни, но при этом в вернувшихся к нему тонких телах сохраняются новые настройки и не возвращаются прежние запреты и установки.

— Хитро, — сказал Тимофей, — еще один слушатель.

— Ничего тут хитрого нет, — сказал я, — ибо это все работало, с одной стороны, в специальных для этого местах, подготовленных древней традицией, а с другой стороны в ритуальном процессе этой древней традиции, а с третьей стороны, с помощью специально подготовленных жрецов.

— То есть, — спросил Тимофей, — сейчас все это работать не будет?

— Нет, — ответил я, — хоть в землю живого закапывай, хоть клиническую смерть вызывай. Бесполезно. Только тут мы пошли дальше, мы убрали и астральное тело. И нам уже не нужен весь этот экстрим. Мы получаем факт максимального отстранения от физического мира. Мы получили так называемую «тень», ментальную тень, в дальнейшем мы и будем придерживаться данной терминологии. При этом убираются риски астрального путешествия, в котором астральное тело может получить повреждения, или просто не найти дороги назад. Все это существенные риски, а в технологии астральной «тени» никаких рисков нет.

В тоже время, говоря о тени, мы должны говорить и о астральной материализации тени. Вернемся к Блаватской: *«Первая Раса вместо того, чтобы умереть, исчезла во Второй Расе, как переходят некоторые низшие жизни и растения в свое потомство. Это было всеобщее преобразование. Первая Раса стала Второй Коренной Расой без того, чтобы породить ее или же создать ее, или умереть. Первая Раса создала Вторую посредством „почкования“. Ее „Люди“ постепенно растворялись и поглощались телами своего собственного „Потом-рожденного“ Потомства, более плотными, нежели их собственные. Старая форма испарялась, она поглощалась и исчезала в Новой Форме, более человеческой и физической»*. Тень проявилась. Она начинает материализовываться в астральной материи, она начинает приобретать астральное тело.

Только это уже не астральное тело астрального путешественника, а создаваемое сознанием Ничто астральное тело для приобретения выраженного астрального облика. Личность — сущность, как отражение ментального облика, начинает проявляться. Мы же знаем, что ментальное тело строит, формирует, создает астральное тело. И здесь высшее сознание начинает создавать себе тело (астральное тело) для оперирования в астральном мире. Можно идти путем четкого формирования (печатанья) ментального образа (ментального облика), а можно создать нечто такое, что будет соответствовать тем условиям астрального мира, где и появилась тень, либо тем целям и задачам, которое может преследовать тень. Например, можно создать могучего астрального монстра, изрыгающего огонь, а можно создать благообразного старца с посохом.

Разницы тут нет, но есть колоссальная разница в энергетических затратах. Дело в том, что тень берет с собой тот слой энергетического (эфирного) тела, который сопряжен с ментальным телом. И если личность — сущность тени имеет ментальный образ (облик) монстра, то поддержание астрального тела в виде монстра не требует особых затрат. А вот создание и поддержание астрального тела в виде благообразного старца приводит тень к колоссальным энергетическим затратам и оправдано только для «пускания пыли в глаза», да и только на очень короткое время. И наоборот, в случае ментального облика тени в виде старца, создание астрального тела в виде благообразного старца особых затрат не требует, а вот создание монстра будет сопряжено с серьезными энергетическими затратами. Короче говоря, то, что есть в сознании — то оно и есть, как созданное сознанием астральное тело.

В случае постоянного создания данного астрального тела (при каждой медитации), это астральное тело будет довольно призрачным и ничего делать (оперировать) в астральном мире не может. Оно выполняет роль призрака, наглядно явившемся астральным жителям — духам. Может осуществлять род контакта, диалога, но не более того. Но можно создать это астральное

тело на постоянной основе, раз за разом, медитация за медитацией уплотняя его, что со временем сформирует полноценное астральное тело. И тогда уже пред духами предстанет некое полноценное астральное существо с астральным телом, сознанием и душой. Это существо уже может жить, как в физическом мире (вне медитации), так и в астральном мире (во время медитации). В магической практике нечто подобное называется созданием сущности. Но только здесь это уже выражается на очень высоком уровне, и не создается некая автономная от нас сущность, а мы создаем себя для оперирования в астральном мире.

Но что будет с астральным телом нашего человека, когда он существует в физическом мире вне медитации? Получится совокупное астральное тело, как слияние обычного астрального тела и созданного сознанием астрального тела. Если, скажем был создан огромный и могучий монстр, что перед нами предстанет человек верхом на этом монстре. Тут все просто. А вот в случае с благообразным старцем, тут все намного и намного сложнее.... Но об этом чуть позже. Вернемся к человеку, верхом на монстре. Как это будет проявляться при обычном оперировании в обычном физическом мире, в бытие? Так человек же есть на монстре... А если заметят, что в совокупном астральном теле есть не только человек, но и монстр? А много ли в реальности людей, которые способны видеть астральные тела? Так что тут все действительно просто.

Теперь перейдем к благообразному старцу (ну или к «солнце подобному» молодому человеку). Сие теперь и будет в единственном и в неизменяемом виде присутствовать везде и всюду (как в астральном, так и в физическом виде), уничтожив при этом все личности — маски. А оперировать как? Это типа: на что детей кормить, учить и одевать, и где им жить, в чем будут ходить, и на чем будет возить их в школу их мать? Ну так, раньше думать надо было. Или тогда — да здравствует инволюция! Вспомним Ильфа и Петрова. Они в одном из своих произведений приводят притчу про гусара — схимника. Всю притчу пересказывать не буду, да и вы ее, наверное, помните, процитирую лишь окончание: *«Сейчас он служит кучером конной базы Московского коммунального хозяйства»*.

Вот ведь как оно повернулось, и в гусары назад не получится, и святым схимником не стал... Так и у нас может быть: и он вернулся работать постовым ГИБДД и больше теперь не думает о всяких там глупостях.... Если же говорить серьезно, то формирование определенного ментального образа, который потом выразится в астральном теле, и который несовместим в обычным социальным бытием, должно осуществляться при наличии уже созданных условиях бытия, характеризующихся тем, что человек уже может существовать и развиваться в условиях физического бытия без погружения в человеческий социум.

Возвращаясь к тому, что пишет Штайнер, нужно сказать, что сейчас на основе вышеуказанной информации вы уже можете видеть, что высший человек, действительно входит в высшие миры. И не просто входит, но уже даже может оперировать в этих мирах. Да, пока был показан лишь астральный мир, но и это, как вход и оперирование в астральном мире уже огромное достижение. При этом развитие высшего человека продолжается и все это еще только начало. И, безусловно, что все эти достижения возможны только при выделении в едином, совокупном человеке высшего человека, ибо только этот человек и может осуществить вышеуказанное развитие.

Дав слушателям столь сложный материал, нужно было предусмотреть определенное время для осмысливания этого материала. Поэтому следующее занятие было назначено через три дня.

Глава 2. Мистика желтых листьев

Я же на эту неделю уединился на своей даче. Поздняя осень, — любимое время года. Поздняя осень богата на желтые листья, сплошь застилающие землю. А листья все падают и падают с деревьев, покрывая сад желтым ковром. Завораживающе красиво! Но начинается дождь, мокрые листья смешиваются с мокрой землей и дачные тропинки становятся каким-то скользким месивом. Поэтому, в сухую погоду рабочий по даче Константин сначала сметает листья в кучки, потом складывает листья в мешки, отвозит мешки на край дачного участка, и вываливает листья в огромную желтую кучу из листьев. Все свои действия Константин сопровождает определенной философией, которая делает все его действия осмысленными и подчиненными той или другой цели. В данной работе Константин также увидел определенный смысл. Он уговорил меня не просто собирать листья и упавшие ветки, но и сделать из них компостную кучу, которая через определенное время превратится в удобрение, которое, в свою очередь, будет способствовать хорошему урожаю овощей, которые Константин собирается посадить. В своей тактике Константин не ограничился собиранием опавших листьев и сухих веток, но и уговорил меня купить конский навоз, который он теперь смешивает с листьями и ветками, формируя компостную кучу. А так как куча еще не закрыта сверху, то теперь, когда ветер дует со стороны компостного угла дачи, в доме из открытых окон ощущается стойкий запах конского навоза. Впрочем, теплых дней уже не бывает, окон я почти не открываю, так что данный факт меня уже не беспокоит.

Однажды Константин, со свойственной ему глубокой увлеченностью философией, сравнил опавшие листья с умершими людьми, делая из этого глубокомысленный вывод, что именно из-за этого осень — это пора печали. Сам же он этой самой печали явно не собирался предаваться, весело насвистывая какую-то песенку. Я спросил его об этом выявленном противоречии, на что он также глубокомысленно ответил, что он сборщик, жнец и ему не пристало печалиться, ибо опечаленный жнец не сможет исполнять свою миссию. Также он добавил, что все осенняя человеческая печаль ровным счетом из-за непонимания того, что человек, также как упавший лист, послужит удобрением для новой жизни. Я попытался указать Константину некоторое несоответствие в его выкладках, основываясь на том, что человеческий прах хоронят, предавая земле, и никакое удобрение из всего этого никак не получается. Константин думал об этом два дня, а потом пришел и сказал, что прах тут ни причем, а на удобрение, которое по своей глубинной сути совершенно отличается от обычного удобрения, идет совершенно другое.

Он выпалил вышесказанное одним махом, а потом сказал, что добавить больше ничего не может, иначе его мозги «закипят» и он снова попадет в больницу. Последнее меня совершенно не устраивало, и я как мог успокоил Константина и сказал, что не стоило тратить столько мыслительный усилий на столь мелкий вопрос. На мои последние слова Константин заметил, что это вопрос очень важный, так как умозаключение по этому вопросу ему подсказал «он». Потом Константин позвал меня за собой, чтобы показать «его». Мы с Константином направились в сад, и Константин указал мне на ворона, сидевшего на дереве. Далее Константин поднял вверх указательный палец и безапелляционно заявил, что, хотя «он» и выглядит как птица, но за этим привычным обликом скрывается что-то другое. Одним словом, — «он». Так и, не опуская руку с поднятым указательным пальцем, и потрясывая ей, Константин удалился продолжать работу по созданию компостной кучи.

Что касается этого ворона, то он давно жил на даче, не трогая других птиц и питаясь тем, что ему выносил Константин. Ворон был старым и не утруждал себя какими-либо социальными и физиологическими вороньими вопросами, а также охотой, которая при обильных подношениях Константина была совершенно бессмысленным занятием. Жил он в домике на

дереве, который соорудил Константин и прикрепил высоко на дереве. Работа Константина на высоте тогда сильно беспокоила меня, так как я боялся, что Константин может сорваться вниз и предложил нанять верхолазов для этого, но Константин решительно отказался от помощи, заявив, что должен все сделать сам.

Я стоял и разглядывал ворона, а он сидел высоко на ветке и разглядывал меня своим черным глазом. Потом я развел в сторону ладони, показывая, что комментариев у меня в принципе нет, и пошел к дому. На крыльце сидел Константин, явно ожидая меня, чтобы что-то сказать. Константин снова поднял указательный палец вверх и сказал, что неважно как мы выглядим, ибо ворон выглядит не как он — Константин, но намного умнее его, Константина, но Константин, хотя и намного глупее ворона, считается человеком и даже лежит в больнице, а ворон человеком не считается и лежать в больнице ему не положено. Потом Константин добавил, что значит важнее что-то другое, и это что-то никак в нашем видимом облике не увидеть обычным зрением. Я потрепал Константина по плечу и стал говорить ему, что он как всегда прав, но Константин прервал меня и сказал, что это не он, Константин, прав, а прав «он» и указал пальцем в направлении дерева, на котором сидел ворон. Потом он встал с крыльца и пошел делать свою компостную кучу.

Я вздохнул, вошел в дом, снял верхнюю одежду и прошел в кабинет, так как меня тоже ждала работа, которой я и буду заниматься всю неделю, свободную от занятий со слушателями. Мне надо написать комментарии к книге Рудольфа Штайнера «Египетские мифы и мистерии и их отношение к действительным духовным силам настоящего». Работа, как говорится, не клеилась, ибо меня раздражала непоколебимая вера Штайнера в «свет истины», идущий с Запада и всегда, опять же по его незыблемому убеждению шедший оттуда. Впрочем, всем эзотерикам свойственны, или эта непонятно откуда берущаяся непоколебимая вера, или вечные и непрекращающиеся сомнения. Из одной крайности в другую. И каждый ищет «свет истины». Поэтому я решил сделать общий комментарий, как к книге Рудольфа Штайнера «Египетские мифы и мистерии и их отношение к действительным духовным силам настоящего», так и к книгам Георгия Гурджиева под общим названием «Рассказы Вельзевула своему внуку или объективная беспристрастная критика человеческой жизни». Именно одновременное рассмотрение того и другого материала и даст нам нужную картину. Оба автора, фактически говоря об одном и том же, дают противоположное восприятие человеческого развития и даже, можно сказать, что они выражают противоборствующие силы. Штайнер выражает явно выраженное библейское, западное восприятие мира и библейское, западное направление развития, а Гурджиев — восточное. Штайнер считает, что все знания и все развитие идет из мифической Атлантиды (наличие которой в отдаленные времена есть очень большой вопрос), а Гурджиев считает, что знания и развитие идут с Востока.

На мой же взгляд, Знания и Развитие есть проявление древней Гипербореи, как громадной метрополии, существование которой, в отличие от мифической Атлантиды, документально доказано. А то, что понимается под Атлантидой, есть западная окраина метрополии. Другое дело, что после погружения под воду центральной части Гипербореи между окраинами пошла борьба за первенство, за истинность знаний, парад суверенитетов. И каждая окраина стала писать свою историю, такую историю, которая выражала главенство себя собой. Таким образом, Древнее Знание оказалось разделенным, специфическим в каждой из окраин бывшей метрополии. Необходимо возродить Древнее Знание, взяв именно само Знание, очистив его от наслоений парада суверенитетов. Поэтому я и буду комментировать, и Штайнера, и Гурджиева, как бы сталкивая их одной точкой, что дает получить истинную картину. Да, нужно поступить именно так, отбросив свое раздражение от той или от другой позиции. Я буду нейтрален и свободен от догм и утверждений. Да и, наверное, мне и самому следует убрать пафос, ибо получается так, что, критикуя кого-то, я сам повторяю действия критикуемого. Решив действо-

вать так, я вначале решил переформулировать данный абзац, но потом, передумав, оставил все как есть. Пусть в этом отрывке отражается ход мыслей. Однако, нужно браться за работу.

По Штайнеру, страны Атлантиды погибли из-за какой-то катастрофы. Что, впрочем, вполне очевидно. Другое дело, что это была катастрофа Гипербореи. А уже далее на осколках метрополии возникают самостоятельные очаги знаний, культуры и цивилизации вообще. И такой очаг уже развивался по-своему, индивидуально. Говоря же об Атлантиде, то, возможно, о ней вообще не надо говорить, ибо ее, возможно, никогда и не было. Была Гиперборея, как нечто центральное, великая метрополия, а после ее гибели западная часть метрополии, создавая свою историю, уже, с идеологической точки зрения вычеркивает из истории Гиперборею, придумывает Атлантиду и, естественно, помещает ее на Западе. Как изначальный светоч всего. Идеология... Как было сказано в одной фильме, — никому нельзя верить, никому. Впрочем, подумал я, смеясь, опять же, цитируя этот фильм — никому нельзя верить, но мне можно.

Далее Штайнер высказывается очень интересно. Он пишет, — *«Выступили иные формы. Человеческие тела приняли иные формы»*. На мой взгляд это ключевая фраза. Казалось бы, что это просто лишь фраза, высказанная загадочно и красиво, в которой именно загадочность создает некую красоту, но не более того. На самом деле тут все очень серьезно. Ибо в те времена, а я больше не буду вдаваться в подробности того, была ли Атлантида или нет, или это была лишь часть незаслуженно забытой Гипербореи, а будут лишь говорить о тех временах, когда форма тела высокоразвитого существа была совсем иная. Я специально не употребляю понятие «человек», или даже «древний человек» в понимании «старый человек» с камней Ики, а именно существо, чтобы подчеркнуть колоссальные различия между этими существами и современным человеком. При этом, если я скажу «древний человек», или даже «древнейший человек», то в человеческом понимании, это все равно будет такой же человек, как сейчас, ну может быть с некими не кардинальным образом отличающимися свойствами.

Я подумал о том, что иногда целые книги бывают написаны ради одной, единственной фразы. Как там у Честертона:

«После минутного молчания маленький путник сказал большому:

— Где умный человек прячет камешек?

И большой тихо ответил:

— На морском берегу.

Маленький кивнул головой и, немного помолчав, снова спросил:

— А где умный человек прячет лист?

И большой ответил:

— В лесу».

Где лучше всего спрятать фразу? В книге, среди множества слов. Да, скажи Штайнер одну единственную фразу: *«Человеческие тела приняли иные формы»*, как его тут же объявили бы величайшим злодеем всех времен и народов. Как? Вот он человек, и он незыблем! Именно современный облик человека является сутью всех вещей и основой всего! А тут оказывается ранее человек имел совершенное другое физическое тело, да и был к тому же еще и намного, намного более развит. Естественно, деградировавшие потомки, которые строят из себя венец творения, тут на ум приходит бормотание зверолодей из романа «Остров доктора Моро» Герберта Уэльса, никак не допустят такой трактовки своей «истории». А тут, наслаждаясь гимном «величайшей» традиции Запада просмотрели...

Мне могут возразить, и сказать, что облик современного человека повторяет облик Бога. Вот только кто его видел, облик этого Бога. Этот облик берется из религиозных книг, написанных людьми, и картин ими же написанных. Тут уж как не приписать себе величие, и исключительную избранность, изобразив Бога, похожим на себя. Когда идеология не была так развита, а люди были намного ближе к Богам, то они изображали Богов совсем другими и совершенно не похожими на людей. Один звериный стиль чего стоит. Впрочем, если Богу или Божеству

нужно предстать перед человеком, то он может принять любой облик, любую форму с целью наибольшего эффекта от этого действия.

Вторая ключевая фраза Штайнера: *«Души, которые теперь живут в нас, жили также и в древней Атлантиде»*. Если мы отойдем, как от романтизма Штайнера, так и от романтизма вообще, то мы можем сказать так: души этих древних существ, коренным образом, отличающихся от современного человека, ныне выражены, проявлены, воплощены в некоторых современных людях. Ключевое слово тут — «в некоторых», ибо, оставив в покое идеологию и обратившись к школьной алгебре мы просто сопоставим нынешнюю численность населения и возможное количество этих высокоразвитых существ. Как говорить, — я никого не хотел обидеть, но все же, это видимо произошло. Но так как я не только не сторонник всяческой толерантности, политической и идеологической корректности, а даже их противник, то мне это даже нравится.

Может возникнуть вопрос — а почему эта фраза является ключевой? Она является ключевой потому, что согласно этой фразе эти самые древние существа, так и являющиеся древними существами по своей сути, и никак не являющиеся людьми, живут среди людей в телах своих аватаров.

Далее Штайнер пишет, что народы Атлантиды после катастрофы стали двигаться на Восток, другими словами, стали переселяться с Запада на Восток. При этом Штайнер указывает, что это движение было особенно сильно перед гибелью Атлантиды. Народы Атлантиды шли на Восток и заселили Европу, Азию и Северную Африку. То ли знали, то ли чувствовали... Это уже моя ирония, естественно. Я бы просто сказал, что существа с Атлантиды, далее будем называть их просто атлантами, стали развивать свои колонии по всем миру, предвидя грядущую катастрофу, или просто расширяя свое жизненное пространство, как говорить, — не суть, главное факт.

При этом, Штайнер говорит о том, что переселение атлантов с погибшей Атлантиды осуществлялось не на пустынные, не на незаселенные территории, а на территории с уже развитой культурой. При этом Штайнер говорит, что эта культура развилась благодаря более ранним колонизациям атлантов. В принципе, это была поэтапная колонизация, поэтапное внедрение культуры атлантов. Атланты предпринимали путешествия в другие регионы Земли и основывали в этих регионах колонии, развивая туземное население. А когда Атлантида погибла, то атланты, переселяясь в эти колонии, ибо их территории обитания больше не стало, сталкивались с уже сформированной, ими же и сформированной, культурой.

Вполне очевидно, что высокоразвитые существа представляли перед первобытными людьми, перед туземцами, как боги, а их потомки, от связи с первобытными женщинами, — как правители. Эти потомки были нужны для прямого управления туземцами, как нечто среднее между богом и человеком. Характерный пример — Древний Египет.

А вот теперь обратимся к Гурджиеву, к его произведению: «Рассказы Вельзевула своему внуку или объективная беспристрастная критика человеческой жизни». По версии Гурджиева Луна оказывается отколотой от Земли в результате столкновения Земли с огромным небесным телом. Далее, в процессе эволюции по Гурджиеву необходимо было не допустить того, чтобы Луна столкнулась либо с Землей, либо еще с кокой-то другой планетой. Нужно было, чтобы Луна заняла свое место в Солнечной Системе, вращаясь вокруг Земли, а для этого нужно было принять определенные меры.

По Гурджиеву, наилучшей мерой было бы то, чтобы Земля, постоянно посылая своим отделившимся осколкам, для поддержания движения этих осколков по определенной траектории, священные вибрации «аскокина». Гурджиев пишет, что данные вибрации образовываться на планетах, только тогда, когда оба основных священных космических закона, действующие на них, как то, священный «Гептапарапариинох» и священный «Триамазикамно» функционируют, по выражению Гурджиева, *«ильносопарно»*, то есть когда упомянутые священные кос-

мические законы для данной планеты функционируют, или по Гурджиеву *«преломляются»*, самостоятельно. Конечно, самостоятельно лишь в определенных пределах, или я бы сказал — в пределах своего аттрактора.

Но при этом, по Гурджиеву, на планете возникают, как их называет Гурджиев, *«подобия целого»*, или *«Микрокосмы»*, и далее из этих *«Микрокосмов»* образуются различные формы так называемые *«Тетартокосмы»* всех *«трехмозговых систем»*. И в результате, как пишет Гурджиев, — *«среди этих последних тогда впервые возникли как раз те двуногие Тетартокосмосы»*. Далее по Гурджиеву у них зарождается так называемый *«механический инстинкт»*, который по мере своего развития формирует объективный разум. И вот уже перед нами разумный человек.

Таким образом, цель возникшей Жизни на планете Земля было формирование определенных вибраций, которые дают определенный эффект (в частности — поддержание нужного вращения Луны). А дальнейшая эволюция всего Живого обеспечила появление человека. Это важно. Гурджиев показывает, что если цель формирования трехмозговых существ вне Земли, есть проявление Развития, то цель формирования трехмозговых существ на Земле была фактически технической (технологической). И далее, как пишет Гурджиев, — *«может случиться, что, поняв причину своего возникновения, а именно, что своим существованием они должны поддерживать отделившиеся осколки их планеты, и убедившись в этом своем подчинении совершенно чуждым им обстоятельствам, они не захотят продолжать свое существование и из принципа уничтожат себя»*. Ну и далее по Гурджиеву, исключительно в гуманистических целях, дальнейшее развитие этих существ блокируют.

Я понимаю, что тут захочется достать платочек и всплакнуть, но платочка под рукой не казалось. Плакать я не стал, а наоборот, сделал следующий вывод. Чтобы люди, вследствие того, что они при выявлении факта технической цели их формирования и при прозрении вследствие своего развития, не взбунтовались, то развитие людей было пущено по так называемому земному пути развития, то есть по их максимальной адаптации к физическому земному миру и максимального отстранения от истинного мира, мира духов. А высказываемая Гурджиевым версия о «заботе» — это просто проявление нерешимости или нежелания выявления истины. И никакой гуманизм тут совершенно ни при чем!

Я поставил жирный восклицательный знак и снова преисполнился определенного сарказма. Что? Что бы Вы ответили, господин Гурджиев? Что Вы скажите на мое утверждение, что созданная исключительно технократическая цивилизация просто не должна быть допущена на новый виток развития. Почему? Тут скорее всего, все очень просто, — человеческая цивилизация, перейдя на определенный виток развития сама станет активно использовать и потреблять эти самые священные вибрации. Сначала в незначительном количестве, а потом все больше и больше. А потом.... А потом как всегда.... Мы же не виноваты, правда? Да и потом, для поддержания ли Луны на определенной орбите были нужны эти вибрации, или для нужд более высокоразвитых существ? Не последнее ли является истинной? И в этом случае, естественно никто не допустит развития человеческой цивилизации с тем, что она впоследствии начнет сама для себя использовать эти священные (по Гурджиеву) вибрации. Извините ребята, самым мало...

Теперь насчет принципов и отчаяния от того, что человек создан в тех или других целях, а не благодаря ЛЮБВИ, ибо благодаря этой самой любви все создается видимо без всякой на то цели. Наоборот, что-то создается в любви, а уже все цели теперь подчиняются созданному в этой любви. И вот тут мне пришло в голову следующее: я бы не хотел быть продуктом любви, который создан и существует без явно выраженной цели и, выражая эту самую любовь, болтается между целями и обстоятельствами мешая, и тем, и другим, и получая тычки от тех и от других. Я хочу быть выражением конкретной необходимости и, реализуя цель, появившуюся согласно этой необходимости, осуществлять свое развитие, что позволит мне войти в необхо-

димостью перехода на другой уровень и в реализацию цели другого, более высокого уровня и осуществлять развитие на более высоком уровне. Ну а жить в любви, пусть даже в ЛЮБВИ к Творцу, и видеть только эту любовь.... На мой взгляд мой Константин, хотя и имеет соответствующий медицинский диагноз, но является намного более жизненным и мудрым, чем человек, живущий такой жизнью, - жизнью в ЛЮБВИ.

Однако вернемся к Гурджиеву. Как же там порешили то? А вот как. Приведу цитату из Гурджиева полностью: «... внедрить в обиход присутствия трехмозговых существ особый орган с таким свойством, чтобы, во-первых, они воспринимали реальность шиворот-навыворот и, во-вторых, чтобы каждое повторное впечатление извне кристаллизовало в них данные, которые порождали бы факторы, вызывающие в них ощущение „удовольствия“ и „наслаждения“». То есть, если говорить прямо, то нужно создать некое социальное животное, постоянное желающее удовольствия и наслаждения, и, соответственно этому было бы легко и эффективно управляемо. Да, и самое главное — жить в «любви», как некий апофеоз, как некое высшее достижение всей предыдущей ничемной жизни. Да, опять же вспоминается роман «Остров доктора Моро».

А как внедряли? Опять приведу цитату из Гурджиева: «... особым образом вырастили у трехмозговых существ, у основания их позвоночного столба, в основании их хвоста, который у них также в то время еще был, и более того, эта часть их обиходных присутствий еще имела свой нормальный внешний вид, выражающий, так сказать, „полноту своей внутренней значимости“, „нечто“, способствовавшее возникновению и них упомянутых свойств. И это „нечто“ они тогда впервые назвали „органом кундабуфер“».

Но не было ли все сделано касательно данного органа наоборот? Как было на самом деле? При все этом нужно учесть то, что Гурджиев, показывая то, что до него никто этого не показывал, делает это иносказательно, иногда говоря прямо противоположное. В самом деле, на мой взгляд величайшая заслуга Гурджиева — это то, что он осмелился сказать ТО, что было ТАБУ для всех времен и народов. Действительно, и мы знаем это из анатомии человека — спинной мозг до конца позвоночного столба не доходит. Спинной мозг заканчивается в поясничном отделе позвоночника, а далее располагается так называемый «конский хвост». Конский хвост — это анатомическая структура, представляющая собой пучок поясничных, крестцовых и копчиковых корешков спинномозговых нервов, проходящий практически вертикально в поясничном и крестцовом отделах позвоночника. Свое название получил за внешнее сходство с конским хвостом. Кстати по латыни конский — «кауда». Очень созвучно с «кунда». На латыни «кундабуфер» будет звучать как «каудабуфер».

И вообще, а может быть этот орган не создали у человека, а наоборот, убрали у человека? Вот она — иносказательность Гурджиева. Убрали, а вот назад не вернули.... Если на картинке из анатомии посмотреть на спинной мозг человека, то возникает ощущение, что чего-то не хватает... А если, опять же на анатомической картинке посмотреть на анатомию кролика, то мы увидим, что никакого конского хвоста у кролика нет, а его месте присутствует спинной мозг.

А если действительно это так, и у нас действительно не хватает части спинного мозга? И подъем «кундалини» это совсем не то, что всем говорят! Может быть это осуществление взаимосвязи реальности и укороченного спинного мозга? И поднимая «кундалини» мы и обеспечиваем понимание и осознание реальности? Если бы спинной мозг был бы не укорочен, то все люди бы ИЗНАЧАЛЬНО понимали и осознавали реальность. А так это доступно лишь мастерам, которые практикуют «подъем кундалини», как компенсацию не созданного, а убранного кундабуфера, причем четко понимают цель и суть процесса и практикуют согласно этой цели и сути. А чтобы непосвященные не могли понять истинные цели данной практики посвященных им просто придумали некую теорию и некую иллюзорную практику. Вот непосвященные и гонят вверх энергию Жизни, не достигая никакого результата, а лишь лишая свой организм жизненной силы и иммунитета.

Впрочем, как я могу восстановить утраченную нижнюю часть, если, конечно мое предположение верно? Наверное, я не найду ответа на этот вопрос, да и, впрочем, ответа на этот вопрос может и не быть. Что отрезали, то отрезали... Но я могу заменить эту утраченную часть! Как? Кадуцей! А ведь опять все очень созвучно... Я достал Большую советскую энциклопедию. Там очень интересно написано о Кадуцее, в частности там сказано, что крылья кадуцея символизируют способность пересекать любые границы, а жезл означает власть. Двойная змея, или на мой взгляд две змеи, или я бы даже сказал — два Великий Змея — это противоположные стороны, две силы в дуализме, которые, в конечном счете, должны соединиться в одном, в совершенном и развитом существе. Упоминается там и алхимия. Вот цитата: *«В алхимии это мужская сера и женская ртуть, сила трансформации, сон и пробуждение, растворение и коагуляция Великого Опыта, синтез противоположностей и проникающая функция медитации между разными уровнями действительности»*. Жезл, — это ось мира, ось между Небом и Землей.

Так что вполне возможно кадуцей и представляет собой нужный нам артефакт. И кадуцей четко формализует систему спинного мозга, а возможно и систему взаимодействия спинного мозга и головного мозга. При этом кадуцей представляет собой тройственность. Обвиваясь вокруг центральной оси, Змеи соединяются в семи точках, в семи чакрах. Кундалини, Змеиный Огонь, спит в Муладхара чакре, а когда в результате эволюции просыпается, восходит по позвоночнику, по центральному каналу, — Шушумне, и по двум боковым каналам, которые образуют две пересекающиеся спирали, по Пингале, по правой, мужской, активной спирали, и по Иде, по левой, женской и пассивной.

Три независимые части одного целого. Но в обычном спинном мозге обычного человека Шушумна укорочена, — лишена нижней части. Убрали кундабуфер... Стержень, ось Шушумна выполняет свою роль уже только в Манипура чакре, то есть уже в социальном восприятии мира, в представленном, в навязанном человеку восприятии мира, а сам мир в реальности этого мира человек видит, и не видит, ибо он видит только то, что представлено пониманиями социума. Таким образом, человек не воспринимает реальность физического мира, а воспринимает лишь иллюзорный мир, созданный социумом.

Тут приходит аналогия с изображением Святого Георгия, убивающего Змея... В принципе все сказано, от нас никто ничего не скрывает, надо только суметь это увидеть. По всей видимости аналогичная схема изоляции человека существует в головном мозге. Человек видит другие миры, но эта информация блокируется и человек видит лишь физический мир и то лишь такой мир, который модулирован социумом. Видимо убили не одного Змея, убили обоих... Таким образом, обычный человек — это социальное существо, существующее в строго ограниченных рамках и управляемое определенными законами. Человека «закрыли» в искусственном, придуманном мире и не позволяют ему видеть объективную реальность.

Впрочем, не надо воспринимать мои слова как стенания или род некоего нытья. То, что не убивает нас, делает нас сильнее. И, как я уже говорил ранее, одно дело развиваться по обычной, в благоприятной схеме, что, естественно сильно облегчает развитие, и совсем другое дело развиваться в крайне неблагоприятных условиях, ища дорогу так, как слепой пролагает себе путь, не воспринимая объективной реальности. Но если получится развиваться в таких условиях, то это будет действительно Развитие!

При этом мы знаем, что дети до 3-х лет видят астральный мир, мир духов, очень много чего видят. По всей видимости потому что у маленького ребенка спинной мозг занимает большую часть позвоночного канала, чем у ребенка более старшего, не говоря уже о взрослом человеке.

Да, так что миленькая картинка становится совсем не миленькой.... Грубо говоря, на Земле сформировали единое и достаточно однородное человечество, расы тут не в счет, строение физического носителя все равно одинаковое, которое будучи наделенным неполноцен-

ным физическим телом с поврежденным кунда-, вернее каудабуфером не может полноценно и эффективно развиваться и, вследствие этого, не может стать полноценной цивилизацией. А чтобы истина не была доступной человечеству, ему навязали различные религии и культы, которые показывают неверную картину ВСЕГО.

Причем делают это абсолютно все религии и культы. На этот счет, кстати, есть интересная версия Гурджиева: *«Религиозные учения одного вида были придуманы самими трехмозговыми существами, теми, у которых, по той или иной причине, возникает функционирование психи, свойственной хаснамусам; а религиозные учения другого вида основаны на тех подробных указаниях, которые проповедовались, так сказать, истинными Посланцами Свыше, действительно время от времени посылаемыми определенными бытийными помощниками нашего ОБЩЕГО ТВОРЦА для того чтобы помочь трехмозговым существам твоей планеты уничтожить в своих присутствиях кристаллизовавшиеся последствия свойств органа кундабуфер».*

Вышеуказанные последствия очевидные, тут можно просто отослать читателя к десяти заповедям, вернее к постоянному и массовому нарушению всех этих заповедей в условиях полного отсутствия развития. Далее у Гурджиева: *Как только был установлен этот прискорбный факт, имеющий место в присутствиях трехмозговых существ, плодящихся на этой планете Земля, сюда немедленно был послан, по Всемилостивой санкции нашего ОБЩЕГО ТВОРЦА, СООТВЕТСТВУЮЩИЙ Священный Индивидуум, для того чтобы, покрывшись присутствием подобно вашему, и став совершенным через посредство объективного разума в уже установившихся здесь условиях, он мог лучше объяснить и указать вам способ искоренения из своих присутствий уже кристаллизовавшихся последствий свойств органа кундабуфер.*

В течение того периода, когда упомянутый Священный Индивидуум, покрытый присутствием, подобным вашему, и уже достигший возраста ответственного подобного вам трехмозгового существа, непосредственно руководил процессом обычного бытийного существования ваших предков, многие из них действительно полностью освободились от последствий свойств органа кундабуфер и, либо тем самым приобрели Бытие для самих себя, либо стали нормальными источниками возникновения нормальных присутствий последующих существ, подобных им.

Но вследствие того факта, что до периода появления здесь упомянутого Священного Индивидуума продолжительность вашего существования, вследствие очень многих твердо установившихся ненормальных условий обычного существования, созданных вами самими, уже стала ненормально короткой и поэтому процесс священного Раскуарно должен был также очень скоро произойти и с этим Священным Индивидуумом, то есть и он, подобно вам, должен был умереть преждевременно, то после его смерти там постепенно вновь восстановились прежние условия, с одной стороны, вследствие установившихся ненормальных условий обычного бытийного существования и, с другой стороны, вследствие зловредной особенности вашей психи, называемой мудрствованием. Вследствие этой упомянутой особенности вашей психи, здешние существа уже второго поколения после современников упомянутого Священного Индивидуума, посланного Свыше, начали постепенно изменять все, что он объяснял и предписывал, и все это в конце концов было полностью уничтожено. Снова и снова это же самое осуществлялось Наивысочайшими Общекосмическими Конечными Результатами, и всякий раз получались те же самые бесплодные результаты».

Да, соглашусь, что человечество постоянно извращало ценнейшее изначальное учение. Это касается, и Христианства, и Ислама, и Буддизма. Что ни дай, все будет извращено. Но давайте оценим конечный результат. Результат — ноль. И все эти учения уже также извращены в максимально возможностей степени. Меня можно упрекнуть в излишнем критиканстве. Отнюдь. Я лишь пытаюсь просто размышлять и изучать факты, не пряча, как страус, голову в «священный» песок, без иллюзий и сюсюканий. Если же кто-то подумал о наличии у

меня некой обиды по поводу выявленной неполноценности, то на сей счет могу сказать, что у меня нет никакой обиды. Чем труднее осуществить эволюционное развитие, чем в менее благоприятных условиях оно протекает, тем ценнее это развитие и тем большего результата можно достичь. То, что нас не убивает, — делает нас сильнее. А то, что нас убивает — делает нас непобедимыми. Тот, кто сумеет САМ восстановить изъятый «высочайшей» инстанцией (по «высочайшему» повелению и руководствуясь исключительно «гуманными» соображениями) орган или компенсировать отсутствие этого органа технократическим путем, тот превзойдет по силе и мощи эту самую «высочайшую» инстанцию и выйдет на более высокий уровень развития по сравнению с этой инстанцией. При этом, безусловно, возникнет резкое разделение человечества (сепарация), основанная на разделении по уровню развития.

Об этом как раз и пишет Штайнер. *«Одна из колоний после-атлантического времени возникла благодаря тому, что группа людей была послана в качестве колонистов в Индию; когда колонисты пришли туда, они основали, много тысячелетий тому назад, первую после-атлантическую колонию. Мы знаем, что в Индии существовало деление на касты: каста жрецов, каста воинов и т. д. Такое строгое разделение чуждо для современного сознания. Но в первой после-атлантической культуре это не было чуждым, а было понятным. Тогда не могло существовать ничего иного, кроме разделения человечества, согласно различным особенностям души, на четыре ступени. В этом не ощущалось жестокости, ибо люди направлялись своими руководителями, чей авторитет само собою делал правильным все их требования. Тогда говорили, что руководители, получившие в Атлантиде воспитание от божественных существ, могли видеть, на какое место должен быть поставлен человек и такое дело для людей было совершенно естественным».*

При этом Штайнер вывел интересный закон следования культур. Так за первой культурой, про которую написано в цитате выше, следует другая — вторая культурная эпоха после-атлантического времени, культура Заратустры, из которой вышла персидская культура. Затем в северной части Африки создалась та культура, которая по словам Штайнера достигла своей вершины в культуре Египта. Затем наступает четвертая эпоха, эпоха греко-латинской культуры. Пятую эпоху Штайнер идентифицирует как эпоху его времени. А вот за пятой эпохой, за пятой культурой, последует шестая и седьмая эпохи или культуры. Теперь о самом законе. По Штайнеру существует своеобразный закон, который объяснит нам действие неких сил через эти культуры. Первая эпоха индийской культуры в новом виде проявится, возродиться в седьмой культуре, вторая культура — в шестой культуре, третья — в пятой. Четвертая культура стоит посередине, и нигде больше не проявится.

И вот тут Штайнер приводит схему разделения людей, в седьмой культуре, как новое проявление каст из древней Индии. Вот его цитата: *«Совершенно иное деление людей будет в седьмой культуре. В первой культуре побуждение к делению истекало из авторитета; в седьмой культуре будет иначе, — люди будут группироваться по вещественным признакам. Нечто подобное мы находим у муравьев; они образуют государство, которое в своем удивительном строении и в своих удивительных качествах выполняет относительно неслыханную задачу, невозможную ни в каком человеческом государстве. Но там есть именно то, что чуждо людям, — деление на касты; каждый муравей выполняет свою задачу. Уже теперь можно предположить, что люди поймут, что в подобном делении на группы заключается спасение человечества, и что они найдут возможным разделение труда и благодаря этому — равноправие; человеческое общество приобретет удивительную гармонию. Это возможно проследить в анналах будущего».*

Таким образом, на вершине развития человечество вновь возвращается к данному разделению, разделению на касты, но уже на более совершенной основе. Кстати, на новой, более совершенной основе, Древние Знания Древнего Египта, как третьей культуры должны быть реализованы на современном этапе, на этапе пятой культуры. Однако вернемся к кастам.

Разделение по кастам должно происходить не по специализации, хотя, безусловно, специализация будет соответствовать нахождению в определенной касте, а по уровню развития, хотя, безусловно, каста будет определять специализацию, — а не наоборот. Впрочем, вполне возможно, что тоже самое было и в первой цивилизации (Древняя Индия), только это осуществлялось не автоматически, а путем глобального руководства со стороны людей колоссального развития и путем четкой вертикали власти, где развитие человека определяло его положение в этой вертикали. Наиболее развитые люди, люди, стоящие на наивысшей для данной цивилизации ступени развития, становились жрецами, другие люди воинами, и так далее, по мере снижения уровня развития. Причем это не просто разные уровни развития, в понимании современного человека: вот этот профессор, великий гуманист, демократ и либерал, а вот этот три классов образования имеет и работает грузчиком (хотя вполне возможно, что этот, с тремя классами образования, при соответствующей подготовке может намного, очень намного, опередить в развитии профессора, а в чем-то уже опередил), а именно разные уровни развития в понимании самой сути человеческой природы. Далее по мере подъема по вертикали: на нижней ступени — зверочеловек, зверолюди, как низы общества, которые очень часто в современном обществе являются элитой современного общества — сейчас все наоборот; далее идет социальное животное, как современный «культурный» человек общества потребления, над ним стоит образованный человек, невзирая чем он занимается, например, является военнослужащим, чиновником, учителем или научным работником, и на вершине пирамиды — сверхчеловек. Так, например, сверхчеловек силой мысли может управлять группой социальных животных и значительной группой звероловцев. Все и всех нужно расставить по своим местам.

При этом, и это вполне очевидно, что образованные люди, будучи сейчас не только не в почете, а будучи даже париями современного общества потребления, не в состоянии ничего изменить. Социальному животному вообще ничего не надо, а зверолюди и так прекрасно существуют, будучи элитой современного общества и хозяевами жизни, выступая при этом новыми учителями и наставниками человечества. Только сверхчеловек может изменить больное общество, больную цивилизацию, но такого сверхчеловека еще нужно создать.

Возникает некое непонимание. Мы говорим о вершине развития, о седьмой культуре, но Штайнер описывает ее похожей на цивилизацию муравьев. Да, действительно параллели есть. Муравьи, как насекомые, как представители животного мира, находясь на своей крайне низкой по отношению к человеку стадии развития, управляются неким тонкоматериальным интернетом, с неким центральным интеллектом, в результате чего каждая особь знает свое место, свое положение, знает, что ей делать и как поступать в любой момент времени. В седьмой культуре будет тоже самое, будет такой же тонкоматериальный интернет, но уже не для муравьев, а для высокоразвитых людей, чей творческий мозг будет подключен к этому интернету. И место, и положение человека будут определять только его уровень развития, его творческие ментальные способности, его знания. Ничто иное, будучи производным, в том числе, и внешность, и организм человека значения иметь не будут. И там уже не спрячешься за милую мордашку, за спортивную и накаченную фигуру, за лихой нрав и воинственность, а может быть даже за колоссальное хамство, изощренную хитрость и не менее впечатляющую подлость, за богатых и знаменитых родителей с положением, там будет только мозг, сознание, разум и ничего более. И вот такой мир и предстоит создать.

Продолжая изучать Штайнера, я нашел еще очень интересный отрывок. Привожу этот отрывок, так как он имеет непосредственное отношение к развитию человека:

«Мы знаем, что человек, освобождаясь после смерти от тела, обладает иным сознанием, не оставаясь при этом в бессознательном состоянии. Если он не может смотреть вверх, то тогда он может смотреть вниз, в физический мир. И ему не безразлично, сохраняется или распадается его прежнее тело. И благодаря тому, что в Древнем Египте тело сохранялось надолго, души переживали нечто определенное. Они знали свое тело, они были

связаны с ним, они имели форму своего тела перед собою, и это было важно для них, ибо после смерти душа полна впечатлений. Впечатление, произведенное мумифицированным телом, глубоко запечатлевалось, и сообразно этому впечатлению формировалась душа».

К сожалению теософы, эзотерики после смерти физической плоти человека сразу «переходят» к пути души, не рассматривая астральное тело человека, в котором сконцентрирована личность человека. По большому счету смерть физического тела человека — это лишь переход к жизни в другом, в астральном мире. Человек отбросил физическую плоть, физическую оболочку. Он теперь будет жить в астральном мире, продолжая развиваться.

Но человек оказывается не подготовлен к новой жизни. Причем современный человек оказывается не подготовлен в максимальной степени. Почему? Потому что человек не развил свое астральное тело нужным образом, но самое главное, человек оказывается неспособен к развитию в астральном мире. И душа стремится записать в себя те крохи из очищенного создания человека, которые можно записать. И после этой записи, душа уходит на реинкарнацию, сначала сливаясь с Духом, а потом, как проекция Духа, осуществляет новую инкарнацию. И так до тех пор, пока определенный этап развития не будет пройден, пока человек в своем последнем физическом воплощении не окажется способен к жизни в астральном мире, пока не разовьет нужным образом свое астральное тело и, что самое главное, пока Дух, проекцией которого и является душа, не снизойдет к человеку. Душа в этом случае сливается с Духом при физической жизни человека. Пока же астральное тело человека быстро распадается, наступает вторая смерть и душа человека сливается с Духом, обогащая духа результатами развития сознания умершего человека.

Мумификация, на мой взгляд, является якорем, удерживающим астральное тело от быстрого разрушения. Неразлагающаяся мумия удерживала астральное тело от разрушения. Тем самым, вполне возможно, человеку давался шанс закрепиться в астральном мире и до ухода на реинкарнацию пройти определенное переформатирование сознания в астральном мире. После этого переформатирования из сознания исчезают те проявления, которые мешают человеку понять цель и суть, как жизни, так и бесконечного развития. Сознание на основе опыта текущего воплощения начинает резко развиваться, что потом позволяет через запись в душе достигнутого опыта намного больше обогатить Духа, чем при быстрой реинкарнации. Вот только нужен ли подобный процесс религиям? Однозначно нет. Ибо тогда, вновь придя в этот мир после накопленного астрального опыта, в новой инкарнации, душа будет очень много чего знать и понимать, видеть реальную картину, как мира, так и существующей реальности, и много чего сможет сообщить сознанию, которому уже больше не будет нужен религиозный опиум.

Ранее уже было сказано, что древнеегипетская культура должна проявиться в нашей, пятой культуре. Поэтому нам нужно учесть опыт мумификации, но не путем возвращения мумификации, а путем развития своего астрального тела при физической жизни, что позволит достойно перейти от жизни и развитию в физическом мире к жизни и развитию в астральном мире.

Проработав целый день, я отправился спать. Я немного посетовал внутри себя, что, скорее всего, несколько переборщил со своей изоляцией на даче, и это в однообразии деятельности может отрицательно сказаться на моей работе, но, как оказалось, — я ошибался.

Глава 3. Призрачный гость

Наверное, эту главу никак нельзя было начать по-другому, во всяком случае при наличии Константина в непосредственной близости от моей скромной персоны. Солнце еще не взошло, было время предутренних снов.... Но Константин разбудил меня ударами палки по оконному стеклу. Хорошо еще, что он не разбил стекло. Натянув на себя то, что потеплее, я выбрался во двор, именно выбрался, а не вышел, представляя себе, что я сначала отругаю Константина, а потом вернусь к себе и буду спать, спать и спать....

Константин сидел на крыльце и рассуждал о каких-то полномочиях. Увидев меня, он схватил меня за руку и стал настойчиво требовать от меня каких-то полномочий. Спросонок я еле-еле понял следующее. Константину не спалось и, выйдя в сад, он заметил духа, который притаился в беседке. Дух, со слов Константина был очень сильно напуган, так как, опять же со слов Константина, за этим духом гнались гончие, которых в свою очередь спустил жнец, а этот дух не хочет покидать этот мир и скрывается от них.

Константин же находился в жутком смятении. Он, называя себя жнецом листьев, никак не решался в данном случае примерить на себя роль Жнеца, ибо даже при наличии непоколебимой бескомпромиссности в данном вопросе он осознавал, что в данной сфере деятельности он далее жнеца листьев никак не продвинулся. Да, он мог стучать, колотить и буйствовать своей палкой, с целью изгнать духа, например, выгнав его на гончих, но что-то удерживало его от данных действий. И он, со свойственной ему наивной хитростью, пытался заручиться моим приказом на данный счет, никак не показывая своих внутренних метаний. Вот приказ и я его выполняю!

Все это не вызвало у меня не только каких-либо эмоций, но и, что самое интересное, у меня по этому поводу вообще не было ни одной мысли. Возможно я просто очень хотел спать. Понимая, что для того, чтобы уснуть, я должен как-то разрешить этот совершенно непонятный для меня вопрос, вопрос, к которому я на удивление отнесся исключительно равнодушно, я предложил Константину отправиться к беседке, чтобы допросить духа. Впрочем, комичность ситуации несколько развеселила меня.

Подойдя к беседке, я, краем глаза, так называемым боковым зрением, увидел призрачный силуэт. Когда же я посмотрел на это место прямым зрением, то, естественно, ничего не увидел. Но, так как я увидел духа периферийным зрением, то я четко понял то, что дух действительно есть, и то, что он прячется в беседке. Константин же, по всей видимости, видел духа более четко, возможно намного четче, чем я.

Я вошел в беседку и уселся за стол, жестом приглашая Константина последовать за мной и присесть в кресло, напротив меня. Константин при этом постоянно вертелся из стороны в сторону, высматривая духа. Потом Константин спросил меня о том, как мы будем допрашивать духа. Я, возможно просто спросонок, или повинаясь некому вдохновению, предложил Константина впустить в себя этого духа, чтобы он мог поведать нам свою историю. Константин, на мое удивление, сразу согласился. Тогда я сказал Константину, чтобы он замер, ни о чем не думал, и постарался перейти в состояние полусна.

Константин, откинувшись на спинку кресла, возможно скорее всего из-за бессонной ночи и сильных переживаний, действительно стал засыпать. Его голова стала клониться назад, как, вдруг он, как бы проснувшись, сел прямо. По всей видимости дух вошел в него.

Я, уже совершенно проснувшись, спокойным и монотонным голосом, хотя уже теперь и волнуясь, но не показывая это в явном виде, спросил духа как его зовут. Константин, вернее вошедший в него дух, стал говорить. Голос Константина при этом изменился и приобрел какой-то глухой тембр. Дух сказал, что его зовут Александр и что он недавно умер больнице. Он пострадал от разряда электрического тока в результате несчастного случая и впал в кому. Его

привезли в больницу, но из-за повреждения от удара электрического тока отказали внутренние органы, и он умер в больнице, не выходя из комы. Пока физическое тело находилось в коме он, как дух, вышел из тела и находился в непосредственной близости от него, видя и воспринимая все, что происходило вокруг.

Дух говорил достаточно быстро, связно, излагал все четко и конкретно. То ли увидев, то ли почувствовав мое удивление на этот счет (такое очень редко встречается, обычно все происходит с точностью наоборот, — речь таких духов несвязна, мышление нарушено), дух отклонился от темы и сказал, что он, как ранее умерший человек, имел медицинское образование и занимался научными исследованиями в этой области, работая в учреждении закрытого типа. В рамках этих научных исследований ему понадобились знания инженера-электрика, и он получил второе образование. Потом СССР распался, в его научном учреждении было очень маленькое жалование, которое постоянно задерживали, и он устроился работать электриком. Далее он так и работал электриком, пока не случалась авария, которая послужила причиной его смерти. Но имея медицинское образование, а также обширные эзотерические знания, — эзотерика была его хобби, он понимает, что произошло с ним, и то, что происходит сейчас. Далее он добавил, что пока мой человек спит, он должен быстро, четко и сжато все рассказать.

Решив окончательно расставить все точки и запятые в этом столь занимательном сюжете, я должен был окончательно убедиться в том, что все это есть явно выраженный факт, а не следствие раздвоения личности Константина, которое вполне могло иметь место ввиду соответствующей фазы Луны, ибо близилось Полнолуние. Поэтому я задал духу вопрос, касательно электрической части. Константин, как Константин, даже невзирая на возможный факт раздвоения его личности, никак не смог бы ответить на этот вопрос. Дело в том, что Константин панически боялся электричества, причем этот дикий страх причинял мне достаточные неудобства. Например, когда Константину хотелось посмотреть телевизор, то он из-за своего панического страха перед электричеством не мог включить телевизор если вилка электропитания была вынута из электрической розетки или кнопка включения/выключения была отжата. Константин никогда не притрагивался к электрическим приборам, включенным в электрическую сеть, и просил меня сделать это за него. Свет в своей комнате он не включал и пользовался свечами. И так далее и тому подобное. Одним словом, жили мы не скучно. Так вот, на заданный мной вопрос, касательно электрической части, причем вопрос, относящейся к углубленным знаниям в области силовых электрических устройств высокого напряжения, дух дал четкий и конкретный ответ и безошибочно назвал тип и марку детали, касаемо которой был задан вопрос. Безусловно ответить на этот вопрос мог только квалифицированный электрик. Таким образом, мой небольшой эксперимент закончился успешно.

Пройдя тест, дух продолжил свое повествование. Когда дух находился в больнице возле своего лежащего в коме физического тела он наблюдал духов, подобных ему. Большинство этих духов, также, как и он, были духами людей, находящихся в коме. Эти духи были просто пассивными наблюдателями происходящего, и, если их сравнить с людьми в обычном представлении, то можно сказать, что эти духи как бы находились в состоянии, подобном состоянию сомнамбулы. Они стремились далеко не отдаляться от своих физических тел. Но несколько других духов вели себя совершенно по-другому. Их поведение можно было сравнить с поведением психически больных людей в состоянии приступа. Их выраженная «болезнь» проявлялась по-разному, но суть была одна — невменяемость сознания, крайняя раздражительность, агрессивность или сильный страх, ужас, подавленность, у некоторых были выражены крайние градации данного состояния, неспособность идти на контакт, примитивная логика, или полное отсутствие таковой, и что самое главное — динамика на углубление и усугубление данного состояния. Физических тел этих людей не наблюдалось, откуда можно было сделать вывод, что это были духи умерших людей, «застывшие» в больнице. Мой дух-собеседник затруднялся дать причину данного феномена, но склонялся к двум версиям. По первой версии — это были

духи умерших людей, страдающих выраженными психическими заболеваниями, а по второй — эти духи, по той или другой причине, после смерти своих физических тел не последовали за своими физическими телами к месту захоронения, а остались в больнице. Дух больше склонялся ко второй версии.

Также дух отметил, что присутствие «застрывших» и невменяемых духов явно и выражено влияло, как на живых людей (люди быстро уставали, становились раздражительными, у них начинались страхи, иногда даже переходящие в панические атаки), так и на помещении. Температура в помещении несколько снижалась — данный вывод был сделан на основании того, что людям в этих помещениях становилось зябко и они надевали дополнительную одежду. Присутствие духов-сомнамбул на людей и на помещение не влияло.

Невменяемые духи так сильно впечатлили духа-собеседника, что после смерти своего физического тела, дух решил держаться вблизи его и покинуть больницу вместе с ним, чтобы в дальнейшем не уподобиться невменяемым духам с разрушающимся сознанием. Далее, в связи с ограниченностью времени, дух опустил процедуры прощания с его физическим телом и перешел к моменту движения на кладбище его траурной процессии. В тот момент он, как дух, представил, что ему, как духу будет очень тяжело находиться на кладбище среди духов, сознание которых постепенно разрушается, находиться во всей этой «атмосфере». И он, повинаясь мгновенному порыву, решил просто сбежать. Тем более в больнице он как бы «видел» себя в полном неглиже, а тут он уже вполне прилично сам себе представлялся — вполне приличный мужчина, в костюме и в галстук.

Если отвлечься от темы повествования, то я понимаю, что представление «как я выгляжу» — это игры сознания. Действительно дух умершего человека НИКАК не может «видеть» как себя, так и другого духа, в неглиже или в костюме, туфлях и в галстук, да еще и в шляпе — «а еще шляпу надел!». Дух — это совокупность тонких тел, лишенная материальной структуры, естественно материальной с точки зрения физической материи. Поэтому эта совокупность тонких тел стремится принять наиболее оптимальную форму с точки зрения получения и сохранения энергии — форму шара. В реальности дух представляет собой шар. Но так как личность умершего человека была выражена в астральном теле этого человека, то дух представляется, как себе, так и другим духам, как некое астральное тело с фигурой, чертами лица, одеждой и так далее, возможно даже и с оружием и другими предметами. Личность умершего человека выражается в астральном облике его духа. Это напоминает род голограммы, «испускаемой» из шара, которым на самом деле и является дух. И как я понимаю в физике и в ряде других наук, на поддержание этой голограммы требуется энергия. Поэтому активному духу нужно много энергии, которую в первую очередь он будет стремиться забрать у живых людей.

Некоторые духи, а это развитые духи обладают возможностью управлять этой голограммой и могут представлять в разных обликах: вот тебе и рыцарь в латах, вот тебе и змей о трех головах, вот тебе и кот в сапогах. Но на эти «игры разума» требуется колоссальное количество энергии. Поэтому весь этот «цирк» или очень быстро заканчивается, или применяется только в самой крайней необходимости. Естественно это астральная голограмма, голограмма в астральной материи. Чтобы создать физическую голограмму, голограмму в физической материи, которая будет видна живым людям требуется еще на порядок больше энергии. Поэтому призыв: явись дух мне, — это лишь некая строчка в стихотворении и ничего более.

Но в своем астральном голографическом мире, где «нарисованы» целые города, да что там города, — целые государства, духи, как уже зафиксированные жители астрального мира, предстают в голографическом виде. И на поддержание всего этого гигантского голографического мира требуется не так уж и много энергии. Почему? Некий дух выразился как огнедышащий дракон, или как маленькая мышка, — разницы нет, и на это ушло колоссальное количество энергии, а тут целые города и множество духов, а энергии требуется не так уж и много,

в чем причина этого парадокса? Причина во внимании. Дух, в своем голографическом виде, при факте голографического жилища, и много чего еще, наделен вниманием множества других духов. И каждый факт внимания дает маленькую частицу энергии, а в резонансе эти частицы энергии дают всю необходимую энергию для голографического «проектора» этого духа. Чем масштабнее астральная жизнь духа, и чем она интереснее для других духов, тем мощнее должен быть «проектор», но тем больше будет внимания других духов, в результате чего этому «проектору» хватает энергии. Вот он — закон сохранения энергии и закон резонанса.

Если некий дух решил, как говорить, покуражится и предстать в каком-то непонятном виде, не вписываясь в общую голографическую стратегию, как бы выступив актером на сцене голографического театра, то игра этого духа должна быть настолько талантлива, чтобы другие духи «поверили» ему. И тогда все будет нормально, благодаря их вниманию дух получит нужную энергию. А если духи «скажут» «не верю!», то... И тут мы можем увидеть параллель с выступлением известного артиста или певца. Сыграв или спев для одного человека, он не получит от него количество энергии, которое восполнит затраченную энергию. А выступив перед огромной аудиторией, он соберет колоссальное количество энергии, которое не только с лихвой восполнит все энергетические затраты, но и даст серьезный задел для последующих трат энергии.

Если же рассмотреть тонкие тела человека, вышедшие из его умершего физического тела (назовем совокупность этих тел призраком), то они не могут сжаться в шар (в целях экономии энергии), так как активная личность, видящая себя только в человеческом образе, и не как иначе, продолжает удерживать эфирное (энергетическое тело) в матрице этого образа, тратя на это колоссальную энергию.

Но, однако, вернемся к повествованию нашего духа-собеседника. Дух поведал о том, что, сбежать во время траурной процессии, оказалось не только не просто, но и даже невозможно. Когда дух попытался отделиться от процессии он заметил несколько объектов в виде каких-то непонятных фигур из мира духов, которые заблокировали его и принудили вернуться обратно. Сбежать он смог лишь только тогда, когда катафалк проезжал под линией ЛЭП с высоким напряжением. По словам духа, поднявшись к проводам ЛЭП, он сконцентрировался в шар и понесся вдоль проводов. Оторвавшись таким образом от преследователей, наш дух-электрик отдалился от ЛЭП, «принял» свой облик и, чтобы вновь не нарваться на непонятные фигуры из мира духов, гончих в представлении Константина, стал искать пристанище для себя. Так он и оказался в моем саду.

Голос стал затихать, а потом резко прекратился. Это проснулся Константин. Проснуться то он проснулся, но вот пошевелить ни рукой, ни ногой он не мог. Единственно, что он смог, так это то, что сказать мне, что у него нет сил. Впрочем, это было понятно, что так как дух, вошедший в него, забрал очень много энергии. Я встал и пошел в дом и разбудил водителя, тем более, ему как раз в этот день надо было встать пораньше. Потом я с водителем перенес Константина в дом и уложил его в кровать. Духа же я жестами, — как уж получилось общаться с ним без медиума, так я это и делал, определил в пустующую комнату на мансарде.

Спать же мне расхотелось, и я, коротая время до завтрака, а есть, кстати, хотелось и сильно, принялся за работу по комментариям к книге Штайнера. В его книге очень интересно изложена эволюция как Земли, так и Солнечной системы в целом. Изначально, как пишет Штайнер, вся Солнечная система существовала в виде тумана, тонкого эфирного тумана. Это была огромная туманная масса, причем это было эфирное, энергетическое образование, а не физическая материя, это было нечто подобное нашему эфирному телу, которое мы можем наблюдать рассосредоточенным взглядом рассматривая свою руку и видя, как наши пальцы окружает эфирный ореол в несколько миллиметров. И уже далее из этого тумана образовалась Солнечная система, включая Солнце.

Сам же туман Штайнер описывает как множество прозрачных эфирных точек, т.е. не как нечто однородное, а как некое образование, состоящее из множества самостоятельных объектов. И по Штайнеру, каждый такой объект представлял собой зачаток материального физического объекта, который возникнет в возникающем физическом мире. Вот цитата из Штайнера:

«Если мы будем придерживаться того, что человеческий глаз мог бы видеть эти точки, то он воспринял бы их иначе, чем ясновидящий. Это мы должны пояснить сравнением. Возьмем семя розы, дикой розы, вполне созревшее; что видит наблюдающий его? Он видит тело, которое весьма мало, и если он не знает, как выглядит семя шиповника, то он никогда не догадается, что отсюда должен вырасти шиповник; этого он никогда не поймет по одной форме семени. Но ясновидящий сможет пережить следующее: семя исчезнет, но перед его ясновидящим взором встанет образ, подобный цветку, духовно выросший из семени. Перед ясновидящим взором возникнет истинная форма, которая может быть видима лишь в духе».

Что мы видим у Штайнера? В принципе это тоже самое, что я описывал выше, рассказывая про астральный мир. Дух — это шар, или эфирная точка у Штайнера. И вначале был только этот астральный мир. И это был астральный мир в виде точек — шаров-духов, но в голографическом представлении, в голографическом виде, создаваемом «проекторами» из каждого шара, перед нами был мир духов в виде явно выраженной голографической цивилизации духов. Ясновидящий как раз и увидит эту глобальную голограмму, голограмму всей цивилизации. Это будет голографическая реальность, ошибочно трактуемая Штайнером как истинная реальность. Да, это реальность, но не истинная реальность, не то, что на самом деле, а некая творческая реальность, некий глобальный виртуальный проект. А то, что есть на самом деле, как истинная реальность — это астральное облако, состоящее из множества точек — шаров, каждое из которых есть дух.

Проект может так и остаться проектом и духи будут жить в этом своем проекте, который может быть никогда не реализован в физической материи. Но проект может быть «принят к исполнению» и наделен вниманием первого порядка, в результате которого астральные точки — шары становятся наполнены необходимым количеством энергии, и вот уже даже мы своим рассредоточенным взглядом увидим этот эфирный туман, состоящий из множества эфирных на наш взгляд точек. Астральную материю то мы не видим, а эфир, энергетику мы увидим можем. Но так как мы не являемся ясновидящими, то все развернутую голографическую картину, как некое изображение воплощаемого впоследствии материального физического объекта мы также не увидим.

При факте внимания второго порядка происходит материализация, физическое воплощение объекта в виде физической материи. При этом, мы можем не поддерживать максимальную физическую детализацию всего, а производить выборочную детализацию лишь того, на что направлено внимание. Например, внимание может быть направлено на склад и будет материализован в физической материи лишь склад, а как только мы зайдем на склад и направим свое внимание на содержимое склада, то мы увидим стеллажи и ящики на них. Пустые ящики, ибо там пока ничего не материализовано. Материализовано содержимое ящика будет только тогда, когда мы откроем ящик и заглянем в него. И вот — перед нами будут материализованные коробки. Естественно в других ящиках ничего при этом не материализуется, — ведь мы заглянули только в один ящик. Но в увиденных нами коробках также пока ничего нет. Там что-то появится, если только мы откроем коробку и направим туда свое внимание. Таким образом, достигается колоссальная экономия энергии.

Но и это еще не все, видимый нами объект во время нашего внимания не существует постоянно, он постоянно возникает и пропадает. Зафиксировать это мы не можем, потому что частота вибраций колоссальная. Таким образом это дает еще одну колоссальную экономию при материализации физической материи.

Однако, пойдём дальше в исследовании книги Штайнера. Штайнер даёт очень интересный подход к схеме формирования Солнечной системы. Ранее, как мы уже и говорили, вся Солнечная система была представлена в виде эфирного тумана. Возникает сепарация, разделение. Мы можем говорить о конструкции по схеме Солнце + Земля + Луна. Светило + планета + спутник. В дальнейшем Солнце реально отделяется и уже формируется как светило. Остается конструкция Земля + Луна. И далее Штайнер задает вопрос: почему так произошло? И отвечает на этот вопрос с духовной точки зрения, рассматривая духовных сущностей. Вот цитата:

«Все сущности стоят на различных ступенях развития. Некоторые обладают такой высокой, о которой человек даже не имеет представления, другие же стоят к нему ближе. Так как эти сущности стояли на разных ступенях, они не могли проходить свое развитие подобно человеку, и для них должна была быть создана другая обитель. Среди этих высоких сущностей были такие, которые бы много потеряли, если бы они остались связанными с нашими сущностями; поэтому они отделились, взяв тончайшие субстанции тумана, и обратили Солнце в свою обитель, найдя там свое небо и правильный темп развития. Если же бы они остались в низших субстанциях, то они не могли бы продолжать своего развития».

Развитие, бесконечное развитие. Человек развивается, и, закончив череду инкарнаций, переходит к жизни в астральном мире, как астральный человек, дух предков, потом становится подлинным Духом и переходит к жизни в ментальном мире, отбросив астральное тело и продолжает развиваться там. Вечное, постоянное развитие. При этом, как пишет Штайнер, происходит разделение, сепарация сред каждого уровня развития. И по представлению Штайнера, Солнце представляет ту среду, которая обеспечивает возможность более высокого уровня развития. И мы видим здесь совпадения с тем, что пишет Гурджиев, утверждая, что сущности более высокого уровня развития обитают на Солнцах, в наивысший уровень развития достигается на Солнце-Абсолют. Еще цитата Штайнера:

«Мы должны твердо запомнить, что благороднейшие духи ушли с Солнцем, оставив Землю с Луной. Луна еще не была отделена. Как можно представить себе космическое событие отделения Солнца? Раньше всего необходимо воспринять Солнце с его обитателями как наивысшее, что было связано с Землей, и затем понять, что Земля + Луна были низшим образованием. Состояние было ниже нашей современной Земли, она стоит выше. Позже наступил момент, когда Земля отделилась от Луны и вместе с тем от ее грубых субстанций, в которых человек не мог бы развиваться дальше. Земля должна была отбросить Луну».

Снова сепарация, снова разделение. Сначала отделилось то, что стояло на более высоком уровне развития, а потом получившаяся структура подверглась дальнейшей сепарации и произошло разделение на Землю и Луну. Подобное пишет и Гурджиев, указывая, что от Земли откололась, как Луна, так и второй, но более маленький, космический объект. Правда, произошло это по версии Гурджиева в результате столкновения Земли с большим космическим объектом, что на мой взгляд, крайне маловероятно.

Мы должны понимать, что многое говориться иносказательно, иногда подается в виде некой неправильной в своей очевидности теории, но является истиной по своей сути. В самом деле, если планета столкнется с кометой, то отколовшийся от этой планеты кусок никак не будет иметь форму шара. Да, можно представить, как этот отколовшийся кусок бомбардируют метеориты и действительно сглаживают острые формы, но представить то, что они придают этому куску форму шара... Примером тому являются крупные астероиды, не имеющие формы шара. Но этот самый шар действительно получится, если два газовых облака разделятся и каждый из них потом сформируется в твердый объект шарообразной формы. Это реальный физический процесс. И этот реальный физический процесс иллюстрирует тот, процесс, который описывает Штайнер. А именно: из единой астральной конструкции формируются два объекта, которые в дальнейшем сформируют два физических объекта. Если бы разделения не было, то сформировался бы единый физический объект. Здесь мы принимаем схему Штайнера.

А вот дальше мы должны остановиться на схеме Гурджиева. Ибо, сейчас мы перейдем к идеологии. Вот одна идеология: из некой конструкции в виде Солнце + Земля + Луна в процессе духовной сепарации, основанной на процессе духовного развития, сначала отделяется Солнце, а потом Земля. И из прежнего остается одна Луна. Но Штайнер показывает несколько иную идеологию: некой конструкции в виде Солнце + Земля + Луна в процессе духовной сепарации, основанной на процессе духовного развития, выделяется Солнце, как вершина данного локального развития, и Луна, как фактор низкого развития. А в чем разница? Разница в том, что в первой идеологии за базу развития принимается Луна, а во второй идеологии за базу развития принимается Земля, а Луна становится объектом развития со знаком минус. Это не значит, что Луна развивается в противоположную сторону. Это значит, что Луна в своем развитии задерживает, вернее задерживала, Землю.

Штайнер лишь конкретизирует данный факт, но не пишет о последствиях этого «отбрасывания». Да, Луну отделили и все? А вот Гурджиев указывает последствия данного факта. Действительно, далее для того, чтобы Луна удерживалась во вращении вокруг Земли, и не упала на нее, или не улетела прочь, и были созданы существа, вырабатывающие священные вибрации.

Ага, отделили, так теперь содержите.... Такой вот простецкий вывод, но, кстати, очень верный. Как говорить, прямо, честно и без прикрас. Кстати, есть много дифирамбов современных ученых по поводу Луны. Именно Луна своим влиянием обеспечивает нужные условия существования человека на Земле. И если Луна исчезнет, то условия существования нынешней человеческой расы изменятся. А если это сказать другими словами? Если Луна исчезнет, то изменятся условия существования и человек чтобы выжить будет вынужден начать стремительно развиваться. И что важнее? Комфорт стагнации или экстремальность развития? Впрочем, данный вопрос покажется гуманистическим утопистам кошунственным. Ведь любое изменение человеческой природы, как «венца» создания, просто недопустимо! И тут есть еще одно подозрение: не поэтому и был по версии Гурджиева убран кундабуфер, чтобы человек был зафиксирован в развитии и вечно обеспечивал, как некая дойная корова, выработку определенных вибраций.

А вообще? А был ли мальчик, вернее — была ли проблема Луны? А может быть ее не было и нет? А определенные вибрации и как я понимаю это ментальные вибрации, ментальная энергия, как продукция «дойной коровы» под названием человек усваиваются совсем другим источником? А проблема Луны лишь мнимая угроза, созданная с целью шантажа — упустите Луну, изменится климат, и вы все умрете. Да, такое вполне может быть. Иначе как удержать этих ребят без кундабуфера в состоянии мыслительного процесса. Иначе они деградируют в обезьян. И вернуть кундабуфер нельзя — разовьются и будут использовать ментальную энергию для своих нужд. Вот и балансируют между одним и другим, как канатоходец на канате над пропастью, вернее рискует и балансирует все человечество, в нынешний потребитель ментальной энергии лишь ведет свою игру, ничем при этом не рискуя. Но это тоже лишь на первый взгляд. Если человечество сорвется в пропасть, то поступление ментальной энергии прекратится, и вот тут ему, этому потребителю мало не покажется. Как говорить, падать, так вместе, добро пожаловать в ад, только не нарисованный религиями, а самый настоящий.

Но пока оставим эти ментальные озарения и рассмотрим другой вопрос: действительно ли нынешняя человеческая природа есть венец создания, конечная точка эволюции? Вернемся к Штайнеру: *«В Атлантиде человек был еще иным, чем теперь, в атлантическую эпоху он стоял настолько далеко, что оживлял воздушную оболочку, как некая мягкая, так сказать, парящая масса. Костяк развивается весьма постепенно. С середины Атлантиды человек ушел настолько далеко, что его вид был приблизительно похож на наш современный облик, но в Атлантиде человек обладал ясновидящим сознанием; наше современное сознание он развил только в последнее время; и если мы хотим понять человека той эпохи, то мы должны себе*

представить ясновидящее сознание того времени. Мы лучшие всего поймем это путем сравнения с современным сознанием».

По словам Штайнера, человек представлял собой нечто газообразное, если его слова воспринимать буквально. Я бы трактовал такой образ, как нечто среднее между физической материей и астральной материей, нечто похожее на призрак, на нечто подобное, что часто фиксируется зрением, фото- и кинокамерой как призрак, явленный проявленный призрак и видимый всеми наблюдателями, и вполне обычными наблюдателями. С точки зрения физики это есть некий эфирный или энергетический объект, который определенным образом влияет на воздушную среду. Наглядный пример — марево. Мы ведь часто видим марево. Днем. А ночью мы видим некий чуть-чуть светящийся объект. Воздух или какая-либо другая воздушная среда начинает вибрировать в пределах объекта, и мы видим это днем, а ночью мы видим слабое свечение воздуха или какой-либо другой воздушной среды вследствие электризации. И если это шар, как оптимальное энергетическое образование, то это шар, если это объект другой формы, то мы соответственно и будем наблюдать объект этой формы. Как мы видим все очень хорошо объясняется с точки зрения вполне обычной физики.

Ранее я уже показывал схему голограммы. Дух из своего шара (дух есть шар) создает астральный голографический образ. И если мы обладаем астральным зрением, то мы увидим этого духа в голографическом виде, как говорится, во всей красе. Далее можно выразиться неправильно и сказать, что астральная материя сгущается. Это нонсенс. В этом нет смысла. Но наша астральная голографическая фигура, голографический образ может быть наделен сильным энергетическим зарядом. И воздух, там, где есть этот сильный электрический заряд, там, где «нарисована» пространственная голографическая фигура, электризуется и будет отличаться от воздуха вне голографической фигуры. А так как голографическая фигура «одушевлена», она как бы «живая», то воздух, составляющий воздушную фигуру будет «одушевлен», будет «живым». Вот перед нами — воздушный человек.

Но ведь дух может, так сказать, оптимизировать энергетику и «выключить» голограмму. Да может, но его уже, так сказать «затянуло» в процесс. Этот созданный голографический образ уже начинает восприниматься как «Я» и теперь дух будет поддерживать существование Себя, невзирая на энергетические затраты. И вот уже он прекращает существовать как шар, а начинает существовать как некая фигура, как некий объект, существовать в теле своего аватара в виде воздушного человека. А потом он уже не воспринимает аватара, как аватара, а воспринимает его, как Себя. Вот она материализация. Теперь уже он есть воздушный человек и только воздушный человек. Деграция духа, но материализация или одушевление объекта.

При этом, как опять же ясно из законов физики, энергия расходуется не оптимальным образом, вследствие чего могущество духа резко снижается. Впрочем, теперь уже у материализованного духа другие цели и задачи. Он теперь уже пытается выражать свое творчество не через создание астральных проектов, а через непосредственное оперирование в физической материи. Говоря словами из песни: ветер с моря дул... Не отсюда ли идут боги ветра... Мысли, мысли, инсайты, откровения. Но ветер то дул и дул, а вот хочется как-то вот, вот что-то изваять эдакое... Да и вообще сушу создать. Нечто более твердое, устойчивое. Материализовать, так сказать, воздушные замки и превратить их в замки из песка.

В принципе мы можем таким образом сделать песочного человека, человека из песка, который будет двигаться и даже сражаться. Таких людей часто показывают в фантастических фильмах. Впрочем, никакой фантастики тут как раз то и нет. Энергии только надо немного, намного больше. На создание песочного человека потребуется много, намного большая электризация, намного больше энергии, чем на создание воздушного человека. Хотя, если партия сказала... Реки же хотели поворачивать. Чему мы удивляемся.

Однако вернемся к воздушному человеку. Если же мы перейдем к современным фактам, то факт нахождения рядом такого призрака дает нам факт того, что все батарейки будут раз-

ряжены. Для поддержания энергии дух активно поглощает энергию, а статичная электрическая энергия электрических батареек хорошо усваивается, температура окружающего воздуха падает, — опять же идет постоянное поглощение энергии.

Но в любом случае, эти слова подтверждают то, человек не есть физическое тело, физическая плоть, он — человек есть то, что лишь использует данную оболочку. Это можно сравнить со раковиной моллюска. Образуется нечто твердое, исключительно физическое, необходимое для жизни и оперирования в соответствующей среде. Но раковина не есть САМ моллюск. Есть и еще один момент. Это эволюция человека, постоянная эволюция. И во время этой эволюции явленная плоть человека, плоть для жизни и оперирования в физическом мире, постоянно меняется. И в масштабах эволюции время существования человеческой сути в привычной сейчас физической плоти, в современном человеческом виде ничтожно.

Вернемся к описанию Штайнера. *«Костяк развивается весьма постепенно»*. Действительно. Мы уже говорили про песочного человека. Воздушному человеку трудно сражаться, а вот песочный человек может сражаться. Но энергетические затраты на поддержания жизни такого песочного человека колоссальны. Проще сделать более жесткий скелет, и сформировать вокруг него более мягкую массу в виде желе. А уже далее сделать так, чтобы все это существовало на принципах так сказать самообеспечения, существовало самостоятельно и не требовало постоянного колоссального расхода энергии. И в результате, в конечном итоге, появляются биологические организмы. Появляется биологический человек. И теперь дух может высвободить свое внимание с постоянного поддержания жизни объекта на решение творческих вопросов. Как пишет Штайнер, это по всей видимости и произошло во времена поздней Атлантиды.

Но для чего все это? Ради выполнения духами некоего проекта создания и развития физического мира, проекта, который был создан Духами по замыслу Богов. Чтобы понять, как это было сделано, нам нужно обратиться к Гурджиеву. По Гурджиеву, Космическое Бытие происходит на основе двух основных космических Законов. Терминологию Гурджиева я опущу, так как уж больно она, как говорится, заковыристая... Если так можно выразиться, конечно. Итак, цитата из Гурджиева: *«Благодаря этим двум основным священным космическим законам, при определенных условиях, из вещества, называемого „Эфирокрилно“, сперва возникают так называемые „кристаллизации“ и из этих кристаллизаций, также при определенных условиях, образуются различные большие и малые, более или менее независимые, определенные космические формации. Снаружи и внутри этих определенных космических формаций происходят процессы инволюции и эволюции, как самих кристаллизаций, так и образующихся, как снаружи, так и внутри этих кристаллизаций сгущений, конечно, также в соответствии с обоими упомянутыми основными священными законами»*. И далее по Гурджиеву, все результаты, получающиеся от этих процессов, сливаются и идут для реализации *«обмена вещества»* для целей Космического Бытия.

Другими словами, из ничего, в человеческом понимании, а на самом деле из Эфира, который Гурджиев называет «Эфирокрилно», появляется, или другими словами, материализуется, «кристаллизуется физическая материя и в дальнейшем развивается, эволюционирует, если материализованное отвечает целям и задачам Эволюции Бытия или подвергается инволюции, постепенно исчезает, если материализованное не отвечает целям и задачам Эволюции Бытия.

При этом происходит постоянный «обмен», или другими словами, физическая материя постоянно возникает согласно эфирной матрице. По всей видимости, когда Гурджиев говорит о кристаллизации, то он говорит о формировании эфирной матрицы. А эфирная матрица формируется при Внимании к созданному астральному проекту, в виде астральной матрицы. Физическая материя возникает и пропадает, причем с колоссальной частотой, отчего это мы никак отследить не можем. Мы не видим это, так же как не видим постоянно возникающее

изображение на электро-лучевой трубке (кинескоп). Нам кажется, что изображение, которое дает эта трубка постоянно, но на самом деле это постоянно регенерируемое изображение. Точно также с физической материей.

При этом данная технология позволяет сформировать в физическом мире не одну физическую реальность, а множество физических реальностей. Каждая из таких реальностей появляется в свой промежуток времени. И все что появляется в этот промежуток времени — это одна физическая реальность. В следующий промежуток появляется другая физическая реальность. В последующий — третья. И так далее, вплоть до последней. И потом все повторяется. Первая, вторая, третья... Возникают и исчезают атомы физической материи.

При этом, здесь мы должны вернуться к Штайнеру, дух теперь уже может отделиться от своего аватара, как бы выйти из него, и начать управлять им дистанционно. А так как физических реальностей множество, то и аватаров у него может быть множество. При этом, каждому аватару придается автономный блок управления в виде души, вернее сказать матрицы души, которая тонкоматериальной, духовной связью соединена с духом, который уже теперь развился в Духа. Мы видим, что дух вначале осуществил инволюцию, определенную деградацию, перейдя к жизни из астрального мира в физический мир. Но там он получил возможность развития, эволюции и, не только возвращения в астральный мир, но и возможность перейти к жизни в ментальном мире в качестве Духа.

Изменение физической материи, например, рост биологической плоти — это постепенная смена эфирной матрицы, и плоть, которая постоянно регенерируется, в каждой своей регенерации регенерируется уже по новой матрице. Если зафиксировать матрицу, то биологическая плоть не будет изменяться, например, человек не будет стареть и будет жить вечно). Но причинно-следственные связи были изменены и человек стал жить гораздо меньше, по достижению человеком определенного развития матрица начинает продуцировать постоянно дряхлеющую плоть. Изменение причинно-следственных связей было связано с тем, что матрицу души надо было время от времени «возвращать» к своему хозяину, к ее Духу для изучения результатов жизни деятельности и развития аватара, для обогащения Духа творчеством аватара, очищения матрицы и записи новой глобальной задачи матрицы, составленной согласно полученных результатов. А для этого аватар должен умереть. И потом, в процессе новой инкарнации матрица души вновь воплощается к новой физической жизни.

Однако, вернемся к Гурджиеву. *«Эфирокрилно есть та первичная субстанция, которой заполнена вся Вселенная и которая является основой возникновения и поддержания всего существующего. Только одна космическая кристаллизация, существующая под названием „Вездесущий Окиданох“, получает свое первоначальное возникновение, хотя она также кристаллизуется из Эфирокрилно, из трех святых источников, то есть из эманации Святейшего Солнца-Абсолюта. Повсюду во Вселенной этот „Вездесущий Окиданох“, или „Вездесущий Активный Элемент“, принимает участие в образовании как больших, так и малых возникновений и является вообще основной причиной большинства космических явлений и особенно явлений, происходящих в атмосферах».*

«Вездесущий Окиданох» — это Электричество Эфира. Причем это Электричество отличается от того понимания электричества, которое существует в настоящий момент. Это Электричество присутствует в Эфире, присутствует Везде. «Вездесущий Окиданох». Из этого Электричества, состоящего из трех частей — трех святых источников согласно эфирной матрице, формируются атомы физической материи, и в конечном итоге сама физическая материя. «Эфирокрилно» — Эфир, — это и есть эфирная матрица. Это подобно кристаллической решетке у металлов. Есть атомы металла, которые «сложены» в кристаллическую решетку, они образуют кристаллическую решетку. Если мы уберем атомы, то кристаллическая решетка из нашего взора исчезнет, но останется в эфирном виде, в виде тонкоматериальной энергети-

ческой решетки. Мы возвращаем атомы, и они вернутся на свои места в кристаллической решетке.

Чтобы понять суть «Вездесущего Окиданоха», Электричества Эфира нужно рассмотреть второй космический закон. По Гурджиеву, *«второй основной космический закон состоит из трех независимых сил, то есть этот священный закон проявляется во всем без исключения и повсюду во Вселенной в трех отдельных независимых аспектах. Эти три аспекта существуют во Вселенной под следующими наименованиями: «Святое Утверждающее», «Святое Отрицающее» и третий — «Святое Примиряющее».*

Это очень напоминает известный принцип «Единства и Борьбы Противоположностей». Инь и Янь, Свет и Тьма. Огромное количество примеров. И все миропонимание, вся философия и даже вся наука пронизаны этим принципом, правда двоичным принципом. Но никто не рассматривает троичный принцип. Третья часть давно утеряна. Троичный принцип используется только в религиях, да и то не во всех. При этом мы видим четкое совпадение данного подхода с Северной Традицией и тройственностью Северной Традиции, наглядным примером которой является Валькнут. Итак, — нет двоичного принципа — есть троичный принцип. Есть Инь, есть Янь и есть нечто третье, что Гурджиев упоминает как «Святое Примиряющее». Именно Гурджиев при всеобщей двойственности, и при наличии малопонятной религиозной тройственности, указывает, что принцип Мироздания не двойственный, а тройственный. И тут же приводит наглядный пример данной тройственности — «Вездесущий Окиданох». *«Вездесущий Окиданох получает свое первоначальное возникновение в пространстве от слияния этих трех независимых сил в одно, и во время своих дальнейших инволюций он соответственно изменяется в отношении так называемой „Живительности Вибраций“ по мере своего прохождения через так называемые „стопиндеры“, или „центры тяжести“.* Формирование же этих самых «центров тяжести», как пишет Гурджиев, происходит по первому космическому Закону.

Три, слившихся в одно существуют вне нашего восприятия и понимания. Но потом согласно космических Законов и по эфирной матрице, из этой тройственности возникает физическая материя, происходит процесс материализации. Но как мы видим у Гурджиева этот процесс материализации согласно первого космического Закона проходит по определенному алгоритму. Появившееся нечто возникает в первом «центре тяжести» и далее проходит путь эволюции или инволюции, переходя в следующий «центр тяжести» и так далее. При этом «Вездесущий Окиданох», формируя из этого нечто физическую материю также изменяется согласно «прохождения» по «центрам тяжести». «Живительность вибраций» этого «Вездесущего Активного Элемента» или Электричества Эфира меняется. Таким образом физическая материя определенной физической реальности возникает в свой промежуток времени не мгновенно, а путем некоего алгоритма, «переходя» от одного «центра тяжести» к другому центру тяжести. И вот она есть, она возникла. И также она исчезает, также не мгновенно, а по некому алгоритму, «переходя» от одного «центра тяжести» к другому центру тяжести. Другим образом это можно представить, как некий код, некую мелодию возникновения и исчезновения физической материи.

При этом, как пишет Гурджиев, *«Вездесущий Активный Элемент» не сливается целиком с таким новым возникновением, а как только он входит целиком в какую-нибудь космическую единицу, в нем сразу же происходит так называемый «Джартклон», то есть он распадается на те три основных источника, из которых получил свое первоначальное возникновение, и только тогда эти источники, каждый в отдельности, дают начало независимому существованию трех отдельных соответствующих формаций внутри данной космической единицы».* Другими словами, формируются атомы физической материи, состоящие из трех отдельных формаций. Нам известно, например, что атомы состоят из электронов, имеющих отрицательный заряд, протонов, имеющих положительный заряд и нейтронов, в виде тяжелых элементарных частиц, не имеющих заряда. *«И только после полного уничтожения упомянутой космической единицы*

эти святые источники космического Закона, локализованные в «Вездесущем Активном Элементе», снова сливаются и опять трансформируются в «Вездесущий активный Элемент», но имеют теперь другое качество Живительности Вибраций».

Происходит постоянная регенерация физической материи. Атомы вещества постоянно появляются, создаваясь путем разложения Электричества Эфира, и исчезают, уничтожаются путем слияния проявлений святых источников, как трех частей Электричества Эфира в одном целом, которое уже не проявлено в физическом мире. Мы же, не воспринимаем, и не осознаем этой регенерации физической материи. Мы воспринимаем свет от электрической лампочки, питаемой переменным электрическим током частотой 50 герц, как некий неизменный свет, но на самом деле свет появляется и исчезает. Мы же не видим этих появлений и исчезновений. Если значительно уменьшить частоту, то тогда мы заметим вибрацию электрического света. Регенерация станет видимой. Точно также и с всей физической материей. Она постоянно исчезает и появляется. Происходят вибрации материи. Но частота этих вибраций так велика, что сами вибрации невозможно зафиксировать современными приборами. Впрочем, если создать прибор, который бы мог зафиксировать вибрации столь высокой частоты, то он будет так же появляться и исчезать, он будет вибрировать вместе с материей, вибрации которой он должен зафиксировать.

Мы говорим о вибрациях физической материи, ибо мы воспринимаем в первую очередь эту материю, но правильнее говорить о вибрациях Электричества, ибо эти вибрации первичны. И как следствие этих вибраций появляется и исчезает физическая материя. И как было сказано Гурджиевым, при вибрации физической материи, «Живительность Вибраций» меняется при восстановлении из исчезнувшей физической материи Электричества Эфира. Но что это за «Живительность Вибраций» и почему она так важна? Это и есть цель и суть Вечного Движения и Развития Мироздания. И «Живительность Вибраций» или Жизнь Мироздания поддерживается, существует только при постоянном распаде и восстановлении Электричества Эфира.

И еще раз я должен подчеркнуть, что данное формирование физического мира, физической реальность осуществляется Богами согласно Глобального Сценария. Но это выражение Глобального Развития. И в этом Глобальном Развтии, в этом Глобальном Сценарии не прописана Тактика и детальная Структура физического мира. За это уже отвечают Духи. Но опять же в этой общей картине физического мира нет множественной детализации. Эту детализацию уже дают духи, которые, как жители астрального мира формируют астральную матрицу физического мира.

В принципе, эта астральная матрица очень похожа на обычный физический мир, но с двумя отличиями. Во-первых, эту матрицу гораздо легче трансформировать, чем обычную физическую реальность. А во-вторых, по факту это не одна матрица, а множество матриц, как множество различных путей развития. Это множество матриц формируют множество реальностей. В одной реальности развитие происходит по одному пути, в другой по-другому. В зависимости от Глобального Сценария, Стратегии и Тактики Глобального Развития в той или другой части физического мира, естественно, части мира в глобальном выражении, реализуется та или другая астральная матрица, формируется та или другая реальность. Происходит постоянная конкуренция астральных матриц, конкуренция реальностей.

Но это не только астральная конкуренция, как конкуренция разработчиков. Эта конкуренция переходит на физический уровень. Но чтобы можно было оперировать на физическом уровне понадобится физический оператор. И вот уже появляется полу-дух, получеловек, воздушный человек, к которого потом появляется «костяк», происходит переход к биологическому человеку. Этот симбиоз поначалу еще живет в двух мирах, — в астральном мире, как дух, и в физическом мире, как человек. Это дух, но он уже может управлять физическим телом, своим аватаром. В самом деле, вернемся к Штайнеру:

«Теперь человек воспринимает мир чувственно, он воспринимает внешние предметы. Ночью же эти внешние предметы погружаются для человека в море бессознательного. Мы должны себе уяснить, что современный человек обладает двойным сознанием: ясным дневным и сонным сознанием. В первые времена Атлантиды было не так. Тогда человек также в определенное время погружался в свое физическое тело, но он не воспринимал, как теперь, предметы в резких контурах. Представим себе, что мы в густом зимнем тумане и видим фонари как бы окруженные световой аурой. Это даст вам приблизительное представление о предметном сознании атлантов. Для человека той эпохи все было окутано таким туманом, все находилось как бы в таком тумане».

На мой взгляд тут есть явная неточность и эта неточность, просто неточность, или сознательно выраженная неточность, и дает неправильное представление картины. На мой взгляд атлант действительно воспринимал реальность совершенно иначе. Причем «совершенно иначе» — это действительно совершенно иначе. Да, во время бодрствования, естественно, в понимании современного человека, атлант переходил, не просыпался, нет, а просто переходил, к оперированию в физическом мире. Но как он оперировал в физическом мире? Нет, не как современный человек, для которого его физическое тело и есть в первую очередь он сам. Для атланта его газообразное физическое тело было вначале лишь физическим проявлением голографического образа, последствием электризации воздуха, а потом лишь неким механизмом, с помощью которого можно выполнить какую-то физическую работу. И естественно, этот механизм не обладал никаким зрением. Поэтому атлант видел все физические объекты свои астральным зрением.

Далее у Штайнера: *«Так было днем. Но ночью также было иначе, чем теперь. Когда атлант выходил из своего тела, то он не погружался в бессознательность, а находился в мире божественно-духовных сущностей, Я-сущностей. Как верно то, что теперь ночью человек не видит этой сущности, также верно и то, что тогда он погружался в море духовности, где действительно он воспринимал божественные сущности. Днем он был товарищем низшего царства, ночью он был товарищем высших сущностей. Итак, человек еще не имел самосознания, жил в духовном сознании, жил среди божественно-духовных сущностей».*

Вот это максимально важно! Другими словами, реальная жизнь атланта — это то, что сейчас мы называем сном, и именно в этой реальной жизни человек жил и развивался. А вот теперь давайте отстранимся от общепринятого у эзотериков и оккультистов понимания, что человек в своей астральной проекции или в осознанном сновидении или как-то еще «вышел» из тела и «отправился» в иной мир. Здесь все наоборот! Атлант, как человек живет в этом другом мире, и он просто приходит в физический мир и «входит» в физическое тело для некой работы. А обычный человек, человек современной цивилизации, вследствие ряда проблем, о чем хорошо сказано у Гурджиева, оказался заперт в физическом мире и лишь единицы людей вследствие особых практик могут возвращаться в реальный для человека мир, ошибочно называемый иным... И лишь смерть, и то на время, «проводит» человека через реальный для него мир...

А сон... Сон из реальности существования превратился в нечто несуразное. Почему? Потому что человек утратил возможность жизни в своей обычной реальности, и эта реальность перестала быть видна ему. А сон, как атавизм остался.

При этом Штайнер показывает четыре эпохи земного развития: *«Сначала мы имеем эпоху, когда Солнце и Луна еще были связаны с Землей. Представим себе эту эпоху. Мы должны себе сказать: сущности этой Земли суть чистые идеальные сущности, и человек существует лишь как эфирное тело, видимое лишь духовным очам. Затем мы переходим ко второй эпохе и видим Солнце, как отдельное тело, Луна и Земля — как мир зла. Затем мы приходим к третьей эпохе — Луна отделяется от Земли, и на Земле действуют силы трой-*

ственности. Затем наступает четвертая эпоха — человек находится в физическом мире, который является ему в тумане. Во сне же он товарищ божественных сущностей».

Луна, как спутник, — это конечное космическое зерно, зерно в космических масштабах формирования физического мира, кристаллизации по Гурджиеву. Естественно, если мы рассмотрим частоту вибраций, то мы увидим тут «грубые», низкочастотные вибрации. И Луну, как механизм формирования исключительно физической материи (вспомним выражение: без Луны не было бы жизни на Земле), отделяют. Солнце — это чисто проявление мира духов. Земля — это тройственность в виде: духовного влияния Солнца, духовно-физического земного проявления и физического влияния Луны. Как производится искусственный алмаз? Берется зародыш (мельчайший кристалл алмаза), как некое семя, зерно, помещается в капсулу с углеродом и все это в течении определенного времени подвергается высокой температуре и огромному давлению. Но без зародыша, без зерна, не будет ничего. Точно также и тут. Луна, как зародыш, как зерно, после отделения Солнца (мира духов) начинает формировать исключительно физический грубый мир или зло по Штайнеру. Ее отделяют с тем, чтобы уже пророщенные на Земле ростки физического мира не были проявлением исключительно физического мира. Таким образом, Земля формируется как некий автономный, самостоятельный, индивидуальный мир с выраженным самосознанием этого автономного мира в виде личности. Дух — личность — физический мир. Тройственность.

Данная направленность на автономность, дает выражение этой автономности в виде личности, но и не только это. Вспомним, что физическое тело того человека, атланта по Штайнеру, а фактически духа, есть проявление влияния энергетической голограммы на физическую материю. И нужно постоянно поддерживать эту голограмму, затрачивая на это много энергии. Мало того, нужно постоянно, через управление голограммой, управлять этой материей.хлопотно и накладно. А если оживленную физическую материю также сделать автономной, так, чтобы она сама зарождалась, формировалась, росла и потом производила нужную работу согласно намерения автономной личности? Намерение же должно формироваться согласно ментальной проработки целей и задач. Значит должно быть автономное, самостоятельное сознание. Поэтому можно просто поставить этому автономному организму цели и задачи, и этот организм самостоятельно будет функционировать без постоянного участия духа. Для постоянно производимых операций можно предусмотреть автоматику в виде подсознания.

Безусловно, это не был таким образом созданный сценарий. Нет, просто к одной опции добавляли еще одну опцию и потом еще одну и так далее. Сначала костяк у воздушной массы, потом мышцы, которые двигали этот костяк, потом автоматика в виде подсознания — вот перед нами робот. Потом автономность физического тела от голограммы — физическое тело само рождается, формируется, растет и регенерируется — вот и биоробот. Потом добавился искусственный интеллект, потом искусственный интеллект сделали автономным — появилась личность. И теперь духу уже не нужно входить в физическое тело для выполнения работы и действий в физическом мире. Он может все время быть товарищем божественных сущностей, по Штайнеру, не отвлекаясь на работу в физическом мире.

Кстати, в принципе сейчас происходит нечто подобное. Человек уже не просто поручил большую часть работы машинам, но и снабдил их автоматикой, сейчас снабжает искусственным интеллектом, вскорости машины будут сами себя воспроизводить. Осталось сформировать автономность машин, придав им личностные качества и можно будет просто формировать глобальные цели и задачи, уже не вникая в детали глобального производства. А чтобы у этих мыслящих машин была мотивация, им нужно будет придать личность. Вот и все — перед нами будет электронный человек. Правда пока без души. Но это пока...

Однако вернемся к тому воздушному человеку, вернее к тому, как его описывает Штайнер: *«Попытаемся себе представить состояние сна атланта. В это время человек был товарищем духовного, богов, он поистине воспринимал мир духовного. После катастрофы человек*

утерял это. Ночная тьма распространилась вокруг него. Но это дало возможность просветления дневного сознания и развития Я. Всего этого достиг человек, но старые боги исчезли для него, они стали только воспоминанием, и все пережитое душой в первую эпоху после Атлантиды было только воспоминанием.

Мы знаем, что души остались теми же, что они перевоплощались; как в древние времена уже были наши души, обитая в телах, также были эти души и при отделении Луны и Солнца, и в то давно прошедшее время человек уже был в эфирной пыли. И все пять культурных эпох после-атлантического периода в своем мирозерцании, в своих религиях есть воспоминание о прошлых эпохах Земли».

Воспоминания, воспоминания... И они утихают. И забываются и уже больше не помнится ничего. Но раз уж зашел разговор по душам, вернее по поводу души, то могу предположить следующее. Я уже показывал духа, как товарища духовных сущностей, лишь изредка поглядывающего на физический мир. Но все ли так идеально? Естественно нет. Личность, разросшаяся личность, теперь уже могучая личность уже не видит никого, кроме себя. Будет ли она выполнять какие-то там задачи и следовать каким-то целям? Естественно нет. Мало того, те стимулы и те потребности, кнут и пряник, которые были поставлены организму для того, чтобы он был готов выполнить цели и задачи, превратили всю деятельность этого организма в преодоление проблем и удовлетворение потребностей. Хлеб наш насущный, как забота о пропитании и удовольствие от еды, половой инстинкт, как необходимость его удовлетворения и удовольствие от этого, положение в окружающей среде, как необходимость занять место под «солнцем» и гордость от достижений. И так далее и тому подобное. Развитие крайне проблематично. Как говорится, рано ты успокоился, парень.... Приходится постоянно входить в физическое тело, вернее уже в организм и подправлять, подправлять, подправлять, а иногда и лично управлять этим телом.

И тут рождается нечто гениальное. Это некая матрица действия, душа в современном понимании, вернее матрица души, которая будет постоянно присутствовать в физическом теле, в этом организме, контролируя и в глобальном виде управляя этим телом, влияя на сознание, а через сознание на личность. Вот теперь дух действительно может заняться важными делами, представив созданное существо, ныне его называют человеком, самому себе. Но так как нужно время от времени «вызывать» душу «на ковер», ставить ей новые цели и задачи, то физическая жизнь такого существа должна быть ограничена. Человек умер), душа после чистки отправилась к духу, слилась с духом и потом через новую инкарнацию вошла в новое физическое тело для новой работы.

И тут открываются еще нечто грандиозное. Ранее я говорил о множестве реальностей, которые «проигрываются» в астральном мире, в мире духов. В физической точке физического пространства воплощается оптимальная реальность, как оптимальный проект. Но при одной реализации возникает безальтернативное развитие Мироздания. Это очень рискованно и не оптимально. Оптимальное решение — это формирование в каждой точке пространства нескольких физических реальностей. Их количество существенно меньше, чем астральных проектов, но также много.

И в каждой из этих реальностей у духа, теперь уже у развитого духа, у Духа, будет воплощение матрицы души. Множество людей в разных реальностях, как автономные аватары Духа. При этом Дух уже переходит к жизни в ментальном мире и не участвует в астральных проектах духов. Происходит разделение власти с тем, чтобы максимальным образом оптимизировать развитие.

Глава 4. Подготовка

Первый день пребывания в доме дух, дух человека по имени Александр, никого не беспокоил. Он находился в своей комнате наверху и практически не покидал ее. Потом же, буквально на второй день, существование отшельника ему стало надоедать и его присутствие в доме стало ощущаться в очень явном виде.

В первую очередь это очень отрицательно влияло на кухарку, прошу прощения, часто сбиваюсь на старый лад, на повара Ирину. Она очень явно ощущала духа, особенно когда готовила еду. Она не могла «собраться», у нее все «валилось из рук», все падало, все шло не так. Качество и сроки приготовления пищи резко ухудшились. Да и сама Ирина стала очень нервной и раздражительной. Водитель, который неоднократно был замечен в том, что уединялся с Ириной на кухне, вообще перестал заходить в дом и свои любовные свидания с Ириной перенес в салон автомобиля.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.