

НИЧЕТО ЛИЧНОГО

*Denis
Lopukhin*



18+

Денис Лопухин

Ничего личного

«Автор»

2026

Лопухин Д. В.

Ничего личного / Д. В. Лопухин — «Автор», 2026

Смысл жизни, бог, мы, счастье. Всё тайное всегда становится явным. В книге, которую вы сейчас держите в руках, находятся ответы на все вопросы, которые терзали ваш ум на протяжении всей жизни. Однако подумайте несколько раз, стоит ли нырять на ту глубину, на которой приведены данные рассуждения, ибо я не обещаю, что вы сможете всплыть обратно, так как некоторое из прочитанного уже никогда нельзя будет забыть или развидеть.

© Лопухин Д. В., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава 1	5
Неваляшка	5
Глава 2	10
Animal planet	10
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Денис Лопухин

Ничего личного

Глава 1

Неваляшка

Тайны, которыми окутаны самые фундаментальные понятия, которые есть в нашей жизни будут раскрыты уже очень скоро, в этой книге представлено 4 философских эссе пронизанных единой повествовательной нитью со специями из современных научных теорий. Предупреждаю, сейчас мы копнём очень и очень глубоко до самых основ мироздания и даже глубже. Здесь будет много новых точек зрения на мир, а реакция на новое всегда разная, кто то, прочитав, укутается тёплым и комфортным одеялом консерватизма и уйдёт в полное отрицание прочитанного, а кто-то больше никогда не сможет смотреть на мир по старому и во всём будет видеть сплошные подтверждения тех мыслей, которые будут тут описаны. У меня нету никакого мотива искать последователей предоставленной философской концепции, думайте сами, однако я точно уверен, что такое весомое блюдо из пищи для размышлений не подаётся к столу каждый день. Советую читать данное произведение не спеша, делая паузы на осмысление, задавать себе вопросы и находить на них ответы по мере прочтения. Если чувствуете, что готовы, давай руку, ныряем на счёт: раз, два, три...

Смысл жизни
Бог
Мы
Счастье

Вы когда нибудь пытались запихнуть в относительно небольшой чемодан невпихуемое? Вот сейчас будет примерно та же история: мне всегда казалось невероятно любопытным, что всю смысловую нагрузку структуры устройства мироздания и всех законов, правил и систем, которые мы называем жизнью можно уместить в цифру 2, буквально как в чемодане. И эта цифра не только вместит в себя всё вышеперечисленное, она станет настоящей метафорой мира и его законов.

Изогнутая линия, ассоциирующаяся с плохой школьной оценкой это на самом деле настоящий мастодонт символизма всего сущего.

Так к чему здесь вообще эта цифра? Давайте начнём с самого начала, для этого нам нужно будет сейчас представить, что мы только что впервые попали в этот мир, давайте оглянемся по сторонам, что мы видим?

Видим день и ночь, мужчину и женщину, порядок и хаос, улыбки и слёзы, холод и тепло, хищников и жертв, ностальгию и футурофилию, заработки и траты, рождение и смерть, действия и последствия, умудряемся пребывать в иллюзии того, что способны различать добро и зло и так далее умноженное на бесконечность других антонимичных примеров. Первое за, что бросится в глаза постороннему наблюдателю за миром – это дуализм.

Однако проанализировав его, мы быстро придёт к выводу о том, что мы не живём в чёрно белом мире. Как бы нам не хотелось мы никогда не сможем отыскать две настоящие противоположности в чистом виде, всё будет тонуть в полутонах.

Мы живём между этими самыми противоположностями, на натянутой струне ними. Между черным и белым мы имеем огромную палитру, потрясающую своим разнообразием, между улыбкой и слезами есть невероятное богатство самых различных ощущений и видов их трансляции. Между теплом и холодом спрятался комфорт, а между рождением и смертью мы.

Ключевое слово – между. Оно таково из за отсутствия идеалов (крайностей) в нашей реальности. Мы находимся на бесконечном мостике между несуществующими противоположностями. Этот симбиоз двух полярностей представляет из себя Баланс. Решил написать это слово с большой буквы, ибо ничего больше, чем это понятие никогда не было, нету и не будет.

Посудите сами: когда вам жарко, ваше тело охлаждается с помощью пота, когда вы испытываете дофаминовые голодание, любой позитивный опыт ощущается, как нечто невероятное, даже если раньше тоже самое событие и ощущалось, как невзрачная мелочь, чем больше зарабатывают люди, тем выше цены, чем больше приглашаешь усилий, тем более качественный результат получаешь, чем больше тишины вокруг, тем больше громче слышны собственные мысли, чем больше пикселей в кадре, тем тоньше грань между реальностью и изображением, всё есть цепочка действий и последствий, это и есть реализация баланса, когда отдаёшь – получаешь, когда получаешь – отдаёшь. Вы встречаетесь с примерами проявления баланса ежедневно.

Сам баланс – это не эфемерное, хрупкое и недостижимое, это самое прочное из всего к чему хоть как то применимо слово прочность. Это и есть фундамент мироздания, который нельзя сломать или обмануть.

Он похож на неваляшку, которую наклоняют с разной силой и по разным направлениям, но все попытки её уронить не удаются из за контрдвижения балансирующей неваляшки.

Всё нашей реальности находится в процессе падения и восстания, баланс это не статика, это постоянное действие и скоро мы узнаем почему.

Успех, мы разобрались с корневым законом мира, из которого вырастают все известные нам законы всех известных нам наук.

Наука есть ракурс, с которого происходит изучение мира, в который мы попали, но абсолютно каждая наука существует благодаря логике, а логика существует благодаря корневному закону мира о балансе, ибо логика есть анализ причинно следственных связей, анализ каузальной замкнутости всего сущего.

Вдумайтесь, если всё переплетено причиной и следствием, а когда мы размышляем логически, мы ищем наиболее эффективный вариант достижения своих целей, то когда нам кажется, что кто-то поступает нелогично, то у него может быть просто другая цель и поэтому он выбирает другие действия, предвидя другие последствия.

Первым чекпойнтом в этой книге будет дерево, из корневого закона которого растёт ствол из логики, откуда растут ветки из всевозможных направлений науки, на которых распускаются листочки из новых научных концепций, теорий и идей.

Следующий вопрос, который логично вытекает из вопроса об устройстве мира – это вопрос о нашей с вами в нём роли.

И да, я говорю сейчас о вопросе, который человечество обозвало “вечным”. Вопрос о смысле жизни. Я всю свою жизнь слышал, что на этот вопрос ещё никто не ответил, или что у каждого смысл жизни свой и прочий бред, гиперболизирующий сложность этого вопроса.

Для ответа нужно разобраться с термином смысл. Смысл есть заранее прогнозируемый результат, есть цель. А цель всегда даёт нам достаточное количество нейромедиаторов, чтобы мы почувствовали, что достаточно заправлены топливом для достижения этой самой цели.

Именно поэтому нам кажется, что узнав смысл жизни нам всем станет жить легче, но всё наоборот, потому что как только мы узнаем ответ на вопрос о смысле жизни, перед нами сразу же встаёт вопрос о смысле смысла жизни (на который мы ответим в следующей главе) и так далее.

Но обо всём по порядку. Представьте, что вы резко перестаёте что-либо чувствовать. Вы встречаете ровно тех же людей, окружены ровно теми же вещами, в вашей жизни происходят ровно те же события, но даже то, что раньше вызывало у вас искрящуюся бурю эмоций, сейчас откликается полной душевной опустошенностью, в которой вас ничего не радует и не огорчает, но вы не чувствуете от этого никакого спокойствия и умиротворения, потому что вы не чувствуете абсолютно ничего.

Согласитесь, вы бы сочли подобное существование крайне бессмысленным, а это значит, что если идти от обратного, то смысл, который мы так усердно пытаемся поймать, находится в противоположном месте, там, где живут чувства, духовнопсихологический опыт и прочие прелести, имеющие для нас единственно важную ценность.

Внимательно проанализируйте абсолютно всё, что вы любите и каждого, кого вы любите, а теперь попробуйте не отгонять и не отвергать то, что я сейчас вам скажу, сразу же, а позволить себе хотя бы проанализировать следующие слова:

Вы не любите всё, что вы представили. Но вы любите то, что вы чувствуете при определённых событиях с определёнными людьми.

Абсолютно каждое действие совершенное любым живым существом направлено на то, чтобы почувствовать нечто приятное. Однако кто-то прямо сейчас может проживать тяжёлый период, кому-то сейчас может быть нелегко, а кому-то охренеть, как нелегко. Что же тогда, разве в данный момент их жизнь бессмысленна?

Их цель жизни чувствовать прекрасное и кайфовать, а эти недогедонисты тут сидят и грустят, так получается?

Конечно нет, всё не так. Ведь никакие ощущения не являются приятными или неприятными сами по себе, без возможности сравнить с антонимичными ощущениями. Когда мы слышим словосочетание “приятное ощущение” важно понимать, что оно не было бы таковым,

если бы мы не чувствовали неприятные ощущения до этого, важно не забывать задавать себе вопрос: приятное по сравнению с чем?

От возможности сравнить ощущения между собой зависит качество самого ощущения.

Попробуем провести мысленный эксперимент. Забудьте абсолютно всё, что вы чувствовали раньше, возможно это будет самое сложное, о чём я вас попрошу в этой книге, но для эксперимента в плане чувственного опыта нужно предоставить белый лист.

Так вот, мы погружаемся в ситуацию, в которой вы ещё до рождения с самого начала своей жизни чувствуете одно и то же постоянное и неизменное по амплитуде приятное ощущение. В таком случае график колебания ваших ощущений выглядит вот так:

Похоже на то, что высвечивается на экране прибора в операционной, после чего хирург констатирует смерть пациента. Сейчас станет понятно, почему подобная трагикомичность сей метафоры так реальна. Для этого мы погружаемся в другую ситуацию, в которой вы ещё до рождения с самого начала своей жизни чувствуете одно и то же постоянное и неизменное по амплитуде неприятное ощущение. В таком случае график колебания ваших ощущений будет выглядеть вот так:

То есть ровно так же, как и на прошлом рисунке.

Но если мы предположим, что негативное ощущение, которое мы испытываем в этом эксперименте будет слегка колебаться, тогда мы получим такой график

В таком случае внутри “негативного” ощущения возникает позитивное ощущение в точке 2 и негативное в точке 1. А если расшатать амплитуду приятного ощущения из первого примера, то мы получим ровно то же самое, что и на рис 3.

Внутри “приятного” ощущения возникнет неприятное и приятное. То есть в случае, если мы ощущаем что-либо постоянно и без изменений в амплитуде, то положительные и отрицательные ощущения перестают существовать, превращаясь в серую и безвкусную кашу, в которой гибнет захлёбываясь само понятие “ощущение”.

Однако если в отдельные моменты времени ощущения более или менее приятные, как это собственно у нас в реальности и происходит, то здесь в сравнении у жизни появляется вкус и ощущения автоматически появляются мгновенно разделяясь на + и -.

Таким образом создаются единственно возможные условия, при которых мы можем испытывать приятный чувственный опыт.

Отсюда вырастает крайне любопытный вывод. Если мы обозначим концепцию рая и ада, как двух антонимичных мест, в одном из которых нам всегда будет хорошо, а в другом всегда

плохо, как в рисунках 1 и 2, то таким образом и в аду и в раю невозможно что либо вообще почувствовать, но если предположить, что чувственная разница всё же будет и ощущения не будут постоянными и в обоих местах возможно будет ощутить + и -, то ни рай ни ад в таком случае не будут отличаться от реальности, в которой мы с вами и так обитаем, подобный симбиоз рая и ада будет являться единственным возможным раем, так как при любом другом раскладе просто невозможно будет испытать, что либо позитивного, наша реальность единственно возможные условия для того, чтобы испытать счастье.

И да, мы сейчас логически наткнулись на вывод о том, что мы находимся в раю. Прямо сейчас. При этом тот рай, который мы рисовали у себя в голове таковым не является. Давайте дадим друг другу минутку на осознание этого.

Вся чернота и непросветный мрак из боли, который вы ощущали, либо ощущаете, либо будете ощущать, это всего навсего ингредиенты вашего счастья. Создавать всегда сложнее, чем пожинать, так вот создатель вашего счастья – ваша боль. Боль, которая делает нас, коллекционеров чувственного опыта, счастливыми.

Выводы:

Мир построен на корневом законе о балансе
Смысл жизни – испытывать чувственный опыт
Мы находимся в раю

Глава 2

Animal planet

Итак, мы нашли с вами ответ на вопрос о смысле жизни, что могло показаться неким итогом, однако на самом деле является лишь первой торчащей ниточкой, с которой мы начнём распутывать весь клубок.

Ведь с точки зрения постороннего наблюдателя совершенно непонятно зачем именно нам людям вообще что-либо чувствовать. Соответственно, как только мы отвечаем на вопрос о смысле жизни, перед нами сразу встаёт вопрос о смысле смысла жизни.

И помощь с ответом на него придёт оттуда, откуда её не ждали. Нашим компасом станет антропология.

До этого момента вы наверняка были убеждены, что являетесь во первых человеком, а во вторых личностью, сейчас станет понятно, как именно это направление науки может проткнуть мечом эти две иллюзии, которым когда либо подвергался каждый. Все мы знаем, кто такой Дарвин и в чём состоит ценность его открытий. Но подавляющее большинство населяющих нашу планету людей не поняли его до конца.

Каждый слышал, что мы произошли от обезьян, но наша психика истошно пытается повысить собственную важность, для этого отгораживая нас невидимой стеной от этого сравнения, заставляя наш вид сначала не верить Дарвину, потом смеяться над ним, а потом полукотрицать, рассуждая так: “Окей, раньше мы всё же были обезьянами, но сейчас мы Homo Sapiens, мы есть человек разумный!”

Только проблема в том, что сам разум на 100% животный.

Если уж так говорить, то в науке вообще не принято давать название видам живых существ руководствуясь их интеллектуальными способностями, это просто мы себя любимых так называли, вот только сама высокомерность данного названия к сожалению говорит об обратном.

Предупреждаю, ваше эго (природу которого мы тоже деконструируем в этой главе) будет сопротивляться и возможно даже отрицать каждое прочитанное далее слово, на что вы конечно имеете полное право, но если вы при этом услышите саму причину, почему эго ведёт себя подобным образом, то это станет центральным пазлом в понимании себя, а самопознание это вещь далеко не всегда приятная, так как неотъемлемо связана со снятием розовых очков.

Итак: наш мозг за последние 10 000 лет не изменился почти совсем, да, не спору, мы стали умнее, продвинулись в векторе исследования потенциала нашего мозга, совершили много впечатляющих открытий, но это всё надстройки, а я о фундаменте.

Очень легко попасться в капкан, приготовленный нашей психикой для неё же самой и начать считать что у нас существуют сознательные “человеческие” мысли и подсознательные “животные” инстинкты наподобие отдёргивания руки от горячего чайника.

Кто же знал, что мысли о высоком – это оказывается мысли о низком. На самом деле любая “человеческая” мысль о высоком – это низменный “животный” инстинкт.

И чтобы ответить на вопрос о том, что движет человеком, нужно наблюдать за животными и проследить, что движет ими, разрушив стену, разделяющую эти два понятия, признав, что человек есть животное, от слова живое существо.

Всё, что движет человеком, будь то любовь, голод, жажда, потребность в отдыхе, бегство или агрессия, всё направляет человека в один и тот же вектор, на один и тот же путь: продолжать жизнь.

Красная таблетка, осуществляющая выход из матрицы звучит так: из цели продолжать жизнь вытекает всё, что вы чувствуете и всё, что вы думаете, ибо и думаете и чувствуете вы как раз таки для этой цели.

Давайте, чтобы проверить данную теорию, попробуем представить ситуацию, в которой человек максимально не похож на животное в старом понимании этого слова и докажем, что даже в этом примере он будет им являться, например:

Три космонавта, два парня, одна девушка находятся в открытом космосе на невероятно сложно сконструированной ракете, выполняя экспедиционное задание в навороченных защитных костюмах и высокотехнологичных шлемах, так вот внутри этой ракеты один из парней рассказывает двум своим слушателям о каком нибудь невероятном факте например из области атомной физики, оба члена экипажа слушают его с искренним интересом и даже восхищением, сам рассказчик в свою очередь глаголит всё экспрессивнее, мастерски жонглируя ораторскими техниками и чувствуя себя крайне окрылено. Согласитесь достаточно сложно было бы представить на месте наших персонажей какой либо другой вид животных кроме человека. Если ситуация обрисовалась в голове, то погнались теперь её разбирать.

Ракета, на которой летят наши герои, была создана из за желания исследовать космос, которое возникло в ходе эволюции, когда обезьяны проявляющие большее любопытство лучше исследовали окружающую местность, природу различных явлений и способы избежать угроз, поэтому увеличивали свои шансы на выживание.

Соответственно изменчивость и отбор, как две составляющие эволюции, выработали потребность в том, чтобы узнавать поэтому мы чувствуем спокойствие, зная что-либо наверняка поэтому мы чувствуем тревогу, когда появляются какие-либо пробелы в наших познаниях и страхе неопределённости.

Вот причина создания и эксплуатации всей высокой техники наших персонажей, как следствие желания исследовать космос. Этот инстинкт – объяснение интереса главного героя науке, а так же причина, по которой ты сейчас это читаешь.

Делится главный персонаж своими мыслями с остальными подсознательно преследуя следующие цели:

Демонстрация высоких интеллектуальных способностей, что есть демонстрация высоких шансов на выживание, так как именно интеллект является оружием нашего вида, когда то наш вид сильно обгоняли лучше вооруженные хищники с вершин древних пищевых цепочек.

Сейчас же острым зубам и когтям мы можем сопоставить ядерное оружие. Именно когнитивные способности нашего мозга являются прямым гарантом повышения шансов на выживание отдельного индивида и его окружения в разы.

Именно поэтому двое персонажей испытывают восхищение, слушая главного героя, представить мужского пола заинтересован в создании дружеских связей с главным персонажем, так как дружба в принципе явление, которое было сконструировано естественным отбором, как способ повышения эффективности в охоте и обороны от проявления внутривидовой агрессии от соседних поселений.

Он испытывал восхищение, слушая своего товарища, так как подсознательно считает, что хорошо вооруженный интеллект рассказчик в случае чего поможет в охоте и обороне, то есть повысит его собственные шансы на выживание.

Заранее прошу прощения, я предупреждал, что самопознание это порой весьма неприятная штука, но факты указывают на то, что уважение и настоящая братская дружба имеет под собой самый как ни крути корыстный корень, даже если со стороны выглядит чистейшим альтруизмом, это не плохо и не хорошо, это просто так, как оно есть, мы были рождены с определённой целью: продолжать жизнь сквозь время, больше нами ничего не движет, а все совершённые нами действия, мысли и ощущения появились с той же целью.

Нужно просто проследить логическую цепочку, что собственно предлагаю продолжить делать.

Возвращаемся в нашу ситуацию, девушка, находящаяся в ракете слушает рассказ главного героя с похожей подсознательной выгодой, если рассказчик хорошо вооружен интеллект, имеет союзников (по той же причине), а также её органы восприятия говорят о том, что он визуально привлекателен, имеет приятный тембр голоса, хорошо пахнет, имеет ровную осанку и широкие плечи и тд. Что в свою очередь говорит о хорошем наборе генов, которые он способен передать, ведь красота это отсутствие болезней и отклонений, голос – уровень тестостерона, запах вообще целая подсознательная хим лаборатория, которая постоянно работает в голове каждой женщины и мужчины, анализируя подобным образом людей, чтобы повысить шансы на выживание индивида и их потенциальных детей, даже самые романтизированные и светлые вещи, как например поцелуй есть не более, чем циничный анализ микрофлоры слюны с целью определения пригодности партнёра к эффективной передаче генома.

А от генома зависит абсолютно всё в человеке, ведь именно носителями генома мы и являемся. А гены эти чертовски взаимосвязаны, настолько, что по одному только лицу можно по вашему геному статистически определить вашу политическую ориентацию с точностью в 72%

То есть её заинтересованность – это исполнение той самой цели по средству производства потомства с максимальными шансами на выживание. Он нужен ей только для этой цели. Корректнее конечно было бы сказать, что они взаимно нужны друг другу, но захотелось в очередной раз подчеркнуть корыстность всего, что нами движет, которая сильно удивила меня при её обнаружении.

Вообще сложносочинённый рассказ об атомной физике в ракете в открытом космосе есть не больше, чем демонстрация павлином своего хвоста самке. Все поступки, которые мы можем назвать взрослыми и осознанными на самом деле столь же инстинктивны, как хватательный рефлекс младенца, который помогал нашим предкам хвататься за шерсть родителей при возникновении опасности.

Или например как разогреть уже готовую еду в микроволновке, абсолютно не задумываясь, что делаем это только для того, чтобы имитировать свежее убитый труп нашей «добычи», так как если мы едим например холодное мясо, то наше подсознательное начинает беспокоиться за качество еды, так как труп успевший остыть мог успеть и стать разносчиком инфекции и трапезой для паразитов или просто начать процесс гниения.

Так что не смотря на то, что ассоциация между гниющим трупом и маминой заботой в словах «кушай пока не остыло» кажется нам несовместимой, природе абсолютно на это наплевать, так как она просто есть и никуда не собирается деваться, ровно так же как и создавшая эту природу эволюция.

Подобная инстинктивная первопричина всего человеческого поведения говорит нам о том, что не существует святых альтруистов и дьявольских эгоистов, у нас у всех есть цель продолжаться сквозь время и все наши действия и мысли есть эгоистичные поступки, подчинённые лишь высшей цели, а также ещё более эгоистичное притворство мозга, якобы это не так.

А кажется нам, что это не так, потому что существует неограниченное количество различных стратегий для достижения той самой цели, которые возникают из за конфликта инстинктов.

Например представим такую житейскую ситуацию: к женатому человеку бесстыдно клеится его секретарша на работе, прекрасно зная, что у него есть супруга, однако главный персонаж бескомпромиссно и ультимативно отвечает на её намеки невзаимностью, допустим фразой: “ни за что, меня дома ждёт жена, семья для меня святое, больше не подходи ко мне с подобными непристойными предложениями”.

В данной ситуации женатый мужчина кажется нам очевидно положительным персонажем, а секретарша явным антагонистом, так как на первый взгляд кажется, что главный герой поступил руководствуясь высокими моральными принципами, а героиня низменными инстинктами.

Однако на самом деле обоими персонажами двигали инстинкты, просто у женатого мужчины помимо конечно же большой привязанности к своей жене, мотивирующей его с помощью определённой комбинаторики нейромедиаторов, выделяемых мозгом, быть рядом с женой были и другие наборы инстинктов.

Любовь не есть цель, это есть средство достижения цели продолжаться.

То что возникает в нашей голове, все эти прекрасные чувства возникают, так как это эволюционно необходимо для рождения и воспитания детей, так как потомство нашего вида рождается крайне неприспособленным и не самостоятельным, нуждаясь в заботе обоих родителей.

Здесь важно учитывать ещё факт того, насколько мужская и женская психология отличается, этому тоже есть эволюционное обоснование, представьте две ситуации, на первой пла-

нете остаётся только 10 женщин и 1 мужчина, а на второй 1 женщина и 10 мужчин, в какой из ситуаций демография нашего вида будет выше?

Конечно же в первом случае, важно осознать неприятную мысль, что если бы человеческое потомство рождалось бы самодостаточными и не нуждающимися в как минимум трёх годовалой заботе обоих родителей, то мужчины бы просто спаривались с любой встречной и не испытывали бы ничего, что мы называем любовью, как например некоторые виды животных или насекомых, которые имеют чувство влечения исключительно сексуального характера и не более, а мы больше похожи на самку кенгуру в этом плане, только им эволюция создала сумку для этой цели, а нам любовь.

Так вот помимо этого наш персонаж подсознательно понимает, что измена жене крайне не одобряется обществом, а общество имеет для нашего мозга громадное значение, так как раньше мы всё сбивались в стаи, чтобы выжить, вместе эффективно охотились, продолжая род, делали всей стаей укрытия и тд.

Однако в случае если какую-нибудь обезьянку выгоняли из стаи, она попросту не могла выжить в одиночку, именно поэтому эволюция отчётливо отпечатала в нашем мозгу потребность в одобрении общества.

Так что наш персонаж поступил подобным образом в том числе из за подсознательного страха быть отвергнутым обществом, так как его мозг уверен, что он обезьянка, которую в случае чего могут выгнать из стаи и обречь на неминуемую смерть, а будь измена в обществе одобряемым явлением, возможно наш персонаж сделал бы противоположный выбор искренне считая его правильным.

Именно по этой причине люди всю жизнь стремятся заполучить как можно больше уважения и власти, постоянно повышая свой ранг, который даёт большую гарантию, что нас никто не сможет выгнать из стаи.

Мы даже не замечаем насколько любое общение имеет иерархический характер. Протягивание руки при рукопожатии и кивок головой при зрительном контакте или опускание глаз вниз например имеет инстинктивные корни в жесте покорности низкоранговых обезьян, которые в конфликтных ситуациях вытягивали вперёд руку, делая её уязвимой для опасного укуса, что ровно так же, как приподание в поклоне к земле глушит у высокорангового животного внутривидовую агрессию и спасает вид от самовыпиливания изнутри.

Именно поэтому современное общество помешано на самореализации и продуктивности, так и работает конфликт инстинктов, у наших предков обезьянок побеждал инстинкт экономии энергии, поэтому в в свободное от охоты и размножения время они в основном отдыхали, а мы мучаемся от переработок, выгорания, тревог о том, что конкуренты нас обгонят и тд.

Благодаря чего добиваемся впечатляющих результатов, но я бы не сказал, что труд сделал из обезьяны человека, скорее обезьяна сделала из человека труд.

Это просто победа инстинкта продвижения по ранговой лестнице в обществе, чтобы не быть изгнанным из стаи над инстинктом сохранения и аккумуляции энергии во время отдыха.

Всю животно эгоистичную суть даже таких святых понятий, как например материнская любовь показывает итальянское исследование, в котором анализировались 110 случаев убийства матерями своих новорождённых детей, причём брались в рассмотрение только женщины без психопатологий. Выяснилось, что подобный поступок в подавляющем большинстве статистически совершали относительно молодые, бедные и одинокие девушки. Учёные полагают, что подобное поведение – это эволюционно обусловленная адаптивная стратегия, возникшая в далеком прошлом, которая повышает биологическую пригодность матери за счёт устранения нежелательного новорождённого, чьи шансы на выживание без отца стремились к нулю и экономии ресурсов для будущего потомства, родившегося в лучших условиях.

Как вам такая многоходовочка? Аж читать противно? Это мы ещё не говорили о том, что по законодательству многих стран включая нашу подобный проступок вынесен в отдельную категорию и судится не так строго, как убийство.

А это наша природа, любовь со всей своей святостью имеет незамысловатую кнопку delete, которая автоматически нажимается при определённых обстоятельствах и раз мы разбираем пример отмены материнской любви, то что уж говорить о романтической или дружеской.

Объяснение крайне просто – любовь это не цель, а средство.

Сам наш геном, который и формирует нас настолько эгоистичен, что может конкурировать даже сам с собой, например гены беременной матери могут например останавливать рост плода, чтобы сохранить свою репродуктивную систему для следующих беременностей и не истощать организм, а гены отца наоборот увеличивать рост и его выживаемость, так как факт того, что следующие беременности будут от него его мозгом не установлен.

Вся человеческая мораль питается страхом.

Вся культура питается другими смесями инстинктов.

Например аисты похожим образом часто выбрасывают из своих гнёзд с огромной высоты своих самых слабых из птенцов, чтобы максимизировать шансы на выживание более приспособленных.

Я бы не сказал конечно, что мы не имеем никакой свободы воли, скорее в свободе воли, нет никаких нас. Все решения принимаются в парламенте инстинктов.

К примеру если продвинуться в изучении идей Фрейда чуть дальше приколов с табачной продукцией, то мы наткнёмся на самую по моему мнению удивительную его концепцию под названием инстинкт смерти, хоть он сам и сомневался в этой теории, но даже она не является опровержением того, что всё что движет человеком – продолжаться сквозь время, ибо танатос есть естественная составляющая нашей природы.

Смерть отдельно взятого «индивида» спасает наш вид от перенаселения планеты и нехватки её ресурсов для существования. Когда человек отважно спасает кого-то, рискуя при этом собственной жизнью, он так же подсознательно руководствуется одобрением общества и качеством своей собственной идентификации себя, как хорошего и благородного человека.

Инстинкты “думают” о человечестве в целом и подобный сложный симбиоз из когнитивных искажений, запутавшихся самих в себе, не есть исключение. Например как люди совершающие суицид ради того, чтобы привлечь к себе внимание, которое им уже никак не пригодится. Логика в парламенте инстинктов настолько искажается, что человек начинает идти

в обратном направлении в полной уверенности, что идёт туда, куда ему нужно. То есть мозг подобных запутавшихся людей считает, что для того, чтобы выжить ему нужно ни в коем случае не быть изгнанным из стаи, для гарантии этого ему нужно, чтобы ему дарили внимание, а не игнорировали, для этого он решается на самоубийство.

Вот такой бред является результатом борьбы инстинктов за место у штурвала.

Знаете, что я сейчас вспомнил? Как в детстве читал Успенского и там известные персонажи из произведений о Простоквашино не могли завести трактор и в итоге привязали блин на удочку и держали её перед ним, а трактор ехал за этим блином, вот человечество это и есть как раз этот самый трактор, мы обманутые самими же собой следуем своим инстинктам, прокладываящими путь к конкретной цели для чего мы были рождены, но наивно полагаем, что мы сами делаем выбор и радуемся этому.

Вот против того, чтобы радоваться ничему не имею против, потому что у нас действительно есть возможность кайфовать от рая, в который мы попали, но опять же инстинкт любопытства, который когда то помогал нам выживать вызывает у меня желание анализировать всё вокруг, делая подобные выводы о нас. Только о каких таких нас? Кто мы есть?

Давайте ответим на этот вопрос с точки зрения физиологии. Потому что всё, из чего мы состоим буквально кричит о том, какого наше предназначение.

Те запчасти нашего тела, которые нужны для выживания буду помечать так (1), а то, что нужно для продвижения рода так (2), всё что служит каким либо другим целям буду помечать так (3). Погнали:

У нас есть волосы на голове, чтобы мы не сдохли от солнечного удара (1), на паху, как фильтр от инфекции, чтобы она не нарушила половые функции (2), ресницы и брови над глазами, чтобы бактерии и мелкий мусор не смогли лишить нас главного добытчика информации – зрения, потому что лишившись его, вероятность того, что мы сдохнем увеличивается в геометрической прогрессии. А также для трансляции своих мотивов через невербальные мимические сигналы, подобная предсказуемость которых упрощает взаимодействие с социумом и как следствие этого ваше выживание.(1)

Есть мочки ушей, которые на первый взгляд бесполезны, а на самом деле имеют в себе сложнейшую систему кровоснабжения и огромное количество нервных окончаний лишь для того, чтобы на нашем теле было больше эрогенных зон, то есть они нужны нам только для того, чтобы повысить вероятность секса, после подобного открытия было уместно бы иронично сказать, что женщины любят ушами, однако в этом плане биологическая функция одинакова у обоих полов. (2)

Появляются морщинки на ладонях и ступнях при долгом нахождении в воде, которые действуют как протекторы и не дают нам выронить скользкий предмет или подскользнуться во время водной охоты (1)

Есть волосы на подмышках для того, чтобы удерживать запах пота, давая обонятельный материал для анализа противоположному полу, который инстинктивно определяет общее состояние потенциального партнёра по запаху, чем позже руководствуется при выборе. (2)

Самая шокирующая задача у таких частей тела, как губы и грудь, так как они имеют именно такую форму какую имеют, только из за того, что являются дубликаторами визуальных половых сигналов, что это значит? Обезьяны – существа, как вы знаете не прямо ходящие, соответственно постоянно демонстрирующие напоказ все свои прелести побуждающие к продолжению рода ровно на уровне глаз, однако есть некоторые виды обезьян, которые ведут в основном сидящий образ жизни, как например мандрилы или бабуины, которые из за этого не так часто демонстрируют генеталии, соответственно не так часто подают сексуальные сигналы, что негативно сказывается на популяции вида.

Эволюция в целях поднятия демографии продублировала окраску паховой зоны у мандрилов на лице, а у бабуинов на груди, таким образом да, лицо мандрилы похоже на его же задницу издали, но зато популяция вида в безопасности и половые сигналы подаются. Так вот Десмонд Джон Моррис – британский зоолог и этолог, а также автор гениальной книги «Голая обезьяна» утверждает, что ровно такие же функции выполняют у нас губы и женская грудь, которые образовали настолько отличительную форму от тех же частей тела у других видов обезьян, из за того, что мужчины подсознательно выбирали женщин, чьи черты лица и фигуры подавали больше половых сигналов, расценивая губы, как дублирование женского полового органа, а грудь, как дублирование ягодиц, так как у других видов обезьян, которые ровно так же практикуют грудное вскармливание грудь плоская и обвисшая, а губ просто нет.

У мужчин же наличие губ объясняется ровно тем же, что и наличие сосков, просто навсего мужчины и женщины изначально все были женщинами, а только потом начинается развитие плода по «мужскому пути» при наличии Y хромосомы, соответственно причина в том, что просто оба пола получаются из одного и того же каркаса. (2)

Думаю, что если начать перечислять каждый орган и каждую составляющую костной системы, это будет крайне утомительно, я клоню к тому, что все наши части тела нужны либо для (1), либо для (2), цифры (3) там нету.

А выживание и продолжение рода вместе как раз соединяются в цель продолжения жизни сквозь время, соответственно всё из чего вы состоите, ваши ногти, мышцы, суставы и т.д. Всё это является огромной подсказкой для ответа на вопрос о смысле жизни, так как в нашем теле нету ничего, что не способствовало бы достижению этой цели. Ничего не появляется просто так, ибо всё есть следствие прошлого и причина будущего.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.