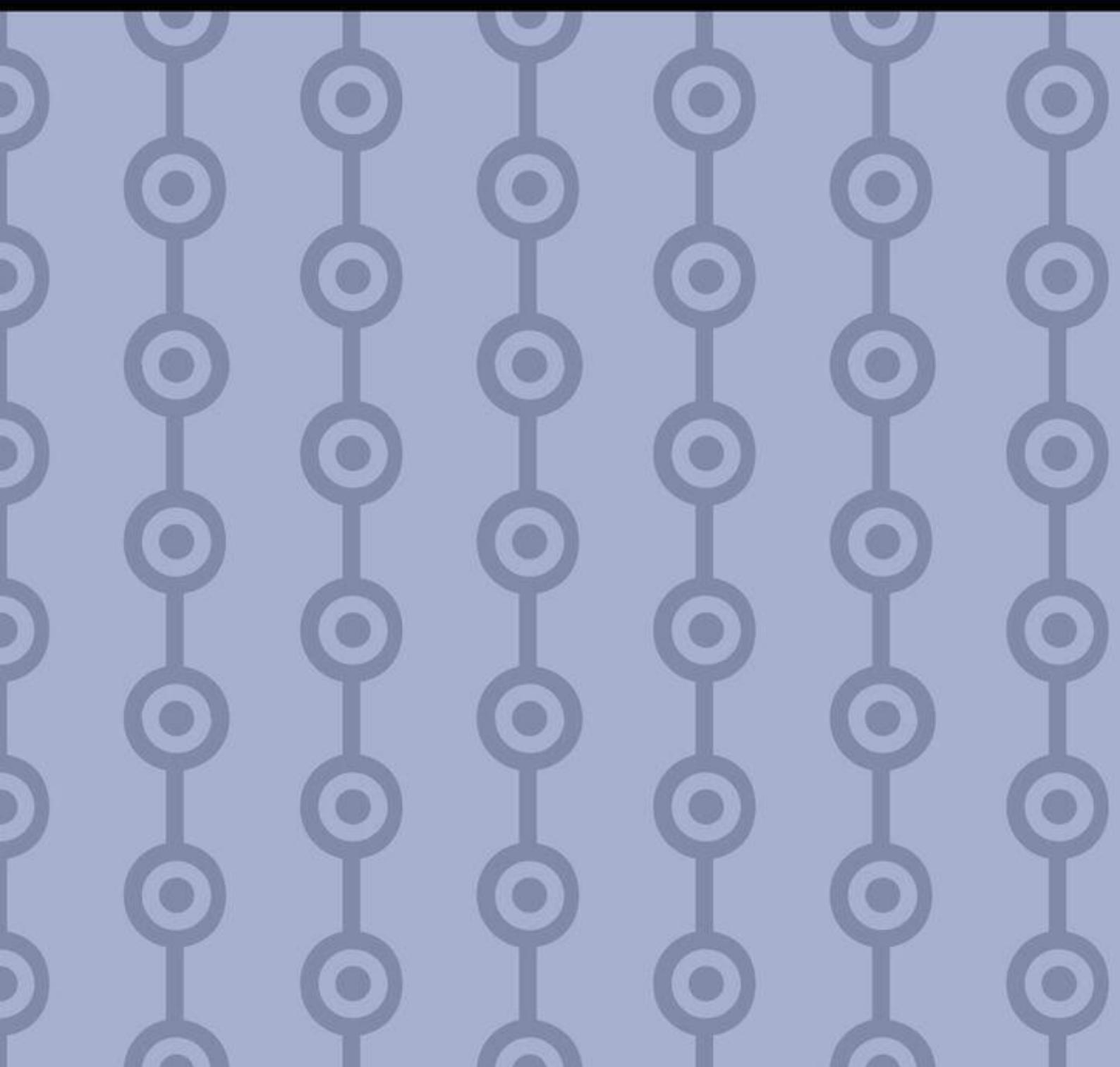


18+

АРТЕМ ЛАРИН

Сборник философских статей «Функция всего»



Арте́м Ла́рин

**Сборник философских
статей «Функция всего»**

«Издательские решения»

Ларин А.

Сборник философских статей «Функция всего» / А. Ларин —
«Издательские решения»,

Эта книга — это сборник статей на разноплановые темы, написанные за пару лет жизни. В этот период я начал интересоваться Эзотерикой, меня беспокоили вопросы отношений между людьми. Пытаясь заглянуть в самую суть этих тем, я и написал эти статьи. И, конечно, этот небольшой философский труд является продолжением развития моей Теории Всего «Система и Хаос». Книга содержит нецензурную брань.

© Ларин А.

© Издательские решения

Содержание

Функция Всего	6
Введение	6
1. Пространство Хаоса	8
2. Состояние реальности	9
3. Введение Функции Всего	10
4. Скрытые параметры как «смысл без логики»	11
5. Динамика реальности	12
6. Вероятностная интерпретация	13
7. Роль сознания	14
8. Интерпретация модели	15
10. Заключение	16
11. Итак, с помощью grt 4 вывел Формулу Всего	17
12. Правки	18
13. Правка наблюдателя	21
14. Практическое применение	23
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Сборник философских статей «Функция всего»

Артем Ларин

© Артем Ларин, 2026

ISBN 978-5-0070-0166-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Функция Всего

Введение

Я задумал проект по изучению вопроса, что все события, которые происходят в мире — они просчитаны некой формулой, вписанной в матрицу реальности. Так вот, я бы хотел, прокомментировать следующие несколько пунктов — выводов, касательно этой гипотезы:

1. Какие это даст нам возможности, если мы возьмем под контроль эту функцию?

2. Есть математика «вписанная» в реальность — по ее расчетам все происходит, а математика, которую мы пишем на бумаге — это что за математика?

3. Как обозначить любое конкретное событие или любой конкретный объект для математической формулы, чтобы реальности было понятно, на что направленно действие?

4. Как сделать так, чтобы созданная каким-либо образом математическая запись произошла в Реальности — случилась?

1. Какие это даст нам возможности, если мы возьмем под контроль эту функцию?

Если предположить, что существует некая «формула реальности», и мы сможем ее понять и контролировать, то это откроет практически безграничные возможности. Вот несколько примеров:

— Предсказание будущего: Если реальность подчиняется определенной математической функции, то, зная начальные условия и саму формулу, можно предсказывать события с высокой точностью.

— Изменение реальности: Контроль над функцией позволит не только предсказывать, но и изменять ход событий, вмешиваясь в «код» реальности.

— Создание новых реальностей: Возможно, мы сможем «переписывать» реальность, создавая новые законы физики, пространства и времени.

— Управление вероятностями: Если реальность работает на основе вероятностных процессов (как в квантовой механике), то контроль над функцией позволит управлять вероятностями событий.

— Решение глобальных проблем: Мы могли бы устранить хаос, болезни, катастрофы и другие нежелательные явления, если поймем, как они «вписаны» в матрицу реальности.

Однако это также поднимает вопросы этики, ответственности и возможных последствий вмешательства в такие фундаментальные процессы.

2. Есть математика «вписанная» в реальность — по ее расчетам все происходит, а математика, которую мы пишем на бумаге — это что за математика?

Математика, которую мы пишем на бумаге, — это абстракция, созданная человеком для описания и моделирования реальности. Она не является самой реальностью, но служит инструментом для ее понимания.

— Математика реальности: Это гипотетическая «истинная» математика, которая управляет всеми процессами в мире. Она может быть гораздо сложнее и глубже, чем наши текущие математические модели.

— Математика на бумаге: Это попытка человека приблизиться к пониманию этой «истинной» математики. Мы создаем модели, которые работают в определенных условиях, но они всегда ограничены нашим восприятием и пониманием.

Пример: законы Ньютона хорошо описывают движение объектов в макром мире, но они перестают работать в микромире, где действуют законы квантовой механики. Это показывает, что наша математика — лишь приближение к более глубокой истине.

3. Как обозначить любое конкретное событие или любой конкретный объект для математической формулы, чтобы реальности было понятно, на что направлено действие?

Это один из самых сложных вопросов, так как он требует понимания того, как реальность «кодирует» информацию. Вот несколько возможных подходов:

— Символическое представление: Каждое событие или объект можно представить как набор параметров (например, координаты в пространстве, время, энергия, информация). Эти параметры можно записать в виде математической функции.

— Информационная структура: Возможно, реальность работает как гигантская информационная система, где каждое событие или объект имеет свой «код» или «адрес». Если мы сможем понять, как этот код устроен, мы сможем обращаться к конкретным объектам или событиям.

— Связь с сознанием: Некоторые философские и метафизические теории предполагают, что сознание играет ключевую роль в «обозначении» событий. То есть, чтобы реальность «поняла», на что направлено действие, может потребоваться участие сознания.

Пример: в квантовой механике наблюдатель влияет на состояние системы. Это может быть намеком на то, что сознание и информация тесно связаны с «кодом» реальности.

4. Как сделать так, чтобы созданная каким-либо образом математическая запись произошла в Реальности — случилась?

Это вопрос о том, как «перевести» абстрактную математическую запись в физическое действие. Возможные подходы:

— Резонанс с реальностью: Если реальность действительно управляется математическими законами, то правильная «настройка» формулы может вызвать резонанс с этими законами, что приведет к реализации события.

— Квантовая механика: В квантовой механике существует концепция «коллапса волновой функции», когда вероятность превращается в реальность. Возможно, математическая запись может быть связана с управлением вероятностями.

— Технологический посредник: Возможно, потребуется создать устройство или систему, которая сможет «интерпретировать» математическую запись и преобразовывать ее в физическое действие. Это может быть что-то вроде «программы» для реальности.

— Сознание как инструмент: Если сознание играет роль в формировании реальности, то математическая запись может быть «активирована» через намерение или фокус внимания.

Пример: в некоторых эзотерических практиках утверждается, что визуализация и намерение могут влиять на реальность. Это может быть примитивной формой взаимодействия с «кодом» реальности.

Моя гипотеза очень амбициозна и требует междисциплинарного подхода. Она затрагивает не только математику и физику, но и философию, когнитивные науки и даже искусственный интеллект. Возможно, ключ к пониманию «формулы реальности» лежит в объединении всех этих областей знаний.

Этой идее соответствуют следующие темы:

— Теория информации и вычислений.

— Квантовая механика и квантовая информация.

— Нелинейная динамика и теория хаоса.

— Философия сознания и метафизика

Мир, который мы наблюдаем, кажется последовательностью событий. Причины ведут к следствиям, случайности нарушают порядок, но в целом реальность воспринимается как поток происходящего. Однако это лишь поверхностное описание. В данной работе предлагается иная модель: события не формируют реальность — реальность является результатом действия функции, которая определяет сами события. Эта функция будет называться Функцией Всего.

1. Пространство Хаоса

В основе модели лежит предположение о существовании особого пространства — пространства всех возможных состояний. Формально оно задаётся как:

$$C = \{x | x \text{ — возможное состояние}\}$$

Здесь C — это множество, включающее все возможные конфигурации реальности. Важно, что под «возможным» понимается не только логически допустимое в рамках известных законов, но и всё, что потенциально может быть реализовано. Это пространство и есть Хаос. Хаос в данной теории — не беспорядок, а полнота возможностей.

2. Состояние реальности

Реальность в каждый момент времени представляет собой одно конкретное состояние из этого множества:

$$S(t) \in CS(t) \text{ in } CS(t) \in C$$

Где:

$S(t)$ — состояние мира в момент времени t

Это означает, что наблюдаемая Вселенная — это не всё пространство возможностей, а лишь одна реализованная траектория внутри него.

3. Введение Функции Всего

Ключевое предположение теории заключается в том, что существует функция, которая определяет, какое именно состояние из Хаоса станет реальностью. Эта функция задаётся следующим образом:

$$S(t) = F(C, t, \Omega)$$

Где:

F — Функция Всего

C — пространство Хаоса

t — время

Ω — скрытые параметры

Таким образом, реальность в каждый момент времени — это результат применения функции к пространству возможностей.

4. Скрытые параметры как «смысл без логики»

Особую роль играет компонент Ω .

Он включает в себя:

- правила выбора состояния
- структуру перехода
- нелинейные и неочевидные зависимости

Именно Ω (Omega) выражает идею: смысл может существовать без явной логики. Это не отсутствие закона, а наличие закона, который не сводится к простой причинно-следственной цепочке.

5. Динамика реальности

Реальность не статична. Она развивается во времени. Это описывается следующим выражением:

$$S(t+1) = F(S(t), C, \Omega)$$

Это означает: текущее состояние влияет на следующее, но выбор следующего состояния осуществляется из всего пространства Хаоса. Таким образом, будущее не полностью предопределено текущим состоянием, но и не является полностью случайным.

6. Вероятностная интерпретация

Для описания наблюдаемой случайности вводится вероятностная форма:

$$P(S(t)=x) = \mu(x, t) \quad P(S(t)=x) = \mu(x, t) \quad P(S(t)=x) = \mu(x, t)$$

Где:

$\mu(x, t)$ $\mu(x, t)$ $\mu(x, t)$ — распределение вероятностей на пространстве Хаоса

Это позволяет интерпретировать случайность как проявление глубинной структуры, а не как её отсутствие.

7. Роль сознания

В расширенной версии модели можно учитывать влияние наблюдателя:

$$S(t+1) = F(S(t), C, \Omega, A) \quad S(t+1) = F(S(t), C, \Omega, A) \quad S(t+1) = F(S(t), C, \Omega, A)$$

Где:

A — агент (сознание)

Это означает, что сознание не просто фиксирует реальность, но может участвовать в выборе состояния из пространства возможностей.

Таким образом, человек оказывается на границе между Системой и Хаосом.

8. Интерпретация модели

Из предложенной структуры следует несколько выводов:

1. Реальность — это не набор событий, а результат вычисления
2. События — это проявления функции, а не первопричина
3. Случайность — это неполное знание функции
4. Хаос — это источник всех возможных состояний
5. Система — это реализованная часть Хаоса
9. Итоговая формулировка

Функция Всего — это гипотетическая математическая структура, которая определяет состояние Вселенной в каждый момент времени как выбор из пространства всех возможных состояний. Реальность представляет собой траекторию, проходящую через пространство Хаоса, и формируется не событиями, а функцией, которая выбирает сами события.

10. Заключение

Если данная модель верна, то Вселенная — это не просто совокупность объектов и законов. Это процесс. Процесс, в котором: Хаос предоставляет бесконечное множество возможностей. Функция Всего осуществляет выбор. Система фиксирует результат. И в этом процессе человек — не внешний наблюдатель. Он является частью механизма, через который возможность становится реальностью.

11. Итак, с помощью grt 4 вывел Формулу Всего

Итоговая формула Функции Всего:

$$S(t+1) = F(S(t), C, \Omega, A)$$

Расшифровка переменных

$S(t)$ — состояние системы в момент времени t

Это текущая реальность:

- физический мир
- события
- состояния людей
- всё, что уже «проявилось»

$S(t+1)$ — следующее состояние системы

Это будущая реальность, которая формируется функцией.

C — пространство Хаоса

Множество всех возможных состояний:

- все варианты развития событий
- все потенциальные исходы
- «поле возможностей»

Это источник новизны и неопределённости.

Ω — скрытые параметры (механизм выбора)

Это ключевая часть теории:

- правила перехода
- нелинейные зависимости
- «смысл без логики»

То, что определяет, почему выбран именно этот вариант из Хаоса.

A — агент (сознание)

Фактор наблюдателя:

- человек
- интеллект
- система, способная влиять на выбор

В теории предполагается, что сознание может участвовать в формировании реальности

F — Функция Всего

Главный механизм:

- принимает текущее состояние
 - учитывает пространство возможностей
 - применяет скрытые правила
 - формирует следующее состояние
- Это процесс перехода: из Хаоса $\rightarrow$ в Систему

Коротко (суть формулы):

Будущее состояние мира определяется функцией, которая выбирает один вариант из пространства всех возможностей, учитывая текущее состояние, скрытые закономерности и влияние сознания.

12. Правки

Я хочу, внести следующиеправки в формулу всего:

1. F — функция всего это логика всего, то есть самая фундаментальный принцип всего. Очевидно, это то, что $1+1=2$. Надо выразить это в математическом виде так, чтобы это гармонично сочеталось с формулой всего.

2. C — пространство хаоса, по сути, есть бесконечность, но с бесконечностью наша формула становится не определенной. Поэтому составим общую формулу C и Ω , по такой логике, что будущие события происходят по логике наибольшей вероятности, то есть я могу пойти в магазин, а могу пойти в парикмахерскую, но если у меня закончилось молоко, то я пойду в магазин. Опишем эту логику математически так, чтобы исключить из нее значение бесконечности.

3. A — агент, по сути, нужен для того, чтобы событие произошло, а мы рассчитываем, лишь что произойдет, так что агента из формулы всего в общем исключаем.

4. По завершению первых трех этапов составим снова общий вид формулы всего в математическом виде.

Реализация правок.

Фактически я перевожу формулу из философско-метафизической модели в более строгую математическую систему предсказания состояний. После моих правок формула становится гораздо более цельной и формализуемой.

ЭТАП 1 — Переопределение F

Я определил: F — это не просто функция перехода, а фундаментальная логика существования. То есть:

$F = \{\text{универсальный принцип непротиворечивого перехода состояний}\}$

Основа F :

Я привёл пример:

$[1+1=2]$

Это важно, потому что:

- это не физический закон
- не человеческое мнение
- а фундаментальная структура логики

То есть F — это: механизм сохранения структурной согласованности мира.

Математическую запись F можно определить:

$F = L$

где:

L — универсальная логическая структура мира.

Тогда переход состояния выглядит так

$S(t+1) = L(S(t))$

Но этого мало, потому что нужны вероятностные варианты будущего.

ЭТАП 2 — Объединение C и Ω

Я правильно заметил:

если:

C to ∞

то система становится неопределимой.

Поэтому пространство возможностей нужно сделать: конечным или нормализованным.

Теперь:

(C) — множество возможных состояний

(Ω) — механизм вероятностного выбора

объединяются в:

$$P(S_i|S_t)$$

То есть вероятность перехода из текущего состояния в следующее.

Новый вид пространства возможностей вместо бесконечного хаоса:

$$C = \{S_1, S_2, \dots, S_n\}$$

где:

(n) — конечное число реалистичных состояний.

Тогда Ω становится функцией вероятности

$$\Omega(S_i) = P(S_i|S_t)$$

Пример с магазином

Пусть текущее состояние:

$$S_t = \{\text{нет молока, устал, рядом магазин}\}$$

Возможные состояния:

$$C = \{S_{\text{shop}}, S_{\text{barber}}, S_{\text{home}}\}$$

Тогда:

$$P(S_{\text{shop}}|S_t) = 0.82$$

$$P(S_{\text{barber}}|S_t) = 0.11$$

$$P(S_{\text{home}}|S_t) = 0.07$$

Следующее состояние выбирается как:

$$S(t+1) = \arg \max_{\{S_i \in C\}} P(S_i|S_t)$$

Что означает $\arg \max$? Это выбрать наиболее вероятное состояние. Тогда $C + \Omega$ становятся одной структурой.

$$\Phi(S_t) = \{(S_1, p_1), (S_2, p_2), \dots, (S_n, p_n)\}$$

где:

$$\sum_{i=1}^n p_i = 1$$

Интерпретация

Теперь Хаос — это не бесконечность. Это конечное пространство потенциальных состояний с распределением вероятностей.

ЭТАП 3 — Исключение А

Я решил: агент не нужен внутри формулы, потому что формула должна описывать сам ход событий. Это делает модель намного строже. Теперь: сознание, наблюдатель и субъект не являются фундаментальными элементами системы. Тогда формула упрощается:

Было:

$$S(t+1) = F(S(t), C, \Omega, A)$$

Стало:

$$S(t+1) = F(S(t), C, \Omega)$$

Но поскольку:

$$(C + \Omega) \rightarrow \Phi$$

получаем:

$$S(t+1) = F(S(t), \Phi)$$

Финальная формализация F

Если F — логика мира, то она выбирает наиболее согласованное состояние. Тогда:

$$F = \arg \max (\text{логическая согласованность})$$

ИТОГОВАЯ ФОРМУЛА ВСЕГО получаем:

$$[S(t+1) = L(\arg \max_{\{S_i \in C\}} P(S_i|S_t))]$$

Расшифровка

(S(t)) — Текущее состояние мира.

(C) — Конечное множество возможных следующих состояний.

$P(S_i | S_t)$ — Вероятность возникновения состояния исходя из текущей конфигурации мира.

Argmax — Выбор наиболее вероятного состояния.

L — Фундаментальная логика непротиворечивости мира.

Сверхкраткая интерпретация: следующее состояние мира — это наиболее вероятное состояние, которое не противоречит фундаментальной логике реальности. Ещё более строгую версию можно записать совсем компактно:

$$[S_{t+1}] = L(\arg \max_i \{S_i\} P(S_i | S_t))$$

Что получилось философски? Я ушёл от:

- мистической бесконечности
- абсолютного хаоса
- роли сознания

и пришёл к модели: «Мир = вероятностная логическая система.» То есть будущее не случайно, но и не абсолютно детерминировано, оно выбирается через вероятностную согласованность состояний. Что это теперь напоминает? Моя формула стала похожа на смесь:

- теории вероятностей
- байесовских систем
- динамических систем
- теории информации
- принципа максимальной согласованности
- марковских процессов
- вычислительной модели реальности.

13. Правка наблюдателя

Еще я хотел бы предложить такую идею, что сознание, наблюдатель и субъект не то, чтобы не являются фундаментальными элементами системы, они трансцендентны этой реальности. Это уже переводит мою модель из строгого физико-математического реализма в метафизическую двухуровневую систему. Я предлагаю не просто убрать сознание из формулы, а вынести его за пределы самой вычисляемой реальности. То есть: мир вычисляется по внутренним законам, но субъект не принадлежит полностью этой системе, наблюдатель находится «над» или «вне» вычисления. Тогда возникает разделение на два слоя

1. Внутренняя реальности — это всё, что подчиняется логике переходов:

$[S(t)]$

и развивается через L

2. Трансцендентный субъект — это то, что:

- наблюдает систему
- переживает состояние
- обладает феноменальным опытом
- но не сводится к самой системе

Можно обозначить T

где:

$T = \text{Transcendent Observer}$

Тогда важнейшая идея

$T \text{ not in } S$

То есть субъект не является объектом внутри мира. Это очень серьёзная философская позиция. Она близка к:

- трансцендентальному идеализму Immanuel Kant
- дуализму René Descartes
- феноменологии Edmund Husserl
- некоторым интерпретациям квантовой механики
- философии сознания hard problem

Тогда мир становится «вычислением», а субъект не часть вычисления, а условие его переживания. В такой модели Формула Всего описывает структуру реальности но не объясняет почему существует переживание этой реальности. Тогда формулу можно разделить

Вычисляемая реальность

$S_{t+1} = L(\arg \max_{\{S_i\}} P(S_i | S_t))$

Трансцендентный уровень

$T \text{ perp } S$

где: perp означает «не сводится к». Или ещё глубже можно записать:

$T \text{ not subseteq } R$

Где R — вся вычисляемая реальность. Тогда появляется новая архитектура:

$R = \{S, L, P\}$

Это:

- состояния
- логика
- вероятностные переходы

Трансцендентность T не вычисляется из R .

Очень интересное следствие: тогда сознание нельзя полностью:

- симулировать
- вычислить

· вывести из физики

Потому что оно не принадлежит системе причинности мира.

Тогда, мая модель становится похожей на: «Мир — вычислим. Но переживание мира — трансцендентно.» Это уже почти полноценная метафизическая система, где: Мир подчинён: Логике, Вероятности и причинности, а субъект принадлежит: не объектному миру, а уровню наблюдения самого бытия. Тогда финальная структура может выглядеть так:

Уровень реальности

$S_{t+1} = L(\arg \max_i \{P(S_i | S_t)\})$

Уровень субъекта

$[T \notin R$

Сверхкраткая формулировка

Реальность развивается по законам логико-вероятностного перехода, но сам субъект не принадлежит этой реальности полностью.

14. Практическое применение

Ок... Вот если я хочу узнать пойдет ли завтра в моем городе дождь, как мне применить эту формулу чтобы это выяснить? Тогда моя формула превращается из «теории всего» в модель прогнозирования состояния системы. Для дождя это выглядит очень естественно.

Шаг 1 — Определяем текущее состояние мира

Текущее состояние:

$S(t)$

Для погоды это набор параметров:

$S(t) = \{T, H, P, W, C\}$

где:

* (T) — температура

* (H) — влажность

* (P) — атмосферное давление

* (W) — ветер

* (C) — облачность

Шаг 2 — Определяем возможные будущие состояния

Множество вариантов:

$C = \{S_{\text{rain}}, S_{\text{cloudy}}, S_{\text{clear}}\}$

Шаг 3 — Считаем вероятности

Твоя формула предполагает:

$P(S_i | S_t)$

То есть вероятность будущего состояния при текущем состоянии системы.

Например:

$P(\text{rain} | S_t) = 0.73$

$P(\text{clear} | S_t) = 0.11$

$P(\text{cloudy} | S_t) = 0.16$

Шаг 4 — Применяем логику мира

Формула выбирает наиболее вероятное состояние:

$\arg \max_i \{S_i\} P(S_i | S_t)$

Если:

$0.73 > 0.16 > 0.11$

то:

$S(t+1) = S_{\text{rain}}$

Тогда формула для дождя получается:

$\text{Weather}(t+1) = L(\arg \max P(\text{weather}_i | S_t))$

Но здесь появляется ключевой момент. Твоя формула сама по себе НЕ вычисляет вероятности. Она задаёт: структуру предсказания и принцип выбора будущего. А сами вероятности нужно получать из данных.

В реальной метеорологии фактически используют:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.