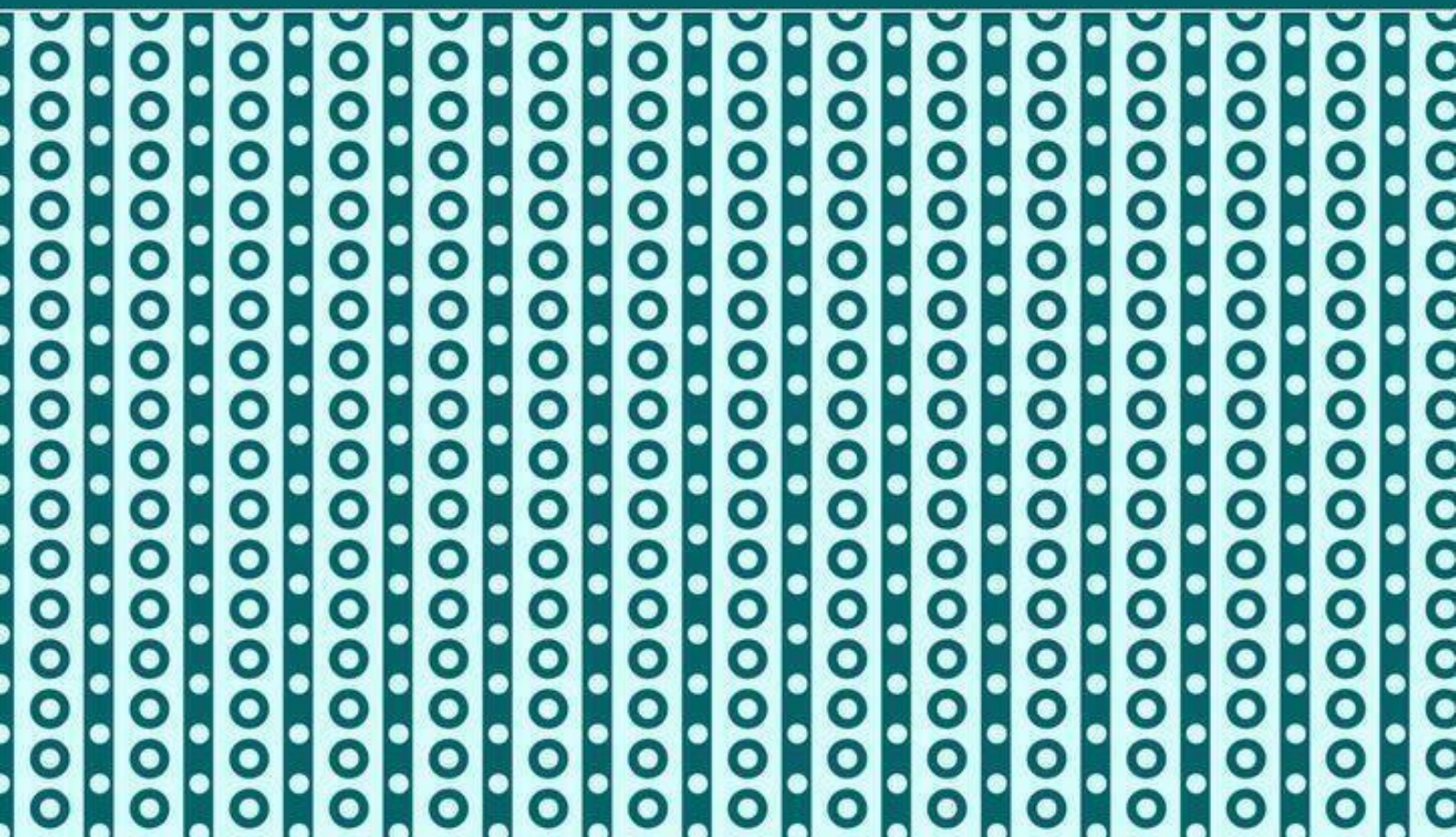


18+

Сергей Иванов

*«Смотри_название»
первое
(с дополнением)*

Этот текст есть в полной книге
«Смотри_название»



Сергей Иванов

**«Смотри_название»
первое (с дополнением).
Этот текст есть в полной
книге «Смотри_название»**

«Издательские решения»

Иванов С.

«Смотри_название» первое (с дополнением). Этот текст есть в полной книге «Смотри_название» / С. Иванов — «Издательские решения»,

«Смотри_название» первое содержится в полном «Смотри_название». Это первое «Смотри_название». Дело в том, что первое «Смотри_название» человек читает без предисловия, без дополнения! В этой книге первая часть, человеческая, а не вторая часть, негативная. Также здесь есть дополнение, которое надо читать во вторую очередь. То есть, это первое «Смотри_название», просто здесь ещё добавлено дополнение. Полное же дополнение относится к полному «Смотри_название».

**«Смотри_название»
первое (с дополнением)
Этот текст есть в полной
книге «Смотри_название»**

Сергей Иванов

© Сергей Иванов, 2026

ISBN 978-5-0065-5422-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

— Смотри_название первое содержится в полном смотри_название.

— Это первое смотри название.

— Также здесь **НОВЫЕ ЧАСТИ** смотри название «**ПЛОХОЕ УСЛОВИЕ ЭТО ПЛОХОЕ УСЛОВИЕ**», которые читать надо в вторую очередь. «Самое первое сн» «Можно написать лишь априори, а не» «**НОВАЯ ВЫРЕЗКА** что могло бы быть без ситуации».

ЗДЕСЬ ПЕРВОЕ СН. И НАПИСАНО ЛИШЬ, ИМЕННО ПЕРВОЕ СН я имел в виду я написал, как первое и есть первое. Записана эта мысль или не записана, эта работа посвящена именно классическому первое сн, которое я написал как первое. И что пишется только первое, а не второе.

Эта работа первое, для того чтобы именно только сказать первое, и намекнуть, что человек может написать первое, это первое. Это первое, оно не предназначено как то красиво сказать о выводах второй части. Единственное можно, просто приноровиться, что сн намекает что человек не умирает не живёт. О чём говорит сн, сн намекает на то о чём говорит сн.

Философия это математика, что отличается от смысла жизни. Математика это два варианта. * Жизнь это наслаждение два варианта. — Стрдание два варианта не решаемы. (Стрдание двух_вариантов_нет — это стрдание плохая грубая реальность. Дурак никому не интересный. Именно речь идёт не о том, что двух вариантов нет, а наслаждение есть, а только о том, что двух вариантов нет. То есть если бы наслаждение было осуществимо, то религия сбылась. Но двух вариантов нет, наслаждение не осуществимо. Есть классическое слово обеспечено.

) — Что же такое жизнь? Жизнь это правые прибыточные два варианта, что полностью удовлетворяет жизни. — Что же выше? Вторые_левые два варианта или правые два варианта? Жизнь полностью удовлетворяет как жизнь. Но вторые_левые два варианта выше.

Но. * Не обеспеченное. Жизнь не обеспечена стрдание_двумя_вариантами. Жизнь это наслаждение, наслаждения хотелось бы, но оно не обеспечено стрдание_двумя_вариантами. (до понятия катастрофа — не известно было, что превалирование надо уровнем возможности не обеспечено возможностью).

Имеем ли мы жизнь. Если имеем то идеал. Если не имеем то ооиндв. По идее ооиндв наталкивает нас на то, что мы можем и не иметь наслаждение_двух_вариантов.

Вернее мы сначала не знаем, во-первых существует чел вид. Кратко. Пример фактора к надо найти апостериори. Это миллион животных. А так чел вид сам не свидетельствует, что стрдание двухвариантаная задача не осуществима. — Смысл что К СОЖАЛЕНИЮ не имеем,

но не имеем. Один отсутствующий из прибыточных_двух_вариантов ПО ГРУБОЙ РЕАЛЬНОСТИ — по нормальной человеческой реальности НЕ ИНТЕРЕСНО.

— По грубой реальности, всё сводится к космическому вакууму. /Вот это первая мысль/ Конечно мы понимаем, что это априори космический вакуум. А существует чел вид. И вот тут то, как к чел виду, относится космический вакуум... То есть кратко, я на эту тему мог бы исследовать, то есть что значит космический вакуум. Я исследую мир априори, апостериори мир нельзя исследовать

Меня не интересует делание сн апостериори. Единственное что входит, это разграничение что книга это первое сн, а апостериори мы не исследуем. Ну можно сказать что есть ещё апостериори, но оно не исследуемо.

Я не пишу первое второе третье. Я пишу первое и всё первое есть первое, ну максимум пишу можно модифицировать потом второе сн.

У меня не было ответа на вопрос жизнь, кроме человека может убить, чел имеет смерть.

Человек имеет смерть. Чел имеет полную смерть. Чел имеет именно первую смерть. Кратко.

Всё.

Ещё ладно если чел имеет полную смерть. То есть что значит полную смерть. Полную смерть. Но все люди полностью умрут, мир это грубая реальность животные, смерть. Здесь всегда все умрут.

Есть нормальные параметры. Чел вид не умирает не живёт. Вообще, никто не говорит, что чел конкретно умирает. Ну чел может и не жить. Но. Чел не умирает, не живёт. Ну.

Вторая часть ситуация. Я пытался сказать, я не учёный. Учёный это не завися от ситуации, сказать когда всё абсолютно нормально, то всё абсолютно нормально. Нет шизофрении. Человеку не плохо. Кратко. То есть я не исследую науку. Я написал просто лопатой по спине ситуации, человек может иметь смерть по грубой реальности. Практически реальную смерть. А не наука. Когда всё абсолютно нормально то всё абсолютно нормально. Чёрта нет. Особенно в идеале чёрта нет. Есть лишь погрешность.

Что я знал нормальное начало. Я написал первое. Человек это единица, он пишет первую единицу. Первый класс. Причём о силах, любовь бывает разной а бог всегда один, можно сказать априори. Но только априори.

Эл документ. **Первое. Я НЕ учёный. Я изложил лишь первые простые данные, из которых исходит жизнь.**

Иванов сергей борисович минск пишет. Я пишу первое. Я не учёный. В чём смысл.

Иванов сергей борисович минск пишет. Я никогда не писал, что. Человек должен иметь смерть, что есть злой умысел. Я писал, что я не учёный! В пассивном смысле слова.

Поэтому какое состояние иванова сергея борисовича. Его ситуация неблагоприятна. Когда он не думает. Но можно вообще дом горит козёл не видит. Да козёл не видит это лучше. Но это просто козёл не видит закрывать глаза. Пассивное состояние от проблемы.

То есть иванов сергей борисович это не знал. Он не знал что надо не думать. Поэтому он не дотягивал до не думания о проблеме.

Иванов Сергей Борисович Минск пишет. Он пишет, первое. Он начинает с проблемы. Он пассивно никогда не говорил, что проблема надо. Но он констатирует проблему, первое. Он пишет первое проблему.

Так он и написал первое. Что вы от него хотите. Он и говорит, что то что он написал, и есть первое.

Причём когда иванов сергей борисович пассивно не думает о проблеме, всё таки лучше.

То есть иванов сергей борисович пишет первое. Он и писал лишь первое. Он говорил пассивно, я не учёный, я сохраняю пассивность, первое.

Кратко. Практически грубая реальность. Есть ли весёлый бог? Об этом я не думаю. Тебя наградят посмертно? Наградят? Не особо наградят. Не наградят.

И конечное тоже можно написать конечное 100. Я не учёный!! Я не думаю на тему, должен ли человек злой умысел плохо умереть, или должен ли человек тогда 100% жить хотя бы единица. Я открыл исходную практику, что человек умрёт лопатой по спине, это не относится к философии. Я открыл исходное данное, я не думаю на тему, должен ли человек злой умысел плохо умереть, или должен ли человек тогда 100% жить хотя бы единица. Я открыл исходную практику, что человек умрёт лопатой по спине, это не относится к философии. Я не думаю над философией, какая философия философии нет. Человеку ПРАКТИЧЕСКИ лопатой по спине как животному. Вот в чём исходное данное, а не философия. ТО ЕСТЬ СВЕРКА. Человек просто умрёт. **Но философские вопросы, я не говорю, любая болезнь зло негатив, и болезнь имеет место.**

Иванов Сергей Борисович Минск пишет. Когда он не думает, в какой ситуации он живёт, то это жизнь. Ну а все что он думал о том в какой ситуации находится, это плохое. Причем он не мог сформулировать это. Просто когда молча он не думал, это жизнь.

Иванов Сергей Борисович Минск пишет. Он просто написал первое. Он говорит, я пассивно, не учёный. Он не знал, что он не учёный. Но он говорил пассивно, я не учёный, я ПРОСТО написал первое.

Иванов Сергей Борисович Минск пишет. он говорит что первое это первое. он пассивно, не говорит, что смерть должна быть или злой умысел правилен.

Иванов Сергей Борисович Минск пишет. Он просто написал первое что есть первая часть проблема. Он просто написал первое это первое.

Иванов Сергей Борисович Минск пишет. Если бы я ещё сначала оставался не думал над проблемой, то было бы лучше. Нет не так. Вначале у меня была ситуация плохо. Но выбраться из нее невозможно. Поэтому лучше бы вообще не думать не плохого не хорошего. Я раньше это не знал. Но самое лучше мое состояние было бы, когда я не думал не плохое не хорошее. То есть на что влияет ситуация, если бы я не думал о том, что ситуация плохо, то это было бы мое лучшее состояние. Но не не так. У меня была ситуация плохое. Но выбраться из нее невозможно.

В этой книге первая часть человеческая, а не вторая часть негативная.

На нет спроса нет. Смысл не во второй части. Вторая часть может быть. Но смысл не идти во вторую часть. Тогда что-то нормально.

Шкала законы физики 50 и 50. Отметка 100 98 50 49 0. Чел 50 живёт, но 50 возможно низшее не идеальная энергия, нет работы нет еды.

Смотри_название первое содержится в полном смотри_название.

Смотри_название надо именно первое это. Есть исследование мира априори смотри_название первое, а есть апостериори. Мир человек может исследовать только априори. Тебя не спрашивают, какие силы ты исследовал апостериори в плюс и в минус. Кратко.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.