

БИТВА ЗА НОВОРОССИЮ

Владимир МИРОНОВ

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ И СВО

**ИСТОРИЧЕСКИЕ
РАЗМЫШЛЕНИЯ**



Битва за Новороссию (Вече)

Владимир Миронов

**Украинский национализм и СВО.
Исторические размышления**

«ВЕЧЕ»

2026

УДК 94.(47)
ББК 63.3(2)

Миронов В. Б.

Украинский национализм и СВО. Исторические размышления /
В. Б. Миронов — «ВЕЧЕ», 2026 — (Битва за Новороссию (Вече))

ISBN 978-5-4484-6063-0

Автор рассматривает события, приведшие к проведению Россией специальной военной операции на Украине в общеисторическом и политическом контексте, как часть длительного исторического процесса. Те проблемы, которые до крайности обострились в наши дни, возникли не сегодня и даже не сто лет назад. Перед нами разворачивается картина острой борьбы идеологий, менталитетов, государственных стремлений и религиозных взглядов.

УДК 94.(47)

ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-4484-6063-0

© Миронов В. Б., 2026

© ВЕЧЕ, 2026

Содержание

Предисловие	6
Конец ознакомительного фрагмента.	19

Миронов Владимир Борисович
Украинский национализм и СВО
Исторические размышления

© Миронов В.Б., 2026

© ООО «Издательство „Вече“», 2026

Предисловие

Украина при Петре

На фоне победы Петра Великого над грозными шведами как-то в тени остаётся тема его битвы за Украину. А между тем та стала местом главного сражения России с ранее непобедимым воителем Запада. Подчеркну один важный момент: Карлу удалось провести русского царя и тот смог соединиться с Мазепой. Отношения с Украиной обрели невиданную остроту. Через неё и через Польшу цари, элиты получали доступ к Европе. Ведущая роль украинцев была заметна, и в 1686 г. патриарх Иерусалимский Досифей настаивал, чтобы «в Москве был сохранён старый порядок вещей, чтобы там не было игуменов, архимандритов казачьих людей (украинцев), но только московские». Украина – земля, где знать наследует польское влияние. Православная церковь почувствовала опасность западничества.

Украинцы известны как учителя и воспитатели сыновей русской знати; из их рядов вышло немало ораторов, кто на празднествах и торжествах в России витийствовали, восхваляя благодетелей. С. Полоцкий, приехав в Москву в 1663 г. с Украины, до 1667 г. был учителем царской семьи. Его ныне считают величайшим учёным России тех лет¹. Этому народу свойственны как некие достоинства, так и большие недостатки.

Современнику непросто его понять. Следует прочесть труд М.С. Грушевского «История Украины-Руси» (написанный с позиции укрофила и русофоба). «Гусь свинье не товарищ!»² Живя и обучаясь во Львове, бывшей Галиции, Грушевский стал глашатаем идеи, что Киевская Русь – центр и начало исключительно украинской государственности. **Он отрывает Киев от Руси!** Российская академия наук признала украинский язык самостоятельным языком, а не одним из наречий русского (1903). Власти империи запретят его преподавание в школе³. В отместку те лишают русский язык элементарных прав. Но в XVII в., когда русский народ бился со шведами, малороссы были на стороне России. А вот её знать желала союза с Польшей, на которую ориентировалась. И не случайно Швеция и Карл XII в планах нападения на Россию рассчитывали на помощь украинцев, запорожских казаков, крымских татар в войне. История земель «независимой Украины» второй половины XVII в., как и в конце XX – начале XXI в., являла собой пример кровавого хаоса, смуты, междоусобиц, предательств её знати.

Турция тогда мудро заняла нейтральную позицию, не желая ссориться с Россией из-за Украины. Турецкий султан запретил крымскому хану выступать на стороне шведов против русских. В 1709 г. шведы сообщают крымскому хану Девлет-Гирею, что запорожцы Сечи с ними заодно. «Мы стоим на пути, по которому татары обычно ходили на Москву. Теперь и они пойдут туда с нами», – такие сообщения поступали из шведской армии в Стокгольм с Украины. Возникла угроза тройного удара против Петра I и России – со стороны шведов, крымских татар и запорожцев. В сложной ситуации русским удалось решить вопрос с помощью денег. Петру I с помощью эмиссаров удалось подкупить часть больших султанских чиновников (в Стамбул было отпущено 5500 рублей золотом и на 10 000 соболевых шкурок). Султан запретил крымцам выступать против русских, заодно и запретил принимать запорожцев в состав Крымского ханства⁴. Турки тогда были мудрее.

Исторически Малороссии (её хотят сделать анти-Россией) суждено было стать субъектом постоянных интриг против России. Народ Украины был раздираем своей знатью между Поль-

¹ *Андерсон М.* Пётр Великий. Р.-н-Д. – М., 1997. С. 5.

² Так возмущённо откликнулся историк, когда студенты-пролетарии обращались к нему: «Товарищ!»

³ *Грушевский М.* Иллюстрированная история Украины. Предисловие А.И. Миллера. М., 2001. С. IX.

⁴ *Возгрин В.Е.* Военно-политический конфликт в период пребывания Карла XII в Турции (1709–1714) по неопубликованным источникам // reenactor.ru.ARH/PDF/Vozgrin.pdf

шей, Австрией, Турцией и Россией. Поэтому у царя Алексея Михайловича в отношении малороссов (украинцев) было две тактики: мирная – найти на Украине среди оппозиции силы, что могли бы обуздать бунтующую, а порой разбойничью Украину, и силовая – решить вопросы военным путём, возможно, с восстанием прорусской части. Собственно, сегодня мы находимся в схожей ситуации. Нужно опираться на прорусские силы, а они там есть.

Тем более что угнетение малороссов поляками часто вызывало в их среде восстания. В 1625 г. поднялись казаки и крестьяне во главе с Жмайло. В 1630 г. вспыхнет восстание Трясило, в 1635–1638 гг. следует цепь восстаний Сулимы, Павлюка, Острияницы, Полторакожуха. Их жестоко подавляли, истребляя восставших. Вождей поляки подвергали истязаниям, казням. Ясновельможные господа и дамы приходили полюбоваться, как тех вешают на крюках под рёбра, ломают кости на колесе, зажаривают заживо в медном быке. Участники восстаний и мирные жители, охваченные ужасом, бежали от смерти в Россию. Беженцев расселяют в районах Харькова, Сум, Изюма, Чугуева, Острогожска, ибо земли те принадлежали не Польше, а московскому царю.

Так возникла еще одна «украина» – Слободская, получившая название в силу того, что переселенцы жили в слободах, освобождаемых от налогов. За это те должны были нести службу по охране границ, получая жалованье от русской казны⁵. Особо подчеркнём: то, что сегодня называют Малороссией, Слободской Украиной, является сугубо российским детищем. Обратимся к поляку М.К. Любавскому, автору глубокой книги по истории русской колонизации. Для постройки городов и укреплений на этих землях были вызваны посошные люди низовых городов. Сюда хлынули люди «со всего Заднепра, даже из Заднестра», хлынули в бесчисленных количествах и «повольно» (т. е. по своей воле). Им не хватало места в Малой России, они стали заселять Великую Россию, за реками Донец и Дон. «В это время (в эпоху руины) Украина, раздиравшаяся внутренними усобицами, подвергалась беспрестанным опустошениям со стороны турок и татар». Ей и оказывало большую помощь московское правительство. Выполнение задачи «поребовало от русского народа больших средств и усилий, но зато и вознаграждение было с лихвой. Русский народ получил возможность развивать своё земледельческое хозяйство на тучном чернозёме при более благоприятных климатических условиях, чем в лесной области...»⁶ Так появились городки Богодухов (1668), Городное (1672), Красноутск (1668), Колонтаев (1665), Рублёв (1677), Мурахва (1665), Харьков (1656), Золочев (1676), Соколов (1675).

Среди тех, кто заселял эти земли, были преимущественно русские люди, поселяли тут татар и мордву, а также конных казаков. Все они получали от России на первых порах деньги и хлебное жалованье, пока не обзаведутся хозяйством. Эти и другие города, местечки созданы русскими, народами России и останутся Россией! Хотя в этой пёстрой массе, конечно же, были и те, которые их положением и привычками тяготели к Польше. Но ещё больше среди колеблющейся публики было тех, кто был готов за злато продать душу и тело кому угодно. Ф. Уманец в XIX в. писал о двойственной натуре малороссов (в основном, конечно, привилегированной части), тяготевшей к Польше, но в трудные минуты истории вынужденной обращаться за защитой к России. «Отношение малороссиян к Польше было иным. Та являлась им во всём обаянии ягеллонской унии... в блеске западной цивилизации, пред которой преклонялся даже ближайший поверенный русского царя Ордин-Нащокин; наконец, в пользу Польши говорили целые века совместно пережитой истории»⁷. Действительно, культурная Польша обладала неким очарованием. Можно даже понять сына Тараса Бульбы, Андрия, что не устоял пред красотами паночки. Само малороссийское население находилось в физическом и культурном плену у поляков. Так, каштелян Хельмнский бахвалился, что скоро «Украина опять будет за Польшею».

⁵ Шамбаров В.Е. Пётр и Мазепа. Битва за Украину. Пролог: «украинский вопрос». М., 2015.

⁶ Любавский М.К. Обзор русской колонизации с древнейших времён и до XX века. М., 1996. С. 303.

⁷ Уманец Ф.М. Малороссияне в Польше // Исторический вестник. СПб., 1881. Т. VI. С. 63.

Устрялов, рассказывая о борьбе на Украине различных интересов и сил, отмечал со ссылкой на резидента русской разведки в Польше, что там настроены к России скорее враждебно⁸. Хохол более привык к сапогу пана. Так складывалась холопская жизненная философия.

А потому всё непросто: Новороссия и часть народа Малороссии – с Россией, элиты скорее тяготели к Европе и Польше. Конфликт имеет сложную историю. В основе, если представить географически, лежит «бермудский треугольник Украины», тремя сторонами которого в XVII–XVIII вв. выступают главным образом три страны – Турция, Польша, Россия. Борьба та началась в 1672–1673 гг. при царе Алексее Михайловиче. Тогда Россия и Левобережная Украина начали войну против Турции. Их союзником была Польша. Кровавые бои развернулись на огромном пространстве – от Днестра до Азова. На стороне Турции в войне активное участие принимали и татары крымского хана. Но уже в самом начале войны Речь Посполитая заключила сепаратный договор с турками, и те ринулись на Правобережье. К 1675 г. началась битва между двумя Украинами – русско-украинской (войсками Г. Ромодановского и русских украинцев Самойловича) и турецко-украинскими и татарскими войсками (с их союзником Дорошенко). К осени оба гетмана, русской и зарубежной ориентации, с ужасом наблюдали, как вся Правобережная Украина превращается в мёртвое пространство. Нигде не было видно «даже духа человеческого». Неужто повторится?

Поляки выступили против русских, и готовились те, вместе с турками, ударить по Киеву, используя «нацбатальоны» предателя Дорошенко. Но польский полководец Ян Собеский предпочёл заключить мир с турками, а Украину и Киев отдать тем на разграбление. Тем более что в руках у них находилась мощная крепость Чигирин, что неподалёку от Киева. Ну а потом Чигирин перешёл в руки русских. Уже тогда Украина была важнейшим военно-стратегическим объектом. Султан Турции, претендуя на эти земли, заявил, что он покорила Украину «своею саблею и силою», а вы, русские, «московские люди», вы заняли пустой Чигирин, когда уже гетман Дорошенко ушёл. Султан прислал Хмельницкого, «властного дедича, чтобы тот отныне властвовал над всей Украиной, и послал войско, чтобы „его на гетманство посадить“. Русским же предлагалось убраться подобру-поздорову, сохранив жизнь и имущество. А не послушают – так „мечом и огнем побеждены будут... не досадуйте, что вам прежде времени не дали ведать“⁹. Прислал грамоту и изменник Ю. Хмельницкий, убеждая казаков сдать город и страну ему как наследнику отца. Командующий русским войском, принявший православие генерал-майор Трауернихт с военным советом решили: „Отвечать не иначе, как пушками“. И по предателю ударили пушки.

Меж тем Россия тоже не дремала... 4 мая 1676 г. на Украину выехал князь В.В. Голицын, дипломат с секретными полномочиями. Как уж разговаривал будущий канцлер с украинскими старшинами, как и чем убеждал, неизвестно, но у тех произошёл разворот. Конница полковника Г. Касагова (соратника знаменитого атамана Сирко) совершила бросок под крепость Чигирин. Дорошенко, узрев возникшее войско, сложил гетманство и сдал русским крепость с артиллерией (250 пушек), знамёнами и с турецкими бунчуками! Теперь ни турки, ни поляки уже не могли овладеть Киевом, не взяв крепость Чигирин. Понимая это, русское правительство, не мешкая, ввело на Украину (в Чигирин) „гвардейский корпус“. Говорят, история имеет тенденцию повторяться. В каких формах и лицах – вот вопрос!

Гарнизон крепости укрепили 1200 солдатами М.О. Кровкова, одного из создателей русской регулярной пехоты. Нижний город готовили к обороне казаки Самойловича¹⁰. По окончании Первого Чигиринского похода русское правительство пыталось восстановить диплома-

⁸ Устрялов Н.Г. История царствования Петра Великого. СПб., 1858. Т. 3. С. 85.

⁹ Шамбаров В.Е. Правда варварской Руси. М., 2006. С. 3.

¹⁰ Богданов А.П. Как был оставлен Чигирин: мотивы принятия решений в Русско-турецкой войне 1676–1681 гг. // Военно-историческая антропология 2003–2004. М., 2005.

тические отношения с Турцией. 12 декабря 1677 г. в Стамбул был направлен посол Афанасий Поросук с грамотой о вступлении на престол Фёдора Алексеевича и предложением мира. Русские, очевидно, надеялись удержать Правобережную Украину¹¹.

Почему же так важен Чигирин? Когда московские бояре послали к Самойловичу стольника В. Тяпкина с предложением разрушить Чигирин до основания и тем предотвратить его захват неприятелем, гетман на это ответил: „Если Чигирин будет содержаться крепко под царскою рукою, то и обе стороны Днепра будут пребывать в верности великому государю; если же Чигирин разорить, то уж лучше прежде сказать украинскому народу, что он царю не надобен, а потому-то Чигирин разоряется либо неприятелю отдается! У нас в народе говорят: за кем Чигирин, затем и Киев, а затем и все мы в подданстве. Засядет в Чигирине Юраска – все те, что с правой стороны к нам сюда перешли, пойдут к нему опять на правую сторону, и нам трудно будет их удержать. Если же. Боже сохрани, овладеют Чигирином турки и посадят там своих людей, тогда царь турецкий велит брать запасы с сей стороны Днепра и все наши малороссийские города станут поневоле отдавать ему послушание. Тогда и в великороссийские города проста будет туркам дорога! Вот и теперь уже казаки только того и ждут, чья сторона верх возьмет в Чигирине“¹². Поскольку Киев был второй целью османов после Чигирина, были проведены инженерные работы под руководством полковников фон Залена и фон Фростена. Оценки численности турецкой армии в источниках разнятся, но из иных сообщений современников – секретаря французского посольства де ла Круа и Патрика Гордона – исследователи делают вывод, что собственно турок было около 80 тыс., татар – около 30 тыс. и тысяч 20 вспомогательных „пионерных“ частей (валахи и молдаване); итого 130–140 тыс. Русско-украинские войска (общая их численность с гарнизоном крепости около 80–90 тыс.) стояли насмерть, обороняя крепость, которая, как ныне Харьков, открывала путь на Киев. Турки засыпали крепость ядрами, обстреливали дома и церкви, делали подкопы и взрывали мины. Город пылал. Но русские (всего 11 713 чел.) мужественно оборонялись. Копили силы. Ромодановский использовал артиллерию. Однако опытных артиллеристов в русской армии оказалось мало, и тогда к орудиям приставили ещё необученных солдат. Воевода запретил пристрелку орудий под предлогом сбережения пороха и боеприпасов. Всё это отрицательно сказалось на действиях русской артиллерии во время осады: мало того, что на четыре турецких выстрела русские едва могли отвечать одним, так ещё и стрельба их велась неточно, в то время как умелые турецкие канониры редко промахивались¹³. Как видим, турки учили нас не хуже шведов! Однако придёт время – и мы будем бить и турецких янычар!

Кровавая битва кипела, не затихая... Особую отвагу проявили полки генерала Шепелева, генерал-майора Кравкова, драгуны Змеева. В ходе боёв воевода Ржевский убит. Гордон, получив при осаде четыре ранения, в том числе пулей в лицо, был произведен в генерал-майоры и назначен одним из командиров киевского гарнизона (на чём настаивал гетман Самойлович). Матвей Кравков был пожалован в генерал-поручики, а в следующем году царь сделал его и Шепелева полными генералами и приказал „писать ему (уважительно) с вичем“¹⁴. Битва русских за Чигирин и вынудила султана отказаться от нового наступления на Украину. Причина в том, что великий визирь в походе на Чигирин потерял 60 тыс. воинов, половину армии¹⁵. Царь и Дума оказались решительнее, нежели либеральные „херои“! И Чигирин туркам и татарам „костью в горле стал“.

¹¹ Чигиринский поход 1678 года – решающая кампания в ходе Русско-турецкой войны за Правобережную Украину.

¹² Цит. по: *Широкопад А.Б.* Тысячелетняя битва за Царьград. Гл. 3 // history.wikireading.ru

¹³ *Федосов Д. Г.* Полковник и инженер против Блистательной Порты // Гордон П. Дневник 1677–1688. М.: Наука, 2005. С. 143–144.

¹⁴ *Малов А. В.* Московские выборные полки солдатского строя в борьбе за Чигирин в 1677–1678 годах // Гордон П. Дневник 1677–1688. М., 2005. С. 198.

¹⁵ *Шамбаров В.Е.* Святая Русь против варварской Европы. М., 2017. С. 467.

Говоря о свершениях Петра I, обычно имеют в виду прорыв России к Балтике... Но с точки зрения большой стратегии и политики куда важнее закрепить русское влияние на Украине. Надо понять: то, что называют Украиной, является русскими землями. Никакого украинского государства там не было, как не было и разделения на русских и украинцев. Этнос малороссов стал складываться в ходе массового сопротивления крымским татарам, туркам, полякам со стороны украинского казачества. Политик отметил, что „на данной территории не существовало и не существует украинского государства“. Там были Россия, Польша, Турция и крымские татары. Процесс тянулся с XV по XVIII в. В итоге победу одержала Россия, осваивая Дикое поле, Северное Причерноморье, строя города, дороги и впоследствии развивая промышленность. „Таким образом, утверждать, что украинцы жили на их прародных землях, всё равно что говорить, будто современные турки – потомки древних греков, а арабы в нынешнем Египте – это наследники древнеегипетской культуры“, – пишет „АиФ“. В. Медведчук при этом акцентировал внимание на том, что „русские и украинцы происходят от одного народа“ и что „под эгидой Русского государства эти земли на протяжении веков и были частью России“ (Медведчук. Украина находится на исторически русских землях // АиФ. 06.11.2024). История Украины пронизана смутами и изменами знати. Пётр I первым понял (увы, не сразу) двойную игру элит Украины. Историческое значение имело то, что это битва за народ, его душу, язык, будущее. Куда и с кем идти? С Польшей, Швецией, с Турцией или с Россией? В XVIII веке сделан судьбоносный выбор – с Россией. К сожалению, сейчас этот факт истории на Украине усиленно замалчивают, перевирают¹⁶.

Показательна история гетмана Мазепы... Мазепа – эмигрант и „выкормыш“ Запада. Его отец, Адам-Степан Мазепа, вначале был сторонником Богдана Хмельницкого. Он участвовал в Переяславских переговорах, но достигнутыми соглашениями был недоволен. После смерти Хмельницкого занял сторону гетмана Выговского, зачинателя Руины на Украине и польского сторонника. В 1662 г. решением польского короля назначен на важную должность черниговского подчашего, а после его смерти в 1665 г. пост унаследовал сын И. Мазепа¹⁷. Получивший польское образование, воспитание, он начал карьеру на Украине при гетмане Петро Дорошенке. Тот отправил перспективного молодого человека с ясаком к турецкому султану. Ясак состоял из сородичей, пленённых левобережных казаков. Так что „любовь“ Мазепы к Украине имела исключительно корыстные корни. Он побывал во Франции и Италии, где пребывал вплоть до 1668 г., после чего возвратился на Украину. С 1669 г. Мазепа служил в казацком войске, которое возглавлял гетман Пётр Дорошенко. Но пребывание в польском кругу, где ему, православному украинцу, приходилось всё время скрывать мысли и чувства, сделало его человеком „себе на уме“, коварным, скрытным и хитрым. Уманец писал: „После ряда измен своей вере и народности он смог добиться лишь ничтожного места, чтобы, под командой Чернецкого или коронного канцлера, терзать свою родину и ежедневно слышать её проклятия. Мазепа изверился в Польше и перестал надеяться устроить в ней своё личное положение и счастье родины“¹⁸. В 1674 г. гетманом Украины в Переяславле избрали „русского“ Самойловича. Бывший гетман Дорошенко выступал за Речь Посполитую Украины, за Украину по обе стороны Днепра, свободную от России и Польши. Он стал искать помощи у врагов России. Тут под руку и подвернулся Мазепа. Его-то он и отправил к туркам в Стамбул за поддержкой. Причём „христианин“ Дорошенко шлёт с ним 15 казаков как заложников.

Запорожцы Сирко его перехватили, заложников освободили, предателя хотели зарубить на месте, но отдали царским воеводам. Те, допросив, завербовали генписаря. Мазепа согла-

¹⁶ Шамбаров В.Е. Пётр и Мазепа. Битва за Украину. М., 2015.

¹⁷ Александров А. День в истории. 20 марта: 380 лет назад родился самый знаменитый предатель в русской истории // Украина. ру. 20.03.2019.

¹⁸ Уманец Ф.М. Гетман Мазепа. Историческая биография. СПб., 1897.

силы работать на русских. Состоялась Рада: решением большинства новым гетманом избран Мазепа. В знак благодарности он занёс Голицыну 10 000 рублей, прежде реквизированных им у опального Самойловича. Русские чиновники без взяток тогда ничего не делали (даже канцлеры). Когда Мазепа добрался до гетманской булав, он завёл барщину, захватил земли крестьян, растащил церковную и войсковую казну. Он предал гетмана Самойловича, написав на него донос после неудачного Крымского похода войск с участием казаков. Затем он занял место гетмана, прибав к рукам его богатство, оклеветал, ограбил семейство Кочубеев. За подобные дела полагался топор палача. Но чтобы избежать этого, Мазепа стал „борцом за незалежность“, найдя себе могущественного союзника в Петре.

По оценке Н. Костомарова, „гетман Мазепа как личность не был представителем никакой национальной идеи“. „Это был эгоист в полном смысле этого слова. Поляк по воспитанию и приёмам жизни, он перешел в Малороссию и там сделал себе карьеру, подделываясь, как видели, то к московским, то к польским властям, отнюдь не останавливаясь ни перед какими безнравственными путями. Самое верное определение для него будет сказать, что это была сама воплощённая ложь. Он лгал перед всеми, всех обманывал – и поляков, и малороссиян, и царя, и Карла, всем готов был делать зло, как только представлялась ему возможность получить себе выгоду или вывернуться из опасности“, – писал Костомаров¹⁹. Такой подлый и скользкий тип сегодня практически полностью возобладал в Киеве. Украинская правящая элита вскормлена иудством.

Российская либеральная печать преподносит Мазепу героем, едва ли не титаном культуры. Любопытно, что сегодня, когда в России Николай II стал предметом упований и воспеваний для нынешних элит, Мазепа на Украине стал национальным героем. Вот пример такой исторической фальшивки. Таирова пишет: „Мазепа был щедрым и умным меценатом, покровительствовал развитию искусства и культуры, образования и просвещения. В его эпоху создавались шедевры гравёрного искусства, печатались книги, в том числе на арабском языке. При нём достигла расцвета культура „украинского барокко“, построены десятки храмов и монастырей. Мазепа поддерживал, продвигал многих духовных деятелей, сделавших карьеру в России, в том числе Дм. Тутгало (будущего св. Дмитрия Ростовского), Стефана Яворского, Феофана Прокоповича“. Автор, превознося якобы великие качества Мазепы как дипломата, уверяет, что Мазепа стал едва ли не главным советчиком Петра I в его делах с Османской империей, и те осуществлялись „при консультациях Мазепы“²⁰.

Для господ в Киеве герой не мужественный и честный Сирко, а Мазепа. Так, предателя, врага России подадут нам как пример для подражания. Кто проявлял расположение к Мазепе? Поляки в лице краковского воеводы князя Вишневецкого были готовы взять Мазепу в союзники. Старшины Украины, недовольные указом Петра I, ибо он требовал сформировать из казаков Малороссии полки для борьбы с шведом Карлом. Мазепа и сам признавался своему окружению в готовности изменить России: „Знаю я и сам очень хорошо, что они (Пётр I) о вас и обо мне думают: хотят меня уkontентовать (успокоить) княжением Римского государства, а вот гетманство взять, старшину всю выбрать, города под свою область отобрать, воевод или губернаторов в них поставить, а когда бы воспротивились, за Волгу перебраться, своими людьми Украину населить“²¹. Сама же казачья старшина (часто с примесью польской крови и униатского вероисповедования) склонна к интригам и изменам, не раз ставя под угрозу великое дело воссоединения русского народа. Её непомерные шляхетные амбиции стоили свободы и даже жизни сотням тысяч людей в Малороссии. В период Руины предатели-гетманы не раз наво-

¹⁹ Костомаров Н. Мазепа. М., 1882 // knigosite.org

²⁰ Таирова Т. Гетман обоих берегов // Дилетант. 2019. № 46.

²¹ Соловьёв С.М. Чтение и рассказы по истории России. М., 1989. С. 608.

дили на Русь татар. Иезуиты настраивали Мазепу против русских, подталкивая его к шведам (Заленский прямо предложил ему перейти на сторону Карла XII).

*Мазепа козни продолжает.
С ним полномощный езуит
Мятеж народный учреждает
И шаткой трон ему сулит.
Во тьме ночной они как воры
Ведут свои переговоры,
Измену ценят меж собой,
Слагают цифр универсалов,
Торгуют царской головой,
Торгуют клятвами вассалов...*

(А.С. Пушкин. „Полтава“)

Вначале Мазепа шлёт на имя кошевого атамана Гордиенко грамоту в 1708 г. с призывом выступить на стороне русского царя. Запорожцы согласились, но требовали вольницы для себя в Сечи, да ещё отдать казакам все перевозы. Царь на это не захотел пойти. Основания для жалоб были. Русские градоначальники повели себя, как привыкли вести как у себя дома. Глуховским комендантом был назначен князь Б.И. Гагарин (с гарнизоном из 150 солдат). По словам резидента при гетманском дворе (а Пётр проверял действия его назначенцев), Гагарин и его подьячие породили массу злоупотреблений: требовали не только провианта, но „и напитков разных“, стали вымогать у местных верхов взятки („просячи себе взятков денежных“)²². Эти вымогательства обостряли и без того сложные отношения с Россией. Шведский историк Енсен писал: „При своём вероломстве, хитрости, ненасытном эгоизме, Мазепа не был ни украинским державником, ни исторической личностью“. Он – изменник. С точки зрения малоросса времён национального пробуждения (или, как ныне, безумия), всё выглядело иначе. Костомаров сформулировал эти понятия в рукописи на украинском языке „Книга буття українського народу“ („Книга бытия украинского народа“), где в библейской форме даны важнейшие мировоззренческие позиции и взгляды автора на судьбы страны. Живописуя евангельские времена, автор книги констатирует, что цари и паны, приняв учение Христа, его извратили („попереверчували“). Эти их злодейские деяния Костомаров конкретизирует на примере из истории Руси, показывая, как свободно ранее жили русичи без царя. Когда ж тот воцарился, „кланяясь и целуя ноги хану татарскому басурману, вместе с басурманами закрепостил (царь и) народ москалей“ (ст. 72). А вот когда „царь Иван в Новгороде душил и топил по десятку тысяч народу за один день, летописцы, рассказывая это, называли его христолюбивым“ (ст. 73). На Украине же, напротив, „не сотворили ни царя, ни пана, а сотворили братство-козачество, к коему каждый мог запросто примкнуть, вне зависимости от того, пан или невольник, если тот, конечно, христианин. Там все были равны, старшины избирались и обязаны были служить всем и на всех работать“. И никакой помпы, „никакого титула не было между козаками“ (ст. 75–76). Однако польские „паны и иезуиты захотели насильно повернуть Украину под свою власть... И тогда на Украине появились братства, такие какие были и у первых христиан“, но Украина всё же попала в неволю к Польше. Только восстание народа освободило Украину от польского ярма, и она пристала к Московии как к своей, т. е. славянской стране. „Однако скоро увидела Украина, что попалась в неволю, ибо она, по своей простоте, ещё не знала, что такое царь, а царь московский это всё равно, что идол и мучитель“ (ст. 82–89). Тогда Украина „отбилась от Московии и не знала, бедная, куда ей повернуть голову“ (ст. 90). И в результате она была разделена между

²² Лазарев А.Я. Глаза и руки ли государевы? // Исторический вестник. Т. 6. 2013. С. 100.

Польшей и Русью, а это „есть самое негодное дело, что когда-либо случалось в мире“ (ст. 93). Затем автор сообщает о том, что царь Пётр „положил сотни тысяч козаков в канавы и на их костях построил себе столицу“. Ну а „царица Екатерина-немка, курва всесветная, явная безбожница, – доконала козачество, так как отобрала тех, которые были старшиной на Украине, и наделила их вольными братьями, и стали одни панами, а другие – невольниками“ (ст. 95–96). „И так пропала Украина, но это только кажется“, – заключает автор (ст. 97), далее обозначая выход: Украина „скоро проснётся и крикнет на всю широкую Славянщину, и услышат её крик, и встанет Украина и будет независимой Речью Посполитою (республикой) в славянском союзе“ (ст. 108–109)²³.

Конечно, читать эти откровения Костомарова надо с холодной головой. Запорожская Сечь, хотя и называла Мазепу хитрым лисом, „Махиавелем“, но сама-то была очень даже себе на уме. За гетманскую булаву Мазепа заплатил высокую цену: подписал Каламакские статьи. Те запрещали переход крестьян в казаки; и по ним гетман лишился права самостоятельно менять казачью старшину; вынужден был одобрить легальные доносы на главу автономии. Тут же началось урезание автономии Гетманщины. Левобережная Гетманщина, отошедшая к Москве после Андрусовского перемирия 1667 г., стала первой автономией в составе Российского государства. И царскому правительству пришлось пойти на уступки гетману.

Украину нельзя воспринимать (тогда и сейчас) как нечто единое и цельное, ибо в ней было немало тех, кто хотя считались братьями, но, как говорится, „себе на уме“, кто всегда жил „окрэмo“, повторяя „моя хата з краю“. Они, не мучаясь „*чуттям йедьноїи родины*“, при первой трудности отгораживаются от общей земли, единого народа, предавая Россию²⁴. Это было, говоря понятным языком, огромное Гуляйполе – величиной с Францию... Тут наиболее вольготно чувствовало себя вольное казачество, представлявшее собой смесь гёза, русского соловья-разбойника и средиземноморского пирата или викинга. Историк пишет: „Шли на Дон люди отчаянные, беспредельные, неуживчивые, по большей части те, кого сейчас называют „дезертирами“. Распирали их сила и воля, и готовы они были на подвиги великие ради славы бессмертной или на злодеяния ужасные, чтоб запомнили навеки. Приходили весельчаки, любители попить-погулять, способные в шутку человека убить, и сами они могли сдохнуть с хохотом ни за что. Чтоб при внутренней безграничной свободе не разнесли они Главное Войско по бревнышку, держали их старожилые казаки в ежовых рукавицах. Хочешь на Дону в люди выйти, походи в чухах, в младших товарищах“²⁵. Им и полякам в первую очередь была Русь обязана развязанной Смутой. „Начало XVII века было страшным. Семнадцать самозванцев расшатывали основы Московского государства, и во всех этих неправдах казаки были если не заводчики, то участники. Многие такие казаки и на Дону никогда не бывали. Боялись таких на Москве хуже нечистого духа“, – пишет А.В. Венков²⁶. Дух непокорства и разбоя в тёмные времена оживает на Украине и в Запорожье.

Когда же появилось казачество? Что оно собой представляло? Это были беглецы с земель русских царей. Первые упоминания о казаках встречаем в документах польских хроник лишь в самом конце XV века. Затем прошло несколько десятилетий, прежде чем разрозненные беглецы с Руси стали казачеством. Польский хронист М. Бельский писал об этом так: „Прежде не было так много казаков, но теперь их набралось до нескольких тысяч человек; особенно много их увеличилось в последнее время“²⁷. Хотя казаки и продолжали заниматься земледелием, постепенно их образ жизни изменился. Они стали считать себя православным „рыцар-

²³ Литвак Б.Г. Гетман-злодей. Николай Костомаров. Мазепа // fictionbook.ru ...kostomarov/mazepa

²⁴ Сокуров С. Украинские особенности русского и славянского братства // Малороссийский вестник Санкт-Петербурга. 03.05.2018.

²⁵ Венков А.В. Азовское сидение. Героическая оборона Азова в 1637–1642 гг. // ЛитРес.

²⁶ Венков А.В. Указ. соч.

²⁷ Дицун М. Старый договор разоблачает мифы об украинской истории // Взгляд. 29.09.2021.

ством“, единственно достойным делом для которых является война. Во времена Смуты они принесли немало горя на нашу землю. Когда в 1614 г. казаки под Новгородом были разбиты шведами, то они „учали пуще прежнего воровать“. Так писал очевидец: „Лета 7123-го казаки, вольные люди, в Русской земле многие грады и села пожгли и крестьян жгли и мучили“²⁸. Спустя сто лет они пошли на союз с Карлом, чтобы грабить совместно с европейскими вояками русскую землю. И 300 лет спустя предали вновь!

Сечь Запорожская служить никому не желала, ища лишь временных союзников для разбоя. Она избрала себе другого атамана, Гордиенко. Он был ярким врагом союза с Россией и занял резко антирусскую позицию. Историки единодушны в его оценках: „клятый враг Москвы“ (М. Аркас), „откровенный враг московского превосходства“ (А. Кашенко), „открыто выражал отвращение к Москве и откровенно действовал в этом плане“ (Д. Яворницкий). С началом войны со шведами атаман перебежал на службу к Карлу XII, по пути атаковав русское войско, изрубив около 100 русских драгун и 90 захватив в плен, после чего 15 тыс. запорожцев и гетманских казаков ушли к Карлу XII. До революции в России и не скрывали, что в Полтавской битве на стороне шведов против русских сражалось от 5 до 8 тыс. запорожских казаков²⁹. При осаде Полтавы запорожцы тоже сражались на стороне шведов против русских. Казаков с кошевым Гордиенко нисколько не смутила даже перспектива войны с единоверцами и братьями по крови. „Сотня казаков приблизилась на расстояние в 500 шагов и выстрелила в москалей. Выстрел этот оказался столь метким, что 40 человек русских солдат свалились замертво. В это же время один из запорожцев, заметив на башне русского офицера в мундире с галунами, пустил в него один выстрел и тем выстрелом свалил замертво несчастного офицера“³⁰. Все знают картину Репина „Запорожцы пишут письмо турецкому султану“. Но почему-то никто даже не вспоминает письмо запорожцев русскому императору Петру I. А те в письме ультимативно потребовали от Петра: „Чтобы все московские городки по Самаре и Каменном Затоне немедля раскопать и уничтожить“. Посланные царём 15 тыс. червонцев они забрали, но служить русскому царю отказались. После ряда подлейших и гнусных измен Пётр I отдал приказ войскам – *уничтожить Сечь*. Уничтожение её возмутило верхушку Сечи и толкнуло часть запорожцев в объятия предателя Мазепы. А тот стал прикидывать, где выгоднее. Выбирая меж двумя центрами силы, он решил, что шведы сильнее и что пора менять владыку. Хотя Головкину Мазепа писал: „Никогда не отторгнусь от службы премилостивейшего моего государя“ (1705). Но, несмотря на расположение к нему царя, Мазепа предал Петра I, перейдя на сторону шведов и Карла³¹. Потом будут выискивать причины коварной измены Мазепы, как и причину слепоты царя. Пушкин в „Полтаве“ задаёт вопрос, что и сегодня задают миллионы русских и украинцев, имея в виду поколение предателей-политиков последних лет на Украине: „И где ж Мазепа? Где злодей? Куда бежал иуда в страхе?.. Зачем изменник не на плахе?“ „Говорили мне, что мой Мазепа злой и глупый старичишка. Что изобразил я Мазепу злым, в том я каюсь: добрым я его не нахожу, особливо в ту минуту, когда он хлопочет о казни отца девушки, им обольщённой“. Пушкин не скрывал омерзения от сей личины: „Однако ж какой отвратительный предмет! Ни одного доброго, благосклонного чувства! Ни одной утешительной черты! Соблазн, вражда, измена, лукавство, малодушие, свирепость“³².

...Пушкин не мог, по цензурным соображениям, писать всё, что думал. Так что ситуация с Мазепой – вполне „достойный образец“ малороссийской политики московских царей (Пётр и

²⁸ Там же. Однако теперь мы слышим голоса, что надо бы взять столицу москалей – Москву!

²⁹ К. Гордиенко – кошевой атаман Запорожского казачества.

³⁰ Яворницкий Д.И. История запорожских казаков. 1686–1734. Киев. 1991. Т. 3. С. 313.

³¹ Гетман участвовал в двух походах Петра I на Азов и в 1700 г. стал кавалером вновь учреждённого ордена Андрея Первозванного «за многие его в воинских трудах знатные и усердно-радетельные верные службы».

³² Машенко А. Уроки Полтавской битвы: зачем изменник не на плахе, а на банкноте? // Парламентская газета. 10.07.2019.

Софья действовали в традиции, заложенной ещё при Алексее Михайловиче)»³³ В вину Петру вменяют, и поделом, что он, с любимцами Меншиковым и Шафировым, приблизил к себе изменника, который так их очаровал. Надул их хитрый хохол, но и те обманываться были рады. Как и ныне... Тот был самым богатым олигархом Украины. Хотя на него писали доносы, их ему с извинениями возвращали назад. Жизнь «в ипостаси двойника» не очень обременяла Мазепу. Он привык надевать при нужном случае разные личины. Какая честь может быть у тех, кто в жизни руководствуется одним единственным принципом – взять всё, что может захватить и присвоить. Иной вопрос: а чем вызваны были симпатии Петра к Мазепе? Как проглядел предателя? Дело в том, что ещё дед Мазепы служил русскому царю, а его отец был соратником Б. Хмельницкого. В 1695 г. царь Пётр предпринял (не без некоего влияния Мазепы) свои новые походы против Крыма и Турции. Мазепа подал русскому царю и идею создания военных флотилий. Первый поход под Азов окончился неудачей, следующий ознаменован блестящим успехом: крепость Азов взята. В кампании заметную роль сыграли 15 тыс. казаков под командованием черниговского полковника Лизогуба. Мазепа же вместе с фельдмаршалом Шереметевым защищал южные границы, не давая возможности туркам и татарам прийти на помощь осаждённому Азову. С приходом Петра во власть позиции Мазепы ничуть не поколеблены, но даже усилились. 20 лет между ними сохраняется крепкая дружба. Петру импонировала личность «настоящего европейца» Мазепы³⁴. И тот, признаем, умело воспользовался благосклонностью царя, используя Гетманщину в целях личного обогащения. Психология хохла известна. Жить всегда под личиной, как вассал, изображая преданность сильному хозяину. Но в случае проявления тем малейшей слабости и поражений перебежать на сторону сильных. Сучье племя.

Хотя казачья автономия достигла определённого расцвета во времена гетманства Мазепы: правобережный шляхтич, получивший европейское образование, а затем очутившийся во главе Левобережья. Фаворит Софьи, князь В. Голицын, руководствуясь имперским принципом «разделяй и властвуй», считал назначение гетманом чуждого левобережному казачеству человека делом правильным и полезным. Голицын, отвечавший за Малороссию, в донесениях своих выгораживал Мазепу, характеризуя его как верного России человека. Доверие и благодарность царя Петра были так велики, что Мазепа вторым по счёту получил только что учреждённый орден Андрея Первозванного. Мазепа умел ловко втереться в доверие... После взятия Азова Петром к нему явился Мазепа и подобострастно подарил ему богато оправленную в золото и усыпанную драгоценными камнями турецкую саблю и на золотой цепи щит с такими же украшениями (Рылеев)³⁵.

Пётр I об украинцах говорил так: «...Сей народ и зело умен и зело лукав: он, яко пчела любодельна, даёт Российскому государству и лучший мёд умственный, и лучший воск для свечи Российского просвещения, но у него есть и жало. Доколе россияне будут любить и уважать его, не посягая на свободу и язык, дотол е он будет светочью Российского царства; но коль скоро посягнут на его свободу и язык, то из него вырастут драконовы зубы, и Российское царство останется не в авантаже». Зело преувеличил Пётр достоинства их, не видя многих пороков, за что Российская держава в дальнейшем не раз жестоко поплатится. Слово «мазепа» польское, и означает оно «рожа». Мазепой на Украине звали изменников. Война со шведами

³³ Стояков В. О «генетическом предательстве» малороссов // Взгляд. ру. 03.02.2017.

³⁴ Н. Костомаров рассказал о том, как Мазепа попал в Европу... Король Ян-Казимир послал его в числе трех молодых шляхтичей куда-то за границу на три года на королевский счет для образования. По возвращении из чужих краев в 1659 году Мазепу в качестве королевского придворного с важным поручением отправят к гетману казацкому И. Выговскому, гетманам Ю. Хмельницкому, П. Тетере. Но затем Мазепа вышел из Польши со срамом. Он ублажал жену местного пана Фальбовского (при его отлучке). Обман раскрылся: Мазепа был схвачен на месте преступления. Пан раздел его донага и привязал к лошади, которую, напугав выстрелом, пустил в галоп (Костомаров Н.И. Мазепа // az.lib.ru). Этот голый рейд стал своего рода символом, знаком украинских иуд. Так и ныне: пока негодяи не разденут народ Украины догола, буквально до нитки, пока их насильно не вздёрнут или не выгонят вон – мазепы будут красть, предавать и убивать. Такие натуры...

³⁵ Рылеев. Варианты к «Думам» // Русская старина. СПб., 1871. Т. III. С. 84.

поставила Мазепу перед выбором: надо было решать – с кем он³⁶. И Мазепа затеял тайную переписку с Варшавой. Изменник писал полякам: «Страшное дело мы зачали. Я бы хотел, чтобы и рубашка моя о том не знала. Не огнём играть хотим. Дело идёт о наших головах»³⁷. Посредником в его тайной переписке с поляками был еврей Соломон. «Святой троице» – Мазепе, полякам, иудею – пришлось вертеться ужом, что для них вполне привычно.

Когда же, узнав о тайных переговорах Мазепы со шведским королем Карлом XII и польским королем Лещинским, Кочубей стал предупреждать царя Петра I о готовившейся измене, тот ему не поверил. Русский царь, полностью доверяя Мазепе, счёл сведения о его измене клеветой и выдал гетману бежавших в Россию Кочубея и его единомышленника полковника Искру. Их жестоко пытали и казнили в селе Борщаговка, где стоял лагерь Мазепы. 25 июля 1708 г. по приказу гетмана Мазепы казнен генеральный писарь и генеральный судья войска Запорожского Василий Кочубей. Его казнили по обвинению в ложном доносе на гетмана в стремлении к измене³⁸. Так что опираться на украинскую «шляхту» в политике себе дороже... Даже если её, как Мазепу, раздеть догола, вымазать смолой, вывалить в перьях, привязать к лошади голым и пустить на волю (как сделал с Мазепой пан, чью жену он соблазнил), всё это бесполезно³⁹. Мазепу, согласно легенде, раздели догола, измазали г...ом и пустили коня в галоп. Казаки нашли его полумертвым от боли и голода, привели в чувство, и он, оправившись, остался между казаками. Но подлая натура мазеп «отмоется» хоть от дёгтя, хоть от фекалий. Как писал украинский историк, нечего и удивляться, что «малороссияне, искавшие точку опоры в политике в Польше, в конечном итоге всегда оказывались в проигрыше»⁴⁰. Эту «незалежную» Украину, куда ни вяжи, хоть к лошади, хоть к Европе, толку немає. Только если снять с неё штаны и, говоря фигурально, обрезать экономически, что-то, возможно, и поменяется. И то очень сомневаюсь. Это равносильно тому, как если взять и отправить проститутку на исповедь и перевоспитание вместо церкви в район Пигаль, квартал красных фонарей в Париже. И ждать чуда!

Однако русский царь просто не мог отказаться от любой возможности привлечь на свою сторону пусть коварного, но умелого воителя, каковы были запорожские казаки. Надо прямо сказать, что казаки очень помогли России в её битве за Украину. Тем более что Османская империя, вторгшись в Подолию, нанесла поражение Речи Посполитой, а затем и навязала ей унижительный Бучачский мир (1672), по которому Речь Посполитая теряла Подолию и признавала гетмана Правобережья вассалом турецкого султана. Но это развязывало руки и России для проведения активной политики на правом берегу Днепра. Тогда и последуют Чигиринские походы 1674–1678 гг., в которых русские войска сражались рука об руку с войском Запорожским с Левобережной Украины, в период Русско-турецкой войны 1672–1681 гг. Неудачи турецких войск под Чигирином сорвали планы захвата малороссийских (украинских, южно-русских) земель и привели к Бахчисарайскому мирному договору. О важности помощи говорит то, что турки направят к Чигирину 200-тысячное войско (1678). Россия смогла выставить против лишь 120-тысячную русско-украинскую армию⁴¹.

Что побудило Мазепу к измене? Ненависть ли к русским, полученная им в детстве, во время пребывания при польском дворе? Любовная ли связь с одной из родственниц Ст.

³⁶ Простаков С. В конце XVIII в. около 25 тыс. казаков стали российскими дворянами // Русская планета. 14.01.2014. В 1914-м в Киеве был установлен памятник полтавскому полковнику Ивану Искре и генеральному судье Василию Кочубею, которые и сообщили Петру I об измене Ивана Мазепы (в ознаменование 200-летия Полтавской битвы). Находился на современной Арсенальной площади, демонтирован властями.

³⁷ Устрялов Н.Г. История царствования Петра Великого. Т. II. СПб., 1858. С. 196, 200.

³⁸ История предателя // Военное обозрение. 24 июля 2018.

³⁹ Шамбаров В. Святая Русь против варварской Европы. М., 2011. С. 379–380.

⁴⁰ Уманец Ф.И. Малороссияне в Польше. СПб., 1881. Т. VI. С. 62.

⁴¹ Чигиринские походы // материалы «Свободной энциклопедии».

Лещинского? Или, как иные считают, любовь к отечеству и страх, что Малороссия под владычеством русского царя лишится всех своих прав? Но в поступках его нет ничего, что указывало бы на его готовность поступиться личным ради родины. «Мазепа в универсалах и письмах к казакам клялся самыми священными именами, что действует для их блага; но в тайном договоре со Станиславом (королём Польши) он отдавал Польше Малороссию и Смоленск»⁴². И повёл себя так, как ведут себя иуды-хохлы Незалежной. У всех свой интерес в политике (немцев, шведов, поляков, турок, малороссов). Но лишь последние, беря деньги у России, смотрят на неё с высокомерным презрением.

В. Шамбаров в «Петре и Мазепе» описывает сложный узел, что возник в ходе борьбы различных сил. На Украине настала полная каша! Теперь заправляли три гетмана! «Польский» – Хоненко, «турецкий» – Дорошенко, «русский» – Самойлович. Мазепа сделал всё, чтобы путём интриг уничтожить влияние соперников. Так, он предал фактически Самойловича, когда в 1686–1887 гг. ездил по его поручению в Москву, делая это «со злобою в сердце, хотя и с лестью на устах»⁴³. Он пишет на него донос, им воспользовался кн. Голицын. Донос привёл к тому, что гетман Самойлович арестован, а его сын, Г. Самойлович, полковник Черниговский, одержавший блистательную победу над крымскими татарами у Кодака, помещён в тюрьму.

Историк писал: «Преследуя Григория за его мужество, за любовь к нему войска, Мазепа не довольствовался изгнанием опасного соперника, навлёк на него подозрение в измене. Пытали несчастного, тщетно умолял он о духовнике, предвидя неизбежную смерть. Наконец, отрубили ему голову, но для большего мучения несколькими ударами топора, тело же предали земле с бесчестием». По обвинению в измене подвергли аресту и казни и родственников. Жена несчастного, дочери, невестки были задержаны Мазепою на Украине⁴⁴. Но Мазепа умел ещё и польстить царю Петру, вручив ему золотую саблю с камнями.

Запорожская Сечь себе на уме, она с кошевым атаманом Сирко пыталась лавировать, ведя двойную игру. Дорошенко, теряя всякую опору, позвал на помощь покровителей – и тогда на Украину вошли турецкие полчища. Поляков раздавили, заняли Подолию, Прикарпатье. Опустошили всё Правобережье, угоняя жителей в рабство. За это нашествие Дорошенко проклинали сами украинцы. Когда русские подступили к столице Запорожья, Чигирину, город взбунтовался, заставил гетмана сдаться. Но турки тут же нашли другого ставленника. У них в плену оказался Ю. Хмельницкий, сын Б. Хмельницкого. Ему предложили роль гетмана, но под властью султана. И тот согласился. Эти люди предатели по сути своей. Ключевский был не особо высокого мнения даже о Б. Хмельницком, говоря: «Отважная казацкая сабля и изворотливый дипломат, Богдан был заурядный политический ум. <...> Но он не устранил и даже не ослабил той роковой социальной розни, хотя её и чуял, какая таилась в самой казацкой среде, завелась до него и резко проявилась тотчас после него: это была вражда казацкой старшины с рядовым казачеством, „городовой и запорожской чернью“, как тогда называли её на Украине»⁴⁵. Куда в большей мере это относится к сыну, что не отличался ни умом, ни авторитетом. Хотя его и громко титуловали «князем Малороссии», войско его состояло из 150 бродяг. Турки послали 100-тысячную рать «помочь» ему сесть на престол.

«Однако Россия оказалась настолько сильна, что справилась и с новым противником. В сражениях под Чигирином царские войска разгромили две турецких армии, отбили у Стамбула всякую охоту наступать на север. Только тогда на Украину пришел мир. Только тогда окон-

⁴² Там же.

⁴³ Шамбаров В. Пётр и Мазепа. Битва за Украину. М., 2015.

⁴⁴ Бантыш-Каменский Дм. История Малой России. Часть третья. М., 1830. С. 7–8.

⁴⁵ Ключевский В.О. Курс русской истории // azbyka.ru.otechnik...Klyuchevskij...russkoj-istorii/45

чательно утвердилось – её восточная часть остаётся единой с Россией»⁴⁶. Мы пока опускаем важную страницу военных противостояний тех лет на фронтах борьбы России с Крымом и Турцией. Турки же были внушительной силой, участвовавшей в споре за обладание землёй, которую привыкли называть Малороссией и только ныне – Украиной.

Мазепа обратился и к запорожским казакам с посланием, утверждая, что «у шведского короля нет никаких злых умыслов ни против Украины, ни против Запорожья. Король, только преследует своих неприятелей – москалей, которые сами раздражили шведов, а теперь не в силах противостоять им и бросились на Украину, где поступают хуже, чем шведы, которых выставляют чужими неприятелями. Запорожцы вместе с малороссиянами должны радоваться прибытию шведского государя, потому что оно подаёт всем возможность свергнуть с себя московское ярмо и стать свободным, счастливым народом». В послании была ложь о намерении русского царя перевести малороссиян за Волгу. Но доводы Мазепы, ещё и подкрепленные раздачей шведских денег, запорожцев убедили⁴⁷.

Н. Костомаров писал: «...заявления распаляли у запорожцев задор ко вражде с Москвою». «Но не так страшны запорожцы и татары, – писал Мазепа в своем приказе, – а страшнее нам малороссийский посполитый народ: весь он своевольным духом дышит. Никто не хочет быть под той властью, под которою пребывает, а полтавский полковник пишет мне, что все его полчане при случае начнут запорожцам помогать в их злом намерении» (борьбы с Москвою). «Осенью 1702 г. запорожцы напали на царскую казну, которую вёз капитан Суходольский, убили капитана и двух солдат, ограбили казну, а бывшего при капитане священника, исколов копьями, замертво покинули в терновнике: они, кроме того, уводили у великороссийских ратных людей почтовых лошадей и задержали царскую грамоту, в которой уговаривали их не препятствовать постройке крепости. Такие бесчинства сами по себе не возбуждали политических опасностей, но волнения в Запорожье откликались в Украине и слухи о сборе запорожцев на войну против москалей, разносясь по Гетманщине, находили в народе (том) сочувствие. В Сечу стремились всякие бездомные бродяги...»⁴⁸

Мазепа хотел усидеть на трёх стульях. Но тут от Петра пришёл приказ, что «понеже неприятель идёт по Днепру вниз, то он бы, господин гетман, со всем своим войском наискорее шёл к Киеву со всем обозом и конницу всю изготовил, и если возможно, то сам с тою конницей был». Мазепа боялся разрывать с царём окончательно, и, страхуясь, завязал переписку с польским королём Лещинским, приверженцем Карла XII, готовя на Украине восстание против царя. Однако царь Пётр отчего-то поверил словам Мазепы. Позицию русского царя в отношении Мазепы и украинцев можно понять. Не забывайте, что события развёртывались в разгар Северной войны с грозным Карлом. Шла подготовка армии к Прутскому походу, развёртывалось строительство Петербурга. Пётр следил, чтобы к малороссам отнеслись лояльно, проявляя терпение и осторожность (даже после измены Мазепы).

⁴⁶ Шамбаров В.Е. Пётр и Мазепа. Битва за Украину. М., 2015.

⁴⁷ Разгром Запорожской Сечи // Русское национальное единство. 2007. Май.

⁴⁸ Костомаров Н. И. Мазепа // royallib.com

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.