

ВИКТОРИЯ ЯНТУРИНА

# СТАЛИН

*Деконструкция  
мифов*



**Виктория Янтурина**  
**Сталин. Деконструкция мифов**  
Серия «Non-fiction  
специального назначения»

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=73951467](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=73951467)*

*В. Янтурина. Сталин. Деконструкция мифов: ООО «Издательство АСТ»; Москва; 2026  
ISBN 978-5-17-186188-9*

### **Аннотация**

Иосиф Виссарионович Сталин – монументальная фигура нашей истории. Его жизнь и деятельность породили множество мифов. Убивал ли Сталин Ленина? Каковы были его отношения с Русской православной церковью? Как и почему проводились коренизация, коллективизация, индустриализация? Книга Виктории Янтуриной «Сталин. Деконструкция мифов» – смелый и откровенный путеводитель по сталинской эпохе – поможет нам досконально во всём разобраться.

# Содержание

Введение	5
Глава 1. Причины демонизации Сталина и хронология культа личности	9
1.1. Как работают исторические фальсификации и манипуляции	13
1.2. Хронология и основные причины исторических фальсификаций против личности Сталина	19
Конец ознакомительного фрагмента.	21

# **Виктория Янтурина Сталин.**

## **Деконструкция мифов**

© Виктория Янтурина, 2026

© ООО «Издательство АСТ», 2026

\* \* \*

# Введение

Развал Советского Союза стал для нашей страны тяжелейшей катастрофой. Многое, во что верили, на что надеялись, к чему стремились советские люди, оказалось утеряно. Многое из созданного, построенного, произведённого ими было разрушено, и речь здесь не только о невероятном числе приватизированных и позднее закрытых предприятий, уничтоженных отраслях экономики, утерянном авторитете России на международной арене, но и о более незаметных материях – об идеологии, о культурном уровне и самом смысле существования нашего многонационального народа.

Сегодня уничтожение СССР пытаются трактовать как полную неудачу самой идеи социализма, совершенно забывая о том, что социализм, как и капитализм, феодализм, – это общественно-экономический строй, на установление которого нужно время. И неизбежны ошибки, отклонения, даже поражения. Да, именно поражения, ведь они дают уникальный опыт, позволяющий учесть ошибки прошлого и двигаться дальше, продолжая строительство более справедливого общества.

Семьдесят лет существования самого передового в мировой истории государства сами по себе являются уникальными и, как казалось ещё в начале XX века основной массе человечества, невозможными. Это был первый робкий шаг че-

ловечества в социализм – по существу, лишь выход из колыбели. И этот опыт был, безусловно, удачным, ведь мы знаем, что дал опыт Советского Союза всему человечеству: социальные права и гарантии, всеобщее избирательное право, пример удивительной дружбы народов, эксперимент стремительного развития экономики и технологий – от сохи до комбайнов, основной вклад в победу человечества над фашизмом, полёт человека в космос и многое другое. То, что сейчас мы бы не могли себе даже представить.

Роль личности в истории преуменьшать нельзя. И в истории СССР это заметно самым наилучшим образом: самые тяжёлые свои годы страна прошла под руководством Иосифа Сталина. Сегодня его можно назвать одной из самых оболганных фигур в мировой истории. В отношении него распространяются самые мерзкие клеветнические слухи, антисоветски настроенные писателишки всего мира уже не один десяток лет пытаются подогнать под них фактуру (наука – крайне политизированная область нашей жизни), а СМИ и отдельные «лидеры общественного мнения» транслируют эти измышления из каждого утюга.

Дело здесь, конечно, не в личности самого Сталина, а в смысле его жизни и деятельности. Сталина можно обвинять во многом, но никогда не удастся обвинить в корыстном интересе. Даже самые лютые враги признавали, что в этом отношении он был до абсурдного скромнен и аскетичен. И уже одно это противоречит всем установкам буржуазной теории

о «человеке экономическом»: ведь человек, по их мнению, должен стремиться прежде всего к богатству и комфорту!

Больше всего Сталина заботила судьба России и её народа, именно на их развитие он положил свои жизнь и здоровье. И как бы сегодня ни пытались представить Сталина в образе диктатора, злобного и мстительного человеконенавистника, и даже тень-копии Гитлера, это не имеет к нему никакого реального отношения, ведь его фигура сложнее и глубже, прогрессивнее, чем могут это осмыслить антисоветчики и антисталинисты.

При этом Сталина никак нельзя назвать безгрешным человеком, который никогда не ошибался и принимал всегда самые разумные и эффективные решения. Но в сути его политики необходимо глубоко разбираться, чтобы понять, что он из себя представлял, ведь за массивом клише и стереотипов, лжи и пропаганды образ Сталина не вырисовывается в его настоящем, реальном виде.

Сегодняшним поклонникам Сталина, как и его ярким ненавистникам, это не интересно, у них есть сложившаяся картина мира, которая не подлежит пересмотру. Образ Иосифа Сталина служит для одних идолом, а для других – страшилкой. Но ни то ни другое не помогает нам понять личность Сталина и его роль в построении советского социализма.

Советская история в значительной степени завязана на личности Сталина, и дискредитация советской истории осу-

ществляется через атаки на авторитет Сталина. Каждый раз, очерняя Сталина, антисоветчики наносят удар по нашей исторической памяти, нашему представлению о самих себе. А ведь наша история – это и есть мы.

Переписывание, искажение, извращение истории недопустимо, этому необходимо сопротивляться. Когда по всему миру гремят антисоветские и русофобские колокола, мы не имеем никакого морального права звучать им в унисон, не имеем права скатываться на позиции некоторых идеологов из бывших республик Советского Союза, которые теперь мажут нашу общую историю чёрным.

Ложь долгое время может звучать оглушительно, но в итоге правда восторжествует. Конечно, если честные люди не будут молчать. Эту книгу я считаю своим небольшим вкладом в общее дело – дело звучания правды о личности Сталина и о его политике. В данном исследовании мы будем, опираясь на исторические источники и научную литературу, разбирать ряд антисталинских мифов, которые враги народа пытаются навязать нашему обществу.

# Глава 1. Причины демонизации Сталина и хронология культа личности

Современное информационное пространство – мусорная свалка. Буквально. В потоках антинаучного, пропагандистского и развлекательного мусора редко попадает что-то стоящее, тем более редко можно найти действительно объективную информацию.

Лидеры общественного мнения (ЛОМ) и просто публичные лица в интернете создают бесконечный поток материалов, которые должны окупаться финансово и медийно. В таком обилии роликов, постов, статей обычные люди вовсе перестали понимать, что к чему. А уж если инфлюенсеры говорят о науке, понятия не имея, что это такое, или об истории собственной страны, за всю жизнь прочитав лишь пару художественных книг, или просто откровенно лгут для одурманивания публики или в угоду государственной или общепринятой, с точки зрения определённых политических субкультур, повесточке, тогда мы и вовсе становимся свидетелями появления альтернативного мира, где нет ничего реального и объективного.

К сожалению, это касается и принципиальных событий, и деятелей нашей истории. В частности и даже в особенности

– Иосифа Сталина. Сталина вообще можно по праву считать одной из самых оболганных фигур в истории нашей страны: такое количество искажений и откровенной лжи нужно ещё поискать.

В умах общественности он одновременно «отец народов» и «красный диктатор». Все знают, что во время ВОВ солдаты шли в бой с его именем на устах, однако тут же на него клеят ярлык «кровавый тиран». Что уж говорить о якобы 40 миллионах и якобы растерзанных Сталиным его личных врагах, о том, что Сталин отравил Ленина, что якобы Сталин водил большую дружбу с нацистами и Гитлером в частности... И о многом-многом-многом другом, что ему приписывается на основании «так сказали по телевизору», «мне такое рассказывала двоюродная тётка по отцовской линии» или «такое опубликовал очередной умственно неполноценный монархист». И во всём этом широком перечне чуши нет ни грамма науки. Спасибо большое тем объективным историкам, которые продолжают говорить правду о советском прошлом, однако их так мало, а их время столь ограничено, что этого определённно недостаточно.

В чём опасность бесконечного распространения псевдоисторических сказок?

Одурманивание людей ведёт к тому, что они не знают даже базовые факты об истории своей родной страны. История – это большая и важная часть нашего культурного наследия, нашего самоуважения, нашего понимания о том, кто мы есть,

куда движемся, кто были наши предки, чего они достигли. Это повод для гордости и пример для подражания, а иногда наоборот – признания ошибок и понимания, как делать не нужно. Ложь о нашей истории и людях, которые внесли неоценимый вклад в развитие страны и общества, совершали подвиги, научные открытия, были прекрасными руководителями, – это кривое зеркало, которое никогда не позволит нам разобраться в исторических уроках и сделать выводы, чтобы двигаться дальше.

Превратный взгляд на историю, как правило, связан с конкретным идеологическим вектором и иногда – с политическим заказом. Если вам врут, значит, хотят в чём-то убедить, склонить к своей ложной точке зрения, направить в сторону, которая не имеет никакого отношения к истине. А уж если врут о советском строе, то точно хотят от него отвернуть, и это понятно, ведь социализм – это про прогресс, про социальную справедливость, про уничтожение частной собственности (на средства производства). Всё это невыгодно тем, кто сегодня рулит экономикой и политикой, а значит, все рупоры масс-медиа будут направлены в обратную сторону: вас будут убеждать, что СССР – Мордор, Сталин – почти Гитлер, а съеденные им дети будут сниться вам в кошмарах, если вы не покаетесь. Наша задача – разорвать пути пропаганды, постараться разобраться в вопросе посредством науки, а не телевидения или религиозных мантр. Если мы действительно хотим быть не телезомби, которыми легко мани-

пулировать, а суверенно мыслящими личностями.

Возвращаясь к нашему примеру – к примеру Сталина, мы видим, что тут всё непросто: ложь о нём распространялась в разные периоды по разным причинам, о чём мы будем здесь рассказывать, но в нашей стране сегодня личность Сталина извращается уж совсем нагло. Его личность используют, правда используют только в бредовом контексте «он был имперец, сильная рука, за русских», совершенно забывая настоящего Сталина, который был интернационалистом до мозга костей, стоял у руля пролетарского государства (государства рабочих), не был имперцем в общепринятом смысле этого слова, не поклонялся капиталистическому миру, не стоял на коленях, чтобы приняли в клуб «золотого миллиарда», повышал уровень жизни своих граждан, руководил индустриализацией, а не убивал промышленность. Такой Сталин не нужен, не интересен, он даже вреден и враждебен. Поэтому его пытаются или забыть, или извратить и развернуть в свою сторону.

# 1.1. Как работают исторические фальсификации и манипуляции

Исторические фальсификации – это серьёзная и неподъёмная для небольшой книги тема. Однако её необходимо коротко объяснить, чтобы читатель понимал, откуда «торчат уши» фальсификаций сталинской эпохи.

История как наука, к сожалению, всегда была политическим инструментом, средством для достижения конкретных целей и реализации амбиций власть имущих. Фальсифицировать историю – значит заведомо ложно описывать или трактовать те или иные события. Это можно делать, чтобы превратить якобы исторические «факты» в идеологическое, политическое оружие: им можно воевать против других государств и политиков, народов, граждан своей собственной страны или отдельных социальных групп; иногда фальсификацию используют, чтобы самоутвердиться в роли учёного – получить славу, общественное признание за короткий срок путём подготовки «сенсации», которая якобы в корне перевернёт существующие представления о прошлом. Вариантов, почему те или иные лица занимаются историческими фальсификациями, крайне много, подробно на них останавливаться смысла нет.

Как можно фальсифицировать историю?

Методов много, но в частности:

- можно подделывать или последовательно некорректно использовать источники и литературу. Например, нагло использовать в своём анализе недостоверные исторические источники (ярким примером может служить «Велесова книга») или выбирать только подходящие источники и книги (только белогвардейские и, наоборот, лишь советские агитки), делая, таким образом, свои выводы односторонними и необъективными;

- прямо измышлять факты, которые вообще не содержатся в исторической литературе или исторических источниках.

К сожалению, среди фальсификаторов можно найти как не учёных (журналистов, политиков, блогеров и пр.), так и вполне себе светила исторической науки, которые в угоду политической конъюнктуры или встраиваясь в определённую идеологическую парадигму, усиленно фальсифицируют прошлое нашей страны и мира.

С фальсификациями можно и нужно бороться, но, к сожалению, компетентных историков в современном информационном обществе становится всё меньше: многие молодые специалисты предпочитают не рыться в архивах в целях написания трудов с новейшими историческими открытиями, а переписывать из книги в книгу одну и ту же информацию, иногда по-новому компилируя её. Хотя, конечно, есть большое количество честных историков, и они продолжают трудиться, благодаря чему мы ещё видим прорывы в исторической области, разбор и опровержение существующих фаль-

сификаций.

Как мы уже отмечали, фальсификации не просто не обошли сталинский период и саму личность Иосифа Виссарионовича, но и знатно по ним оттоптались.

Здесь вам и фейковое убийство Ленина Сталиным, не имеющая отношения к действительности «стратегия забрасывания мясом» врагов во время финской войны и начало ВОВ по воле, конечно, Сталина. Тут вам и «богатая жизнь диктатора Сталина» – «грузина, который ненавидел русских», и «специально устроенный голодомор», и «массовое уничтожение крестьян в период коллективизации», и «40 миллионов репрессированных, расстрелянных, съеденных в 1930-е годы», и «большая дружба с Гитлером», и многое-многое-многое другое. Сюда же, конечно, нужно отнести приравнение сталинского режима к гитлеровскому, когда личность Гитлера и вовсе ставится на одну плоскость со Сталиным.

Вот, например, очередной выпуск на канале «Спас» от 21.12.2023 (с 9:25), в котором обсуждается сталинская политика. Недолго думая, казалось бы, кандидат исторических наук, профессор Николо-Угрешской духовной семинарии заявляет: *«Интересы Сталина противоречили интересам народа и во время коллективизации, и во время голода 1942–1943 гг., но во время ВОВ он был заинтересован победить, иначе он бы в живых мог не остаться и от власти бы его отстранили. Но советский народ тоже был заинтере-*

*ресован победить... Возник момент, когда интересы народа и интересы Сталина совпали, и это помогло победить. При этом Сталину было абсолютно всё равно: 2 миллиона сюда, 2 миллиона туда потерь...»*

А вот либеральный пропагандист Максим Кац<sup>1</sup> рассказывает о том, что *«формат Большого террора не предполагал никаких чётких критериев отбора тех, кого будут репрессировать и расстреливать. Наоборот, этот отбор был случайным и иррациональным. По ночам воронки забирали профессоров и студентов, директоров заводов и простых рабочих, коммунистов и беспартийных, домохозяек и священников. В этом, кстати, отличие сталинских репрессий от гитлеровских: у нацистов внутренний враг был определён заранее и конкретно. У нас им мог стать любой... Целью и смыслом этого периода было посеять страх в обществе, сломить волю людей и уничтожить любое инакомыслие»*. Кац не забывает снабжать свои рассказы «достоверными» и релевантными иллюстративными примерами, сравнивая цифры репрессий 1930-х годов с уничтожением всех жителей современного Ижевска. Тут же он пробивает в вас слезинку, рассказывая, что масштабы убийств сравнимы с тем, что людей в многоэтажках вашего района расстреляют сегодня, а соседнего – завтра, и так дальше и дальше.

Сталинские цитаты вырываются из контекста или напрямую ему приписываются.

---

<sup>1</sup> Признан в Российской Федерации иностранным агентом.

А вот и учитель истории, и либеральная пропагандистка Тамара Эйдельман<sup>2</sup>, рассказывающая (01:26:00) об осознанном физическом уничтожении Сталиным всех без разбора: *«Сталин в начале 1930-х годов осознанно хотел уничтожить физически или сломить (для него особой разницы не было) те группы, которые угрожали его власти... Ну, например, интеллигенцию. Ну, например, инженеров, техническую интеллигенцию... Он ощущает угрозу, идущую от партийной элиты, и будут аресты и уничтожение партийной верхушки. И точно так же ему угрожает крестьянство, которое приобрело определённую силу за годы НЭПа, определённую независимость, расправило плечи впервые за много лет, почувствовало возможность работать... Эти люди ему страшны... Украинское крестьянство, за счёт богатства украинской земли, развития украинского сельского хозяйства оно было сильно... Хотел ли Сталин уничтожить украинцев как народ? У меня ощущение, что Сталину было вообще на все народы наплевать – на грузин, на евреев, на украинцев...»*

Стоит ли говорить, что все вышеперечисленные высказывания, а также миллионы других, создающих абсолютно неадекватный, людоедский, человеконенавистнический образ Сталина, как правило, либо ничем не подкрепляются, либо подкрепляются совершенно одиозными материалами, которые можно в лучшем случае назвать художественным

---

<sup>2</sup> Признана в Российской Федерации иностранным агентом.

высказыванием. Информация трактуется односторонне, не формируя цельную картину для зрителя /читателя.

Выборка подобных фальсификаций воистину богатая и преимущественно лживая.

В этой книге мы будем скрупулёзно и последовательно разбираться в каждой из фальсификаций, стараясь дать читателю максимально объективную и честную картину происходящего. В этой работе никакого обеления Сталина и его деятельности не будет – только сухие исторические факты, потому что Сталин не нуждается в священном ореоле безгрешности. Он человек и политик, который совершал ошибки, имел массу недостатков, и это нормально, об этом нужно говорить, но говорить честно и научно.

## **1.2. Хронология и основные причины исторических фальсификаций против личности Сталина**

Теперь будем с вами разбираться, откуда ноги растут у всех антисталинских мифов.

Первый гвоздь в метафорическую крышку гроба (хотя и гроба ещё никакого не было – Сталин был живее всех живых) вгонял (наравне с рядом других антисоветчиков, антикоммунистов), как ни странно, Л. Д. Троцкий. По существу, именно Троцкий заложил мощную основу для будущего плана хрущёвской десталинизации, которая базировалась на откровенно лживых основаниях.

Это становится понятным благодаря новейшим архивным открытиям: во-первых, сотням документов из бывших секретными советских архивов, которые постепенно рассекречивались и публиковались (и это происходит по сей день); во-вторых, открытию гарвардского архива Л. Троцкого и архива в институте Гувера; в-третьих, постепенной обработке архивных данных историками из разных стран.

Уже в 1930-е гг. Троцкий находился в США, откуда начал строчить свои «объективные статьи»: понятно, что ни о какой объективности тут речи быть не может. Троцкий – политический оппонент Сталина и партии в целом, покинувший

советскую страну. Понятно, что он набросился с критикой и на строй, и на большевиков, и на отдельную личность, к которой испытывал ненависть. Высказывания Троцкого о Сталине, партии, советской власти в этой связи следует принимать критически.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.