

Р.Максишко



КАК
РАСПОЗНАТЬ
ЛОЖЬ?

Роман Максишко

Как распознать Ложь?

<https://litres.ru/73943893>

SelfPub; 2026

Аннотация

Мы уверены, что знаем о лжи все. Но это — наша главная ошибка.

Книга «Как распознать Ложь?» ломает привычные стереотипы: обман — это не просто неверная информация, а могущественная духовная сущность, управляющая страхом и имеющая собственную энергию, символы и даже «вещество». Автор, опираясь на антропософскую духовную науку, объясняет, почему детектор лжи бессилен, как ложь связана с электричеством и почему «Срединный путь» Будды — единственный способ защитить себя. Если вы готовы заглянуть за завесу иллюзий, это эссе станет вашим компасом в мире, где правда каждого — всего лишь чья-то ложь.

Перед вами уникальное исследование, которое переворачивает представление о природе обмана.

Медитации в ключе духовной науки: отправляемся с читателями в путешествие по тонким мирам...

Содержание

Глава	4
Введение	5
Несколько слов о предшественниках	8
Образ Лжи	14
Страх и Ложь	24
Силовое поле Лжи, ее притягательность	30
Имагинация, инспирация и интуиция	35
Вещество Лжи	46
Символика Лжи	61
Энергия Лжи, ее превращения	68
Этика общества скорпионов в банке	77
Разновидности Лжи и их место на «колесе страха»	87
Конец ознакомительного фрагмента.	110

Как распознать Ложь?

Глава

Медитации

в ключе духовной науки

Введение

Но да будет слово ваше: «да, да», «нет, нет»; а что сверх этого, то от лукавого

Евангелие от Матфея. 5.37

Исследованием *Лжи* человечество занимается уже не одно тысячелетие, и как это ни странно, упорно совершает одну и ту же ошибку. *Ложь* настолько очевидна для всех нас и стала таким привычным повседневным явлением, что мало кому удастся углубиться в это понятие, не впадая в самоуверенность в узрении корневых причин *Лжи*. Человеку кажется, что он и без того знает, что такое *Ложь*. Но это – заблуждение, которым страдает большинство как древних, так и современных исследований.

На самом деле мы не знаем, какова сущность *Лжи*, откуда она произрастает, какую миссию выполняет в развитии человечества. Многочисленные ученые, да и простые обыватели, ослепленные чарами магии коннотации, заранее уверены в том, что *Ложь* – это определенное и безоговорочное зло: ее необходимо повсеместно вскрывать, бороться и уничтожать.

Вторым заблуждением, мешающим смотреть в корень проблемы, является материалистическая парадигма науки, которая господствует в современной цивилизации уже много веков. Однако искать *Ложь* и ее причины в материи – бессмысленно и контрпродуктивно. Мы можем лишь ловить

материальные следствия и отголоски действующих в тонких мирах сил, но никак не наоборот! Непосредственно *Ложь* в плотском мире не проявляется! – Только косвенно. Детектор *Лжи* способен определять лишь изменение физических параметров тела и его отпавлений, не более того. При этом, одни и те же показатели запросто могут быть как следствием *Лжи*, так и повышенной возбудимости организма от страха, стыда, или удовольствия. Не случайно один из столпов современной теории *Лжи* Пол Экман в своих трудах не ленится постоянно делать оговорку, логическая схема которой такова: «это может быть так, но может быть и совершенно иначе». Так ему удобнее доносить до мира свои измышления, и оправдывать многочисленные исключения «из правил» [Пол Экман. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь].

Комичность описанной нами ситуации заключается в том, что даже самый упертый материалист, будучи человеческим существом, все же живет одновременно и в физическом, и в душевном, и в духовном мирах, даже если и оспаривает этот факт, или вообще не обращает на него внимания. Поэтому подспудно он все равно рассматривает многие вещи «правильно», ибо сама мысль – явление духовное, кем бы она ни была высказана. А эмоции, на которых зиждется психология, – есть проявления души. Это напоминает парадокс господина Журдена, который не знал, что всю жизнь говорил прозой [Ж.Б.Мольер. Мещанин во дворянстве].

И все было бы ничего со вторым заблуждением матери-

алистов, если бы его не накрывало третье: неумение отличать душевные флюиды от проявлений духа. Казалось бы, все просто: физика, эмоции, идеи. Ан, нет... Путаница в понятиях образовалась чудовищная, и держится она в ментальной сфере уже не первое столетие. Различия видны лишь посвященным эзотерикам, экстрасенсорные возможности которых позволяют изучать душу и дух как нечто разное и отдельное.

Оговорюсь сразу: мы не обладаем такими способностями. Но это не значит, что мы не можем двигаться в векторе познания *Истины*! И мы пройдем на этом пути столько, сколько сможем. Подспорьем нам – ученым, которые осознали, что мир устроен сложнее, чем набор атомов, – здесь послужат данные признанных оккультистов, которые на пути достижения высших миров выделяют три степени познания духа:

Имагинацию,
Инспирацию и
Интуицию.

Попробуем же потоптаться на этих неуловимо тонких тропах, насколько это возможно.

Несколько слов о предшественниках

«Для них истина была бы не чем иным, как тенями изображений».

Платон. из книги VII диалога «Государство»

Но мед — это очень уж хитрый предмет —

Всякая вещь или есть, или нет.

А мед — я никак не пойму, в чем секрет —

Мед если есть — то его сразу нет.

Песенка Винни-Пуха, слова Бориса Заходера

Честно говоря, мы, конечно, не первые в мире, кто задумался о том, что есть Ложь, и что есть Истина. Ряд предшественников внушителен, но он же и радуется: раз уж за столько тысяч лет окончательного решения не нашлось, то может и на нашу долю достанется толика открытий...

Что говорят древние?

Сократ (ок. 470-399 до н. э.) — он же, по сути, Платон — считал, что истина достигается путем раскрытия противоре-

чий в мнимом знании (которое мы сегодня называем субъективными представлениями), что побуждает мысль к поиску подлинного знания. Этот поиск — ведется постоянно. Он составляет смысл жизни мыслящего существа.

Аристотель (384-322 до н. э.) — ученик Платона — утверждал, что истина есть духовная категория, принадлежащая не вещам, но мыслям и суждениям. Мыслителя можно смело считать отцом не только логики, но и корреспондентской теории истины, — каковая определяет истину как соответствие знаний объективной реальности. В своей «Метафизике» Аристотель сформулировал классическое определение: *«Говорить о сущем, что его нет, или о не-сущем, что оно есть, — значит говорить ложное; а говорить, что сущее есть и не-сущее не есть, — значит говорить истинное»*. Иными словами, если человек говорит нечто, отличающееся от реальности и противоречащее ей, — то он врет.

Августин Блаженный (354-430) и расширивший его мысли **Фома Аквинский** (1225-1274) подтвердили, что Абсолютной Истиной выступает Бог, в то время как ложь трактуется как порождение дьявола и феномен земного, греховного мира. Фома Аквинский развил эту идею в рамках схоластики, добавив, что истина — это «соответствие интеллекта вещи» (*adaequatio intellectus et rei*). И поскольку отцы церкви полагали и Бога и дьявола духовными сущностями, то и происхождение истины как эманации Бога и лжи как эманации дьявола определяли в духе. Определяли, но не искали, ибо

за подобные поиски можно было и на костер угодить.

В новое время заговорили об этике.

Иммануил Кант (1724-1804) настаивал на деонтологизации этики, мол, ложь разрушает истинную картину мира, заменяя ее суррогатом. Основываясь на категорическом императиве, немецкий философ утверждал абсолютный запрет на ложь, которая уничтожает доверие как основу общества и инструментализирует обманутого человека, используя его разум как средство для достижения своих целей.

Далее стоит отметить утилитаристов и прагматиков XIX века.

Иеремия Бентам (1748-1832) и **Джон Стюарт Милль** (1806-1873) – эти мыслители смело перенесли фокус с мотива лжи на ее последствия. То есть, теперь ложь более не является абсолютным злом. Если ложь максимизирует общее благо или предотвращает больший вред, нежели может нанести правда, ее следует этически оправдать. Ура!

Карл Поппер (1902-1994) предложил принцип фальсифицируемости. Он рассуждал об истине в науке и утверждал, что таковая не является абсолютной, которой можно обладать. Ученый больше не верифицирует теории, не стремится к их окончательному доказательству, а пытается их фальсифицировать, опровергнуть. Ложь здесь выступает как механизм отсеивания неверных гипотез на пути к объективному знанию.

Пол Экман (род. 1934) – создатель «современной теории

лжи» и теории «утечки информации» – показал, что эмоции, связанные с ложью и страхом ее разоблачения, часто «просачиваются» наружу через микромимику лица, естественные отправления организма, невербальные сигналы и паралингвистические особенности речи, которые человек не может полностью контролировать. Полиграф – это его детище!

В современной философии и психологии доминирует **интенциональное определение**. Ложью считается ситуация, когда соблюдены три условия:

- **Коммуникация:** Субъект делает утверждение (вербально или невербально).
- **Неискренность:** Субъект сам считает это утверждение ложным (знание о ложности).
- **Намерение:** Субъект сознательно намеревается ввести адресата в заблуждение.

С этими положениями, в принципе можно было бы согласиться, если бы не Отелло, который под овации публики душил на сцене свою Дездемону, а сам при этом думает, что за квартиру не уплачено, машина не заводится, сын – двоечник, собака где-то блох нахватала...

А ведь существуют еще и уклончивые формы коммуникации:

- **Притворное незнание (feigned ignorance):** «Я не знаю».
- **Избирательная правда (selective truth):** Сообщение фактов, вводящих в заблуждение, но формально истинных.

- **Умолчание (silence):** Пассивный обман.

Рассмотрим также бегло неклассические и постнеклассические концепции истины в эпоху «постправды».

Сегодня в философии и эпистемологии древняя корреспондентская теория (истина как соответствие реальности – продукт нативного реализма) соседствует с более сложными моделями:

- **Когерентная теория:** Истина — это внутренняя согласованность суждений в рамках определенной системы знаний.

- **Прагматическая теория:** Истинно то, что полезно и работает.

- **Конвенционализм:** Истина — это результат соглашения (конвенции) научного сообщества.

К тому же в психологии и социологии укоренилось разделение лжи по мотивации:

- **Просоциальная ложь (White lies):** Направлена на благо другого человека, поддержание гармонии, «ложь во спасение». Часто морально оправдана с точки зрения утилитаризма.

- **Антисоциальная ложь:** Направлена на личную выгоду, манипуляцию или причинение вреда. Осуждается большинством этических систем.

Из-за сложности темы в научных сообществах и журналах наблюдаются следующие Тренды

1. Мультимодальный подход к детекции лжи (Journal of

Научное сообщество отходит от поиска одного универсального признака лжи в пользу комбинации анализа микровыражений, паралингвистики, языка тела и контекстуального анализа.

2. Трансформация понятия лжи в цифровую эпоху («Общество и инновации» (2024) и ABYSS (2024))

*Ключевой тренд — ложь это не столько индивидуальный акт, сколько **фальсификация реальности** на институциональном уровне, замена ее различными формами виртуальной реальности, манипуляция общественным сознанием через СМИ и социальные сети, а также феномен **«постправды»**, где эмоции и личные убеждения важнее объективных фактов.*

3. И вишенка на торте: Профессиональная этика и борьба с фальсификациями (Труды Орловского государственного университета, 2024)

*В научных кругах остро стоит проблема **фальсификации данных** и профессиональной честности. Усложнение науки как социального института создает благоприятную среду для намеренных искажений результатов. Ведется дискуссия о необходимости юридической ответственности за подлог в науке.*

Образ Лжи

Чтобы понимать, как противостоять Лжи, необходимо очень хорошо знать, что такое человек, как он устроен, что такое Ложь, каково ее место в жизни человека и роль в его формировании и развитии.

Когда мы пытаемся представить себе сущность Лжи, перед нашими глазами возникают образы, хорошо известные с детства по книгам и фильмам.

Во-первых, это хитрая рыжая морда Лисы Патрикеевны или Лисички-Сестрички из русских народных сказок. Сказочные плутоватые лисы в подавляющем большинстве случаев хитрят и обманывают жертву. Они то прикидываются больными, то расточают лесть, то просто врут без зазрения совести, беспрестанно осуществляя фактические и логические подмены. Такова же и Лиса Алиса с ее «верным» подпевалой котом Базилио.

Вторыми по рейтингу идут злые мачехи, которые на людях такие добрые-предобрые, а в семье деспоты. А им в спину уже дышат их родные дочери, ибо яблочко от яблоньки недалеко падает – растет смена лицемеров и прохиндеев.

В-третьих, – барон Мюнхгаузен, и следом за ним выстраивается целая череда литературных героев, имевших реальных прототипов. Здесь мы встречаем таких известных персонажей, как Остап Бендер, Чичиков, Хлестаков, Мазепа,

Граф Калиостро, Казанова.

В-четвертых, – не менее обширная когорта милых литературных героев, подобных Мюнхгаузену, однако без явных прототипов – скорее собирательные образы: ходжа Насреддин, капитан Врунгель, генерал Иволгин и даже старец Лука из ночлежки в пьесе М. Горького «На дне», и многие-многие другие.

Что их объединяет? Как это ни парадоксально, но – наша относительная симпатия к ним. Нам нравятся все эти веселые заводные персонажи, смотрящиеся выигрышно на фоне всеобщей серости и тупости. Подавляющее большинство людей не видят в них никакого *Зла* и уж тем более – его главного атрибута и инструмента – сознательной и целенаправленной *Агрессии*. *Ложь* в перечисленных образах, хоть и крадется на мягких лисьих лапах, но кажется вполне безобидной, смешной и даже поучительной, а главное – управляемой и, в конце концов, по сюжету рассказа – чаще всего проигрывает *Правде* и *Добру*.

Далее идут гештальты пострашнее – это уже *пятая* колонна, – где в очередь выстроились лжецы агрессивно-деятельные и злые, циничные, бескомпромиссные и коварные, хотя также не лишённые своей «экранной» притягательности: Кощей Бессмертный, Мефистофель, Воланд, Локи, Дориан Грей, Саурон, профессор Мориарти, лорд Волдеморт.

Но все это, если можно так выразиться, – лишь количественный аспект.

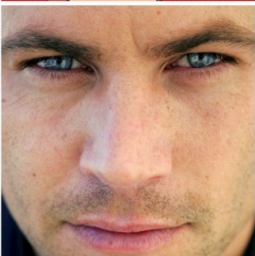
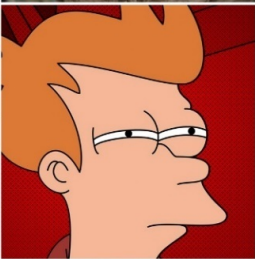
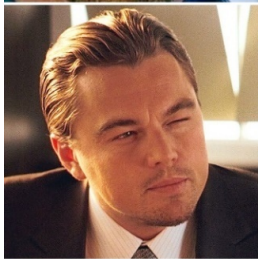
Качественным же аспектом должна для нас стать имажинация *Лжи*, ее живой образ, или даже символ, приближающий исследователя к пониманию духовных сущностей, стоящей за нею. Здесь герои литературных произведений могут сыграть лишь вспомогательную роль – что-то вроде намека на главный *Геиштальт*.

Первый имажинативный штрих, который можно заметить даже при беглом взгляде на лжеца – это *покров*. *Ложь*, закрывая *Истину*, в образном плане всегда представляет собой либо сам покров, ширму, плащ, либо момент прикрытия «истинного лица» – обычно открытого и ясного – неким атрибутом вроде платка, веера, воротника, маски, широкополой шляпы, капюшона, темных очков, лисьего хвоста и т.п. – Декларируется, что человеку всегда есть что скрывать, и, в конце концов, – это перерастает из банальной маскировки *Лжи* в эдакий загадочный стиль супермена в резиновой балаклаве и плаще, который в нужный момент выползает из туманного нуара и выдает зрительному залу некую сентенцию в духе «I'll be back, детка».

Какие отвратительно-умилительные рожи даже у тех героев, которыми все мы привыкли восхищаться!



Лукавый прищур также является формой покровы, прячущего ясное зеркало души – глаза – за маской век.



Есть персонажи, у которых по их жизненному сценарию эта маска вообще никогда не сходит с лица.

Артисты в кино делают это специально, чтобы быстрее добраться до нужной душевной фибры у публики, пробудить

необходимые эмоции. Настоящий *лжец* в нормальной жизни, разумеется, никогда не станет применять такой дешевый гротескный прием, он будет врать и смотреть на вас взглядом преподобного. И все же, мы возьмем это в рассмотрение как *второй* имажинативный жест в дополнение к покрову, ибо на уровне подсознания именно он соответствует лукавству.

В итоге мы получаем *идеальный образ коварного лжеца*, с которым дальше и будем работать.

Молодцы, дизайнеры голливудской фабрики грез! Хорошо постарались над выделением нужной нам квинтэссенции *Лжи* в физически оформленном гештальте.

Сегодня маска Гая Фокса (Анонимуса), впервые нарисованная художником Дэвидом Ллойдом, иллюстрировавшим комикс Алана Мура, безумно популярна, местами даже превосходит Гарри Поттера со всей его волшебной атрибутикой. Трудно встретить человека, который ни разу ее не видел. И хотя по сюжету мистер Фокс (по-русски «Лиса»), якобы носивший эту маску, скрывал ужасные ожоги на своем лице, ее глубинный смысл публика все же почувствовала, и теперь этот образ используется во всем мире как символ *анонимности*, что почему-то ложно приравнивается некоторыми идеологами западной культуры к свободе и справедливости.



Эту маску часто используют в протестных акциях. Ее можно увидеть на лэндингах хакеров, на стенах в виде граффити, в постах социальных сетей, везде, где идет борьба, требующая определенного душевного раздвоения...

Думается, мы не сильно покривим душой, если скажем, что это – отлично сработанная имажинация Люцифера.

А вот и недавняя продукция отечественного кинопрома – мессир Воланд из киноленты «Мастер и Маргарита», снятой режиссером Михаилом Локшиным по мотивам одноименного романа М.А. Булгакова. Это тоже квинтэссенция, выраженная в своеобразном взгляде художника, который, несмотря на другие моменты киноленты, вызывающие многочисленную критику, практически всех без исключения приводит в восхищение, мол, фильм, конечно, спорный, но «иностраный консультант» – образ, созданный немецким актером Аугустом Дилем – без сомнения удался!



Кстати, не лишним будет вспомнить эпиграф, который Михаил Афанасьевич выбрал для своего культового произведения – ответ Мефистофеля на вопрос Фауста из другого не менее культового сочинения, заставляющий читателя задуматься о том, что и в корне зла можно отыскать мотив

добра:

...Так кто ж ты, наконец?

– Я – часть той силы,

что вечно хочет

зла и вечно совершает благо.

И.В. фон Гете. «Фауст»

Третий имагинативный жест связан с отвлечением внимания, его деконцентрацией, в точности, как у настоящего фокусника-иллюзиониста. Чтобы публика не заметила подвоха в трюке, необходимо перенести ее внимание на что-то яркое и бессмысленное, незначительно-второстепенное, в то время как основное событие происходит совершенно в другом месте. Иллюзия обмана в чистом виде, да и на самом деле – обман.

Четвертый штрих – страх и все, что к нему ведет и из него проистекает.

Страх и Ложь

Рассмотрим так называемое «колесо страха», где *Ложь*, вклиниваясь в различные его места, может выглядеть по-разному, иметь различные функции и, соответственно, инструментарий.



Раскрутим это колесо с того пункта, где некий человек только начинает испытывать *страх*. Пока примем это как данность, не разбираясь в причинах его боязни. Условимся, что он просто чего-то боится или опасается, и в таком состоянии не может принимать адекватных решений, пока его страх не будет купирован *утешением*.

Как пройдет процедура утешения? Возможны варианты:

- человек сам найдет в себе силы преодолеть страх и приведет себя в порядок;
- человека утешит некто благожелательный и благорасположенный;
- человека «утешит» некто коварный и злой.

Не будем пока рассматривать первые два варианта. Остановимся на последнем. Страх – есть благодатная почва для внедрения в сознание боящегося практически любой формы управления им путем манипуляции и *Лжи*, а в дальнейшем и внушением ложных *надежд* – смотря как утешить. В таком состоянии человек «и сам обманываться рад». Радужные ожидания, посулы и обещания, если они только избавляют нашего несчастного от страха и негативных переживаний, легко добиваются своей цели: человек начинает верить в правильность подsunутого ему *предложения* и осуществляет, как ему кажется, *выбор*. Кто на самом деле за него выбирает, мы уже поняли. Но ему – горемыке – этого не объяснить. Он думает, что все решения принимает самостоятельно.

но, и любой, кто препятствует ему в этом советом или действием, становится врагом и недоброжелателем.

На самом деле, всякий человек действительно принимает *решения сам*, – это его духовная прерогатива. И последний волевой акт нажатия на спусковой крючок принадлежит ему и *только* ему, однако его аккуратно подводят к принятию именно такого решения, которое может быть выгодно кому-то другому... В этом-то и все загвоздка: пока его убеждают, *ложь* принадлежит *Лжи*, но в момент, когда он начинает действовать, *ложь* уже – *Его*.

Далее следует *действие*, последствия которого, в виду сильного расхождения реальности с ожиданиями, начинают пугать и повергать в ужас. Появляется новый страх. Здесь бы нашему испуганному человеку остановиться и произвести рефлексию... Но «думать некогда, трясти надо», и его сознание некто снова захватывает в плен фальшивыми утешениями и мнимыми надеждами.

Так и крутится это колесико на одной оси с бесконечным колесом Сансары.

Лжи как духовной сущности – выгодно держать людей в страхе. Вывод очевиден: где страх, там *Ложь*; где *Ложь*, там страх.

Лжи даже не нужно вмешиваться в каждый сектор круга! Самым тонким обманом считается тот, где человеку только один раз «подсунули гораздо более ценный мех», а остальное он уже выполнил без помощи «доброхотов» в русле вме-

ненной ему логики.

Посмотрим теперь на ситуацию, когда некто самостоятельно преодолел страх и обрел надежду на лучшее. Вроде бы – все идет хорошо, и можно быть спокойным, что и остальные шаги он также пройдет достойно и автономно, справившись с ситуацией собственными силами. Однако рано радоваться и праздновать победу. Здесь *Ложь* также может относительно просто вклиниться со своим предложением, которое порой значительно соблазнительнее любых прочих разумных предложений, подходящих для ситуации. И выбор за своего клиента она тоже может осуществить, внушив ему мысль, что это и есть его обдуманное решение – единственно верное и независимое. Даже в действие она может вмешаться, хотя это и труднее всего, ибо действие – это уже волевая сфера, где человек реально сам себе господин, и, в отличие от абсолютно неуправляемой чувственно-мыслительной сферы, способен управлять всем, кроме мышц сердца и сфинктеров.

Эффективная *Ложь* не нуждается в многократном дублировании в каждом из секторов, иначе в какой-то момент она сама себя перехитрит и раскроется. Ей достаточно лишь точно вмешаться на любом из этапов цикла, а дальше человек все сам себе «надумает».

Ложь, смешанная с *Правдой*, не теряет свою силу, но становится более убедительной. *Правда* же, даже с маленькой примесью обмана, мгновенно утрачивает мощь, как бочка

меда, испорченная ложкой дегтя. Ее энергия превращается в энергию *Лжи*, а власть – как бы засыпает, пока человек не разбудит ее своим прозрением, чему *Ложь* будет всемерно препятствовать.

Зачем духовной сущности *Лжи* все это нужно? Затем, что она хочет быть своекорыстным водителем и «ловцом человеков», заместив собой и божественных «апостолов», и в итоге – Самого Бога. В любом инфлюенсере, который сознательно и намеренно желает окормлять свою паству ради наслаждения самим процессом влияния на умы, или ради денег, славы и власти, – говорит бес *Лжи*! Это вернейший диагностический признак. Если вы видите перед собой признанного гуру, поинтересуйтесь, сколько стоят его лекции, есть ли у него профессиональные рекламщики, проводит ли он организованные PR-кампании. И если да, бегите от него что есть сил – с той скоростью, какую только сможете развить!

Подходя понемногу к теме притягательности *Лжи*, скажем еще пару слов по поводу *стыдливости* и страха. Страх нередко принимает «безобидную» форму «застенчивого смущения», когда человек на самом деле боится чего-то до жути, например, высказать негодяю в лицо все, что он о нем думает, но не делает этого, говоря себе, что это, мол, неудобно, скандально, позорно, постыдно, бесовестно, бестактно, невежливо, немиролюбиво, срамно и расходится с моральным кодексом общества. Точно такое же стеснительное отношение можно встретить у людей к войне, даже если

это война за справедливость, ведь на войне могут убить, или покалечить, а это – страшно. Это же относится и к стыдливости перед необходимостью высказать собственное мнение, особенно в ситуации, где из-за этого можно пострадать и даже погибнуть – не все, как Джордано Бруно пойдут на костер за свои убеждения. Не каждый решится раскритиковать начальствующего – проще ведь сказать, что это нескромно, и вообще – в компании приличных людей так не принято.

Силовое поле Лжи, ее притягательность

Нельзя сказать, что *Ложь* безобразна и отпугивает всех своим страшным видом. Она не такая. Она выглядит впечатляюще привлекательно и может быть милой, тихой и красивой, успокаивающей и обнадеживающей, вдохновляющей и наделяющей человека силой энтузиазма. Если бы *Ложь* сразу показывала людям свое подлинное лицо, все бежали бы от нее, как от огня. Но у нее другие цели, поэтому приходится до поры скрывать их, быть вкрадчивой, хитрой и изворотливой, гипнотизирующе прекрасной и мудрой, как змея.

Ложь – существо с двумя лицами, обернутое в золотой плащ, скрывающий ее уродливое костлявое тело.

Одно лицо – великолепно, как утренняя заря. Это лучезарно-дьявольский лик Люцифера.

Второе лицо – остро и угловато, жестоко и цинично. Это образ Люциферова конкурента, а именно сатанинской сущности Аримана, как он возник на горизонте человеческой истории в период зарождения зороастризма. У каждого из этих духов есть среди людей свои слуги, и при этом оба они стремятся распространить свою власть на епархию собрата. Не живет им мирно в своих кознях. Люцифер мечтает овладеть ариманическими сонмами, Ариман – наоборот, разева-

ет рот на сподвижников Люцифера. Между ними нет согласия, и в этом их *слабость*, о которой мало кто знает, поскольку оба полюса лицемерия создают вокруг себя такое мощное магнитное поле, такую отвлекающе-привлекающую завесу, что практически нет уже никакой разницы, кому ты служишь – одному бесу, или другому.

Если читателю не нравятся прямо называть этих духовных существ по именам – Люцифер и Ариман, – можно заменить их эвфемизмами, или хотя бы аббревиатурами, как это сделано в нашумевшем сериале «13 клиническая». Суть от этого не изменится. Назовем Люцифера духом лукавства, управляющим силами экстравертности – «Л-сущностью», а Аримана – духом алчности «А-сущностью», стяжающей и поглощающей волею интровертности (а порой и вовсе социофобии) все, до чего она может дотянуться своей «правлящей» десницей, чтобы погрузить в себя, пожрать и познать.

У Л-сущности силовое поле – очевидно. Оно всегда предстает перед нами в лучах света. Это ум, утонченность, соблазнительность, фантазия, уход от реальности. Все, что в человеке хоть как-то связано с творчеством, искусством, иллюзорностью и даже юмором – является епархией древнего дьявола-искусителя и его слуг.

Сатанинская привлекательность А-сущности состоит в материальной осязаемости тех предпочтений, которые она готова предоставить человеку: прочном вращении его в земные блага, а также в силе, власти и богатстве, которые своей

энергетикой затмевают серную вонь адских сущностей, укorenившихся в них – «деньги не пахнут».

Если Л-сущность соблазняет человека изысканностью, то посулы А-сущности просты и понятны любому прагматику. И обе они вот уже много тысячелетий подряд дурачат людей обещаниями наделить своих подопечных магическими способностями для исполнения любых их желаний. Никогда они не выполняют этих обязательств и клятв, хотя формально к ним не придерешься. Например, за душу, бесславно отданную в их владение, они могут дать человеку немислимое богатство до конца его дней, умолчав при этом, что означенный конец наступит завтра.

Временами Л-сущность и А-сущность, как об этом свидетельствуют эзотерики и оккультисты, действуют сообща, разыгрывая, как по нотам, фуги человеческих судеб, когда люди, к примеру, из самых лучших побуждений делают некие научные открытия, инспирированные духом Л, а затем ничтоже сумняшеся под воздействием А превращают свое открытие в оружие, золото или скипетр. Так было в истории не раз. Так продолжается до сих пор. И так будет еще очень-очень долго. Но что бы ни происходило вовне – внутренне человек всегда остается с носом.

*Кстати, – заметка на полях – **нос** мы также назовем своеобразным символом Лэси. С одной стороны, он вырастает у того, кто сам врет, длинный-предлинный, как у Пиноккио. С другой, – всякий сующий свой непомерно выросший*

нос в различные дела, его не касающиеся, поистине является приверженцем и слугой Лжи.

Интересно в этом свете вспомнить повесть Н.В.Гоголя, которая так и называется – «Нос». Коллежский асессор Ковалев – по сюжету карьерист, для пущей важности именующий себя майором, – неожиданно просыпается утром без носа, который начинает жить собственной жизнью и в шитом золотом мундире, шляпе статского советника и при шпаге совершает всякие гадости, бесславно завершающиеся его поимкой по дороге в Ригу с фальшивым паспортом. Абсурдистская фантазмагория Гоголя не такая уж и фантазмагория, если заранее знать имажинацией чего является нос, а именно – ловкого превращения Л-воздействия в А-воздействие.

Доверчивых лузеров, обманутых обоими мастерами Лжи, мириады... Но абсолютно никто из новых кандидатов на роль очередного олуха не верит, что такая участь постигнет и его, как и всех остальных, ведь каждый из них сам себе кажется необычайно умным и прозорливым, и его-то, дескать, на мякине не проведешь, забывая при этом, что само мышление – есть «дар» дьявола человеку.

Змей – существо мудрое и древнее. Бороться с ним самостоятельно – бесполезно. Это возможно только если призвать к себе в помощники светлые силы божественного воинства. Змея в женщине представляет собой особую ситуацию для мужа, как и смердящий козел в мужчине – для же-

ны.

Силовое поле *Лжи* есть *объективная реальность*. Нет ни одного человека на земле, не попадающего в это поле. Даже Христос после крещения на Иордане был на сорок дней удален в пустыню, где на Самом Себе испытал все тяготы бесовских искушений. Нет ни одного события – значительного и незначительного, – которое протекало бы в людском социуме без погружения в это поле. Что же тогда делать бедному человеку?

Не все так мрачно, коллеги! С этим полем можно работать, как работают с ним все светлые духи. Важно лишь в *ясном сознании* все время держать вектор: куда направлены твои помыслы, а за ними и воля, и деяния: к Богу, или к его антиподам?

Зеркало, о котором мы подробнее поговорим позже, является прекрасным инструментом, позволяющим проделывать эту непростую работу – трансформировать энергию *Лжи* из вреда в пользу. Его отражательная сила позволяет сделать это. Но зеркало, как и молоток, может быть применено как для созидательной работы, так и для разрушительной в качестве средства убийства, например. Только *человек* способен решить, в каком виде и с какой целью он будет использовать это устройство.

Любая энергия есть *креативная способность человека* преобразовывать *то*, что входит в его душу, в *нечто*, выходящее наружу. Сила *Лжи* – не исключение.

Имагинация, инспирация и интуиция

В своих рассуждениях мы часто используем эти слова: имагинация, инспирация и интуиция. После многочисленных споров с разными умными людьми становится ясно, что здесь требуются некоторые пояснения, особенно в области интуиции, поскольку духовнонаучное понимание интуиции кардинально отличается от обыденного – бытового.

Впрочем, давайте по порядку.

Начнем с того, что эти специфические процессы духовной жизни взялись не просто так по прихоти какого-то философа, и не на пустом месте, и не одномоментно охватили человека ни с того ни с сего. Всем им предшествовали глубочайшие и древнейшие культурные эпохи медленного и поступательного формирования человеческого существа и его социума, как это описывают признанные оккультисты в эзотерической литературе.

«Культура древней Индии покоилась на бессознательной интуиции. Духовная жизнь древних персов проистекала из бессознательной инспирации. В науке древних египтян и халдеев мы встречаемся с бессознательной, но очень живой имагинацией в душах. Греки сохранили имагинацию, но пронизали ее понятиями и идеями. В нашу эпоху остались

одни понятия, абстракции. Пятой эпохе души сознательной [так называемой европейской культуре, к которой относится современная цивилизация] свойственны понятия и стремление к имажинациям», – говорит Р. Штайнер в цикле лекций «Социальные вопросы как вопросы сознания» [GA189 (4)].

Имагинация, она же в вульгарном толковании – представление, является низшей и самой понятной формой погружения сознания в океан духа, когда в медитативном состоянии человек, движущийся путем духовного постижения, встречается с теми образами, которые ему открывает дух в каких-либо вещах или явлениях. Это образное познание является первым шагом к познанию сверхчувственному, ясно-видческому. Про имажинации *Лужи* мы уже говорили в первых главах. Здесь вроде бы все должно быть ясно.

Для верности давайте рассмотрим процесс имажинации более детально.

Имагинацию можно уподобить сну: то, что человек видит, как сон, – имажинирует ему ангельская сущность. То есть, Ангел выделяет из себя некое духовное *существо*, которое, становясь самостоятельным, может прийти на встречу с человеком – это и есть имажинация. Однако сон в настоящую эпоху развития человечества пока еще протекает бессознательно. То, что мы видим во сне, предстает перед нами лишь как набор картинок, с которыми мы как бы «случайно» столкнулись. И мы не в состоянии с уверенностью сказать, что именно и в какой последовательности увидим во сне в

следующий раз, когда снова погрузимся в это состояние. Часто бывает, что проснувшись, человек хочет «досмотреть» сон, как кино, но, снова засыпая, видит уже совершенно другие картины.

Используя термин «имагинация», мы все же говорим не о сне, а о той бодрственной попытке человека «контролируемо и осознанно» построить для себя ситуацию, когда мы наяву получаем от вещи или явления нечто вроде сна, в ходе которого раскрывается определенная духовная сторона изучаемого события. Сам предмет вдруг начинает «говорить» о своей сущности. Таким образом нам раскрывают секреты своего существа минералы, растения, животные и даже другие люди. В имажинативных образах можно увидеть мистериальный смысл и миссию их существования, а также коммуникацию(!) с исследователем. Именно в этом состоит смысл слов: «Природа нашептывает исследователю свои тайны», – как сообщает нам И.В. фон Гете в «Избранных сочинениях по естествознанию». Сам физический предмет в таком случае можно назвать печатью, а его имажинацию – отпечатком или слепком.

Своими имажинациями человек проникнет в более высокий мир духа, подобно тому, как воспоминаниями он входит в свою собственную человеческую сущность. Имагинации – это мысли в эфире. «Как в мысли внешняя природа встречается с человеческим внутренним, так в имажинации “дух природы” встречается с человеческим духом. Дух в чело-

веке, схватываемый имажинацией, подступает к духу в природе, который также открывается имажинативно. Обычному сознанию в воспоминании и в восприятии является мысль; обостренному же сознанию во внутреннем душевном переживании или в переживании внешнего мира является имажинация», – читаем у Р. Штайнера в сборнике статей «Мысль Гетеанума в среде культурного кризиса современности» из журнала «Гетеанум» [GA36].

Имея представления, мы имеем и имажинации. Только представления остаются в сознании, а имажинации соскальзывают вниз и живут во всеобщей витальности человеческого организма, в его *жизнедеятельности*. В таком познании человек обзревает собственные силы роста и жизни.

Имагинация является важнейшей стадией христианско-розенкрейцеровского посвящения, когда от ученика требуется освоение морального отношения к вещам. Во всем преходящем ему необходимо научиться видеть лишь подобие вечного. Тогда вещи открывают свою суть, и фиалка, например, предстает перед ним как символ спокойной красоты, лишенной претензии. Одни цветы выступают как слезы земли, другие – как радость. Так ученик постепенно вырабатывает эфирное видение.

Имагинации могут поступать не только от ангельских существ, но и от так называемых «падших» духов. При этом важно *уметь отличать* истинные имажинации от фантазий и галлюцинаций. Идя путем духовного ученичества,

человек со временем обретает внутреннюю силу видеть в имажинации облик *Истины* и отличать его от иллюзии. Для этого ему необходимо *развивать чувство истинного и ложного*. Чтобы не подпасть заблуждению в имажинации, он должен в физическом мире испытывать действительную *боль* при встрече с *Ложью*, Абсурдом, Глупостью, *Злом*, Ненавистью и подлинную великую *радость* при встрече с *Истиной* и *Благом* [Р. Штайнер. Макрокосмос и микрокосмос. 1910. GA119].

Имагинации, инспирации и интуиции реально присутствуют в нашей телесной деятельности, когда мы схватываем образы духа. Говоря о человеке и его сущности, всегда следует восходить к образам. – *А это путь к имажинации*. В этом и состоит миссия искусства, ведь от фантазии до имажинации всего один шаг! Именно поэтому, рассматривая имажинации *Лжи*, мы в первую очередь обратились к образам из области искусства, являющим ее истинную природу.

Когда в Евангелии от Луки [Лк. 1; 1-2] мы видим слово «очевидцы» – оно обозначает тех, кто владеет имажинативным познанием. «Служителями» же названы те, кому было доступно переживание инспираций [Р. Штайнер. Евангелие от Луки. 1909. GA114 (1)].

Инспирация является следующей ступенью в познании, которую только косвенно можно назвать ее дословным переводом – «вдохновением».

Инспирация – это нечто более глубокое.

Мир инспирации совершенно отличается от мира простой имажинации. Путем имажинации мы воспринимаем превращение одного процесса в другой; путем инспирации – знакомимся с внутренними качествами самих существ, которые претерпевают метаморфозу. Через имажинацию мы познаем душевное проявление существ; через инспирацию – проникаем в их духовную внутреннюю глубину, постигая прежде всего множественность духовных существ и их взаимные отношения.

Если сравнить инспирацию со сном – то она представляет собой деятельность Архангелов в момент сна без сновидений. Инспирация является духовным *существом*, порожденным Архангелом, которое по мере встречи с человеком наделяет его определенным духовным чутьем относительно событий горних миров, проявляющихся в феноменах мира дольного. Это можно сравнить со звуком, или даже с отчетливым гласом, открывающим человеку принципы и дающим то, что мы привыкли называть воодушевлением, музыкой, энтузиазмом, наитием, озарением.

Если человек сознательно достигает того, что Э. Сведенборг, например, видел, как образы эфира, то тогда существа, которые для духоиспытателя отражались в эфирном, исчезнут, скроются для эфирного зрения, но станут слышимыми для духовного слуха в инспирации. Эфирные отображения, бывшие прежде бессознательными имажинациями, могут превратиться в звучащие астральные инспирации, кото-

рые, в свою очередь, в полном сознании выступают в человеке.

В египетско-халдейской культуре развивалась душа ощущающая, направленная вовнутрь, в отличие от тела ощущений, которое устремлено вовне. Человек стал удаляться от божественно-духовных миров и жить более внутренней жизнью души, ограничиваясь восприятиями чувств, и душа ощущающая изживалась более живо. Мысль, например, вызывала такое же ощущение, какое в нас теперь вызывает цвет, обоняние или вкус. Мысль вставала как инспирация. В результате подобных инспираций возникли халдейская астрология и египетский герметизм [Р. Штайнер. Восток в свете Запада. Дети Люцифера и братья Христа. 1909. GA113(8)].

Инспиративное познание является источником действительной современной космологии, которая, опять-таки, может быть сопоставлена с древней космологией, подобным же образом вчлняющейся через сновидческие душевные силы человека в весь космос, в душевно-духовный космический мир [Р. Штайнер. Философия, космология и религия. 1922. GA215].

В христианско-розенкрейцеровском посвящении стадия инспирации следует за имажинацией и называется изучением оккультного письма. На этой ступени ученик как бы плавает в астральном мире, словно в море, учась читать в нем оккультные знаки. Например, спираль символизирует для него переход от четвертой коренной расы атлантов к современной пятой расе ариев, а также взаимосвязь физического и

астрального тел.

Инспиративное познание, наступающее при пустом сознании, обуславливает состояние, при котором человек со своим душевно-духовным находится вне своего физического тела. Когда же инспиративное познание свершается, и человек снова возвращается в тело, он чувствует себя разделенным и распределенным по мирам бесчисленных иерархий, и не вполне понимает, к какому миру относится: людей, Ангелов, или даже более высоких Сущностей.

Он может осознать инспирации лишь тогда, когда воспримет в себя нечто от существа, желающего его инспирировать, будь то свойства, или его жизненные тенденции. Интересны особые и весьма частые случаи инспирации людей так называемыми *умершими*. Для этого нужно нести в душе нечто большее, нежели интерес и участие. Иногда необходимо быть способным отождествляться с привычками того, кто уже перешел порог смерти.

Образцом подлинной инспирации для нас может служить Бодхисаттва – человеческое существо, накрепко связанное с духовным миром и лишь частично живущее в физическом мире. Бодхисаттва постоянно находится в состоянии инспирации.

Подходя к вопросу инспирации *Лжи* как особой духовной сущности, мы должны понимать, насколько опасны такие контакты. Совершенно невозможно безболезненно справиться с ними, не пройдя прежде инспираций *Истины* на пути

посвящения и духовного ученичества. До определенной степени готовности следует поостеречься исследований в этой области.

И уж тем более необходимо быть благоразумным и осторожным, когда речь заходит об интуиции сущности *Лжи*, поскольку в данном случае мы имеем дело непосредственно с самой ее идеей, проникающей в сознание человека и укореняющейся там как откровение, замысел, концепт или подлинное рафинированное понятие.

Интуиция – это спиритуальное сознание, или процесс схватывания духовного принципа, способность созерцающего суждения, реализующегося в противовес суждению доказательному, рефлексизирующему.

В современной цивилизации ученые – как важнейшие ее инфлюенсеры – часто относятся к интуиции весьма пренебрежительно, полагая, что невозможно достигнуть научных истин посредством интуиции. Это великое заблуждение и беда материалистического мировоззрения.

В физически-чувственном мире, господствуют телесно-весомые вещества, освещенные в физическом смысле, доступные всем чувственным восприятиям. Можно сказать, что здесь царит наполненность. В духовном же мире главенствуют невесомые субстанции и темнота, которую человек должен сам осветить себе при помощи того света, который он развивает внутри. И он заполняет пустоту всем тем сущностным, что воспринимает, когда через интуицию перено-

сится в других духовных существ. Каковы будут эти духовные существа, такой и будет насыщенность его духовного мира: свято место пусто не бывает!

Душа ощущающая человека, оплодотворенная мыслью, преобразуется в душу рассудочную. Раскрываясь же вверх интуициям точно так же, как вниз – ощущениям, она становится душой сознательной. Это становится возможным для нее потому, что духовный мир образует в ней своеобразный орган интуиции, через который дух, собственно, и передает ей интуиции. Благодаря этому высшее «Я», или Духовная Самость – Манас – связывается воедино с душой сознательной [Р. Штайнер. Духоведение. (Теософия). 1904. GA9].

Познание через инспирацию ведет человека к переживанию событий в невидимых мирах. Таковы, например, ступени развития человека, Земли и ее планетарных воплощений. Без этого имажинативный мир был бы подобен письменам, на которые смотришь, но не можешь прочесть. Однако если двинуться дальше в горних мирах, принимая во внимание не только события, но и существ, деятельностью которых означенные события управляются и ведутся, то в качестве способа познания здесь уже должна выступить интуиция. В интуиции человек впервые достигает такого рода познания, которое вводит его во «внутреннее» существ, сил, явлений и процессов.

Итак, все, что происходит благодаря духовным существам, познается в образах через *имагинацию*, законы и от-

ношения – через *инспирацию*; сами же существа – посредством *интуиции*.

Над областью интуиции простирается иная, высшая область, в которой из духовных причин соткан план мира, но это уже совсем другая история.

Вещество Лжи

Значительной частью своего человеческого существа мы живем в материальном мире, и многие думают, что только в нем и нигде больше. Даже мышление эти люди считают материальным процессом нейронов, а духа, раз его нельзя потрогать пальцем, – вроде как и нет в реальности. Это не так, но убедить человека, не умеющего видеть ангелов и бесов, равно как и прочих духовных сущностей в процессах и явлениях не так-то просто. Хотя, честно говоря, и атомов, из которых якобы состоит вещество, тоже никто не видел, да и про электрон нет никакой достоверной информации, что, впрочем, не мешает нам вполне уверенно и успешно слыть знатоками физики, пользоваться электричеством или электроникой и даже синтезировать новые виды материи.

Хорошо, попробуем поговорить о *Лжи* на языке, понятном материалисту, тем более, что дух всегда материален, ибо проявляется в материи. То есть за любым событием в телесном мире так или иначе стоят духовные явления. Когда, например, говорят: «В здоровом теле здоровый дух», обычно понимают следующее: «Только в здоровом теле может обитать здоровый дух». И никто не задумывается, что даже чисто грамматически эту фразу-перевертыш можно прочитать иначе: «Только здоровый дух имеет здоровое тело». Люди привыкли считать, что человек – это физическое те-

ло, наделенное самосознающим духом, хотя правильное было бы сказать: человек это самосознающий дух, облекшийся в плоть для исполнения каких-то задач и миссий.

Как же и в чем мы можем наблюдать вещественность *Лжи*? Поразмыслим об этом.

Когда человек начинает медитировать по поводу материального символа *Лжи*, первый образ, который возникает в его сознании, по мере приближения к сути – *кривое зеркало*.

Строго говоря, здесь годится любое зеркало, поскольку для имажинации важен сам принцип *отражения*. Солнечный зайчик – не является прямым посланником Солнца, он всего лишь отражение его света, хотя иногда жарит так, что глазам несносно, – легко спутать. Зеркало не рождает свет, оно его только отражает.





Отраженная реальность – всегда искажена, даже если зеркало идеально прямое: правая рука в нем становится левой, левый глаз – правым, надписи, сделанные на привычном языке, извращаются и искореживаются наоборот.

Однако хорошо отполированный чайник не сразу воспри-

нимается человеком как вещественный символ *Лжи*. С кривым зеркалом – проще, тем более, что ему посвящено множество художественных произведений, а также артефактов искусства и культуры: от «Алисы в Зазеркалье» и «Королевства кривых зеркал» до комнат смеха и зеркальных лабиринтов в парках и на ярмарках.

Оптика дарит нам еще один образ *Лжи* – *линзу*, принцип которой – *преломление* света: большое в ней кажется маленьким, маленькое – большим, луч света ломается и искажается.



Покидая сферу оптики, обратим внимание на еще одно явление, которое можно рассматривать как вершину оптической магии и особую форму обмана зрения – *мираж*. Слово происходит от французского – «отражение». В Италии это явление называют «фата моргана», в России – «маревов».

Суть его состоит в том, что предметы, находящиеся за пределами горизонта, становятся видимыми, а те, что пребывают в его пределах — кажутся увеличенными или раздвоенными. Физики объясняют появление миражей неравномерным прогревом слоев воздуха. Так-то оно так, да не так... Ведь мы-то уже знаем, что за каждым физическим явлением стоит невидимая обычному глазу деятельность определенно-го духа или даже целого сонма духов.

Дома и корабли, парящие над морем, броккенские призраки, радуги в тумане, горы, озера и оазисы над пустынями, лужи на асфальте... Мираж может возникнуть где угодно, единственное условие: он любит большие открытые пространства. В мире есть места, где миражи можно наблюдать с завидной регулярностью. Некоторые исследователи буквально специально ездят туда для проведения своих научных изысканий.



Постепенно мы подошли к необходимости назвать своим именем еще одну форму материи, которая является не только имажинацией, но и физическим выражением *Лжи*. Это – *лед*.

Но прежде, чем мы подойдем ко льду вплотную, рассмот-

рим сначала все агрегатные состояния воды, которая является, пожалуй, самым уникальным веществом в физической природе: пар (в эзотерике газ), жидкость (в эзотерике вода), лед (в эзотерике земля). Не хватает лишь духов огня, которые тем не менее всегда присутствуют при переходах из одного состояния в другое.

Для лучшего понимания деталей обратимся снова к оккультизму. Живому существу, которое в принципе не может обходиться без воды, трудно сначала рассматривать ее газообразное проявление, но того требует логика и определенный исторически сложившийся порядок вещей: *сначала все-ленское тепло*, служившее физическим телом всей нарождавшейся в древнейшие времена земной материи, *сгустилось* до состояния с одной стороны света, с другой – газа как его тени. Это состояние эзотерики называют Сатурном, который в данном случае – совсем не тот Сатурн с красивыми кольцами, который мы можем наблюдать в телескоп, но некая первозданная фаза сотворения нашей планеты. Следующий этап в формировании материи отмечен в земной истории переходом от древнего Сатурна к планетарному состоянию древнего Солнца. Свет и тень, несмотря на свою близость, теперь существуют отдельно. Дальнейшее уплотнение света ведет к появлению электрических сил, сжатие газа – к возникновению воды уже в следующей фазе древней Луны. Таким образом, древняя Луна была как бы водным телом. «Во многих ее местах проявлялись отдельные капли воды,

обладавшие удивительным свойством – колоссальной жизненностью, подвижностью. Они быстро двигались и меняли свое место. Эти капли можно сравнить с ртутью. Поэтому процесс движения воды на Луне называют ртутным. А еще космический *звук* пронизывал лунное тело и упорядочивал описанные частицы воды», – говорит Р. Штайнер в «Собрании эзотерических уроков» [GA266]. Как ранее воздух был пронизан светом, так вода теперь пронизана звуком, творящим формы. И весь этот процесс уплотнения сопровождается уменьшением тепла. С дальнейшим понижением температуры силы становятся чистыми энергиями, а вода – льдом, или кристаллической землей, что знаменует собой завершение планетарной фазы Луны в развитии Земли.

Алхимия агрегатных состояний говорит о том, что воздухом, а значит и любым газом, управляют элементарные существа под названием силфы. Водой, как, впрочем, и любой жидкостью – ундины. В этом плане даже расплавленная лава, или металл для алхимика является водой, не говоря уже о жидком металле – ртути. Кристаллические формы, они же земля являются вотчиной гномов или кобольдов. Огонь, как и всякое тепло – епархия элементарей, которых принято называть саламандрами. В нашем случае они действуют извне, увеличивая или уменьшая свою активность – и тем самым нагревая или охлаждая интересующие нас объекты.

Таким образом, мистерия перехода вещества из различных агрегатных состояний состоит в удивительном танце

элементарных духов, которые буквально на наших глазах по мере убывания тепла превращаются одни в других: сильфы вдруг становятся ундинами, пар конденсируется, а ундины – гномами, которые с удовольствием при помощи саламандр, способных разогреть твердь, отдаются обратной метаморфозе в ундин, а затем и в сильфов – и тогда вода опять становится паром.

В современной стадии развития Земли эти состояния сильно переплетены. «То, что является отрешением, выступает во внешней видимости мира как текучесть, и это – вода» [Р. Штайнер. Эволюция с точки зрения правды. 1911. GA132(4)]. Таков животворящий женский элемент. А земля тверда. Она является тем же, что и мысль. Ведь в мыслях замерзает жизнь. «Через взаимодействие огня и воды, возникла кристаллизация и получилась четвертая стихия – земля» [GA266]. И это уже мужской элемент. Живая вода вдруг становится мерзлым омертвелым льдом.



Итак, лед есть проявление мужского элемента в женском элементе воды.

Лед холоден и рассудочен. Он выглядит кристально чистым и изысканно красивым, но эта стройность лишь кажущаяся: стоит его немного согреть, как он тут же потечет и

утратит свою форму. Лед производит обманное впечатление прочности. Порой он настолько крепок, что зимой по нему можно перевозить грузы, как по хорошо обустроенной дороге. Однако нет ничего опаснее льда, особенно в момент весеннего половодья. Нельзя в это время доверяться льду и рассчитывать на его мощь. Провалиться под внешне прочный лед – почти синоним смерти.

Огромная льдина по фамилии Айсберг наводит ужас на мореплавателей. Никому не хочется повторить участь Титаника, и теперь каждый школьник знает, насколько коварна подводная часть ледяной горы.

Ледниковый период – это не только прикольный голливудский мультик о приключениях зверушек в эпоху тотального оледенения, – это вымирание целых регионов, скованных вечной мерзлотой на десятки и сотни метров под поверхностью земли и непреступный ледяной панцирь толщиной до двух километров. Треть планеты обледенела в эту эпоху, как испорченный холодильник.

Но есть и приятности, которые, впрочем, также несут в себе толику коварства. Вкусный коктейль со льдом, сосулька-леденец на морозе, ледяные скульптуры, мороженое на жарком пляже, холодное шампанское, или водка из морозильника.

Ученые-натуралисты также внесли свои пять копеек в нашу медитацию. В космосе, где температура близка к абсолютному нулю (-273^0 C), льда прямо-таки завались: откры-

то множество ледяных астероидов, лед встречается в ядрах комет и на карликовых планетах, имеются данные о наличии льда на Марсе и некоторых других планетах Солнечной системы, и их спутниках. В настоящее время известны три аморфных разновидности и семнадцать кристаллических модификаций льда.

Со всех сторон уже раздаются понимающие голоса, что вода, мол, является универсальным носителем информации, как полезной, так и вредной. Воде можно «наколдовать» практически все, что угодно – и таких опытов учеными проделано немало. А вот замораживание ведет к практически мгновенной очистке информации, которую несет вода. И это также доказано экспериментально. Лед обнуляет все, что журчащая вода накопила до того, как замерзла.

В верхних слоях атмосферы вода замерзает, в нижних – оттаивает и, обновленная, выпадает на землю в виде осадков.

Снежные шапки на вершинах гор также являются аккумуляторами информационно обнуленной воды. Причем ледники на горных хребтах образуются постоянно и также постоянно тают, становясь источниками рек. Гора Килиманджаро, например, находится почти на экваторе, где, как известно, в обычном смысле – весьма жарко, но ее, тем не менее, венчает прекрасная величественная снежная шапка, которая, подтаивая, наводняет систему великих озер Восточноафриканской рифтовой долины, начиная с озера Виктория, а также питает Нил, Пангани и Конго, и кучу мелких речушек бас-

сейна, снабжая эту гигантскую природную аквакультуру все новой и новой водой.

Если предположить, что в один неприятный момент вдруг растают все ледники, снежные шапки, торосы Арктики и ледяные горы Антарктиды, уровень мирового океана поднимется на 150 – 200 метров! Множество прибрежных стран будет затоплено – половина Европы, а Москва, кстати, станет настоящим портом пяти морей, а вовсе не фигуральным, как сейчас.

Если бы лед не имел свойства оттаивания, он был бы самым лучшим символом смерти как противоположности жизни. Лед есть материальное проявление *Лжи* о жизни, как сон, как намек на смерть, в противовес тому, как она *Истинно* проявляется в виде физически живой воды.

И в то же время лед – как это ни парадоксально – легче воды, благодаря чему водоемы редко промерзают до дна, и это позволяет живым существам озер и рек пережить зиму. Если бы вода была похожа на все остальные вещества на планете, и лед был бы плотнее и тяжелее ее, а значит, тонул, то зимой при замерзании он постепенно нарастал бы не с поверхности, а со дна. Природа, если вдуматься, сотворена, поистине, совершенно!

Символика Лжи

Продолжим тему льда как материального воплощения образа *Лжи*, однако, в несколько ином ракурсе – мифически-символическом. И поможет нам в этом наш древнеславянский бог Морок, олицетворяющий собой *силы обмана, иллюзий и заблуждений*.

Полюбуйтесь, как изобразила Морока нейросеть «Кандинский», если давать ей описание в соответствии с тем, как люди прошлого обычно представляли себе это божество – древним и суровым седым старцем с иссохшей кожей на лице и руках, восседающим на ледяном или железном троне.

Зимой Морок бродит с морозильным посохом по лесам, полям, лугам, сковывая все льдом и покрывая снегом.

Любимый всеми с детства Дед Мороз, он же Морозко – был его братом, или, иными словами, светлой и доброй ипостасью Морока. А матерью его является ужасающая всех Мара или Морена – богиня Смерти, отцом же – властитель темной Нави – Чернобог.



Чем еще знаменит славянский бог Морок?

Наши предки ведали, что у Морока особая задача, с которой он явился в Миры. Этот бог неоднозначен, как и многие другие существа мира темной Нави. В нем следует видеть не только бога *Лжи*, но и некое более важное предназначение,

определенное Родом Прародителем.

Как и всякий языческий бог, Морок бывает не только злым, но и милостивым, в зависимости от того, как к нему относятся люди и с какими целями обращаются в мольбах. Он может «морочить» ради забавы, издеваясь над дураком и прохиндеем, а может «вводить в заблуждение, путать, сбивать с толку», чтобы сохранить от невежественных и недостойных авантюристов пути, ведущие к Праву.

Особенно зорко Морок следит за теми, кто способен осознанно искажать *Истину* и противиться *Благу*. Потому-то славяне и были благодарны этому богу за то, что он умело силой обмана мог укрыть за будничной суетой пути *Правды* от злонамеренных людей или сущностей.

Некоторые считают, что Морок являет собой тeneвую или противоположную сторону творца Мира – бога Сварога, и может напустить свои чары на любого, кто, по его мнению, не дорожит собственным трезвомыслием и сознательностью.

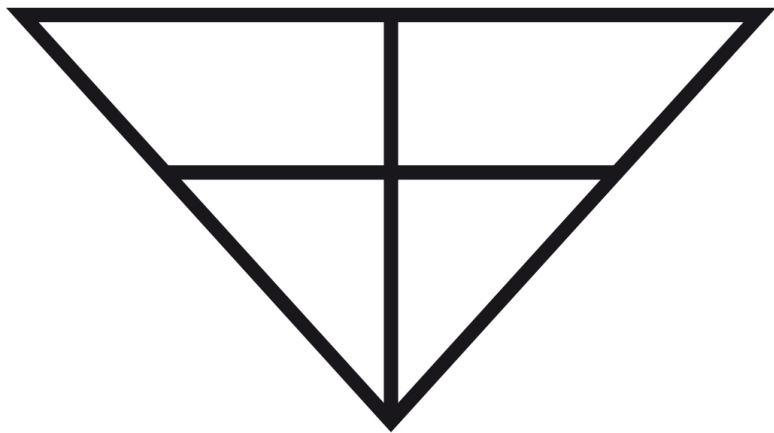
Также в древности его почитали богом болезней и их предводителем, который способен вызывать в людях чувство страха, огорчения, омрачать любые события в жизни. Именно Морок насылал на людей хворь – телесную и духовную.

В обыденном словаре славян бытовало множество слов с корнем «мор» или «морок».

Морока – бесполезное дело, пустые хлопоты. Заморочиться – начинать какое-то дело, которое было пустым, не нужным, но весьма трудоемким. Морочить голову – запутывать

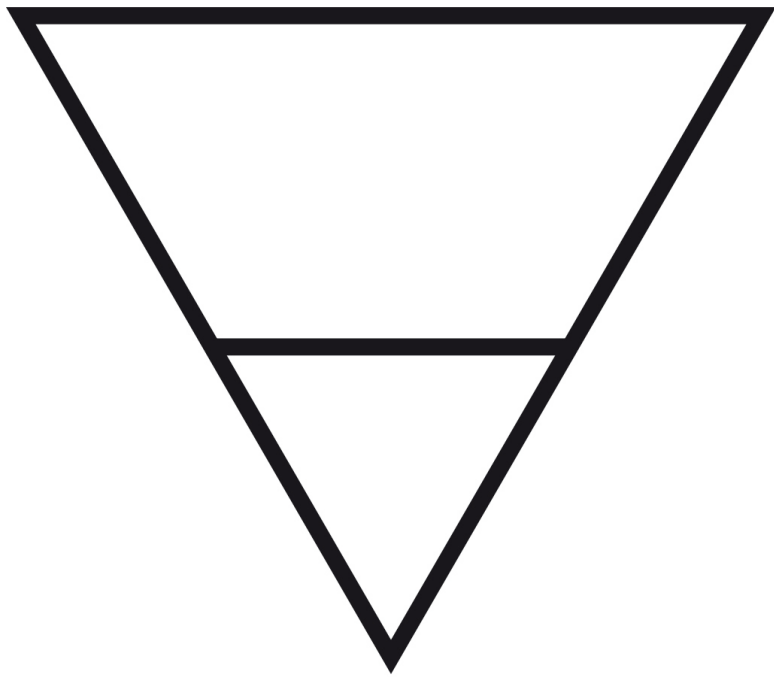
мысли другого. Падать в обморок – терять сознание. Помрачение – наваждение, полубессознательное состояние, головокружение. Омрачение – потемнение, огорчение.

Символ Морока, используемый повсеместно в оберегах и народных узорах славян, представляет собой крест в треугольнике, обращенном вершиной вниз.



Считается, что этот знак, хоть и призван околдовывать и заволаговывать людей, одновременно является и своеобразным хранителем Правды, когда возникает необходимость

скрывать пути к ней за проявлениями бессмысленной, но увлекательной, порой агрессивной и коварной мирской суеты.



Бросается в глаза определенная схожесть символа Моро-

ка с каббалистическим знаком Земли, или твердого состояния материи в отличие от Воды – жидкости, Воздуха – газа и Огня – света или плазмы. Разница лишь в том, что в символе египетско-халдейской культурной эпохи нет вертикальной черты, символизирующей связь горнего и дольного миров. А в символе Морока эта черта есть. Она превращает материальный мир в крест – распятие, – где слева и справа находятся дьявольские и сатанинские силы *Лжи*. Вверху – божественная *Истина*, а внизу – плотский человек мира с его персональной *Правдой*.

И раз уж речь у нас зашла о символах, то любопытно было бы взглянуть на иероглифические языки Востока, поскольку в них заложен онтологический смысл вместо логического, как в буквенных языках Запада.

В японском языке:

Ложь – # Лед – # Вода – #

В китайском языке:

Ложь – # Лед – # Вода – #

И еще – в качестве шутки... Если дать искусственному интеллекту не подробное описание образа Морока, а скупую фразу: «Славянский бог Морок на ледяном троне», получается вот такое:



Так что, работайте дальше, господа интеллектуалы. Вам еще есть куда развиваться – поле непаханое...

Энергия Лжи, ее превращения

Ранее мы уже говорили о том, что как минимум две духовные сущности высокого порядка, но низкой сути ответственны за проявления *Лжи* в человеке: Люцифер, или, как мы договорились ее называть Л-сущность, и Ариман – А-сущность.

Оба этих могущественных духа словно играют в пинг-понг, где человек выступает в качестве шарика, носящегося из стороны в сторону под ударами их имажинативных, инспиративных и интуитивных воздействий.

Откуда же берется энергия *Лжи*? Сообщают ли ее человеку известные сущности, или она концентрируется где-то в другом месте?

Долгие медитации на эту тему подводят сознание к пониманию того, что указанные сущности никогда и ни с кем ничем не делятся – в том числе и энергией *Лжи*. Они способны лишь потреблять и пожирать. Так где же источник?

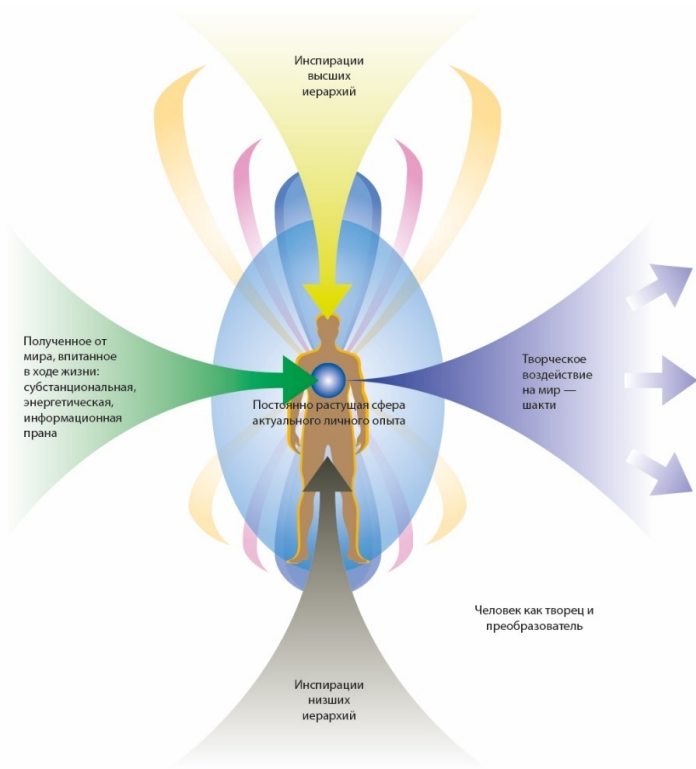
Источник – в самом человеке. Именно человек является генератором творческой энергии, каковая способность дана ему в дар Всевышним Отцом и Творцом всего сущего. Во что эта энергия превратится, какой знак приобретет – зависит от *свободной воли* человека. Мы сами вольны направить энергию своей творческой сущности как в позитивное, так и в негативное русло. Позитив ведет людей к развитию. Негатив

тив — к кормлению демонов и деградации.

Научив людей *Лжи*, дьявольские и сатанинские силы, получают преобразованную человеком энергию обратно в виде пищи. Насквозь лживое человечество является для них самым удобным питательным субстратом.

Посмотрим еще раз на схему человека-преобразователя, которую мы подробно обсуждали в монографии «Экономика витальности».

Мы имеем *три* канала, по которым нам доставляется духовная «субстанция» извне посредством чувств и мышления, впечатлений, имажинаций, инспирации и интуиций; и *один* канал выхода, при помощи которого люди своим творчеством оказывают воздействие на окружающий мир.



Внутри — в своем сердечном ядре, в своем сокровенном центре — человек способен к двоякому: как *облагородить* самое гнусное, так и *изгадить* все самое возвышенное и прекрасное. Ни Л-сущность, она же дьявол, ни А-сущность, она же сатана, не в состоянии сделать за него выбор и выпол-

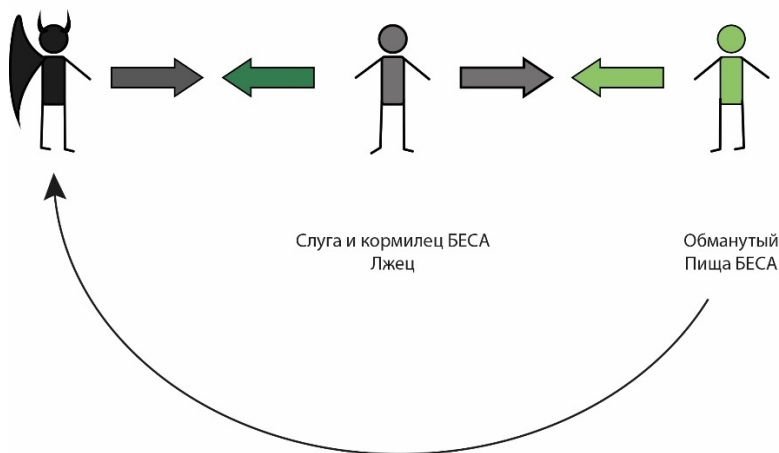
нить всю эту уникальную работу по метаморфозе – мы, люди, изначально свободны – таков порядок Божий. Но указанные духи-бунтовщики, восставшие против мирового порядка, могут *вдохновить* человека. И тогда зерно *Лжи*, падая на благоприятную, возделанную и удобренную почву, прорастает под воздействием людских креативных сил, превращаясь в пищу для монстров. Да и сами люди в итоге становятся монстрами.

Можно ли этому как-то противостоять? В известном смысле можно и нужно: *молитвой* и *зеркалом*.

Рассмотрим два вида коммуникации:

1. Человек коммуницирует с дьяволом или же с сатаной – поток снизу на схеме (*это, как мы уже хорошо понимаем, совершенно разные коммуникации, но в данном случае мы их не разделяем, поскольку нам важен сам принцип инспирации*).

2. Человек коммуницирует с другим человеком или даже целым социумом, инспирированным темными сущностями – мирской поток слева.



На рисунке видно, что у человека имеются две потенциальные опасности:

- ситуация непосредственной коммуникации с бесовской сущностью, и тогда он рискует превратиться в слугу *Зла* и поставщика пищи к его столу;
- ситуация коммуникации со слугой *Лжи*, и тогда он сам рискует стать снедью.

Что страшнее – непонятно...

Соответственно, и заслоны против атакующей *Лжи* необходимо ставить в двух местах. Если атака осуществляется со

стороны духовной сущности, то зеркало здесь, увы, не поможет, *Ложь* бесов энергетически бессодержательна. Единственное спасение – призвав на помощь всех Ангелов, постараться не поддаться искушению – сконцентрироваться на потоке сверху. Если же атака осуществляется со стороны человеческого слуги *Зла*, то зеркало как имажинация *Лжи* является, хоть и *жестоким*, но *единственным* способом перенаправить энергию обратно в сторону излучателя, убить агрессора его же собственной стрелой, отраженной в сторону жизненного тела врага. Убеждать и переубеждать лжеца бессмысленно. Увещеваниями, аргументами, фактами – здесь ничего не добиться! Лжец знает, что лжет, и делает это с известной ему целью. В данном случае *Правда* не может служить оружием против этого – только *Истина*! Но поскольку ни один человек не может похвастаться тем, что является обладателем *Истины*, то любая *Правда* – та же *Ложь*. Нельзя погасить пожар керосином!

Возможны и комбинированные атаки, и даже массированные – из разных многочисленных источников одновременно. Умелому борцу с *Ложью* под знаменем *Истины* необходимо с искренней и чистой молитвой на устах и – главное – в сердце научиться умело управляться с целым комплексом зеркал и прочих «оптических» приборов. *Уничтожать* лживых гад и их гаденышей необходимо без злобы, без упоения, без гнева – просто и незаметно, словно их и не было... Это их судьба. Спасти все человечество – не удастся. Балласт в лю-

бом случае будет сброшен на штрафные кармические круги. Забота о них является прерогативой и миссией воспитателей, но не воинов! А это – уже совсем другая тема.

При этом важно помнить, что не все окружающие нас люди – на самом деле люди! Есть и бесы, дух самости которых опустился ниже человеческой планки, но все же им, как еще не до конца потерянными, великим и гуманным божественным порядком снова и снова дается возможность пройти человеческое воплощение. И многие из них, несмотря на свою токсичность, все же изо всех сил старательно ползут по пути восхождения. Но многие наоборот, являясь легкой добычей злых и лживых инспираторов, продолжают углубляться во *Зло*, становясь его покорными слугами и проводниками, которые обладают заветной исключительно человеческой творческой энергией, но направляют ее отнюдь не в мирное русло.

Превращения *Лжи* возможны в двух направлениях:

1. Мимикрия и уход в тень с дальнейшим преобразованием во что-то новое по содержанию, но столь же лживое по смыслу.

2. Подлинное преобразование и переход на сторону *Правды* и *Истины*, *Добра* и *Блага*.

С первым следует бороться, второе – всемерно поощрять, оберегать и окультурировать.

Существуют также люди, *не обладающие* своим собственным «Я». В Апокалипсисе Иоанна их называют «саранчой»,

каковой с каждым годом в мире становится все больше и больше. Сами по себе эти биороботы не представляют собой опасности, являясь безликой серой толпой, в просторечии – быдлом, иногда даже получившим хорошее образование, но интеллектуально ригидным, блистающим «единонемыслием». Однако они, во-первых, очень легко поддаются внушению, идеологизации, зомбированию, и тогда могут тупо задавить своей массой по наущению своих вожаков и лидеров общественного мнения. Во-вторых, в то пустое место, где у настоящего человека живет его «Я», может заселиться бесовская сущность самого высокого порядка, у которой нет иной возможности воплотиться и обрести тело, кроме как заурядным обманом и агрессивным захватом чужой плоти. Так относительно безобидная бессубъектная «саранча» превращается в «рептилоида» и начинает со всеми предоставленными ей человеческими возможностями вершить свои грязные делишки. Перевоспитать их человеку не под силу, даже пытаться не стоит – только высшие сущности могут выполнить эту неблагодарную работу.

Но существуют и совсем иные люди – Ангелы во плоти, наши зримые добрые помощники и наставники. К сожалению, в современном обществе к ним мало прислушиваются и даже почти не замечают. Но они ведут свою битву за человечество на духовном фронте с возможностью ее фиксации и запечатления в материи. Их приход в телесность не противоречит принципам воплощения. С позволения высших

иерархий, приближенных к Отцу небесному, они осознанно идут на жертву нового человеческого рождения в этом секторе мира – вещественно-телесном – для выполнения благородных миссий и тем самым не нарушают божественный порядок, но следуют ему и защищают его всеми силами.

Этика общества скорпионов в банке

Нам всем очень повезло, что всякая мразь редко выступает единым фронтом против сил *Истины*. Ведь она еще и занята активной борьбой внутри своей скорпионьей банки за власть и влияние, и ей очень трудно договориться с другими подобными сущностями. Бесы А-сущности не друзья бесам Л-сущности. Да и между собой эти духи постоянно грызутся за лакомый кусочек и выгодное место под их черным солнцем. Мы уже говорили об этом выше, но это настолько важный момент, что надо дополнительно рассмотреть его в немного другом ракурсе.

Увлекаясь борьбой друг с другом, бесовские духи ослабляют свое давление на когорту *Истины* и *Блага*. Казалось бы, самое время применить их собственный излюбленный метод: разделяй и властвуй, чтобы они сами друг друга перебили! Но не тут-то было. Как в древней сказке, убив дракона, можно не заметить, как сам превратишься в дракона. Применяя приемы чертей, даже в борьбе против них, человек сам рискует стать чертом!

Как же тогда вести себя?

Во-первых, по возможности не играть с бесами в их бесовские игры, к тому же – по их бесовским правилам. Если ви-

дишь в банке дерущихся скорпионов, не надо туда лезть, чтобы разнять их, не надо принимать сторону одного из них, не надо наблюдать и выжидать, занимая третью позицию, чтобы в итоге схватить самый жирный кусок, когда они, наконец, поубивают друг друга, не надо проявлять к ним сочувствия – они не люди, но падшие сущности давно выбравшие свой мрачный и скорбный путь. Работать с ними в ключе спасения и развития – не наше дело, это область ответственности гораздо более высоких и мудрых сил – представителей уже не Отца, но судящего Господа. Действовать необходимо перпендикулярно и возвращать, развивать эмпатию, однако лишь по отношению к тем людям, животным, растениям и прочим существам, которые уже встали на путь *Истины* и неуклонно следуют ему, или готовы встать.

Во-вторых, надо действовать максимально незаметно для дьявольских и сатанинских сил, стараясь не отвлекать их от сражений, которые они ведут друг с другом, но работать параллельно, отражать *Ложь* от себя всеми своими зеркальными силами и копить мощь до тех пор, пока когда кто-нибудь из них не обратит на вас свое алчное внимание, жадно возжелав присвоить себе чужое. Этот принцип работает в невиданных конфликтах, когда масштаб дележа власти, денег, ресурсов и прочих земных деликатесов не выходит на уровень стран и народов, или даже за их пределы.

В противном случае работает третье правило. В современном мире постоянно ведутся войны: кто-то нападает, кто-то

обороняется. Сочувствие сторонних наблюдателей, как правило, направлено к обороняющейся стороне, а справедливое негодование – изливается на агрессора. Но... Как понять, кто на самом деле прав в горячем конфликте? Никто никогда не станет сражаться, если заранее будет знать, что неправ или сознательно бьется за *Кривду* – разве только больной на всю голову моральный урод. Однако, как тех, так и других сражающихся можно обмануть, зомбировать, отравить наркотиком, навязать им пропагандой и идеологией ложное сознание своей правоты. И вот, часто бывает так, что бьется люд, вместо того, чтобы, по-братски обнявшись, строить свое счастье на земле, а приказы ему отдает скорпионья нелюдь, или ее человеческие приспешники: фашисты, нацисты, террористы, религиозные фанатики и прочая шваль. И только в редких случаях на физическом поле сражения со *Злом* бьется подлинное *Добро*. И у каждого командира своя *Правда*, сущностно стоящая, как привидение, между *Истиной* и *Ложью*. Если же нет возможности не вступать в открытое противостояние, если пошла такая резня, что уже нельзя сидеть сложа руки, тогда следует, стиснув зубы, выбрать ту сторону, *Правда* которой стоит ближе к *Истине*. Таковы мировые войны, или войны, когда напали именно на тебя и твою страну. Таковы же и большие гражданские войны.

Совершенно очевидно, что для ведения священной и праведной битвы нужно научиться правильно и качественно отличать уровни *Истины* и *Лжи* в любой *Правде*. Без этого

человечество не сможет дальше развиваться!

Обратимся к былинам, в которых на страже земель Русских стояли богатыри Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович как образ трех душ, объединенных в едином порыве – защищать всех тех, кто выбрал для себя путь *Истины*. Крестьянин-ратник, боярин-ратник и священник-ратник – чудо-герои и фантастические образы, имевшие, кстати, реальных исторических прототипов. В древние времена на Руси, впрочем, как и у других славянских народов, таких воинов, одаренных способностью распознавать в *Правде* элементы *Кривды* называли *кмети*. Это был своеобразный спецназ духовной *Истины*.

В разных местах и на разных наречиях их называли также комиты, кметеи, кметы, кмиты, кьметь. Современные историки считают, что первоначально кметями назывались любые свободные члены общины, или племени. В древнерусских литературных памятниках, таких как «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха» и т.п. под термином «кмет», или «кметь» понимался лучший, опытный, искусный воин, витязь, дружинник, упоминавшийся наряду с князьями, и... возможно молодой: «А самы князи Бог живы в руце дава: Коксусь с сыном, Аклан, Бурчевич, Таревьский князь Азгулуй, и иных *кметий* молодых 15». Или еще: «А мои ти Куряне сведоми *кмети*: под трубами повити, под шеломы везлелеяни». От этого корня происходят также слова «сметливый (кметливый)», «смета», а также русская и

украинская фамилия Кметь.

Кметь не была в прямом смысле ратью. Это очень важно понимать. Кмети не считались воеводами, военачальниками, не отдавали приказов, не выстраивали стратегию войны, не разрабатывали ни тактик, ни планов сражений. Они скорее были *совестью* войска – особыми дружинниками, выполнявшими, по всей видимости, специфические духовные задачи, наподобие монахов-воителей Пересвета и Осляби.

В какой-то исторический момент это необычное воинское сословие духовных воителей, по неизвестным причинам исчезло, и в России XIV – XVI веков кметями уже называли просто вольных крестьян.

Не исключено, что славянские кмети имеют родственную связь с латинскими комитами (*comites* – «спутники»). Так у древних римлян назывались советники проконсулов, губернаторов провинций и даже некоторые из друзей императора. После преобразований Константина Великого, название комиты стало почетным титулом для ряда лиц и должностей.

С точки зрения духовной науки кмети – это своеобразная каста воинов-вдохновителей, имеющих непосредственные инспирации высших сил, как минимум Ангелов, или даже Архангелов, наделенных силой распознавать и отражать *Ложь* и *Зло*. Когда мы читаем в былинах, как Илья Муромец одним взмахом палицы рассеивал тысячи врагов, трудно себе представить, что это происходило на физическом плане – попробуйте поработать настоящей дубиной так, чтобы

неприятель был массово уничтожен. Что это должна быть за дубина? Ответ один – дубина эта духовная, повергающая нечисть в самом ее корне. Мы глубоко уверены, что зачатки таких способностей есть у *каждого* человека. По мере развития человечества, эти способности также будут развиваться и совершенствоваться. Но это не значит, что уже сейчас мы не сможем найти людей с достаточно сильными *естественными* «компетенциями» кметей. Это можно сравнить с идеальным музыкальным слухом, который есть далеко не у каждого слышащего человека. Необходимо разыскивать таких людей и изучать, используя духовнонаучные методы, чтобы впоследствии создать техники *развития* необходимых нам способностей, да и самим научиться отличать вектор *Лжи* в человеческой *Правде*, уметь не только противостоять энергии обмана, но и перенаправлять ее, защищая и себя, и свою общину. Этому мы и хотим посвятить наши дальнейшие исследования. Чем больше кметей встанут на защиту рубежей нарождающегося братства апокалиптической «церкви Филадельфии», тем глубже и значительнее будут преобразования в человеческом обществе. Когда же и все остальное светлое человечество, устремленное к *Истине* и *Благу*, сможет быть таким, как кмети, войны на земле прекратятся.

А пока это не случилось – предлагаем небольшой этюд для разминки.

Паттерны поведения.

В метро стоит старик с палочкой, а сидящий рядом юно-

ша, даже не думает уступать ему место. Остальные сидячие места также заняты. Вы сидите рядом. Справа от дедушки стоит женщина лет сорока с модной сумкой. Слева – еще одна, в возрасте около пятидесяти. Пожилой человек, громко крича, начинает упрекать молодого, требуя освободить ему кресло. Юноша по-прежнему не реагирует. Что вы будете делать? Чью сторону примете?

У вас есть несколько вариантов. Вы:

- не вмешиваетесь,
- поддерживаете старика,
- поддерживаете юношу,
- сами уступаете старику место.

Назревает конфликт, к которому подключается женщина с сумкой. Она приходит старику на помощь и гневно набрасывается на молодого человека с упреками, понося его воспитателей, учителей, родителей и т.п.

Вы:

- не вмешиваетесь,
- поддерживаете старика и женщину с модной сумкой,
- поддерживаете юношу,
- сами уступаете старику место.

Женщина в возрасте начинает защищать парня, говоря, что молодые люди сейчас очень сильно устают, и у них, мол, совсем нет ни сил, ни времени для отдыха.

Вы:

- не вмешиваетесь,

- поддерживаете старика и женщину с модной сумкой,
- поддерживаете юношу и женщину в возрасте,
- сами уступаете старику место.

Тогда молодой человек говорит слабым голосом, извините, я недавно перенес операцию, мне трудно стоять.

Вы:

- не вмешиваетесь,
- поддерживаете старика и женщину с модной сумкой,
- поддерживаете юношу и женщину в возрасте,
- сами уступаете старику место.

Мужчина в кепке, сидящий напротив подключается к дискуссии, говоря: «Да врет он все, кажется, я видел его на днях игравшим в футбол с другими пацанами. Мы живем рядом».

Вы:

- не вмешиваетесь,
- поддерживаете старика, женщину с модной сумкой и мужчину в кепке,
- поддерживаете юношу и женщину в возрасте,
- сами уступаете старику место.

Женщина в возрасте: «Вы не ошиблись? Смотрите, какой он бледненький».

Вы:

- не вмешиваетесь,
- поддерживаете старика, женщину с модной сумкой и мужчину в кепке,
- поддерживаете юношу и женщину в возрасте,

- сами уступаете старику место.

Включается старушка, сидящая рядом с мужчиной в кепке: «Позвольте! А я знаю этого деда. Он вечный скандалист, ненавидит детей, животных и вообще все на свете, ему никогда не угодишь, да и палку он носит для форса, ничего у него не болит! Всем бы такое здоровье в его лета».

Вы:

- не вмешиваетесь,
- поддерживаете старика, женщину с модной сумкой и мужчину в кепке,
- поддерживаете юношу, женщину в возрасте и старушку,
- сами уступаете старику место.

И тут вы вдруг слышите голос, как бы из ниоткуда: «Правы все. Молодой человек перенес операцию, но на днях по глупости решил поиграть в футбол, после чего рана разболелась еще сильнее. Старик – действительно сквалыга и палка ему совсем не нужна, но в последнее время его сильно начало прихватывать в области поясницы, и ему на самом деле трудно стоять».

Вы:

- не вмешиваетесь,
- поддерживаете старика, женщину с модной сумкой и мужчину в кепке,
- поддерживаете юношу и женщину в возрасте,
- сами уступаете старику место.

Но тут другой голос говорит: «Все лгут. Парень не переносит

сил никакой операции, мужчина в кепке обознался, старушка ненавидит этого деда, поскольку, живя в соседнем подъезде, он не дает ей кормить и приваживать котов, потому что у него аллергия на кошачью шерсть, а вообще он добрый».

Вы:

- не вмешиваетесь,
- поддерживаете старика, женщину с модной сумкой и мужчину в кепке,
- поддерживаете юношу и женщину в возрасте,
- сами уступаете старику место.

Эту игру можно продолжать до бесконечности. Но если вы кметь, что станете делать? Кто здесь врет, а кто режет правду? Что происходит на самом деле?

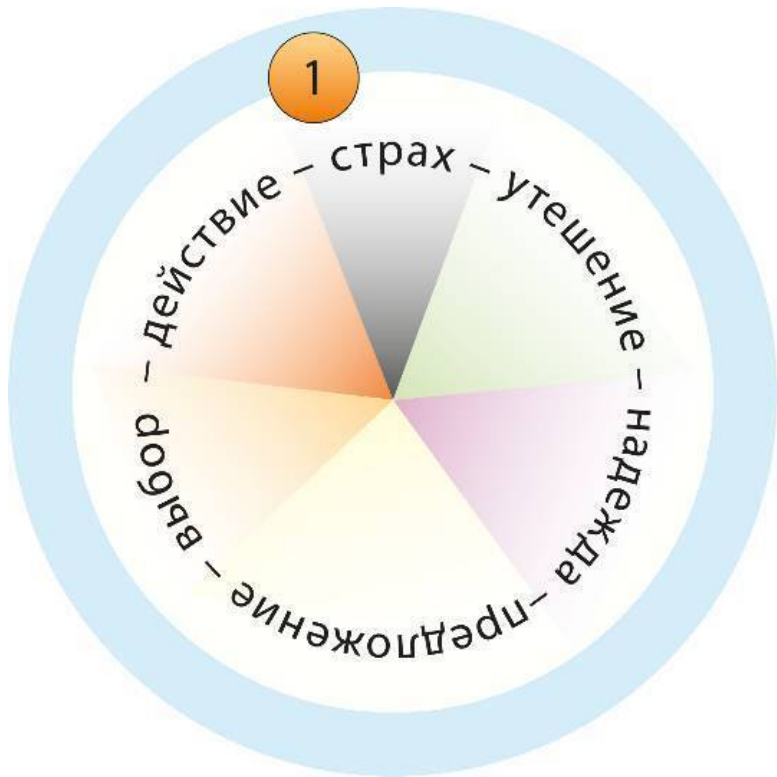
Разновидности Лжи и их место на «колесе страха»

Про разновидности *Лжи* писано-переписано. Возьмем список видов *Лжи*, собранный из различных источников, как некий начальный конгломерат. Не вдаваясь особо в подробности сопряжения, начнем разбирать его на составные части, используя их для понимания работоспособности или же неработоспособности схемы, предложенной выше, которую мы образно называли «колесом страха». Для простоты заранее условимся, что то, или иное проявление *Лжи* в каждом рассматриваемом случае является *осознанным* и *целенаправленным*.

1. Симуляция (притворство)

Имитация человеком физического или психического состояния, которого он на самом деле в данный момент не испытывает. Так, широко распространена симуляция болезней (особенно среди учащихся, призывников и заключенных). В спорте имеет место симуляция травм. Также можно считать симуляцией притворные слезы и прочие подобные наигранные эмоции.

Где место симуляции на «колесе страха»?

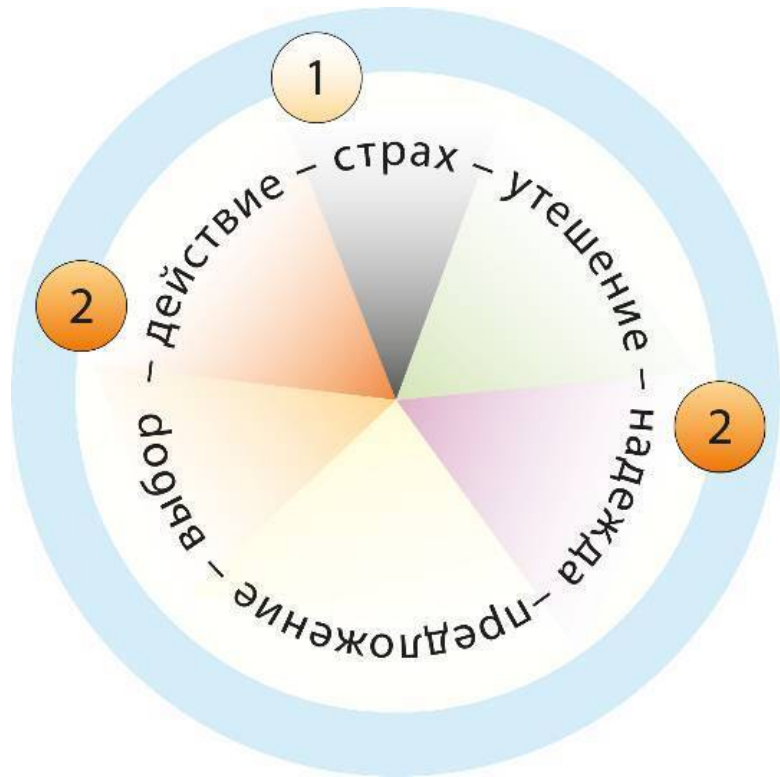


Симулянт как правило действует от внутреннего или сгенерированного страха. Его поведение есть реакция на страх, который разыгрался, но еще не был выведен в сектор надежды.

2. Самозванство

Выдача себя за другое реальное или вымышленное лицо с корыстными целями квалифицируется как мошенничество. История знает многих знаменитых самозванцев: трех Лжедмитриев в Смутное время, Емельяна Пугачева, выдававшего себя за Петра III, и т. д. Также самозванство нередко встречается в литературных произведениях, особенно в детективах, приключенческих романах и сказках. Самозванство следует отличать от диссоциативных психических расстройств, таких как нарушения самоидентификации личности, и от тех случаев, когда человеку были предоставлены (чаще всего, в детстве) заведомо ложные сведения о его происхождении, принятые, тем не менее, этим человеком на веру.

На «колесе страха» самозванство возникает на границе между состоянием надежды и предложением, если оно пассивно,



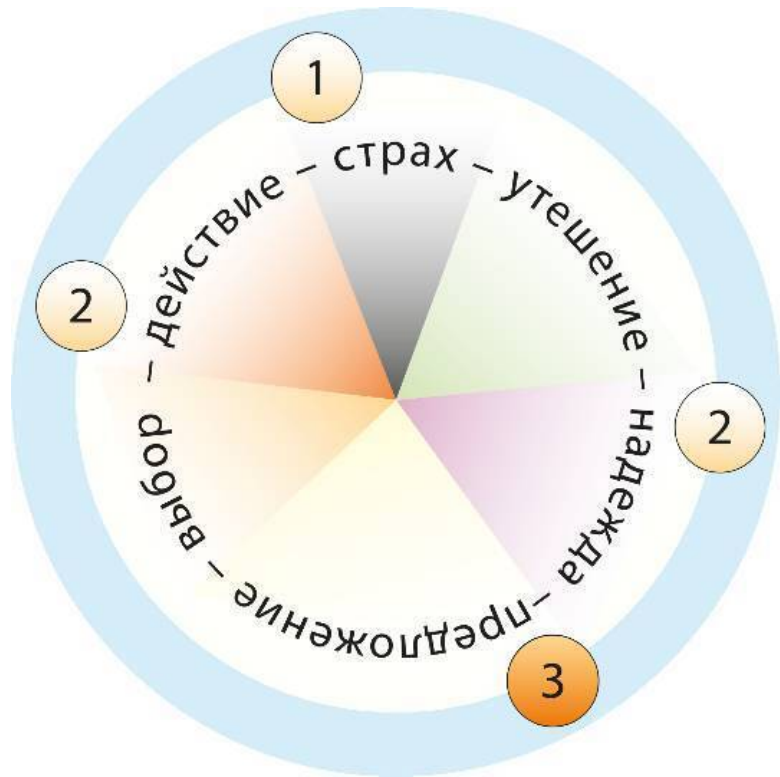
или в секторе действия, если активно. Это характерная реакция на воздействия сущности Лэжи на человека, который недоволен своим положением и к тому же завистлив.

3. Плагиат

Приписывание себе открытия, изобретения либо художе-

ственного произведения, заведомо сделанного другим лицом, с сокрытием при этом источника информации. В большинстве современных стран плагиат квалифицируется как преступление.

Плагиат, в случае реакции морально слабого и беспринципного человека на воздействие сущности лжеца-искусителя, следует поместить в зону перехода из сектора надежды в сектор предложения.

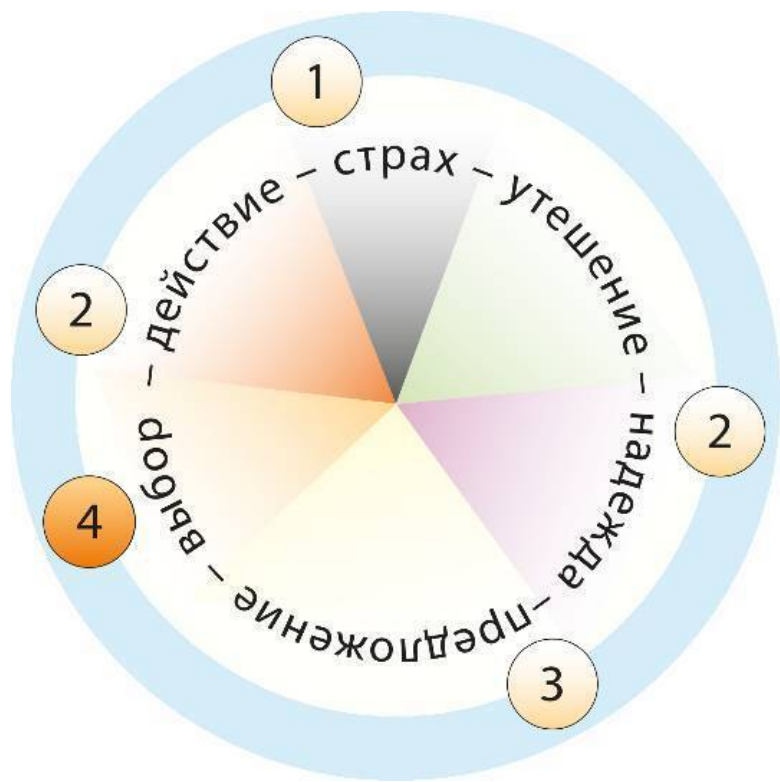


4. Подмена понятий

Выдача какого-либо объекта за таковой, каким он заведомо не является, либо заведомо неверная трактовка понятия, имеющая целью введение в заблуждение заинтересованной стороны. Черное называется белым. Негодяи оправданы, по-

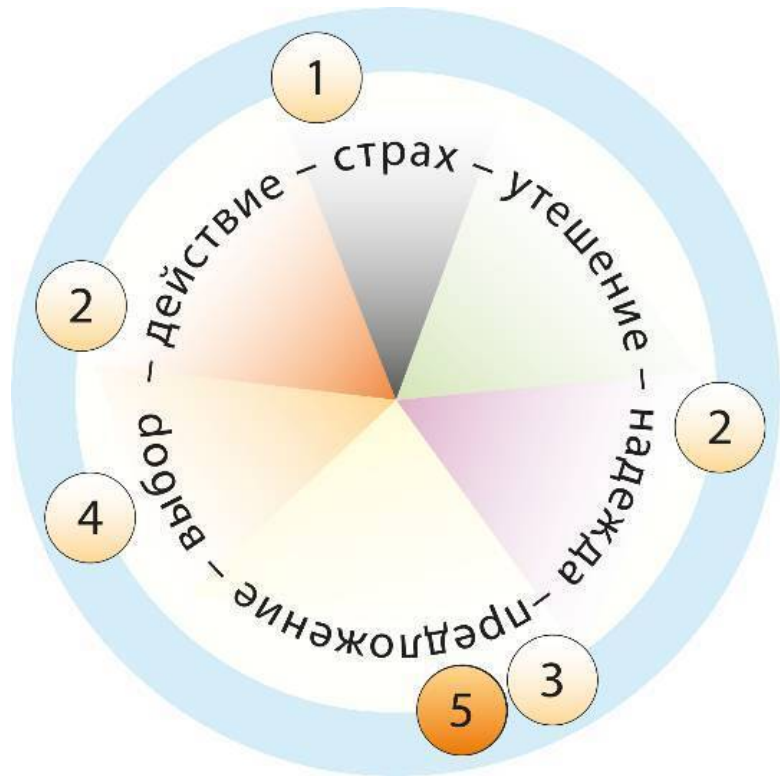
рядочные люди подвержены поруганию и осуждению.

Подмена понятий всегда является результатом представленного выбора и дальнейшей манипуляции с сознанием!



Специфический возрастной вид *Лжи*, заключающийся в том, что дети склонны выдавать свои фантазии за действительность. По мнению большинства психологов, феномен детской *Лжи* связан с тем, что дети до пятилетнего возраста не всегда умеют отличить реальность от воображения и принимают игру за действительность. Остается спорным вопрос, является ли детская *Ложь* собственно *Ложью* в полном смысле этого слова, так как дети искренне верят в свои фантазии и не собираются никого вводить в заблуждение, тем более, последнее в этом случае маловероятно, потому что детская *Ложь* зачастую явно неправдоподобна.

Этот вид Лжи можно было бы и не рассматривать, если бы другая армия специалистов не выделяла в особую категорию намеренную детскую Ложь, при помощи которой юное создание стремится получить какую-то выгоду для себя. Врать для выгодоприобретения дети также начинают в районе 3 – 4 лет, когда пробуждается их самосознание.

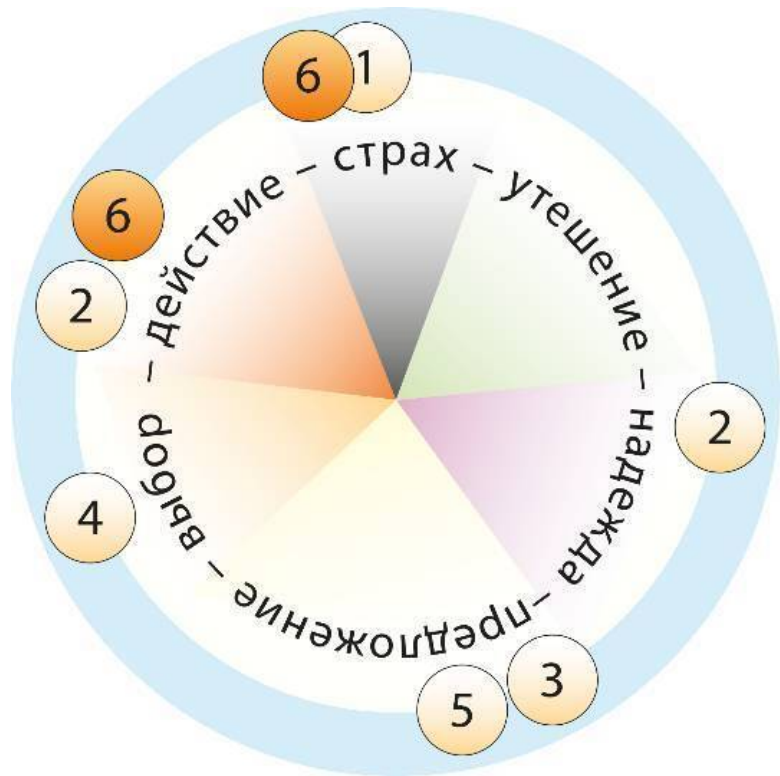


Этим сознательным обманом, находящимся в секторе предложения, они словно прощупывают мир на его возможную реакцию, и тем самым учатся жить в мире, наполненном Ложью.

6. Неприкрытая Ложь (бесстыдная, наглая)

Утверждение, ложность которого очевидна не только тому, кто его высказывает, но и всем заинтересованным лицам. Например, голословное отрицание политиком причастности его партии к тем или иным событиям при имеющейся доказательной фактической базе обратного, или ребенком того, что он стащил со стола и съел шоколадку, в то время как его губы и ладони перемазаны шоколадом, является бесстыдной наглой Ложью.

Эта форма Лжи находится в секторе страха, когда боязнь возникает в результате непредвиденных последствий только что произведенных действий – как правило, негативных. Наглая Ложь находится рядом с позицией симуляции и характеризуется практически теми же симптомами и носит объяснительный характер.



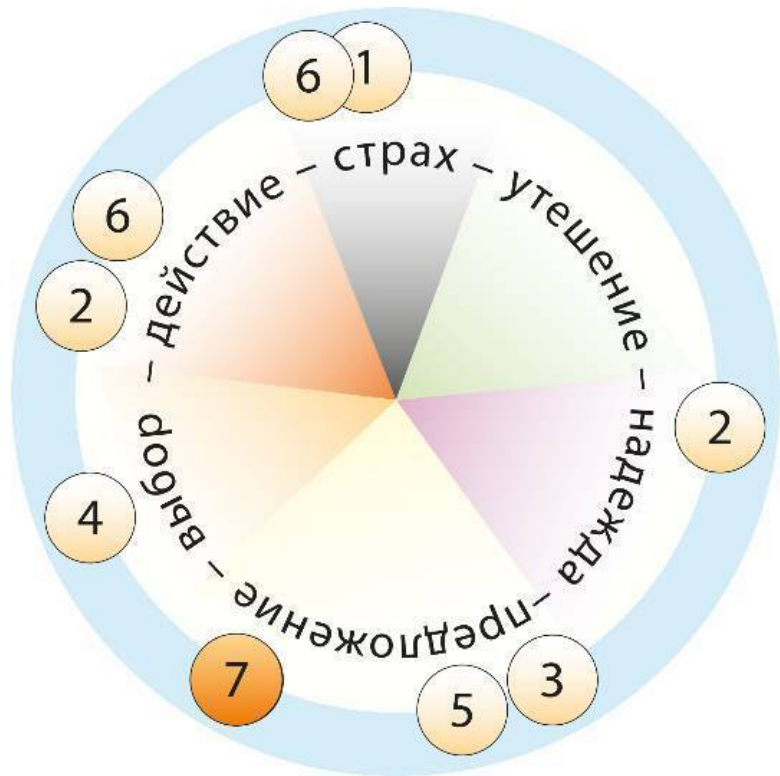
Впрочем, возможен вариант и агрессивно атакующей бесстыдной Лжи. В таком случае, она несколько смещается в сектор действия.

7. Шутливая Ложь

Одной из специфических форм неприкрытой Лжи, явля-

ется шутка, фантасмагоричность которой обычно очевидна для всех участников общения. Примерами шутливой *Лжи* являются сарказм, небылицы, первоапрельские розыгрыши. Является ли шутливая *Ложь* «настоящей» *Ложью*? В философских кругах мнения по этому поводу расходятся.

Мы все же поместим этот вид Лжи на «колесо страха» ввиду того, что часто такая форма обмана может нанести обиду и даже оскорбление – порой тщательно продуманное и спланированное, прикрытое маской невинной шалости. И это – сектор предложения.



8. Сказки для детей

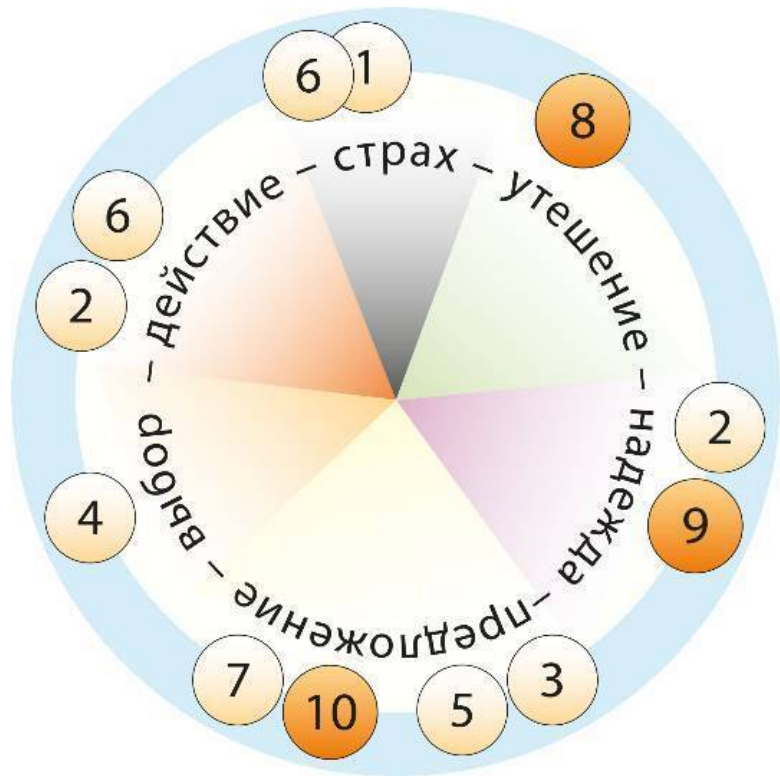
Вид *Лжи*, позволяющий разговаривать с детьми о явлениях или концепциях, которые считаются «недетскими» в конкретном обществе. Общеизвестными примерами являются

ответы на вопрос «откуда дети берутся» – «в капусте находят», «аист приносит» и т. п.

Сюда же по-видимому следует отнести вообще сказки, легенды и притчи: сказка – Ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок.

И рядом **9. Ложь как фантазия**: искусство, мифотворчество, мифомания, она же по сути – **10. Ложь как профессия**: карты, актерство, дипломатия. Обе эти разновидности *Лжи* внешне очень походи на симуляцию. Разницу можно почувствовать лишь на «колесе страха».

Показательно в этом плане актерство. – Ведь оно тоже производится осознанно, актер входит в роль, чтобы убедительно сыграть негодяя, или мудреца, или весельчака, причем зачастую хорошие актеры делают это настолько качественно, что публика впоследствии «приклеивает» характер сыгранного персонажа к личности самого актера как человека.



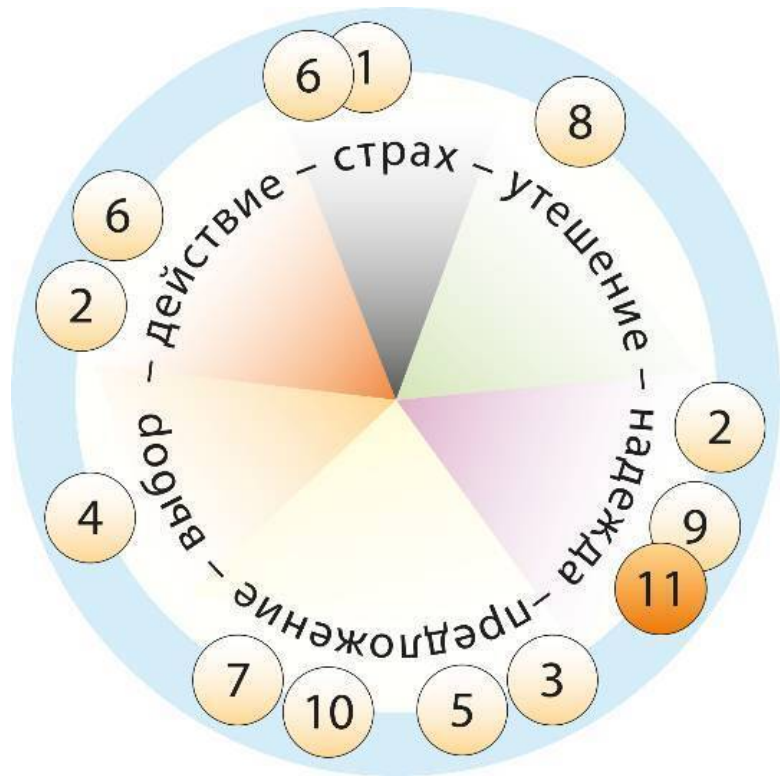
В отличие от симулянтов позиция 8 лежит в пределах сектора утешения, позиция 9 – надежды, позиция 10 – предложения.

11. Белая Ложь (деликатная, «хорошего тона»)

Ложь, которая, по мнению говорящего, предоставит слу-

шающему значительное облегчение, а в случае раскрытия ее лживости принесет всего лишь небольшое неудобство. Белая *Ложь* обычно произносится, чтобы не обидеть или не огорчить кого-либо; например, не слишком привлекательной девушке сообщают, что она «очень даже ничего». Большой частью белая *Ложь* определяется местными обычаями, и редко может быть четко отделена от других видов *Лжи*. Во многих культурах белая *Ложь* не осуждается и даже приветствуется.

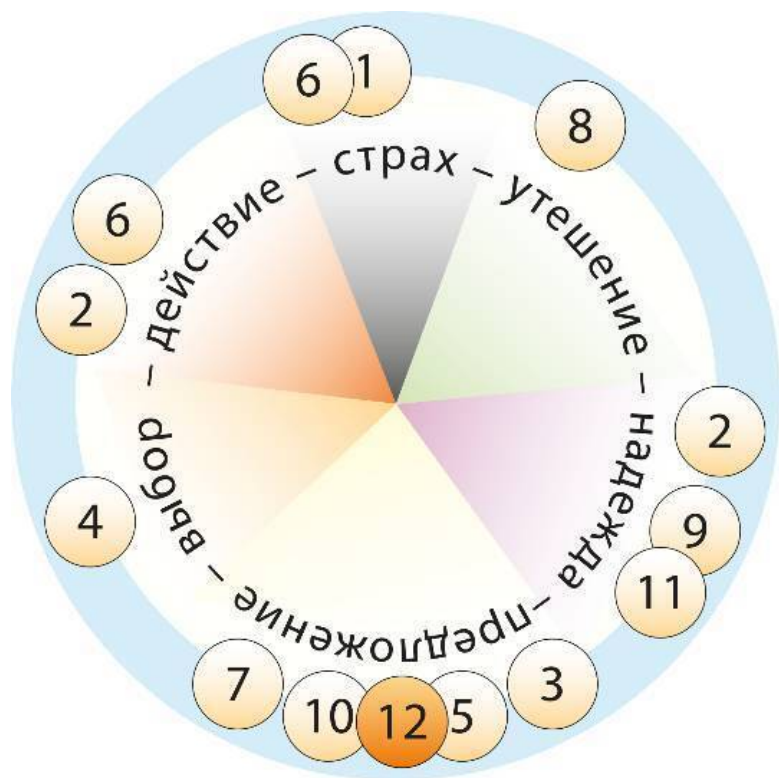
И все же Ложь есть Ложь. Выглядящая как вполне невинный комплимент, Ложь может привести к непредсказуемым последствиям, когда она находится в секторе надежды.



12. Лесть

С белой *Ложью* граничит лесть, являющаяся мерзкой обратной стороной этой же медали. Ее суть – приписывание кому-либо достоинств, которыми этот человек в действительности заведомо не обладает, или чрезмерное преувеличение

реально имеющих у него достоинств с целью создания лучшего отношения объекта.



Лесть в большинстве случаев однозначно расценивается как вид *Лжи*. Классический пример лести показан в басне

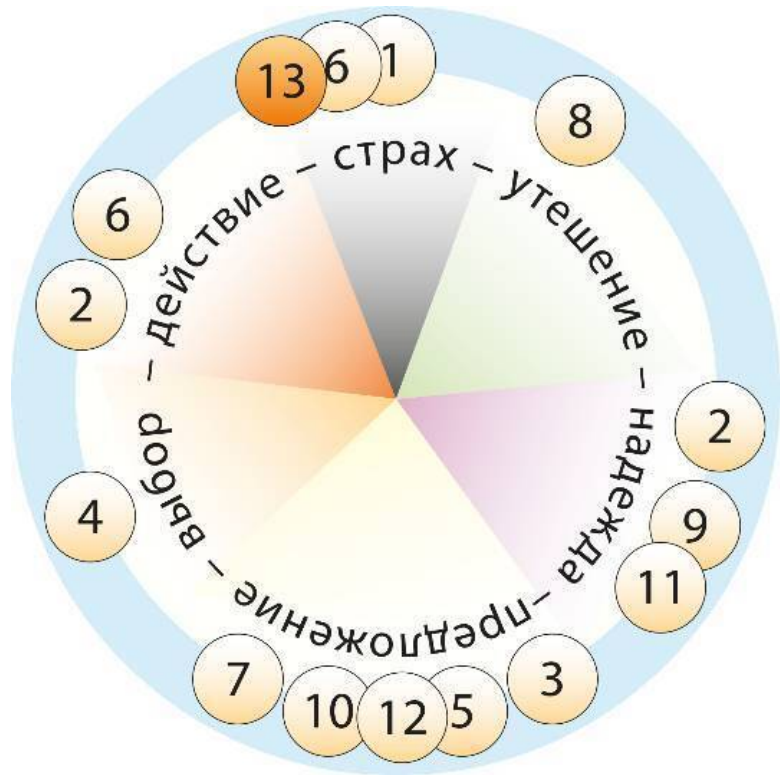
Крылова «Ворона и лисица».

И если белая Ложь в состоянии внушить надежду, то Лесть – это явное предложение.

13. Ложь во благо («благородная», «святая»)

Ложь, которая в случае ее раскрытия принесет слушателю или третьим лицам значительный вред, однако в то же время представляет собой значительную выгоду самому слушателю либо обществу в целом. Примерами *Лжи* во благо является уверение умирающего человека, что с его сыном все в полном порядке, несмотря на то, что на самом деле у последнего сломана нога; введение в заблуждение преступника, и т. п. Частный случай, не всеми воспринимаемый однозначно, – **Ложь во спасение** как способ совершить «меньшее из двух зол», например, использовать *Ложь* как способ уклониться от участия в преступлении (что характерно: 11.63 % респондентов отмечают именно *Ложь* во благо как наиболее вредную и опасную форму обмана).

Ложь во благо является отсроченным последствием, которое разразится позже, но значительно сильнее и вреднее, чем если бы сразу сказали Правду.

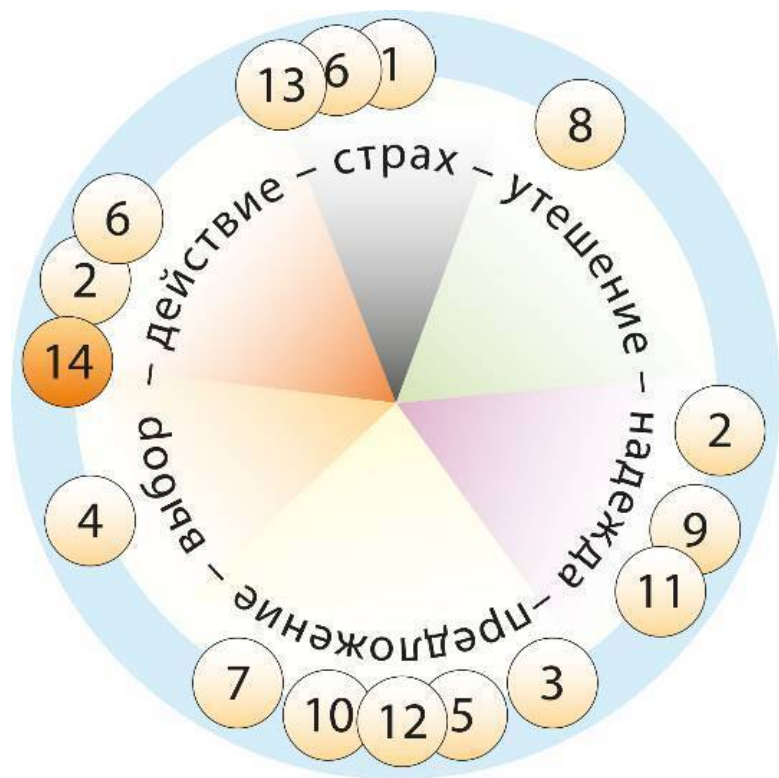


Поэтому мы определяем ее в самый конец сектора действия и начало нового круга с сектора страха, который обязательно возникнет, как только Ложь во благо станет явной. Место, кстати, не самое простое и безобидное...

14. Лжесвидетельство

Сознательные недостоверные высказывания человека, по-
клявшегося говорить правду – сродни клевете, очернению,
введению в заблуждение, навету и оговору.

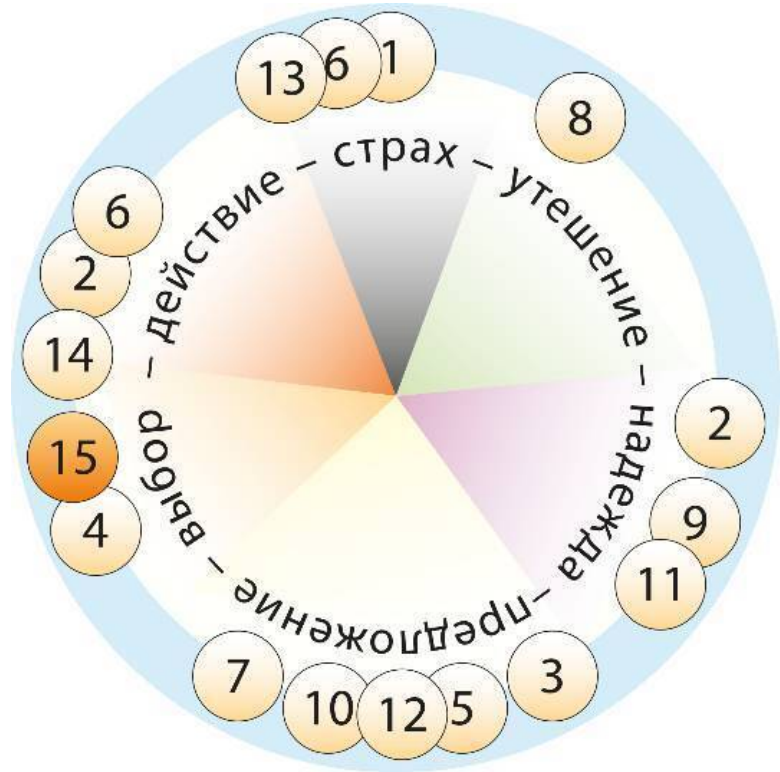
*В «колесе страха» эта характеристика занимает почет-
ное место между выбором и действием.*



15. Клятвопреступление

Нарушение обещания, скрепленного торжественной клятвой, присягой либо поручительством третьего лица, призванного в качестве свидетеля клятвы. Повсеместно осуждается и рассматривается как один из наиболее постыдных видов *Лжи*. В большинстве случаев причины, по которым клятва была нарушена, не имеют значения для квалификации действий как клятвопреступления. Однако в некоторых случаях клятвопреступление лишь косвенно относят ко *Лжи*, ибо для нарушения клятвы не обязательно лгать. Когда человек клялся, он мог считать правдивым один факт, но со временем его убеждения могли измениться, и он перешел на противоположную сторону, считая *Правдой* другой факт. Временами – очень удобная позиция так называемого «переобувания в прыжке».

Не смотря на определенное сходство со лжесвидетельством, клятвопреступление по степени активности относится скорее к сектору выбора.



16. Клевета

Распространение о ком-либо заведомо ложных порочающих сведений, либо заведомо ложный донос о преступлении. Эта разновидность *Лжи* весьма схожа со лжесвидетельством (не путать со сплетничеством).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.