



Елена Победоносная

# Программа: Любовь

18+

# Елена Победоносная

## Программа: Любовь

*<https://litres.ru/73791442>*

*SelfPub; 2026*

### Аннотация

Мы — один массив квантовых полей, принимающий разные формы. Но почему эти формы так яростно воюют друг с другом?

Эта книга о том, как программы личности и биологические настройки заставляют нас верить в разделенность. Автор на пальцах объясняет абсурдность любых претензий: требовать от другого быть «иным» так же бессмысленно, как заставлять клетку печени работать за сердце.

Здесь нет места обвинениям, ведь каждый действует лишь в рамках своей «прошивки». Но есть нечто, что стоит вне любых программ — это Любовь. Это манифест здравомыслия для тех, кто готов снять пелену с глаз и увидеть реальность **ТАК, КАК ОНА ЕСТЬ**. Перестаньте менять других — осознайте механику процесса и позвольте жизни течь без сопротивления.

# Содержание

Глава 1	4
Глава 2	13

# Елена Победоносная

## Программа: Любовь

### Глава 1

#### ГЛАВА 1

Равенство.

Равенство— это не про то, чтобы быть одинаковыми.

Только ограниченный может сказать, что мы физически равны: мужчины сильнее физически, у нас разные тела, разные гормональные системы, психика.

Но с квантовой точки зрения мы оба— лишь колебания квантовых полей.

Мы состоим из одних и тех же атомов.

Но почему воюем? И главное— ЗАЧЕМ?

С давних времен одна форма сознания в виде мужских особей подавляла другую форму— женских: права ущемлялись на протяжении долгого времени, женщине внушалось, что она никчемная рабыня, созданная для бытовухи и обслуживания мужских особей.

Это от того, что эго некоторых мужчин разросло до вселенских размеров просто от факта наличия члена и физической силы.

Да и забыло, что он сам появился от женщины...

(Насколько же глупо и примитивно применять силу против того, кто слабее физически).

Для того чтобы прийти в равновесие, качнулся другой край лодки, в сторону феминизма— отстаивания прав.

Только забыли уточнить, что права не по половому признаку, а права человеческие.

(Хотя некоторые особи в таком помрачении, что не считают женщин за человека... Где логика? Если ты человек, то как ты родился не от человека? Ха-Ха)

Как следствие, появился «третий пол»/«выбор» пола и продолжающиеся вечные претензии.

Часто мужчины ищут многофункционального работника (секс/уборка/кухарка) да говорят: «ой, что вы стали такими легкодоступными», хотя сами хотят, чтобы их обслужили на первой встрече. А если откажешь — вешают ярлык «шлюза». (Логика мужская — кремень, хе-хе... Но тупой не виноват в том, что он тупой).

А женщины часто говорят, что «мужики хотят только одного» (хотя сами качают ягодичные мышцы и губы, будто бы их предназначение только— ... понимаете).

Мы недовольны друг другом, забывая, что мы в одной лодке— и счастливое путешествие может быть в том случае, если оба поймут: что они— две руки одного организма— и если плохо одной руке— страдает весь организм.

**ЭТО НЕ ОБВИНЕНИЕ**, обвинять некого— это программы, передающиеся из поколения в поколение, плюс, закреп-

ление соцсетями, где внимание часто сосредоточено на сравнении и ущербности друг друга.

Но пора признать очевидное:

Никто никому ничего не должен.

Но если есть любовь — мужчина не заставит женщину чувствовать себя рабыней бытовухи.

На дворе 21 век: купи робот-пылесос, позаботься о том, чтобы объекту твоей любви жилось легче. Технологии для того, чтобы облегчать жизнь себе и другим, очевидно же. Почему ты должен развиваться, пока она тонет в рутине?

Это не к тому, чтобы бежать сейчас «реализовываться» и играть в воина/ достигатора— что тоже крайность.

Речь о праве на свое время, на свой ритм жизни, на возможность созидать или просто БЫТЬ, а не только обслуживать.

Даже если ты её обеспечиваешь, это не дает тебе право распоряжаться её жизнью и временем, рабство отменили, приём.

2.Гены не обманешь.У мужчины прошита программа обеспечения (неважно, сколько зарабатывает она), а у женщины— программа выбора того, кто берет ответственность. Именно ответственность определяет мужчину и дает женщине сигнал: «с ним безопасно». Поэтому пропадает у женщин интерес,если ты суешь ей только свой член (ещё и гордишься этим, хе-хе).

Но программы повреждены и здесь. Женщины часто ищут

в мужчине не партнера, а спасение, подстраиваясь под него и предавая себя лишь бы получать деньги и иллюзию безопасности. Или, наоборот, «влюбляются» — и годами страдают по тем, кто их обесценивает да и пальцем не шевелит для их счастья. Это не любовь — это выживание. Отношения превращаются в сделку, где оба в итоге чувствуют себя кинутыми.

Осуждать женщину за то, что она не хочет прислуживать, так же нелепо, как осуждать мужчину за нежелание брать ответственность. Это базовые настройки, которые создают резонанс.

Мы равны, как особи человеческие. Как солнце и луна равны — но разные у них функции и влияние на землю — но оба НЕОХОДИМЫ для жизни и в своей необходимости РАВНЫ.

А если ты считаешь себя «главным» и сильным, то почему ты не защитник, а тот, от кого нужно защищаться?

Если и быть в отношениях, то с теми, кто дает тебе быть собой, а не переделывает в удобное для себя несчастное существо. Где люди договариваются, а не пользуются друг другом.

Иначе зачем они? Если цель отношений счастье — то зачем делать то, что приносит страдания?

Если мужчина обеспечивает женщине блага и безопасность, то у неё появляется возможность раскрываться, творить, украшать мир своим состоянием, а не мозолями от

тряпки и уставшим лицом.

Твои таланты и способности должны раскрываться с мужиком, а не закапываться в бытовухе!

Когда одна рука другой делает хорошо другой руке, то хорошо всему организму. Если кто-то будет кренить одну сторону лодки, потонут оба.

Мы все — один механизм «Сознание» — это факт. Может быть, тогда возникнет желание не мешать другому быть собой и давать другому только счастье?

И еще к нам, женщинам:

давайте не забывать, что сын — это наше продолжение. Не стоит чморить того, кто слабее тебя, или, наоборот, растить его "удобной девочкой" или вечным должником. Ведь это будущие мужчины, а мы влюбляемся в сильных.

А слабакам, принижающих женщин, потом остается только жаловаться в соцсетях на меркантильных девушек и обсасывать сплетни за чашечкой кофе с такими же «друзьями».

И самим вам становиться такими сплетницами зачем?...

Всё это звенья одной цепи.

Хотя... Гнилостная бактерия не виновата, что она такая, она просто есть и вызывает гниль... Как сплетник вызывает гниль в обществе и в самом себе, являясь просто продолжением уже существующих гнилостных программ...

Вместо такого ущербного существования:

Пусть будет мир, где сильные мужчины, которые любят своих дочек и обеспечивают их до конца жизни, чтобы им не

приходилось попрошайничать, жить в шалаше с немилым в аду, или становиться воином в юбке, или идти в работу не по душе.

Где женщины любят своих сыновей, оставляя им возможность быть мужчинами, в которых много доброты и ответственности, а не желание спорить и орать на нежное существо.

И счастливые пары из этих здравомыслящих людей.

И да, базовые настройки и так вшиты в детей, просто не мешайте им быть собой, навязывая «своё» мировосприятие.

Пусть миром правит здравомыслие, а не подавление!

Продолжение для тех, кто хочет понять корень всего этого, снять пелену с глаз и увидеть все ТАК, КАК ЕСТЬ:

Вообще достаточно одного факта, что вся материя, включая людей,— это один массив квантовых полей в пространстве. Т.е. ты и этот телефон в руках, и весь мир, все люди, те, кого ты называешь друзьями/врагами- ОДНО ЦЕЛОЕ, как один организм с разными по функциям клетками— тогда при наличии интеллекта и силы различения увидится, насколько бредово кидаться друг в друга обвинениями...

Можно обнаружить, что нет другого, есть только одно Сознание в разных формах:

Прямо в тебе сейчас существуют разные элементы тела: бактерии, вирусы, здоровые клетки, больные, что-то быстро обновляется, что-то долго, у кого-то роль— устранять гнилостные бактерии, а кто-то живет за счёт уничтожения дру-

гих... Все это — часть одного организма, как все существа — часть одной жизни.

Но сознание, принявшее форму человека, «забыло», что он — не отдельно живущий, а и есть сама жизнь в вот такой форме.

В такой, в какую запрограммировалось из-за определенных причинно-следственных связей.

Но разве кто-то выбирал программы? Кто-то выбирал свой рост?

Можно ли тогда глиста обвинять, что он глист? Можно ли лимфоцита хвалить, что он лимфоцит?

Разве они выбирали быть тем, что они есть?

Нет, они делают то, что делается, исходя из того, какая пригодность ума и тела.

Тогда и обвинение с людей снимается в их непотребном поведении, если и они так же действуют из того, на что запрограммированы.

Тем не менее, зная это, человек примет антипаразитарку, а лимфоцит обезвредит гнилостную бактерию.

Говорят ведь : Сердцу не прикажешь, и это так. Мы даже запрограммированы на то, какие люди нам нравятся, какие нет. Когда зрительный аппарат воспринимает человека — в организме срабатывает реакция в виде выброса определенных гормонов — и появляется ощущение в теле. Это происходит мгновенно, независимо от нас.

Потом, когда, как говорят, «химия прошла», сталкивают-

ся лбами программы 2-х личностей. И каждая считает за правду именно свою «правду».

И начинается: ты должна(должен)/ Нормальная/ый делала бы то/это...

Это же абсурдно...

Ведь личность каждого формировалась в разных условиях, в разных семьях. Каждый родился, в конце концов, в другом месте и в другое время, что тоже повлияло на конфигурацию личности. Так как здравомыслящий человек может требовать(!) от другого быть другим?

Как клетка печени росла всю жизнь между клеток печени, потом влюбилась в клетку желудка и потом говорит: ты должна убираться, как нормальная клетка! Но дело в том, что для клетки желудка «нормально» — делать одну работу, а для клетки печени «нормально» делать другую. И если оба будут менять друг друга под себя — то, во-первых, в каком месте здесь любовь?

А во-вторых, страдают, в итоге, все.

Но если это увидеть, то если все же есть что-то, что держит вас вместе, кроме бытовых дел и денег, то можно договориться, как сделать так, чтобы и бытовые вопросы и вопросы денег решались так, чтобы каждый был счастлив.

А если человек говорит: а зачем ты нужна, если не убираешься/не кухаришь? То какая тут любовь? В его помраченном состоянии женщина — это набор функций, а не живое Сознание.

А без любви, зачем быть вместе? Зачем множить несчастье, если можно отпустить человека и встретить схожего по конфигурации? Того, кому нравится готовить/убираться и жить по твоим приказам.

Люди, порой, ведут себя так, будто человеческая жизнь — бесконечна. Жизнь бесконечна, но формы — конечны. И пока ты мучаешь женщину, или находишься с тем мужчиной, с которым не чувствуется максимальной совместимости, жизнь идёт, зачем же это всё?

Нет правильного и неправильного, все просто есть, но если следовать тому, куда идёт интерес, а не страх выживания, то жизнь может стать счастливее.

Каждый ищет счастье, но секрет в том, что счастье и так есть, просто не нужно делать из «надо», потому что так делают «нормальные».

Если ты клетка сердца, а тебе клетка прямой кишки говорит, что надо убирать экскременты - то ты уже знаешь ответ...

# Глава 2

## ГЛАВА 1

Равенство.

Равенство— это не про то, чтобы быть одинаковыми.

Только ограниченный может сказать, что мы физически равны: мужчины сильнее физически, у нас разные тела, разные гормональные системы, психика.

Но с квантовой точки зрения мы оба— лишь колебания квантовых полей.

Мы состоим из одних и тех же атомов.

Но почему воюем? И главное— ЗАЧЕМ?

С давних времен одна форма сознания в виде мужских особей подавляла другую форму— женских: права ущемлялись на протяжении долгого времени, женщине внушалось, что она никчемная рабыня, созданная для бытовухи и обслуживания мужских особей.

Это от того, что эго некоторых мужчин разрослось до все-ленских размеров просто от факта наличия члена и физической силы.

Да и забыло, что он сам появился от женщины...

(Насколько же глупо и примитивно применять силу против того, кто слабее физически).

Для того чтобы прийти в равновесие, качнулся другой край лодки, в сторону феминизма— отстаивания прав.

Только забыли уточнить, что права не по половому признаку, а права человеческие.

(Хотя некоторые особи в таком помрачении, что не считают женщин за человека... Где логика? Если ты человек, то как ты родился не от человека? Ха-Ха)

Как следствие, появился «третий пол»/«выбор» пола и продолжающиеся вечные претензии.

Часто мужчины ищут многофункционального работника (секс/уборка/кухарка) да говорят: «ой, что вы стали такими легкодоступными», хотя сами хотят, чтобы их обслужили на первой встрече. А если откажешь — вешают ярлык «шлюза». (Логика мужская — кремень, хе-хе... Но тупой не виноват в том, что он тупой).

А женщины часто говорят, что «мужики хотят только одного» (хотя сами качают ягодичные мышцы и губы, будто бы их предназначение только — ... понимаете).

Мы недовольны друг другом, забывая, что мы в одной лодке — и счастливое путешествие может быть в том случае, если оба поймут: что они — две руки одного организма — и если плохо одной руке — страдает весь организм.

**ЭТО НЕ ОБВИНЕНИЕ**, обвинять некого — это программы, передающиеся из поколения в поколение, плюс, закрепление соцсетями, где внимание часто сосредоточено на сравнении и ущербности друг друга.

Но пора признать очевидное:

Никто никому ничего не должен.

Но если есть любовь — мужчина не заставит женщину чувствовать себя рабыней бытовухи.

На дворе 21 век: купи робот-пылесос, позаботься о том, чтобы объекту твоей любви жилось легче. Технологии для того, чтобы облегчать жизнь себе и другим, очевидно же. Почему ты должен развиваться, пока она тонет в рутине?

Это не к тому, чтобы бежать сейчас «реализовываться» и играть в воина/ достигатора— что тоже крайность.

Речь о праве на свое время, на свой ритм жизни, на возможность созидать или просто БЫТЬ, а не только обслуживать.

Даже если ты её обеспечиваешь, это не дает тебе право распоряжаться её жизнью и временем, рабство отменили, приём.

2.Гены не обманешь.У мужчины прошита программа обеспечения (неважно, сколько зарабатывает она), а у женщины— программа выбора того, кто берет ответственность. Именно ответственность определяет мужчину и дает женщине сигнал: «с ним безопасно». Поэтому пропадает у женщин интерес,если ты суешь ей только свой член (ещё и гордишься этим, хе-хе).

Но программы повреждены и здесь. Женщины часто ищут в мужчине не партнера, а спасение, подстраиваясь под него и предавая себя лишь бы получать деньги и иллюзию безопасности. Или, наоборот, «влюбляются»— и годами страдают по тем, кто их обесценивает да и пальцем не шевелит для их

счастья. Это не любовь— это выживание. Отношения превращаются в сделку, где оба в итоге чувствуют себя кинутыми.

Осуждать женщину за то, что она не хочет прислуживать, так же нелепо, как осуждать мужчину за нежелание брать ответственность. Это базовые настройки, которые создают резонанс.

Мы равны, как особи человеческие. Как солнце и луна равны— но разные у них функции и влияние на землю— но оба НЕОХОДИМЫ для жизни и в своей необходимости РАВНЫ.

А если ты считаешь себя «главным» и сильным, то почему ты не защитник, а тот, от кого нужно защищаться?

Если и быть в отношениях, то с теми, кто дает тебе быть собой, а не переделывает в удобное для себя несчастное существо. Где люди договариваются, а не пользуются друг другом.

Иначе зачем они? Если цель отношений счастье- то зачем делать то, что приносит страдания?

Если мужчина обеспечивает женщине блага и безопасность, то у неё появляется возможность раскрываться, творить, украшать мир своим состоянием, а не мозолями от тряпки и уставшим лицом.

Твои таланты и способности должны раскрываться с мужиком, а не закапываться в бытовухе!

Когда одна рука другой делает хорошо другой руке, то хо-

рошо всему организму. Если кто-то будет кренить одну сторону лодки, потонут оба.

Мы все — один механизм «Сознание» — это факт. Может быть, тогда возникнет желание не мешать другому быть собой и давать другому только счастье?

И еще к нам, женщинам:

давайте не забывать, что сын — это наше продолжение. Не стоит чморить того, кто слабее тебя, или, наоборот, растить его "удобной девочкой" или вечным должником. Ведь это будущие мужчины, а мы влюбляемся в сильных.

А слабакам, принижающих женщин, потом остается только жаловаться в соцсетях на меркантильных девушек и обсасывать сплетни за чашечкой кофе с такими же «друзьями».

И самим вам становиться такими сплетницами зачем?...

Всё это звенья одной цепи.

Хотя... Гнилостная бактерия не виновата, что она такая, она просто есть и вызывает гниль... Как сплетник вызывает гниль в обществе и в самом себе, являясь просто продолжением уже существующих гнилостных программ...

Вместо такого ущербного существования:

Пусть будет мир, где сильные мужчины, которые любят своих дочек и обеспечивают их до конца жизни, чтобы им не приходилось попрошайничать, жить в шалаше с немилым в аду, или становиться воином в юбке, или идти в работу не по душе.

Где женщины любят своих сыновей, оставляя им возмож-

ность быть мужчинами, в которых много доброты и ответственности, а не желание спорить и орать на нежное существо.

И счастливые пары из этих здравомыслящих людей.

И да, базовые настройки и так вшиты в детей, просто не мешайте им быть собой, навязывая «своё» мировосприятие.

Пусть миром правит здравомыслие, а не подавление!

Продолжение для тех, кто хочет понять корень всего этого, снять пелену с глаз и увидеть все ТАК, КАК ЕСТЬ:

Вообще достаточно одного факта, что вся материя, включая людей,— это один массив квантовых полей в пространстве. Т.е. ты и этот телефон в руках, и весь мир, все люди, те, кого ты называешь друзьями/врагами— ОДНО ЦЕЛОЕ, как один организм с разными по функциям клетками— тогда при наличии интеллекта и силы различения увидится, насколько бредово кидаться друг в друга обвинениями...

Можно обнаружить, что нет другого, есть только одно Сознание в разных формах:

Прямо в тебе сейчас существуют разные элементы тела: бактерии, вирусы, здоровые клетки, больные, что-то быстро обновляется, что-то долго, у кого-то роль— устранять гнилостные бактерии, а кто-то живет за счёт уничтожения других... Все это— часть одного организма, как все существа— часть одной жизни.

Но сознание, принявшее форму человека, «забыло», что он— не отдельно живущий, а и есть сама жизнь в вот такой

форме.

В такой, в какую запрограммировалось из-за определенных причинно-следственных связей.

Но разве кто-то выбирал программы? Кто-то выбирал свой рост?

Можно ли тогда глиста обвинять, что он глист? Можно ли лимфоцита хвалить, что он лимфоцит?

Разве они выбирали быть тем, что они есть?

Нет, они делают то, что делается, исходя из того, какая пригодность ума и тела.

Тогда и обвинение с людей снимается в их непотребном поведении, если и они так же действуют из того, на что запрограммированы.

Тем не менее, зная это, человек примет антипаразитарку, а лимфоцит обезвредит гнилостную бактерию.

Говорят ведь : Сердцу не прикажешь, и это так. Мы даже запрограммированы на то, какие люди нам нравятся, какие нет. Когда зрительный аппарат воспринимает человека— в организме срабатывает реакция в виде выброса определенных гормонов— и появляется ощущение в теле. Это происходит мгновенно, независимо от нас.

Потом, когда, как говорят, «химия прошла», сталкиваются лбами программы 2-х личностей. И каждая считает за правду именно свою «правду».

И начинается: ты должна(должен)/ Нормальная/ый делала бы то/это...

Это же абсурдно...

Ведь личность каждого формировалась в разных условиях, в разных семьях. Каждый родился, в конце концов, в другом месте и в другое время, что тоже повлияло на конфигурацию личности. Так как здравомыслящий человек может требовать(!) от другого быть другим?

Как клетка печени росла всю жизнь между клеток печени, потом влюбилась в клетку желудка и потом говорит: ты должна убираться, как нормальная клетка! Но дело в том, что для клетки желудка «нормально» — делать одну работу, а для клетки печени «нормально» делать другую. И если оба будут менять друг друга под себя — то, во-первых, в каком месте здесь любовь?

А во-вторых, страдают, в итоге, все.

Но если это увидеть, то если все же есть что-то, что держит вас вместе, кроме бытовых дел и денег, то можно договориться, как сделать так, чтобы и бытовые вопросы и вопросы денег решались так, чтобы каждый был счастлив.

А если человек говорит: а зачем ты нужна, если не убираешься/не кухаришь? То какая тут любовь? В его помраченном состоянии женщина — это набор функций, а не живое Сознание.

А без любви, зачем быть вместе? Зачем множить несчастье, если можно отпустить человека и встретить схожего по конфигурации? Того, кому нравится готовить/убираться и жить по твоим приказам.

Люди, порой, ведут себя так, будто человеческая жизнь — бесконечна. Жизнь бесконечна, но формы — конечны. И пока ты мучаешь женщину, или находишься с тем мужчиной, с которым не чувствуется максимальной совместимости, жизнь идёт, зачем же это всё?

Нет правильного и неправильного, все просто есть, но если следовать тому, куда идёт интерес, а не страх выживания, то жизнь может стать счастливее.

Каждый ищет счастье, но секрет в том, что счастье и так есть, просто не нужно делать из «надо», потому что так делают «нормальные».

Если ты клетка сердца, а тебе клетка прямой кишки говорит, что надо убирать экскременты - то ты уже знаешь ответ...

## ГЛАВА 2: ЦЕННОСТЬ- ЭТО ИДЕЯ.

Вопрос: В бане услышала фразу, мол, мужчина вкладывается в женщину только тогда, когда увидит в ней ценность... И я думаю, сколько же во мне ценности, раз я лично была на тренинге Арнольда Шварценеггера! ЭТО считается как-то за ценность?!

Ответ:

Ценность человека, как и всего живого, не определяется количеством пройденных тренингов или обучений. Животные ценны не за прохождение обучений. Каждое живое существо ценно просто потому что оно есть.

Разве ты в 10 лет была менее ценная , чем сейчас?

Нет, ценность (жизни) всегда одна. Просто «Я» начинает какие-то мерки ценности придумывать.

Даже не придумывать, а внимание скачет по мыслям о «ценности», которые когда-либо попадали в информационное поле твое (те же самые программы): если бы тебе никогда не говорили о том что ты ценная только, если заслужила это «звание», то ты бы этого не знала и даже не думала об этом, а на такие слова реакция была бы: какая-то ерунда...

Так что зачем ценность мерить тренингами? Если убрать все тренинги и обучения, разве вся твоя ценность не останется с тобой? Да и как отделить тебя от ценности?

Это функция призрака-Эго: измерять ценность, свою и других.

Если человек теряет память резко и забывает все полностью, что умел, забывает все обучения, разве он теряет ценность?

И если все — единый массив сознания, то все состоит из одного и того же, так кто определяет ценность одному куску сознания и другому?

Почему младенец так ценен, а потом вдруг с какого-то возраста уже нужно приобретать какие-то качества, быть послушными маленькими рабами или удобными детьми по версии родителей и социума?

Это ведь очевидно-абсурдно.

И чем дальше растешь — тебе нужно ещё больше получать значки за «ценность». Даже в школе ставят оценки за

ценность твоего ума(!), не глядя, а пригоден ли твой ум вообще к этой школьной программе.

А когда вырастаешь, в твою светлую голову прилетают такие мысли, что ещё и заслуживать ценность нужно перед мужскими особями, чтобы он УВИДЕЛ твою ценность! Что? Это как он рассматривает её? Смотрит в своем дневнике и галочки ставит: так это она прошла, уровень ценности на 5% больше, теперь можно вкладывать! Ха-ха-ха!

Когда есть любовь, тебе никогда не придётся заниматься такой чушью, как заслуживать свою ценность, продавать её (рассказывая, какая ты крутая и сколько тренингов прошла), а когда её нет, хоть ты королева королев, тебе скажут: а зато ты не убираешься и не готовишь — ты не представляешь ценности! - но это лишь от глупости и ограниченности восприятия, и не стоит сердиться даже: человек просто не видит, что все разные и у каждого свои программы, влияющие на проявление индивидуума, его способности, ритм жизни и тд.

Представь себя М, у которого есть любимая Ж: разве ты будешь жалеть на неё денег, экономить, думать, стоит ли в неё вкладываться? Очевидно, что нет, это будет происходить естественно.

А если тебе человек говорит, что ты не очень, потому что другие вот то прошли, столько заработали, а у других вот так вот, все это — not love.

И человек ни плохой, ни хороший, он тоже так запрограм-

мирован, он считает, что и его ценность равно его достижению. В мужском мире часто вот так, и пока человек не осознаёт себя, как сознание, а отождествляет себя с самцом/личностью, эти мужицкие бега будут всегда, да и еще туда женщины вовлекаются, у которых совершенно другая природа.

Хотя есть разные и Ж: кому-то нравится и с мужиками бежать, но если к этому лежит душа — пожалуйста. Но если это выматывает тебя и ты несчастна — ЗАЧЕМ?

Если оба осознаны, то можно поговорить: я модель вот такая вот, ты модель вот такая вот: если есть любовь (осознание единства) — претензий больше не будет. Если есть претензии — это один робот недоволен тем, что у другого нет тех характеристик, которые есть у него (или других человеческих моделей)- это not love, это Эго-слепота.

Ценность. Что это вообще такое? Это лишь буквы.

Для кого-то бриллиант- сокровище, для кого-то — НИКАКОЙ ценности — стеклышко бесполезное. То, что называют ценностью — это не от объекта зависит, а от линз того, кто на него смотрит.

А ещё глубже: все мы - колебания квантовых полей, неразрывные между собой. Как клетки организма, или волны в океане. Было бы смешно, если бы одна волна думала: я недостаточно ценная, если не такая большая, как та волна, только через час все эти волны — штиль...

Как нервная клетка и клетка сердца — обе ценные, и им не нужно что-то достигать для этого. Они даже не знают об

этой ценности, потому что «ценность» — лишь буквы, указывающие на ощущение, которое возникает даже независимо от самого человека, в котором оно возникает, но в зависимости от программ, которые тоже никто не выбирает.

Остаётся тогда просто быть собой. А собой ты была до этой мысли, и будешь после того, как она исчезнет.

А «достижения» случаются пусть из интереса, который в каждом свой. Как клетка глаза делает то, на что пригодны её механизмы, а клетка крови передаст ей питательные вещества даже без диплома.

Клетка просто есть, не зная, что она клетка. Так и ты.

Это не для того, чтобы ободрить и «повысить самооценку» — это то, как есть. Взгляд правде в глаза.

А если уж совсем на чистоту: где владелец ценности?