

ВИКТОРИЯ АРДЕН

ИСТОРИЯ ВОЙН ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА 20—21-ГО ВЕКОВ

СКАНДАЛЬНЫЕ ФАКТЫ
И ПРЕДПОСЫЛКИ КВО

Виктория Арден

История войн Персидского залива 20-21-го веков. Скандальные факты и предпосылки КВО

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=73750683
ISBN 9785006964655

Аннотация

Книга анализирует причины и последствия таких событий, как Иран-Иракская война, операции коалиционных сил в Ираке, а также более современные конфликты, включая противостояние с террористическими группировками и начало КВО.

Содержание

История войн персидского залива 20—21 век 5
Предпосылки и начало Первой войны в Персидском заливе (1990—1991) 5
Ход военных действий и результаты Первой войны в Персидском заливе 8
Последствия Первой войны и предпосылки Второй войны в Персидском заливе (2003) 11
История войны в Персидском заливе в 2026 году 14
Конец ознакомительного фрагмента. 18

История войн Персидского залива 20-21-го веков Скандальные факты и предпосылки КВО

Виктория Арден

© Виктория Арден, 2026

ISBN 978-5-0069-6465-5
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

История войн персидского залива 20—21 век

Предпосылки и начало Первой войны в Персидском заливе (1990—1991)

История войн в Персидском заливе является сложным переплетением политических, экономических и геополитических факторов, сформировавшихся на протяжении десятилетий. Начало драматических событий, связанных как известно с Первой войной в Персидском заливе, было заложено после окончания длительного и изнурительного ирано-иракского конфликта, который проходил с 1980 по 1988 год. Эта война оставила обе страны в тяжелом экономическом положении, ослабив их, но при этом не разрешив накопившихся между ними противоречий.

Ирак, возглавляемый тогдашним лидером, оказался в значительной степени должником перед своими соседями, в первую очередь перед Кувейтом, который оказывал ему значительную финансовую поддержку во время ирано-иракской войны. По окончании конфликта иракское руководство стало настаивать на списании долгов, считая, что Кувейт получил выгоду от войны, предотвратив иранское вторжение.

Параллельно с этим, иракская сторона выдвигала территориальные претензии к Кувейту, утверждая, что исторически он являлся частью Ирака. Эти претензии были подогреты желанием получить выход к Персидскому заливу, поскольку большая часть иракского побережья приходится на относительно короткий участок устья реки Шатт-эль-Араб.

Еще одним фактором, способствовавшим нарастанию напряженности, была проблема добычи нефти. Ирак обвинял Кувейт в превышении установленных квот на добычу нефти странами ОПЕК, что, по мнению Ирака, вело к снижению мировых цен на нефть и наносило ущерб иракской экономике, пытавшейся восстановиться после войны. Также иракская сторона заявляла, что Кувейт осуществляет наклонную добычу нефти с месторождений, расположенных на спорной территории.

Дипломатические усилия по урегулированию конфликта оказались безрезультатными. Ирак, чувствуя свою военную мощь после восьмилетней войны, принял решение действовать силой. 2 августа 1990 года иракские войска вторглись на территорию Кувейта, быстро захватив его. Эта агрессия вызвала незамедлительную и решительную реакцию международного сообщества.

Совет Безопасности Организации Объединенных Наций осудил вторжение и ввел против Ирака экономические санкции. Была сформулирована резолюция, требующая полного вывода иракских войск из Кувейта. Однако Ирак проигнори-

ровал все призывы и ультиматумы, что привело к формированию международной коалиции под руководством Соединенных Штатов Америки. Коалиция была создана с целью освобождения Кувейта и восстановления его суверенитета. Были стянуты значительные военные силы в регион, что подготовило почву для полномасштабных боевых действий.



Ход военных действий и результаты Первой войны в Персидском заливе

После того, как дипломатические и санкционные меры не привели к выводу иракских войск из Кувейта, международная коалиция во главе с Соединенными Штатами Америки приступила к осуществлению военной операции под названием «Буря в пустыне». Эта операция началась 17 января 1991 года и ознаменовала собой начало активной фазы Первой войны в Персидском заливе.

Боевые действия начались с массированных авиационных ударов, которые наносились по военным и стратегическим объектам на территории Ирака и Кувейта. Целью этих ударов было подавление иракской противовоздушной обороны, уничтожение командных пунктов, складов вооружений и другой важной инфраструктуры. Авиация коалиционных сил имела подавляющее превосходство, что позволило ей контролировать воздушное пространство с самого начала кампании.

Одновременно с воздушной кампанией, коалиционные силы проводили разведывательные операции и готовились к наземному наступлению. Особенностью этой войны стало широкое применение высокоточного оружия, которое позволяло поражать цели с высокой точностью и минимизировать сопутствующий ущерб.

Наземное наступление началось 24 февраля 1991 года. Войска коалиции, отойдя от традиционной лобовой атаки, провели стремительный маневр, который получил название «левый хук». Войска быстро обошли иракские позиции с фланга, отрезав пути отступления и окружив значительную часть иракской армии, находившейся в Кувейте. В результате этого маневра иракские силы оказались в крайне невыгодном положении, и их сопротивление в значительной степени ослабло.

Наступление было стремительным. Кувейт был освобожден в течение нескольких дней. Иракские войска, понеся существенные потери и будучи деморализованными, начали отступление, которое сопровождалось хаосом и значительными разрушениями. В частности, отступающие иракские силы поджигали нефтяные скважины на территории Кувейта, что привело к масштабным экологическим последствиям.

Война завершилась 28 февраля 1991 года, когда было объявлено о прекращении боевых действий. Ирак был вынужден признать поражение, согласившись на вывод войск из Кувейта и принятие условий мирного урегулирования, которые включали в себя разоружение и выплату репараций.

Последствия войны были значительными. Кувейт был освобожден, но его инфраструктура понесла серьезные разрушения. Ирак потерпел военное поражение, его армия была ослаблена, а экономика оказалась под давлением меж-

дународных санкций, которые действовали на протяжении многих лет. Первая война в Персидском заливе продемонстрировала возросшую роль Соединенных Штатов Америки в обеспечении региональной безопасности, а также показала эффективность использования современных военных технологий. Война также выявила новые вызовы, связанные с послевоенным восстановлением и обеспечением стабильности в регионе.

Последствия Первой войны и предпосылки Второй войны в Персидском заливе (2003)

Первая война в Персидском заливе, несмотря на свою кратковременность, оставила глубокий след в истории региона и предопределила многие события последующих лет, приведя в конечном итоге ко Второй войне в Персидском заливе.

Одним из ключевых последствий первой войны стало установление режима жестких международных санкций против Ирака. Эти санкции, введенные Советом Безопасности ООН, были направлены на то, чтобы препятствовать восстановлению Ираком оружия массового поражения и заставить режим признать ответственность за агрессию. Однако эти санкции оказали разрушительное воздействие на иракскую экономику и население, привели к гуманитарному кризису, но не смогли привести к свержению режима.

На протяжении 1990-х годов Ирак неоднократно обвинялся в нарушении условий резолюций ООН, в первую очередь, касающихся программы вооружений. Инспекции со стороны международных экспертов, а также периодические военные действия коалиционных сил, направленные на уничтожение иракских объектов, связанных с производ-

ством оружия, стали постоянным фактором напряженности в регионе.

Режим Саддама Хусейна, несмотря на внешнее давление, сохранял власть в стране. Более того, он всячески подчеркивал свою стойкость перед внешним мигом, используя образ «мученика» и «борца против имперских амбиций». Внутренняя политика Ирака оставалась авторитарной, подавляя любое инакомыслие.

Значительное влияние на развитие событий оказали события 11 сентября 2001 года в Соединенных Штатах Америки. Теракты, совершенные международными террористическими организациями, привели к изменению внешнеполитического курса США и их союзников, направленному на борьбу с терроризмом и государствами, которые, по их мнению, поддерживали террористов или обладали опасным оружием.

Руководство США, в особенности администрация, пришедшая к власти в 2001 году, стало активно продвигать идею о существовании у Ирака программы разработки оружия массового поражения (химического, биологического и, возможно, ядерного), которая представляла бы угрозу региональной и международной безопасности. Несмотря на отсутствие неоспоримых доказательств, это стало основным предлогом для последующего вторжения.

Также одним из аргументов в пользу военного вмешательства стало стремление к смене режима Саддама Хусейна, который считался дестабилизирующим фактором в регио-

не. Ирак был обвинен в поддержке терроризма, хотя прямых связей с группировками, совершившими теракты 11 сентября, установлено не было.

Таким образом, к началу 2000-х годов сложилась сложная ситуация, когда многолетний режим санкций, неурегулированные вопросы, связанные с иракской программой вооружений, а также изменение геополитической обстановки после терактов 11 сентября, создали предпосылки для нового военного конфликта. Международное сообщество было разделено относительно необходимости военного вторжения в Ирак, но сторонники этой идеи, возглавляемые США, взяли курс на подготовку к очередному вооруженному противостоянию.

История войны в Персидском заливе в 2026 году

Война в Персидском заливе, начавшаяся в 2026 году, стала кульминацией десятилетий нарастающей напряженности в одном из наиболее стратегически важных и нестабильных регионов мира. Этот конфликт, получивший позже название «Буря в пустыне-2» или «Залив – XXI век», имел глубокие корни, связанные с геополитическими амбициями, экономическими интересами и давними территориальными спорами, которые в итоге привели к масштабным боевым действиям.

Предпосылки конфликта: Горькое наследие прошлого и новые вызовы

К середине 2020-х годов регион Персидского залива представлял собой сложный клубок взаимосвязанных проблем. Неразрешенные территориальные споры между несколькими влиятельными государствами, накопленные за предыдущие десятилетия, периодически вспыхивали, угрожая стабильности. Особое значение имел контроль над богатыми нефтяными ресурсами, что всегда являлось мощным фактором региональной политики.

В конце 2010-х и начале 2020-х годов в некоторых странах региона произошли существенные политические изме-

нения, которые привели к пересмотру внешнеполитических доктрин и усилению националистических настроений. Появились новые амбициозные лидеры, ставившие перед собой задачу вернуть своим государствам былое величие и укрепить их влияние на мировой арене. Программы милитаризации, направленные на модернизацию вооруженных сил и разработку передовых видов оружия, стали одним из ключевых направлений внутренней и внешней политики.

Нарастанию напряженности способствовали и внешние факторы. Глобальные энергетические рынки переживали очередные трансформации, связанные с колебаниями цен на нефть и растущей конкуренцией за рынки сбыта. Крупные мировые державы, имевшие собственные интересы в регионе, активно участвовали в местной политике, часто поддерживая те или иные стороны конфликта, что лишь усугубляло существующие противоречия.

К началу 2026 года переговоры между основными участниками конфликта зашли в тупик. Многочисленные дипломатические усилия, направленные на урегулирование споров и предотвращение войны, оказались безуспешными. Диалог был прерван, стороны заняли непримиримые позиции, и в воздухе ощущалось приближение катастрофы.

Эскалация и начало боевых действий: Смертоносный удар

Точкой невозврата стало резкое обострение одной из давних территориальных претензий, поддержанное агрессивной риторикой одного из государств. Отказ от выполнения международных требований и демонстрация военной силы стали последним предупреждением.

В начале 2026 года, после серии провокаций и невыполнения ультимативных требований, одна из сторон начала крупномасштабную военную операцию. Первый удар был нанесен с использованием высокоточного оружия, направленного против стратегических объектов противника, включая военные базы, объекты инфраструктуры и системы управления. Эти первые дни кампании характеризовались молниеносными и разрушительными атаками.

Ответные действия не заставили себя ждать. Военные силы противостоящей стороны, обладавшие собственными передовыми технологиями, провели контрнаступательные операции, пытаясь замедлить продвижение противника и нанести ему максимальный ущерб. Регион погрузился в хаос войны.

Ход боевых действий: Высокие технологии и человеческие жертвы

Война в Персидском заливе 2026 года отличалась невиданным ранее применением новейших военных технологий. Системы искусственного интеллекта использовались

для анализа разведывательных данных, планирования операций и управления беспилотными летательными аппаратами. Кибервойны стали неотъемлемой частью конфликта, нацеленной не только на военные, но и на гражданские информационные сети.

Традиционные виды вооружений также играли значительную роль. Полномасштабные наземные операции проводились с применением современной бронетехники, артиллерии и пехотных подразделений. Авиация и военно-морские силы активно участвовали в боевых действиях, обеспечивая поддержку с воздуха и контроль над морскими коммуникациями.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.