

A vibrant autumn street scene in a city, likely New York City, featuring tall buildings and trees with bright orange and red foliage. The sky is blue with scattered white clouds. A person in a dark suit is walking away from the camera on a wet sidewalk in the foreground. The overall atmosphere is bright and colorful.

Дмитрий Селин

**Мандат Власти -
теория и практика**

18+

Дмитрий Селин

**Мандат Власти -
теория и практика**

«Автор»

2026

Селин Д.

Мандат Власти - теория и практика / Д. Селин — «Автор», 2026

В книге рассматривается теория Мандатов Власти - доминирующих общественных запросов, которые определяют логику поведения правителей на долгие годы. Это не пункт в конституции и не предвыборное обещание. Это глубинная программа действий (императив коллективного бессознательного), которую власть считывает из состояния общества и элит и начинает неуклонно выполнять, не смотря ни на какое сопротивление тёмных народных масс. Ключевая особенность: Мандат всегда есть. Даже если кажется, что власть хаотична и бессмысленна, она всё равно выполняет один из трёх сценариев. Другой важный нюанс: мандаты никогда не существуют в «стерильном» виде. В любой период можно найти черты и развития, и стабильности, и разрушения. Но только один из них становится ведущим, словно мощный прожектор, освещающий путь.

© Селин Д., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава 1 Три вектора истории и политики	5
Глава 2 Развитие: время Великих Дел	10
Глава 3.1 Хорошая Стабильность и не вредный застой	13
Глава 3.2 Вырожденная фаза Стабильности	18
Глава 4 Разрушение для очищения	22
Глава 5 Глобальная шахматная доска	26
Глава 6 Многополярная Стабильность	31
Глава 7 Глобальное Развитие	36
Глава 8 Ефремов и две стороны инферно.	41
Конец ознакомительного фрагмента.	43

Мандат Власти - теория и практика

Глава 1 Три вектора истории и политики

Наше миролюбие беспощадно!

Известная фраза, ранее воспринимавшаяся как анекдот, наравне с другой фразой *Войны не будет. Будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется.*

Как в 2026 году оказалось, аллегории стали реальностью, практически утонувшей в захлестнувшей весь мир волне разрушения. Перефразируя известное стихотворение Максима Горького:

На седой равнине мира кризис жатву собирает. Между кризисом и миром гордо реет Трамп Повторный - главный демон разрушенья, рыжей молнии подобный.

Томагавком персов края, иль Мадура забирая, он кричит - и мир стенает, слыша радость разрушенья в крике птицы бесподобной.

В этом крике - жажда М.А.Г.А.! Силу гнева, пламя страсти и уверенность в победе слышат страны в этом крике.

Лохи стонут перед бурей - стонут, мечутся над миром, в бизнес-джетах поспешая скрыться от горящих правил, что летят от крика Трампа в хаос дна пучины мира.

И народы то же стонут - им, народам, недоступно наслаждение высшей властью - разрушением порядка, двести лет что миром правил.

Глупый класс верховной власти робко прячет всё житое - что накоплено - в офшорах. Только гордый Трамп Повторный забирает накопленья, молот санкций опуская.

Всё мрачней и глубже кризис опускается над миром, курсы акций исчезают в мраке биржевых падений, загоняя цены золота в недоступные вершины.

Мир грохочет. В битве санкций рвутся трубы, разрушением потоков споря с ЛЭП, почивших в бозе. Вот захватывает Трампа гнев и воля сил, что выше - разрушать что было раньше, в пыль стирая все порядки, расчищая до основы мира нового площадку.

Но, как это практически всегда бывает, за *днeви злoбa eгo* не видно фундаментальных основ. Попытаемся их рассмотреть.

Что общего между правлением египетских фараонов, советскими пятилетками и бурными 1990-ми? Почему одни эпохи запоминаются великими стройками, другие – скукой застоя, а третьи – хаосом и разрухой?

История человечества не похожа на прямую линию. Она движется циклами, и один из самых точных инструментов для её понимания – концепция **трёх мандатов власти**. Это не просто политологическая теория, а своего рода «генетический код» любого государства.

Представьте, что общество – это огромный корабль. В зависимости от ветра, течений и состояния команды, капитан получает от разных сил (народа или элит) негласный, но очень чёткий «наказ» — мандат. И таких мандатов всего три: **Развитие, Стабильность и Разрушение**.

Что такое «Мандат Власти»?

Мандат власти – это **доминирующий общественный запрос**, который определяет логику поведения правителей на долгие годы. Это не пункт в конституции и не предвыборное обещание. Это глубинная программа действий (*императив коллективного бессознательного*), которую власть считывает из состояния общества и элит и начинает неуклонно выполнять, не смотря ни на какое сопротивление *тёмных народных масс*.

Ключевая особенность: **Мандат всегда есть**. Даже если кажется, что власть хаотична и бессмысленна, она всё равно выполняет один из трёх сценариев. Другой важный нюанс: мандаты никогда не существуют в «стерильном» виде. В любой период можно найти черты и разви-

тия, и стабильности, и разрушения. Но только один из них становится ведущим, словно мощный прожектор, освещающий путь.

Простая двумерная аналогия - возьмите листок бумаги в клетку, даже из обычной школьной тетради, положите перед собой так, чтобы две стороны клетки были вам параллельны, а две перпендикулярны. Возьмите ручку, фломастер или карандаш. Поставьте точку в одной клетке и, не отрывая своё стило от бумаги, начинайте рисовать *исторический путь* по следующим правилам:

Каждый раз вы можете сдвинуться только слева направо и только на одну клетку

Каждый раз вы можете перемещаться строго и только по трём клеткам, соприкасающимися с местом, где завершился предыдущий ход

С клеткой строго вправо – это и будет Мандат Стабильности

С клеткой строго вверх – это и будет Мандат Развития

С клеткой строго вниз – это и будет Мандат Разрушения

Три кита и вектора власти

1. Мандат Развития (Модернизация)

Это время великих свершений. Общество и элиты договариваются: мы строим будущее. Это может быть индустриализация, освоение космоса, создание новой армии или грандиозные стройки.

Лозунг: «Мы строим новый мир!»

Настроение людей: Энтузиазм, готовность терпеть лишения ради великой цели, вера в светлое завтра.

Главный риск: Истощение. Рано или поздно люди и элиты устают жить в режиме «великого почина» и начинают мечтать о покое.

2. Мандат Стабильности (Застой/Консервация)

Общество говорит: «Стоп. Мы устали от рывков. Дайте нам покой и предсказуемость». Этот мандат включается, когда нужно «переварить» достижения предыдущего рывка. Власть сосредотачивается на сохранении статус-кво, росте потребления и тишине.

Лозунг: «Спокойствие и порядок!»

Настроение людей: Быт, рутина, накопление благ. Люди хотят отдыхать, а не воевать.

Главный риск: Гниение. Внутри «болота» стабильности накапливаются нерешённые проблемы, которые однажды прорвутся наружу.

3. Мандат Разрушения (Кризис/Трансформация)

Самый страшный, но иногда и самый необходимый этап. Старая система зашла в тупик и больше не работает. Общество (или элиты) решает снести её до основания. Это эпоха слома институтов, падения уровня жизни и высокой турбулентности.

Лозунг: «Старый мир должен быть разрушен!»

Настроение людей: Хаос, страх, свобода (часто анархичная). Люди пытаются выжить.

Главный риск: Гибель государства. Разрушение может пойти так далеко, что собрать страну заново будет некому.

Мандаты Власти связаны между собой, как трёхмерные координаты X Y Z и не могут существовать отдельно друг от друга, как в нашей Вселенной не могут существовать строго одномерные и двумерные объекты. Строго - если "отсутствующие" координаты не то то что равны Планковской длине, а **отсутствуют в смысле вообще**.

Правило «бутерброда»: почему стабильность *почти* всегда в середине?

В истории прослеживается любопытная закономерность: между Мандатом Развития и Мандатом Разрушения почти всегда находится период Стабильности. Это похоже на закон природы:

Сначала идёт **Развитие**. Все надрываются, строят, воюют.

Наступает **Стабильность**. Все отдыхают, богатеют и теряют бдительность.

Когда ресурс стабильности исчерпан (накоплены долги и диспропорции), приходит **Разрушение**, которое расчищает площадку для нового витка Развития.

Этот цикл напоминает дыхание: вдох (развитие), выдох (стабильность), остановка дыхания (разрушение) и снова вдох. Важный нюанс - **иногда бывает совсем не так**. Последовательность Мандатов Власти НЕ задана в жёстком виде. Самый наглядный пример такой недетерминированности в истории России - первые послереволюционные годы, когда после Мандата Разрушения (1917-1924 г.г.) начался Мандат Развития (1924-1964 г.г.)

Все Мандаты Власти, как и формации, существуют одновременно

Важное дополнение к модели: человечество никогда не пребывало в одной общественно-политической формации. Элементы капитализма были в Римской империи, признаки феодализма — в Шумере, а коммунизм в пределах семьи существовал всегда.

Мандат Власти — это не смена формаций, а смена приоритетов/императивов в управлении уже существующими элементами.

При **Развитии** — власть форсирует рост нового уклада

При **Стабильности** — закрепляет господство текущего уклада

При **Разрушении** — старый уклад ломается, новый ещё не готов

Семья и род выступают как константа — «вечный Мандат Выживания», обеспечивающий устойчивость вида во время политических циклов.

Пространственная модель: XYZ-координаты государства в пространстве политики

От двухмерности примера выше перейдём к объёму. Одна из самых мощных идей модели — отказ от линейного понимания истории. Мандаты — это не этапы, которые сменяют друг друга. Это **три координаты, присутствующие всегда**.

Представьте государство как объект, движущийся в трёхмерном пространстве:

Ось X = Развитие

Ось Y = Стабильность

Ось Z = Разрушение

У любого объекта есть все три пространственных координаты одновременно. Нельзя иметь точку только с длиной, но без ширины и высоты. Так и государство не может существовать только в одном Мандате.

Четвёртая координата Т пространственно-временного континуума - Время - не под силу (по крайней мере пока) человеческой Власти, поэтому далее не рассматривается.

Что это значит на практике?

Даже в период Стабильности есть элементы Развития (новые технологии, кадры) и элементы Разрушения (отток капитала, старение элит). Мандат — это просто **доминирующая координата**, вектор, направленный преимущественно вдоль одной оси.

История государства — это **движение** точки в этом трёхмерном пространстве. Здоровая траектория — плавное перетекание. Патологическая — резкие скачки и застревание в одной точке.

Кто выдаёт мандат?

Это самый интересный вопрос. В учебниках пишут, что мандат выдаёт народ на выборах. В реальности же есть два главных «эмитента»:

Народ (редко, но метко). Народ выходит на улицы только тогда, когда жить по-старому становится невыносимо. И почти всегда народный гнев оборачивается **Мандатом Разрушения**. Французская революция 1789 года, русская революция 1917 года — яркие примеры того, как толпа сносит старый порядок. Но народ не умеет долго управлять, поэтому мандат быстро перехватывают элиты. Во Франции мандат перехватили элиты (жирондисты, якобинцы, затем Наполеон), которые начали наводить новый порядок (уже развитие/стабильность). В России,

после Гражданской Войны и создания СССР большевики получили Мандат Развития в его марксистском варианте.

Элиты (почти всегда). В обычное время мандат выдают те, у кого в руках реальные рычаги власти: крупные чиновники, генералы, бизнес. Они договариваются за закрытыми дверями. Именно элиты «выдали» мандат на разрушение СССР в 1991 году (вопреки воле народа, проголосовавшего за сохранение Союза) и мандат на стабильность в России в 1999 году.

Почему и зачем нужна теория Мандатов Власти?

Концепция мандатов позволяет нам не блуждать в потёмках истории. Она даёт ответы на вопросы:

Почему за бурными эпохами всегда следуют скучные? (Потому что обществу нужен отдых).

Почему великие государства в конце концов разваливаются? (Потому что мандат стабильности затягивается и перестаёт отвечать на вызовы времени).

Что нас ждёт завтра? (Понимая, какой мандат действует сегодня, можно с высокой долей вероятности предсказать следующий).

Зачем нужна эта модель?

Модель «Трёх Мандатов» не предназначена для точного предсказания будущего. Её ценность в другом:

Диагностика настоящего — понимание, в каком Мандате находится страна прямо сейчас

Осмысление прошлого — уход от оценочных суждений («хорошо/плохо») к функциональному анализу

Предупреждение рисков — распознавание признаков истощения текущего Мандата
Исторические примеры действия Мандатов

Разрушения:

Франция 1789 года

Россия 1917 и 1991

Стабильности:

СССР - с 1964 по 1985 год

США - с 1971 по 1981 год и с 2001 по 2025 год

РФ - с 1999 года по настоящее время

Развития:

СССР с 1924 по 1964 год

США с 1939 по 1971 год и с 1981 по 2001 год

Рассмотрим эти примеры более подробно

США (1776–1789) — Мандат Развития: «Отцы-основатели» — это элита (плантаторы, адвокаты, торговцы). Они написали Конституцию, создали новые институты. Народа в этом процессе практически не было (он участвовал в войне за независимость, но не в разработке мандата).

СССР/РФ (1991) — Мандат Разрушения: классический случай «элитарного переворота». Часть советской номенклатуры (региональные лидеры, директора заводов, верхушка КПСС) решила, что сохранение СССР мешает им стать полноправными собственниками - хозяевами "заводов, газет, пароходов", рукопожатными в мировой, то есть Западной, элите. Беловежские соглашения — это договор трех элитариев, которые выдали стране мандат на разрушение СССР. Народ в тот момент (референдум 1991 года о сохранении Союза) сказал «да», но элиты проигнорировали.

РФ (1999) — Мандат Стабильности: Уставшее от разрухи общество жаждало порядка, но конкретную фигуру и курс определяли именно элиты (кремлевская группировка,

«семья», олигархат). Передача власти 31 декабря 1999 года — это чисто элитарный акт, который позже был одобрен народом на выборах (референдумная демократия).

Глава 2 Развитие: время Великих Дел

Что общего между пирамидами Египта, Санкт-Петербургом, первым спутником и небо-скрёбами Дубая? Все эти чудеса появились в эпоху, когда общество жило под тяжкой дланью императива Мандата Развития.

Развитие — это самый амбициозный из трёх мандатов. Если стабильность можно сравнить с уютной, но сонной деревней, а разрушение — с пожаром, то развитие — это стройка века, где все работают без выходных, недосыпают и верят, что их дети будут жить в раю на земле.

Как распознать эпоху развития?

У Мандата Развития есть несколько ярких примет, которые легко увидеть даже спустя тысячи лет:

Грандиозные стройки и проекты. Общество тратит колоссальные ресурсы на то, что часто не имеет сиюминутной выгоды, но прославляет эпоху. Пирамиды, космодромы, магистрали, города-миллионники посреди пустыни.

Мобилизация. Все ресурсы — людские, природные, финансовые — брошены в одну топку. Государство затягивает пояса и требует того же от граждан. Общество живёт в режиме повышенной нагрузки.

Энтузиазм и вера. Люди искренне верят, что они строят новый мир. Без этой веры (или идеологии) мандат невозможен — одними кнутами великие дела не делаются. Люди готовы терпеть лишения сегодня ради благополучия детей завтра.

Прорыв. Развитие всегда означает выход на новый уровень — технологический, территориальный, военный или идеологический. Это не ремонт старого, а создание принципиально нового.

Целеполагание: Есть чёткая «Национальная Идея» (индустриализация, экспансия, победа).

Централизация: Власть концентрирует ресурсы в одних руках для рывка.

Мандат Развития — это режим **мобилизации**. Представьте, что государство — это спортсмен. Нельзя всё время бежать спринт на максимальной скорости. Но когда нужно установить рекорд, организм мобилизует все резервы.

Самый древний пример: Египет Великих Пирамид

Пользователь нашего диалога совершенно точно заметил: одним из первых и самых ярких примеров Мандата Развития стал Древний Египет эпохи Древнего царства (около 2700–2200 гг. до н.э.). Почему именно там?

Всё дело в чуде природы. Разливы Нила давали феноменальный урожай. На одно посаженное зерно вырастало сто! Это означало колоссальные излишки продовольствия. Общество могло позволить себе не думать о выживании, а направить энергию на что-то великое.

Фараоны получили уникальный мандат от элит и от самих богов (как тогда считалось): **построить вечные дома для своих душ**. Десятки тысяч людей годами таскали многотонные камни, чтобы воздвигнуть пирамиды. Для нас это туристический аттракцион, а для них — работа длиной в жизнь, освящённая верой и приказом.

Итог: Египет просуществовал тысячи лет, а пирамиды стоят до сих пор. Мандат Развития сработал — он создал цивилизационный фундамент. Египет реализовал Мандат Развития в чистом виде: концентрация ресурсов → Великое Дело → закрепление в вечности. Но после эпохи пирамид наступили периоды стабильности и упадка — цикл замкнулся.

Русский рывок: Пётр Первый и строительство империи

Следующий хрестоматийный пример — Россия при Петре I (конец XVII — начало XVIII века). Страна, которую Европа считала отсталой Московией, получила жёсткий мандат: **стать великой державой или погибнуть**.

Пётр не спрашивал народ, хочет ли тот носить европейское платье, брить бороды и строить флот. Он просто вколотил этот мандат в общество, используя всю мощь самодержавной власти.

Стройки века: Санкт-Петербург, построенный на болотах ценой жизни тысяч крестьян. Балтийский флот, созданный из ниоткуда.

Мобилизация: Введена подушная подать, рекрутские наборы, заводы строили принудительно.

Энтузиазм: Петр создал новую элиту — «птенцов гнезда Петрова», которые горели идеей преобразований.

Итог: Россия стала империей, вошла в число европейских держав. Но цена была колоссальной, и после смерти Петра страна на полвека погрузилась в эпоху дворцовых переворотов (переход к стабильности).

Советский проект: индустриализация и атомная бомба

Самый мощный и близкий нам пример — СССР при Сталине и Хрущёве (примерно 1928–1964 годы). Это классический Мандат Развития, длиной почти в два поколения.

После разрухи Гражданской войны и «передышки» нэпа, страна получила мандат: **догнать и перегнать развитые капиталистические страны, иначе нас сомнут**.

Стройки: Днепрогэс, Магнитка, Турксиб, Комсомольск-на-Амуре.

Прорыв: Освоение Арктики, первый полёт в космос, создание ядерного щита.

Мобилизация: Коллективизация, которая выжала из деревни ресурсы для индустрии. ГУЛАГ как инструмент дешёвой рабочей силы.

Энтузиазм: Комсомольские стройки, вера в светлое коммунистическое будущее, подвиг народа в Великой Отечественной войне.

Этот мандат позволил СССР выиграть войну, стать сверхдержавой и первым выйти в космос. Но к 1960-м годам ресурс энтузиазма иссяк. Люди устали жить впроголодь и мечтали о достатке и покое. Поколение, строившее заводы в 30-е и воевавшее в 40-е, состарилось. Молодёжь, родившаяся в победном 1945-м, хотела не строить коммунизм, а жить хорошо здесь и сейчас. Ресурс мобилизации был исчерпан. Страна запросила Мандат Стабильности (эпоха Брежнева)

Другие примеры из мировой истории

Япония после Второй мировой войны (1950–1970-е): Получив мандат на мирное развитие и американскую помощь, страна совершила «экономическое чудо», превратившись из руин во вторую экономику мира.

Южная Корея (1960–1990-е): Военная диктатура Пак Чон Хи взяла жёсткий курс на индустриализацию. Лозунг: «Жить хорошо потом, а сейчас работать». Результат — Samsung, Hyundai и статус развитой страны.

Послевоенная Европа (план Маршалла): Европейцы, уставшие от разрушения, получили мандат на восстановление и создание общества потребления, что тоже можно считать особым видом развития.

Китай сегодня (с 1978 года): Самый масштабный пример современности. Мандат, начатый Дэн Сяопином («не важно, какого цвета кошка, лишь бы ловила мышей»), превратил Китай в фабрику мира и технологического гиганта.

Почему развитие не может длиться вечно?

У этого мандата есть встроенный ограничитель — **человеческая психика**. Люди не могут жить в состоянии перманентной мобилизации дольше двух поколений.

Первое поколение — созидатели. Они помнят ужасы прошлого (разрухи, войны) и готовы на всё, чтобы построить новый мир.

Второе поколение — пользователи. Они родились в уже строящемся или построенном мире, не помнят ужасов и начинают хотеть не подвигов, а комфорта.

Когда наступает момент пресыщения, элиты тоже устают от жёстких рамок и жаждут привилегий и покоя. Мандат Развития исчерпывает себя, и общество плавно (или резко) сползает в **Мандат Стабильности**.

Мандат Развития — это время титанов и жертв. Он оставляет после себя города, заводы, дороги и великие имена. Но он же оставляет и выжженную землю уставших людей, которые мечтают только об одном: чтобы их оставили в покое. Именно тогда на сцену выходит следующий игрок — Стабильность.

Ловушка Развития: Когда средство становится целью

Мандат Развития опасен тем, что может затянуться. Если элиты продолжают требовать подвигов, когда ресурс общества исчерпан, система ломается.

Признаки истощения Мандата Развития:

Снижение отдачи: Вкладывают столько же, а получают меньше.

Усталость элит: Чиновники начинают имитировать деятельность вместо реальных дел.

Запрос общества: Люди всё чаще спрашивают: «А когда мы уже начнём жить, а не строить?»

Технологический тупик: Экстенсивный рост (больше заводов, больше людей) перестаёт работать, нужен интенсивный (эффективность), а система к нему не готова.

Если власть игнорирует эти сигналы и пытается форсировать Развитие дальше физиологических пределов, это может спровоцировать переход сразу к **Мандату Разрушения** (революция, коллапс).

Кто инициирует Развитие?

В большинстве случаев Мандат Развития выдаётся **сверху**. Элиты понимают, что без рывка страна проиграет конкуренцию соседям.

Пётр I понимал, что без флота и армии Россия не выживет.

Сталин понимал, что без промышленности СССР будет уничтожен.

Ли Куан Ю (Сингапур) понимал, что без превращения в финансовый центр остров останется болотом.

Народ редко сам просит Развития, потому что Развитие всегда требует жертв. Но народ может поддержать Мандат, если верит в угрозу извне или в светлое будущее.

Необходимое зло или великая цель?

Мандат Развития — это двигатель истории. Без него цивилизации застаиваются и становятся добычей более агрессивных соседей. Пирамиды не построились бы сами, заводы не выросли бы из земли, ракеты не полетели бы в космос без волевого импульса власти.

Надо понимать, цена этого Мандата — человеческое напряжение. Поэтому природа государства требует, чтобы после Великих Дел наступал период покоя.

Глава 3.1 Хорошая Стабильность и не вредный застой

Что мы вспоминаем, когда слышим «эпоха застоя», «золотой век», «мир и процветание»? Это всё оттенки одного и того же состояния – Мандата Стабильности. Времени, когда великие бури утихли, стройки завершены, и можно наконец-то просто жить.

Если Мандат Развития – это юношеский максимализм и рывок вперёд, а Мандат Разрушения – это старческий маразм и распад, то Стабильность – это зрелость. Сытая, уверенная в себе, но постепенно теряющая тонус. Именно в эту пору люди начинают коллекционировать автомобили, ездить в отпуск к морю и возводить хрущёвки, а не пирамиды.

Для обычного человека эпоха, где правит Мандат Стабильности - **лучшее время для жизни**. Но для государства в долгосрочной перспективе — это **самый рискованный период**.

Почему? Потому что Стабильность усыпляет бдительность. И именно в эпохи покоя империи незаметно для себя становятся «больными людьми», теряя способность отвечать на вызовы времени.

Энергетический бюджет Стабильности

Мандат Стабильности — это в большей своей части режим **инерции**. Государство работает по накатанной, используя институты, созданные в период Развития.

Характерные черты Мандата Стабильности:

Целеполагание - «Главное — никаких потрясений»

Управление - Бюрократия, работа по инструкциям

Общество - Потребление, частная жизнь, аполитичность

Элиты - Консервация привилегий, избегание рисков

Идеология - Отсутствие великих идей, прагматизм

Как распознать Мандат Стабильности?

У этого мандата есть узнаваемый почерк, который проявляется во все времена – от Древнего Рима до современной России.

Культь порядка и предсказуемости. Главные враги – хаос и революция. Власть делает всё, чтобы заморозить ситуацию. Лозунг: «Не раскачивайте лодку».

Рост потребления. Люди начинают жить лучше, чем при развитии. Появляются холодильники, машины, квартиры, дачи. Государство раздаёт блага в обмен на лояльность.

Бюрократизация. Рывок сменился рутинной. Чтобы что-то построить, нужно собрать сотни подписей. Чиновник становится главной фигурой.

Консервация элит. Те, кто пришёл к власти в конце эпохи развития, не хотят уходить. Начинается «геронтократия» – власть стариков. Кадры не обновляются десятилетиями.

Накопление противоречий. Поскольку никто не хочет ничего менять, проблемы копятся под ковром. Экономика, не получая свежих идей, начинает проедать запасы, созданные в эпоху развития.

Длительность: Теоретически — десятилетия и даже века. Это самый долгий из трёх Мандатов.

Исторические примеры:

Древний мир: Pax Romana

Самый хрестоматийный пример – Римская империя первых двух веков нашей эры. После гражданских войн и завоевательных походов Август установил новый порядок – **Pax Romana** (Римский мир). Наступило долгожданное спокойствие.

Что хорошего: Прекратились бесконечные войны, по империи можно было путешествовать без страха, процветала торговля, строились дороги и акведуки. Провинции богатели.

Что тревожного: Рим всё больше полагался на наёмную армию и привозной хлеб. Граждане превращались в пассивных потребителей («хлеба и зрелищ»). Элиты погрязли в

роскоши и интригах. Внутри системы зрели противоречия, которые позже взорвут империю изнутри и снаружи.

Итог: римская стабильность продлилась более двух веков, став «золотой осенью» перед долгой зимой упадка.

Китай: искусство долгого правления

Китайские империи – чемпионы по длительности стабильности. Конфуцианство с его культом порядка, иерархии и почитания предков создало идеальную идеологию для этого мандата.

Империя Хань (более 400 лет), Тан (около 300 лет), Мин (почти 300 лет). Десятки поколений жили в одном ритме: крестьянин пашет землю, учёный сдаёт экзамены, чиновник управляет, император молится Небу.

Секрет: Китай научился обновлять стабильность. Когда династия «теряла мандат Неба» (то есть переставала справляться с накопившимися проблемами), её сменяла новая, которая наводила порядок заново. Это позволяло избегать долгого разрушения, хотя и ценой периодических кровавых смут.

Европейское Средневековье: тысяча лет без перемен

Европейское Средневековье – классика стабильности. После крушения Рима (разрушения) Европа почти тысячу лет жила в *относительно* устойчивой системе.

Основа: Феодализм – каждый знает своё место. Церковь – духовный скреп. Крестьянин работает, рыцарь воюет, священник молится.

Внешний фактор: Изоляция и угроза (арабы, викинги, венгры) только цементировали порядок. Люди не ждали перемен, они ждали спасения души и урожая.

Рост ВВП, в современной терминологии: не более 5% за 100 лет.

Прогресс: практически незаметный

Итог: Средневековье дало миру готические соборы, рыцарский кодекс и университеты. Но оно же закончилось, когда *внешний мир* (Великие географические открытия, Реформация) ворвался в эту тихую обитель. Стабильная феодальная система Европы оказалась неадаптивной к новым условиям и рухнула - сначала в локальные Мандаты разрушения буржуазных революций, начавшихся с Нидерландов, а затем в глобальный для Европы переход от феодализма к капитализму - Мандату Развития Нового Времени.

Советский Союз: от оттепели к застою

Самый близкий нам пример – «эпоха Брежнева» (середина 1960-х – начало 1980-х). После бурного развития при Сталине и сумбурных реформ Хрущёва страна хотела покоя.

Что получили: Квартиры (хоть и тесные), доступные продукты (ограниченный ассортимент, но всем), уверенность в завтрашнем дне. Люди перестали бояться Государства, начали ездить в турпоездки, коллекционировать книги, ставшие *лучшим подарком*.

Цена: Экономика села на «нефтяную иглу». Новые технологии не внедрялись. Элиты (Политбюро) превратились в клуб стариков, которые боялись перемен больше, чем ядерной войны. Под спокойной поверхностью копились долги и диспропорции.

Итог: Когда в 1980-х упали цены на нефть и понадобилась модернизация, оказалось, что система не способна к изменениям. Для обычного советского человека 1970-е были **лучшим временем в истории СССР**. Но именно в эту эпоху были заложены мины, которые взорвутся при Горбачёве. Мандат Стабильности уже в начале 1980-х полностью исчерпал себя, страна соскользнула в Мандат Разрушения.

Современная Россия с 1999 года по наши дни. Затихье перед ... ?

Правление Владимира Путина — классический пример Мандата Стабильности, выданного элитами после периода Разрушения. В 1999–2000 годах Россия, уставшая от хаоса 1990-х, получила от элит и поддержанный народом чёткий мандат: **«Хватит экспериментов, дайте**

порядок». Так начался нынешний, самый длинный в постсоветской истории этап стабильности.

Контекст 1999 года:

Дефолт 1998 года

Война в Чечне

Влияние олигархов на политику

Угроза распада страны

Задача Мандата:

Восстановить вертикаль власти

Устранить олигархов из политики

Обеспечить экономический рост

Гарантировать безопасность граждан

Достижения: Консолидация власти, подавление сепаратизма, восстановление экономики (во многом благодаря ценам на нефть), рост уровня жизни в 2000-е годы. Реальные зарплаты с 2000 года в рублёвом исчислении выросли более чем в 25 раз, что более чем вдвое выше уровня инфляции 950% за этот же период. В долларах реальные зарплаты выросли в десять раз со 100 долларов в январе 2000 года до 1000 долларов в январе 2026 года

Методы: Как было сказано ранее, для утверждения стабильности применялись инструменты других мандатов:

Вторая чеченская война → **ради Стабильности** (восстановление территориальной целостности)

Дело Ходорковского → **ради Стабильности** (возврат контроля над стратегическими ресурсами, ликвидация политических амбиций олигархов)

Создание «вертикали власти» → **ради Стабильности** (управляемость регионов)

Длительность: Более 25 лет — один из самых долгих периодов Стабильности в новой истории России.

Текущее состояние: Россия находится в фазе зрелой стабильности, но нарастающее внешнее давление (санкции, конфликт с Западом, СВО) и внутренние проблемы (демография, зависимость от сырья) ставят вопрос: не пора ли меняться? Сохранится ли стабильность, трансформируется ли в новое развитие или под ударами извне начнёт разрушаться?

СВО - первый этап СВО (февраль 2022 - май 2022) нужен был для ликвидации внешних угроз Стабильности, но *что-то пошло не так*.

Ловушка Стабильности: Главный враг — внешняя среда

Как было сказано в первой статье, **Стабильность относительна**. В статичном мире она идеальна. В динамичном — становится синонимом отставания. Главный парадокс: стабильность убивает стабильность. Чем дольше общество пребывает в покое, тем больше проблем накапливается под спудом. Элиты жиреют и теряют связь с реальностью. Экономика перестаёт обновляться. Люди разучиваются терпеть лишения и жертвовать.

Единственный способ продлить стабильность – проводить **постепенные реформы**, не дожидаясь кризиса. Но в том-то и дело, что мандат стабильности таких реформ не поощряет. Власть, живущая этим мандатом, всегда будет откладывать неприятные решения до последнего (Приказ № 227)

Закон эволюции: выживает не сильнейший, а наиболее адаптивный.

Внешний вызов - Реакция Стабильности - Результат

Технологическая революция - Игнорирование, «нам и так хорошо» - Отставание

Новый агрессивный сосед - Надежда на дипломатию, недофинансирование недооснащение недообучение армии - Уязвимость

Изменение климата - Отсутствие долгосрочного планирования - Кризис ресурсов

Глобализация - Протекционизм, изоляция - Потеря конкурентоспособности

Императив коллективного бессознательного - "Спят седые воины на золотых коврах"

Если рассматривать мандаты власти как **императивы коллективного бессознательного**, то Стабильность – это фаза, когда общество «выключает» режим выживания и переходит в режим накопления и отдыха. Это своего рода коллективная медитация, **сон разума**, который может породить чудовищ, если затянется слишком надолго. Подсознательно массы жаждут покоя после бури, но тот же самый покой, если он длится веками, начинает восприниматься как болото, из которого хочется выбраться, даже ценой новой бури.

Кто выдаёт Мандат Стабильности?

В подавляющем большинстве случаев — **элиты**.

Почему элиты любят Стабильность:

Сохранение привилегий и активов

Предсказуемость правил игры

Минимизация рисков для себя и семей

Почему народ принимает Стабильность:

Усталость после периода Развития или Разрушения

Желание нормальной, предсказуемой жизни

Страх перед переменами

Риск рассинхронизации: когда элиты держатся за Стабильность, а общество созрело для Развития — возникает напряжение. Если его игнорировать, возможен резкий скачок в **Мандат Разрушения**.

Стабильность в системе координат XYZ

Возвращаясь к модели трёх координат:

В период Мандата Стабильности координата **Y** максимальна.

Координата **X** (Развитие) минимальна — инновации не поощряются, риски не приветствуются.

Координата **Z** (Разрушение) подавляется, но накапливается в скрытой форме (коррупция, недовольство, технологическое отставание).

Здоровый цикл: Стабильность → короткое Развитие (модернизация) → новая Стабильность.

Больной цикл: Стабильность → застой → Разрушение (кризис).

Признаки истощения Мандата Стабильности

Как понять, что эпоха покоя подходит к концу?

Внешнее давление растёт — санкции, конфликты, технологическая конкуренция

Элиты стареют — нет притока свежей крови, решения принимаются медленно

Молодёжь требует перемен — новое поколение не помнит причин Стабильности (хаоса 90-х, войны и т.д.)

Экономика стагнирует — рост замедляется, старые источники истощены

Имитация деятельности — отчёты важнее результатов, бюрократия заменяет управление

Критический момент: *Когда стоимость поддержания Стабильности превышает стоимость перемен.*

Стабильность как отдых перед новым рывком

Мандат Стабильности — необходимая фаза жизненного цикла государства. Без неё общество выгорает, не успевая насладиться плодами Развития.

Но Стабильность не должна становиться самоцелью. Она — **передышка, а не финиш**.

Идеальный сценарий:

Развитие → создание новых институтов

Стабильность → закрепление результатов, потребление

Короткое Развитие → модернизация, адаптация

Возврат к Стабильности → новый цикл

Патологический сценарий:

Развитие → Стабильность → Застой → Разрушение

Глава 3.2 Вырожденная фаза Стабильности

Уже не раз в своих публикациях я проводил аналогии между процессами общественными и процессами физическими. Сходство между ними понятно - они существуют одновременно в нашей Вселенной и не могут выйти за пределы установленных Вселенной Законов.

"Что внизу, то и наверху" (с)

В предыдущей главе 3.1 **Мандат Стабильности** был рассмотрен как необходимый период отдыха, закрепления результатов и восстановления сил. Аналог отпуска, своего рода.

Но у этой медали есть и тёмная сторона. Если Мандат Стабильности затягивается сверх меры, система перестаёт быть «живой» и переходит в состояние, которое по аналогии с астрофизикой можно назвать **вырожденным состоянием**.

В этом состоянии система ведёт себя контрреально: она становится невероятно устойчивой к внешним воздействиям, игнорирует предупреждающие сигналы, но лишь до момента достижения критической массы противоречий. После чего происходит не плавный спад, а катастрофический взрыв — переход в **Мандат Разрушения**.

Астрофизическая аналогия:

Белый карлик – это звезда на последней стадии эволюции, которая исчерпала свои термоядерные ресурсы. В ней больше нет внутренних источников энергии. Что удерживает её от гравитационного коллапса? Давление вырожденного электронного газа. Это квантовое давление, которое не зависит от температуры и возникает из-за принципа запрета Паули: электроны не могут находиться в одном состоянии и начинают отталкиваться при сильном сжатии.

Белый карлик находится в устойчивом равновесии, пока его масса не превышает предел Чандрасекара (около 1,4 массы Солнца). Если масса превышает этот предел (например, за счёт аккреции вещества от звезды-соседа), давление вырожденных электронов уже не может противостоять гравитации – начинается коллапс, ведущий к взрыву сверхновой (иногда приводит к полному разрушению звезды).

Что такое «Вырожденная Стабильность» в политике?

Исчерпание внутренних источников развития. Как белый карлик, общество перестаёт генерировать новые идеи, технологии, прорывы. Экономика работает в режиме эксплуатации старых заделов, созданных в предыдущую эпоху Развития. Инновации минимальны, всё подчинено поддержанию существующего порядка.

«Вырожденные элиты». Политический класс превращается в замкнутую касту, которая воспроизводит саму себя. Кадры не обновляются, критика отсутствует, система работает по инерции. Элиты заняты перераспределением ресурсов, а не созданием новых. Это аналог «электронного газа», который обеспечивает давление «снизу» (удерживает систему от распада), но сам по себе уже не способен к активной деятельности.

Устойчивость к внешним воздействиям. Благодаря мощному «давлению вырождения» (бюрократической машине, идеологическим штампам, социальным гарантиям), система может долгое время игнорировать внешние вызовы. Экономические санкции, информационные атаки, даже военные угрозы – всё это гасится инерцией. Общество как бы «застыло» в равновесии, подобно белому карлику, который остывает миллиарды лет.

Накопление нерешённых проблем. При отсутствии развития внутренние противоречия копятся под спудом: демографический кризис, коррупция, отставание в технологиях, социальное неравенство. Эти проблемы подобны «массе», которая медленно, но верно приближает систему к критическому порогу.

Главный признак: Система больше не развивается внутренне, она держится только за счёт плотности контроля и инерции прошлого.

Механизм сопротивления: Почему внешние сигналы не работают?

В обычной звезде изменение массы или температуры быстро меняет её состояние. В вырожденной звезде (белом карлике, нейтронной звезде) есть эффект «жёсткости» вырожденного вещества.

В политике это проявляется так:

Игнорирование кризисов: Внешние шоки (санкции, падение цен, локальные войны) гасятся резервами, накопленными в прошлом. Система показывает видимость устойчивости.

Бюрократическая амортизация: Любое нововведение или сигнал снизу «вязнет» в процедурах. Система поглощает информацию, но не реагирует на неё действием.

Иллюзия вечности: Поскольку система не менялась десятилетиями, возникает вера (как у элит, так и у народа), что так будет всегда.

Политический Предел Чандрасекара

В астрофизике предел Чандрасекара – это критическая масса, выше которой давление вырожденных электронов уже не может удержать белый карлик от коллапса. В политике аналогом такого предела становится **неспособность системы компенсировать накопившиеся диспропорции и внешнее давление одновременно**.

До определенного момента внешнее воздействие (санкции, конфликты, идеологическое давление) не оказывает решающего влияния – система гасит удары за счёт инерции и мобилизации остаточных ресурсов. Но если «масса проблем» превышает критическое значение, наступает точка бифуркации. Даже небольшое дополнительное воздействие может вызвать лавинообразный процесс разрушения.

В политике у **Мандата Вырожденной Стабильности** тоже есть свой предел. Это не обязательно конкретная дата, это **критическая плотность противоречий**.

Из чего складывается «политическая масса»:

Технологическое отставание: Разрыв между возможностями мира и возможностями системы становится несовместимым с жизнью.

Демографический дисбаланс: Слишком много иждивенцев (пенсионеры, бюрократы) на слишком малое количество производителей.

Легитимационный кризис: Вера в систему падает ниже критического уровня, но подавляется силой.

Внешнее давление: Конкуренты становятся настолько сильнее, что резервов прошлой эпохи не хватает.

Феномен предела: До достижения этой точки система может годами игнорировать проблемы. Но как только «масса противоречий» превышает предел — **"гравитация" побеждает**.

Взрыв политической Сверхновой: Переход в Мандат Разрушения

Когда белый карлик превышает предел Чандрасекара, происходит не медленное угасание, а **термоядерный взрыв (Сверхновая типа Ia)**. Звезда вспыхивает и может быть разорвана на части за секунды. Бывает, что звезда остаётся и цикл накопления вещества/проблем начинается снова. Если есть откуда вещество/проблемы "импортировать".

Политический аналог:

Переход от Вырожденной Стабильности к Разрушению никогда не бывает плавным. Это всегда **катастрофа**.

Почему? Потому что в период Вырожденной Стабильности давление не стравливалось постепенно (через реформы, ротацию, критику). Оно накапливалось внутри «жёсткой оболочки».

Результат: Когда оболочка лопается, накопленная энергия высвобождается мгновенно. Революции, гражданские войны, распад государств, экономические коллапсы.

Исторические примеры «Сверхновых»

1. Франция (Ancien Régime → 1789)

Стабильность: Абсолютная монархия Бурбонов существовала веками. Система была жёсткой, сословной.

Вырождение: Элиты потеряли эффективность, налоговая система не работала, но реформы блокировались.

Предел: Финансовый кризис 1780-х стал последней каплей.

Взрыв: Великая французская революция. Монархия не эволюционировала, она была уничтожена физически. Террор, войны, полная пересборка.

2. СССР (Брежнев → 1991)

Стабильность: 1965–1985. Период «развитого социализма».

Вырождение: Номенклатура стала кастой, плановая экономика потеряла гибкость, идеология стала ритуалом.

Предел: Падение цен на нефть + гонка вооружений + технологическое отставание.

Взрыв: Распад Союза за 3 года (1989–1991). Система не смогла трансформироваться частично, она рухнула целиком.

3. Римская Империя (Pax Romana → Кризис III века)

Стабильность: II век н.э. «Золотой век» Антонинов.

Вырождение: Армия стала наёмной, гражданство обесценилось, экономика застыла.

Предел: Вторжения варваров + чума + инфляция.

Взрыв: Кризис III века. Империя распалась на части, десятки императоров-солдат, хаос.

Современный контекст (февраль 2026)

Сегодня многие страны, включая Россию, находятся в фазе длительной стабильности. Внешнее давление (санкции, конфликт на Украине, изоляция) растёт, но пока система удерживается благодаря инерции, накопленным резервам и консолидации элит. Однако, согласно аналогии выше, есть риск - если «масса проблем» (экономические трудности, демография, технологическое отставание) достигнет критического предела, даже незначительный внешний толчок может запустить цепную реакцию "взрыва Сверхновой 1a", от которого **мало не покажется всем** -ближним и дальним. При этом сама "вырожденная звезда" после вспышки вполне может остаться целой и невредимой. Астрономы подтверждают.

Важно понимать: предел Чандрасекара не является фиксированной величиной для всех обществ. Он зависит от множества факторов: прочности институтов, качества элит, уровня социальной сплочённости, наличия внешних союзников. Но аналогия подсказывает: **чем дольше длится стабильность без обновления, тем ближе система к катастрофе, и тем более разрушительным будет взрыв.**

Роль коллективного бессознательного

Коллективное бессознательное «чувствует» приближение предела. Оно может проявляться в росте апокалиптических настроений, усталости от однообразия, поиске «врагов» или «спасителей». В белом карлике нет термоядерных реакций, но он медленно остывает. В обществе, погружённом в стабильность, тоже падает «температура» социальной активности, но на глубинном уровне зреет готовность к переменам, даже ценой разрушения.

Можно ли избежать взрыва?

В астрофизике белый карлик не может сбросить массу, чтобы избежать коллапса (если он в двойной системе и перетягивает вещество). В политике у системы есть возможность **сбросить массу лишних проблем.**

Механизмы предотвращения сверхновой:

Контролируемое Разрушение: Элиты сами инициируют реформы, которые ломают часть системы, чтобы спасти целое (как Столыпинские реформы или «Оттепель»).

Сброс давления: Разрешение социальной критики, ротация элит, децентрализация.

Переход к Развитию: Искусственная активация Мандата Развития до того, как наступит кризис.

Опасность идеального покоя

Модель «Вырожденной Стабильности» предупреждает нас: **Стабильность не является абсолютным добром.**

Кратковременная Стабильность — это отдых.

Долговременная Вырожденная Стабильность — это накопление энтропии.

Чем идеальнее выглядит покой в системе, чем меньше в ней «шума» и «движения», тем ближе она к состоянию белого карлика. И тем страшнее будет взрыв, когда гравитация накопленных противоречий превысит предел прочности институтов.

Астрофизическая аналогия помогает понять, почему долгий Мандат Стабильности может внезапно смениться Мандатом Разрушения, причём внешние факторы играют роль «последней капли», а не первопричины. Корень кроется в накоплении внутренних противоречий, которые система не способна разрешить из-за своей «вырожденной» природы. Когда масса проблем превышает порог устойчивости, равновесие теряется, и начинается коллапс.

Урок для управления:

Лучше иметь немного хаоса, немного критики и немного нестабильности (здоровое тепловое движение), чем идеальный, замёрзший порядок. Потому что идеальный порядок в живом обществе — это предвестник смерти.

Глава 4 Разрушение для очищения

Что чувствует человек, когда земля уходит из-под ног? Когда привычный мир, в котором выросли вы, ваши родители и деды, рассыпается в прах за считанные ... даже не годы, ДАЖЕ не месяцы ... за несколько дней? Это не апокалиптическая фантастика. Это Мандат Разрушения — время, когда история сбрасывает старую кожу, когда казавшийся вечным лес сгорает в огненном потоке низового пожара.

Разрушение — самый короткий и самый страшный из трёх мандатов. Если развитие — это строительство, а стабильность — обживание, то разрушение — это пожар. В нём сгорают государства, империи и судьбы миллионов. Но есть у этого кошмара и другая сторона: без разрушения невозможно обновление. Старое должно уйти, чтобы новое могло родиться.

Никто не хочет жить в горящем доме. Никто не планирует пожар. Но иногда проводка настолько стара, что искра неизбежна. Или ... или кто-то осмысленно поджигает *старые дома*, чтобы построить на их месте современные небоскрёбы - с парковками в стилобате и роскошными пентхаусами в вышине. Кто-то расчищает ветхие кварталы, сносит дома и парки, готовя вместо них строительную площадку - ровную и сухую. НЕ спрашивая мнения тех, кто жил здесь *до того как*.

Известно высказывание Василия Розанова про 1917 год в России, точно характеризующее как выглядит **Мандат Разрушения** для широких народных масс, пусть даже в *продвинутом меньшинстве*:

С лязгом, скрипом, визгом опускается над Русскою Историею железный занавес.

— Представление окончилось.

Публика встала.

— Пора одевать шубы и возвращаться домой.

Оглянулись. Но ни шуб, ни домов не оказалось

Поэты серебряного века чувствовали приближение революционного хаоса задолго до девятой волны Разрушения:

А. Блок

— Всё ли спокойно в народе?

— Нет. Император убит.

Кто-то о новой свободе

На площадях говорит.

— Все ли готовы подняться?

— Нет. Каменеют и ждут.

Кто-то велел дожидаться.

Бродят и песни поют.

— Кто же поставлен у власти?

— Власти не хочет народ.

Дремлют гражданские страсти —

Слышно, что кто-то идет.

— Кто ж он, народный смиритель?

— Темен, и зол, и свиреп:

Инок у входа в обитель

Видел его — и ослеп.

Он к неизведанным безднам

Гонит людей, как стада...

Посохом гонит железным...

— Боже! Бежим от Суда!

Разумен вопрос:

почему государства вообще приходят к этому состоянию? Есть ли выход из пожара без полной гибели?

Как распознать Мандат Разрушения?

У этого мандата — самые яркие, пугающие и запоминающиеся черты:

Крах институтов. Государство перестаёт выполнять свои функции. Милиция/полиция не ловит преступников, суды не судят, границы становятся проницаемыми, армия разваливается.

Падение уровня жизни. Экономика рушится. Заводы останавливаются, люди не получают зарплаты, сбережения сторают в гиперинфляции. Вчерашний инженер торгует на рынке, организует банду или едет «челноком» за границу.

Деидеологизация и хаос. Вчерашние святые осмеяны, новые ещё не созданы. Люди мечутся, ища виноватых и спасителей. Власть слабеет настолько, что её могут бросить вызов любые авантюристы.

Высокая свобода и высокая опасность. С одной стороны, падают старые запреты — можно говорить, ездить, торговать почти без ограничений. С другой — эта свобода граничит с анархией и криминалом.

Краткосрочность. Это самый короткий по длительности Мандат, ведь внутри пожара жить невозможно. Фаза открытого разрушения редко длится больше нескольких лет, максимум - десяти лет. Дальше — либо гибель, либо начало новой стабильности и развития.

Энергетический бюджет Мандата Разрушения

Мандат Разрушения — это режим **высокой энтропии**. Система теряет энергию быстрее, чем накапливает её. За счёт того, скорость расходования ранее накопленной энергии очень высока, в общественном пространстве возникают "пробои", "дуги" и прочее, что видел каждый, закорачивая контакты заряженного аккумулятора/конденсатора.

Характерные черты Мандата Разрушения:

Целеполагание - Отсутствие единой цели, конфликт интерпретаций

Управление - Ослабление вертикали, регионализация, клановость

Общество - Поляризация, поиск виноватых, выживание

Элиты - Борьба за перераспределение ресурсов, бегство капитала

Идеология - Крах старой идеи, поиск новой

Кто выдаёт мандат на разрушение?

Здесь возможны два сценария, о которых говорилось ранее:

Снизу (народ). Когда терпение лопается, и улица сносит старый режим. Мандат Разрушения выдаётся и реализуется широкими народными массами напрямую и неконтролируемо.

Франция 1789 года: Великая французская революция. Старый порядок (Ancien Régime) стал слишком жестким. Результат: гильотина, террор, наполеоновские войны, но в итоге — новый кодекс и новая Европа.

Россия 1917 года: Крах Империи. Война, голод, потеря доверия к царю. Результат: Гражданская война, но также и создание нового государства (СССР).

Народный гнев — это таран, который бьёт по стенам и другому конструктиву общества и государства, но не способен построить новое здание.

Сверху (элиты). Гораздо чаще разрушение запускают сами верхи. Часть элиты приходит к выводу, что старая система мешает им стать полноправными хозяевами жизни.

СССР 1985–1991 годы: Горбачёв и часть элит СССР пытались модернизировать систему (Развитие), но запустили механизм Разрушения, без всякого контроля.

Россия 1991–1999 годы: Уникальный случай, когда элиты (номенклатура) бывшей РСФСР смогли перевести Мандат Разрушения в управляемый режим - для трансформации власти в собственность. Государство ослабело, но частная собственность возникла.

Другие исторические примеры:

Падение Древнего Рима: Крушение тысячелетней империи

Самый грандиозный пример разрушения в истории Европы — падение Западной Римской империи (IV–V века н.э.). До этого Рим пережил блестящее развитие (завоевания) и долгую стабильность (Pax Romana). Но к IV веку мандат стабильности исчерпал себя:

Внутреннее разложение: Экономика, основанная на рабстве, зашла в тупик. Налоги душили население. Императоры тонули в дворцовых интригах. Граждане превратились в пассивную толпу, неспособную защищать родину.

Внешний удар: Великое переселение народов — гунны, готы, вандалы — лавиной хлынули на ослабевшую империю.

Рим, казавшийся вечным, был взят и разграблен. На его руинах возникли варварские королевства, и Европа погрузилась в тёмные века. Разрушение длилось около столетия, но его последствия ощущались тысячу лет.

Смутное время: Русский опыт самоуничтожения

Россия переживала мандаты разрушения не раз. Самый яркий дореволюционный пример — Смутное время (1598–1613).

После смерти царя Фёдора Иоанновича прервалась династия Рюриковичей. Мандат стабильности, державшийся на привычной власти, исчез. Началась вакханалия:

За 15 лет страна сменила нескольких царей (включая самозванцев).

Польско-литовские интервенты захватили Москву.

Государство фактически распалось, люди грабили друг друга, свирепствовал голод.

Вывела страну из разрушения только народная молитва и соборное действие — ополчение Минина и Пожарского. Был выдан новый мандат — на восстановление и стабильность (династия Романовых).

Великая французская революция: Свобода, Равенство, Братство и гильотина

Франция, 1789 год. Блестящая монархия, Версаль, просвещение — и вдруг кровавый хаос. Мандат разрушения был выдан народом, доведённым до отчаяния нищетой и несправедливостью.

Что разрушили: Монархию, сословные привилегии, феодальные порядки.

Цена: Гражданская война, гильотина, террор, массовая гибель людей, войны со всей Европой.

Франция прошла через ад, но на выходе получила современную нацию, Гражданский кодекс и армию, которая завоюет пол-Европы при Наполеоне. Разрушение расчистило дорогу для нового развития.

Почему разрушение неизбежно?

История учит: ни одна система не вечна. Мандат Стабильности, даже самый долгий, неизбежно накапливает «раковые клетки» — коррупцию, социальное неравенство, технологическое отставание, косность элит. Внешний удар или внутренний кризис запускает механизм разрушения. Это болезненный, но естественный способ «перезагрузки» истории.

Разрушение стирает старые элиты, которые перестали выполнять свои функции.

Оно уничтожает неэффективные институты и экономические модели.

Оно обнуляет долги и обязательства, давая шанс начать с чистого листа.

В этом смысле разрушение — это не только катастрофа, но и **великая расчистка**. Как лесной пожар, который сжигает старый сухостой, чтобы дать место новой поросли.

Императив Хаоса коллективного бессознательного

Если мандаты — это голоса коллективного бессознательного, то разрушение — это крик о помощи, переходящий в иступлённый вой. Это момент, когда общество подсознательно понимает: «Так жить дальше нельзя». И оно, словно в бреду, начинает крушить всё вокруг,

даже не ведая, что построит на пепелище. Это суицидальный, но часто спасительный инстинкт — убить в себе болезненное прошлое, чтобы выжить в будущем.

Счастье лишь в том, что мандат разрушения — самый короткий. Люди не могут долго выносить хаос. И как только пепелище остывает, на нём начинают прорастать первые ростки нового порядка.

Ловушка Разрушения: Когда пожар не тушат

Самая большая опасность — застрять в Мандате Разрушения. Если пожар длится слишком долго, государство перестаёт существовать.

Примеры «вечного разрушения»:

Сомали (с 1991 года): Государственные институты разрушены, единой власти нет десятилетиями.

Ливия (после 2011 года): После падения Каддафи не возникло новой Стабильности, страна распалась на кланы.

Украина (после 2014 года): Длительный период трансформации институтов, войны и пересборки идентичности.

Разрушение в системе координат XYZ

Возвращаясь к модели трёх координат:

В период Мандата Разрушения координата **Z** максимальна.

Координата **Y** (Стабильность) стремится к нулю (институты не работают).

Координата **X** (Развитие) возможна только точно (кто-то богатеет на хаосе), но системного развития нет.

Задача управления: Минимизировать время на оси **Z**.

Плохой сценарий: **Z** растёт → **Z** достигает максимума → система схлопывается.

Хороший сценарий: **Z** растёт → быстро достигается дно → начинается рост **Y** (Стабильность).

Как выйти из Разрушения?

История знает три способа закрыть Мандат Разрушения:

Внешняя сила: Оккупация или протекторат (Германия/Япония после 1945 года). Стабильность навязывается извне.

Сильная личность: Появление лидера, который объединяет элиты и общество (Путин в 1999, Де Голль в 1958).

Новый общественный договор: Элиты договариваются о новых правилах игры (США после Гражданской войны, ЮАР после апартеида).

Разрушение как переход

Мандат Разрушения — это не конец истории. Это больная точка перехода.

Для тех, кто живёт внутри него — это трагедия.

Для истории — это необходимый механизм обновления.

Без Разрушения застывшая Стабильность превращается в могилу. Но без последующей Стабильности Разрушение превращается в кладбище.

Идеальный цикл: Развитие → Стабильность → *Короткое* Разрушение (сброс лишнего) → Новая Стабильность → Новое Развитие.

Глава 5 Глобальная шахматная доска

Пришло время приложить знания к реальности. Начавшийся 2026 год — уникальный момент в истории. Впервые за долгое время четыре крупнейших государства планеты находятся в **трёх разных Мандатах одновременно**:

Страна	Лидер	Мандат	Глобальное влияние
США	Дональд Трамп	Разрушения	Критическое (весь мир)
Россия	Владимир Путин	Стабильности	Региональное (Евразия)
Китай	Си Цзиньпин	Развития	Растущее (Глобальный Юг)
Индия	Нарендра Моди	Развития	Растущее (Глобальный Юг)

Это не просто политическая конфигурация. Это **геометрия истории**, где каждая ось XYZ представлена крупнейшими игроками.

Мандат Разрушения Трампа: Почему Америка сжигает мосты

Дональд Трамп вернулся в Белый дом в 2025 году с программой, которую можно назвать «**управляемым хаосом**». Его Мандат — не классическое Развитие (строительство новых институтов) и не Стабильность (сохранение существующих). Это **Разрушение старого мирового порядка**.

Почему это Мандат Разрушения?

Делигитимация мировых институтов - Выход из международных соглашений, критика НАТО, ООН, ВОЗ и т.д.

Ослабление вертикалей - Конфликт с традиционными элитами старого глубинного государства США, чистка госаппарата.

Поляризация общества США- «Мы против них», красные против синих.

Перераспределение ресурсов - Протекционизм, тарифы, возврат производств в США

Крах старой идеологии - Конец «американской мечты» как глобального проекта

Уточнение модели: Мандат Разрушения обычно краток и локализован. Но когда его носителем становятся США — эффект глобален.

Причина: США — это **системообразующее государство** современного мира.

Доллар — мировая резервная валюта, ФРС - центр платёжной системы глобализации

НАТО — основа западной безопасности

Американские технологии — инфраструктура глобальной коммуникации

Американские университеты — центр притяжения элит

Когда США входят в Мандат Разрушения, **пожар выходит за пределы дома**. Это, как если бы в многоквартирном доме одновременно загорелась несущая стена и полностью затопило подвал кипятком из системы отопления, а за окном зима и минус тридцать.

Исторические параллели:

Брекзит (2016–2020) - Разрушение старых связей, но в меньшем масштабе

Распад СССР (1985–1991) - Крах сверхдержавы, пересборка мира

Изоляционизм США (до 1914) - Отказ от глобальной ответственности перед войной

Отличие наших дней: Трамп не разрушает США изнутри (как Горбачёв СССР), он меняет "старую" элиту на "новую", сохраняя само американское государство. Трамп разрушает **внешнюю инфраструктуру - систему миропорядка**, построенного после 1945 года. Уничтожает подходящие к зданию "водоснабжение, электрические кабели и канализацию".

Цели Мандата Разрушения Трампа

Слом глобалистских институтов, которые, по мнению его электоральной базы, работают против американских интересов

Возврат суверенитета — «America First» как отказ от имперской нагрузки

Перераспределение элит — старые глобалистские элиты против новых национал-популистских

Подготовка к новому циклу — после Разрушения должно прийти либо новое Развитие, либо Стабильность

Если Мандат Разрушения затянется дольше 4 лет президентства Трампа, мировая система может не восстановиться в прежнем виде.

Мандат Стабильности Путина: Крепость среди горящего леса

Владимир Путин удерживает Мандат Стабильности уже более 26 лет (с 1999 года). Это один из самых долгих периодов Стабильности в новой истории России.

Почему это всё ещё Стабильность, хотя и в частично вырожденной фазе?

Сохранение институтов - Вертикаль власти, силовой блок, государственные корпорации

Предсказуемость - Правила игры не меняются десятилетиями

Консервация элит - Те же лица у власти, преемственность поколений

Запрос общества - «Лишь бы не было войны/хаоса» (память о 90-х)

Идеология - Консерватизм, традиционные ценности, суверенитет

Внешнее давление как угроза Стабильности

Как было сказано в главе 3 - **главный враг Стабильности** — это внешняя среда.

Именно здесь Россия сталкивается с вызовом:

1. Санкции Запада
2. Геополитическое противостояние
3. Технологическая изоляция
4. Демографический кризис

Вопрос: Может ли Стабильность выжить в условиях постоянного внешнего давления?

Ответ модели: Только если она периодически прерывается короткими циклами Развития (модернизация).

Россия в системе Мандатов Власти:

Внутренний Мандат – Внешнее давление – риск

Стабильность – Высокое – Переход в Разрушение при кризисе

Стабильность – Умеренное – Длительное сохранение статуса-кво

Стабильность с элементами развития – Любое – Устойчивая система

Есть два нюанса:

Россия постоянно пытается добавить элементы Развития (импортозамещение, поворот на Восток) к Мандату Стабильности. Это здоровая стратегия, если не перегреть систему.

В России присутствуют признаки Вырожденной Стабильности - консервация личного состава высшей власти, нечувствительность к народным требованиям, игнорирование внешнего давления

Критический вопрос: Сможет ли Россия перейти к новому циклу Развития без прохождения через Разрушение?

Исторический прецедент: 1999 год показал, что переход от Разрушения к Стабильности возможен.

Вывод: прямой переход Стабильность → Развитие — возможный, но более редкий и сложный сценарий. В большинстве случаев государства приходили в Мандат Развития, после хотя бы кратковременного Мандата Разрушения.

Мандат Развития Си Цзиньпина: Китайский рывок

Си Цзиньпин с 2013 года реализует классический Мандат Развития:

«Китайская мечта» как национальная идея

Технологическая модернизация (ИИ, квантовые вычисления, космос)

«Один пояс, один путь» — глобальная экспансия влияния

Жёсткая централизация для мобилизации ресурсов

Почему это Мандат Развития? Основные признаки:

Целеполагание - «Великое возрождение китайской нации» к 2049 году

Мобилизация - Пятилетки, государственные инвестиции, контроль над частным сектором

Напряжение - Жёсткий контроль общества, цифровое государство

Вера в будущее - Поколение, которое помнит бедность, готово работать

Мандат Развития обычно длится 30–50 лет. Китай начал этот цикл в 1978 году (реформы Дэн Сяопина). **Мы находимся примерно в середине цикла.**

Риски:

Демография — старение населения, сокращение рабочей силы

Внешнее окружение — противостояние с США, технологические санкции

Усталость общества — молодёжь не помнит бедности, хочет потреблять

Экономический замедление — конец эпохи двузначного роста

Ключевой вызов: Сможет ли Китай перейти от экстенсивного Развития к интенсивному (инновации вместо дешёвого труда)?

Глобальное влияние

Китай медленно заполняет вакуум, создаваемый американским Мандатом Разрушения:

Юань как альтернатива доллару

БРИКС как альтернатива G7

ШОС как альтернатива НАТО (в Евразии)

Парадокс: Мандат Разрушения США объективно помогает Мандату Развития Китая.

Критический вопрос: сможет ли Китай противостоять гораздо более энергичному Мандату Разрушения Трампа? Власти КНР необходимо быстро реагировать на стремительно разрушаемый/меняющийся мир, что для китайской модели управления, где главное *не потерять лицо*, крайне сложно.

Мандат Развития Моди: Индийский шанс

Контекст

Нарендра Моди с 2014 года реализует Мандат Развития в Индии:

«Make in India» — индустриализация

Цифровизация (UPI, Aadhaar)

Инфраструктурный бум (дороги, аэропорты, города)

Позиционирование как альтернативы Китаю для Запада

Почему это Мандат Развития?

Целеполагание - «Виксит Бхарат» (Развитая Индия к 2047 году)

Мобилизация - Реформы, централизация, националистическая риторика

Демография - Молодое население — ресурс для роста

Внешняя среда - Благоприятная (Запад хочет альтернативу Китаю)

Уникальное положение Индии

Индия — единственная крупная держава, которая:

Не находится в прямом противостоянии с США

Имеет демографический дивиденд (самое молодое население среди крупных стран)

Получает инвестиции и технологии от всех игроков

Риски:

Инфраструктурные ограничения — дороги, электричество, логистика

Социальное неравенство — касты, религия, регионы

Бюрократия — наследие британской системы

Перспективы

Прогноз модели: Индия имеет наилучшие шансы на длительный Мандат Развития (до 2050+), если не войдёт в конфликт с соседями.

Взаимодействие Мандатов: Глобальная динамика

Параллелограмм сил (каждый действует на каждого)

США (разрушение) Россия (стабильность)

Китай (развитие) Индия (развитие)

Сценарии глобального взаимодействия (на февраль 2026)

Сценарий – Описание – Вероятность

Холодная многополярность – Каждый Мандат существует в своей сфере влияния – Высокая

Горячий конфликт – Мандат Разрушения США провоцирует глобальный кризис, но не войну – Средняя

Новый баланс – После выхода США из Разрушения наступает новая Стабильность – средняя

Глобальный кризис – Все Мандаты синхронизируются в Разрушении - Низкая

По состоянию на 6 марта 2026 года, к сожалению, больше шансов на реализацию сценария "Горячий конфликт" - Мандат Разрушения США выжигает Ближний и Средний восток.

Ключевые точки напряжения

Ближний и Средний Восток - Мандат Разрушения США уничтожает ключевой для Восточного полушария энергообеспечивающий регион - Персидский залив. США подготовились к такому варианту, фактически взяв под полный контроль Венесуэлу, способную полностью обеспечить углеводородами всё Западное полушарие без импорта из Восточного полушария.

Тайвань — столкновение Мандата Развития Китая и Мандата Разрушения США в борьбе за высокие технологии TSMC.

Украина — столкновение Мандата Стабильности России, полностью Вырожденного Мандата Стабильности Евросоюза и Мандата Разрушения Трампа, заинтересованного в давлении на РФ через бывшую УССР.

Технологии — гонка ИИ, чипов, квантовых вычислений

Валюты — криптоденьги, цифровые валюты центробанков на глобальном уровне.

Что это значит для обычного человека?

Если вы живёте в США

Период нестабильности — правила меняются, институты слабеют

Возможности — для тех, кто готов к риску и переменам

Риски — социальная поляризация, экономическая волатильность

Если вы живёте в России

Период предсказуемости — правила известны, но внешнее давление растёт

Возможности — импортозамещение, внутренний рынок

Риски — технологическая изоляция, демография

Если вы живёте в Китае или Индии

Период роста — новые возможности, инвестиции, карьера

Возможности — участие в национальных проектах, экспорт компетенций

Риски — напряжение общества, жёсткая конкуренция

Если вы живёте в «промежуточных» странах

Возможности — маневрирование между центрами силы

Риски — быть втянутым в конфликты крупных игроков

Прогноз (по состоянию на март 2026): Куда движется мир?

Краткосрочный (2026–2028)

США завершают активную фазу Мандата Разрушения

Россия удерживает Стабильность, ищет пути к Развитию

Китай и Индия продолжают Развитие, но замедляются

Среднесрочный (2028–2035)

Ключевой вопрос: Какой Мандат придёт в США после Разрушения? Если Стабильность — новый мировой баланс

Если Развитие — новая гонка (технологическая или военная)

Россия должна решить: Стабильность → Развитие или Стабильность → Разрушение?

Китай подойдёт к пределу текущего цикла Развития (30 лет с 2013 года)

Долгосрочный (2035–2050)

Идеальный сценарий: Синхронизация циклов — все крупные державы входят в новую Стабильность

Патологический сценарий: Рассинхронизация — один в Разрушении, другой в Развитии, третий в Стабильности = постоянная нестабильность

Мандаты как навигационная карта

Краткое резюме полученных знаний по основной части теории Мандатов Власти:

История циклична, но не фатальна. Мандаты сменяют друг друга, но элиты и народ могут влиять на этот процесс.

Все три координаты присутствуют всегда. Вопрос не в том, какой Мандат «лучше», а в том, какой соответствует вызовам времени.

Внешняя среда определяет пределы Стабильности. В быстро меняющемся мире вечный покой невозможен.

Мандат Разрушения США — уникальный случай. Из-за размера американской системы его эффект глобален.

Будущее зависит от перехода между Мандатами. Самый опасный момент — не сам Мандат, а переход между ними.

Вопрос не в том, чтобы избежать смены Мандатов, это невозможно, пока человечество существует в своём нынешнем виде. Вопрос в том, чтобы проходить эти циклы с **минимальными человеческими потерями и максимальным сохранением накопленного** .

Глава 6 Многополярная Стабильность

В модели Мандатов Власти по умолчанию предполагается, что Мандаты разных стран обычно рассинхронизированы. Пока одна страна строит (Развитие), другая отдыхает (Стабильность), а третья горит (Разрушение). Эта асинхронность создаёт динамику мировой истории: миграция капиталов, волны революций, перемещение центров силы. Привычная история человечества, не так ли?

Но давайте представим гипотетический, редчайший сценарий: **Глобальную Синхронизацию Стабильности**. Это трудно, но возможно.

Все ключевые игроки (США, Китай, Россия, Индия, ЕС) одновременно входят в Мандат Стабильности и пребывают в нём достаточно длительное время - как минимум, несколько поколений.

Под **Глобальной синхронизацией стабильности** понимается ситуация, при которой все ведущие державы мира (США, Китай, Россия, Индия, Евросоюз) одновременно оказываются в фазе Мандата Стабильности. Это означает:

Внутренняя политика направлена на консервацию существующих порядков.

Внешняя экспансия минимальна или отсутствует.

Главные приоритеты — удержание контроля, недопущение потрясений, управление потреблением.

Инновации носят эволюционный, а не революционный характер.

В такой системе «младшие» игроки вынуждены следовать в фарватере, поскольку любой самостоятельный манёвр может нарушить хрупкое равновесие и вызвать реакцию со стороны «больших». В результате

Нет больших войн.

Нет революционных потрясений.

Границы признаны.

Элиты договорились о правилах игры.

Мир делится на сферы влияния, которые не оспариваются## (силой).

Это состояние можно назвать **«Глобальный Концерт Держав»**. Вопрос в том: сколько это продлится и что это сделает с человечеством?

Сколько времени может это продлиться?

В модели Мандатов сказано, что Стабильность может длиться веками (Китай, Средневековье). В истории известны периоды относительной глобальной стабильности:

Pax Romana (I–II века н.э.) — стабильность в Средиземноморье при доминировании Рима.

Pax Mongolica (XIII–XIV века) — относительный порядок на Евразийском континенте под властью Монгольской империи.

Pax Britannica (XIX век) — стабильность, обеспеченная британским флотом и экономическим доминированием.

Pax USSR/USA (1945–1991) — биполярный мир с элементами стабильности благодаря ядерному сдерживанию.

Но это было верно для локальных цивилизаций, изолированных друг от друга. В глобализованном мире правила меняются.

Факторы, ограничивающие длительность

Накопление внутренней энтропии:

Даже если внешняя среда спокойна, внутри систем накапливается усталость. Элиты стареют, коррупция растёт, технологии устаревают. Без внешнего давления (угрозы войной) стимул к модернизации падает. *Оценка:* 40–60 лет. Это период смены двух поколений элит.

Технологическая асинхрония:

Стабильность предполагает консервацию технологий. Но НТП не останавливается. Если одна страна случайно совершает прорыв (например, в ИИ или энергетике), баланс нарушается. Стабильность превращается в Развитие у одного игрока и требует ответа от других. *Оценка:* Зависит от темпа прогресса. Чем быстрее технологии, тем короче Стабильность.

Внешние шоки (неполитические):

Климат, пандемии, ресурсные кризисы, астероиды. Глобальная Стабильность уязвима перед силами природы. Если система не адаптируется быстро (а Стабильность не любит быстрой адаптации), она ломается.

Прогноз длительности

Исторические аналоги («Век Августа», «Концерт Европы» 1815–1914, «Долгий мир» 1945–1991) показывают, что периоды большой стабильности в НЕ глобальной форме длятся **от 50 до 100 лет**.

Глобальная Синхронизация Стабильности может продлиться два поколения (25–50 лет) в чистом виде. Далее неизбежно начнётся расслоение: кто-то перейдёт в Развитие, кто-то скатится в Разрушение. Почему? **Третье поколение** никто отменить не сможет. Рассмотрим это фактор подробнее.

Три поколения стабильности

Первое поколение стабильности (дети эпохи развития). Они родились, когда великие стройки уже завершились, но ещё живы ветераны, помнящие войну и лишения. В обществе сохраняется благодарность за мир и порядок, люди ценят стабильность как завоевание. Элиты ещё помнят, какой ценой досталось спокойствие.

Второе поколение стабильности (внуки). Они не застали ни разрухи, ни героического труда. Для них стабильность — естественный фон, как воздух. Они начинают воспринимать её как должное, а отсутствие перемен — как скуку и застой. Появляется запрос на «новизну», на риск, на самореализацию, не скованную рамками.

Третье поколение стабильности (правнуки). Они уже не просто скучают — они активны, образованы, но не имеют позитивной повестки внутри системы. Им нечего созидать, потому что всё уже создано (или кажется созданным). Энергия молодости не находит выхода в рамках стабильности и начинает искать выход в **разрушении**. Именно это поколение становится питательной средой для радикальных движений, революций, бунтов. Они готовы ломать «старый мир», даже не представляя, что построят взамен.

Социальная амнезия и потеря страха

Ключевой механизм здесь — **утрата коллективной памяти о катастрофах**. Люди, пережившие войну, голод, репрессии, будут цепляться за стабильность любой ценой. Их дети ещё помнят рассказы родителей, но уже не испытывают того же страха. А внуки и правнуки вообще не верят, что такое может повториться, или считают, что «с ними-то уж точно ничего не случится». Эта амнезия делает общество уязвимым: оно перестаёт ценить то, что имеет, и начинает играть с огнём.

Как "третье поколение" разрушает глобальную стабильность

В сценарии глобальной синхронизации стабильности все ведущие державы одновременно входят в фазу, когда правит **третье поколение** (или даже четвёртое). Это значит:

Утрата страха перед конфликтом. Молодые лидеры и элиты, не помнящие ужасов мировых войн, готовы рисковать. Они не верят, что большая война возможна, или считают, что в ней можно победить быстро и малой кровью.

Поиск внешнего врага. Чтобы мобилизовать общество, скучающее от стабильности, элиты начинают раздувать конфликты. Это даёт выход внутренней агрессии и создаёт иллюзию цели.

Идеологический вакуум заполняется радикализмом. В отсутствие великой идеи (как при развитии) молодёжь легко увлекается национализмом, фундаментализмом, анархизмом. Эти движения раскачивают лодку изнутри.

Потеря легитимности старых элит. Третье поколение не чувствует пиетета перед «отцами-основателями» стабильности. Они готовы смещать правительства, выходить на улицы, создавать хаос.

Фактор «третьего поколения» — один из самых мощных естественных механизмов, разрушающих долговую стабильность. В глобальном масштабе он может синхронизировать переход ведущих держав в фазу разрушения, если все они одновременно окажутся во власти поколения, утратившего память о катастрофах.

Если этот процесс идёт одновременно в нескольких ключевых странах, глобальная синхронизация стабильности рушится, и мир входит в фазу **синхронизированного разрушения** — самого опасного сценария, когда несколько центров силы одновременно теряют управление.

Судьба глобальной стабильности предопределена не только внешними шоками, но и внутренней демографией коллективной памяти. История — это не только смена элит, но и смена поколений, каждое из которых пишет свою главу, часто не читая или не понимая предыдущих.

Связь с «политическим пределом Чандрасекара»

Поколенческий фактор становится механизмом, приближающим систему к критической массе. В «вырожденном состоянии» стабильности давление вырожденных элит ещё удерживает систему, но **коллективное бессознательное третьего поколения** создаёт внутреннее напряжение, подобное нарастанию массы белого карлика. Когда доля «нетерпеливых» и «забывших» превышает критический порог, система теряет устойчивость и коллапсирует.

Эмерджентные эффекты: Что появится нового?

Эмерджентность — это свойство системы, которого нет у её отдельных элементов. Если все крупные страны одновременно стабильны, возникают эффекты, невозможные в обычной циклической истории.

А. Эффект «Глобального Планирования»

Обычно страны планируют на 4–10 лет вперёд (выборы, пятилетки). При синхронизации Стабильности горизонт планирования расширяется.

Что появится: Реальные наднациональные институты. Не ООН как клуб для дискуссий, а структуры с реальными полномочиями (глобальный налог, климатический регулятор, контроль за ИИ).

Почему: Элитам выгодно договариваться навсегда, чтобы не тратить ресурсы на гонку вооружений.

Невиданное ранее: Человечество впервые может начать решать проблемы столетнего масштаба (терраформирование, хранение ядерных отходов, генетический банк) согласованно.

Б. Парадокс Инноваций: «Безопасный Прогресс»

В обычном режиме Развитие часто движется войной (интернет, ядерная энергия, реактивная авиация — детища конфликтов).

Эффект: При Глобальной Стабильности инновации становятся **эволюционными, а не революционными.**

Плюс: Меньше рискованных экспериментов (например, с биооружием или бесконтрольным ИИ).

Минус: Замедление темпов. Нет «мобилизационной экономики».

Невиданное ранее: Наука может переориентироваться с «технологий выживания» на «технологии качества жизни» (долголетие, комфорт, искусство).

В. Гомогенизация Культуры и Экономики

Когда нет врагов, исчезает потребность в уникальной идентичности «против кого-то».

Эффект: Стирание острых культурных противоречий. Глобальная масс-культура становится доминирующей.

Риск: Потеря разнообразия. Мир становится похож на один большой торговый центр.

Невиданное ранее: Формирование **глобального среднего класса** с одинаковыми ценностями, независимо от паспорта. Это снижает риск войн, но повышает риск глобальных бунтов (если что-то пойдёт не так).

Г. Феномен «Внутреннего Развития»

Это самый интересный эффект. Обычно Развитие подразумевает экспансию (территориальную, экономическую, идеологическую).

Эффект: При внешней Стабильности Развитие уходит **вглубь**.

Примеры: Освоение космоса не ради флага, а ради ресурсов. Глубокая переработка отходов. Виртуальные миры как новая территория экспансии.

Невиданное ранее: Человечество может начать «осваивать себя» (генетика, нейроинтерфейсы) активнее, чем внешний мир.

Скрытая угроза: Великий Застой (The Great Stagnation)

У Глобальной Синхронизации Стабильности есть обратная сторона, о которой предупреждали многие философы (от Шпенглера до Фукуямы).

Проблема отсутствия Вызова.

Теория вызова и ответа (Тойнби) гласит: цивилизации развиваются, отвечая на вызовы.

Если нет внешних вызовов (войн, конкурентов), система теряет иммунитет.

Возникает **культурная атрофия**. Искусство становится развлекательным, наука — бюрократической, политика — управлением хозяйством.

Сценарий «Римской ловушки»:

Римская империя в период Pax Romana (Стабильность) наслаждалась покоем 200 лет. Но внутри гнила армия, вырождались элиты, исчезала гражданская доблесть. Когда варвары пришли, защищать империю было некому.

Риск Глобальной Стабильности: Она может создать иллюзию вечности. Человечество расслабится настолько, что первый же серьёзный кризис (климатический, инопланетный, технологический) окажется фатальным, потому что не будет «мобилизационного резерва».

Кто нарушит синхронизацию?

Синхронизация Стабильности — состояние неустойчивого равновесия. Как шар на вершине горы. Кто станет тем, кто начнёт движение?

Технократы: Если ИИ предложит решение, которое требует глобальной перестройки, Стабильность рухнет.

Периферия: Пока гиганты стабильны и спят, на периферии (Африка, Латинская Америка, Юго-Восточная Азия) может накопиться ресурс для Развития. Новые лидеры придут оттуда.

Внутренний бунт: Если Стабильность превратится в застой, молодёжь внутри стабильных стран сама спровоцирует Мандат Разрушения, чтобы почувствовать жизнь.

Желательна ли Глобальная Синхронизация Стабильности?

С точки зрения **обычного человека** — да. Это золотой век. Низкие риски смерти, предсказуемость, рост благосостояния.

С точки зрения **исторического процесса** — нет. Это пауза, которая неизбежно закончится.

Либо переходом к **Глобальному Развитию** (космос, технологии, объединение человечества).

Либо скатыванием в **Глобальное Разрушение** (если накопленные противоречия прорвутся одновременно везде). Этот вариант подробно рассмотрен в разнообразных антиутопиях и многократно снят Голливудом в фильмах-катастрофах. Многочисленные компьютерные

игры на тему "все умерли, я остался" показывают все ужасы подобного миробытия уже от первого лица. *Поэтому не будем об этом.*

Идеальный сценарий:

Глобальная Стабильность должна использоваться как **платформа для контролируемого Развития**. Не «Стабильность ради Стабильности», а «Стабильность ради подготовки к следующему шагу эволюции».

Формула устойчивого будущего:

Внешняя Стабильность (между странами) + Внутреннее Развитие (технологии, человек) = Выживание вида.

Если же выбрать просто **Внешняя Стабильность + Внутренний Зстой**, то история закончится не фейерверком, а угасанием. Счастливым или нет, долгим или коротким - оба варианта гениально описаны Иваном Ефремовым в его романах "Туманность Андромеды" и "Час быка". Об этом несколько позже.

Глава 7 Глобальное Развитие

В предыдущей главе был рассмотрен вариант «Глобальной Стабильности» — мир без войн, но и без великих целей. Это комфортный, но рискованный сценарий застоя.

Теперь перейдём к сценарию, который кажется утопией, но является единственной альтернативой энтропии. **Переход от Глобальной Стабильности к Глобальному Развитию.**

Из фантастической литературы наиболее близко к этому варианту будущее первой книги "Лунной радуги" Сергея Павлова и «Космической одиссеи» Артура Кларка

Представьте мир, где ведущие державы не просто договорились не воевать (Стабильность), но и согласовали **единую национальную идею для всего вида Homo Sapiens**. Где Мандат Развития выдаётся не отдельному государству, а **Человечеству как единому субъекту**. Это переход от конкуренции государств к кооперации цивилизации.

Переход из стабильности сразу в развитие без промежуточного разрушения — это **нарушение естественного хода вещей**. Это как если бы белый карлик, вместо того чтобы взорваться сверхновой, вдруг снова зажёл термоядерные реакции и превратился в молодую звезду.

В биологических терминах: организм, вступивший в фазу старения, должен пройти через смерть, чтобы дать место новым формам жизни. Прямое омоложение без смены носителя кажется противоестественным.

Однако история знает редкие примеры, когда обществам удавалось **обновляться без тотального краха**. Например:

Английская Славная революция 1688 года — относительно мирная смена элит и модернизация без массового террора.

Американский Новый курс 1930-х — выход из Великой депрессии через глубокие реформы, а не через революцию.

Китайские реформы Дэн Сяопина (1978) — переход от маоистской стабильности/застоя к бурному развитию без распада государства.

Эти примеры показывают, что при определённых условиях возможен **«управляемый переход»**, когда элиты и общество договариваются о новом курсе, не дожидаясь, пока накопленные проблемы взорвут систему.

Что может объединить элиты мира?

Мандат Развития требует мобилизации ресурсов и напряжения сил. Зачем элитам США, Китая, России или Индии напрягаться, если можно просто потреблять в условиях Стабильности?

Развитие невозможно без **Великого Проекта**, который захватывает умы и мобилизует ресурсы. В эпоху глобальной стабильности такой проект должен быть:

Достаточно масштабным, чтобы требовать объединения всего человечества.

Достаточно конкретным, чтобы быть реалистичным.

Достаточно романтичным, чтобы вдохновлять.

Для запуска Глобального Развития нужен **Внешний Вызов**, который невозможно решить в одиночку:

Климатическая катастрофа - Локальные меры не работают, нужна глобальная геоинженерия

Искусственный Интеллект - Риск потери контроля требует единых стандартов безопасности

Космическая экспансия - Стоимость колонизации Луны/Марса и освоения Солнечной системы на порядки превышает бюджеты отдельных стран

Угроза извне - (Гипотетически) Астероид или сигнал из космоса

Биологический предел - Старение вида требует глобальной программы долголетия

Осознание элитами, что дальнейшая конкуренция ведёт к взаимному уничтожению, а кооперация открывает доступ к ресурсам нового порядка (энергия термояда, ресурсы астероидов).

Смена элит без насилия

Элиты, управляющие миром в эпоху стабильности, по определению консервативны. Они не хотят перемен. Для перехода к развитию необходимо, чтобы либо:

Внутри элит появилось **новое поколение лидеров**, осознающих необходимость перемен (фактор «третьего поколения» здесь срабатывает позитивно — молодые элиты хотят не разрушать, а созидать по-новому).

Произошла **«тихая революция»** — постепенное вытеснение старых кадров новыми через демократические процедуры или элитарный консенсус.

Внешнее давление заставило старые элиты **добровольно уступить место** более компетентным силам (как в Британии во время Второй мировой, когда Черчилль сменил Чемберлена).

Смена ценностей в массовом сознании

Люди, уставшие от стабильности (особенно третье поколение), должны захотеть не разрушения, а **нового романтизма**. Это задача для культуры, образования, медиа. Нужен новый «космический» или «технологический» этос, подобный тому, что был в 1960-е годы во время гонки к Луне.

Характеристики Мандата Глобального Развития

Если перенести признаки национального Мандата Развития (как у Сталина или Ли Куан Ю) на планетарный уровень, мы получим следующую картину:

Параметр/Национальное Развитие/Глобальное Развитие

Цель - Индустриализация, Победа в войне - Освоение космоса, Победа над энтропией

Ресурсы - Налоговая база страны - Глобальный ВВП, ресурсы океана и космоса

Управление - Вертикаль власти - Наднациональные технократические органы

Идеология - Национализм, Коммунизм - Планетаризм, Научный прогрессизм

Враг - Другое государство - Природа, Болезнь, Космос, Смерть

Кто выдаёт этот Мандат?

В национальном модели Мандат выдают Элиты или Народ. В глобальной модели источник может быть третьим: **Объективная Необходимость**.

Консорциум Элит: Глобальные корпорации и правители договариваются перенаправить капиталы из спекуляций в реальные проекты.

ИИ-Координатор: Искусственный интеллект становится инструментом распределения ресурсов для максимизации развития (технократия).

Запрос Молодёжи: Глобальное поколение требует не просто потребления, а смысла (полёты, открытия, изменение человеческой природы).

Технологическая база

Для рывка нужны технологии, которые уже существуют или вот-вот появятся. В эпоху стабильности они есть, но используются для консервации, а не для прорыва. Переход к развитию потребует **переориентации технологий** с потребления на созидание, с контроля на экспансию.

Механизм перехода: пошагово

Представим, как это могло бы выглядеть.

Шаг 1. Кристаллизация угрозы. Мир сталкивается с проблемой, которую невозможно решить в рамках стабильности (например, необратимое изменение климата или истощение ресурсов). Научное сообщество и часть элит бьют тревогу.

Шаг 2. Формирование новой повестки. Возникает международное движение за «Великий прорыв». Лидерами становятся страны или группы, которые видят в этом шанс (возможно, Китай, Индия, ЕС или США). Они предлагают конкретную программу действий.

Шаг 3. Элитарный консенсус. Под давлением обстоятельств ведущие державы договариваются о координации усилий. Создаются наднациональные органы управления проектом (что-то вроде «мирового правительства для конкретной цели»).

Шаг 4. Мобилизация ресурсов. Ресурсы, которые раньше тратились на поддержание статус-кво (военные бюджеты, субсидии, социальные выплаты сверх меры), перенаправляются на развитие. Это болезненно, но осознание общей угрозы делает жертвы приемлемыми.

Шаг 5. Смена поколений. Новое поколение лидеров и активистов приходит к власти, неся с собой энергию и идеи. Старые элиты либо уходят, либо адаптируются.

Шаг 6. Запуск Великого Проекта. Начинается реализация — строительство орбитальных городов, термоядерных реакторов, генетическая революция. Мир входит в фазу **глобального развития**.

Эмерджентные эффекты: Что появится впервые?

Переход к Глобальному Развитию создаст эффекты, не наблюдаемые в истории отдельных государств.

А. Конец «Игры с Нулевой Суммой»

Вся история человечества — это деление пирога. Если одному больше, другому меньше.

Глобальное Развитие подразумевает **увеличение самого пирога** за счёт новых источников энергии и ресурсов.

Эффект: Снижение геополитической напряжённости не из-за договоров, а из-за избытка ресурсов.

Пример: Если энергия термоядерного синтеза становится дешёвой и доступной всем, борьба за нефть теряет смысл.

Б. Планетарная Меритократия

В национальных государствах таланты часто ограничены границами (учёный из страны А не может работать над проектом страны Б).

При Глобальном Развитии формируется **единое пространство для компетенций**.

Эффект: Лучшие умы человечества работают над лучшими задачами, независимо от паспорта.

Невиданное ранее: Ускорение научно-технического прогресса в разы за счёт снятия барьеров секретности и миграции.

В. Новая Антропология

Национальное Развитие часто требует «винтиков» (солдат, рабочих). Глобальное Развитие требует **творцов**.

Эффект: Смещение фокуса образования с «подготовки кадров» на «раскрытие потенциала».

Риск: Расслоение на тех, кто способен к развитию, и тех, кто остаётся потребителями.

Г. Экономика Реальных Проектов

Финансовая система сейчас оторвана от реальности (деривативы, спекуляции). Мандат Развития требует материализации капитала.

Эффект: Возврат к проектному финансированию. Деньги выдаются под конкретные физические результаты (построить станцию, вылечить болезнь).

Невиданное ранее: Глобальная валюта, обеспеченная не золотом или нефтью, а **энергией и вычислительными мощностями**.

Д. Новая этика

Эгоизм потребления сменится **этикой служения общему делу**. Коллективное бессознательное переключится с «иметь» на «быть» (в терминах Эриха Фромма). Возможно, возникнет новая религия или идеология, обожествляющая творчество и экспансию.

Е. Глобальное гражданство

Национальные государства не исчезнут, но их роль уменьшится. Появится чувство **общечеловеческой идентичности**, подкреплённое реальным участием в общем проекте.

Риски Глобального Развития

Утопия всегда имеет обратную сторону. Мобилизация всего человечества несёт специфические риски.

1. Глобальная Технократия и Потеря Свобод

Для координации глобальных проектов нужна жёсткая вертикаль.

Риск: Возникновение «Мирового Правительства», которое диктует не только экономические, но и социальные нормы.

Угроза: Унификация культуры, потеря национального разнообразия ради эффективности.

2. неравенство доступа

Кто будет управлять процессом? Если элиты «Глобального Севера» захватят руль, «Глобальный Юг» может стать ресурсной колонией для космических проектов.

Риск: Новый колониализм под флагом прогресса.

3. Выгорание Цивилизации

Мандат Развития энергозатратен. Человечество не может вечно жить в режиме «стройки века».

Риск: Если цели не будут достигнуты быстро, наступит глобальное разочарование и откат в архаику.

4. Технологическая Сингулярность как риск

Глобальное Развитие подразумевает форсирование технологий (ИИ, биоинженерия).

Риск: Одна ошибка в глобальном масштабе может уничтожить вид, так как «запасных планет» ещё нет.

Длительность и Завершение

Сколько может длиться Глобальное Развитие?

Национальное Развитие: 30–50 лет (пока не достигнута цель или не кончились ресурсы).

Глобальное Развитие: Может длиться дольше, так как масштаб задач больше (освоение Солнечной системы — это проект на 100–200 лет).

Однако есть предел:

Как только ключевые задачи решены (энергия получена, смерть побеждена, колонии созданы), человечество неизбежно войдёт в **Глобальную Стабильность**.

Цикл будущего:

Глобальное Разрушение (кризисы XX века) → Глобальная Стабильность (XXI век) → **Глобальное Развитие (XXII век?)** → Глобальная Стабильность (Цивилизация I типа по Кардашёву).

Сценарий перехода: Как это может начаться?

Переход от Стабильности к Развитию не происходит сам собой. Нужен импульс.

Вариант А: «Новый Манхэттенский проект»

Объединение усилий всех стран для создания коммерческого термоядерного реактора. Успех запускает цепную реакцию кооперации.

Вариант Б: «Космическая Гонка 2.0»

Обнаружение ресурсов на астероидах, которые выгоднее добывать совместно, чем делить землю.

Вариант В: «Биологический Прорыв»

Открытие механизма остановки старения. Доступ к технологии становится условием сотрудничества элит.

Единственный путь в вечность

В рамках модели «Трёх Мандатов» у человечества есть только два пути избежать Глобального Разрушения в долгосрочной перспективе:

Вечная Стабильность: Риск застоя и деградации (сценарий «Век Августа»).

Глобальное Развитие: Риск перегрева, но шанс на эволюцию.

Глобальное Развитие — это единственный сценарий, при котором человечество становится Субъектом Истории, а не объектом природных сил.

Это требует невероятного уровня доверия между элитами и народами разных культур. Это требует отказа от сиюминутной выгоды ради отдалённой цели. Это фантастически сложно.

Сценарий прямого перехода от глобальной стабильности к глобальному развитию — самый сложный, но и самый желанный. Он требует от человечества небывалого уровня сознательности, координации и мужества. Но он возможен.

В рамках теории Мандатов Власти это означало бы, что коллективное бессознательное, осознав тупик стабильности, выдаёт новый мандат — **на развитие, но без предварительного разрушения**. Это похоже на чудо, но история знает примеры «управляемых чудес».

Если этот сценарий реализуется, человечество ждёт эпоха, не похожая ни на что в прошлом. Мы станем свидетелями и участниками **Великого Перехода** — от детства к зрелости, от планеты к звёздам.

Невозможно? Вспомним историю:

Пирамиды казались невозможными для древних египтян.

Полёт в космос казался невозможным для людей 1900 года.

Интернет казался невозможным для людей 1980 года.

Мандат Глобального Развития — это ставка на то, что человечество достаточно повзрослело, чтобы играть в долгую.

Глава 8 Ефремов и две стороны инферно.

Небольшое литературное отступление, необходимое для понимания дальнейшего обсуждения будущего Мандатов Власти. Иван Ефремов, великий советский палеонтолог и писатель-фантаст, создал две модели будущего, которые соответствуют теории Мандатов Власти.

«Туманность Андромеды» (1957): Утопия. Земля Великого Кольца. Эпоха **Глобального Развития**. Но даже здесь присутствует элемент тотального психологического контроля ради блага цивилизации.

«Час Быка» (1968): Антиутопия. Планета Торманс. Эпоха **Глобальной Вырожденной Стабильности**. Общество, застывшее в идеальном (как кажется власти) порядке, основанном на лжи, насилии и биологическом кастовом делении.

Вопрос: Может ли Глобальная Стабильность/Развитие вырождаться в «Глобальное Инферно»?

Ответ в модели Мандатов Власти: **Да, это наиболее вероятный риск затянувшегося Мандата Стабильности/Развития в его глобальном формате.** Если Стабильность/Развитие становится самоцелью, то неизбежно требуется усиления контроля. Но ... тотальный контроль убивает жизнь и кардинально меняет психику человека.

Разговор Эвды Наль с дочерью в романе «Туманность Андромеды»

– *Кай перешел во второй цикл и уехал далеко отсюда. Мне так жалко... Зачем нас переводят с одного места в другое каждые четыре года, от цикла к циклу?*

– *Ты же знаешь, что психика утомляется и тупеет в однообразии впечатлений.*

– *Я только не понимаю, почему первый из четырех трехлетних циклов носит название нулевого – ведь в нем происходит тоже очень важный процесс воспитания и обучения малышей от года до четырех.*

– *Старое и неудачное название. Но мы избегаем менять установившиеся термины без крайней нужды. Это всегда влечет за собою ненужную трату человеческой энергии. Оберегать человечество от этого призван каждый без исключения.*

– *Но ведь разделение циклов – они учатся и живут отдельно, их постоянные переезды с места на место – тоже большая трата сил?*

– *С лихвой окупающаяся обстановка восприятия, полезного эффекта обучения, которые иначе с каждым годом неизбежно падают. Вы, маленькие люди, по мере роста и воспитания превращаетесь в качественно различные существа. Совместная жизнь разных возрастных групп мешает воспитанию и раздражает самих учащихся.*

Можете себе представить мать, говорящую своей дочери

Вы, маленькие люди, по мере роста и воспитания превращаетесь в качественно различные существа.

Ефремов смог, ведь это основа мира "Туманности Андромеды" - **воспитание детей вне семьи**. Почти, ведь есть нюанс.

Разговор Веды Конг и Низы Крит в романе «Туманность Андромеды»

— *Но мне невыносима мысль о разлуке с маленьким, моим родным существом, — продолжала поглощенная своими мыслями Низа. — Отдать его на воспитание, едва выкормив!*

— *Понимаю, но не согласна. — Веда нахмурилась, как будто девушка задела болезненную струнку в ее душе. — Одна из величайших задач человечества — это победа над слепым материнским инстинктом. Понимание, что только коллективное воспитание детей специально обученными и отобранными людьми может создать человека нашего общества. Теперь нет почти безумной, как в древности, материнской любви. Каждая мать знает, что весь мир ласков к ее ребенку. Вот и исчезла инстинктивная любовь волчицы, возникшая из животного страха за свое детище.*

— Я это понимаю, — сказала Низа, — но как-то умом.

— А я вся, до конца, чувствую, что величайшее счастье — доставлять радость другому существу — теперь доступно любому человеку, любого возраста. То, что в прежних обществах было возможно лишь для родителей, бабушек и дедушек, а более всего для матерей... Зачем обязательно все время быть с маленьким — ведь это тоже пережиток тех времен, когда женщины вынужденно вели узкую жизнь и не могли быть вместе со своими возлюбленными. А вы будете всегда вместе, пока любите...

— Не знаю, но подчас такое неистовое желание, чтобы рядом шло крохотное, похожее на него существо, что стискиваешь руки... И... нет, я ничего не знаю!..

— Есть остров Матерей — Ява. Там живут все, кто хочет сам воспитывать своего ребенка.

Кто не хочет быть как все в мире "Туманности Андромеды", гуманно удаляется в детско-материнский Гулаг на остров Ява. Судя по размерам Острова Матерей, желающих так поступить так гораздо меньше чем тех, кто пребывает на **Острове Забвения** - Мадагаскаре. Ну и слова

Одна из величайших задач человечества — это победа над слепым материнским инстинктом.

доставляют.

Героини говорит о передаче детей в интернат не как о жертве и не как о вынужденной мере, а как о естественном и правильном шаге. Для нас, людей XXI века, это звучит почти чудовищно: как можно добровольно отказаться от воспитания собственных детей? Где здесь материнская любовь?

Ефремов последовательно проводит мысль: в мире Эры Великого Кольца **любовь не исчезла, она изменила свой адресат**. Чувство привязанности, заботы, ответственности направлено не только на кровных родственников, а на всё общество, на человечество в целом. Мать не перестаёт любить своих детей, но она знает, что они получают лучшее воспитание в интернате, где работают профессиональные педагоги, и что её собственный вклад в общее дело не менее важен для будущего этих детей, чем ежедневное присутствие рядом.

Это не подавление эмоций, а их **переориентация**. Точно так же, как постциклический человек, вероятно, будет испытывать не ненависть к врагу, а решимость защитить общее, так и здесь — не утрата родительского инстинкта, а его расширение до масштабов вида.

Иные эмоции иных людей

Ефремов даёт и другие примеры такой инаковости:

Отношение к смерти. В «Туманности Андромеды» смерть воспринимается как естественное завершение цикла, без ужаса и мистического трепета. Люди спокойно говорят о том, что их время истекает, и они готовы уступить место следующим.

Отношение к любви. Любовь в мире Ефремова — это прежде всего духовная близость, совместное творчество, а не только физическое влечение и собственничество. Моногамия не отменена, но она лишена драматизма ревности и борьбы.

Отношение к труду. Труд — не проклятие и не способ заработать, а естественная потребность и радость. Люди занимаются тем, к чему у них есть призвание, и не делят время на «работу» и «отдых» в нашем понимании.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.