

The background of the book cover features a circular arrangement of twelve animal heads, each wearing an orange robe. The animals include a rabbit, a beetle, a bear, a raccoon, a cat, a lion, a ram, a fox, an owl, a bear, a deer, and a rabbit. The text is centered on a white background.

АВТОР
ПРОВЕЛ
В СЕКТЕ
15 ЛЕТ

АРТЕМ ГРИГОРЯН

ВЫЙТИ ИЗ СЕКТЫ

механизмы манипуляции,
контроль мышления
и возвращение свободы

18⁺

 **БОМБОРА**
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Артем Валерьевич Григорян
Выйти из секты.
Механизмы манипуляции,
контроль мышления и
возвращение свободы
Серия «Психология влияния»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=73563643

*Выйти из секты : механизмы манипуляции, контроль мышления и
возвращение свободы:
ISBN 978-5-04-242763-3*

Аннотация

Артем Григорян прожил в «Свидетелях Иеговы»* более пятнадцати лет и стал «врагом Бога» для оставшейся в секте семьи, когда решился уйти. То, что начиналось как личная борьба за свободу, постепенно превратилось в системное изучение механизмов культового влияния и способов выхода из него.

Сегодня автор консультирует семьи и сопровождает тех, кто решил покинуть секту. В книге через личный опыт, научные данные и реальные кейсы он объясняет, как распознать культовую зависимость, почему формируется сектантское мышление и что

именно могут (и не могут) сделать близкие. Это практическое руководство для тех, кто хочет помочь и не навредить.

Благодаря этой книге вы сможете:

- замечать ранние признаки вовлечения в культ;
- понимать, почему логические аргументы лишь усиливают оборону адепта;
- ориентироваться в этапах выхода и кризисах после него;
- помочь пережить посткультовую травму.

* *Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» признана экстремистской на основании решения Верховного Суда РФ от 20.04.2017 года, и ее деятельность запрещена на территории РФ.*

Содержание

Введение	6
Раздел I	20
Глава 1	22
Глава 2	29
Глава 3	41
Глава 4	47
Когнитивные ошибки и сектантское мышление	53
Когнитивный диссонанс	64
Критическое мышление и его потеря	66
Глава 5	72
Конец ознакомительного фрагмента.	81

**Артем Валерьевич
Григорян
Выйти из секты
Механизмы манипуляции,
контроль мышления и
возвращение свободы**

Моим родителям посвящается

* Упомянутая в книге религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» признана экстремистской на основании решения Верховного Суда РФ от 20.04.2017 года, и ее деятельность запрещена на территории РФ.

** Упомянутое в книге религиозное объединение «Аум Синрикё» признано террористической организацией на основании решения Верховного Суда РФ от 20.09.2016 года, и его деятельность запрещена на территории РФ.

© Григорян А. В., текст, фотографии, 2026

© Бортник В. О., оформление обложки, 2026

© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2026

Введение

Похоронная процессия остановилась рядом со свежей могилой моей бабушки. Ее намеренно похоронили всего полчаса назад, не дожидаясь моего приезда из-за границы. Напротив меня стояла группа некогда близких мне людей, но сейчас, глядя на них, я видел лишь безжизненные фигуры с поникшими к земле головами. Я подошел к ним, а они сделали вид, что видят лишь тень, недостойную приветствия. Коллективный страх не позволил им нарушить их религиозное табу.

Своих родителей я не видел долгие 10 лет. Теперь отец демонстративно отвернулся от меня и отошел в сторону. Находясь в окружении членов своей общины, он не мог позволить себе по-человечески просто быть отцом, ведь я был для него настоящим врагом Бога.

Все же я смог обнять безутешно плачущую маму. Обнимая меня, она повторяла: «Ты сбился с истинного пути... Ты ушел от Иеговы». Мы вместе подошли к свежей могиле бабушки, а минут через пять маму под руки увели подальше от меня «заботливые братья» из религиозной общины.

Сложно представить, что такое может происходить в наши дни, в XXI веке. Однако подобное случилось не только со мной, но и с сотнями тысяч людей по всему миру, столкнувшимися с психологическим насилием в деструктивных

культмах. Согласно данным исследователей, около 1 % населения Земли в той или иной степени вовлечены в подобные группы¹, то есть порядка 80 миллионов человек.

Пик развития сект в нашей стране случился в девяностые. Они оказались «лихими» и для религиозной жизни постсоветского общества. Мы были свидетелями беспрецедентного по масштабам наводнения религиозного рынка всевозможными формами религиозности и эзотерики.

Трагический развал Советского Союза и исторический крах коммунистической идеологии привел к созданию колоссального духовного вакуума.

Экзистенциальный и экономический кризисы, поиск смыслообразующих идей и новых жизненных ценностей порождали у миллионов людей огромный запрос на удовлетворение духовных потребностей. А спрос, как известно, рождает предложение.

Семьи часто оказываются мишенью культовых групп, ведь семейная привязанность слишком опасный конкурент для сверхценных идей, чтобы пассивно мириться с нею. Моя семья не стала исключением. В девяностых мои родители переживали кризис в отношениях. Внутренний поиск себя и богоискание привели их к опыту погружения в эзотерику,

¹ Castaño Á., Bélanger J. J., Moyano M. Cult conversion from the perspective of families: Implications for prevention and psychological intervention // Psychology of Religion and Spirituality. – 2022. – Т. 14. – №. 1.

восточные религии, целительство, астрологию и оккультизм. У нас дома звучали индуистские мантры и христианские молитвы, а Библия и Бхагавад-гита стояли рядом на одной книжной полке. В 1997 году мои родители познакомились с супружеской парой «Свидетелей Иеговы»².

Все начиналось как безобидные богословские споры с сектантами до поздней ночи. Мы были поражены их умением отвечать на все наши каверзные вопросы, свободно цитируя отрывки из Библии. Вскоре мы попали на собрание местной общины «Свидетелей»*. Нас поразила атмосфера братства, любви и внимания. Точкой невозврата стал их трехдневный областной конгресс «Свидетелей»* на несколько тысяч человек, который проходил на футбольном стадионе. Трехдневное пребывание на конгрессе буквально влюбило нас в эту организацию, и мы захотели стать частью «уникального» братства истинных поклонников Бога Иеговы.

В ожидании скорого конца этого мира, родители бросили вредные привычки и порвали отношения с кругом друзей из прежней жизни. Отец даже сбрил бороду, которую носил всю свою жизнь. Мы перестали отмечать дни рождения, Новый год и другие праздники, как небогоугодные. Естественно, это привело к конфликту с многочисленной родней, которая не приняла таких крутых метаморфоз. Нашей новой

² * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

семьей стала местная община «Свидетелей»*³.

После окончания курса изучения Библии, мы уже сами начали проповедовать по квартирам и улицам «благую весть» незнакомым людям. Как и все верные члены организации, следуя доктринам, мы написали письменный отказ от переливания крови, который нужно было носить с собой на случай экстренной необходимости. Через два года мои родители приняли крещение, официально присоединившись к организации. Годом позже, в 2000 году, в пятнадцатилетнем возрасте их примеру последовал и я.

³ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.



Областной конгресс «Свидетелей Иеговы»^{*4} в Санкт-Петербурге, 2005 год

В 2005 году произошло событие, навсегда изменившее мою жизнь. Меня пригласили в управленческий центр «Сви-

⁴ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

детелей Иеговы»⁵ в России, который тогда находился под Санкт-Петербургом. С начала 90-х центр координировал деятельность всех общин в России. Численность последователей в середине нулевых была около 180 000 человек. Оставив на последнем курсе университет и родной город, я вступил в специальный орден служителей, подписав обет нищеты и послушания.

Уже по прошествии года я стал видеть всю внутреннюю кухню ордена. Для меня становилось все очевиднее, что все человеческие страсти и пороки относятся и к «Свидетелям Иеговы»*. Я видел дедовщину, кумовство, обман, стукачество, лицемерие, пьянство, несправедливость, двойные стандарты, сплетни и глубокие депрессии. А ведь нам постоянно внушалась идея того, что управленческий центр – это «Божий дом», в котором служат лучшие из лучших и что здесь царит «духовный рай».

Это несоответствие между очевидной реальностью и тем, что постоянно декларировалось с высоких трибун в организации, в моем сознании набирало свою критическую массу.

И вот в 2007 году произошло событие, бесповоротно от-

⁵ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

крывшее мне глаза на корпоративную этику организации: повесился один старейшина из давних членов ордена. Самоубийство в самом управленческом центре в Кыргызстане (г. Бишкек), где я был в командировке, стало шоком для всех его обитателей. Однако руководство интересовали не столько причины случившегося и сама трагедия, сколько факт того, что он сделал это, подставив под удар репутацию организации в стране. Рассказывать о случившемся было нельзя даже среди членов управленческого центра в России.

Впрочем, оставался последний оплот моей веры – вероучения организации – ее «основанные на Библии» доктрины. Однако чудовищный разрыв между реальностью и теорией посеял в моем сознании сомнения относительно соответствия вероучений организации реальности духовной.



Артем Григорян с будущей женой. Областной конгресс в Санкт-Петербурге. Первый выпуск собственной Библии «Свидетелей Иеговы»^{*6}, 2007 г.

Я решил досконально разобраться в доктринах организации и в процессе трехлетних исследований пришел к неутешительным выводам. Все специфические доктрины «Свидетелей Иеговы»^{*} были «шиты белыми нитками», внутренне несостоятельны и скорее напоминали кульбиты интеллектуальной акробатики. А собственный перевод Священного Писания под названием «Новый мир» намеренно искажал оригинальный текст Библии.

Я пытался найти ответы на мои вопросы у знатоков доктрин организации, но всякий раз они отсылали меня к литературе «Общества Сторожевой Башни»⁷, в которой удовлетворительных ответов не было. В итоге, я написал письмо с вопросами в Руководящий Совет^{*} – высший орган управления организацией, но получил лишь формальные отписки без ответов по существу дела.

⁶ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

⁷ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации. Общество Сторожевой башни – основное юридическое лицо «Свидетелей Иеговы»^{*}.

Я прочитал книгу «Кризис совести», написанную в 1980 году Реймондом Френцем, бывшим членом Руководящего Совета*. Чувства страха, гнева и разочарования перемешивались с пьянящим чувством свободы и прозрения. Хотя я и не понимал, как жить дальше, мы уехали из управленческого центра, покинув орден полновременных служащих в 2009 году. Спустя еще три года мы с женой официально покинули организацию и в одночасье лишились семьи, друзей и всего круга общения, как отступники от веры.



*Артем Григорян с членом Руководящего Совета*⁸ Теодором Ярачем и его женой, 2006 г.*

⁸ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

Позже я пытался понять, что же на самом деле произошло со мной и с моей семьей? Мои исследования привели меня к осознанию феномена деструктивной религиозности и к знакомству с экспертами, которые занимались проблемой сектантства на постсоветском пространстве.

Кроме того, я познакомился с большим количеством бывших членов совершенно разных религиозных культов и сект. Их свидетельства вместе с моим личным опытом показали универсальность принципов формирования культовой зависимости и механизмов освобождения от нее.

Ко мне стали обращаться люди, чьи близкие были либо на пути вступления в культовые группы, либо уже были там на протяжении длительного времени (в основном, конечно, речь шла о «Свидетелях Иеговы»⁹). Так начался мой путь накопления непростого опыта помощи в прозрении тем, кто находится в состоянии индоктринированного сознания⁹.

И в этой книге я расскажу вам, как происходит это целенаправленное и систематическое внедрение определенных убеждений, взглядов и

⁹ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации. Индоктринированное сознание – состояние мышления, сформированное в результате систематического внушения идей, убеждений или ценностей, при котором снижается способность к критическому анализу и самостоятельной оценке информации.

ценностей в сознание.

Для того, чтобы лучше понимать психологию прозрения и механизмы трансформации религиозного мышления, я взял более 60 интервью у людей, переживших такой опыт. Все они были опубликованы на моем YouTube-канале «Метапозиция».

На сегодняшний день в России не существует профессиональных центров оказания психологической помощи пострадавшим от деструктивной религиозности, работающих при поддержке государства. К сожалению, большинство людей, столкнувшихся с проблемой попадания близких в культовые группы, остаются один на один со своей бедой. И хотя на тему природы культовой зависимости, психологического насилия и контроля мышления посредством техник манипуляции сознания написано немало книг. Этого нельзя сказать о стратегиях помощи в пробуждении сознания, перезапуске критического мышления и ментального освобождения от культовой зависимости. Единственной, широко известной книгой, изданной на русском языке еще в далеком 2002 году, была знаменитая работа Стивена Хассена «Освобождение от психологического насилия». Именно поэтому я решил написать эту книгу. В ней я расскажу вам:

- что такое деструктивная религиозность;
- почему сектантство – это форма поведенческой зависимости;
- как можно помочь близкому избавиться от культовой за-

зависимости;

- как построить эффективную стратегию консультирования;
- как найти слабые места в доктринах;
- почему не работают логические доводы разума;
- как запустить критическое мышление;
- как преодолеть последствия посткультовой травмы.

Эта книга должна была быть написана лет 20 назад. Надеюсь, хотя бы теперь она станет хорошим подспорьем для родственников, друзей, психологов, консультантов, священнослужителей и социальных работников, вовлеченных в реабилитацию людей, присоединившихся к деструктивным культам и сектам. Кроме того, эта книга будет полезна для самопомощи людям, которые все еще пребывают в культовых группах, однако уже находятся на пути осознания этой разрушительной зависимости. Без сомнения, она будет полезна и тем, кто уже покинул культ, но не понимает, как жить дальше.

Раздел I

Ликбез по культам

«Когда организация говорит нам прыгать, мы не спрашиваем „зачем?“, мы спрашиваем „как высоко?“».

Том Клэнси («Игры патриотов»)

Прежде чем начать разговор о помощи людям, попавшим в секты и культы, нужно разобраться в том, что эти секты и культы из себя представляют. Невозможно эффективно помогать, не понимая природу сектантства и культовой зависимости.

Я не буду углубляться в тонкости терминологии и историю появления сектантства. Также я не буду подробно рассматривать механизмы контроля сознания, психологического насилия и техник манипуляции в социальных группах – все это было описано до меня¹⁰. Я коснусь этих тем лишь в объеме, необходимом для оказания помощи людям, находящимся в культах. И начнем мы с научного рассмотрения ре-

¹⁰ Смотрите, например, работы: Исцеление от «рая»: реабилитация и самопомощь при социальной зависимости / под науч. ред. Е. Н. Волкова. – СПб.: Речь, 2008; Мартинович В. А. Сектантство: возникновение и миграция. – ИД Познание, 2018; Питанов В. Ю. Психология сектантства. – 2023; Вершинин М. В. Внутри секты. Почему люди попадают под влияние культов и можно ли им помочь. – М.: Эксмо, 2025.

ЛИГИОЗНЫХ СЕКТ И ДЕСТРУКТИВНЫХ КУЛЬТОВ.

Глава 1

Секты, культы и новые религиозные движения

Изучением религиозных сект и деструктивных культов занимаются сразу несколько наук, и каждая из них вносит свой вклад в понимание проблемы:

- **Религиоведение** стремится к объективному и всестороннему описанию религиозных движений;
- **Социология религии** изучает место этих групп в обществе и их взаимоотношения с ним;
- **Социальная психология** исследует поведение людей в культовых группах. Отдельно изучаются особенности культов, например, насколько в них развит конформизм и авторитаризм лидера. Кроме того, психологи рассматривают сектантство с позиции **аддиктивного поведения**, то есть зависимости.

С точки зрения традиционных религий, секты и культы – это группы, исповедующие **ересь**, то есть отклонение от основ традиционного религиозного учения. Очевидно, что теологический подход к вопросу сильно отличается от социологии религии и социальной психологии. Традиционные религии прежде всего видят в сектантстве проблемы, связанные с доктринами и духовными практиками. Ограниче-

ние такой системы оценки – ее конфессиональная направленность, что едва ли значимо для светской аудитории.

Отдельно нужно сказать, что секты и культы – это не одно и то же.

Секта (лат. *secta* – школа, учение, от лат. *sequor* – следую) – это религиозная группа, которая отделилась от уже существующей религии из-за споров о верованиях и толковании священных текстов. Как правило, секты характеризуются категоричностью, радикализмом и закрытостью от внешнего мира. В нашем обществе термин «секта» имеет негативный оттенок, хотя и является обычным религиоведческим понятием¹¹.

А вот в отличие от сект, **религиозные культы** противопоставляют себя всем остальным религиям и «генетически» не зависят от них. Они возникают «с нуля», как нечто новое. Происходить это может и целенаправленно, и спонтанно, но, как правило, культы формируются вокруг личности харизматичного лидера или гуру. Этот человек может называть себя как угодно (пророком, реформатором, мудрецом), но он всегда будет претендовать на сакральное знание и исключительную роль в истории человечества. Лидеры культов могут «творчески» совмещать и перерабатывать элементы из разных религий, используя их себе во благо.

Но, если вы думаете, что культы бывают только религи-

¹¹ Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2008. – С. 1145.

озными, то это не так. Например, существуют *клиентурные культы*, которые чаще всего связаны с парапсихологией, псевдонаукой, астрологией, магией, экстрасенсорным воздействием, гороскопами. Они предлагают ограниченный набор эзотерических услуг за определенную плату или компенсацию и изначально не предполагают выстраивания долгих отношений со своими «клиентами».

Еще есть *аудиторные культы* – это небольшие группы, имеющие минимальную организационную структуру и регулярно передающие околорелигиозные или оккультно-мистические «знания» в народ и без института членства. Нередко руководители аудиторных культов представляются биоэнерготерапевтами, тарологами, мастерами фэн-шуй, эниоцелителями, докторами нетрадиционной медицины и даже выдаются за обыкновенных докторов и психологов.

Именно клиентурные и аудиторные культы наиболее популярны в нашем обществе. Так, согласно исследованию Platforma, в 2024 году до 9,5 млн россиян обращались к эзотерическим практикам¹². В чем секрет такого успеха? Современная эзотерика нередко апеллирует к принципу единства науки (а по факту лженауки), религии и философии. Эта концепция кажется особенно привлекательной для людей, принимающих научный подход к миру, но одновременно ищущих духовные ориентиры за пределами тех религий, в

¹² Россияне стали больше обращаться к эзотерике // RBC.ru. URL: <https://www.rbc.ru/society/24/03/2025/67e0ca239a7947d963a655aa>

которых они выросли. Убежденность в существовании этой гармонии помогает избежать дилеммы между рациональным мышлением и верой о необходимости выбора между ними.

Стоит отметить, что за последние 40 лет ученые стали реже использовать слова «секта» и «культ», так как они звучат слишком негативно. Вместо них с 1970–80-х годов начали применять более нейтральный термин – новые религиозные движения (сокращенно НРД). Новое определение распространилось во многом благодаря работам британского социолога Айлин Баркер. Ее самая известная книга – «Новые религиозные движения. Практическое введение» – была переведена на русский язык еще в 1997 году.

Термин НРД часто используется как синоним выражения нетрадиционная религия, еще одного нейтрального понятия.

Многие социологи видят отличие традиционной религиозности от сектантства в уровне напряженности между ними и обществом, в котором они существуют.

Одна и та же религия может считаться традиционной в одном обществе и нетрадиционной – в другом. Например, в России кришнаизм считается нетрадиционной религией, а в Индии – это одно из сотен традиционных направлений индуизма. В России же согласно Преамбуле Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (1997) православие, ислам, буддизм и иудаизм «составляют неотъемлемую часть исторического наследия народов

России». К традиционным конфессиям так же можно отнести старообрядцев, католиков, лютеран и армяно-григориан. Впрочем, надо отметить, что в действующем российском законодательстве термин «традиционная религия» отсутствует.

Некоторые религиоведы, указывая на сходство между культами и традиционными религиями, считают, что подобное деление неверно, и поэтому культы следует называть **новыми религиозными движениями**. Например, по мнению американского религиоведа Джорджа Мелтона, так называемые «культы» – это просто новые религии, которые не одобряются обществом¹³. Вообще сходства существуют между множеством вещей, которые при этом остаются уникальными. Есть такая поговорка: «Не все, что круглое – яблоко». Яблоки, несомненно, имеют сферическую форму; но чтобы быть яблоком, сфера должна иметь и множество других свойств. Между муравьем и человеком есть сходство с точки зрения генетического кода их ДНК, но муравей отстает в развитии от человека на миллионы лет эволюционного процесса.

Чтобы отличить культ от религиозного движения, нужно рассмотреть именно характеристики культов, а не сравнивать их с религиями и искать между ними общее.

¹³ Melton J. Gordon. The Rise of the Study of New Religions // CESNUR. URL: http://www.cesnur.org/testi/bryn/br_melton.htm

Вот почему я считаю, что некорректно называть деструктивные культы новыми религиозными движениями.

По моему мнению, ни одна известная общепризнанная религия не обладает **всеми** характеристиками деструктивных культов, которые будут указаны ниже, хотя некоторые могут иметь некие общие с ними черты в определенный момент своего существования. Если же какая-либо группа обладает всеми характеристиками из этого списка, то ее участников следует называть не последователями религиозной традиции, а членами деструктивного культа.

Но, справедливости ради, со временем некоторые секты могут постепенно трансформироваться в традиционную религию.

Это произошло, например, с христианством, изначально возникшим как мессианская секта внутри иудаизма I века н. э. Некоторые эксперты утверждают, что современные культы тоже могут превратиться в религии, и, следовательно, культы следует относить к НРД. Однако мы не называем преступника добропорядочным человеком, лишь потому, что со временем он может превратиться в законопослушного гражданина; по той же причине мы не можем назвать деструктивный культ религиозным движением только потому, что он потенциально может превратиться в религию.

И пожалуй, самое главное: в традиционных религиях вероучительная и каноническая традиции имеют высший приоритет над руководством группы.

В культах же высшим приоритетом обладает беспрекословный авторитет лидера, а вероучения и каноны вторичны и могут меняться в зависимости от воли гуру.

Например, вероучения «Свидетелей Иеговы»*¹⁴ неоднократно менялись руководством организации, и это не приводило к расколам или кризисам внутри нее. При этом руководство организации требует от паствы послушания и доверия к себе, как к земному каналу Бога, даже если он не обладает безошибочностью.

В целях упрощения, далее мы не будем придерживаться строгого разграничения терминов «секта» и «культ». Для нас важнее понимать, что несут в себе эти группы и вредят ли они людям. Поэтому далее мы поговорим о религиозных, квазирелигиозных и псевдорелигиозных культах и сектах и их деструктивности.

¹⁴ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

Глава 2

Характеристика деструктивных групп

Деструкция (от лат. destructio – разрушение) – это нанесение психического, социального, экономического или физического вреда личности человека. Оно может быть как намеренным, так и непреднамеренным. Но как это выглядит на практике в культах?

У людей, побывавших в сектах, психотерапевты часто фиксируют психические расстройства: зависимое расстройство личности; депрессивное расстройство; неврозы, связанные со стрессом; тревожное расстройство; посттравматическое стрессовое расстройство и другие¹⁵.

Социальный вред сектантства сопровождается разрывом социальных связей: потерей работы, отказом от получения образования, прекращением отношений с друзьями и целым набором внутрисемейных конфликтов, приводящих к уходу из дома, разводу, тяжбам за детей и совместное имущество.

Экономический вред выражается в том, что человек отказывается от профессиональной карьеры или может жерт-

¹⁵ Скугаревская Е. И. Психические последствия воздействия деструктивных культов. Феномен зависимости / Е. И. Скугаревская, О. А. Скугаревский // Неокульти: «новые религии» века? / Е. С. Прокошина, Т. П. Короткая, И. Ф. Рекуц, А. А. Титовец и др.; под ред. А. С. Майхровича. – Минск: Четыре четверти, 2002. – С. 101–108.

водить секте свои сбережения и имущество, оставляя свою семью без средств к существованию.

Физический вред в некоторых культах причиняется, например, посредством специальной диеты, голодания, отказа от классического медицинского лечения (например, «Свидетели Иеговы»^{*16} отказываются от переливания компонентов крови), сексуальной эксплуатации, отказа от деторождения.

Очень характерный для нашего времени пример деструктивного клиентурного культа – американская коммерческая организация NXIVM (Нексиам), которая представляла себя как сетевую компанию и предлагала, основанные на психотехниках, платные тренинги личностного роста и профессионального развития. Однако внутри этой организации было создано тайное общество *DOS*, участницы которого подвергались клеймению и становились личными секс-рабынями основателя организации Кита Раньера. В 2021 году он был приговорен к 120 годам лишения свободы.

Роберт Лифтон, американский психиатр и исследователь методов принудительного убеждения, сформулировал три критерия, которые можно рассматривать как **основу определения деструктивного культа**:

1. Харизматичный и авторитарный лидер (гуру), претендующий на обладание исключительной значимостью и са-

¹⁶ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

кральным знанием.

2. Реформирование мышления (контроль сознания).

3. Экономическая, сексуальная и иная эксплуатация членов культа лидером группы в ущерб их интересам.

Разберем каждый из этих пунктов подробнее.

Наиболее яркой особенностью большинства деструктивных культов является *авторитарный лидер*, стоящий во главе группы и определяющий ее суть. Иногда лидерство может быть коллегиальным. Например, изначально «Свидетелей Иеговы»^{*17} возглавляли Чарльз Рассел и Джозеф Рутерфорд. Они же являлись президентами «Общества Сторожевой Башни»^{*} – основного юридического лица «Свидетелей Иеговы»^{*}. Однако с середины 70-х годов XX века управление организацией возглавил Руководящий Совет^{*} – высший коллегиальный орган, создающий иллюзию демократичности руководства.

Деструктивное *реформирование мышления* – это преднамеренная трансформация людей через техники манипуляции и контроль сознания для получения влияния над их поведением, чувствами и мыслями. Контроль сознания обычно приводит к потере критического и независимого мышления. Как следствие, члены группы становятся все более зависимыми от ее руководства. Как итог, люди делают выбор

¹⁷ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

не в собственных интересах, а в интересах культа.

Экономическая эксплуатация в культах разнообразна. Это не только прямые денежные взносы вроде пожертвований, но и навязанная покупка литературы и различных тренингов. Кроме того, адепты часто становятся бесплатной рабочей силой на стройках, в сельском хозяйстве, для уборки и ремонта, и конечно, эта деятельность не оплачивается.

Уровень деструктивности культов со временем может меняться: под давлением общества практики могут смягчаться или даже отменяться.

Поэтому понятие деструктивности не всегда может использоваться как критерий для определения групп нетрадиционной религиозности. Скорее, это характеристика *актуального* состояния некоторых из них.

Например, в 1978-м руководство «Церкви Иисуса Христа Святых последних дней» отменило дискриминационный запрет для мужчин африканского происхождения. Ранее они, как потомки Каина, не считались достойными равенства с белыми и не могли занимать священнические должности. А в 2024 году руководство «Свидетелей Иеговы»^{*18} отменило унижающий человеческое достоинство запрет здороваться с бывшими членами, исключенными из общины.

¹⁸ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

Пытаясь разобраться в деструктивности конкретных НРД, важно различать *потенциал деструктивности* и *факты деструктивности*.

Потенциал деструктивности – это существование особых установок в вероучении, правилах, методах работы и моральном кодексе, которые потенциально могут навредить человеку и обществу в случае их реализации. Например, религиозный запрет на конкретную медицинскую процедуру потенциально опасен. Однако еще не факт, что он однажды будет непременно иметь место в жизни члена культа.

Элементы, содержащие потенциал деструктивности, могут иметь центральное или второстепенное значение для жизни культа. О потенциально опасных установках могут знать как все члены группы, так и только приближенные к лидеру. Различия касаются и исполнимости: некоторые установки являются обязательными, другие – исполняются по желанию. В зависимости от этих факторов разные группы могут быть потенциально более или менее опасными. Наличие в группе потенциала деструктивности автоматически не означает присутствие в ней фактов деструктивности.

Факты деструктивности – это реальные случаи, когда вред уже был причинен на практике. Например, если группа довела человека до неврозов и депрессии, разорвала его отношения с близкими или убедила пожертвовать все имущество – это не «потенциал», а доказанный вред. И чтобы считать группу деструктивным культом, важно не столько, что

она *может* причинить вред, а то, что она это *уже делает*.

В рамках социальной психологии, деструктивность культов и сект определяется на основе поведения их членов, а не их убеждений.

Группа может исповедовать нетрадиционные или причудливые убеждения, но этот факт еще не означает, что группа социально вредна или психологически деструктивна. Но, чаще всего, сектантские установки все же влияют на поведение и эмоции членов группы, поэтому убеждения и поведение, как правило, взаимосвязаны.

Очевидно, что общепризнанные религии, имеют значительно меньший потенциал деструктивности в сравнении с группами нетрадиционной религиозности. Как замечает социальный психолог Михаил Вершинин: «Сам факт возможности нанесения вреда и реализации этой возможности выступает одним из рубиконов, отделяющим культы и секты от религий, традиционных и новых»¹⁹. В традиционных религиях проявление деструктивности скорее является патологией, чем нормой, а в культовых группах это неотъемлемая часть их внутренней структуры. Деструктивность – это не случайность, а прямое и неизбежное следствие механизмов, на которых построены такие группы.

Однако деструктивными могут быть не только культы и секты, но и традиционные религии в лице своих *отдельных*

¹⁹ Вершинин М. В. Внутри секты. Почему люди попадают под влияние культов и можно ли им помочь. – М.: Эксмо, 2025. – С. 50.

представителей. Учитывая повсеместность распространения приходов и монастырей Русской Православной Церкви, отдельного упоминания заслуживает явление псевдостарчества. Например, существование в православии традиции духовничества (пастырская педагогика) создает потенциально опасную среду для злоупотреблений наставничеством, особенно в монастырских общинах. В таких условиях, духовник может легко стать псевдостарцем, требующим безраздельной власти над разумами людей.

Социальный кредит доверия, которым пользуются священнослужители традиционных религий, создает идеальные условия для возникновения культа вокруг псевдостарцев.

Здесь можно вспомнить громкую историю с Сергием (Романовым), основателем и бывшим духовником Среднеуральского женского монастыря, который создал внутрицерковную секту. История закончилась отлучением от РПЦ и реальным тюремным сроком.

Феномен православного гуруизма является серьезной проблемой для церковных властей еще с 90-х годов. РПЦ пытается бороться с этим явлением, но, к сожалению, проблема все еще далека от своего решения.

Как ни удивительно, но попасть к православному псевдостарцу гораздо проще, чем к неоиндуистскому гуру. Для этого не нужно вступать в секту и становиться верным учеником – достаточно поехать в монастырь к «старцу». Особо опасны

церковные общины, где возвращается культ личности пастыря на фоне негативного отношения к официальной церковной иерархии.

Мое погружение в густой мистицизм случилось в 1996 году. Мне было 11, когда по совету родственников, мои родители решили со мной и моим старшим братом поехать на отчитку (экзорцизм) в Ставропольский край к известному тогда иеромонаху-целителю, чтобы снять сглаз и порчу с нашей семьи. На протяжении недели мы с раннего утра и до вечера участвовали в массовых отчитках и в изнурительных обрядах. Нас заставляли вдыхать дым от раскаленного ладана прямо из кадила и троекратно били по голове копием. Мы нараспев читали целый день одну и ту же молитву без остановок. Стоя на коленях, мы неистово пили святую воду, обильно стекающую из полого креста, который держал в руках целитель. Храм наполняли сотни больных людей из разных регионов России. Многие из них гавкали, кукарекали, шипели и рычали, ползая по земле, их вид был неимоверно ужасен и безобразен. Вокруг этого иеромонаха-целителя сложился настоящий мистический культ. Так произошло первое серьезное погружение нашей семьи в культовую среду.

Если ориентироваться на официальное определение Священного Синода РПЦ 1998 года «О младостарчестве и сектах», в современной церковной практике можно выделить случаи злоупотреблений, которые наносят серьезный урон

духовной жизни приходов.

Одна из самых опасных форм злоупотреблений – это присвоение священнослужителями абсолютной власти над разумами прихожан.

Речь идет о требовании беспрекословного подчинения даже в тех ситуациях, где требуется лишь совет или рекомендация, а то и вовсе нет нужды во вмешательстве духовника. Часто это связано с переносом монашеской практики послушания в приходскую среду, сопровождающимся грубыми искажениями сути.

Особую тревогу вызывает грубое вмешательство духовников в семейные дела. Это проявляется в непризнании законным гражданского брака, заключенного в ЗАГСе, недопущении к причастию людей, состоящих в «невенчанном» браке, требовании расторжения союзов, где один из супругов не православный.

Встречаются также случаи запретов на вступление в брак, принуждения к монашеству, запрещения разводов даже в критических ситуациях, угрожающих здоровью или жизни супругов, а также запреты на повторные браки. Некоторые духовники берут на себя обязанности по выбору жениха или невесты для прихожан, не позволяя жениться по любви и личному выбору.

Отдельная проблема – запрет медицинской помощи под предлогом того, что «раз к врачам

идете, значит, на Бога не надеетесь».

Со временем доходит до навязывания прихожанам определенных взглядов на любые действия и события: социальные решения, участие в выборах, лечение, учебу. Не так давно это привело к популяризации личных мнений духовников о Covid-19, мерах безопасности и вакцинации.

Распознать псевдостарцев и избежать общин, зараженных гуруизмом, вполне возможно, если знать основные тревожные сигналы. Главное – сохранять трезвый ум, не стесняться задавать неудобные вопросы и помнить, что беспрекословное подчинение любому священнику может серьезно повредить ментальному состоянию.

Узнайте, какова история группы или ее юрисдикция. Удивительно, но многие новообращенные не проявляют элементарного интереса к этому вопросу. Если у прихода есть сайт – внимательно его изучите. Возникли вопросы? Смело задавайте!

Вот список тревожных признаков, характерных для православных общин с культом личности псевдостарца (гуру):

Исключительность группы

- утверждения типа: «Только у нас все по канонам, остальные отступили от православия»;
- или: «Только у нас подлинная благодать, поэтому исповедоваться и причащаться в других храмах не благословляется»;
- либо: «Настоящих епископов больше не осталось».

Изоляция и контроль над последователями

- общение последователей с внешним миром ограничивается или запрещается;
- требование получать «благословение» на элементарные жизненные решения: смену работы, покупку машины, переезд;
- давление в виде: «Если вы уйдете – погибнете и обязательно вернетесь к прежним грехам».

Формирование образа врага

- посторонние рассматриваются как «враги» и «засланные казачки»;
- попытки подорвать репутацию признанных церковных авторитетов или посеять сомнения в их компетенции;
- активное наговаривание на тех, кто покинул группу.

Культ личности лидера (пастыря)

- духовник позиционирует себя как «гонимого» и «непонятого» другими священниками и архиереями;
- проявление мании величия у пастыря: если он видит себя спасителем православия;
- требования совершать заведомо незаконное, аморальное или унижительное, якобы ради «высшего послушания».

Манипулятивные практики и злоупотребления

- склонения к жертвованиям в любой форме (деньги, имущество, доверенности на кредиты);
- оправдания лжи или искажения фактов «ради высших целей»;

- во время исповеди обращайтесь внимание на то, не копается ли священник чрезмерно глубоко в вашей интимной жизни; настоящий духовник должен остановить человека, который слишком подробно кается, вдаваясь в детали.

Как не сложно убедиться, православный гуруизм мало чем отличается от культа гуру какой-нибудь неоиндуистской секты.

Казалось бы, нормальный человек должен держаться подальше от того, что разрушает его жизнь, и довольно быстро считывать все потенциально опасные сигналы. Почему же происходит так, что люди становятся зависимыми от тех, кто их травмирует? Давайте попробуем разобраться в следующей главе.

Глава 3

Как формируется культовая зависимость

Американский клинический психолог Маргарет Тейлер Сингер указывает, что в основе культов лежат такие отношения между людьми, в процессе которых один человек намеренно склоняет другого к зависимости от него. Зависимость эта охватывает практически все жизненные решения и порождает в зависимом веру в особый дар, знания или способности²⁰. Читатели, выросшие в авторитарных семьях с домашним тираном во главе, особенно хорошо поймут это определение.

Чтобы человек становился зависимым от секты, его систематически и регулярно подвергают психологической травме. Психологическая травма – это сильное стрессовое состояние, вызванное определенными событиями. Секты строят свою «духовную» практику таким образом, чтобы часто вводить своих адептов в состояние сильного стресса.

Физическое насилие не является основным источником стресса в большинстве сект – чаще его вызывают психологические формы

²⁰ Singer M., Lalich J. Cults in Our Midst. – San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1995. – С. 7.

воздействия.

Это очень похоже на абьюзивные отношения в семье, когда зависимость от абьюзера формируется по принципу психологических качелей: через циклическое переживание боли и «любви». После кнута всегда следует пряник, а после боли – поощрение.

Например, часто культы подводят человека к разрыву отношений с родственниками и друзьями, которые не разделяют убеждения сектанта. Человек испытывает сильнейший стресс. Однако культ же дает новых «правильных» друзей и семью. Или, например, из-за культа человек бросает любимую работу или образование. Но тогда взамен он получает повышение по сектантской карьерной лестнице, внутрикультурную занятость и практики, которые приносят чувство эйфории.

Вспоминается такая история из моей сектантской юности. У меня была огромная коллекция бумажных солдатиков наполеоновской эпохи, которых я делал и собирал с раннего детства. Все солдатiki были раскрашены моими руками. Я в них играл целыми днями напролет. Когда мне было 14, отец поставил меня перед ужасным выбором: или солдатiki, или Иегова. Я должен был сделать этот выбор, потому что «истинные христиане не могут учиться воевать». И вот я, еле сдерживая слезы, собственноручно отправлял свою бумажную армию, коробку за коробкой, в шахту мусоропровода. Для меня это была трагедия. Но, на смену ощущения бо-

ли утраты, пришло чувство выполненного долга, ведь я ради Бога Иеговы пожертвовал чем-то важным.

Наиболее плодотворный подход к пониманию культового мышления лучше описывать в терминах *поведенческой аддикции*. К этому же типу зависимости относятся, например, игромания, порномания, интернет-зависимость, шопполизм, трудоволизм и другие.

Поведенческая аддикция – это защитный механизм мозга, который помогает человеку уйти от неприятных переживаний через изменение состояния своего сознания.

Он создает для человека комфортную «капсулу» существования, позволяющую спрятаться от реальности. Секты и культы отвечают на стремление человека заполнить внутреннюю пустоту и избавиться от тревоги. Экзистенциальный страх, который в силу разных причин испытывают люди, делает их идеальными жертвами культовых групп, где они, как они считают, находят освобождение от тревоги и обретают чувство безопасности. Секты обещают быстрое и окончательное решение всех проблем, что делает их особенно привлекательными.

Сектантство обычно компенсирует психологические проблемы человека. Разрушение этой компенсации похоже на попытку вырвать у алкоголика бутылку: он будет яростно сопротивляться, и это точно не поможет отказаться от алкоголя. В работе с аддикциями задача психолога – понять, какая

именно потребность скрывается за зависимостью, и помочь клиенту компенсировать ее здоровыми способами.

Такой взгляд на природу вовлечения в культ позволяет осознать причины, толкающие человека в секту. Часто бывает сложно понять, что столь странное решение – это следствие комплексной и застарелой проблемы, в которой семья, как правило, играет ключевую роль. Токсичные внутрисемейные отношения, авторитарные родители, семейное насилие, зависимость или созависимость, детские травмы – все это создает идеальные условия для присоединения к культам. Секрет очень прост: не видя любовь в семье, люди находят ее имитацию в сектах и культовых группах. Особенно уязвимы люди с инфантильным типом личности, для которых отказ от ответственности за свои решения является привычным шаблоном поведения.

Освобождение от деструктивной религиозной зависимости требует времени, коллективных усилий и готовности меняться не только от члена культа, но и от его семьи.

Уход близкого в секту – это часто ответственность всей семьи.

Поэтому неправы те, кто думает, что с их родственником до культа было всё в порядке, а потом он вдруг сошел с ума и ударился в религию. Помочь близкому уйти из секты, не устранив первопричины проблем, невозможно. Следовательно, терапия должна носить комплексный характер и за-

трагивать все ближайшее окружение сектанта.

Запрос «верните, как было», с которым очень часто сталкиваются консультанты по культам, отражает полное непонимание проблемы и нежелание разделять ответственность за нее. «Как раньше» уже не будет. Освобождение от деструктивной религиозной зависимости требует времени, коллективных усилий и готовности меняться не только от члена культа, но и от его семьи. К сожалению, не изобрели волшебную таблетку, которая бы позволила близкому быстро «прозреть» и вернуться к нормальности.

Не стоит удивляться, что существуют психологи, которые считают неэтичной практику вывода людей из культов, ведь такие группы, по их мнению, делают людей по-своему счастливыми, выступая компенсаторами их глубинных психических запросов. Деструкцию, сопутствующую пребыванию в культе, в этой логике можно сравнить с травмами, которые получают профессиональные спортсмены.

Я не согласен с таким подходом. Во-первых, в отличие от травматичных видов спорта, людей, попадающих в культы, не предупреждают о том, что они станут объектом манипуляций и переформатирования мышления. Во-вторых, алкоголики, например, тоже по-своему счастливы, но платят слишком высокую цену за это «счастье». В-третьих, даже социально приемлемые зависимости могут причинять очевидный вред здоровью. Курение – яркий тому пример.

Культовая зависимость приводит человека к потере пси-

психологической автономии, то есть к отсутствию стремления и способности к независимости, ответственности за самостоятельный выбор, поступки и чувства. А ведь автономия личности в психологии рассматривается как фундаментальная потребность здорового человека. Ее потеря ведет к изменению мировоззрения, моральных принципов, отключению чувств, мыслей, инициативы и механизмов оценки как себя, так и других людей. Человек становится «чистым листом», на котором можно «писать» то, что угодно лидерам культа.

Помимо психологических причин развития деструктивной зависимости, существуют иррациональные особенности человеческого мышления, которые способствуют процессу «промывания мозгов». О них мы и поговорим в следующей главе.

Глава 4

Почему формируется сектантское мышление

Сектантское мышление – это не просто принадлежность к какой-то религиозной группе. Это, в первую очередь, специфический тип мышления и мировоззрения с жесткими, закрытыми и тотализирующими моделями восприятия реальности. Такой тип мышления можно встретить еще и в политике, корпорациях, идеологических сообществах и даже в быту. Эту черно-белую модель мышления человек может применять в любой сфере жизни, мысля по принципу «мы» или «они». Например, в политике: «Только наша партия представляет интересы народа. Все, кто голосует за других, – либо продажные элементы, либо обманутые дураки». Или в быту: «Мы, сыроеды, очищаем свой организм и обретаем истинное здоровье. Все, кто ест приготовленную пищу, – токсичные больные люди, которые медленно убивают себя».

Наверняка у каждого, кто хотя бы раз пытался спорить с убежденным носителем сектантского мышления, опускались руки, потому что все приведенные аргументы были «как об стенку горох». Порой может казаться, что собеседник буквально «зомбирован» и никого не слышит. В чем причина такого поведения? Попробуем разобраться.

В нашей культуре на протяжении многих веков существовало представление о человеке как о существе, чьи поступки и мысли определяются исключительно логикой и разумом. Эта идея берет свое начало в древнегреческой философии, где ее развивали такие мыслители, как Сократ, Платон и Аристотель. Их идеи легли в основу западной философской традиции и получили дальнейшее развитие в эпоху Просвещения.

В XVIII веке такие философы, как Иммануил Кант и Рене Декарт, утверждали, что разум является главным инструментом для принятия решений. Однако с конца XIX века ученые начали замечать, что поведение людей чаще не соответствует идеалу рациональности и нас скорее следовало бы назвать *Homo Insipiens* (лат. человек неразумный).

Первые серьезные сомнения в представлении о человеке как о рациональном существе возникли благодаря работам психологов, например, Зигмунда Фрейда. Он показал, что большая часть наших мыслей и действий определяется бессознательным. Теория Фрейда подтолкнула других исследователей к пониманию того, что люди часто действуют под влиянием эмоций и импульсов.

Ученые начали проводить эксперименты, которые показали, что люди часто ошибаются в своих суждениях из-за когнитивных искажений. В то же время развитие нейронауки продемонстрировало, что человеческий мозг не совсем приспособлен для вычисления сложных логических задач. Ведь

он развивался для того, чтобы помочь человеку выжить, используя быстрые и не всегда точные стратегии.

Например, в опасных ситуациях мозг активирует эмоциональные реакции, которые могут преобладать над рациональными размышлениями. В древности у наших далеких предков не было времени на тщательный анализ ситуации. Если из кустов доносился шорох, стоило убегать, а не тратить время на размышления о том, лев это или просто ветер. Те, кто выбирал бегство, чаще оставались в живых.

Показательно также исследование с использованием МРТ, проведенное американскими нейробиологами в 2016 году. Испытуемым с ярко выраженными полярными политическими взглядами предлагалась информация, которая противоречила их взглядам. Томография показала, что в эти моменты у участников эксперимента активировались те же участки мозга, что и при физической угрозе²¹.

Иначе говоря, информацию, ставящую под сомнение наши глубокие убеждения, мозг считает опасной для жизни на уровне эмоций. И религиозные убеждения не исключение.

Эмоции – это мощное оружие, которое эволюция предоставила нам для выживания. Они помогают быстро принимать решения, избегать опасностей и устанавливать социальные связи. Однако их воздействие на наше мышление на-

²¹ Kaplan J. T. Neural correlates of maintaining one's political beliefs in the face of counterevidence // Scientific Reports. – 2016. – № 6(1).

столько сильно, что иногда они преобладают над логическими рассуждениями, заставляя нас действовать вопреки здравому смыслу.

Лимбическая система, отвечающая за эмоции, развивалась задолго до неокортекса, который отвечает за рациональное мышление. Это объясняет, почему эмоциональные реакции часто возникают раньше, чем логические выводы.

Так сформировались *когнитивные искажения* – шаблоны, которые мозг использует для быстрого принятия решений. Мозг выбирает наиболее вероятное объяснение, чтобы сэкономить время, но иногда это может привести к ошибкам. На сегодняшний день когнитивной психологии известно более двухсот различных ошибок мышления.

Еще одна причина наших ошибок – это когнитивная лень. Наш мозг – это орган, требующий много энергии для работы и стремящийся ее экономить. Зачем напрягаться, если можно воспользоваться готовым шаблоном? Например, вместо того чтобы тщательно проверять информацию, мы часто доверяемся «авторитетным» источникам. Это быстро и просто, но не всегда верно. А вот, мыслить критически – значит принуждать свой ум к непростой аналитической работе.

Итак, эволюционно мы не приспособлены для того, чтобы видеть реальность такой, какая она есть на самом деле. Вместо этого мы воспринимаем проекции наших собственных представлений, желаний и эмоций, которые отображаются на «экран» наших биологических органов чувств.

То, что мы принимаем за реальность – это на самом деле наша субъективная интерпретация.

Эти внутренние, созданные нами, картины мира – системы представлений о том, что в нем существует и как устроено.

Возьмем простой пример из повседневной жизни. Представьте себе, что вы смотрите на радугу. Она прекрасна, переливается всеми цветами, но существует ли она на самом деле как физический объект? На самом деле радуга – это лишь оптическое явление, возникающее при определенном преломлении солнечных лучей в капельках воды. Два человека, стоящие в разных местах, видят разные радуги.

Давайте рассмотрим еще один пример. Когда мы наблюдаем социальные явления, например, рост цен, мы видим только верхушку айсберга. За этим стоят сложные экономические механизмы, политические решения и множество других факторов.

Когда наши внутренние представления достаточно точно соответствуют тому, как устроен мир на самом деле, и помогают нам успешно взаимодействовать с окружающей средой, человек чувствует себя более или менее удовлетворенно и счастливо. Но когда между нашими представлениями и реальностью возникает слишком большое несоответствие, это может приводить к трудностям в жизни.

Парадокс в том, что большинство людей верит в относительно разумные и здравые вещи

не благодаря своей мудрости, образованности или критическому мышлению, а просто по счастливому стечению обстоятельств.

Эту врожденную склонность человека считать, что он видит окружающий мир объективно, социальные психологи и философы называют *наивным реализмом*. Вот три принципа, которые составляют его основу, сформулированные профессором социальной психологии Стэнфордского университета, Ли Россом²²:

1. «Я вижу события и объекты такими, какими они в действительности являются, и мои социальные установки, убеждения, предпочтения, приоритеты и пр. проистекают из соответствующего бесстрастного, непредвзятого и по сути “непосредственного” осмысления информации или доказательств».

2. «Другие такие же, как я, рационально воспринимающие, в большинстве случаев будут разделять мои реакции, поступки и мнения – при условии, что они получили доступ к информации, которая стала основой моих взглядов, и при условии, что они тоже обработают эту информацию достаточно вдумчивым и непредубежденным образом».

3. «Есть всего три причины, которые могут помешать окружающим разделить мои взгляды:

а) они получили иную информацию, чем я (в этом случае,

²² Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. – М.: Аспект Пресс, 1999.

если они достаточно вдумчивы и непредвзяты, то обмен информацией приведет нас к достижению согласия);

б) они ленивы, иррациональны или по какой-то иной причине не могут или не хотят нормальным образом проследовать от объективных доказательств к обоснованным заключениям;

с) они предвзяты (или в интерпретации доказательств, или в следовании от доказательств к заключениям) из-за их идеологии, личных интересов или из-за иных искажающих личностных влияний».

Именно наивный реализм – это базовая предпосылка для множества когнитивных искажений и ошибок восприятия, а следовательно, всевозможных заблуждений, в том числе религиозных. Поговорим о них подробнее.

Когнитивные ошибки и сектантское мышление

Существует огромное множество идей нетрадиционной религиозности, но в основе большинства из них лежат одни и те же типичные ошибки мышления и восприятия. Для эффективной критики сектантских убеждений важно отчетливо понимать, какие именно ошибки за ними стоят. Их можно сгруппировать в четыре категории:

- 1). ошибки восприятия и когнитивные искажения;
- 2). ошибки источника;

3). ошибки цитирования и работы с текстом;

4). ошибки аргументации и логики.

Ошибки восприятия и когнитивные искажения:

- *Склонность к подтверждению* или *ошибка техасского стрелка* заставляет отдавать предпочтение информации, которая подтверждает уже имеющиеся убеждения, и отбрасывать ту, которая им противоречит.

- *Черно-белое мышление* воспринимает мир с позиции «или/или», третьего не дано. Хорошо или плохо, правильно или неправильно, все или ничего. Оно не признает, что между черным и белым почти всегда можно обнаружить хотя бы несколько оттенков серого. Наше сознание не терпит неопределенности, потому что она порождает тревогу, и по-сему всегда пытается найти какой-то простой и конкретный ответ.

- *Искажение в восприятии собственного выбора*, в рамках которого мы задним числом приписываем положительные свойства выбранному варианту, не обращая внимания на его негативные стороны.

- *Катастрофизация*, то есть склонность преувеличивать вероятность негативного исхода событий и масштаб возможных последствий.

- *Ошибка памяти* человека, которая отличается своим несовершенством. Даже непосредственное участие в событии не гарантирует его полного понимания. Память социальна и избирательна: мы склонны запоминать то, что соответ-

ствуем нашим ожиданиям и убеждениям. Поэтому личные свидетельства, даже если они кажутся достоверными, могут быть ненадежными.

- *Криптомнезия* – это состояние, при котором человек забывает источник информации, из-за чего чужие идеи, тексты, истории или события кажутся ему своими собственными.

- *Иллюзия частотности*, из-за которой, если мы недавно узнали что-то новое и затем столкнулись с этим снова, мы склонны считать, что это явление встречается повсеместно и происходит регулярно.

- *Эффект Барнума* заключается в том, что мы часто считаем обобщенные и расплывчатые утверждения о себе точными и глубоко личными. Так, например, люди узнают себя в астрологических прогнозах или обобщенных предсказаниях гадалок, которые подходят практически каждому.

- Феномен «*каскада доступной информации*» заключается в том, что повторяемые данные со временем начинают казаться более достоверными.

- *Эффект подражания* – это склонность людей верить информации, если ее разделяют многие. В некоторых религиозных движениях этот эффект усиливается за счет намеренного завышения числа членов организации или распространения ложных заявлений о популярности их убеждений среди миллионов людей.

- *Гало-эффект* – это когнитивное искажение, при кото-

ром общее положительное или отрицательное впечатление о человеке, предмете или событии влияет на восприятие его отдельных характеристик. Например, если мы считаем актера талантливым, то склонны предполагать, что он придерживается «правильных» взглядов или ценностей.

- *Парейдолия* – это зрительная иллюзия, при которой мозг самостоятельно создает образы на основе реальных, но нечетких и размытых объектов. Например, в очертаниях скалы или облака можно увидеть лицо человека или силуэт ангела.

- *Апофения* – это склонность находить смысл, структуру или закономерности в случайных или бессмысленных данных.

- *Иллюзорная корреляция* возникает, когда человек ошибочно связывает две переменные из-за предвзятости или предубеждений. Корреляция проявляется, например, в необоснованной симпатии к чему-то или кому-то только потому, что с ним уже был предварительный контакт.

- *Иллюзия контроля* – уверенность человека в способности влиять на события и явления, которые от него не зависят.

Ошибки источника:

- Создание и распространение якобы древних авторитетных религиозных текстов и манускриптов (яркий пример – «Велесова книга» и «Книга Мормона»).

- Использование действительно древних религиозных текстов для обоснования или развития новых сектантских

учений (например, индуистский эпос «Бхагавад-гита» как основа учения Международного общества сознания Кришны).

- Использование некорректного перевода текста Священного Писания традиционной религии (как перевод «Нового мира» Библии от «Свидетелей Иеговы»^{*23}).

- Совместное использование двух и более священных текстов разных традиционных религий (например, Библии и Корана, Библии и Вед) в качестве равноправных источников.

- Придание религиозного смысла нерелигиозным текстам, изображениям, цветам спектра, звукам и музыкальным произведениям, явлениям природы, животным и растениям, эмоциям человека и многому другому.

- Отказ от использования отдельных книг, глав или стихов из Священного Писания в качестве надежного и авторитетного источника информации.

- Возведение Библии или любого другого текста в ранг единственного и безошибочного источника информации по естественно-научным вопросам.

- Использование недостоверных, непроверенных источников, таких как материалы узкоспециализированных СМИ; личные переживания, видения, воспоминания, свидетельства

²³ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

ства, «жизненный опыт»; документы, достоверность которых вызывает сомнения или не может быть проверена.

- Использование нерепрезентативных и недостаточных источников для обоснования выводов и т. д.

Ошибки цитирования и работы с текстом:

- Искажение исходного текста.
- Неполное или выборочное цитирование.
- Игнорирование контекста цитаты.
- Перенос цитаты в чуждый контекст.
- Неправильное трактование смысла цитаты.
- Соединение цитат, не связанных между собой.
- Добавление информации, которой не было в исходном тексте.
- Замена буквального смысла цитаты на аллегорический и наоборот.
- «*Ошибка очевидности*» – приписывание цитатам «очевидных» и «несомненных» смыслов.
- Отрицание возможности альтернативных трактовок цитаты.
- Несуществующие ссылки или отсутствие точных ссылок на цитируемый источник, подтверждающих достоверность.
- Дайджест, то есть это краткий пересказ «самой сути» источника с искажениями смысла.
- Игнорирование данных историко-критического изучения священных текстов.
- Утверждение о существовании тайного кода, метода или

системы прочтения священных текстов для раскрытия «истинного смысла».

Ошибки аргументации и логики:

- *«Порочный круг»* – тезис, который доказывается с помощью аргумента, истинность которого обосновывается с помощью доказываемого тезиса. Например, культ говорит: «Лидер – единственный непогрешимый проводник Божественной воли». Вопрос последователя: «Как мы можем быть в этом уверены?» Ответ: «Потому что он сам нам это открыл. А его откровение истинно, так как он – непогрешимый проводник».

- *Предвосхищение основания* или *«телега впереди лошади»* – доказываемая мысль, которая выводится сама из себя: за основание доказательства принимается то, что еще нужно доказать. Например, культ утверждает: «Читать критическую литературу о нашем Движении запрещено, потому что она содержит опасную ложь». Вопрос: «А как мы узнаем, что это ложь, если не можем ее прочесть и проверить?» Ответ: «Мы знаем, что это ложь, потому что наше Движение учит Истине, а все, что противоречит Истине, – ложь».

- *Некорректно поставленный вопрос* – вопрос, на который невозможно дать корректный ответ. Следовательно, любой ответ будет неверным. Пример: «Ты ощущаешь ту пустоту в душе, которую может заполнить только наша любящая духовная семья?» Любой ответ предполагает наличие «пустоты» и признает, что только группа может ее заполнить.

- *Ложная дилемма* – ошибка в рассуждении, при которой упускаются иные возможности, кроме двух рассматриваемых, одна из которых правильная, другая – нет. Пример: «Либо ты полностью с нами и обретаешь спасение, либо остаешься в гибнущем, греховном мире. Третьего не дано». Исключаются возможности: быть духовным вне группы, критически мыслить внутри нее и т. д.

- *Ложная аналогия* – некорректное сравнение двух категорий или объектов, которые не похожи по ключевым параметрам (теплое и мягкое). Например: «Наши духовные практики дисциплины могут быть болезненны, но это как горькое лекарство или хирургическая операция. Врач же не спрашивает пациента, как резать – он знает лучше. Так и мы лечим твою душу». В чем здесь ошибка? Настоящий врач действует в рамках доказательной медицины, этического кодекса, информированного согласия пациента и под надзором коллег. Лидер культа назначает себя «врачом души» без внешней аккредитации, не дает реального выбора и его «методы» не подвергаются объективной проверке на эффективность и вред.

- «*Соломенное чучело*» – это логическая ошибка, при которой оппонент искажает или преувеличивает аргументы своего противника, создавая карикатуру, которую легко атаковать и опровергнуть. Настоящая же позиция оппонента остается незатронутой. Например, вопрос покидающего группу: «Меня беспокоит финансовое давление и отсутствие приват-

ности». Обращение лидера к другим: «Он говорит, что хочет вернуться к своему эгоистичному, греховному образу жизни, потому что не готов к самопожертвованию ради Истины». Искажение критики до легко осуждаемого морального порока.

- *Апелляция к чувствам* – обращение к эмоциям слушателя с целью вызвать у него реакцию и с ее помощью обосновать свою точку зрения. Например: «Если ты уйдешь, ты разобьешь сердце всей нашей семьи. Твоя мать (в духовном смысле) не переживет этого горя. Ты хочешь быть причиной наших страданий?» Использование чувства вины, страха одиночества и долга для удержания.

- *Аргумент ad hominem (апелляция к личности)* – использование личных качеств или жизненного опыта человека для подтверждения своей позиции. Например: «Не слушай сомнения этого бывшего члена – он ушел, потому что был слишком гордым и не смог смириться. Он просто обижен и хочет нам отомстить». Дискредитация человека вместо ответа на его аргументы.

- *Аргумент к незнанию* – утверждение о том, что идея верна, поскольку ее никто не опроверг. Например: «Ни один ученый не может опровергнуть наше учение о конце света в 2050 году. Значит, оно верно». Отсутствие опровержения выдается за доказательство.

- *Аргумент к авторитету* – утверждение о правильности идеи на основании того, что ее поддерживает известный че-

ловек или «всемирное научное сообщество», «ведущие ученые, политики, деятели культуры и искусства» и т. д. Например: «Профессор N (известный ученый/артист) поддерживает наше движение. Раз такой умный человек с нами, значит, мы на правильном пути».

- *После не значит вследствие* – ошибочное отождествление причинно-следственной связи с хронологической. Например: «Ты заболел, потому что вчера усомнился в Учителе. Видишь, как карма/Бог немедленно наказывает за недостаток веры?» Хронологическая связь (сомнение ведет к болезни) преподносится как причинно-следственная.

- *Подмена тезиса* – это ошибка в доказательстве, при которой, начав доказывать некоторый тезис, постепенно переходят к доказательству другого положения, сходного с тезисом. Например, звучит вопрос: «Почему мы должны отдавать группе весь свой доход?» Ответ лидера: «Истинный духовный искатель думает не о мирских благах, а о спасении души. Разве спасение не дороже денег?» Вместо финансовой прозрачности и обоснования – переход к обсуждению духовных ценностей и обвинение в меркантильности.

Приведенный выше список не охватывает все возможные ошибки²⁴. А в ситуациях, когда секты сознательно и намеренно прибегают к использованию указанных приемов для распространения своего учения и ритуальных практик, и во-

²⁴ см. Непряхин Н. Анатомия заблуждений: Большая книга по критическому мышлению. – М.: Альпина Паблишер, 2023.

все уместнее говорить о манипуляции. Существует набор техник, которые усиливают и маскируют эти ошибки в случае их намеренного применения, хотя не все из них могут использоваться для манипуляций со стороны культов.

Грамотная критика сектантских учений может помочь человеку выйти из него. Однако нелогичность, непоследовательность и отсутствие систематического подхода к обработке информации, а также склонность к когнитивным искажениям могут со временем повторно привести его уже к другому культу, сделать его приверженцем внутрицерковной секты или просто жертвой манипуляций и обмана. Я лично знаю бывших сектантов, которые после выхода из культа, стали верить в плоскую землю, затонувшие цивилизации и всевозможные теории всемирных заговоров.

Именно невежество и отсутствие навыков критической работы с информацией, а не «зомбирование» и «промывка мозгов», являются подлинным залогом успеха всевозможных культов.

Вот почему крайне важно работать с развитием критического мышления сектантов и повышать навыки работы с информацией. Может помочь даже такой базовый метод, как *фактчекинг* – проверка информации на правдивость, точность и достоверность. Методы фактчекинга довольно просты:

- 1). поиск первоисточника утверждений;

2). поиск и сопоставление информации в нескольких разных источниках, в том числе в иностранных;

3). проверка достоверности источников (например, люди нередко ссылаются на «Википедию», которую может редактировать любой пользователь, в том числе анонимно, из-за чего информацию там нельзя считать автоматически достоверной);

4). оценка мнения нескольких экспертов с учетом их образования, опыта и репутации в соответствующей области.

Понимание того, что человеческая рациональность сильно переоценена, а иррациональность недооценена, помогает быть более реалистичными по отношению к существующим мнениям и утверждениям. Но еще важно понять, как мозг использует когнитивные искажения для снижения когнитивного диссонанса, о котором мы сейчас и поговорим.

Когнитивный диссонанс

С конца 90-х годов злейшим врагом деструктивных культов и сект стал интернет, позволяющий мгновенно и повсеместно публиковать разоблачительную информацию. В XXI веке создать полный информационный вакуум в культовой среде практически невозможно, поэтому так или иначе члены культов сталкиваются с критическими материалами.

Как, стремясь к психологическому и эмоциональному контролю, культы справляются с неконтролируемой инфор-

мацией? Ведь она может создать глубокий внутренний конфликт в умах их адептов. Ответом на этот вопрос является эффект *когнитивного диссонанса* – состояния психического дискомфорта, вызванного столкновением в сознании человека конфликтующих представлений. Обычно все мы интуитивно пытаемся избежать информации, способной вызвать такой диссонанс.

Американский психолог Леон Фестингер впервые использовал описание когнитивного диссонанса в 1955 году в своей книге «Когда пророчество не сбывается» (англ. *When Prophecy Fails*). В ней рассказывается история НЛО-культа и его лидера Дороти Мартин (1900–1992), также известной как «Мэриан Кич». Она предсказала, что мир будет уничтожен 21 декабря 1954 года, но истинно верующих спасут инопланетяне. Когда ничего не произошло, группа не усомнилась в словах Дороти Мартин, а поверила, что именно их преданность убедила Бога пощадить мир.

Теория когнитивного диссонанса помогает понять, как вовлеченные в культ люди продолжают цепляться за ошибочные убеждения, даже когда очевидные факты противоречат им.

Члены культа могут разрешать внутренние конфликты через защитную функцию рационализации – поиска логичных для мозга объяснений. Именно она примиряет диссонанс между культовыми убеждениями и реальностью.

Например, мать в группе исцеления верой может примириться с трагической смертью своего ребенка, заявив, что на то была «воля Божья», вместо того чтобы признать, что смерть на самом деле была результатом пренебрежения медицинской помощью.

Обычно критически мыслящие люди, сталкиваясь с когнитивным диссонансом, меняют свою точку зрения и соглашаются с реальностью. Но в случае с сектантским мышлением так происходит крайне редко. Давайте узнаем, почему.

Критическое мышление и его потеря

Критическое мышление — это навык объективно анализировать информацию, подвергать ее сомнению, сопоставлять аргументы и контраргументы, а затем приходить к обоснованным выводам. Критическое мышление противоположно слепому принятию данных без анализа их достоверности. Его можно уподобить иммунитету: когда он ослаблен, организм становится легкой целью для вирусов и бактерий.

Большинство современных философов науки и когнитивистов придерживаются критического реализма: объективная реальность существует, но мы воспринимаем ее опосредованно, через органы чувств и когнитивные структуры.

Наше восприятие не является точной копией реальности, но является эволюционно и прагматически адаптированной моделью.

Понимание того, что в восприятии мира мы имеем дело лишь с проекциями собственного сознания, а не с объективной реальностью, должно приводить к осознанию необходимости регулярного критического пересмотра всего, что мы делаем, говорим, пишем, думаем, во что верим и на что полагаемся. Только так мы перестаем принимать свои убеждения за абсолютную истину и начинаем рассматривать их как рабочие гипотезы, которые могут и должны уточняться.

Каждый может заниматься ежедневной практикой критического мышления:

- ставить под сомнение свои автоматические реакции и убеждения;
- задавать себе вопросы: «А почему я так думаю?», «На каких фактах это основано?»;
- помнить, что существующая точка зрения – всего лишь одна из многих возможных;
- быть открытым для пересмотра своих позиций в свете новой информации;
- отличать факты от интерпретаций;
- признавать границы собственного знания и понимания.

Нейтрализация критического мышления – это первая и важнейшая цель культов. Естественно, в сектах не происходит полное отключение критического мышления, как способности, члены культов могут демонстрировать его высокий уровень в областях, которые не связаны с сектантством. Например, член культа может блестяще решать сложные тех-

нические задачи, разрабатывать алгоритмы или управлять проектами на работе, демонстрируя безупречную логику. Однако при этом он не задается вопросом, почему учение лидера противоречит базовым законам физики или почему финансовая отчетность группы абсолютно закрыта.

Раньше мы говорили о том, что эмоции сильнее рациональности. Опираясь на свой опыт, могу сказать, что в большинстве случаев потеря критического мышления происходит из-за того, что я называю *эффектом влюбленности*. Сравните это с тем, как описала свой опыт знакомства с гуру и учителем йоги, известная российская поп-певица: «Я сейчас не способна передать, что я тогда почувствовала, какая это любовь, что просто разрывала каждую клетку, каждый атом моего существа. <...> Это разорвало мне все сознание, я была просто потрясена»²⁵.

Вспомните себя в подростковый период и свою первую большую «любовь». Объект влюбленности мог казаться просто идеальным, никакая критика в его адрес не воспринималась, сознание оставалось глухим к любым неприглядным фактам о нем или даже в случае плохого поступка с его стороны. Так работает когнитивный диссонанс, о котором мы уже говорили.

²⁵ Сати Казанова рассказала об «учителе», изменившем ее жизнь. Духовное движение называли омутом долгов и самоубийств // Сайт 360.ru. URL: https://360.ru/tekst/obschestvo/sati-kazanova-ob-uchitele/My Prayer Answered _ Experiences with the Master // Yandex Video. URL: <https://yandex.ru/video/preview/8917037783734288462>

Влюбленность в культовую группу или в харизму ее лидера сильно ослабляет уровень критического мышления новичка.

После попадания человека в сектантскую среду, процесс реформирования мышления проходит очень быстро. Заканчивается он формированием черно-белого мышления и зависимости. Конечно, надо оговориться, что большинство новичков не застревают в сектах и уходят вовремя, интуитивно чувствуя неладное.

Все мы по опыту знаем, как страх отключает критическое мышление – это базовая настройка нашего мозга. Часто секты насаждают различные страхи, используя боязнь всемирного заговора, влияния демонов, прихода антихриста и скорого конца света. Человека убеждают в том, что спасение возможно обрести только в группе избранных. Короче говоря, создают проблему, которую сами же и «решают». Это как выключить свет в комнате, а потом героически всем раздавать свечи.

Базовое доверие к группе возникает в самом начале пути. Обычно в культах новичка сразу предупреждают, что члены его семьи не примут его исканий и будут всячески противодействовать его духовному возрастанию. Естественно, в подавляющем большинстве случаев, именно так и происходит: родственники из лучших побуждений начинают скандалить и запрещать любые контакты с группой. Случается первое подкрепление: новичок видит, что лидер группы был прав и

его близкие действительно находятся на «темной стороне».

Социальная психология показывает сколь мощным может быть групповое влияние. Вспомните, например, свой опыт присутствия на концерте, стадионе или митингах, где общая атмосфера зачастую захватывает людей и заставляет их делать то, что они бы не стали делать в обычном состоянии. Классические социальные эксперименты показывают насколько сильно мнение группы влияет на конформизм (некритическое следование взглядам или поведению большинства). Яркий пример – эксперимент Соломона Аша 1951 года²⁶. Его суть была в следующем: испытуемому в группе показывали две карточки: на одной одна линия, на другой – три линии разной длины. Нужно было сказать, какая из трех линий равна одной. Ответ был очевиден. Подвох был в том, что все остальные участники в группе были подставными («подсадными утками») и давали заранее неправильный, одинаковый ответ. В результате около 37 % реальных испытуемых хотя бы раз соглашались с заведомо ложным мнением группы, игнорируя то, что видят их собственные глаза.

Я помню, как уже после выхода из организации, мы с супругой попали на мероприятие крупной сетевой организации, занимающейся распространением БАДов. Лидер этого коммерческого культа был типичным гуру с аурой мудреца в дорогом костюме от Dolce Gabbana. Организованное на выс-

²⁶ Hock, Roger R. Forty Studies That Changed Psychology: Explorations into the History of Psychological Research. – Pearson, 2008. – С. 295–300.

шем уровне мероприятие проходило в спортивном комплексе «Олимпийский», и я узнавал манипулятивные приемы, применяемые и на конгрессах «Свидетелей Иеговы»^{*27}. Самое интересное, что на уровне чувств я эмоционально подключился к происходящему. И это при том, какой опыт был за моими плечами! Что же тогда сказать о тех людях, которые не были знакомы с механизмами группового влияния?

Вернемся все же к критическому мышлению.

Самая большая сложность переубеждения заключается в том, что сектант искренне считает, будто в правоте учения культа его убедили глубокие исследования, проверенные факты и железобетонные аргументы.

Тогда как, на самом деле, человек некритически воспринял новые «знания» в силу ряда иррациональных факторов. Именно поэтому не срабатывают рациональные аргументы, ведь точка входа находилась в области эмоциональной. Хотя это обстоятельство совершенно не очевидно для самих сектантов.

²⁷ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

Глава 5

Как и почему люди покидают секты

Возможно, на этом моменте у вас уже опустились руки. Однако есть хорошая новость: люди все же покидают секты. Чтобы помочь близкому покинуть культ, для начала нужно обратиться к статистике и понять, по каким причинам люди уходят из сект.

Исследования показывают, что из покинувших культовые группы, больше половины (60 %) уходят самостоятельно, разочаровавшись в секте. Четверть из покинувших культы (25 %) делают это благодаря консультациям со специалистами по культам и поддержке семьи и друзей. Примерно десятая часть людей была изгнана из культовых групп (11 %). И 4 % покинули свои группы по причине их роспуска и другим причинам²⁸.

Таким образом, ответ лежит на поверхности:

Наиболее эффективный путь к прозрению – это разочарование.

Мое общение с бывшими членами культовых групп и собственный опыт показывают, что путь к разочарованию начи-

²⁸ Almendros C. et al. Reasons for leaving: Psychological abuse and distress reported by former members of cultic groups // Cultic Studies Review. – 2009. – Т. 8. – №. 2. – С. 111–138.

нается как минимум с одного из пяти факторов:

1). **Двойные стандарты** – несоответствие между действиями лидеров группы и идеалами, которые они проповедают. С годами члены культовых групп начинают замечать все больше расхождений между теорией и реальной практикой группы, и это носит накопительный эффект.

2). **Личные обиды** на лидеров группы или ее членов. Тесная коммуникация в группе с другими членами с годами приводит к неизбежным конфликтам из-за несправедливого отношения, лицемерия, кумовства, неискренности и т. д.

3). **Выгорание** – осознание отсутствия успехов в достижении целей, которые ставит секта перед адептами. С годами становится понятно, что никакой реальной трансформации личности и преображения жизни не произошло. Занятия миссионерством, сбор пожертвований или продажа книг становятся рутиной, которая более не приносит радости.

4). **«Разгерметизация»** – разрушение изоляции членов группы от внешнего мира. Например, романтические отношения с человеком вне группы или переезд в другое место жительства могут дать члену группы разнообразие в общении.

5). **Осознание нестыковок**, ошибок и противоречий в доктринах и практиках культа. Люди с интеллектуальным складом ума могут интересоваться доктринами больше других членов группы. Погружение в учение группы и дискуссии с конкурирующими движениями могут со временем при-

вести к осмыслению логических противоречий в собственных убеждениях.

Соответственно, ваша главная цель – способствовать разочарованию близкого в культе.

Важно не переубедить, а посеять семя сомнения и стать альтернативным источником поддержки и безопасности. Снятие «розовых очков» позволит критически и объективно посмотреть на секту и ее лидеров в целом.

Впрочем, нужно понимать, что часто разочарование в конкретном культе не приводит к автоматическому разочарованию в сектантских доктринах и практиках. Яркий пример – параллельное существование «Церкви сайентологии», которую основал писатель-фантаст Рон Хаббард, и его бывших сторонников, разочаровавшихся в «церкви». Они создали альтернативную «Свободную зону», состоящую из независимых друг от друга групп и отдельных сайентологов.

Итак, мы разобрали, по каким причинам люди покидают секты, а теперь давайте узнаем, **какие факторы повышают вероятность выхода:**

1. Чем меньше барьер между культовой группой и окружающим миром, тем больше шансов, что у участников возникнут сомнения в правильности выбранного пути.

Успешные НРД строят свою стратегию на жестком контроле контактов своих последователей с внешней средой.

Они активно препятствуют установлению независимых связей, ограничивают доступ к информации, которая может пошатнуть веру в группу, и создают замкнутое пространство, где контролируется практически каждый аспект жизни участников.

Закономерность проста: чем больше времени человек проводит вне контролируемого пространства, тем выше вероятность, что он столкнется с альтернативными точками зрения, получит доступ к критической информации или просто вспомнит ценности жизни до вступления в группу.

2. Чем меньше группа вмешивается в личные связи между последователями, тем выше вероятность их ухода из организации.

Когда между членами НРД возникают интенсивные эмоциональные отношения – будь то романтическая любовь, глубокая дружба или даже сильная вражда – это неизбежно приводит к перераспределению приоритетов. Внимание участников переключается с выполнения задач группы на разрешение личных эмоциональных конфликтов и развитие межличностных связей.

В критический момент выяснение личных отношений становится важнее соблюдения устава группы. Именно на этом этапе личные чувства начинают ставиться выше коллективных интересов группы и в итоге участники выбирают свои отношения, а не организацию.

Соответственно, рост числа членов НРД, связанных меж-

ду собой эмоциональными узами, становится значимым фактором, увеличивающим вероятность их ухода. Это объясняет, почему многие деструктивные секты активно регулируют личные отношения своих членов, вплоть до установления строгих правил контакта между участниками и запрета на романтические связи без одобрения лидеров.

3. Когда участники перестают ощущать необходимость следования установленным нормам, правилам и режиму жизни организации, вероятность их выхода значительно возрастает.

Перед новыми религиозными движениями стоит сложная задача: компенсировать отсутствие реальных изменений в окружающем мире и в личной жизни самих последователей. Основной инструмент для решения этой проблемы – убеждение каждого члена группы в исключительной важности его личного вклада в общее дело.

Каждый адепт должен верить, что его действия имеют ключевое значение для достижения провозглашенных целей: его молитвы способствуют духовным трансформациям, аскетические практики приближают наступление нового порядка, а жертвы и послушание являются необходимыми элементами великой миссии. Без такого осознания личной значимости система теряет свою привлекательность – сложно сохранять энтузиазм при выполнении строгих требований и ограничений, если они не ведут к обещанным результатам.

С течением времени наступает момент истины. После-

дователи начинают осознавать несоответствие между провозглашенными идеалами и реальностью: окружающий мир остается неизменным, личные проблемы не решаются, а обещанные преобразования не происходят.

Когда иллюзия личной значимости постепенно разрушается, внутренняя дисциплина ослабевает, и участники все чаще принимают решение о выходе из группы.

Для противодействия этому новые религиозные движения вынуждены постоянно поддерживать миф об успехах организации и значимости деятельности каждого члена. Только через систематическое воссоздание иллюзий удастся удерживать участников. Для этих целей, например, организация «Свидетелей Иеговы»^{*29} на протяжении десятилетий ежегодно публиковала во всемирном масштабе статистику по количеству новых членов, построенных новых залов и распространенной литературы.

4. Чем слабее участники ощущают принадлежность к понимающему их сообществу, тем выше вероятность их ухода. Люди приходят в секты в поисках той теплоты и поддержки, которые они не нашли в обычной жизни.

²⁹ * Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все ее структурные подразделения признаны экстремистскими на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017 года, и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

Но здесь возникает парадокс, который разрывает секту изнутри. С одной стороны, лидерам необходимо создавать иллюзию «духовной семьи» – уютной, заботливой, понимающей, ведь без этого участники быстро понимают, что попали не в обещанный заповедник любви, а в организованную изоляцию.

С другой стороны, как только такие эмоциональные связи действительно начинают формироваться, они становятся угрозой для самой системы. Глубокая дружба, романтические чувства или даже сильная симпатия между членами группы неизбежно перерастают в приоритет, который стоит выше интересов организации. Люди начинают ставить своих новых «духовных братьев и сестер» выше доктрины, а личное счастье – выше коллективных ритуалов.

Поэтому НРД оказываются в положении канатоходца, который должен удерживать равновесие между двумя противоположностями: создать достаточно теплую атмосферу, чтобы люди остались, но не допустить настоящих глубоких связей, которые могут их увести. Они культивируют поверхностное «братство», где все любят друг друга, но на безопасном эмоциональном расстоянии.

Этот хрупкий баланс – одна из самых больных точек любой секты.

Слишком холодно – люди уходят в поисках настоящего человеческого тепла. Слишком тепло – они находят это тепло друг в друге и больше не

нуждаются в гуру.

Именно эта внутренняя противоречивость делает новые религиозные движения уязвимыми и объясняет, почему так много людей, пришедших в поисках любви, в итоге находят лишь ее имитацию.

5. Чем меньше сектанты считают своих лидеров уникальными, мудрыми и достойными подражания, тем выше вероятность выхода из группы. Этот принцип распространяется на всех лидеров организации, независимо от их уровня иерархии.

Люди, вступающие в НРД, ищут не просто религиозную систему, а живое воплощение истины и мудрости. Они стремятся видеть в лидерах нечто выходящее за рамки обычного человеческого уровня: пророческие способности, духовное просветление или харизматическое величие. Пока участники верят в исключительность своих наставников, они готовы принимать жертвы, ограничивать личную свободу и следовать даже самым необычным предписаниям.

Однако ситуация кардинально меняется, когда иллюзия божественности лидеров начинает рушиться. Первые сомнения в их мудрости, первые замечания о человеческих слабостях, первые вопросы об их мотивах – все это постепенно подтачивает основу авторитета.

После возникновения первых сомнений человек вступает в фазу активного поиска и начинает лихорадочно искать факты, которые

могли бы восстановить его веру или, наоборот, усилить критическое отношение.

На этом этапе сомневающийся тщательно скрывает свои колебания от руководства группы и внешне продолжает активно участвовать в жизни организации. Однако именно в этот период он – возможно, впервые за все время пребывания в НРД – становится открытым к критическим замечаниям как со стороны таких же сомневающихся адептов внутри группы, так и со стороны внешних критиков – родственников, друзей и специалистов.

Семейные связи действуют как эмоциональный компас, который в критический момент помогает человеку найти дорогу домой.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.