

Иван Цуриков  
*Матч-реванш шахматного  
короля*

Шахматные баталии в докомпьютерную эпоху



**Иван Владимирович Цуриков**  
**Матч-реванш шахматного**  
**короля. Шахматные баталии**  
**в докомпьютерную эпоху**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=73556723](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=73556723)*

*ISBN 9785006953154*

**Аннотация**

Книга посвящена эпизоду из истории шахмат – матчу-реваншу между экс-королём Михаилом Ботвинником и царствующим королём Василием Смысловым.

# Содержание

Матч-реванш шахматного короля	5
Предисловие	5
Ботвинник возвращается	8
Этап первый: Катастрофа (Партии 1—4)	10
Партия 1: Нет страшнее зверя, чем... Каро-Канн!	10
Партия 2: Даже староиндийский арбалет не помог	29
Партия 3: И вновь Каро-Канн – жуткий зверь	44
Партия 4: Как тигр Василий почти одолел тигра Михаила	58
Этап 2: Обмен ударами (партии 5 – 12)	85
Партия 5: Матовый капкан в... ладейном окончании	85
Конец ознакомительного фрагмента.	88

**Матч-реванш  
шахматного короля  
Шахматные баталии  
в докомпьютерную эпоху**

**Иван Владимирович  
Цуриков**

© Иван Владимирович Цуриков, 2026

ISBN 978-5-0069-5315-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Матч-реванш шахматного короля

## Предисловие

Шестой шахматный король-«тигр», Патриарх советских шахмат Михаил Моисеевич Ботвинник прославился как реваншист – профессионал матчей-реваншей. Сначала по правилам ФИДЕ 1949 года шахматный король в случае проигрыша через три года участвовал в матч-турнире вместе с новым королём и победителем претендентского турнира. Однако для подстраховки Ботвинник добавил ещё кое-что: если чемпион и претендент оказались непримиримыми спорщиками (например, спорят, когда начнётся состязание – в феврале-марте, или апреле), матч за корону заменяется матч-турниром, где играют король, претендент, а также несколько участников претендентского турнира.

В 1956 году, незадолго до претендентского турнира, пришло время конгресса ФИДЕ. Президент отменил правило «матч-турнир четырёх». Матч-турнир короля, экс-короля и претендента убрали – поверженный король получил право на матч-реванш. Интересно, что глава ФИДЕ вообще недолюбливал матч-турниры из-за возможного сговора участников или «сплава» кого-нибудь (например, кто-то должен

проиграть, чтобы пропустить соперника к матчу за корону).

Незадолго до матча-реванша начались споры между новым царём-«тигром» и экс-королём. Михаил Моисеевич закончил со спорами, и в договоре о матче появились новые нюансы:

- До состязания главный судья побывает в помещении, осмотрит его и узнает, подходит ли это место для матча
- Если публика будет ужасно шуметь, главный судья «перевезёт» партию со сцены в закрытую комнату
- У каждого участника может быть лишь один помощник (секундант помогает при разборе отложенных позиций)

Во 2-м томе МВП Каспаров отметил, что в матчах 1951, 1954 и 1957 годов у чемпиона и претендента было несколько помощников. Например, Бронштейну кроме Болеславского помогали Фурман и Константинопольский, а Ботвиннику – Гольдберг, Флор и Рагозин. Почему же к 1958 году были добавлены новые правила? Ботвинника раздражали частые аплодисменты в адрес соперников, вдобавок у претендентов было много толковых помощников.

Злоязычные комментаторы утверждали, что главной причиной неудачи Смыслова в матч-реванше было нездоровье. Однако это утверждение оказалось неубедительным – Бот-

винник в книге о состязании 1958 года заявил, что сам брал перерывы из-за недомогания.

# Ботвинник возвращается



*Матч-реванш Ботвинника и Смылова, 1958 год*

*Василий Смыслов сильно играл в 1957 году и стал новым королём. Но Михаил Ботвинник усердно готовился к реваншу, в отличие от соперника. Когда Василия Васильевича предупредили, что соперник готовит новое оружие, Каро-Канн, король лишь отмахивался. Легкомысленная подготовка к новому состязанию была чревата падением с трона...*

В этом состязании легко заметить несколько этапов. Первый этап – катастрофа на старте, где в четырёх партиях король получил лишь пол-очка. Второй этап – обмен ударами, когда Смыслов победил в пятой и одиннадцатой партиях, Ботвинник – в шестой и двенадцатой. Третий этап – драма Василия Смылова, когда после ничьей в тринадцатой партии он провалился в четырнадцатой. Четвёртый этап начался в пятнадцатой, курьёзной, партии, и закончился в восемнадцатой, когда после обмена грубыми промахами победил Ботвинник. Наконец, последний, пятый этап матча можно назвать последней попыткой короля удержаться на троне, однако удалось лишь уменьшить разрыв в счёте.

# Этап первый: Катастрофа (Партии 1—4)

Уже в стартовой партии сказалась легковесная подготовка Смыслова. Новое оружие Ботвинника сработало, и две из трёх партий экс-король выиграл чёрными.

## Партия 1: Нет страшнее зверя, чем... Каро-Канн!

В этой партии случилось что-то странное: первый же ход чёрных стал ужасным сюрпризом для предводителя белой армии. Смыслов играл неуверенно, вскоре попал в цейтнот и к моменту откладывания получил проигранную позицию, но сопротивлялся до 62 хода.

1. e4 c6!

Восклицательный знак – за психологию: догадываясь, что соперник готовится к матч-реваншу несерьёзно, Михаил Моисеевич решил использовать защиту Каро-Канн. Вроде бы безобидное начало, однако оно было грозным оружием в руках «короля-тигра» Капабланки, а также гроссмейстера Флора.

2. Кс3?!...

Психологическая неточность: «царствующий тигр» был озадачен, а потому вместо решительного хода ферзевой пешкой ответил «логичным» выпадом коня. Однако такими ходами невозможно бороться за перевес.

2. ... d5

3. Кf3 Сg4!?

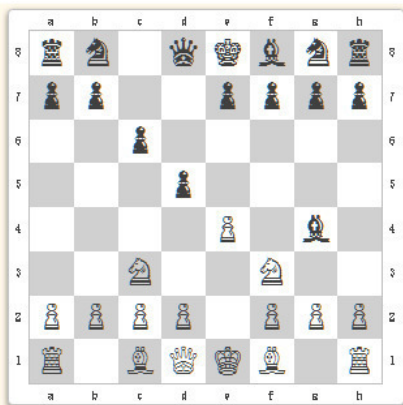


Диаграмма 1. После 3-го хода черных

«Зелёный» шахматист сразу бы разменялся на е4. Однако «свергнувший царь-тигр» играет в своём стиле: жёстко, суро-

во. Чёрный слон связал коня, и белая армия недовольна такой наглостью.

#### 4. h3 C:f3

Белопольник чёрных был плохой фигурой. Такая судьба надоела слону, и он решил слететь с доски вместе с вражеским конём.

#### 5. Ф:f3...

Интересно, что в матче Таль – Ботвинник 1960 года будущий восьмой король сыграл «по-хулигански», побив вражеского слона пешкой. Однако Патриарх играл чётко, и заставил младшего тезку думать о ничьей (и та партия кончилась вничью).

#### 5. ... Kf6

#### 6. d3 e6

По словам Каспарова, матчи за корону влияют на шахматную моду. А сейчас на доске позиция, типичная для конца 1950-х годов. Хотя у чёрных немного пассивная позиция, её твёрдость сравнима разве что с рубином или алмазом: надёжная расстановка пешек, «хороший» слон, кони могут найти себе хорошие поля. У белых нет перевеса – их слоны

страдают от «безработицы».

Психологический сюрприз – столкновение с защитой Каро-Канн – продолжает работать: Василий Васильевич делает слишком скромный ход.

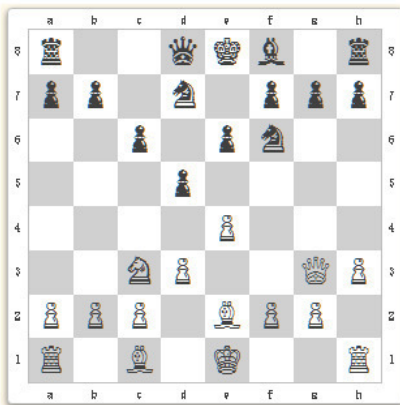
7. Ce2?!...

Куда сильнее было развитие чернопольного слона, с возможной длинной рокировкой. Также Каспаров указал вкрадчивый ход пешкой 7. a3!?, мешающий возможной связке коня.

Интересно, что этот вариант (кстати, известный в теории как «система двух коней»), но с 7. g3, годом позже часто встречался в ТП Югославия-1959, и этот вариант играл Фишер – вот только юный американец умудрился «набить шишек».

7. ... Kbd7

8. Фg3...



*Диаграмма 2. После 8. Фg3*

Белый чародей грозно смотрит на чёрного солдата, да и пехотинец на e4 помахивает пикой: «ужо будет тебе, глупая кавалерия!». Да только чёрный слон ехидно усмехается: «Плевать мы хотели на ваши угрозы!». И чёрный конь тоже иронически улыбается – угроза белых мнимая. А предводитель армии чёрных посмеивается: «ваши офицеры только на словах грозные! Если и есть открытые магистрали, они просёлочные. Нам бояться нечего!».

8. ... g6!

Михаил Моисеевич переводит слона на главную магистраль. Ход в тексте заслуживает восклицательного знака,

потому что чёрные правильно оценили позицию – продвижение белых пешек лишь «затупит» их чернопольного слона, в то же время белопольнику мешают чёрные солдаты, особенно на с6 и d5. Такой «забор» – серьёзный козырь чёрных, а значит, позиция пока что равна.

## 9. 0—0 Cg7

Теперь чёрный слон на своём законном «арбалетном» месте. Рентгенный взгляд слона настолько страшен, что белая ладья нервничает и думает: «лучше уйти из угла – вдруг этот коварный офицер схватит меня?». Солдат e4 отказывается идти вперёд – это чревато попаданием в плен после отскока чёрного коня на h5. Каверза такого отскока – нападение на ферзя и вскрытое нападение на пешку, а в случае взятия коня чёрные бьют пешку слонем, атакуя белого ферзя.

В варианте 10. e5?! Kh5! 11. C:h5 C:e5! даже такой отчаянный шахматист, как Таль или Ларсен, вряд ли бы додумался до идеи пожертвовать ферзя в надежде на силу белых слонов: убежище белого короля ослаблено, вдобавок чёрные солдаты в центре сильны.

## 10. Cf4 Фb6!

Ботвинник разгадал каверзу Смыслова. Поспешная роки-

ровка оборачивалась неприятностями – слон с темпом напал на ладью, затем белый солдат появлялся на e5, и вся чёрная армия страдала.

Чёрный король решил немного подождать с переездом «на дачу», и главный советник монарха решил припугнуть неприятельскую армию, прицелившись к солдату b2. Если здесь белые двинут пешку на e5, чёрный конь преспокойно переберётся по маршруту f6-g8-e7, а белый слон «отупеет». Поэтому пришлось сделать ход ладьёй.

11. Лаб1 0—0

Именно сейчас стоило двинуть солдата на e5, после чего конь отходил на e8, и у белых никаких проблем – их слоны неактивны, но и чёрный «арбалетчик» на g7 тоже слабоват, как и конь, перебирающийся на c7.

Вместо этого Василий Васильевич атакует чёрного ферзя.

12. Сс7 Фd4!

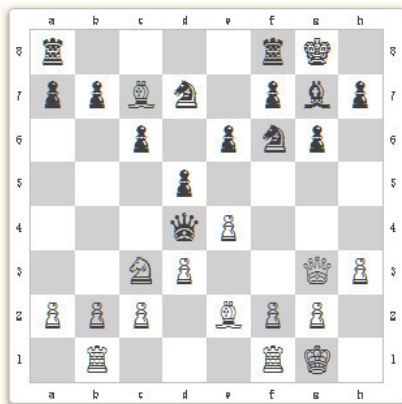


Диаграмма 3. После 12. ... Фd4

Обычно центр доски опасен для ферзя, но здесь сказываются важный нюанс: попытка выгнать незваного гостя после отступления коня на d1 оборачивалась потерей пешки. У белых слонов по-прежнему «безработица», а пехотинец e4 просит, чтобы его защитили.

Если сейчас сыграть 13. Фе3, то после размена ферзей и удара на e4 у белых малоприятный выбор: отдать пешку, или же получить сдвоенные пешки. Поэтому Смыслов оставил ферзей.

13. Cf3 e5

Теперь белому слону нужно срочно выходить из «лабиринта Минотавра». Размен на d5 вряд ли поможет белым – скорее у чёрных будет перевес, пусть и небольшой.

14. Cd6 Lfe8

15. Ca3 de

Важный момент партии. Пока что у белых порядок, и сейчас нужно было смахнуть с доски пару коней. И тут, по мнению Ботвинника, «партнёр думал, что ему нечего опасаться, и уклонился от упрощения позиции». Смыслов сделал неточный ход, после коего у чёрных уже лучше.

16. de?! b5!

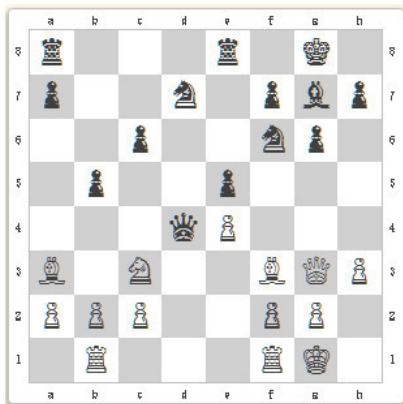


Диаграмма 4. После 16. ...

b5

Если бы белые побили на e4 конём, то после размена белопольный слон делал невозможным ход в тексте – чёрные теряли пешку с6, а выпад на b4 был бы встречен ходом солдата на c3.

Однако из-за серьёзной неточности белый слон «плоховат». Чёрный солдат идёт, машет пикой и злорадно улыбается. Нужно срочно обезвредить угрозу «вилки».

17. Lfd1 Фb6

18. b3 Kc5

Чёрный конь подумал: «сколько можно торчать в захоlustье и скучать? Пора бы найти себе работу!». И всадник знает, куда идти – на e6, а оттуда можно запрыгнуть и на d4, и на f4.

К этому моменту царствующий король уже был в серьёзном цейтноте (!): сказывалась слабая психологическая подготовка к состязанию. И начинается то, что Каспаров назвал «ход ради хода».

19. Sc1?!...

Некрасивый и попросту сомнительный ход. На b2 слон

смотрелся бы лучше.

19. ... Фс7

20. Се3 Ке6

Слона удалось перевести на лучшее поле, однако пользы от этой прогулки немного. Белый ферзь очень недоволен – ему слишком тесно, и сердито говорит: «вы только и умеете, что мешаться у меня под ногами!».

21. а4 а6

22. б4?!...

По мнению Михаила Моисеевича, белые задумали логичный план – помешать маршу чёрного пехотинца б, затем вернуть ферзя в центр из «ссылки». Но в то же время у хода в тексте серьёзный минус – «ослабляется пешечная позиция на ферзевом фланге». По мнению Каспарова, именно этот нюанс перевешивает все плюсы хода 22. б4.

22. ... Лад8

23. Се2 Фе7!

Чёрные отводят ферзя, оставляя под ударом солдата е5. Но он «ядовит, как ягода красавки»: 24. Ф:е5? Кh5!, и получается прострельный «шампур» – ферзю надо отойти, а то-

гда гибнет конь на с3.

24. ab ab

25. Л:d8 Л:d8

26. Сb6...

Каспаров: «Похоже, что Смыслов был просто шокирован мощной позиционной игрой соперника, особенно по контрасту с 1-й партией их предыдущего матча». В том состязании уже в стартовой партии Смыслов и вправду играл очень сильно, а Ботвинник неточно. Теперь же роли поменялись.

26. ... Ла8

27. f3 Ла3

Чёрная ладья пришла по открытой вертикали на удобное поле и сразу же включила «рентгеновое зрение». Оно могло сработать, если бы белый конь отступил – чёрный всадник прибил бы солдата e4, и был бы неуязвим из-за потери ферзя. Пришлось белому чародею защищать коня.

28. Фе1 Ch6

Чёрный офицер вышел на открытую магистраль, и зло-  
радно смеётся – его коллега по-прежнему безработный.

29. Cf1 Kd4

Белые попросту топчутся на месте – у них нет хорошего плана. Чёрные неумолимо наедают, и сейчас их конь угрожает просто пленить солдата на с2.

30. Cc5 Фe6

31. Cd3...

Вряд ли можно придумать что-нибудь лучше – возможный обмен пешек с2 и е5 выгоден чёрным (смотри диаграмму 5).

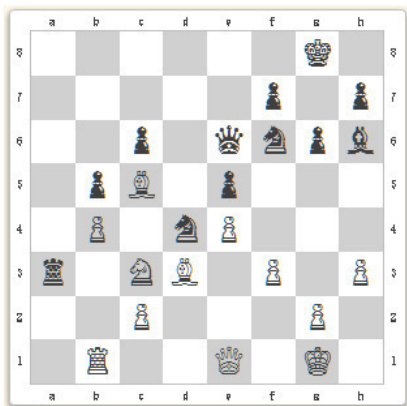


Диаграмма 5. После 31. Cd3

31. ... Kd7

Теперь чёрный конь, стоящий в центре, решил упрыгать с доски вместе с вражеским слоном. После этого у чёрных технически выиграно – белый чернопольник, надеявшийся стать хорошей фигурой, вынужден забыть о своей мечте.

32. C:d4 ed

33. Ke2 Ce3+

«Арбалетчик» стал хозяином чёрных диагоналей. Сейчас белый король должен отступить. Неважно, куда – у чёрных в запасе очень неприятный ход.

34. Kph1 Ke5!

Вот и каверза: чёрные грозят пожертвовать всадника, выигрывая пешку из-за угрозы мата. Надо как-то защищать солдата на h3. Интересно, что на 35. Фh4 чёрные припасли неожиданный размен грозного коня на «тупого» белого слона, и у белых появилась новая проблема – отсталый солдат на d3.

35. Фf1 Фd6!

Обезвреживая мини-ловушку – в случае выигрыша солдата после размена на d3 чёрные теряли качество из-за прыж-

ка коня на f4 – получалась и «вилка», и вскрытое нападение на ладью (белый ферзь скрывался в засаде). Теперь эта возможная угроза обезврежена. Как спастись от потери пешки?

Ботвинник отметил, что отход ферзя на d1 вряд ли поможет белым – соперник будет усиливать позицию и постепенно победит. Каспаров указал в ответ на 36. Фd1 вариант, начинающийся с 36. ... Фе7, и кончается вариант гибелью солдата b4.

36. f4...

Типичный отчаянный ход, напоминающий о поговорке «сгорел сарай – гори и хата!». Белые жертвуют солдата, надеясь хоть немного поугадать чёрного короля.

36. ... К:d3

37. cd Л:d3

38. Фf3 Лd2

39. Лf1 Ф:b4

Белые надеются, что их атака против чёрного короля закончится хотя бы вечным шахом. Но соперник начеку.

40. e5 Фc4

41. Kg3 Лc2

Ботвинник записал ход, и партия была отложена (диаграмма 6).

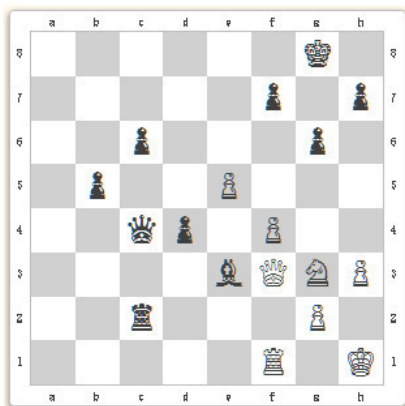


Диаграмма 6. После 41. ...

Лс2

У чёрных два лишних солдата. На ферзевом фланге у них дружная тройка связанных проходных пехотинцев, грозный слон на е3, активная ладья и ферзь. Грозит размен ладьями, после чего чёрные используют мощь солдат.

Смыслов надеялся использовать зацепки в убежище чёрного короля, но это была напрасная надежда. Затягивание игры до 62-го хода было, по словам Каспарова, необязательным.

Началось доигрывание. Василий Васильевич повёл солда-

та на таран.

42. f5 Лс1

43. e6!?!...

Попытка хоть как-то запутать соперника. Однако Михаил Моисеевич холодно снимает с доски дерзкого солдата.

43. ... fe

44. fg Л:f1+

45. К:f1...

Оказывается, белые хотят разменять грозного вражеского слона и «убежать» в ферзевое окончание, где всегда есть шансы дать вечный шах.

45. ... hg

46. Фf6...

Сразу меняться белые не хотели – получающееся ферзевое окончание было для них совсем тоскливым. Смыслов решил, что больше шансов на ничью будет, если белый ферзь встанет на f6.

46. ... b4!

Чёрный пехотинец на g6 дерзит белому ферзю: «давай,

прихлопни меня!»». Однако чародей отказался сделать это – вражеский монарх ускользнёт от шахов.

47. Kph2 g5

48. K:e3 de

49. Ф:g5+ Kpf7

50. Ф:e3 b3

51. Фе5 c5

52. Фc7+ Kpg6!

Теперь попытка вечного шаха обернётся разменом ферзей – 53. Фg3+ Kpf5 54. Фf3+ Фf4+.

53. Фb8 Kpf5

Чёрный король спешит на ферзевый фланг – монарха зовут на помощь ферзь и солдат на b3.

54. Фf8+ Кре4

Экс-король точно рассчитал варианты – вечного шаха нет, потому что чёрный монарх уходит в передвижную крепость.

55. Фf6 Фd5

Чёрный ферзь встал в центре и презрительно смотрит

на белого коллегу.

56. Фf3+ Kpd4

57. Фd1+ Кре5

58. Фе2+...

Шах на h5 затягивал сопротивление, но чёрные всё равно побеждали – у их короля всегда есть «передвижной доспех», защищающий от каверз белого чародея.

58. ... Kpd6

59. Фа6+ Кре7

60. Фа7+ Kpf6

61. Фh7 Фе5+

62. Kph1 b2

Белые сдались.

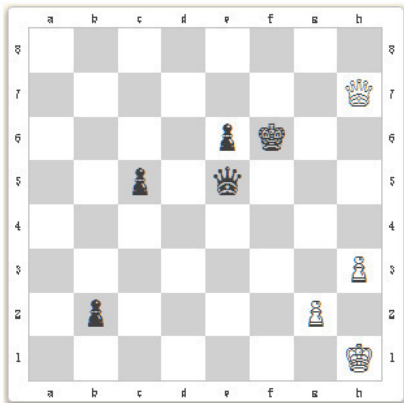


Диаграмма 7. После 62. ... b2

Так получилось, что соперники «проскочили» через контрольный 57-й ход. Василий Васильевич сдал партию: попытка сопротивления будет напрасной тратой времени, потому что вечного шаха нет, а грозные чёрные солдаты «b» и «с» неудержимы.

Что и говорить, досадное начало состязания: проигрыш, да ещё белыми. Это потрясение аукнулось и в «чёрной» партии.

## Партия 2: Даже староиндийский арбалет не помог

Надеясь отыграться, Смыслов решил разыграть старо-

индийскую защиту – всё-таки против этого «арбалетного» начала Ботвинник играл недостаточно удачно (как, кстати, Фишер против французской защиты). Однако суровый тигр-Патриарх чётко использовал неточную игру соперника, огорчённого «проколом» в стартовой, «белой» партии. Счёт стал 2:0.

1. d4 Kf6
2. c4 g6
3. Kc3 Cg7
4. e4 d6
5. f3...

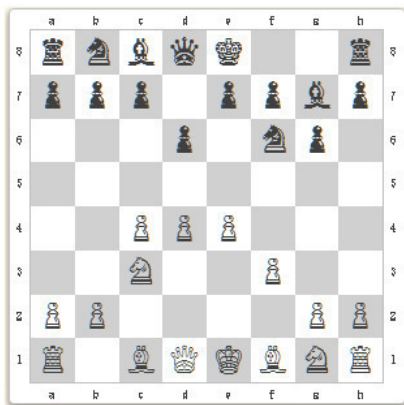


Диаграмма 8. После 5. f3

На доске староиндийская защита, а точнее – система Зе-

миша. Белые построили мощный пешечный центр, напоминающий панцирь черепахи. Казалось бы, идеальная расстановка, и чёрным нужно думать только о том, как вымучить ничью. Но самое время вспомнить интересное высказывание Эдуарда Гуфельда о системе Земиша: «...прошли годы, конструктивизм ушёл в прошлое, популярность системы Земиша в защите Нимцовича резко уменьшилась. Уверен, что со временем такая судьба ждёт и его систему в староиндийской защите. Наши потомки посмотрят на сыгранные этой системой партии с той же улыбкой, с какой мы смотрим в нашу эпоху синтетики, стекла и лёгких металлов на железобетонных зданий-монстров 1920-х годов. Эти сооружения кажутся нам лишёнными воздуха и света, обделёнными гармонией. То же могу сказать и о построении в стиле Земиша на шахматной доске. Если же вы хвалите ход 5. f3, фундаментальный для системы Земиша, советую спросить мнение о нём... у коня g1».

Заядлые «староиндийцы» сразу же замечают небольшой, но серьёзный изъян: у королевского коня отнято любимое поле для развития. Это значит, что коню нужно искать иной маршрут. На e2 пойти можно, но тогда будет недоволен слон – «с какой это радости я должен торчать без дела?». Это значит, что чёрные постараются побыстрее разломать центр белых.

Если же присмотреться к статистике, то у Ботвинника было многовато «проколов» в староиндийской защите. Причина – Патриарх пытался трактовать это «кривое» начало так же ясно, как, например, ферзевый гамбит, но, если соперники играли чётко, Михаила Моисеевича ждали неприятности. Например, в 10-й партии матча-1960 с Талем Ботвинник сначала получил перевес, но потом соперник запутал игру, старший тёзка напортачил и кое-как «уполз» на ничью.

Правда, в этой партии всё сложилось хорошо для белых, но... с «помощью» партнёра.

5. ... 0—0

6. Ce3 a6

7. Cd3 Kc6

Пока что всё правильно – чёрные давят на центр белых, где-то готовят фланговый удар. Задача белых – в удобный момент разменять чернопольного «арбалетчика».

8. Kge2 Lb8 (!?)

Чёрные готовят классический удар на ферзевом фланге. Однако в этом ходе есть малозаметная неточность: подрыв готовится долговато, и вряд ли у белых будут какие-то проблемы. Лучше смотрится с виду странный ход 8. ... Ke8!?,

подготавливающий бросок солдата на f5. Учитывая, что белый король скорее всего «поедет на свою дачу» (поле g1), подобный подрыв как раз в духе «староиндийки» – как-никак удар по белому центру и наступление на королевском фланге.

Ход в тексте говорит о том, что Смыслов неудачно трактует староиндийскую защиту. Чувствуется, что несимметричные начала, по словам Каспарова, «не вполне отвечали „мягкому“ стилю игры Василия Васильевича».

Вдобавок именно с этого момента чёрные начали постепенно «сливаться». Это значит, что лучше было выбрать более симметричное начало – в «своей» позиции всё-таки проще найти план, позволяющий обезвредить каверзы соперника.

9. a3 Kd7

10. Cb1 Ka5

11. Ca2 b5 (!?)

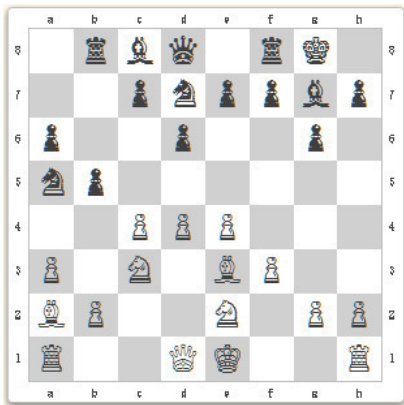


Диаграмма 9. После 11. ...

b5

Продолжение психологически неудачной стратегии – игра на «чужом фланге». Получается позиция, психологически выгодная именно Ботвиннику. Выгодная, ибо такую позицию можно трактовать так же ясно, как, к примеру, ферзевый гамбит.

12. cb ab

13. b4!...

Солдат даёт пинка вражескому коню. Ход кажется нелогичным – коня подгоняют с края доски – но логичный: после размена появится хоть и проходной, но слабый солдат. Пехотинец будет просить, чтобы его защищали от вражеских козней. В то же время у белых появляется отдалённый проход-

ной солдат, бодро смотрящий в будущее – ибо рядом всегда есть друзья, такие, как сослуживец с вертикали b и ладья.

13. ... Kc4

14. C:c4 bc

Именно сейчас Ботвинник решил, что белому королю пора «уехать на дачу».

15. 0—0 c6

Увы, попытка подрыва центра кончилась бы ничем: 15. ... c5? 16. dc dc 17. b5!, и у белых связанные проходные пешки, а у чёрных – вдвоенные пехотинцы, да ещё и изолированные, уныло говорящие о своей никудышной судьбе.

16. Фd2...

Ботвинник решил убрать с доски чернополевных слонов, лишая соперника самой важной фигуры. Попытки подрыва центра вроде 16. ... f5 вряд ли смущали белых – ибо такая попытка оборачивалась лишь ослаблением бомбоубежища чёрного короля, а его белый коллега оставался в крепком бункере.

16. ... Kb6?

Тяжёлая стратегическая ошибка – чёрные позволяют менять чернопольного слона, гордость своей позиции. При отказе от размена у них была бы худшая, но защитимая позиция.

17. Ch6 C:h6

18. Ф:h6 f6

19. a4...

Белый солдат начал махать пикой, и теперь нужно куда-то убирать коня. У любого отхода минусы, и Смыслов решил временно убрать коня в угол доски.

19. ... Ka8

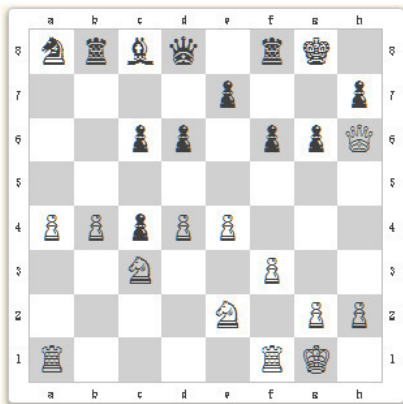


Диаграмма 10. После 19. ... Ка8

20. Лfб1...

Этот ход был бы сделан и при отступлении коня на d7. Задача белых – угрожать продвижением проходного солдата или вскрытием крайней вертикали. Главная неприятность чёрных – их белопольный слон: он недоволен, что на диагонали c8-h3 нет работы, а на c4 стоит солдат-бездельник.

20. ... f5

Вряд ли можно посоветовать что-нибудь лучше – попытка взломать центр 20. ... e5 наталкивалась на холодный ответ 21. d5, а нападение ферзём на солдата d4 обернулось бы спокойным отходом белого короля. Сейчас чёрные пытаются

ся хоть как-то «улучшить» слона.

21. Фе3...

Белый чародей услышал сигнал тревоги, и поспешил в центр, радостно подумав: «наконец-то, а то я ужасно устал от безделья».

21. ... fe

22. fe Кс7

Кажется, что лучше было связать пехотинца d4, но тогда белые солдаты на ферзевом фланге просто «зверели»: 22. ... Фb6 23. a5 Фа7 24. b5!, и как бы чёрные ни играли, соперник устранил связку.

23. d5!...

Казалось бы, странный ход: белые меняют пешки и открывают диагональ b1-h7. Однако и при таком раскладе чёрный слон по-прежнему скучает без дела – ибо пользы от захвата этой магистрали нет. Всё потому, что у белых неизбежно появятся связанные проходные пехотинцы. А значит, у белых подавляющий позиционный перевес.

23. ... cd

24. ed Cb7

25. Лf1! Фd7

Оказалось, что белый солдат «ядовит, как багульник»: 25. ... К:d5, теряется фигура из-за 26. Фе6+ и 27. К:d5. Если 25. ... С:d5, то 26. К:d5 К:d5, и после ферзевой «вилки» на e6 чёрный конь гибнет.

26. Фd4 e6

Чёрные хотят, чтобы и у них были проходные солдаты. Василий Васильевич надеялся, что соперник заберёт пешку на с4, но Михаил Моисеевич отказался от «подарка». И неспроста: пока этот пехотинец на доске, чёрный слон по-прежнему «безработен», а конь с3 доволен – ибо прикрыт от атак по вертикали.

27. de К: e6

28. Фg4! Лfe8

Движение пешки на d5 не лучше – белые легко обезвреживают вражеских солдат. Как отметил Ботвинник, главная цель чёрных – устранить коня-блокёра. А потому белые стараются сохранить эту фигуру.

29. Kd4 Фg7

30. Лад1 Кс7

Некрасивый ход, но лучшего у чёрных нет – их пешки «с» и «d» слабы, и размены на d4 выгодны лишь сопернику.

31. Фf4...

Угрожая забрать пешку. У чёрных безнадёжная позиция – тактическая хитрость 31. ... Ке6 наталкивалась на взятие 32. Ф:d6. Спасти солдата можно было, продвинув его на d5, серьёзно «затупляя» слона.

Ответ чёрных вряд ли заслуживает вопросительного знака – спасения нет.

31. ... Ле5

32. Кс6!...

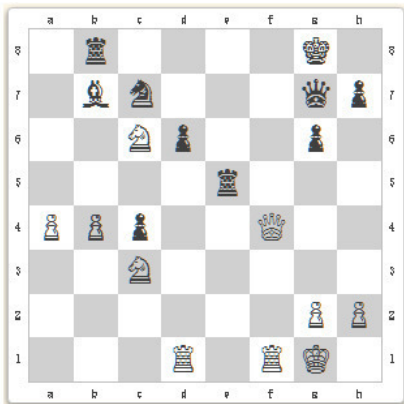


Диаграмма 11. После 32. Кс6

То, чего так боялся чёрный солдат на с4, стало реальностью. Пехотинец попадает в плен, вдобавок свирепый конь улетает с доски вместе с вражеским слоном.

32. ... С:c6

33. Ф:c4+ d5

34. Ф:c6 Лd8

Солдат b4 был «отравлен»: 34. ... Л:b4 35. К:d5!, и чёрные теряют коня из-за угрозы мата.

35. Фb6 Фe7

36. Фd4 Фd6

37. Лfe1 Лfe8

Приходится менять ладьи, а это то, чего хотят белые.

38. Л:e5 Л:e5

39. b5 Ке6

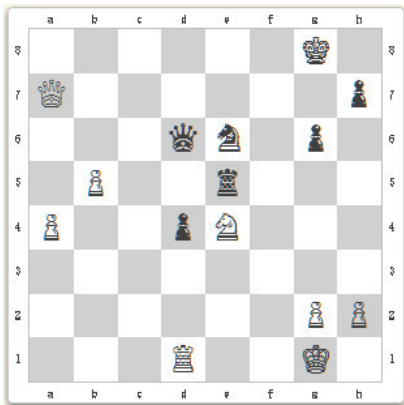
40. Фа7!...

Обходя капкан: 40. Ке4?? Л:e4!! 41. Ф:e4 Фb6+!, и побеждают чёрные – белый чародей гибнет, ибо поле d4 под ударом чёрного коня.

40. ... d4

Пришло время записать ход. «Тигр» -Патриарх положил в конверт ход.

41. Ке4 Чёрные сдались.



*Диаграмма 12. После 41. Ke4*

Царствующий «тигр» пришёл на доигрывание, узнал, какой ход был записан, и сдал партию. Конь белых «заминирован» – при взятии его чёрная ладья попадает на ферзевую «вилку» и гибнет. Белые двигают солдата «b» в ферзи, попутно угрожая пленить чёрного короля, и против этого плана защиты нет.

В этой партии из-за вялой игры соперника Ботвинник получил то, что хотел – стратегически ясную позицию, и уверенно победил. Смыслов наверняка надеялся на следующую, «белую» партию.

## Партия 3: И вновь Каро-Канн – жуткий зверь

Снова Ботвинник озадачил Смыслова коварным и ядовитым началом. В этот раз до 28-го хода была борьба достойных соперников, но всё изменилось, когда Василий Васильевич умудрился проморгать тактический (!) удар соперника. Хотя партия затянулась до 66-го хода, Ботвинник победил, и получил серьёзный перевес в счёте.

1. e4 c6!?

Если ружьё удачно выстрелило – значит, оно ещё пригодится. Экс-король был уверен, что соперник после двух «проколов» скорее всего напугает в Каро-Канне.

2. Kc3...

И вновь та же психологическая неточность – мягковатый ход.

2. ... d5

3. d4...

А это уже попытка сыграть пожестче. Однако чёрные пре-

спокойно меняются пешками.

3. ... de

4. K:e4 Cf5

Классическая хитрость, типичная как для Каро-Канна, так и для похожих начал вроде ферзевого гамбита или славянской защиты: чёрные перебрасывают слона на диагональ b1-h7, и только потом «закрывают за ним ворота».

5. Kg3 Cg6

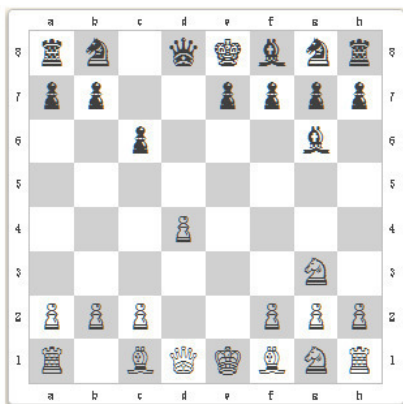


Диаграмма 13. После 5. ...

Cg6

Получилась система, носящая имя третьего шахматного короля – Капабланки. Кубинец, как и его предшественник

на троне, подбросил в теорию несколько разработок, и они оказались рабочими. Ботвинник охотно использует разработку гениального кубинца, и постепенно на доске начинается нарастать напряжение.

6. h4 h6

7. Kf3 Kd7

8. Cd3 C:d3

9. Ф:d3 Фс7

Фигуры на королевском фланге, а точнее слон и конь, спрашивают, когда их выпустят. Ферзь отвечает: «подождите немного».

10. Cd2 Kgf6

11. 0-0-0 e6

12. Kpb1 0-0-0

Последний ход белых был типичным для таких позиций – королю лучше защитить солдата a2, а также уйти с диагонали c1-h6 от возможных «рентгенов». По мнению Гуфельда, «длинная рокировка называется так потому, что делается в два этапа: сначала король попадает на c1, а затем на b1».

13. c4 c5!

Чёрные борются за центр, и добиваются размена важной пешки.

14. Сс3 cd

15. К:d4 a6!

Типичная профилактика – борьба с реальными угрозами. Чёрные мешают белому коню влезть на d6 – там белый всадник превратился бы в «осьминога». Хотя немного ослабляется магистраль a7-g1, это неопасно – чернопольный слон без труда «залатает» её.

Сейчас белому чародею нужно уходить от неприятного «рентгена» чёрной ладьи.

16. Фе2 Cd6!

Суровый ход – чёрные грозят выиграть пешку. Вдобавок грозит прыжок коня на c5 и возможный захват центрального поля e4. Смыслов решил поменять пару коней.

17. Ке4 К:e4

18. Ф:e4 Кf6

19. Фе2 Лd7

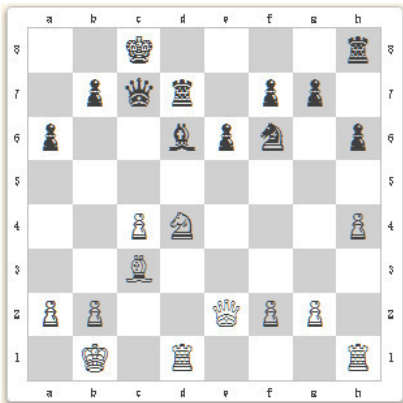


Диаграмма 14. После 19. ...

Лд7

Позиция равна – у каждого из соперников свои козыри. Нет серьёзных слабостей, в то же время нужна внимательная игра – неточность может обернуться тактическим «взрывом».

20. Лс1 Фс5

Ходом в тексте Василий Васильевич отказывается от возможного размена ладьями – ибо играет на победу. Но и Михаил Моисеевич хочет победить.

21. Кb3 Фf5+

22. Лс2 Сс7

Чёрный король был недоволен: «Что это?! Наглая вражеская ладья дерзко смотрит на меня, и ждёт момента, когда откроется вертикаль? Кто-нибудь, защитите меня от этого ужасного взгляда!». И чёрный слон спокойно закрыл монарха от неприятного «рентгена», открыв ладье дорогу.

23. c5 Лd5

24. c6! Сb6!

Обмен сильными ходами. Белый солдат пытался проломить ворота крепости, погибнув в стиле камикадзе, а чёрный слон перебрался на магистраль a7-g1 и с ехидной улыбкой прицелился к пехотинцу на f2.

25. Kd2!...

Сильный ход, и вдобавок ловушка. Кажется, что солдата можно забрать, да только он злорадно посмеивается. А всё потому, что пешка f2 «ядовита, как болиголов». Взятие ферзём плохо из-за промежуточного хода 26. Kc4!, и чёрные теряют как минимум фигуру. Столь же плохо взятие слоном – он гибнет из-за связки по вертикали после 26. Lf1. Чтобы загасить атаку белых, чёрные решили смахнуть с доски чародеев.

25. ... Фd3

26. Кс4 Сс7

27. Ф:d3 Л:d3

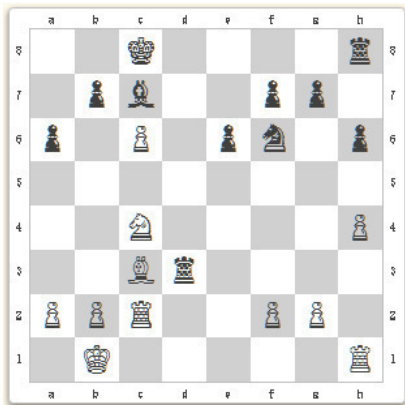


Диаграмма 15. После 27. ...

Л:d3

Кажется, что без ферзей белым нечего бояться. Однако это ошибочное впечатление: чёрные припасли коварную ловушку. И белые попадают прямо в «волчью яму». По мнению Ботвинника, сказались провалы в предыдущих партиях, и недостаток времени на обдумывание (когда на обдумывание дюжины ходов до контроля осталось всего десять минут, это серьёзный цейтнот!). Получилось «короткое замыкание».

28. Ke5??...

Ужасная ошибка, после коей равная позиция превращается в проигранную для белых. Почему же Смыслов поставил на е5 коня? Скорее всего, ждал размена слона на коня, после коего у белых чуть лучше. Однако надо было играть 28. Се5!, и если чёрные попытаются сберечь слона ходом 28. ... Сd8? – останутся без пешки. Рывок пешки b 28. ... b5?! сомнителен – у белых появляется проходная пешка. А потому лучше всего разменять слонов, а затем сделать жёсткий ход 29. ... Лd5!, косвенно защищая пешку f7. В этом варианте получалась по-прежнему равная игра, и партия вполне могла закончиться ничьей.

Чем плох ход в тексте? В глаза бросается недостаточная защищённость всадника на е5. Если бы удалось устранить слона, конь стал бы беззащитным. А значит, слон на с3 – защищающая фигура, и комбинация, связанная с ударом на с3, напрашивается. Как же сыграл Ботвинник?

28. ... Л:c3!!

Красивый и очень сильный ход, опровергающий ошибку белых. Конь в панике, потому что остался без защиты и «завис». Промежуточный ход 29. К:f7 опровергается просто: ладья чёрных продолжает «беситься» и сбивает соперницу после 29. ... Л:c2!, и белые как минимум без фигуры (если побить ладью королём 30. Кр: с2?, после 30. ... Лf8 чёрные за-

хлопывают капкан для белого коня и остаются с лишними слоном и конём). Всё, что могут сделать белые – побить «бешеную» чёрную ладью. Однако спасти партию невозможно – слон и конь чёрных явно сильнее белой ладьи.

29. cb+ Кр: b7

30. Л:c3 С:e5

Лёгкие фигуры чёрных очень довольны: коню досталась отличная стоянка на d5, слон получил возможность посматривать и на королевский, и на ферзевый фланг белых. Задача чёрных – разменять пару ладей, а затем использовать пешечный перевес на королевском фланге. Попутно нужно «замораживать» контригру на ферзевом фланге.

31. Лb3+ Кра7

32. Лс1 Лb8!

Чёрные выбрали самый удачный момент для размена ладей. Начинается борьба их лёгких фигур против белой ладьи.

Могли белые избежать этого размена? Могли, но Смыслов понимал, что такой расклад вряд ли лучше – у белых неудачная расстановка солдат на королевском фланге. Все пехотинцы на чёрных полях – и просят, чтобы ладьи защищали их от жуткого слона. А если продвинуть пешки – по чёрным по-

лям будут «свистеть сквозняки», а самих солдат будет кошмарить вражеский конь.

Именно поэтому в книге Е. А. Мансурова «Затмение на Олимпе», при разборе эпизода этой партии, отмечено, что после тактической операции Ботвинника финал был предрешён.

33. Л:b8 Кр: b8

34. Лс4 Кd5

35. Крс2...

Конечно, ход белого короля смотрится нелепо, но продвижение белого солдата на h5 было ненамного лучше.

35. ... h5

36. b4 Крb7

37. Крb3...

Белые надеются использовать свой козырь – проходного солдата на ферзевом фланге. Однако чёрный король начеку, да и слон готов помочь монарху в борьбе с вражеским пешотинцем.

37. ... Cd6

38. a3 Сс7

39. Лс2 Сb6

40. Крс4 Кf4

41. g3...

Контрольные ходы сделаны. Михаил Моисеевич после недолгого раздумья записал ход, запечатал его в конверт. На следующий день партия продолжилась.

41. ... Kh3

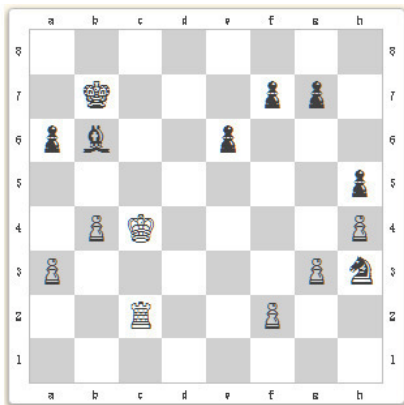


Диаграмма 16. После 41. ...

Kh3

После ночного разбора удалось найти чёткий план: сделать белых солдат лёгкими мишенями, затем обезвредить белого проходного солдата, в идеале отдав за него и ладью слона или коня.

- 42. f3 Kg1
- 43. f4 Kf3
- 44. a4 Kd4
- 45. Лd2 Kf5!

Типичная для Ботвинника «маленькая тактика». Солдат f7 – «живая бомба»: если забрать его после 46. Лd7+ Крс6 47. Л:f7?, ладья гибнет из-за «вилки» на d6.

- 46. a5 Ce3
- 47. Лd8 Cf2
- 48. b5 Крс7
- 49. Лg8 ab+
- 50. Кр: b5 С:g3
- 51. a6 Cf2
- 52. Кра5 g6

Пехотинец на f7 спокоен – его всегда защитит конь. А потому сослуживцы свысока посматривают на белых коллег. Солдаты на f4 и h4 в панике – рано или поздно их захватят в плен.

- 53. Ла8 Ce1+
- 54. Крb5 Kd6+
- 55. Кра4...

Сейчас можно было преспокойно побить пешку h4, затем отдать слона за белую проходную пешку, и уверенно довести партию до победы. Однако Михаил Моисеевич решил сыграть иначе – соорудить «клетку» для белой ладьи.

55. ... Kc8

56. Kpb5 Cf2

57. Кра5 Ca7

У белых остались лишь ходы королём.

58. Kpb5 f6

59. Kpb4 e5

60. fe...

Ещё хуже 60. f5 – появлялся грозный отряд солдат. Связанных пехотинцев подстраховывал сослуживец, и кто-то из такой бригады наверняка превращался в ферзя.

60. ... fe

61. Kpc3 Cb8

62. Kpd3 Kb6!

Теперь чёрные остаются с лишним конём. Василий Васильевич надеялся всё-таки добиться ничьей, однако соперник

точно рассчитал вариант и понял, что белые опаздывают.

63. a7 К:a8

64. abФ+ Кр: b8

65. Кре4 Кb6

66. Кр: e5 Кd7+

Сдался.

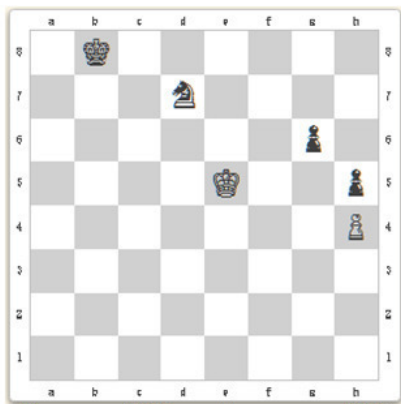


Диаграмма 17. После 66. ...

Кd7+

Будь у белых лишний темп, они бы проскочили королём на f6, устранили бы вражеского солдата, и сделали бы ничью. Однако темп выиграли чёрные: поле f6 для белого короля «непроходимое болото», и нужен обходной манёвр. Чёрные преспокойно защищают солдата g6 конём, затем меняют это-

го пехотинца на пешку h4, и без труда побеждают. Именно поэтому Смыслов сдал партию.

Итак, третий подряд «прокол», и второй – в защите Каро-Канн! Суровый «тигр» - Патриарх получил серьёзный запас очков. Правда, нужно было пережить серьёзное испытание в следующей партии, ибо уже и сам Ботвинник был «немного нездоров».

## **Партия 4: Как тигр Василий почти одолел тигра Михаила**

Василий Смыслов понял, что «староиндийский арбалет» плохо работает в его руках, и решил вытащить своё испытанное оружие – защиту Грюнфельда. Оказалось, что Михаилу Ботвиннику непросто бороться против такого «арбалета». Из-за неточностей позиция белых стала проигранной, и лишь «помощь» соперника позволила Ботвиннику спасти партию. И эта «помощь» пришла в окончании с разноцветными слонами. Партия кончилась лишь после 82-го хода белых.

1. d4 Kf6
2. c4 g6
3. Kc3 d5!?

Психологически правильный выбор. Василий Васильевич понял, что староиндийская защита для него всё равно, что чужой монастырь, куда негоже ходить со своим уставом. А значит, лучше идти в «свой монастырь» – защиту Грюнфельда.

4. Kf3 Cg7

5. Фb3 dc

6. Ф:c4 0—0

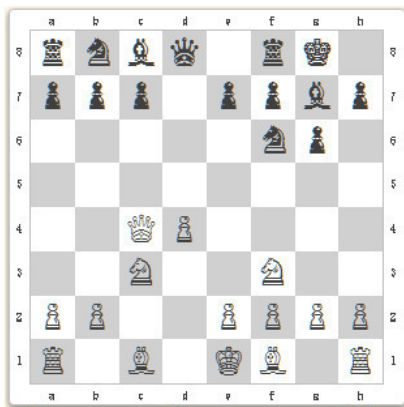


Диаграмма 18. После 6. ... 0-0

Хотя белый ферзь вылез вперёд, ему нечего бояться. Армия всегда готова помочь ему.

7. e4 Cg4

## 8. Ce3 Kfd7!?

Выпад слона, а затем неожиданная «рокировка» коня на ферзевый фланг – разработка Василия Васильевича, известная в теории как «система Смыслова». Это оружие Василий Смыслов испытал ещё в матч-турнире 1948 года, в партии с М. Эйве. Интересно, что в матче-1957, а именно в 6-й партии, Ботвинник разыграл систему Смыслова против её автора. Однако на 14-м ходу, ещё в дебюте, Михаил Моисеевич разменял ферзей в неподходящий момент, получил проигранную позицию, и на 27-м ходу сдался. Вывод: играть такую систему можно, но нужно знать её тонкости, иначе можно быстро «слиться».

## 9. Ce2 Kb6

## 10. Фс5 с6!?

Неопытный шахматист вывел бы коня на d7, напав на ферзя. Василий Васильевич играет грамотно, отбирая у белого коня поле d5. Конь недоволен и ворчит: «что это за наглость – заминировать такое хорошее поле...». Чёрный солдат посмеивается, и говорит: «иди, иди сюда – прямо под мою пику!».

## 11. Лd1...

Здесь напрашивалась рокировка. Главный вопрос, на какую «дачу» уехать. Длинную рокировку Ботвинник отверг, считая её рискованной – ибо в позиции с разносторонними рокировками укрытие белого короля хуже, нежели у коллеги. А как же отъезд короля «на родную дачу»? Возможно, «тигр» -Патриарх опасался размена на f3.

Отказ от рокировки был связан с возможным разменом ферзей. Так и случилось, правда, неприятности у белых начались в окончании, из-за просмотра на 28-м ходу.

11. ... K8d7

12. Фа5 e5!

Всё правильно: если король в центре – нужно открывать линии. Поняв, что удар конём или пешкой на e5 выгоден сопернику, экс-король решил слегка «затупить» чёрного слона.

13. d5! cd

14. K:d5 K:d5

Сейчас у белых выбор: менять ферзей или нет. Лучше было смахнуть с доски чародеев, а уже потом забрать чёрного коня – такой расклад был для белых нормальным, без риска проигрыша. Вместо этого предводитель белых фигур решил сохранить ферзей, и это обернулось неожиданной оплошно-

стью на 18-м ходу.

15. Ф:d5 (!) Се6

По мнению Ботвинника, сейчас белым лучше было менять своего пехотинца a2 на чёрного солдата b7, чтобы в конце варианта рокировать и сохранить хотя бы символический позиционный перевес. Однако вместо этого белый ферзь «дал задний ход».

16. Фd2 Kf6!?

Нападая на солдата e4. Нужно срочно защищать его.

17. Фb4 a5

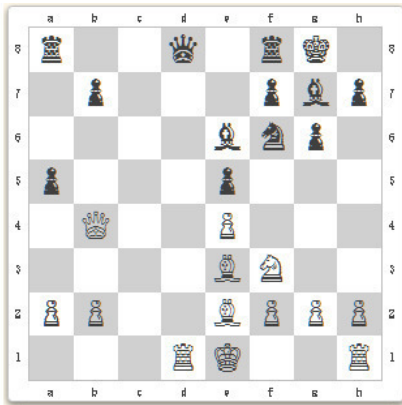


Диаграмма 19. После 17. ... a5

В книге о матче-реванше 1958 года указано, что 18-й ход белых сомнителен, из-за него чёрные получили лучшую позицию. Указан вариант, начинающийся с довольно вычурного хода 18. Фа3!? Зачем нужен такой некрасивый ход? Чтобы сберечь солдата a2, и продолжить борьбу при ферзях. Правда, за доской найти такой хитрый ход непросто, для этого нужна бодрая голова.

Конечно, менять чародеев в варианте 18. Л:d8? ba 19. Л:f8+ С:f8 заведомо плохо, потому что белые остаются без пешки.

18. Фb5?! Фе8!

Василий Васильевич предлагает размен ферзей, и приходится соглашаться. Взятие пешки b7 помогало чёрной ладье влететь в «обжорный ряд», мешая рокировке белых – чёрные получали большой позиционный перевес.

19. Kd2 Ф:b5

20. С:b5 С:a2

На доске окончание, а потому белый король решил, что ему незачем куда-то ехать: лучше остаться в центре.

21. Кре2 Се6

Белый конь недоволен – ему нужно опекать солдата e4.

22. f3...

Пехотинец f2 решил подстраховать сослуживца, да только всадник по-прежнему брюзжит, жалуясь на жизнь: «нет у меня хорошей работы! А всё из-за олуха-ферзя, он подвёл нас».

22. ... Лfс8

23. Лс1 Ке8!?

Конь отступает в тыл, и дерзит белому слону. Но в случае

размена контригра белых, связанная с приходом ладьи на с7, оказывается мнимой. Чёрные сохраняют лишнюю пешку, вдобавок их король выщучивает вражескую ладью, влезшую в «обжорный ряд»: «ты только с виду грозная, а опасности от тебя никакой!».

24. Cd3 Kd6

25. Л:c8+ Л:c8

26. Ла1 Ла8

Вроде бы чёрные поступили нелогично – при размене ладьями захватили открытую вертикаль, а затем были вынуждены покинуть её. Но это кажущаяся нелогичность рассеивается, как пустынный мираж, если внимательно присмотреться к возможным каверзам белых. Например, захотелось сбросить темп, и побить белую ладью конём, сыграв 25. ... К:c8?!. Такой ход сомнителен – белый всадник сразу же прыгает на поле с4 – 26. Кс4!, и благодаря угрозе отыгрыша пешки после 27. Ла1 чёрным нужно отдать «хорошего» белопопольника за вражеского коня. При таком раскладе у белых хорошие шансы на ничью – всё-таки у чёрных «туповат» чернопопольный слон. Сейчас у чёрных по-прежнему перевес, но у соперника есть контригра.

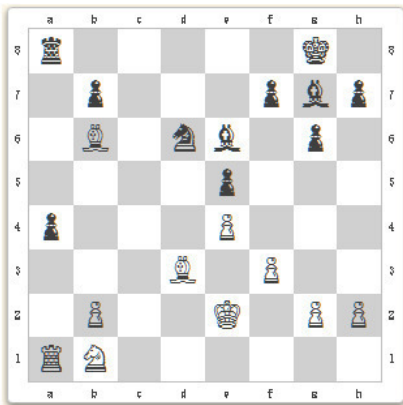
27. Сb6 a4

Важный момент партии. Нужно было использовать связку, сыграв 28. b3!, угрожая отыграть пешку. Нужно отступить слоном – 28. ... Cd7, и после 29. ba побить пешку ладьёй. Взятие слоном плохо, ибо здесь таилась «волчья яма» – 29. ... C:a4?? 30. Кре1! (именно так – сразу играть 30. Сс2?? нельзя из-за гибели белой ладьи после 30. ... Сb5+), и чёрные проигрывают, потому что теряют слона из-за связки, или остаются без качества. соглашаясь на размены.

При взятии ладьёй начинались размены, и могло получиться необычное «четырёхслоновое» окончание, где лишняя пешка чёрных даёт им шансы на победу, но у белых контригра, а значит, шансы на спасение.

Однако Михаил Моисеевич ошибся – сказалось недоумение.

28. Kb1?...



*Диаграмма 20. После 28. Кс4*

Нелепый ход, после коего у белых проиграно. Может быть, они надеялись перевести коня на d5? Даже если и так, этот план нерабочий – из-за тактического нюанса, а именно ослабления важного поля с4.

28. ... Кс4!

Тот самый нюанс. Чтобы обезвредить «вилку» – под ударом и слон на b6, и пешка b2 – нужно отдать белопольного слона. Чёрные слоны «звереют», а белый король бранит коня: «ах ты недотёпа! Ты должен был стоять на страже!».

Интересно, что Ботвинник какое-то время хотел сдать после хода чёрных, но потом решил, что нужно бороться, по-

ка есть хоть какая-то надежда спасти партию. И это решение оказалось правильным.

29. С:c4 С:c4+

30. Крe1 Cf8

Конечно, можно было сделать ход 30. ... f5, но Василий Васильевич наверняка отверг этот выпад из-за переброски белого коня на d2. Всё-таки лучше сразу перебросить слона на хорошую диагональ – в случае 30. Kd2 чёрные свяжут коня слоном. Если разменять коня на слона, то получится заведомо безнадежное для белых окончание – при ладьях разноцветные слоны вряд ли предвещают ничью.

31. Ka3 Сb3

32. Лс1...

Белые хотят смахнуть с доски последнюю пару ладей – в окончании с лёгкими фигурами больше шансов спастись. При таком раскладе возможный размен коня на чернопольного слона хорош для белых из-за чистого «разноцвета».

И тут Смыслов сделал два подряд неточных хода.

32. ... Лa6?!

Некрасивый ход, вдобавок связанный с сомнительным планом.

33. Ce3 Лс6?!

Тот самый неудачный план – размен ладьями. Нужно было сохранить ладьи, тревожить белого короля, оставляя его «на скамье запасных», и тогда можно было надеяться на победу (правда, до неё было бы очень далеко).

Теперь же белый король повеселел – опасностей нет, можно бодро «идти на вахту». А чёрный монарх недоволен – солдаты на ферзевом фланге встали порознь.

34. Л:c6 bc

35. Кpd2 f5

36. Крс3 fe

37. fe...

У чёрных по-прежнему лишняя пешка, однако белый король посмеивается: у вражеской армии многовато скучающих солдат. Скучнее всего пехотинцам на ферзевом фланге – когда они были вместе, их побаивались, а сейчас солдаты сами ищут защиты.

Сейчас главная задача белых – дойти до контроля, запи-

сать ход, и на досуге продолжить поиск чёткой дороги к ничьей.

37. ... Kpf7

38. Kc4 Креб

Важный момент: сейчас у белых был чёткий путь к ничьей. «Тигр» -Патриарх указал вариант, начинающийся с 39. Ka5, и отметил, что в ответ на «змеиное отползание» слона 39. ... Ca2 видел лишь напрашивающийся и отвергнутый отыгрыш пешки 40. K:c6 (отыгрыш мнимый – чёрные перебрасывают слона на b1 и устраняют солдата e4). Оказалось, что незачем спешить с отыгрышем пешки – куда важнее спасти пешку e4, и эта задача решалась неожиданным 40. Kрс2!, мешая вражескому офицеру пролезть на магистраль b1-h7.

Однако был сделан нелепый ход.

39. Ca7?...

Переброска слона на диагональ b8-h2 – напрасная трата времени. Чёрные опровергают эту затею.

39. ... Ca2

40. Cb8 Ch6!

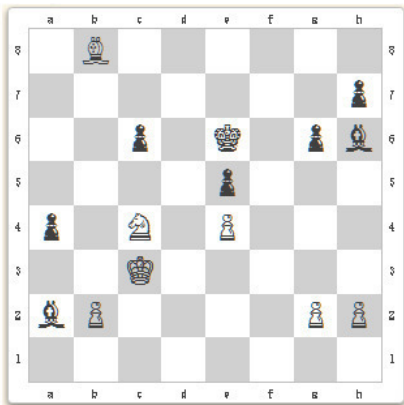


Диаграмма 21. После 40. ...

Сh6

Вот и опровержение затеи белых. Оказалось, что чёрный солдат e5 «ядовит, как приманка со стрихнином»: плохо как 41. К:e5? Сg7 42. Кpd4 С:e5+43. С:e5 c5+!, так 41. С:e5? С:c4 с выигрышем фигуры. При взятии конём срабатывает механизм связки, а затем отвлечения, при взятии слоном – устранение защищающей фигуры, а именно коня.

В варианте с взятием слоном можно откупиться конём, надеясь использовать мотивы «разноцвета». Однако здесь, как и в варианте после 41. С:e5?, белые проигрывали – их губили пешечные слабости.

Отказавшись от взятия пешки, белые записали ход, и начался домашний анализ.

41. Сс7...

При доигрывании был вынут записанный ход, игра продолжалась.

41. ... Сb1

Белый солдат погибает, и просит, чтобы за него отомстили. И мстителем стал конь.

42. Kd2 C:d2+

43. Kp: d2 C:e4

Получилось окончание с разноцветными слонами. Оно проиграно для белых. Интересно, если бы Ботвинник попытался избежать такого расклада, затеяв на 42-м ходу размен пешек e4 и e5, вряд ли бы оценка позиции изменилась – сработали бы козни чёрных, припасённые после 40-го хода.

Подобно «ладейнику», «разноцвет» известен своими ничейными возможностями. Здесь важнее всего нюансы позиции. У чёрных появилась проходная пешка в центре, вдобавок возможен прорыв на ферзевом фланге, чреватый появлением проходного солдата. А разрозненные проходные пешки – проблема для слона. Вдобавок чёрные могут загля-

нуть на королевский фланг, чтобы покошмарить белых солдат, и они позвали на помощь слона или короля.

Учитывая все эти тонкости, неудивителен вывод Михаила Моисеевича, что при правильной игре соперника пришлось бы вскоре сдать партию.

44. g3 Kpd5

45. Kpc3...

Нужно срочно остановить вражеского короля – он хотел пролезть на ферзевый фланг. Правда, у белых проблемы и на королевском фланге – пехотинцы слабоваты. Однако Василий Васильевич долго обдумывал ходы, вдобавок начал блуждать слоном – всё это говорило о том, что признанный мастер окончаний недостаточно глубоко вник в отложенную позицию.

45. ... Cg2?!

Сомнительный ход, после коего чёрным будет очень непросто выиграть. Ботвинник указал план выигрыша, начинающийся с хода 45. ... g5!. Если белые в ответ сыграют 46. h4, добиваясь размена пешек, чёрные после размена двигают пешку до h5. Слону придётся защищать солдата на h4, и тогда чёрные напомнят об опасном козыре – проходном

солдате е5. При таком раскладе белые вряд ли смогут долго сопротивляться – слишком много у них слабостей.

После хода в тексте угроза быстрого проигрыша исчезла. Возможно, именно в этот момент Ботвинник подумал о том, что спасение возможно – план выигрыша настолько сложен, что соперник может запросто «влететь» в теоретически ничейную позицию.

46. h4!...

Угроза продвижения чёрного солдата на g5 устранена. Теперь чёрным придётся изрядно потрудиться, чтобы получить теоретически выигранную позицию.

46. ... Cf3

47. Cb8 c5

48. Cc7 Ce4

Легко заметить, что белые могут ходить лишь слоном – их король должен стоять на страже, солдат на b2 вынужден охранять поле a3.

49. Cb8 Cb1

50. Cc7...

Если «дёрнуться», сыграв 50. g4, чёрных холодно ответят 50. ... h5, и у белых будет неприятный выбор: продвинуть пешку на g5, и тогда отсталый солдат на e4 станет серьёзной обузой, или же разменяться на h5, после чего слону придётся присматривать за пешкой h4.

50. ... e4

51. Cf4 Cd3

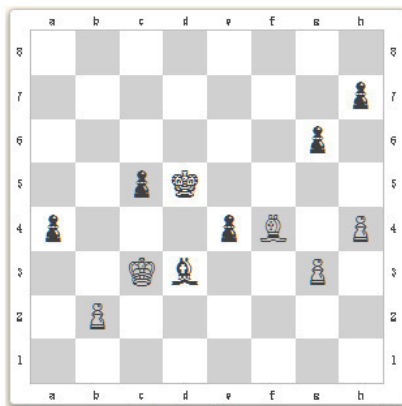


Диаграмма 22. После 51. ...

Cd3

Если бы Василий Васильевич играл, как в предыдущем матче, белые постепенно проиграли бы. Причина – неправильный расклад, когда у белого короля и слона «чужая роль». Поле c3 идеально подходит для слона, а королю лучше стоять на f4. При точной игре чёрных правильный расклад

остаётся несбыточной мечтой.

52. Ce3 c4

53. Cf4...

В книге о матче-реванше Патриарх указал ход 53. Cd4, и отметил, что в конце варианта чёрные жертвуют слона, однако побеждают благодаря дружной пешечной команде. Если бы белый король пошёл на b4, это обернулось бы быстрым проигрышем – вражеский монарх темп в темп успевал попасть на f3, нападая на пешку g3 и заставляя слона встать на f4.

53. ... Кре6

54. Kpd2 Kpf5

55. Cd6!?!...

Слон пытается «по-змеиному» доползти до любого места, откуда можно сторожить поле c3. Белый же король думает, что всегда успеет попасть туда, куда нужно. Кстати, ход слонном – психологическая ловушка, подталкивающая чёрных к естественному, но ошибочному ходу.

55. ... Kpg4?

После этого выигрыш упущен. Интересно, что после пар-

тии Василий Смыслов указал правильный план, начинающийся с чёткого хода 55. ... h5! Правда, у белых есть хитрый ход 56. Сb4!?, но чёрные побеждают. Вот весёлый вариант с развилкой: 56. Сb4 Кpg4 57. Кре3 Кр: g3 58. Се7 а3!! («бешеный солдат»), а дальше – та самая развилка. Посмотрим подвариант с взятием на а3 слоном: 59. С:а3 Кр: h4 60. Се7+ Кpg4 61. Кpf2 g5 62. Кpg2 (если 62. Кре3, то 62. ... Кpg3! 63. С:g5 h3, и чёрные выигрывают слона за пешку «h» и побеждают) е3 64. Сb4 h4 65. Се1 Се4+, затем король чёрных приходит на f3, и белые гибнут из-за цугцванга (например, 66. Кpf1 Кpf3 67. Сс3 g4 68. Се1 h3 69. Кpg1 g3, и чёрные матают не позже 4-го хода).

Подвариант со взятием пешкой: 59. ba с3 60. Сb4 (если 60. а4, то 60. ... с2, и после 61. Са3 Кр: h4 62. а5 Кpg4 63. а6 С:а6 нужно играть 64. Кр: е4, а тогда чёрный солдат h марширует прямо в ферзи, и белые проигрывают – их слон должен охранять поле с1, а король слишком далеко, а это значит, что чародем будет либо солдат с2, либо его сослуживец h4) с2 61. Се1+ Кpg2 62. Cd2 Кpf1 63. а4 Са6, и вновь разветвление:

1) 64. Кpf4 Кре2 65. Се3 Кpd1 66. Кpg5 с1Ф 67. С:с1 Кр: с1 68. Кpf4 Крс2 69. Кр: е4 Крb3 70. а5 Крb4, с быстрой победой;

2) 64. Сс1 Кре1 65. Кр: е4 Кpd1 66. С~ (любой ход) с1Ф

67. С:c1 Кр: c1 68. Кре5 Се4 69. Крf6 Крb2 70. а5 Крb3 71. а6 С:a6 72. Кр: g6 Се2, и после гибели солдата h4 чёрные побеждают – их пехотинец станет ферзём, потому что слон «правильного цвета» (может обстреливать угловое поле).

Попытка 56. Кре3 тоже безнадежна – из-за 56. ... с3! 57. bc Креb, чёрные выигрывают слона за пешку а4 и побеждают.

Однако был сделан неудачный ход. Сказалась и неважная форма Смыслова, и слабая подготовка к матчу-реваншу – отсюда недостаточно внимательный домашний анализ (в отличие, скажем, от 17-й партии матча-1957, где, наоборот, Ботвинник слабовато разобрал отложенную позицию, а Смыслов нашёл нюансы, ускользнувшие от соперника).

56. Кре3! Сb1

Вряд ли лучше продвижение пешки h7 – белый король уже попал туда, куда хотел, а слон «доползёт» туда, откуда можно присматривать за полем с3. При этом раскладе лишние солдаты чёрных идут «по дороге в никуда», и белая армия посмеивается над ними.

57. Се5 с3

Этот обмен пешек – единственная попытка играть на по-

беду. Однако Ботвинник перестал ошибаться и сумел постепенно «выползти» на ничью.

58. С:c3 Кр: g3

59. Cf6 Кpg4

60. Ce7 Кpf5

Можно было получить проходную пешку на королевском фланге, но пользы от этого солдата немного – белый король и белый слон стоят удачно, и говорят вражеской пехоте (солдатам «g» и «e»): «Хотите стать ферзями? Фигушки! Мы не пропустим вас».

61. Cg5 Кpe5

62. Ch6 Cc2

63. Cg5 Cb3

64. Ch6 Cd5

65. Cg5 Кpf5

66. Ch6 Кpg4

67. Cg5 Кpg3

68. Cd8 Кpg2

69. Ce7 Кpf1

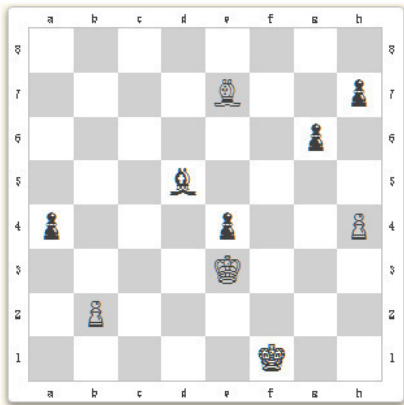


Диаграмма 23. После 69. ...

Kpf1

Чёрному монарху надоело плясать с бубном – слон и король белых лишь посмеивались. А всё потому, что даже в случае появления проходного солдата на g5 белые сначала «держали пехотинца на мушке», затем ставили короля на g3, и в вариантах получалась ничейная стойка, где белый слон превращал диагональ e1-h4 в «непроходимый ров», а белый король мешал коллеге пролезть в лагерь. Недаром окончание с разноцветными слонами названо самым стратегическим: здесь важны схемы (то есть здесь нужно меньше знать, нежели в ладейных окончаниях).

70. Сb4...

Услышав сигнал тревоги, слон срочно перекрывает вра-

жескому королю дорогу на ферзевый фланг. И чёрные решают попытаться победить, используя запасной план.

70. ... h6

71. Cf8 g5

Только так можно играть на победу (гроссмейстер вряд ли будет в такой позиции двигать пешку «h» – белые без труда сделают ничью).

72. h5!!...

Задача белых – сделать солдата h4 проходным. Размен пешками на g5 был бы грубой ошибкой – получалась позиция, где чёрные побеждали, потому что после выигрыша слона за пешки «e» и «g» их король вовремя попадал на ферзевый фланг.

72. ... g4

73. C:h6 g3

74. Cf4 g2

75. Ch2 Cf7

76. Kp: e4 C:h5

77. Kpd3 g1Ф

78. C:g1 Kp: g1

79. Kpc2...

Кажется, что чёрные всё-таки могут выиграть, но это иллюзия. Почему? Да потому что у белых в запасе хитрые фокусы. Сейчас белый солдат хочет дерзко проскочить мимо чёрного пехотинца, и тогда чёрных ждёт пренеприятный выбор: либо побить на проходе и разменять пешки, получив расстановку «король и слон против короля», где даже теоретически невозможен мат, либо обезвредить белого солдата, но тогда белый король попадает в безопасный угол, и можно спокойно соглашаться на ничью.

Обезвредить хитрую идею можно, сыграв 79. ... Cg6. Однако на доске всё равно ничья, потому что белый король побежит в угол. Посмотрим интересный вариант: 79. ... Cg6 80. Kpb1! Kpf2 81. Кра1 Кре2 82. Kpb1 Kpd2 83. Кра1 Крс1 84. b4!., и ничья – либо пат после 84. ... ab3 (взятие «на проходе»), либо непробиваемая крепость из-за «угла неправильного цвета».

Обезвредить все эти фокусы-покусы сразу нельзя. Патовую каверзу Смыслов видел, и выбрал иной вариант. Но и тут Ботвинник припас хитрую уловку.

79. ... Cg6+

80. Крс3! Cf7

81. Крс2 Ca2

Если чёрный король поспешит на помощь слону, белый монарх спрячется в углу, а затем уже знакомый дерзкий бросок солдата с b2 на b4, через битое поле. Вернуться слоном на g6 – получится ничья повторением ходов. А после хода в тексте срабатывает иная уловка.

82. b4! Согласились на ничью.

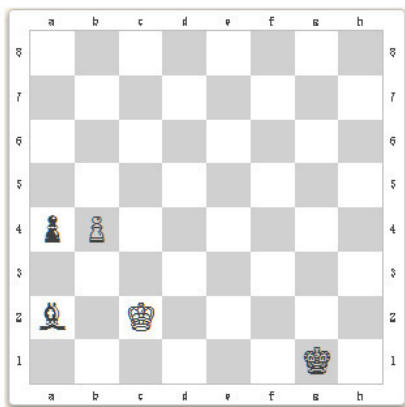


Диаграмма 24. После 82. b4

Если побить солдата, сыграв 82. ... ba+, получится известная крепость, где слон стоит нелепо, белый король ходит из угла на b2 и обратно. Как только приблизится чёрный король – будет пат, а после жертвы слона получится известное ничейное окончание «король и пешка против коро-

ля» (белые: Крб1, чёрные – Крс3, п.б3, белые начинают и делают ничью). А иначе проходной солдат отвлечёт слона, король пробежит в безопасный угол и будет высмеивать чёрную армию: «какие же вы слабые – не можете меня вытолкать из крепости!».

## **Этап 2: Обмен ударами (партии 5 – 12)**

Именно на этом этапе Ботвинник начал использовать хитрую тактику – игру на ничью. «Тигр» -Патриарх в книге о матче-реванше указал, начал так хитро играть, начиная с седьмой партии, и отметил суть тактики: «Партнёру отыгрываться надо – он неизбежно потеряет самообладание и „полезет“; а тогда – не зевать! С таким грозным противником, как Смыслов образца 1958 года, это была единственно возможная тактика».

### **Партия 5: Матовый капкан в... ладейном окончании**

В этой партии Смыслов «стрельнул в молоко», поспешив поменять ферзей. Партия окончилась без откладывания – перед контрольным ходом Ботвинник из-за оплошности попал под мат и был вынужден сдаться. Правда, такую нелепость можно было объяснить психологической усталостью после долгого доигрывания предыдущей партии.

1. e4 c5
2. Kf3 Kc6
3. d4...

Разыгран «нормальный» вариант сицилианской защиты. В матче 1954 года, а именно в 15-й партии, Смыслов разыграл закрытый вариант «сицилианки», и неудачно – Ботвинник играл жёстко, чётко использовал неточности соперника и победил. После такой «трёпки» Василий Васильевич зарёкся играть закрытый вариант.

3. ... cd

4. K:d4 Kf6

5. Kc3 d6

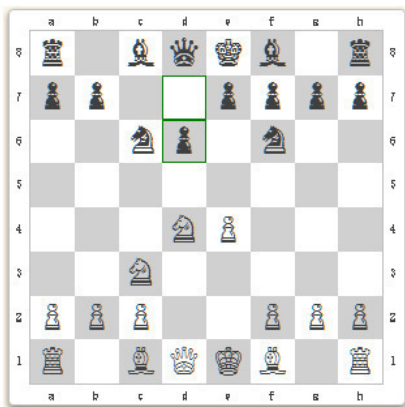


Диаграмма 25. После 5. ... d6

Самый агрессивный план связан с прыжком слона на g5 – это атака Раузера, связанная с длинной рокировкой. Советский мастер, создатель этой атаки, любил говорить «1. e2 –

e4, и белые выигрывают!».

Чтобы обезвредить столь сильный «снаряд», поклоннику «дракона» придётся изрядно помучиться. При разносторонних рокировках проиграть легко – достаточно небольшой неточности.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.