

Александр Блок

Закон тщеты status quo



Александр Березовский
Закон тщеты *status quo*

«Автор»

2026

Березовский А.

Закон тщеты status quo / А. Березовский — «Автор», 2026

Статья формулирует онтологический принцип, названный Законом тщеты status quo. Мир рассматривается не как совокупность устойчивых сущностей, а как непрерывный процесс различия, в котором формы возникают лишь как временные стабилизации. Любая система — от физических объектов до социальных структур — описывается как Инстанция, поддерживающая собственную инвариантность посредством постоянной компенсации изменений. Основной тезис состоит в том, что стремление формы сохранить своё состояние неизбежно увеличивает её структурную инерцию и тем самым снижает способность к адаптации. В результате сам механизм самосохранения создаёт условия будущего распада. На этой основе диалектика интерпретируется не как метод мышления или закон прогресса, а как вторичное описание циклов стабилизации и разрушения форм в мире без статического основания.

© Березовский А., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава	5
...	6
МАНИФЕСТ	7
ОСНОВНОЙ РАЗДЕЛ	8
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Александр Березовский

Закон тщеты status quo

Глава

**Фундамент шопенгауэрового Мира или
онтология процессуального дифференциала**

...

МАНИФЕСТ

Мир не терпит покоя.

Покой – лишь задержка движения.

В основании мира нет вещи, нет Я, нет Бога.

В основании мира – движение, вынужденное симулировать устойчивость.

Воля не стремится к цели.

Она стремится к Иному.

И всякая форма – это попытка задержать это стремление, выдав паузу за сущность.

Форма хочет сохраниться.

И именно поэтому она разрушается.

Тщета status quo – не дефект бытия, а его основной закон.

Мир жив, потому что ничто в нём не может удержаться.

Он вечен, потому что ни одна его форма не способна стать вечной.

Быть – значит участвовать в резонансе утрат.

Жить – значит проигрывать устойчивость снова и снова.

Тишина status quo – смерть.

Шум тщеты – жизнь.

ОСНОВНОЙ РАЗДЕЛ

1. Введение

(К манифесту о движении и покое)

Шопенгауэр радикально сместил философию он показал, что страдание не есть случайность, а структурный элемент мира.

Однако его пессимизм остался во многом этическим.

Страдание осмыслялось как проблема, требующая выхода – через отрицание Воли.

Здесь делается иной шаг.

Если основание Мира нестатично, а формы иллюзорны, то их самораздвоение не может быть ошибкой.

Это – единственно возможный способ существования нестатичного основания.

Там, где Шопенгауэр видел трагедию, здесь предлагается видеть процесс.

2. Онтологический дифференциал

(К тезису о движении без субстанции)

Основание Мира не мыслится здесь ни как вещь, ни как энергия, ни как скрытая субстанция.

Его нельзя понимать как объект среди других объектов.

Под онтологическим основанием Мира понимается не сущность, а минимальное условие различия.

Определение:

Онтологический дифференциал – это нечто, что не совпадает с собой в каждый момент своего существования.

Он есть не состояние, а различие между состояниями.

Не факт, а переход.

Это определение вводится как отрицание двух альтернатив:

1. гипотезы статического основания;
2. гипотезы субстанциального основания.

2.1. Отказ от статического основания

Если бы основание Мира обладало состоянием покоя, то движение должно было бы объясняться как отклонение от исходного равновесия.

Но любое объяснение отклонения уже предполагает движение.

Следовательно, гипотеза статического основания логически порочна.

2.2. Отказ от субстанциального основания

Если бы основание Мира было субстанцией, оно должно было бы сохранять тождество во времени.

Но тождество возможно лишь при наличии различия.

Абсолютно тождественное основание не могло бы быть отличено ни от чего, включая само себя.

Следовательно, субстанциальное основание логически неоперационально.

2.3. Минимальная альтернатива

Единственная оставшаяся возможность – мыслить основание как непрерывное различие.

Это различие не есть «нечто».

Оно есть условие того, что вообще может быть «нечто».

Именно это различие обозначается здесь термином «онтологический дифференциал».

2.4. Почему сохраняется термин «Воля»

Термин «Воля» сохраняется в манифестах как поэтический синоним онтологического дифференциала.

Он не используется в психологическом, телеологическом или субъективном смысле.

В дальнейшем под «Волей» понимается не скрытая сущность, а чистая нестатичность основания.

2.5. Дифференциал как принцип

Онтологический дифференциал не «имеет» движение.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.