

РОДНИК ЖИВОЙ ВОДЫ
БЕЛОСВЕТНОГО МИРОВИДЕНИЯ



ПРАВДИСКАТЕЛЬ

МУЗЫКИ
ЗВУКИ
НЕБЕСНЫЕ



2025

18+

Правдоискатель Правдоискатель Музыки звуки небесные

<https://litres.ru/73510813>

SelfPub; 2026

Аннотация

Что такое музыка? Как давно она существует и для чего? В чём состоит её поистине магическая сила? Над этими не столько искусствоведческими или музыковедческими, сколько философско-мировоззренческими вопросами размышляют земные люди с древнейших времён и до нашего времени. И вряд ли кто-либо станет утверждать и доказывать, что всё, что касается музыки, стало до конца понятным и окончательно и бесповоротно ясным.

Жизненно Вселенская Организационная Суть Музыки также формульно выражается словами уравнением Музы́ка = Мелодия (гармонично РИФМующимися созвучными между собой нотами буквами Музыкального Языка Звуко-Рядом) + Ритм (набором базовых жизненных РИТМов биоритмов, сочетание которых связано со Ритмо-Рядом и обеспечивает множественное музыкальное разнообразие мелодий).

Правдоискатель

Музыки звуки небесные

Посвящается нашему Духовному Наставнику и неустанному воспитателю Ума и Нрава людинов, стремящихся стать Человеками.

МУЗЫКИ ЗВУКИ НЕБЕСНЫЕ

Что такое музыка? Как давно она существует и для чего? В чём состоит её поистине магическая сила? Над этими не столько искусствоведческими или музыковедческими, сколько философско-мировоззренческими вопросами размышляют земные люди с древнейших времён и до нашего времени. И вряд ли кто-либо станет утверждать и доказывать, что всё, что касается музыки, стало до конца понятным и окончательно и бесповоротно ясным. Об этом говорит хотя бы разноплановый и порой противоречивый набор высказываний о музыке не только самих музыкантов, но также поэтов и философов, учёных «физиков» и «лириков», простых и не очень смертных:

«Музыка облагораживает нравы» Аристотель.

«Музыка должна высекать огонь из души человеческой».

Людвиг ван Бетховен

«Цель музыки – трогать сердца». И.С.Бах

«Музыка – язык души и мелодия нежных ветерков, колеблющих струны чувств...» Д.Джебран

«Из наслаждений жизни

Одной любви музыка уступает,

Но и любовь – мелодия» А.С.Пушкин.

«Из всех шумов, какие только известны человечеству, музыка – шум самый дорогой» Г.Готье.

«Есть внутренняя музыка души...

Она как память о полузабытом,

Она как дальний шум. Не заглуши

Его годами, буднями и бытом». Е.Винокуров

«Музыка – это посредник между духовной и чувственной жизнью» Б.Арним.

Памятуя о том, что в соответствии с Церковным Мирозрением после Вавилонского столпотворения людское население Земли утратило единый язык, единое понимание

окружающего мира и самого себя, музыку называют также универсальным языком человечества, ибо здесь никакого перевода не требуется.

Каково происхождение самого слова *музыка* и что оно означает этимологически?

«Этимологический словарь русского языка» А.Г.Преображенского (М,1910-1914, с.566) сообщает, что слово *музыка* является новым заимствованием времён Петра Великого. Первоисточником этого иностранного слова является греческое *муσικη*, то есть *техне*. Имеется ввиду, что в соответствии с **древнегреческой** классификацией (в нашем – **современном** понимании) искусство делилось на две составляющие: 1. мусические искусства (музыка, поэзия, танец) и 2. технические искусства (архитектура, медицина, геометрия).

Словарь иностранных слов (М.Рус.язык,1988,с.325) объясняет греческое слово *муσικη* – буквально «искусство муз».

Согласно классической (устоявшейся, а главное – общепринятой) традиции Музы – это дочери Зевса (владыки олимпийских богов в бронзовую эпоху мировой мифологической истории) и Мнемозины (богини памяти и покровительницы всех искусств).

Каждая из девяти муз покровительствует своей сфере: Урания – астрологии, Каллиопа – эпосу, Клио – истории, Мельпомена – трагедии, Полигимния – гимнической поэзии

и пантомиме, Талия – комедии, Эрато – любовной поэзии, Терпсихора – танцам и хоровому пению, Евтерпа – лирической поэзии и музыке.

Казалось бы, **музыкальное искусство** в своём **словесном** обозначении должно быть связано с именем соответствующей музы – Евтерпы и называться – Евтерпика, однако, если учесть, что музыкально и напевно (зачастую с аккомпанементом) исполнялись и эпос, и исторические повествования, и трагедии, и комедии, и танцы с пантомимой, и все виды поэзии, и даже астрологические знания передавались нараспев в виде соответствующих поэм (гимнов, стихов), то станет понятна связь музыки (музыкальности) со всеми так называемыми мусическими искусствами и их божественными музами-покровительницами, которые своим обобщающее нарицательным именем дали название этому одному из древнейших искусств – музыке.

Обзор определений, даваемых музыке в последние века, начнём с «Толкового словаря живого великорусского языка В.И.Даля: *«Музыка и музика – мусикия, искусство стройнаго и согласнаго сочетания звуков, как последовательных (мелодия, напев, голос), так и совместных (гармония, соглас, созвучие); равно искусство это в действии. Музыкальный, музичный – к музыке относящийся».*

Неразрывность понятий *музыка* и *звук* рождает предпо-

ложение о возможном единстве или родственности (созвучности) корневой и этимологической основы этих слов. В греческом языке этого не наблюдается (звук – *эхос* или *кротос*, а музыка – *мусике*). В русском языке кроме слов *звук* и *звучать* имеется также почти забытый глагол *зыкать* (зычать, зыкнуть) и соответствующее отглагольное существительное *зык*.

Словарь В.И.Даля сообщает «*Зыкать – издавать зык, звук, гул, голк, звон, протяжный стук или голос...; зык – звучный стук, крик, шум; гул, голк, раскат стука, отголосок... в музыкальном значении можно бы передать словом зык или позвук. Один и тот же звук (тон, нота), да не один зык, не тот позвук*».

И оказывается, что в живом организме Русского Языка непохожие на первый взгляд слова *музыка* и *звук* оказываются благодаря *зыку* (звуку) не только созвучными, но и прямо однокоренными (*зыкать – зык – зычный – музыкальный – музыка*). Таким образом, прочитанное и осмысленное по-русски слово *музыка* имеет основной **корень зык** (звук), связанный с естественным природным процессом – напрямую связанный с тем, что мы называем музыкой и как её понимаем. То есть музыка является смыслово прозрачным Русским СЛОВОМ-ПОНЯТИЕМ, которое точно и определённо объясняется его корневой (этимологической) основой.

Древнегреческое слово *музыка* представителями Науч-

но-Материалистического Мироззрения возводят к слову *музы* (мусы), этимология которого не объясняется и не увязывается с главным действующим лицом и базовым элементом музыки – *звуком*. Это значит, что слово музыка в современной интерпретации оказывается не Живым – **Естественно-Природным Словом**, а неживым **Искусственно-Научным ТЕРМИНОМ**, смысл и наполнение которого может меняться в зависимости от используемой Мироззренческой и соответствующей искусствоведческой теории.

Современная научно-материалистическая и искусствоведческая (музыковедческая) теория даёт разную интерпретацию **термину** музыка:

– *«Музыка – вид художественного творчества, использующий в качестве средства воплощения действительности и человеческих чувств звуковые образы»* (Эстетика. М., Центр, 2002, с. 193). Обратим внимание на то, что кроме действительности музыка здесь воплощает только человеческие **чувства** (а мысли она не воплощает?), а средством выражения являются **звуковые образы**.

– *«Музыка – это вид искусства, образными средствами которого служат осмысленные, индивидуально оформленные и художественно ценные комплексы звуков, в основном – тонов»* (Семенищева О.А. Экзамен по искусствоведению. М., Приор-издат, 2005г. С. 61). Здесь уже в качестве одного из

источников музыкального выражения появляется потерянная в предыдущем определении «мысль», а место звуковых образов занимают комплексы звуков, в основном – тонов.

– «Музыка – разновидность искусства, воплощающая идейно-эмоциональное содержание в звуковых художественных образах» (А.Н.Должанский. Краткий муз.словарь. М.,Музыка,1966,с.210). В этом определении на первом месте в музыкальном содержании стоит **идея** или **набор идей, ценных и значимых** в рамках исповедуемой в данное время идеологии, а потому требующих своего воплощения в *звуковых художественных образах*.

– «Музыка – один из видов искусства. Музыка служит взаимопониманию людей, пробуждает и поддерживает в них чувство родства, воплощает общественные идеалы, помогает каждому обрести смысл жизни. Велика её роль в социальной действительности. Поэтому ни в далёком прошлом, ни в настоящее время мы не знаем общества, в котором музыка не играла бы важной роли в его жизни». (Энцикл.словарь юного музыканта. М.,Педагогика,1985г.,с.177-178). Здесь в объяснении музыки и её смысловой природы акцент сделан на её очень важной роли в жизни как отдельного человека (*помогает обрести смысл жизни*), так и всего общества в целом (*воплощает общественные идеалы*).

– «Музыка – вид искусства, в котором художественные образы формируются с помощью звуков и который характеризуется особо активным и непосредственным воздействием на внутренний мир человека» (Эстетика. М., Политиздат, 1989, с. 218). В этом определении сделан главный акцент на *особо активном и непосредственном* влиянии на людей музыки.

Как известно, воздействие на внутренний мир людей в основном связано со зрительным и слуховым восприятиями – двумя главными видами восприятий, взаимоотношения между которыми и их сравнительная значимость для жизни до сих пор не является чётко и однозначно понятными.

Это иллюстрирует такой философско-психологический пассаж:

«Слух по сравнению со зрением несёт человеку гораздо меньшую информацию. Но звуковые впечатления в целом более активны. Они сильнее воздействуют на нервную систему»... (Семенищева О.А., то же, с. 62).

Почему звук в общем объёме воспринимаемой информации, **количественно** неимоверно уступающий свету, **качественно** влияет на душу (сознание и подсознание) активнее и сильнее – узнать из вышеуказанных искусствоведческих и музыковедческих текстов невозможно хотя бы потому, что

это вопрос и проблема чисто философско-мировоззренческие, на которые современная гносеология (и онтология тоже) чёткого и ясного ответа не даёт.

Какой же главный Мировоззренческий вывод следует из вышеприведённого обзора определений музыки с позиции современного научного знания? Как и в главных – смыслово определяющих словах-понятиях во всех других видах искусства – это вывод о **сугубо Антропоцентрической позиции** в понимании источника, природы и предназначения музыки:

Музыкальное искусство породили и развили до высшего уровня земные люди, оно создано только для них, и без них музыки в мире нет и быть не может.

Этот постулат лежит в основе объяснения истории музыки и её теории со всеми принятыми в ней классификациями.

Поскольку в процессе своего прогрессивного развития музыкальное искусство (как и все другие виды искусств) проходило определённые этапы, то искусствоведческая мысль выделяет три основных стадии:

«– первая – чисто фольклорная, когда отсутствует профессионализм в музыке;

– вторая – стадия профессионального искусства. Но всё ещё в рамках устной традиции;

– третья – письменное искусство, нотный текст стано-

вится материальной формой бытия музыки» (О.А.Семеничева, то же, с.63).

Аналогичный подход демонстрирует научная мысль и по отношению к Поэзии – искусству изящной словесности, истоки которой также возводятся к фольклору.

Если *«художественная словесность, обратившись к письменной форме бытования, освободилась от изначальных фольклорных синтезов»*, то и музыка на третьей – последней и высшей стадии развития превращается в *«письменное искусство, нотный текст становится материальной формой бытия музыки»*. От каких синтезов и как произошло это освобождение – это отдельный значимый вопрос после самого важного вопроса – а нужно ли было вообще от этого освобождаться и к чему это в итоге привело?

Здесь мы имеем дело с принципиальной важности философско-мировоззренческим вопросом о формах бытия, о **Живом Естественном-Природном процессе** и формах его **неживой Искусственной статической – знаковой фиксации**. Является ли текст формой бытия звука, как между собой вообще соотносятся Знак и Звук?

Может быть, единственной материальной (а шире – реальной) формой бытия как музыки, так и речи является **ЖИВОЙ ЗВУК** – непосредственное **сиюминутное звучание**, в отсутствие которого **бытие речевое и музыкальное** (а в действительности – музыкально-речевое) **прекращается?**

Звук существует, пока он звучит. Он не существует на бумаге в виде буквенного или нотного знака, ибо знаки не звучат – не обладают голосом – источником звука. **Естественные** звуки живут независимо от искусственных – условных знаков, придуманных людьми для удобства и облегчения запоминания красивой музыки и речи или для их длительной условно-знаковой фиксации с одной-единственной целью – озвучить записанное – то есть воспроизвести живой – естественный процесс по его знаково-искусственному графическому изображению, которое без этого «оживления» вообще теряет смысл, как например плёнка с записанной на ней музыкой в отсутствие прибора, на котором эту плёнку можно проиграть, или как, например, древний текст, написанный на неизвестном науке языке неизвестными науке буквенными значками.

Точно также, как нарисованный на бумаге для обозначения Солнца кружочек с точкой в центре не является Солнцем и не становится материальной формой бытия нашего дневного светила, так и нотный неживой текст не становится *материальной формой бытия живой* – звучащей музыки (это в полной мере относится и к другому звуковому искусству – так называемой литературе).

Материальной формой бытия Музыка (и людской Речи тоже) является звуковые волны, издаваемые **ГОЛОСОМ** какого-либо живого существа (или инструмента) и распростра-

няющиеся в воздушной среде обитания (или в водной – для соответствующих подводных живых существ).

Что же касается **письменного текста** (словесного или нотного), то если это и является каким-то бытием, то – графическим бытием искусственных знаков, обозначающих не **сам ЖИВОЙ ЗВУКОВОЙ ПРОЦЕСС**, а **ЗРИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ В СТАТИЧЕСКИ** знаковой форме о данном звуковом процессе (речи, пении, музыке, танце). Письменный текст – это искусственная и безнадёжная попытка людей видимо (наглядно) **изобразить ДВИЖУЩУЮСЯ** природу звука с помощью условных и **статичных** световой природы графических значков.

Попытка эта безнадёжная потому, что такой способ **фиксации** движения, т.е. перевода его в **статику**, никогда не передаёт всю целостность и полноту его живой – звуковой формы. Это относится даже к новейшим – электронным способам фиксации – записи на пластинку, пленку или компакт-диск.

Не даром же из далёкой Древне-Русской Древности до нас дошло в виде народной поговорки предупреждение: «**Не путай Божий дар и яичницу!**»

Со-Временное понимание с Антропоцентрической (людской) позиции Музыки начинается с базового слова-понятия, которое истолковывается в качестве Термина, – Звук: «**Звук – физическое явление, представляющее собой рас-**

пространение в виде упругих волн механических колебаний в твёрдой, жидкой или газообразной среде. В узком смысле под звуком имеют в виду эти колебания, рассматриваемые по отношению к тому, как они воспринимаются органами чувств животных и человека[1].

Как и любая волна, звук характеризуется амплитудой и спектром частот. Обычно человек слышит колебания, передаваемые по воздуху, в диапазоне частот от 16—20 Гц до 15—20 кГц[2]. Звук ниже диапазона слышимости человека называют инфразвуком; выше: до 1 ГГц, – ультразвуком, от 1 ГГц – гиперзвуком.

Восприятие посредством слуха создает акустическое пространство, центр которого в каждый данный момент находится там, где находится источник звука, – в отличие от визуального пространства, центром которого является каждый воспринимающий посредством зрения человек.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.