



Борис Лазарев

Атлантида и Платон

Борис Константинович Лазарев

Атлантида и Платон

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=73269263

SelfPub; 2026

Аннотация

Предлагаемая книга была издана несколько лет назад ограниченным тиражом (ISBN 078-5-91789-057-9) – расскажет читателю о том, что побудило Платона сообщить миру и граду тайну Атлантиды. Так же читатель узнает о том, какие изменения в жизни людей произошли после "Всемирного потопа" и что об этом повествуют мифы древнего междуречья. А если читатель будет читать эту книгу внимательно и вдумчиво, то ему станет понятно, почему некоторые христианские конфессии поминают усопших на 9 день после того, как они отправились в "страну, из коей нет возврата".

Борис Лазарев

Атлантида и Платон

«Где ты, где ты Атлантида?

Где нам всем тебя искать?»

Ответ на этот, отнюдь не риторический вопрос, вот уже более двух тысячелетий ищут не только просвещенные мыслители прошлого и настоящего, но и многие простые жители нашей планеты. Каждый, кто слышал или читал о страшном бедствии, постигшем в незапамятные времена таинственную цивилизацию, находившуюся на неведомом острове или материке, не мог остаться безучастным к судьбе, проживавших на ее территории жителей. Как могло случиться, что в одночасье злая и холодная пучина поглотила не только все созданное руками людей, но и их самих? По каким причинам высокоразвитая цивилизация атлантов, обладавшая уникальными, как уверяют некоторые ее исследователи, познаниями не смогла обеспечить своим согражданам безопасность? Почему население Атлантиды не смогло переселиться в другие районы Земли? Где находился и куда исчез таинственный тот материк? Что стало с теми знаниями, которыми обладали его жители: исчезли ли они в безмолвной пучине или смогли «заявить» о себе где-то в других местах?

Возможность ответить на эти и многие другие вопросы,

связанные с таинственными событиями далекого прошлого нашей планеты, ограничивается скупостью информационной базы. Стоит признать, что никому доподлинно неизвестны не только то место, где произошел печальный катаклизм, но и время развития событий. Вся информация, которой располагает человечество, носит весьма приблизительный характер. Она определенно скудна и, в силу этого, практически не дает исследователю возможности выстроить логическую цепь событий, произошедших после катастрофы. При этом любой здравомыслящий человек понимает, что весьма часто преодоление различных сложностей, встающих на жизненном пути, и является той движущей силой, которая способна изменить условия жизни последующих поколений в лучшую сторону. К подобному выводу можно прийти, наблюдая, как наши современники преодолевают последствия разгула какой-либо стихии. Или оценивая то, как население стран Европы в достаточно короткие сроки смогло восстановить разрушенные в период второй мировой войны города.

Если бы те, кто ищет месторасположение ушедших внезапно под воду древних городов и поселений «могущественного» государства точно знали время катастрофы, то им было бы гораздо проще найти предмет их поисков. Хотя никак нельзя исключать и того, что кому-то абсолютно безразлично, произошло ли это на заре человеческого развития, когда люди еще не владели даже основами знаний: не знали письма

и счета. Или человек, пусть и не повсеместно, а только где-то, уже сумел обрести, возможно, и очень большие познания. А это в свою очередь позволило какой-то цивилизации быть достаточно развитой не только в понимании древних жителей Земли, но и тех, кто живет и в наше время.

Тот же факт, что развитие человеческого общества в различных регионах нашей планеты происходило, да и сейчас еще происходит, далеко не столь равномерно, как физическое формирование человека, не вызывает ни у кого сомнения. Каждый из нас, даже если ему не приходилось самому встречаться с теми, кто все еще не умеет читать и писать, а из одежды более всего предпочитает собственную, пусть и раскрашенную в разные цвета кожу, мог видеть их визуальное изображение на экране телевизора или на фотографии в газете. При этом неоспоримым является тот факт, что все «*homo sapiens*» имеют явно одинаковое физическое строение. Все же различия в цвете кожи или разрезе глаз могут быть вызваны какими-то неизвестными нам в настоящий момент факторами. В их основе, в большей степени, может лежать влияние той местности, где в незапамятные времена произошло зарождение и начальное развития каждой известной нам человеческой расы, чем что-то иное.

Данное утверждение применимо не только тогда, когда речь идет о роде человеческом, стоит нам лишь пристальнее взглянуть на многих представителей земной фауны или флоры. (Обитателей иных планет, явно находящихся в на-

шей Вселенной, но на таком далеком от нас расстоянии, что никаких намеков их присутствия на обозреваемых нами с Земли просторах мы не имеем, изучать пока не будем.) Так вот, возьмем, к примеру, прекрасную и вкусную рыбу осетрину, распространенную в не столь отдаленные времена в почти всех европейских реках, и ее «двоюродную сестру» калугу – обитательницу дальневосточной реки Амур. Есть ли между ними принципиальные различия? И много ли можно увидеть через такой увеличительный прибор, каким является старая добрая лупа, чем отличается обитающий в Старом Свете крокодил от своего сородича аллигатора – «аборигена» Нового Света?

Не вызывает сомнения, что многим хотелось бы знать, почему в разных частях земного шара, находящихся на столь большом расстоянии друг от друга зародились, а потом и развились такие одинаковые представители животного мира? Ведь те явные различия, которыми тот же крокодил отличается от аллигатора, подчеркивают именно их внешнее, но никак не внутреннее отличие. Почему те, кого в настоящее время в Америке называют афро-американцами за почти пятьсот лет, прошедших с тех самых пор, как их далекие предки были привезены из Африки не изменили, так же как и потомки европейцев, цвета своей кожи и не «прищурили» свои глаза? Сколько должно пройти столетий или даже тысячелетий, прежде чем представители этих народов обретут черты коренных жителей американского континента –

индейцев? Или все же причины, приведшие к возникновению на нашей планете разных человеческих рас надо искать не в «эволюционном развитии человека», а в чем-то ином? И что это за процесс – «эволюция человека»?

Однако вернемся все же к заявленной теме и продолжим поиски таинственной Атлантиды. Хотя, стоит признать, что особо далеко от нее мы никуда и не уходили. И то небольшое внимание, которое было нами уделено процессу появления на планете Земля жизни как таковой, имеет самое прямое и непосредственное отношение к нашему исследованию.

В интересе не только современного человека, но и тех же древних греков к таинственному «острову-материку», известному всем под названием «Атлантида», есть как минимум две стороны. Во-первых: интересно все же знать – неужели когда-то произошла столь масштабная катастрофа, что погибли все разумные обитатели Земли, жившие на ней и никто не смог уцелеть? Это своего рода обывательское любопытство, оно свойственно практически всем людям. Его можно наблюдать почти ежедневно по наличию зевак во время пожара в чужом доме или тех, кто толпится вокруг чьих-то столкнувшихся автомобилей.

Во-вторых: каждого из нас интересует – не грозят ли нам или нашим потомкам различные стихийные бедствия глобального масштаба способные уничтожить все население нашей планеты? Ведь и вся история существования человеческой цивилизации и те события, которые происходят на на-

ших глазах, свидетельствуют нам о том, что человек постоянно страдает от различных природных катастроф. О цунами, наводнениях, землетрясениях и извержениях вулканов, уничтожавших города и их население то в одном, то в другом месте земного шара в разные исторические времена известно многим. Подобные катаклизмы происходят и сейчас. Все мы постоянно видим борьбу человека с последствиями буйства природы. Эта ситуация не может не вызывать в людях чувства тревоги за судьбы себя, своих близких, да и всего человечества в целом. Почему мы должны отмахиваться от возможной катастрофы глобального масштаба?

Ведь тот же пример Атлантиды имеет явно выраженные исторические корни и если в мифах и легендах древности и не упоминается название таинственного «острова-материка», то описаний разгула водной стихии достаточно. Да и почему, собственно говоря, только вода может угрожать человечеству? Разве можем мы закрывать глаза на вероятность, пусть даже гипотетическую, столкновения нашей планеты с каким-нибудь космическим телом?

Возможность подобных глобальных катастроф, хотя она и имеет ничтожную вероятность нет-нет, да и начинает бередить головы некоторых представителей рода человеческого, и вот уже то тут, то там можно услышать речи об «Апокалипсисе». Кто-то раздувает истерию по поводу беззащитности нашей цивилизации перед лицом возможного вторжения инопланетных варваров, все мысли которых только и заня-

ты тем, как поработить население иных планет, заставить его работать на себя или, что еще хуже – уничтожить всех от мала до велика. И вот уже кое-кто из землян, насмотревшись на героев «Звездных войн» и других, подобных фильмов, увидев по телевизору репортаж о выставке «космических монстров», готов распродать свое имущество и отнести все деньги тем, кто обещает ему место в раю. Или спешит поддержать своего президента, прямо таки горящего желанием, опять же за счет населения (из средств бюджета, основу которого составляют налоги с граждан) создать некий «космический зонтик» способный защитить территорию своей страны от нашествия «инопланетных» поработителей.

Будем надеяться, что объединенными усилиями представителям разных стран и народов все же удастся создать систему глобального предупреждения человечества о приближающихся катастрофах, и участь жителей таинственной и загадочной «Атлантиды» нам грозить не будет. Потому мы сможем, не опасаясь за судьбы себя и своих потомков, исследовать информацию Платона, которая может оказаться интересной не только нам, но и многим другим жителям Земли. Для большей убедительности нашего исследования нам придется дать ответ на некоторые вопросы. Вот их краткий перечень: «Где же мог находиться загадочный «остров-материк»? Когда по времени произошла катастрофа? Какие последствия для тех, кто, возможно, пережил ее, она имела?»

Ввиду того, что нам точно не известно не только место

возможного нахождения в незапамятные времена таинственной суши, впоследствии ушедшей под воду, но и ее размеры, то само слово «остров-материк» пока оставим в кавычках. Это может оказаться для нас очень существенным, так как кроме явной ограниченности в имеющейся информации, определенные помехи может создать и следование устоявшимся за долгие годы в головах жителей Земли стереотипам. Принимая же подобную «вводную», мы не будем ограничивать в дальнейшем простор нашего поиска и сужать информационную базу, на которой он будет основываться.

Первые упоминания об Атлантиде.

О страшной катастрофе, уничтожившей в незапамятные времена таинственную Атлантиду, первым поведал миру почти две с половиной тысячи лет назад древнегреческий философ Платон. В тех частях его собрания сочинений, которые называются диалогами «Тимей» и «Критий» он рассказывает, что во время своего путешествия в Египет древнегреческий мудрец Солон встретил одного жреца, сообщившего ему информацию о таинственном острове, носившем название Атлантида.

Рассказчик тот, в пустыни живший, один лишь в целом свете знал секрет о том, что в океане, который за Геракловыми расположен был столпами, во времена, далекие от всех была большая суши часть. Размерами она своими превосхо-

дила много стран из тех, что посетил мудрец Солон. И Азию, ту что Передней называют, и Ливию, совместно с ней. Населена она была народом, воинственным, жестоким, но потом, с лица Земли ее в момент стряхнула землетрясения волна. Никто в том страшном катаклизме, увы, не уцелел: ни та страна, ни ее люди, ни города и ни порты. И даже память не осталась в мире от Атлантиды той – так Зевс велел. Один лишь жрец в египетской пустыне знал обо всем, но рассказать абы кому не мог. Посланца ждал он от Афины, а как дождался – сразу сообщил.

Попробуем для начала рассмотреть ту информацию, которая является абсолютно исторически достоверной и не вызывает ни у кого сомнения.

Солон – один из семи древнегреческих мудрецов – отцов основателей философии и знаменитый афинский законодатель жил на рубеже VII – VI веков до Рождества Христова.

Платон же, хоть он и не стоял у истоков зарождения философии, как науки, личность в ней даже более знаменитая, чем Солон. Жил сей философ, как утверждают историки, с 428 по 347 годы до Р. Хр., то есть в V – IV веках. Сопоставляя время жизни этих двух знаменитых греков, можно, без особого труда, прийти к выводу, что Платон моложе Солона примерно на двести лет. Значит, эти два философа общаться друг с другом никогда не могли. И если Платон и сообщал миру информацию, полученную где-то Солоном, то сам он ее из уст последнего слышать не мог. Это означает только

одно – сообщивший всем о тайне, до него узнанной другим, сам должен был ее получить через посредство кого-то, решившего, судя по всему, остаться для истории неведомым. Этот факт, усложняет поиски иных источников информации о страшном бедствии, постигшем в незапамятные времена неведомых нам всех людей, и заставляет искать новые пути ответа на интересующий нас всех вопрос. Поэтому автор сих строк, пусть простит его тот, кто желает знать сразу и все, собирается исследовать максимально скрупулезно, все, что, по его мнению, может помочь в поисках ответа на «загадку» многовековой давности.

Из истории известно, что сам Платон много путешествовал по Древнему Египту, но в трудах своих он почему-то ссылается на тот факт, что о сообщаемой им информации первым узнал не он, а другой. Именно Солону за двести лет до знакомства самого Платона с древними цивилизациями Египта и Месопотамии кто-то рассказал о загадочном «острове-материке». Анализируя это обстоятельство можно прийти к выводу, что во времена Платона в том же Древнем Египте информацией об Атлантиде никто уже не владел. Ведь если бы сам Платон встретил кого-то подтвердившего то, что узнал от египетского жреца Солон, он определенно не стал бы это скрывать. Как никак, а всегда приятнее говорить о собственных успехах, чем пересказывать подвиги других. Но обстоятельства складывались так, судя по всему, что вести повествование от своего имени было нельзя, а поведать о

тайне великой хотелось. Потому и пришлось использовать в своих трудах факты, у истоков которых стоял кто-то другой.

А может, в этих диалогах ссылка на Солона была нужна для того, чтобы придать собственным словам больше убедительности и, как следствие, уменьшить возможность для критики со стороны? Однако к подобному приему прибегают, в подавляющем большинстве случаев те авторы, которые еще мало известны широкой общественности. Платон же писал вышеупомянутые диалоги в самом конце своей жизни. К этому моменту времени он был уже весьма знаменитым философом, отцом-основателем одной из философских школ и в чьей-то «протекции» не нуждался. Что же заставило Платона отдавать приоритет «первооткрывателя» другому? Узнаем мы это когда-нибудь или нет?

На первый взгляд ничего удивительного в том, что о трудах одного мир узнавал из работ другого, нет. Стоит признать, что подобное у древних греков было достаточно распространенным явлением. Так, например, о философских воззрениях Сократа, учителя Платона, остальной мир узнал именно из сочинений, написанных Платоном, а не из собственноручных произведений Сократа. И подобный пример далеко не единичен. Известный практически каждому школьнику Пифагор, живший в VI веке до Р. Хр., которого можно смело считать современником Солона, сам ничего не писал. Все сведения о нем и его философской школе имеют более позднее происхождение. Не только он сам, но и, судя

по всему, его непосредственные ученики не соблаговолили оставить нам письменную память о себе и своих работах. Что лежит в основе подобного поведения столь знаменитых на весь мир философов и математиков, живших в VII – VI веке до Рождества Христова – их пренебрежительное отношение к собственным трудам, желание сохранить их как тайну для избранных, или простое не умение излагать свои мысли письменно? Возможно, именно последнее. К подобному выводу можно прийти, анализируя те факты из жизни знаменитых философов, которые сообщают нам об их любви к рассуждениям об устройстве мира или ораторских поединках.

В этом утверждении автора сих строк нет ничего не логичного, так как все последующие поколения древнегреческих философов, математиков или физиков оставили после себя достаточно много письменных трудов, при этом каждый старался приложить к этому именно свою руку. Да и мы, используя выражение «мудрость древних», подсознательно подразумеваем, что речь идет о некоей информации, переданной нам предыдущими поколениями именно в устной форме, а не в виде письма.

Учитывая это обстоятельство, и не только его, автор и принял решение не связывать себя с теми устоявшимся стереотипам, прямо вытекающим из информации, сообщаемой Платоном, которым привыкли следовать большинство исследователей. Все они слишком уповают на слова древнего грека, кои советуют искать исчезнувшую в пучине волн часть

суши весьма внушительных размеров под толщей вод Атлантического океана. При этом мало кто берет в расчет, что информация об объекте нашего поиска была пересказана большим количеством рассказчиков, и ее точность, мягко говоря, вызывает сомнение. Понятно, что каждый, сообщавший ее другому, старался, как можно более подробно поведать слушателю о «загадочном острове-материке». Для этого ему приходилось уточнять что-то, описывать какие-то события более подробно, чем слышал он сам. Подобное можно встретить и в наши дни, слушая любой устный пересказ, начиная с простого анекдота и заканчивая ...

Отдавая приоритет «первооткрывателей» Солону, узнавшему «тайну», и Платону, поведавшему о ней, стоит отметить, что не только их имена связывают с Атлантидой. Упоминавшийся выше мудрец-математик Пифагор если и не сообщал «миру и граду» о таинственном «острове-материке», то некоторыми математическими «тайнами», известными его жителями «владел». Существует легенда, согласно которой Пифагор является, если и не основателем, то, по крайней мере, тем адептом-учителем, с именем которого древние греки связывали тайную науку чисел – гематрию. Как гласит предание, этим древним математическим знаниям, известным еще жителям Атлантиды, Пифагор обучился во время одного из своих странствий, когда судьба забросила его в племя прилежных учеников атлантов – «дагонов». «Маги цифр», которым уцелевшими в катастрофе жителями

Атлантиды, когда-то было поручено быть хранителями древних математических познаний, увидев в нем будущего математического гения, решили посвятить его в ту тайну, что долго берегли от всех иных.

То, что древние греки любили путешествовать не вызывает никаких сомнений. Многие из тех знаний, которые мы считаем древнегреческими, сами они когда-то позаимствовали у своих более образованных соседей в Древнем Египте или Древнем Междуречье, а потом уже передали нам. Обвинять их в примитивном плагиате мы не станем, а просто посмотрим, где во времена Солона и Пифагора пролегали маршруты их странствий. Подскажет нам это известное из истории географическое месторасположение центров зарождения и развития древнегреческой философии и литературы.

Столь любимые древними греками науки зародились в Ионических колониях (в настоящее время это турецкое побережье Эгейского моря), то есть в тех областях Древней Греции, которые наиболее близко прилегали к Междуречью и Египту. Да это и не удивительно, так как такие понятия, как приграничное и трансграничное общение были известны человеку уже давно. Еще за тысячи лет до путешествия итальянца Марко Поло, которого некоторые хотели бы видеть «первым шпионом мира», караваны купцов и волны кочевников переносили навыки и знания разного характера из одного региона мира в другой.

История свидетельствует, что практически все отцы-основатели древнегреческих наук, таких как философия, математика, медицина, астрология и астрономия оставили следы своих, в том числе и босых, ног на дорогах Египта и Междуречья. Именно там, по свидетельству археологов и историков, такие выдающиеся деятели древнегреческого научного пантеона как: Пифагор, Сократ, Солон и другие узнали много того, что до них в Европе не знал никто. Так Фалес Милетский, (еще один из семи отцов-основателей философии), на основе знаний полученных им в путешествиях по Египту и Междуречью, первым из греков предсказал солнечное затмение, произошедшее 28 мая 585 года до Р.Хр.

Анаксимандр Милетский – приемник Фалеса, основываясь на знаниях полученных в Месопотамии еще в 547 году до Р.Хр. первым сообщил древним грекам, пренеприятное известие о том, что «земля свободно возносится, не будучи ничем связана, и удерживается, так как отовсюду одинаково отдалена». (До этого любой грек твердо знал, что Земля прочно держится аж на трех китах, а Солнце, луна и все звезды «вертятся вокруг нее».)

Эти примеры довольно четко показывают нам, где древнегреческие «мэтры наук» не только могли, но и реально получали те знания, с которыми впоследствии ознакомили и нас. Именно по этим же местам и путешествовал Пифагор, «нашедший» в Ассири-Вавилонии свои знаменитые штаны, что «на все стороны равны». Там же, меж рек известных нам

как Тигр и Евфрат, жили и «прилежные ученики атлантов – дагоны», которые, как гласит легенда, и поделились с ним своими знаниями. Сам же он, научив своих современников, через посредство их передал другим, в том числе и нам, знания «атлантов-дагонов». И теперь некоторые из нас имеют возможность привлекать для решения математических загадок знания, известные в глубокой древности жителям весьма «высокоразвитого материка».

Все это не может нас не радовать. Неясно только одно: «Почему принято считать, что погибшая в катастрофе цивилизация была высокоразвитой?» Ведь даже если ее население и стояло на более высоком уровне развития, чем древние греки времен Солона и Фалеса Милетского, то это вовсе не означает, что они обладали какими-то уникальными знаниями или способностями не известными в том же Древнем Египте. В этой стране, например, если и не все ее жители, то, хотя бы часть из них умела не только излагать свои мысли устно, но и записывать их. А где письменные свидетельства существования Атлантиды, оставленные самими атлантами? Видел ли кто-то древнеегипетские повествования о таинственном «острове-материке», записанные жрецами этой страны с использованием письменных знаков атлантов? Есть ли какая-то информация о таинственной катастрофе в мифах и легендах Древнего Египта? Ведь, как утверждают исследователи, жрецы этой страны знали многое из того, о чем не ведали даже ее монархи, не говоря уже о простых смерт-

ных. Почему же никто из них не оставил никаких письменных свидетельств своих знаний для лиц своего же круга?

Тот же египетский жрец, который поведал Солону об Атлантиде, не предоставил в подтверждение своих слов ни каких письменных свидетельств, пусть и написанных на непонятном в то время языке. Ведь если произошедшая катастрофа имела место, то узнать о ней можно было бы только от тех, пусть и немногих, кому удалось остаться в живых. Нельзя же всерьез рассматривать только ту версию, при которой произошла гибель абсолютно всех жителей таинственного «острова-материка». Кто бы при подобном развитии событий сообщил остальному миру или тем поколениям людей, что появились позже о самом факте катастрофы? Ясно же, что никто. Но почему-то, несмотря на постоянную работу археологов, до сих не встретишь тех, кто видел какие-то письменные источники свидетельствующие о произошедшем в очень отдаленное время катаклизме. Из этого факта, с наибольшей вероятностью, можно сделать только один вывод: «люди, пережившие стихийное бедствие еще не владели письменностью, потому и не могли оставить после себя письменных источников, повествующих о пережитом ими событии». Причем, как не странно, не осталось не только буквенных письменных свидетельств, но и рисунков, с изображением пытающихся спастись в катастрофе людей. Так же нет и письмен, выполненных примитивными письменными знаками – иероглифами известными в том же Древнем Египте уже семь ты-

сяч лет назад.

Письменность и исторические времена.

Даже сейчас можно встретить довольно много представителей разных народов, которые за 40 тысяч лет существования на Земле человека в его нынешнем виде не сумели сами себе изобрести алфавит и письмо. Более того, практически все существующие в настоящий момент времени буквенные алфавиты основываются на алфавите древнесемитском – арамейском и финикийском. Автор умышленно объединяет эти две ветви одного народа, так как их развитие, ровно как, и обретение знаний не происходили изолированно друг от друга. Жили они в одном и том же географическом районе нашей планеты, который принято называть Междуречьем или Месопотамией, торговля в этих местах развита была, как утверждают историки, уже давно. Ну а с караванами и кораблями купцов, как знает каждый читатель, перевозились не только товары, но и знания, как военного, так и мирного назначения. Но прежде чем поделиться с кем-нибудь тем, что знаешь сам, надо, либо самому познать что-то, либо позаимствовать знания у того, кто ими уже овладел до тебя. Других вариантов научить кого-то чему-то не бывает.

Греческий алфавит, основывающийся на так называемом арамейском буквенном письме, имевшем весьма широкое распространение в Междуречье, Передней Азии и даже Древнем Египте, появился после того, как древние гре-

ки усвоили все достижения научной мысли более ранних, чем сами они, цивилизаций. Массив знаний и новые, как основанные на предыдущих исследованиях других, так и собственных, открытия научному сообществу Древней Греции нужно было как-то донести до своих сограждан. Эту задачу мог решить только свой собственный алфавит, ведь именно он, мог наиболее точно передать все оттенки и нюансы того языка (в данном случае греческого), который и был понятен основной массе населения. (Сами ученые могли бы, использовать в разговорной речи иностранные слова и иностранный алфавит. Например, медицинские работники в некоторых современных странах знают латинский язык и латинский алфавит и используют их в своей повседневной работе.)

Названия многих греческих букв, как это не покажется кому-то странным, схожи с тем оригиналом (в научной и иной литературе он носит название «арамейский алфавит»), что был когда-то взят за основу. Лишь гласные буквы придуманы самими греками.

Необходимость изобретать отсутствующие в «арамейском алфавите» (на самом деле этот алфавит является ассирийским, поскольку и появился он в Ассирии более трех тысяч лет назад, и используется в ассирийском языке) гласные буквы самим грекам объясняется следующим: в ассирийском языке, по некоторым оценкам, используется до 22 гласных звуков. Это означает, что если к существующим 22 согласным буквам прибавить 22 гласные, которые и выражали бы

полностью все известные гласные звуки, то общее число букв алфавита пришлось бы удвоить. Ассирийцы, чтобы не перегружать свой алфавит, стали вместо гласных ставить подстрочные или надстрочные точки, выполняющие роль долгих или кратких гласных. Называются они – оголосовками. (Такая же система письма используется и в арабском алфавите.)

Взяв за основу ассирийский алфавит (назовем все же вещи своими именами) и внося в него свои коррективы (прибавив то, чего по их мнению не хватало) древние греки получили «собственную письменность». До того же момента времени древнегреческие мудрецы больше рассуждали, чем писали, о том, что их волновало.

И хотя нас более интересует таинственный «остров-материк» Атлантида, чем ответ на вопрос: «Когда тот или иной народ обрел свою письменность?». И сделал ли он это вообще? Но и понимание тех путей, по которым знания разного характера проникали из одного региона Земли в другой, имеет весьма большое значение и играет в любом исследовании далеко не последнюю роль. Ведь для того, чтобы иметь возможность утверждать, что люди в тот или иной момент времени оказались в том или ином месте нашей планеты надо привлекать все доступные нам из разных источников знания. В данном случае возможно большее количество информации, позволяющее подтвердить то или иное, никак не может принести вред глубокому исследованию. А именно им и

занимается автор.

На нашей планете появляется разум.

Некоторые исследователи утверждают, что до появления на Земле человека современного вида были и другие, подобные ему, существа. От «homo sapiens» они, однако, отличались тем, что Творец не наделил их разумом и потому все их способности к мышлению ограничивались условными и безусловными инстинктами. Логикой мышления, то есть способностью не просто реагировать на ситуацию, но и просчитывать, как она в дальнейшем может развиваться, хочет кто-то признавать подобное или нет, обладает только человек разумный. Все остальные живые обитатели планеты, в том числе и те, которые радуют в цирке детей и некоторых взрослых своей сообразительностью в исполнении установок дрессировщика, никогда и не при каких условиях логически мыслить не научатся. Добиться изменения мозга животного и превращения его в интеллект человека не удастся, как бы этого кто-то не желал, и каких бы опытов над бедными представителями животного мира, выбранными кем-то в подопытные зверушки, не ставил.

Благодаря обладанию навыками логики человек рано или поздно должен был получить возможность общения друг с другом не только посредством неких звуковых сигналов (слов), но и изобрести другие способы передачи информа-

ции. Вполне понятно, что новая ступень должна была обеспечить возможность сообщать то, что узнал от других или участником чего был сам не только из «уст в уста», но и при помощи принципиально новых способов, недоступным для иных представителей фауны Земли. Идя путем проб и ошибок, анализируя результаты и того и другого, человек научился передавать информацию друг другу при помощи рисунков. Следующим же шагом, для тех кто сумел его сделать, стало преобразование рисованной информации в примитивное идеографическое (образное) письмо. Потому при исследовании заявленной нами темы не стоит оставлять без внимания появление на Земле того, кто мог и должен был оставить другим информацию о том, что знал или видел он сам.

Принято считать, и этому есть неопровержимые доказательства, что человек современного вида появился на нашей планете примерно сорок тысяч лет тому назад. Одним из мест, где это произошло, была, как сказал бы поэт – Старушка Европа. На ее территории и были найдены самые древние из всех известных науке останков предка современного человека. Хотя не вызывает особого сомнения тот факт, что примерно в то же время в весьма далекой от Европейского континента Австралии так же существовали уже те, кто был способен оставить после себя рисунки в пещерах.

Наличие подобных свидетельств пребывания человека разумного в одно и тоже время в так далеко расположенных друг от друга регионах нашей планеты может говорить толь-

ко о том, что его зарождение произошло практически одновременно, но в разных ее частях. И если в настоящий момент времени подобное утверждение автора для кого-то может звучать как неожиданное, то виной этому недостаток археологических находок за пределами Европы.

Ввиду того, что нам пришлось затронуть тему одновременного пребывания в доисторическую эпоху людей в регионах, из которых и сейчас практически не возможно выбрать-ся без современных средств передвижения, поговорим об этом несколько более подробно. Это будет тем более уместным, что одним из вопросов, который нас интересует, является перспектива дальнейшего пребывания человека на нашей планете, а ее невозможно рассматривать отдельно от самого факта его появления.

Так вот, если мы внимательно посмотрим на население Земли, то увидим весьма интересную картину – всех людей можно разделить на три большие группы: индоевропейцев, негроидов и обладателей раскосых глаз. Проводя исследования дальше в каждой из этих трех групп можно выделить две подгруппы. Например, монголоидный разрез глаз присущ как жителям восточных районов Азии (китайцам, японцам и т.д.), так и коренному населению обоих Америк – индейцам. Некоторые исследователи всерьез утверждают, что американские индейцы – потомки тех восточноазиатских переселенцев, которые примерно 25 тысяч лет назад перешли через Берингов пролив из Азии в Америку. Впоследствии, дви-

гаясь с севера на юг, они расселились от Аляски до Огненной Земли. У этой теории есть один, может быть и небольшой, но вполне существенный недостаток – несмотря на присущий обеим группам разрез глаз кожа тех, кто проживает в Азии, отличается своим цветом от кожи тех, кто живет в Америке. Не обращать на эти явные различия внимания – все же нельзя. И потому правильнее было бы считать их представителями одной группы народов состоящей из двух ветвей – американской и азиатской. Но утверждать, что когда-то, в весьма отдаленное от наших дней время, от которого не осталось даже никаких упоминаний в виде мифов и легенд, довольно большая группа прародителей американских индейцев смогла перейти из Азии в Америку вряд ли уместно. Ведь даже сейчас, когда каждому путешественнику понятно то направление, в котором он перемещается, очень трудно преодолеть все тяготы пути по этим «просторам». Современные любители экстремального туризма могут привести не один пример, когда небольшие по численности группы, имеющие новейшие средства навигации и экипированные самым наилучшим образом не могут преодолеть, без помощи извне указанный выше маршрут. А что говорить о возможном переселении целого народа. Сможет ли неорганизованная должным образом толпа, в которой присутствуют и старики и дети, преодолеть льды и торосы, и не решит ли она повернуть обратно? Ведь маршрут, о котором идет речь, проходит по северным районам земного шара, в которых и лета то прак-

тически не бывает. (Справедливости ради стоит все же упомянуть о том, что некоторые исследователи выдвигают гипотезы, согласно которым в очень отдаленные от наших дней времена, в этом регионе мира росли тропические леса, в которых было полно дичи и разных зверей. Совокупность воды, пищи и возможность передохнуть в тени ветвистых деревьев и пальм, не только, по их словам, могли позволить довольно большому количеству людей пройти из Азии в Америку, но и делали это путешествие весьма комфортным. Однако доказательств того, что этот регион когда-то был цветущим раем нет, а опираться на некие, висящие в воздухе теории-гипотезы не очень то надежно.) Потому, с большей долей уверенности, стоило бы считать, что эти народы не только расселены в разных местах, но и само появление этих двух подгрупп одной группы не могло произойти в одном регионе мира.

То же самое можно сказать и о представителях негроидной расы: население Африки и коренные народы Австралии и Океании с одной стороны внешне похожи друг на друга, а с другой – имеют явное отличие. Объединяя их по цвету кожи, стоило бы говорить все же о двух ветвях одной группы. Это тем более обосновано, что, несмотря на некоторые успехи Тура Хейердала, его путешествия, даже с большой натяжкой, нельзя считать копией странствий тех, кто жил 10, 20 или 30 тысяч лет назад. Потому всерьез говорить о возможности переселения людей из Африки в Австралию, или в обратном направлении, в доисторическую эпоху, не обладая

хорошо развитой фантазией, вряд ли уместно. Да и стоит ли? Ведь это исследование – попытка разобраться с уже давно существующей информацией, а не желание будоражить умы какими-то «новыми открытиями», не имеющими под собой никакой основы.

Если же теперь мы обратим свой более пристальный взгляд на представителей индоевропейских народов, то увидим, что все они имеют, несмотря на явные различия, и много общего. Вряд ли стоит утверждать, что те же иранцы, которые, как утверждают антропологи, приобрели после завоевания Древнего Междуречья ассириодные черты ближе по облику к людям тех групп, о которых чуть выше уже шел разговор, чем к жителям Европы. То же самое можно сказать и о коренном населении Индии – индийцах. Не зря же все ученые-антропологи включают в индоевропейскую группу народов и черноглазого индуса и светловолосого финна. А уж о цвете глаз тех, кого относят к индоевропейцам, можно было бы написать целый роман. При этом нельзя отрицать и того очевидного факта, что между индусом и финном имеется не только то, что их объединяет, но и то, что позволяет говорить о них, как о представителях двух разных ветвей индоевропейской расы.

Суммируя все вышесказанное можно получить весьма интересный результат – три расы, в каждой из которых явно прослеживается по две подгруппы, дадут нам в итоге шесть ветвей, которые и будут представлять все население земно-

го шара. В этом утверждении, с весьма большой долей вероятности, и скрыт ответ на вопрос о появлении человека разумного на нашей планете. Ведь согласно тем фактам, которые автор сих строк приводил в своей книге «Нумерология бытия. Прикосновение к древней тайне» наша земная жизнь происходит в шестимерном пространстве. Потому нет ничего удивительного в том, что подобно снежинке, этому посланию с небес, имеющему шестиконечный вид, мест появления человека разумного на Земле может быть так же шесть (или двенадцать, что так же кратно шести). Констатируем этот факт, как имеющий полное право на существование и продолжим поиски загадочного «острова-материка». Хотя, собственно говоря, ни кто от заявленной темы никуда и не отступал.

Все попытки разобраться в вопросе о возможных местах появления на нашей планете человека разумного и его последующем расселении нужны лишь для более детального понимания того, что же лежит за теми или иными процессами в развитии человеческого общества. Ведь не имея точных сведений о месте катастрофы, уничтожившей, по словам Платона, Атлантиду, приходится самым тщательным образом обследовать все те регионы мира, где были замечены доисторические поселения человека. После этого, проведя анализ тех или иных процессов, произошедших в человеческом обществе, и можно будет сделать какие-то выводы.

При этом, ввиду явного отсутствия письменных свиде-

тельств о катастрофе, автор не склонен исключать и то, что сама она произошла еще в доисторическую эпоху предшествовавшую обретению человеком письменности. Подобный вывод логически вытекает из того, что основу мифов и легенд, повествующих об этом событии, составляли именно устные рассказы и предания. Тот же Платон, сообщая читателю своих диалогов о гибели таинственного «острова-материка», пишет в них, что египетский жрец, беседуя с Солоном, рассказал ему о гибели Атлантиды в пучине волн Атлантического океана.

Учитывая, что никаких реальных доказательств возможных путешествий древних мореходов через Атлантику в эпоху, предшествующую историческим временам, мы не имеем, поиски следов, оставленных теми, кто выжил в катастрофе, вести будем в Старом Свете. Для того же, чтобы не сбиться с пути, бродя по просторам Европы, Африки и Азии попробуем взять себе за ориентиры, какие-нибудь явные следы пребывания человека в тех или иных местах. Пусть это будут простоявшие не одну тысячу лет дольмены.

Мегалиты Старого Света.

Старый Свет носит такое название в силу того, что многие его регионы уже давно и весьма хорошо изучены историками и археологами. Обусловлено это обстоятельство тем, что в какой-то момент времени именно на этой территории

и происходили многие события человеческой истории. Да и археологического материала для изучения тут предостаточно. Древнее население оставило своим потомкам и кухонные отходы пещер, по которым можно судить о рационе питания первобытного человека и каменные постройки-мегалиты. К их числу стоило бы отнести, в первую очередь, такие мегалитические, то есть сложенные из грубого камня сооружения, как дольмены – древние строения похожие на большие каменные столы. Само название их взято из бретонского языка и означает dol – стол и men – камень. К числу мегалитов, кроме уже названных дольменов, относятся и менгиры (men – камень и hig – высокий), а так же кромлехи (stom – круг и lech – место). Когда-то бретонский язык был широко распространен среди населения французского полуострова Бретань, ныне же он практически забыт. Сами местные жители больше говорят по-французски и используют бретонские слова лишь во время народных гуляний или в названиях населенных пунктов, предметов национальной одежды и так далее.

Именно в этом уголке Европы в доисторические времена и было сооружено наибольшее количество мегалитических построек на континенте. Потому те, кто первым стал изучать подобного рода постройки, решили, отдавая дань древним жителям этого уголка, использовать язык сих мест в названиях мегалитов. Большинство дольменов, археологи утверждают, что именно эти постройки им более все-

го понятны, представляют собой четыре установленные вертикально камня, служащие своеобразными стенами некой «комнаты», сверху накрытой пятым, на манер крышки стола. Для возможности проникновения внутрь сооружения в одном из камней-стен делалось отверстие округлой формы, которое закрывалось своеобразной каменной пробкой. Считается, что дольмены – это самые древние на Земле усыпальницы, в них древние люди производили захоронение своих «путешественников, отправившихся в страну, откуда нет возврата». К подобному выводу археологи сравнительно недавнего прошлого пришли на том основании, что очень часто в обнаруженном ими дольмене они находили человеческие останки. Иногда при раскопках, встречались так называемые послойные захоронения, когда один слой погребенных тел закрывался каменными плитами и поверх него хоронили еще и еще. В результате получался «слоеный пирог» из костей тех, кто жил в разные эпохи. Однако точного времени постройки этих сооружений никто назвать не может, равно как ответить на вопрос о том, почему первоначально располагавшиеся сидя покойники в дальнейшем укладывались горизонтально (иначе их невозможно накрыть каменными плитами)? Через какое время после захоронения это происходило и почему менялось положение тел тех, кто сам его изменить уж не мог?

Дольмены расположены не только в Европе, они есть и в Северной Африке, почти сплошной цепью тянутся они через

Малую Азию до западного побережья Индии. Встретить их можно и в Китае, и в Корее, и в Японии, и во Вьетнаме. Одно время даже выдвигалась гипотетическая теория, согласно которой все эти мегалиты были когда-то построены одним и тем же народом, называемым археологами «народом строителем дольменов». В основе вышеуказанной гипотезы лежал, в первую очередь тот факт, что все отправившиеся в «мир иной» погребались в сидячем положении. Однако впоследствии, за явной недостаточностью убедительных аргументов, способных подтвердить эту теорию, от нее пришлось отказаться.

Менгиры – это установленные вертикально высокие камни, подобно столбам стоящие вдоль древних дорог, а кромлехи – сооружения округлой формы, так же сложенные из необработанных камней. Наиболее известным из всех сохранившихся к настоящему времени кромлехов является знаменитый «Стоунхендж». Согласно той версии, которая в настоящее время является общепринятой, эта мегалитическая постройка ни что иное, как самая хорошо сохранившаяся древняя обсерватория. Камни, из которых ее сложили, были установлены так, что только два раза в году в дни весеннего и осеннего равноденствия свет луча восходившего Солнца был виден из определенного места. Зная это, древние астрономы могли без особого труда выделять именно эти дни из длинной череды других. Однако точное время постройки этого сооружения неизвестно, так же как нет сведений и о том, ка-

кой именно народ его воздвиг и для чего. (Автор не исключает, что при более тщательных исследованиях кромлехов может оказаться, что «Стоунхендж» – особая разновидность этих мегалитических построек. Если его и можно было использовать как древнюю обсерваторию, то это никак не гарантирует, что для иных целей он не подходил. Иные же постройки этого типа древними «храмами науки» явно быть не могли в силу разного рода причин: их малые размеры, расположение, не позволяющее следить за звездным небом и так далее.)

Очень много путаницы и неясностей возникают именно из-за того, что в эпоху мегалитов человечество еще не владело письменностью. Все оставленные нашими далекими предками следы это – вещественные памятники, не подтвержденные никакими историческими свидетельствами. Потому если сейчас мы и говорим о какой-то хронологии событий, произошедших во времена палеолита или неолита, то ссылаемся не на свидетельства живших в те времена землян, а используем те данные, которые были получены учеными совсем недавно. При этом все расчеты базируются на том постулате, что человек, живший в эпоху палеолита, не умел еще хорошо обрабатывать камень и использовал для своих нужд только грубо отесанные или вовсе не отесанные каменные валуны. Те же разумные обитатели Земли, которые населяли ее в неолите, уже обладали навыками шлифовки камня, что давало им возможность использовать для своих нужд

каменные изделия, обработанные с высокой точностью.

Стоит отметить, что сами по себе термины «палеолит» и «неолит» не способны показать исследователю то, сколько времени прошло от какого-то события до наших дней. Они только характеризуют, каким был уклад жизни человека в тот или иной период каменного века.

Неолитическая эпоха принесла не только навыки обработки камня. Именно в этот доисторический период развития общества бывшие охотники и рыболовы начинают овладевать новыми для себя навыками земледельца и скотовода. Человеку же, который обретает способность получать достаточное количество пищи на одном месте, уже не надо тратить много времени на ее поиски. Новые условия, в которых начинает жить общество, приводят к разделению труда в первобытной общине. Следом за этим, весьма важным шагом, «*homo sapiens*» совершит свое первое знакомство с металлами и для него наступит «эпоха бронзы». Тот огонь, который необходимо будет разжечь людям, чтобы расплавить самородки металлов, осветит нашему страннику дальнейший его путь и пойдя по нему дальше, он придет в исторические времена. Кто-то, как например жители Египта и Древнего Междуречья, минует доисторический рубеж своего развития в V тысячелетии до Р.Хр., то есть почти семь тысяч лет назад, кто-то через две-три тысячи лет после них. Некоторые же народы и по сей день не обрели собственной письменности и, судя по всему, сами вступить в историче-

ские времена без помощи извне не смогут. А если кто-то и поможет им постичь неведомое ныне, то сохранятся ли они, как этносы иль нет, кто знает?

Первыми животными, прирученными когда-то древним человеком, были волки и шакалы, именно от них и произошли все современные виды собак. Процесс их приручения начался примерно 10 – 15 тысяч лет назад, то есть еще в последнем ледниковом периоде. Но ведь «лучший друг человека» это – помощник в охоте, а не «дойная корова», значит, в те далекие времена люди еще не были знакомы с таким понятием как скотоводство. К счастью для тех, кто жил в то древнее время на едином тогда еще Европейско-Азиатско-Африканском континенте, фауна этой части нашей планеты была еще весьма богатой. Достаточно вспомнить, что именно тогда по бескрайним просторам нашей матушки – Земли бродили стада таких исполинов животного мира как, например, мамонт. Эти гиганты животного мира, близкие родственники современных индийских слонов, но больших размеров (до 5,5 м. длины и 3,1 м высоты), имели сильно развитый волосяной покров и обитали, как принято считать, на границе ледниковой зоны. Самым большим сухопутным обитателям ледникового периода, настолько нравились холода и морозы, что когда климат планеты потеплел, принеся облегчение всем остальным представителям земной фауны, смириться с теплом они не смогли и вымерли все как один. Причем их вымирание было столь стремительным, что даже

на зубах некоторых особей нашедших свой последний приют в вечной мерзлоте остались следы хвои и листьев.

Какие силы вызвали этот мор мирового масштаба, приведший к гибели представителей целого вида животного мира, и по сей день не знает никто. Но, так же как и катастрофа, стершая с лица Земли Атлантиду, участь, постигшая этих гигантов сухопутной фауны, не может не волновать тех, кто знает о ней. Ведь если в одночасье могут погибнуть представители целого отряда млекопитающих, то не ждет ли это и самого человека. Он же тоже относится к этому самому классу живых существ.

Теорий, предрекающих скорую гибель человечеству, слышало оно на своем веку не мало, количество их уже давно не поддается подсчету и постоянно увеличивается. Самые точные и выверенные прогнозы катастроф так и остаются прогнозами, при этом численность населения планеты постоянно растет и тенденции к ее уменьшению пока не прослеживаются. На этот факт стоило бы всем обратить свое самое пристальное внимание и вот почему – автор данных строк считает, что появление и развитие на планете Земля человеческой цивилизации во многом напоминает – жизнь человека.

Вехи в жизни человека и в развитии общества людей.

Если мы, пока что только в самых кратких чертах, попробуем обрисовать вехи жизни каждого из людей, то увидим

следующее: появляющийся на свет ребенок беспомощен, он не умеет не то что ходить, но даже и сидеть. Питается он тем, что дает ему мать и большую часть дня проводит во сне. День за днем он растет, набирается сил, начинает сперва неуверенно, а потом смелее переворачиваться с бока на бок, с удовольствием и подолгу лежит на животе, какого-то дискомфорта при этом не испытывает, наоборот начинает поднимать голову и радуется тому, что это ему удастся. Через какое-то время наш малыш станет предпринимать попытки сесть, мы не успеем оглянуться, как он освоит и это. Но засиживаться долго на одном месте никто не намерен, ведь вокруг такой большой и неизученный еще мир, потому, едва научившись сидеть, наш младенец начинает ползать. А вскоре, хоть и с усилием, встает и через некоторое время начинает ходить. Говорить наш малыш в это время еще не умеет, а потому, если он хочет что-то, то протягивает к нему руки или показывает на него. Когда же приходит время произнести ему первые в его жизни слова, то они обычно очень просты и состоят, как правило, из одинаковых слогов. Например когда ребенку нужно самому обратиться к родившей его женщине или попросить у нее еды, надо научиться выговаривать, в некоторых языках, только два звука «М» и «А»: «МА – МА» и «АМ – АМ». Да и все иные «первые» слова весьма кратки и «примитивны» в своей простоте.

Развиваясь дальше и сумев хорошо выучить все буквы алфавита, ребенок тратит довольно много времени на то, что-

бы научиться складывать из них слоги и слова. Но как любят рисовать дети этого возраста, как радуются они каждому своему рисунку, хотя и явно не все. Лишь только наш малыш научится читать, как в нем просыпается желание повторять еще не нетвердой детской рукой очертания букв, что уже скоро приведет его в стан тех, кто умеет хорошо и грамотно писать. И все это время наш маленький человечек растет и растет, догоняя в росте родителей. Его умственное развитие так же не стоит на месте. Когда заканчивается ускоренный рост, молодая кровь еще некоторое время продолжает кипеть и не редко можно видеть в это время как подростки пытаются выяснять отношения друг с другом при помощи грубой физической силы. Но уже скоро на смену этому желанию приходит стремление избежать тот или иной конфликт, решить его миром, при помощи слов. Взрослые же больше озабочены обустройством своего быта и воспитанием детей, чем участием в каких-то выяснениях отношений при помощи грубой физической силы, присущих молодежи. Занятые заботами о жилище своем и хлебе насущном, не замечаем мы как становимся все менее и менее сильными и хоть прекрасно понимаем, что и как нужно делать, но сил на все порой уже не хватает. Так не заметно для себя самого стареет и дряхлеет человек, приближаясь к концу своей жизни земной.

Во многом этапы этого пути, проходимого каждым отдельным индивидуумом, похожи на этапы развития всего че-

ловеческого общества. Каждому человеку ясно и понятно, что никакими особыми навыками первобытные люди на заре появления «*homo sapiens*», не владели и владеть не могли, хотя в отличии от младенцев твердо стояли на своих ногах. Для того, чтобы убедиться в правоте данного утверждения достаточно не предвзято посмотреть на тех представителей примитивных народов Земли, которых все еще может встретить исследователь. Действия их подобны тем, что присущи начинающему свою жизнь ребенку, ходят они или совсем без одежды, или чуть прикрыв листьями растений (пальм) свою наготу. При этом им, так же как и маленьким детям, еще не знающим, что такое стыд, совершенно не присуще стесняться собственных обнаженных тел.

Читать и писать они не умеют, но охотно, так же как и дети, не обученные грамоте, рисуют, в том числе и на кожном покрове своих соплеменников. Их словарный запас не очень велик, но тех слов, которые они знают, вполне хватает для того, чтобы общаться друг с другом. Ведь иначе им было бы не возможно охотиться вместе или проживать рядом друг с другом в «одной пещере». Подобно тому, как ребенок строит что-то из кубиков, принесенных ему взрослым, первобытный человек использовал в строительстве и быту только те камни, что были в наличии, лишь слегка обрабатывая их. Питался он тем, что способна была ему дать мать-природа: найденными плодами или кореньями, пойманными или убитыми животными. В дальнейшем, по мере накопле-

ния знаний человечество начинает использовать в качестве одежды шкуры животных, прикрывая ими свою наготу, и делает это не только из-за холода, но и по этическим соображениям. Таким же становится и поведение детей в тот момент, когда они начинают понимать, чем и как мальчик отличается от девочки.

Свои познания в такой «царице наук», как математика дети начинают с того, что учатся считать загибая пальцы сначала на одной, а потом и двух руках. Подобная «математическая практика» применялась и на самых начальных стадиях математических познаний древних: именно пальцевой счет позволил первобытному человеку, перешедшему от понятий один, два и много к понятиям четыре и пять совершить первую «математическую революцию».

Зайдем на минуту в любой детский сад. Потихоньку, чтобы не мешать его воспитанникам, откроем дверь и посмотрим, чем они сейчас занимаются. Все дети увлеченно и сосредоточено лепят, кто из глины, а кто из пластилина предметы домашнего обихода: маленькие тарелочки и чашечки. Прямо перед нами сидит один черноволосый и кареглазый мальчуган. Он очень хочет, чтобы его изделие было как можно более гладким. На помощь своим, еще не окрепшим пальчикам он призвал свой язычок и теперь старательно водит им по верхней губе, считая, что этим можно помочь рукам сгладить лишние шероховатости. Не так ли вели себя первые гончары древнего мира, лепившие из плохо промытой гли-

ны первую керамическую посуду? Ведь каждому археологу известно, что до появления гончарного круга керамика делалась из грубой глины, в которой были и вкрапления песка. Древние мастера, желая вылепить круглое изделие, пальцами рук придавали ему нужную форму, подобно тому, как это делают дети в детском саду.

Почему первые гончары древнего мира могли не особо заботиться о качестве материала? Да потому, что та технология, которую они использовали, допускала наличие в глине примесей, ведь при нажатии частицы того же песка, в большинстве своем вминаются внутрь. Поверхность же изделия, как правило, заглаживалась влажными пальцами руки или деревянной щепочкой. В то время как при использовании вращающегося гончарного круга, как известно из законов физики, более плотные, чем основная масса, частицы будут перемещаться как можно дальше от центра. Эти перемещения того же песка не позволят сделать изделие гладким и прочным. Именно это и заставило тех, кто овладел передовыми методами производства керамики и стал использовать гончарный круг заботиться о качестве сырья.

Если человеку каменного века и приходилось воевать с кем-то, то он использовал в своих битвах камни и палки, так как иные «орудия убийства» в тот момент еще изобретены не были. Войны того времени очень похожи на драки детей – замахнулся палкой или камнем, ну ударил противника раз другой и он повержен.

Доисторический человек, так же как и дошкольник, не умел читать и писать, но оба они хорошо знакомы с теми животными, которых им приходится часто встречать. Они даже подружились кое с кем, их новые друзья берут еду из рук ее дающих и позволяют гладить шерсть свою.

Перед тем, как открыть дверь и переступить тот порог, за которым начинаются исторические времена и появляется письменность, человек уже способен оставить после себя постройки, способные простоять не одну тысячу лет. Ведь те же самые дольмены, менгиры или кромлехи были построены тысячелетия назад и многие из них способны простоять не меньше, чем простояли до сих пор.

Человек, живший на Земле в «бронзовом веке», закрепив и приумножив навыки земледельца и скотовода, доставшиеся ему в наследство от его далекого предка из эпохи неолита, получил возможность заняться развитием ремесел и наук. Науки же без навыков письма развиваться не имеют. Познания сегодняшнего дня до завтра сохранить без письменности сложно, а то и просто невозможно. А ведь как хочется познать тот мир огромный, что пред нами, как интересно и загадочно нам в нем.

Посмотрите, как нравится детям каждый день узнавать что-то новое, хотя и явно не всем. Некоторые не тратили бы и нескольких минут в день на чтение и письмо, предпочитая целыми днями играть на улице. Без усилий и контроля со стороны взрослых они никогда бы и ничему не научились.

Не в подобном ли поведении «некоторых детей из нашего двора» стоит искать корни неравномерного развития разных народов Земли?

«Железный век», пришедший на смену «бронзовому», заставляет все большее и большее количество тех, кто до сих пор в силу разного рода причин не получил образования, наверстывать упущенное. Стоит ли этому удивляться, ведь свойственные молодежи амбиции не позволяют показать другим, что ты в чем-то хуже их.

Войны в это время уже не столь безобидны, как прежде, ведут их не до первой крови, а «по-взрослому» – «не на жизнь, а на смерть». Да много от «подростков», коим присущ максимализм молодежи, ожидать и не приходится.

Однако хочет это кто-то из «юношей» или нет, но вслед за юностью неизбежно приходит зрелость. Драки и постоянное выяснение отношений друг с другом постепенно уходят в прошлое. Им на смену приходят новые заботы, для решения которых уже не приходится размахивать руками и задирать ноги. Примерно то же самое увидим мы, если пристально посмотрим на процесс развития человеческого общества: в последнее время им изобретено такое оружие, которое делает просто невозможной большую войну. Ни одна из сторон располагающих примерно одинаковым военным потенциалом не может гарантировать то, что, первой нанеся ядерный удар по своему противнику, она сама не станет его же жертвой. Потому при любых конфликтах между теми госу-

дарствами, которые уже вступили в эпоху «взрослой жизни» им приходится решать возникающие проблемы, хоть «зубы при этом и скрипят» путем диалога и взаимных уступок. И, хотя, есть еще резервы воздействия на противника, вроде словесных рассуждений о «демократичности и соблюдении прав человека» и так далее, но это все же не война, способная уничтожить «все и вся». Жизнь на планете продолжается и это самое для человечества главное.

Как это кому-то и не покажется странным, но подтвердить гипотезу автора сих строк о том, что вехи исторического развития человеческого общества чем-то напоминают развитие одного индивидуума, может и такой весьма распространенный в древнем мире обряд, как человеческие жертвоприношения. Для максимально полного понимания этой связи стоило бы обратить самое пристальное внимание на тот очевидный факт, что людей приносили в жертву богам не из-за отсутствия жертвенных животных или чего-то иного, способного заменить человека. Главным было вовсе не это. Человеческие жертвы приносились из-за недооценки истинной ценности человеческой жизни и не достаточного понимания места и роли человека разумного во всей системе мироздания. То же самое происходит и в той детской среде, которая формируется из еще не умеющих писать и читать, а потому находящихся на самом низшей ступени интеллектуального развития индивидуумов. Не имея, приходящего в болевый поздний момент человеческого развития, понимания, что жизнь

дается человеку только один раз и ее надо беречь, дети не склонны правильно ценить жизни друг друга. Потому они и бродят по улицам с палками и бросают друг в друга камни, окропляя, своего рода «жертвенной» кровью своих сверстников, неизвестно что и зачем.

Однако нравится это кому-то или нет, придет такое время, когда лимит пребывания человека на Земле будет исчерпан. Нельзя исключать, что когда-то, в весьма отдаленном от наших дней будущем, человечество, так же как сейчас пожилые люди, не сможет воспроизводить подобных себе, или сработают какие-то иные, непонятные и неизвестные нам пока механизмы. Но что-то, способное завершить программу пребывания на Земле разумной жизни определенно есть. Однако кто знает, как будут развиваться события в будущем и когда оно, это самое будущее, наступит для землян.

Для того же, чтобы максимально точно описать не только возможное развитие событий, но и дать прогноз о времени их наступления необходимо иметь некий дополнительный материал, который сейчас пока еще отсутствует. Речь идет о том, что пока не совсем ясно, какую точку в этом пути, «ведущем», сначала «вверх», а потом «вниз», можно считать наивысшей.

В настоящий момент времени, основываясь на неопровержимых фактах, способных подтвердить или опровергнуть какую-то гипотезу в дальнейшем, можно говорить только о том, что с момента появления человека разумного и до на-

ших дней количество людей на Земле увеличивалось. Вполне понятно, что этот рост может происходить до определенного момента, так как пищевые ресурсы планеты не являются безграничными. Значит, определенно, существует и какой-то предел того количества людей, которых она способна прокормить. Сейчас рост численности населения таких стран как Китай и Индия стабилизировался, но в других местах резервы для ее увеличения еще есть. По прогнозам некоторых демографов пищевые ресурсы Земли способны обеспечить едой от 10 до 12 миллиардов человек – это предел ее возможностей. Если учесть, что в настоящее время население нашей планеты приближается к 7 миллиардам человек, то резерв роста еще есть. Достигнув же своего пика, количество людей на какое-то время стабилизируется и тот момент, когда это произойдет и можно будет принять нашим потомкам за пик пребывания человека разумного на Земле.

Возможное недоумение некоторых читателей несогласных с утверждением автора о неизбежности после периода стабильности снижения количества разумных обитателей планеты очень легко объяснить. В данном случае речь идет о том, что поддается законам логики, а если исходить из них, то стабильность – это, прежде всего, отсутствие развития. А, как известно всем – если нет движения вверх (прогресса), то начинается регресс (движение вниз). Потому за стабилизацией количества населения Земли неминуемо последует постепенное его уменьшение.

Выше уже упоминалось о том, что пищевые ресурсы нашей планеты не безграничны, сможет ли человечество когда-нибудь выйти за пределы Земли и поставить на службу себе и своим потомкам ресурсы иных планет или нет – покажет будущее. Нам же из нашего «сегодняшнего дня» возможный триумф последующих поколений землян увидеть, явно, не удастся. Более того, каждый из нас понимает, что кроме пищевых ресурсов тем, кто будет жить через сто лет или через сто тысяч лет будут нужны и энергоносители.

За все время пребывания «*homo sapiens*» на планете Земля только последние сто – сто пятьдесят лет он использует не возобновляемые источники энергии: уголь, газ и нефть. Запасов их может хватить еще примерно на такой же срок. До этого времени использовались только: дрова, мускульная сила человека и животных, энергия ветра, воды и солнца. Исчерпав запасы угля, нефти и газа, которые невозможно будет восстановить, люди вынуждены будут вернуться к использованию возобновляемой энергии. Ее и сейчас вполне достаточно и при рациональном расходовании хватит на всех. Но человек явно не удовлетворится теми видами, которые есть сейчас: энергией ветра, воды и солнца, а определенно научится пользоваться и теми источниками, которые в настоящий момент времени кажутся кому-то нереальной фантастикой.

Нас в настоящий момент, более всего, интересует не возможное использование в качестве топлива воды или еще че-

го-то того, что сейчас пока «не горит», а факт возвращения человечества к использованию возобновляемых источников энергии. Ведь надо же что-то взять, за пик развития, чтобы хотя бы примерно прогнозировать время, в течение которого человек разумный будет существовать на Земле.

Потому если учесть, что до наших дней люди современного вида населяли планету 35 – 40 тысяч лет, а мы живем в момент наивысшего расцвета земной цивилизации, то у наших потомков еще будет впереди столько же тысячелетий, как было до нас.

Как видно, этот сценарий развития событий не предрекает человечеству скорый конец его пребывания на нашей планете, хотя у него определенно найдется не мало противников. Некоторые из них, определенно обратят внимание других хотя бы то, что довольно часто люди гибнут от разных болезней или несчастных случаев. Потому утверждение, что пребывание на Земле человечества сродни жизни на ней одного индивидуума, способного в силу «заложенной в него программы» дожить до глубокой старости, после чего и отправиться в мир иной – не соответствует действительности. В доказательство своих слов они могут привести пример гибели уже упоминавшихся ранее мамонтов, которые внезапно вымерли все примерно 11 тысяч лет назад. Событие сие произошло давно, чем оно было вызвано и как протекало, объяснить сейчас никто не может – значит, поводов для различного рода предположений у желающих предостаточно. Не бу-

дем ждать появления этих сравнений и сразу укажем на тот факт, что упомянутые выше животные, по предварительным оценкам, обитали на Земле около одного миллиона лет. Да и известные всем динозавры, прежде чем «кануть в лета» несколько миллионов лет жевали своими острыми зубами все, что попадалось им на глаза.

Еще «глашатаи скорого конца света» могут сослаться на наблюдения астрономов за звездным небом и их сообщения о том, что на весьма близком (по космическим меркам) расстоянии от Земли постоянно появляются то кометы, то метеориты, вероятность столкновения которых с нашей планетой очень велика. Возможно, в оценке этой самой вероятности астрофизики ничего и не путают. Но надо найти в себе мужество и признать, что никаких реальных доказательств столкновения Земли с иными космическими телами в какие-то периоды ее истории мы не имеем. Все «описания» подобных катастроф и катаклизмов относятся исключительно к области догадок и предположений, в основе которых лежат личные «страхи и испуги» тех, кто повествует обществу о своих псевдонаучных «открытиях». И прежде чем нам бояться неизбежного падения на нашу планету неких космических «тел-бомб», стоило бы подумать самим: «Почему именно теперь, после появления на ней разумной жизни (именно этой высшей формы жизни) стоит ожидать какой-либо космической атаки на нашу планету?».

Апологеты катаклизмов, когда одно космическое тело

сталкивается с другим, после чего оба они разлетаются на мелкие части, утверждают, что подобная катастрофа произошла в незапамятные времена между Марсом и Юпитером. Именно здесь, как утверждают некоторые астрономы, существовала планета, которую древние греки называли «Фэтон». В результате ее столкновения с другим космическим объектом обе они взорвались, что и привело к образованию массы мелких космических тел – астероидов. Но реальных доказательств того, что все обстояло именно так, ни у кого нет. Более того, в последнее время некоторые астрофизики пришли, как они говорят, к выводу, что вышеупомянутый пояс малых планет – астероидов – не погибшая, а наоборот – не образовавшаяся планета.

Возможно, так это и есть, но если вспомнить миф прекрасный, то было все наоборот. Сын Гелиоса (Солнца) – Фэтон решил однажды покататься в колеснице звездной, способной мчать по небу, и понесла она его туда, куда обычным смертным входа нет. Вначале все было прекрасно, так удивительно и ново: взирать на Землю с высоты и мчаться меж планет. Но тот возница юный не заметил сам, увлекшись скоростью полета, что слишком быстро разогнал коней он. Потом остановить их было уж нельзя – несли они его, несли, пока не развалилась колесница, а тот, кто ею правил не погиб. Обломки ж транспортного средства, способного нестись по небу среди звезд и превратились в тот самый пояс маленьких планет, о коем речь и шла чуть выше.

Круговорот – основа жизни в нашем мире.

То, что во Вселенной постоянно происходят какие-то изменения, известно каждому из нас, эти знания передаются нам «с молоком матери». Мы, даже не являясь астрономами и астрофизиками, знаем, что на бескрайних просторах мирового Космоса постоянно происходят какие-то процессы. Да иначе и не может быть, ведь Вселенная находится в постоянном движении, а движение это – изменение чего-то. И если на небе зажигаются новые звезды, то старые должны заканчивать свой «жизненный» цикл и исчезать во тьме. Этот процесс, назовем его «круговоротом звезд на небе», чем-то напоминает те процессы, которые происходят и на Земле. Именно в нем, «вечном движении», и может состоять великая тайна возникновения и прекращения существования всего, начиная с Галактик и заканчивая каждым отдельным индивидуумом.

Как радовались еще несколько лет назад некоторые ученые тому, что им удалось обнаружить где-то в глубинах Космоса воду при температуре минус 270 градусов по шкале Цельсия. Не важно, что это лед, притом весьма сильно промерзший. Самое главное, что она есть. А коли так, то ее можно растопить и заселить сначала простейшими бактериями, которые в дальнейшем в процессе «эволюции» пройдут путь, который и приведет к возникновению человека. При этом

они почему-то забывают, или не хотят обращать на то внимания, что все это весьма далеко от случайного развития событий и более похоже на некую программу. Обратившись к древним мифам, неизвестно как ставшим достоянием наших предков, мы все сможем узнать, как звали того самого «программиста», который когда-то решил населить воду земных водоемов простейшими бактериями. Это – Творец или Создатель, как кому окажется приятнее на слух.

Прогресс научный, к счастью многих, на месте все же не стоит, и вот уже все астрономы планеты ищут те: где есть вода, но непременно в жидком виде, чтоб сразу можно было пить, а так же кислород, в том, надо думать виде, какой известен каждому из нас. Не всем пока еще понятно (мешает что-то большинству), что ищут мир на наш похожий, но не хотят того признать. Однако, нет сомненья в том, что скоро скажут и об этом. Мы ж ждать не станем долго, когда наступит время то, попробуем помочь и подсказать ученым, что жизнь искать им надо только там, где для того, чтоб сделать полный оборот, планете нужно столько дней, как нашей.

Порог, мешающий понять, что жизнь возможна только там, где есть условия «земные» пора нам всем перешагнуть, тогда пойдем и многое другое.

В своей предыдущей книге «Нумерология бытия. Прикосновение к древней тайне» автор сих строк писал, что в делении круга на 360 градусов скрыта некая «древняя тайна», которую знали те, кто ввел в математику именно такое, а не ка-

кое-то иное число. Сейчас, собрав и обобщив дополнительные сведения, можно сообщить читателю следующее: в делении круга на 360 градусов, скрыт «математический код». Суть его в том, что при достижении небесным телом продолжительности года в 360 дней, вкупе с 24 часовыми сутками, на нем (этом небесном теле) начинаются процессы, которые приводят к появлению, в конечном счете, разумной жизни. Так, что астрономам, желающим найти среди бесчисленного множества планет те, которые будут (именно будут, а должны быть) населены разумом, стоит раз и навсегда запомнить, что жизнь зарождается только на тех небесных телах, которые имеют период обращения вокруг своего «Солнца» такой же, как и наша Земля. Именно в тот момент, когда на планете год продолжается 360 дней и происходит зарождение жизни на ней в самом наипростейшем виде. В дальнейшем же, по мере увеличения продолжительности цикла, в течение которого она совершает полный оборот вокруг своего Светила дня виды тех живых существ, что появляются на ней, становятся все сложнее и сложнее. Практически со стопроцентной гарантией можно утверждать, что человек на нашей планете появился в тот самый момент времени, когда она имела период обращения – около 365 дней. Тот факт, что период обращения небесных тел вокруг своего «Солнца» величина не постоянная, имеющая тенденцию к увеличению (ведь согласно астрофизическим теориям, в основе которых лежат непосредственные наблюдения за движением небесных объ-

ектов, все они «разбегаются» друг от друга) ясно и понятно большинству читателей.

Наша Земля имеет определенный ресурс продолжительности своего существования, как и иные небесные тела. Это непреложная истина, ее мы все должны понимать. У нас никто не спрашивал никаких разрешений на появление во Вселенной, на нашей Земле или где-то на иных планетах, жизни, в том числе и разумной. Эта та данность, что пришла к нам свыше. Да нам выпало появиться в этом мире, хотя кто-то из нас, возможно, и не желал бы этого. Еще раз повторим, что нас об этом никто не спрашивал, и изменить мы ничего не можем.

Мы должны жить понимая при каких условиях появляется жизнь, в том числе и разумная, и при каких она исчезает. Поскольку именно математике выпала честь быть той основой («царицей наук»), на которую, как на массивный пьедестал смогли забраться все иные, то, вполне естественно, что именно она и должна дать ответ на извечный вопрос человека, где и как появляется жизнь.

Так как подавляющее большинство небесных тел находятся от нашей планеты на очень большом расстоянии, то самым простым критерием того – может ли на них существовать какая-то жизнь или нет – будет являться не спектральный анализ их атмосферы, а период их обращения вокруг своих светил. Он же, как уже говорилось выше, имеет тенденцию к увеличению своей продолжительности, ко-

торая напрямую связана с тем, что каждое небесное тело совершает сложные вращательные движения, как вокруг собственной оси, так и вокруг своего «Солнца», а, вместе с ним и во Вселенной. Из-за этого сложного вращения, учитывая тот факт, что небесные тела отдаляются друг от друга, можно смело утверждать, что продолжительность года со времени образования нашей планеты увеличивается.

Математика же (как «царица наук») должна дать точный ответ на вопрос: «Когда же начался процесс, приведший к появлению на нашей Земле разумной жизни?» Он (этот ответ), как понимает каждый знакомый с математикой, может быть только один: «Начало зарождения жизни происходит только на тех планетах, которые имеют период обращения вокруг своего «Солнца» равный 360 дням». Это чисто математическое объяснение того, при каких условиях должен начаться процесс, способный привести к тем или иным результатам. В этих 360 днях нет никакой мистики, а есть только описание тех условий и параметров, при которых возможно или не возможно начало чего-то. В данном примере речь идет о том, каким должен быть период обращения планеты вокруг звезды, являющейся его «Солнцем», чтобы на ней начались процессы, которые и приведут к образованию в дальнейшем разумной жизни.

Всем нам известно, что вода закипает при температуре 100 градусов по шкале Цельсия, этот факт ни у кого не вызывает сомнений или споров. Да нужны и иные условия, для

того чтобы процесс кипения начался именно при 100 градусах по Цельсию: определенное давление, наличие огня и какой-то посуды, в которую и можно налить воду. Но имея все вышеперечисленное и не нагрев воду до нужной нам температуры, мы вряд ли добьемся ее кипения. Примерно так же обстоит дело и с зарождением и последующим развитием жизни на тех планетах, которые могут быть носителями разума во Вселенной.

Если у кого-то и возникает вопрос: «Когда же закончится функционирование любых процессов жизнедеятельности на Земле?», то можно указать, что произойдет это тогда, когда ее период обращения вокруг Солнца станет равным 370 дней в году. Как видит читатель многое еще впереди. Если и не непосредственно у нас, то, по крайней мере, у тех, кто будет жить через многие столетия после нас.

А что касается наличия или отсутствия воды как таковой на Земле, здесь самым главным является не то, что она есть, а ее – круговорот. Именно круговорот воды в природе и делает ее живой, насыщает кислородом и позволяет всем тем, кто обитает в ней, начиная с самых простейших организмов и заканчивая млекопитающими жить, питаться и размножаться.

Тот же круговорот, но теперь уже кислорода в природе, когда одни, используя его для своего дыхания, вырабатывают углекислый газ, перерабатываемый растениями в «пищу для себя» и кислород для тех, кому он нужен, позволяет существовать всему живому на Земле. Да и примеров пище-

вых цепочек, более похожих на круговорот «еды в природе» ученым известно столько, что их простое перечисление займет не одну страницу. Все это позволяет говорить о некоем вселенском круговороте всего на таких огромных просторах нашего звездного неба, которые в силу их удаленности от Земли нам даже не под силу обозреть.

Но как знает каждый из нас, в свое время наши далекие предки вкусили все же, не смотря на запрет Творца, плодов с древа познания добра и зла, после чего обрели способность к логическому мышлению. И теперь она (эта способность мыслить логически) не дает многим из нас покоя. Кто-то занимается написанием книг, а кто-то проводит наблюдения за звездным небом. Некоторым это последнее занятие приносит не только радость созерцания, но и научное признание. Так в 2007 году международный Нобелевский комитет присудил премию по физике двум американским ученым, сумевшим обнаружить на «краю» нашей бескрайней Вселенной следы реликтового излучения, оставленного, как они считают, 11 миллиардов лет назад «Большим Взрывом». Этот поступок тех, кто раздает высокие награды, нельзя рассматривать иначе, как признание ими того факта, что наша Вселенная обязана своим появлением именно «взрыву вещества с бесконечной плотностью, имевшего нулевой объем».

Насколько они были правы, присуждая премию по физике именно за это открытие, пусть судят их коллеги-физики, возможно лучше других знающие истинное положение с при-

суждением этих престижных премий. Нас же больше интересует не то, кто и в каком году удостоился чести быть отмеченным той или иной премией, а истинные причины, которые привели к тем или иным результатам. В данном случае более всего интересно, что же за процессы привели к образованию Вселенной, ведь именно они были предтечей цепи всех последующих событий, конечным результатом коих и явилось появление на Земле разумной жизни.

Стоит отметить, что один из астрофизиков, а именно Хаббл, также удостоившийся в свое время Нобелевской премии, получил ее за свои теоретические расчеты движения небесных тел. Согласно его модели образования и последующего развития Вселенной все появившиеся в результате «Большого взрыва» небесные тела должны удаляться от эпицентра взрыва с одинаковой скоростью. Этот свой вывод он сделал на том основании, что после всех взрывов разлет осколков происходит именно так.

Однако научно-технический прогресс не стоит на месте, появляется новая техника и новые возможности для проведения исследований Вселенной. Если раньше это можно было делать только с поверхности Земли, то теперь есть и орбитальные телескопы, и спутники разного назначения. У современных ученых, в отличие от их предшественников, появилась возможность проводить наблюдения за звездным небом не только в видимом человеческим глазом спектре излучения, но и инфракрасном. В результате этих принципиально

новых по своей сути исследований была получена информация, поставившая под сомнение вышеизложенное утверждение Хаббала.

Оказалось, что находящиеся от Земли на расстоянии более 200 миллионов световых лет космические тела, которые должны были удаляться с одинаковыми скоростями разлета, ведут себя на самом деле иначе. Их перемещение в пространстве почему-то происходит с разной скоростью. Причем сами эти различия весьма значительны: в одном полушарии Звездного неба скорость разбегания составляет – 3700 км/сек, в то время как в другом она только – 2300 км/сек.

Этот феномен, явно свидетельствующий о том, что «Большой взрыв» не совсем точно описывает, как образовалась Вселенная, заставил искать новое объяснение обнаруженному поведению космических тел. И оно было найдено. По мнению тех, кто предложил новую теорию Вселенная – самогравитирующая (обладающая способностью к самостоятельному восстановлению) система, в которой накапливается газ (одноатомный водород) теряемый звездами и иными небесными телами, заканчивающими свою эволюцию. Он (этот газ) скапливается в виде облаков, которые под действием собственных гравитационных сил сжимаются. Это и приводит к последующему образованию новых звезд, а они, притягиваются друг к другу, образуя новые Галактики. Таким образом, происходит круговорот атомарного водорода, этого «кирпичика мироздания» во Вселенной.

Инструментальные измерения красного смещения с помощью эффекта Доплера показали, что наша и ближайшие к ней Галактики, а так же сверхскопления Гидра-Кентавр и другие направлены к невидимой массе, которую астрофизики называют «Великий Аттатор». Попытки найти ее, для чего был проведен анализ вращения более полусотни спиральных Галактик, показал: изменение скоростей галактического диска напоминает кривую вращения «граммофонной пластинки». Такое движение подчиняется «Закону вращения квазиидеальной жидкости», для его описания справедливы гидродинамические уравнения Эйлера.

На основании полученной информации был сделан вывод, что спиральные Галактики – вихревые структуры. Их движение во Вселенной подобно тому, как в земных условиях ведет себя тропический циклон ураганной силы. В нем ветер отклоняется от центра и усиливается в направлении низкого давления, достигая максимальных значений в узкой кольцеобразной зоне. Она окружает центр бури и носит название «глаз циклона».

Еще в 1983 году с помощью спутника ИРАС, снабженного датчиками инфракрасного излучения в центре нашей Галактики была обнаружена сильная концентрация звезд, так называемое «тепловое ядро», а по краям – тонкий диск.

Вращающиеся облака водорода, этого элементарного и самого простого химического элемента, являющегося в силу своей простоты самым устойчивым, сталкиваясь друг с

другом, образуют уплотняющийся пограничный слой. В нем «зародышевые вихри» сливаются в единую вихревую структуру. Этот процесс, как уже говорилось выше, описывается гидродинамическими уравнениями Эйлера. Но в отличие от циклона с присущим ему «глазом» (зоной пониженного давления) в центре нарождающейся вихревой структуры будет образовываться «ядро» – нарастающее уплотнение.

Тропические циклоны ураганной силы образуются тогда, когда происходит столкновение двух воздушных масс имеющих разную температуру. Вихревая структура, так же как и тропический циклон для своего образования требует наличия и последующего взаимодействия двух сближающихся и вращающихся облаков водорода. Их иногда еще называют протогалактиками, так как именно после их взаимного столкновения и появляются на звездном небосводе те Галактики, которые и видны нам невооруженным глазом. В окрестностях нашей Галактики при помощи радиотелескопа, расположенного в Аресибо (Пуэрто-Рико) такие вращающиеся облака водорода были обнаружены. Одно из них находится в созвездии Льва. Второе огромное облако находится там, где, как утверждают астрофизики начала образовываться еще «не рожденная» в настоящий момент времени Галактика.

(Обратим лишний раз внимание всех на то, что те современные исследователи, которые в настоящий момент времени пытаются «смоделировать», при помощи построенно-

го адронного коллайдера «большой взрыв» сталкивают два пучка протонов. Судя по всему, они не очень верят в то, что когда-то давно сама по себе, без какого-то воздействия со стороны, могла взорваться некая таинственная масса, имевшая нулевой объем и бесконечную плотность. Подобное развитие событий может означать следующее: скоро ученые все же поймут и признают, что истинной причиной «большого взрыва» явилось столкновения двух пока «неизвестных науке объектов».)

Есть опасение, что приведенное научное объяснение образованию отдельных частей Вселенной – Галактик не все до конца поняли, потому попробуем объяснить им все еще раз, но прибегнем к какому-нибудь более легкому, в силу чего более понятному литературному жанру. Можно попробовать использовать для объяснения астрофизических процессов какой-нибудь мифологический сюжет. Это будет тем более правильно, что первоначально мифом называлось всякое повествование независимо от его содержания и достоверности. Сужение понятия слова миф, после чего оно стало обозначать религиозно-поэтические сказания о богах и героях, произошло в античной Греции. Но, как известно, письменность и передача с ее помощью какой-то информации появились гораздо раньше того славного момента, как историческую карту мира украсила Древняя Греция. Вот автор и попробует рассказать о процессах образования отдельных частей Вселенной – Галактик так, как это должны были делать

те, кто еще не познал всю полноту древнегреческой словесности.

Представим себе, что мы зашли в гости к одному из довольно известных исторических персонажей – ассирийскому царю Ассурбанипалу (Сарданапалу) жившему в период с 669 по 625 годы до Рождества Христова. (В некоторой исторической литературе его называют Ашшурбанипалом, происходит это из-за того, что фонетика языка древних ассирийцев нам неизвестна.) Именно этот царственный любитель науки когда-то собрал одну из самых известных в человеческой истории библиотек – Ниневийскую. Ее основу составили многие поистине бесценные для истории сокровища знаний, известные к тому времени. Честь обнаружить это древнее хранилище выпала в 1854 году Гормузду Рассаму, который, как это кому-то не покажется странным, тоже был ассирийцем.

Это уникальное, во всех отношениях, хранилище до сих пор является единственным собранием клинописных памятников, содержащих не только исторические, архитектурные или торгово-промышленные тексты. В нем широко представлены и литературные произведения, за исключением драмы и музыкальной письменности, ну и, конечно, письмена астрологического и астрономического содержания. В них записывались результаты астрономических наблюдений и на их основе предсказывались лунные и солнечные затмения. Сами затмения каждый раз подвергались самым тщательным и точным наблюдениям, причем обращалось вни-

мание на направление, в котором тень набегала на Светило Дня. Отмечалось и в каком положении во время затмения находились известные планеты. Но все эти тексты явно научного содержания. Потому пройдем к тем из таблиц, на которых записана информация, которую древние, даже для ассирийцев первого тысячелетия до Рождества Христова, писатели почему-то постарались записать и сохранить. Возьмем в руки таблицу под номером шесть и посмотрим, какую информацию записал на ней древний писарь.

Оказывается здесь представлены материалы, называемые у ассирийских писцов по своим начальным словам «Когда высь». Они сообщают нам следующее: *«Когда высь еще не была названа небом, а внизу под ним твердь еще не получила наименование Земли. Когда воды океана, первого их (богов) прародителя и основной пучины Тиамат, их прародительницы, были смешаны между собой. Когда ни одно поле еще не было сотворено, когда ни одно болото не было видно, когда не существовало еще никого из богов, когда никто еще не был наделен именем, и ничья судьба еще не была определена, тогда и были сотворены первые боги. Среди них был и Мардук»*. Текст ничего не говорит о том, как вели себя вновь сотворенные боги: возможно, они стали шуметь и тем вызвали недовольство Тиамат, или было в их поведении что-то иное, что не понравилось ей, но она восстала против них.

Вновь образованные боги, хоть и появились недавно, но, судя по всему, были наделены умом и, понимали, что она

весьма сильна и не каждый из них сможет ее одолеть. Потому собрались на свой сонм и, обсудив всех кандидатов, избрали Мардука, обладавшего чудодейственной силой на бой с Тиамат. Эта битва титанов вначале не предвещала ни чьей победы, но Мардук сумел поймать Тиамат в сеть и, пронзив ее мечем, разрубил на две части. Из одной половины он сделал свод небесный, а из другой – Землю, Солнце (Шамаш – по-ассирийски), Луну, планеты, звезды и так далее. За это благодарные ассирийцы и вавилоняне сделали Мардука, не только победившего в битве пучину Тиамат, но и создавшего людей и все то, что их окружает, своим главным богом. Они считали его владыкой Вселенной, повелителем неба и Земли. Придавали ему характер божества солнечного и признавали богом премудрости.

Надо найти в себе мужество и признать: этот миф сообщает читателю, о том, какие процессы предшествовали образованию нашей Галактики. Ведь если внимательно проанализировать его то можно без труда понять, что первоначально существовала некая пучина (одно из облаков атомарного водорода). Потом стали образовываться другие подобные же объекты. Они (эти вновь образовавшиеся боги) были разными по силе и, нельзя этого исключать, объему. Потому и вступить в битву с «пучиной» мог не каждый. Это было по силам только тому объекту (богу), который имел примерно одинаковые с «противником» размеры и «мощь». Эти два действующих лица древнего мифа Тиамат и Мардук (два

облака атомарного водорода), вступили в бой (столкнулись друг с другом). При этом стоит обратить внимание на то, как происходил этот поединок.

Древние писцы, описывая сражение между Тиамат и Мардуком, должны были приводить те ассоциативные примеры битв, которые были бы понятны их современникам. В то далекое время арсенал средств поражения противника был следующим: лук и праща, копье, топор или палица, ну и, конечно же, меч. Попробуем несколько более подробно рассмотреть варианты поединка двух дуэлянтов с использованием перечисленных выше орудий уничтожения противника. (Что касается возможности забросать друг друга камнями или побить неприятеля палками и дубинами читатель, если он это пожелает, может смоделировать сам.)

Для объективности очень кратко рассмотрим все возможные виды дуэли между двумя соперниками: если использовать луки, то надо находиться друг от друга на каком-то расстоянии. Непосредственный контакт сужает простор для маневра, при нем проще просто ткнуть противника стрелой. Лук же будет только создавать помеху. Потому при этом виде дуэли надо выдерживать определенную дистанцию. Если в качестве оружия выбрать топор или палицу, то они слишком тяжелы и будут ограничивать маневр и нападающего, и обороняющегося. Противники не смогут быстро и легко перемещаться по полю боя.

Если в качестве оружия выбраны копья, то поверженно-

го противника нельзя разрубить, это можно сделать только мечем или топором. Кроме того, бойцы, использующие в качестве оружия меч, не только сходятся и расходятся подобно тому, как это делают сражающиеся на копьях, они так же получают возможность наносить удары не только спереди. Можно двигаясь навстречу противнику, не вступая с ним в контакт быстро проскочить его, зайти ему в тыл, после чего резко развернуться и ударить его сзади. То есть двое бойцов сражающихся на мечах не только могут, но и должны, постоянно приближаться друг к другу и отдаляться. Кроме того, можно совершают обороты вокруг собственной оси, уходя от ударов противника или пытаясь нанести ему свои.

Читателю вполне понятно, что два противника, ведущие дуэль на мечах, совершают движения подобно тому, как ведут себя два воздушных фронтадвигающихся навстречу друг другу. Они, вращаясь, то приближаются, то отдаляются друг от друга, и продолжается это до тех пор, пока одна из воздушных масс не «победит» другую. После этого оба воздушных фронта сольются в единый циклон с присущим ему «глазом» – зоной пониженного давления. Если же говорить о том, что вместо воздушных фронтов сталкиваются два огромных размеров, обладающие большой энергией облака атомарного водорода – происходит образование новой Галактики. При этом самый простой и устойчивый элемент во Вселенной – атомарный водород превращается в массу других химических элементов. За этими превращени-

ями стоит то, что при столкновении облаков водорода происходит не только взаимное воздействие друг на друга двух физических тел. Это только часть процесса, хотя и наиболее нам очевидная, потому и притягивающая наше основное внимание. Однако не стоит забывать, что кроме «объема» наши объекты обладают колоссальным запасом энергии, причем не только кинетической, но и той, которая нам может быть не известна, а потому и «не видна». Что происходит там, за видимой нами гранью – до конца не знает никто. Однако именно там, причем с очень большой долей вероятности, могут быть скрыты те невидимые процессы, которые и являются самыми главными не только для нас, но и всей системы мироздания. Утверждать подобное можно в силу того, что очень часто в нашей жизни эффектные внешне дела и поступки, на самом деле не очень влияют на действительное развитие событий в том или ином направлении. Тогда как «потаенные пружины», сокрытые от лишних глаз, те что приводят к тем или иным вполне конкретным результатам, не видны никому, из нас.

Можно ли было объяснить древнему человеку те астрофизические процессы, которые привели к образованию нашей Галактики и иных звездных скоплений не через иносказательность мифа, а с помощью каких-то формул? Возможно да. Только что бы из этого он понял и запомнил? Да и стояла ли такая цель? Самым главным, именно об этом и говорит древний миф, было то, чтобы древний человек запо-

нил сам и передал своим потомкам, а они дальше и дальше, что до появления тверди земной, а над ней свода небесного было столкновение двух огромных объектов. При этом если их еще назвать богами, то в памяти многих поколений землян надолго сохранятся воспоминания о битве двух и том, что произошло после нее. (Собственно это мы и видим.)

Древний человек, в момент обретения им этой информации не умел читать и писать, но он очень хорошо запомнил, что прежде чем появились Земля, Солнце, Луна и иные небесные объекты, равно как и поля, болота и так далее, произошло столкновение двух гигантских по размеру и силе объектов (богов). Более того, почему-то он расценил эту информацию как определенно весьма значимую не только для себя, но и для всего рода человеческого и решил сообщить ее и своим потомкам. Но они, в силу разного рода обстоятельств, сами особо ее не поняли, потому и нам ничего рассказать не смогли.

Теперь, когда мы сумели сопоставить информацию древних с теми данными, которые астрофизики получили только после того, как на помощь им пришла самая современная и передовая техника возникает вполне резонный вопрос: «Как нам поступить с этим открытием»? Сделать вид, что ничего не произошло и продолжать утверждать, что Вселенная образовалась в результате «Большого взрыва» или попробовать разобраться с той информацией, что стала известна нам из древнего мифа? Да и как относиться к самим древним ми-

фам и легендам. Продолжать ли считать их «сказками» древних или все же подняться на ступеньку выше и признать их – отголосками неких древних знаний?

Стоит отметить, что сам автор сих строк, потратив несколько лет своей жизни на изучение той информации, которую древние почему-то зашифровали в иносказательном виде мифов и легенд, нашел в них рациональное зерно. Эта находка позволила ему расшифровать некоторые из наиболее известных и, как оказалось весьма значимых для человечества мифов. В силу этого автор может с абсолютной уверенностью утверждать, что древнее сказание, известное у ассирийцев под названием «Когда высь» совершенно точно указывает нам на то, какие именно процессы и приводят к образованию отдельных частей Вселенной – Галактик. Что касается других мифов, то объяснение некоторым из них автор уже давал в своей книге «Нумерология бытия. Прикосновение к древней тайне», потому здесь еще раз пересказывать их никакого смысла он не видит.

Так как, согласно всем канонам времен Древней Греции повествование Платона о таинственном «острове-материке» можно смело назвать словом «миф», попробуем несколько более подробно рассмотреть истоки того отношения человечества к информации древних, которое доминирует в его сознании уже многие века.

Миф – сказка или быль?

Как уже говорилось выше, первоначально мифом называлось любое повествование независимо от его достоверности. Сужение значения слова «миф» приведшее к тому, что им стали обозначать религиозно-поэтические сказания о богах и героях, произошло еще в античной Греции. А так как христианство (прежде всего западное) признавало языческих богов «ложными», то и к самому слову «миф», которое оказалось непосредственно связанным с верованиями дохристианских народов стали относиться как к чему-то ложному и недостоверному.

В современной научной терминологии синонимами слова «миф» являются слова «сага» и «легенда». Первое из них заимствовано из скандинавской мифологии, а второе из средневековой христианской литературы. Стоит отметить, что хотя четкой границы между этими двумя понятиями нет, мы чаще сталкиваемся со вторым из них, потому попробуем разобраться с тем, что обозначает оно. «Легенда» (*legenda* – то, что должны читать) – похвала и житие святого, которые следовало читать в церкви в день, посвященный празднованию его памяти. Постепенно это понятие распространилось на все благочестивые и назидательные христианские сказания о чудесных событиях.

Повествования светского характера так же не избежали влияния «похвалы» в адрес того, о ком они рассказывали. Это можно сказать о таком всемирно известном герое ан-

глийского средневекового эпоса, как Робин Гуд, да и не только о нем. Подобное привело к тому, что постепенно существительное «легенда» и прилагательное «легендарный», которое обычно ассоциируется с чем-то вымышленным, приобрели смысл слов – синонимов. Результатом этого процесса стало изменение нашего отношения к мифу и легенде. Так постепенно и не особо заметно то, что первоначально было некой информацией, причем не всегда фантастического содержания, стало ассоциироваться с вымыслом и фантазией.

Если мы попробуем в поисках истины заглянуть в глубь веков и тысячелетий, то увидим следующее: еще во времена античной Греции предпринимались попытки изучения и исследования мифов. Такая наука, как мифология, своим появлением и развитием обязана именно желанию человека приблизиться к пониманию информации, которую сохранил древний миф. Так как методология изучения древних сказаний почти целиком заимствована из области классической греческой филологии, то по аналогии она была распространена на схожие явления в умственной жизни других народов. Желание сравнить мифы и легенды разных народов, что позволило бы, по мнению исследователей, найти в них некое рациональное зерно привели к появлению и развитию так называемой сравнительной мифологии. По причине того, что многие древние мифологические сказания были связаны с верой в Творца, то при их анализе наибольшее внимание было уделено именно религиозным верованиям народов.

А так как каждая религия состоит из трех частей: 1) догматической, 2) повествовательной и 3) обрядовой, то возникло мнение, что и мифы по своей сути являются сказаниями повествовательного и обрядового характера. Однако при более внимательном анализе того, что до сих пор считается мифом, от подобных попыток пришлось отказаться. Наиболее весомой причиной этого отказа являлся тот факт, что далеко не все мифологические сказания являются теогониями (религиозными сказаниями о происхождении богов). Появление некоторых мифов было вызвано потребностью дать наглядный ответ на вопрос о происхождении какого-то имени или объяснить какое-нибудь явление. Так как эти мифы-сказания отвечают на вопрос о причине (aition), то их принято называть этиологическими. Таким, например, является миф о Пираме и Фисбе. «Почему шелковица приносит белые и красные плоды? Потому, что она была свидетельницей трагической гибели юной четы Пирама и Фисбы и ее прежде белые плоды окрасились в цвет крови.»

Уже упоминавшийся выше миф, объясняющий появление между орбитами Марса и Юпитера пояса астероидов, в свете новых открытий астрофизиков, так же следует отнести именно к этиологическим повествованиям. С задачей – объяснить наличие там, где должно было быть одно довольно крупных размеров небесное тело, большого количества мелких объектов, он справился, причем, весьма успешно. Более того, несмотря на появление нового объяснения существова-

ния пояса малых планет – астероидов, сей миф прекрасный будет и в дальнейшем востребован и потому любим людьми.

Кроме теогоний и этиологических мифов принято различать довольно обширную группу поэтических сказаний. Все они обязаны своим появлением исключительно свободному полету фантазии поэтов. Каждый читатель понимает, что чем большим словарным запасом располагал поэт и чем лучше он им владел, тем более интересными получались его легенды и баллады. Эта «сторона» мифов достаточно хорошо изучена, о ней написано много разных статей и трудов, потому останавливаться на ней долго не стоит. Любой желающий сможет самостоятельно прочесть то, что пишут по этому вопросу исследователи. Нас более интересует то, что скрыто за «кадром». К явному сожалению никакого рационального зерна в куче «плевел» подобных мифов в подавляющем большинстве случаев нет в силу того, что никто и не пытался их там спрятать.

Все вышеперечисленные группы мифов достаточно хорошо и давно известны научному сообществу, но есть среди мифических сказаний и такие, значение которых большинству ученых пока еще не совсем понятно. Возьмем, например, известный многим миф о Тесее. Имя этого былинного героя-богатыря стоит в одном ряду с именами Геракла и Одиссея. Едва явившись в этот мир, как повествует миф о нем, он стал расти быстрее других и был силен не по годам. Никто тогда еще не знал, что царь, по имени Минос, который

Критом управлял, решит Афины покорить и данью страшной обложить. Великий град обязан будет монарху злomu каждый год, семь дочерей и семь сынов, да не простых, а самых лучших, для Минотавра поставлять, не для игры, а на закланье. Так продолжалось до тех пор, пока Тесею не возмужал и не отправился с очередной «жертвенной данью» на Крит.

Прибыв на вышеупомянутый остров герой прославленный очень быстро завоевал сердце дочери Миноса – Ариадны, которая дала ему известную многим «путеводную» нить, позволившую Тесею, после победы над Минотавром, выйти из лабиринта. Убив питавшееся «детьми Афин» животное Тесею освободил афинян от позорной дани.

После этой победы он одержал немало и других, но нас сейчас интересует только эта. И вот почему: в настоящее время учеными уже накоплено немало археологического материала, позволяющего утверждать, что так называемую Минотаврскую цивилизацию Крита уничтожили – древние греки. Были ли действия греков ответом на какие-то деяния жителей Крита или нет – пока неизвестно. Но если следовать той информации, что сообщает нам вышеприведенное сказание, то греки-афиняне «имели право наказать своих обидчиков», ведь именно они требовали от Афин столь злую дань. По крайней мере именно к такому выводу подталкивает того, кто с ним ознакомился очень кратко, приведенный автором сих строк древнегреческий «миф-адвокат».

(Научное сообщество пока еще не заметило наличия в древнегреческой мифологии подобных произведений и не дало им названий, но их смело можно назвать именно так.)

Как видит читатель, на протяжении достаточно большого периода исторического развития человеческого общества (как минимум со времен Древней Греции), никто и никогда не считал сам и не пытался убедить других, что древние мифы могут содержать в себе некую иносказательную информацию об истинном развитии тех или иных событий. Их причисляли к носителям чего угодно: и религиозных (теогонических) воззрений, и описаниям обрядов того или иного народа и так далее, но никак не к повествованиям, заслуживающим пристального внимания. Подобное отношение к древним сказаниям во многом объясняется тем фактом, что в них, кроме всего прочего, повествуется о тех событиях, свидетелем и участником которых человек быть явно не мог.

Обратимся еще раз к мифу известному ученым под условным названием «Когда высь». Если мы согласимся с тем, что все, сообщаемое в нем в иносказательном виде описывает астрофизические процессы, которые и привели к образованию нашей Галактики, то сразу же возникает вопрос: «Откуда древние писцы могли получить информацию о том, как развивались события задолго до появления человека?» Каждому ясно, что никакого однозначного ответа на него никто дать не может. А раз ответа нет, то и информация эта никем всерьез не рассматривается, поскольку мы привыкли к то-

му, что все должно иметь свое объяснение. В нас на генном уровне заложена некая программа, которая предопределяет, что если какое-то событие объяснить нельзя, то его как бы и нет. И очень жаль, ведь при подобном подходе мы теряем возможность, приняв что-то как аксиому, не требующую доказательств, идти дальше вперед, находя ответ там, где следуя иным путем найти чего-то здравого нельзя. Хотя подобный способ (принимать что-то как аксиому) весьма широко и успешно применяется в такой точной науке как математика и дает там хорошие результаты.

Все выше изложенное мешает в настоящий момент научному сообществу выйти за рамки устоявшихся стереотипов и, таких милых некоторым сердцам, привычных представлений о знаниях древних. Понимая, что изменить подобное отношение к древним мифам и легендам не так просто, как кажется (вполне возможно потребуются определенное время), требовать немедленных и решительных действий, читатель с автором не будут. Им пока достаточно факта собственного понимания того, что если сравнить древний миф, повествующий о борьбе богов и теорию, согласно которой части Вселенной – Галактики образуются при взаимодействии двух облаков водорода, то древние писцы именно это и пытались донести до нас в иносказательной форме. Скажем им за это спасибо, а сами продолжим искать таинственный «остров-материк», о коем мы узнали из диалогов древних мудрецов.

Поиск продолжается ...

Напомним себе, что ни места, где произошла описанная Платоном катастрофа, ни времени, когда это событие имело место быть, мы не знаем. Потому, для того, чтобы не пропустить какие-то, возможно и самые важные моменты в истории человечества, будем рассматривать все возможные катаклизмы, начиная с доисторического времени. Поиски сии будем проводить, как уже ранее было решено в Старом Свете.

Все мы привыкли доверять письменным источникам древних греков, в которых дается описание их военных походов или путешествий. Надо признать, что доверие это было ими (древними греками) вполне заслужено. Многие исторические события, описанные некоторыми из историков Древней Греции действительно, как показывают современные исследования, имели место быть. В то же время и до сегодняшнего дня некоторые историки и археологи продолжают пытаться исследовать, несмотря на очевидную бесперспективность подобного, исторические процессы, протекавшие на рубеже первого тысячелетия до нашей эры на Балканах и Средиземноморских островах опираясь на труды Гомера. Происходит это прежде всего потому, что «авторитет» некоторых из всемирно известных древнегреческих «сказателей» до сих пор велик и непререкаем. Да и как может быть

иначе. Ведь очень многие профессора и академики из тех, кого принято считать светилами науки, сами получили свои звания именно за «доказательства» значимости трудов древнегреческих авторов для всей мировой истории. А что если какой-нибудь «школяр», которого никто не знает, вдруг обратит внимание всех за что и кто заслужил награды? Перспектива ревизии заслуг кого-то, возможно и использовавшего в какой-то из своих работ то, что в тот момент времени считалось абсолютной истиной, а сейчас, когда накопился новый материал начинает вызывать сомнение, вряд ли должна иметь место. Ведь люди не боги. Им очень часто, чтобы понять куда идти, порой приходится плутать во тьме и в тупиках бывать. А как иначе разгадать загадки, те что загадала история для всех для нас?

Но то Гомер, а как другие? Вот Геродот, другой известный грек, тот что из древних будет. Он жил, как принято считать, между 485 и 425 годами до Р. Хр.. Оставил Геродот после себя описание многих исторических событий, истинность коих не вызывает у исследователей сомнения. Его произведения, кроме прочего, характеризуются любознательностью и добросовестностью, что сделало из него весьма достоверного для своего времени наблюдателя нравов, памятников и особенностей территорий. Геродот посетил некоторые районы Черноморского побережья Крыма и Кавказа и первым дал реальные сведения о географии этих мест и о ее тогдашних обитателях: скифах, сарматах, нервах и других.

Места скифских поселений, описанные им, усеяны курганами, раскопки которых обнаруживают культуру, близкую по времени и своему характеру той, о которой он говорит в своих трудах, посвященных Скифии.

Но приведенный пример взят из того периода в развитии древнегреческой истории и литературы, который был хорошо знаком авторам. Они либо сами были участниками походов и путешествий, о которых и поведали нам, или обобщали в своих трудах рассказы тех, кто и являлся очевидцем. При этом каждый понимает, что описывать географическое место, где произошло то или иное событие непосредственным очевидцем которого ты был, несоизмеримо проще, чем то, о котором было узнано из довольно неясных рассказов неизвестных тебе людей. Ведь если даже сам ты и не был в каком-то месте, а узнал о нем от тех, кто сумел его посетить, всегда можно досконально расспросить и о подробностях дороги, и об опасностях пути. Когда же ты, узнав подробно обо всем, поведаешь другим о том, о чем услышал сам из первых уст, любой, желающий пойти туда же, пойдет путем, описанным тобой. И по дороге встретит все, что описал когда-то ты.

Мы же распространяем свое доверие к Геродоту и другим древнегреческим историкам и путешественникам, подтвержденное современными исследованиями, и на описание места гибели Атлантиды, указанное Платоном. При этом следуем неким устоявшимся стереотипам, уверяющим нас, что древние греки, любители такой точной науки, как математи-

ка, подробно и с особой педантичностью описывают события человеческой истории. Забывая совсем о том, что Платон писал о происшедшем еще в доисторическое время, когда письменность не была знакома человеку и потому сведения о катастрофе передавались из уст в уста. К подобному выводу можно прийти, анализируя тот факт, что мудрец Солон, сам слышал устный рассказ египетского жреца и он же, если верить Платону, пересказал услышанное в Древнем Египте своим соплеменникам.

Поскольку первоисточник сведений о загадочном и таинственном «острове-материке» находился в Древнем Египте, попробуем разобраться с той информацией, что сохранилась в древнеегипетских текстах. Не может же быть, чтобы то, о чем знал один из жрецов, не стало достоянием других. Ведь речь здесь идет не о тайне, позволяющей предвидеть будущее или влиять на ход событий, а всего лишь о стихийном бедствии и том месте, где оно произошло. Какую выгоду мог бы иметь древний египтянин, не имеющий приспособлений, позволяющих плавать под водой, из знаний о том, что в таком-то месте океана или моря была суша, внезапно ушедшая под воду вместе со всеми его жителями? И кто мог поведать тому жрецу о катастрофе таинственного «острова-материка» если свидетелей, как сообщает Платон, не осталось?

Все это делает наше желание весьма подробно разобраться самим с той информацией, которую сообщают письменные источники Древнего Египта, достаточно разумным и

правильным. А если учесть, что именно древние египтяне одними из первыми на Земле изобрели иероглифы – письмена позволяющие передавать потомкам информацию в неизменном виде, то решение начать поиски в «стране остроко-нечных пирамид» верно вдвойне.

В основе изобретения письменности человеком явно прослеживается его стремление донести до потомков какие-то важные, по его мнению, сведения. К подобному выводу можно прийти анализируя тот факт, что умением пользоваться письмом, пусть и с использованием первоначальных знаний других, владеют те народы, которые уже накопили достаточное количество информации по различным областям знаний. Те же, чьи познания ограничиваются навыками быта и рассказами примитивного содержания еще сто лет назад передавали их от отца к сыну в устной форме. Некоторые племена и народы и сейчас еще, весьма часто, практикуют именно подобный метод обучения своего подрастающего поколения. И будут делать это до тех пор, пока то количество знаний, которое им потребуется передать другим не станет больше, чем способен запомнить человек. Достигнув же рубеж, уже означенный они начнут писать. Их письменность, однако, не будет уж такой, какой она могла бы быть, когда бы первой появилась. Но в том вины их нет, и мы ругать за это никого не будем.

Кроме того неоспоримого факта, что Египет был одним из первых мест на Земле, где появилась письменность, есть и

еще один загадочный нюанс, связанный с теми нашими указателями-мегалитами, которые были выбраны ранее в качестве ориентиров. Эти первые в истории человеческой цивилизации гробницы (как считают археологи), строительство которых связывали в одно время с неизвестным народом (культурой), называемым «народ – строитель дольменов», имеют некоторую связь с Атлантическим океаном. В ее основе лежит не только то, что подобно Атлантиде, они так же загадочны и непонятны нам, но и районы их местоположения. Начинаются сии мегалиты на европейском и североафриканском побережьях Атлантического океана и Британских островах (если продвигаться навстречу встающему солнцу). В Португалии, Испании, Франции их превеликое множество. Есть они и в Бельгии и Голландии. Много дольменов в Дании и Швеции, есть они и в Германии и Норвегии. В Северной Африке дольмены встречаются от Марокко до Ливии, причем в Алжире есть одно место, где их количество приближается к трем тысячам. Сохранились эти сооружения и в Сирии и Иране (бывшей Персии). По всему европейскому побережью Средиземного моря от Испании до Балкан встречается немало этих мегалитов древности. На Черноморском побережье Крыма и Кавказа так же есть эти постройки, сооруженные в эпоху пирамид, а может быть и раньше.

Если посмотреть на карту Старого Света, то можно увидеть, как две цепи дольменов, начинаясь на европейском и африканском побережьях Атлантики, устремляются вдоль

северного и южного берегов Средиземного моря с запада на восток. В районе побережья Сирии, одна из них – южная, сворачивает от берега и проходит через эту страну, направляясь далее в сторону Иранского нагорья. Другая – северная, через Балканы, Крымское и Кавказское побережья Черного моря и Закавказье, так же устремляется в Иран (Персию), где обе они сливаются. После чего этот единый поток дольменов через просторы Азии устремляется в Северную Индию, где опять разделяется. Одна его цепь сворачивает на юг полуострова Индостан, а вторая через Вьетнам и Китай уходит в Корею и Японию. Если же за начало пути взять Дальний Восток, и пройти его в обратном направлении, то мы окажемся на берегах Атлантического океана, в пучину волн которого и погрузился когда-то таинственный тот «остров-материк».

Считается, что расположение дольменов указывает на древний караванный (торговый) путь из Азии вдоль североафриканских берегов до Гибралтара, а затем, вдоль Атлантического океана до Британских островов и Швеции. Однако те авторы, которые выдвигают эту гипотезу, не сообщают о том, какие именно товары возились по этому пути и, как удалось переправляться через пролив Гибралтар, имеющий ширину 13.5 км? Так же непонятно, почему та непрерывная цепь дольменов, которая должна бы была существовать на всем протяжении пути, на египетском побережье Средиземного моря отсутствует?

В этой стране, только в Верхнем Египте есть один доль-

мен, да еще несколько этих сооружений находятся в Судане.

Нельзя исключать, что этот «разрыв» неслучаен, ведь кроме него на всем протяжении вышеупомянутого пути есть еще и другие. Их расположение вызывает определенные вопросы, которые не совсем вписываются в теорию «караванного пути».

Кроме того, если сравнить, например переправу через пролив Босфор, ширина которого от 800 метров до 3 километров или даже через Дарданеллы, ширина которых от 1,3 до 7, 0 км то она (переправа) будет явно проще, чем через Гибралтар. Значит, для тех, кто, как утверждается, возил по этому пути товары, возможность переправиться с одного берега на другой, была не столь большой проблемой. Они, судя по всему, умели это делать довольно легко и, потому, выбор этого пути, связан с чем-то другим. А ведь мы ведем тут речь о тех временах былинных, когда человечество не владело письменностью, поэтому и не оставило на стенах дольменов никаких надписей, кроме примитивных изображений, в том числе и человеческих фигур.

Все это может свидетельствовать о том, что писать люди научились гораздо позже, чем переправляться с одного берега на другой в пределах прямой видимости, И это вполне так, стоит только вспомнить навыки примитивных народов южноамериканской сельвы или Полинезии. Что же касается возможной связи «народа-строителя дольменов» с жителями погибшей в пучине волн Атлантиды, то никаких фактов,

способных подтвердить эту гипотезу, до сих пор не найдено. При этом, вряд ли кто станет сомневаться, что если бы спасшиеся жители таинственного «острова-материка» имели бы хоть малейшее отношение к постройке этих мегалитов, или они уже украшали земной ландшафт, то на их стенах кто-то, определенно, постарался бы оставить рисунки или иные знаки. Но никакой информации, пусть даже и весьма примитивного характера, об интересующей нас катастрофе в этих мегалитах нет, несмотря на явное умение их строителей рисовать что-то, доступное нашему пониманию и способное сохраниться не одну тысячу лет.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.