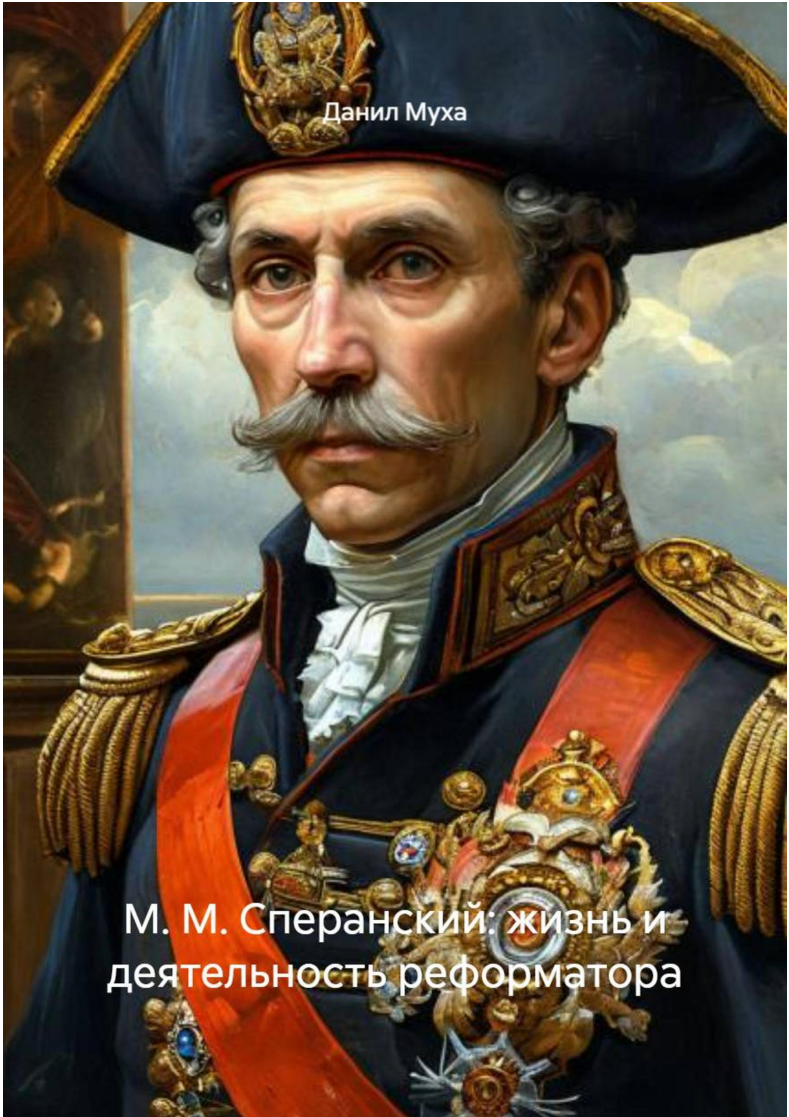

Данил Муха
М. М. Сперанский: жизнь и деятельность реформатора

Данил Муха

М. М. Сперанский: жизнь и деятельность реформатора

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=73238613
SelfPub; 2026

Аннотация

Монография на тему жизнедеятельности великого русского реформатора Михаила Сперанского. В доступной форме изложены основные вехи в жизни этого государственного деятеля от времен Павла I до эпохи Николая I.

Книга публикуется в авторской орфографии и пунктуации

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента. 17

Данил Муха
М. М. Сперанский: жизнь и деятельность реформатора

Доклад студента заочного отделения исторического факультета УРАО Муха Даниила Александровича.

План.

I) Введение:
a) Постановка проблемы;
b) Обзор источников;
c) Обзор историографии.
II) Основная часть:
a) Жизненный путь Сперанского;
b) Замыслы политических реформ, политико-правовые взгляды Сперанского;
c) Проведение важнейших реформ государственного аппарата.
III)
Заключение.
IV) Использованная литература.

I) a) Состояние современной России, находящейся на из-

ломе двух эпох – советской и современной, – требует внимательного и скрупулезного изучения истории Отечества. Мы должны обратиться к опыту прошлых поколений, чтобы не повторить тех трагических ошибок, какие совершили они. Постсоветская Россия нуждается в переосмыслении общечеловеческих ценностей и в продуктивных реформах, которые могли бы приблизить нас к построению гражданского правового государства с демократическими ценностями. После отказа от прямолинейных схем исторического материализма, мы обязаны по-новому взглянуть на наше прошлое. Изучение классовой борьбы отходит на второй план, зато все больше внимания уделяется изучению реформаторской деятельности "государственных мужей", их политико-правовым взглядам. И одним из таких блестящих и неординарных личностей является граф Сперанский.

Михаил Михайлович Сперанский (1772 – 1839 г. г.), член Государственного совета, действительный тайный советник, полный кавалер высших российских орденов – один из самых выдающихся общественных деятелей царской России. Одинокий реформатор, трагедия которого заключалась в том, что его вполне либеральные взгляды (в относительном плане) оказались несовместимы с духом дворянско-самодержавной России. Его сравнивали с действительно выдающимися реформаторами – Александром II или Петром Столыпиным. "Государственный муж", верой и правдой служивший трем царям, непревзойденный кодификатор законов

("русский Трибониан"), зачинатель отечественной юриспруденции, правовой теории, создатель юридической терминологии, Сперанский одновременно вызывал искреннее восхищение у одних и антипатию, вплоть да нескрываемой ненависти у других.

Сложен вопрос и с отношением современников и потомков к его реформаторской деятельности. До сих пор еще не написано научно интерпретированное жизнеописание Сперанского, и это обстоятельство только подливает масла в огонь и заставляет отечественных историков, да и не только из России, всерьез заняться исследованием жизни и деятельности этого выдающегося реформатора.

Сперанский своей многогранной и неустанной деятельностью внес достойную лепту в развитие российской государственности и права. Разработанные им конституционные замыслы и проведенные под его руководством масштабные кодификационные работы нуждаются в научном анализе и переосмыслении в контексте исповедуемой им этической концепции права.

Неутилитарной, а объективной оценке жизнедеятельности графа Сперанского, интерпретации через призму цивилизационного подхода и общечеловеческих, а не узкоклассовых ценностей сейчас способствуют новые исторические источники, ранее не использованные. Новые материалы, которые трактуют жизнь и творчество Сперанского с разных точек зрения, позволяют правильно понять масштабность его

деяний, показать во всей многогранности, противоречивости и трагичности жизнедеятельность реформатора, выявить его неоспоримую и заметную роль в закладке нового государственно-правового порядка в дореволюционной России. Сперанский оставил нам замечательное юридическое наследие, которое нам необходимо освоить и переработать в соответствии с реалиями современной жизни. Советская Россия не знала эффективного законодательства, не знала она и справедливого правосудия. Советское право было идеологизированным, выборность депутатов была фикцией, смертные приговоры часто выполнялись без суда и следствия, а государственный аппарат зиждился целиком на однобокой материалистической идеологии марксизма-ленинизма. А теперь Россия вновь должна обратиться к опыту прошлых поколений, потому что нам нужно строить гражданское общество и правовое государство, где превыше всех политических группировок и лидеров стоят законы и только законы, одобренные большинством граждан с высоким уровнем гражданского самосознания. И естественно, большинство из этих граждан должны быть состоятельными людьми и образованными членами общества, потому что управление государством – труднейшая задача.

b) Источниковедческую базу контрольной работы составили публикации источников из книжного фонда ГПИБ в Москве. Это источники, характеризующие политико-правовые взгляды Сперанского (записка от 1804 г. “Об образе

правления" с критикой охлократии (власти толпы) и соотнесения ее внешних сторон с деспотией, программа "План государственного преобразования графа М. М. Сперанского" (Введение к уложению государственных законов, 1809 г.), отзывы публицистов (Баснин П. П. Воспоминания о Сперанском// Исторический вестник). Большая часть этих источников (актов, указов, набросков, писем) опубликованы в Полном собрании законов Российской империи, сборниках русского исторического общества.

с) По историографическому обзору я обращался к работам современных российских историков, которые очень внимательно и продуктивно изучали личность и реформаторскую деятельность Сперанского. Это Томсинов В. А. – д. юрид. наук, профессор юрфака МГУ. Автор детальной и тщательной, подкрепленной источниками научной работы считает, что успешную карьеру Сперанского предопределило покровительство со стороны влиятельных сановников империи. Но Томсинов подчеркивает при этом, что без особого природного дара, положительных качеств, которые нужны государственному деятелю в бюрократической по духу эпохе – усердие, исполнительность, трудолюбие, – Сперанский не сделал бы свою блестящую карьеру.

В главе "Падение" автор пытается найти причины, которые привели к опале Сперанского. Говоря о многочисленных интриганах, Томсинов полагает, что в самодержавном государстве монарх не сколько управляет всеми, но и зави-

сим от мнения своих фаворитов. Человек, который оказался неугодным представителям паразитирующего бюрократического аппарата или часто реакционного дворянства, всегда окружен платными шпионами и стукачами, которые в благоприятный момент для них, когда объект их зависти или ненависти совершает ошибку (а ошибаются-то все, кто занимается деятельностью!) или неосмотрительно отзывается о правителе страны, тут же осыпают его градом одиозных и часто лживых доносов.

А теперь я должен обратиться к историографическому анализу А. Н. Сахарова, члена-корреспондента РАН. Он отмечал, что либеральные взгляды императора Российской империи Александра I были достаточно серьезными, но не слишком устойчивыми. Но, тем не менее, царь решил осуществить реформы с помощью талантливого и трудоспособного администратора, каковым и оказался в ту яркую эпоху Сперанский. Александр I решил это осуществить "сверху", потому что понимал насущность некоторых реформ в духе европейского Просвещения, каковых не чуралась даже Екатерина II, его бабушка. Но противоречивое воспитание, данное его сложным по характеру правления отцом Павлом I, "Гамлетом на троне", отразилось на двуличности императора Александра I. Сначала юный царь не препятствовал проведению реформ, но, по мере того, как взрослел, все больше входил во вкус самодержавного властителя огромной страны. Но еще больше, чем недовольства народа, он боялся дво-

рянского заговора, от которого трагически погиб его отец, Павел I. И поэтому был вынужден отправить Сперанского в отставку[1]. Сахаров добавляет, что Сперанский потом понял преждевременность либеральных реформ, и что они не соответствовали реалиям российской действительности. Эти настроения характерны для его деятельности николаевского периода в истории России.

В книге С. А. Чибиряева, еще одного исследователя эпохи Александра I "Великий русский реформатор" Сперанский виделся им как прогрессивный государственный деятель, питавшийся идеями французского Просвещения и приноравливающий существующий в России самодержавно-крепостнический строй к своему идеалу – "истинной" (ограниченной) монархии. Очень вероятно, считает автор этой монографии, что претворение в жизнь планов Сперанского вывело бы Россию на буржуазный путь развития. Главная причина неудач реформатора – недостаток политической воли у Александра I, и Чибиряев полагает (но немногие разделяют ту точку зрения), что конкретно-исторические условия не являлись препятствием для проведения реформ.

II) а) Михайло Михайлович Сперанский родился 1 января 1772 года в с. Черкутине Владимирской губернии в семье бедного сельского священника, настоятеля черкутинской церкви. Отец Сперанского занимал административ-

[1] Сахаров А. Н. Тяжкий путь российского реформаторства// Истор. записки. М., 1995. Т. 119 (1), стр. 192-193.

но-судебную должность присяжного поверенного, осуществлявшего надзор за духовными лицами своего округа. Таким образом, Михаил Васильевич имел необходимую для становления маленького Миши юридическую практику. Сперанский-старший по рождению принадлежал к замкнутому сословию духовенства, не вносившему налоги в госказну.

Миша с детских лет пристрастился к чтению – он прочитал все рукописи и печатные издания, хранившиеся в отцовском доме. Вскоре произошло событие, кардинально перевернувшее всю жизнь Сперанского-младшего. Не по годам умного мальчика заметил приехавший в Черкутино протоиерей А. А. Самборский, екатерининский сановник. И маленького Сперанского отдали во Владимирскую семинарию. Это произошло, когда Мише было всего семь лет.

Позволю себе небольшое отступление. Сейчас многим историкам, да и не только им, известна фамилия великого реформатора и законодателя. А между тем, фамилию "Сперанский" мальчику дал при зачислении в семинарию муж тетки Миши. Фамилия происходит от латыни (sperare – уповать, надеяться), и этот выбор оказался очень даже символичным и судьбоносным. Ведь реформы всегда связаны с надеждой на лучшее – фамилия оказалась знаковой.

Учился маленький Сперанский очень хорошо, с рвением. В стенах духовной семинарии Миша постепенно раскрывал свои выдающиеся способности в риторике, богословии, философии, языкознании.

В 1797 году Сперанский впервые предпринял первое в своей жизни путешествие в большой город, в Москву, где встречался со своим покровителем Самборским. Именно к этому времени у Сперанского созревает план получить гражданское образование и поступить на гражданскую службу. Ходатайство молодого семинариста Самборский принял и приложил все силы, чтобы молодой талант не увяз в провинции, а учился и совершенствовался в крупнейшем культурном центре страны.

Так Сперанский в январе 1790 года поступил в Александро-Невскую семинарию на государственное содержание. Там преподавали богословие, высшую математику, экспериментальную физику, французский язык и многое другое. К тому же в этом заведении были популярны идеи деятелей европейского Просвещения. Сперанский читал книги и обсуждал взгляды Монтескье, Дидро, Вольтера и многих других. Французская просветительская философия наложила несмываемый отпечаток на становление личности Миши, его жизненное кредо.

В знаменательный день – 8 октября 1791 года в Лаврском соборе Св. Троицы в присутствии многих влиятельных лиц – Сперанский произнес бесстрастную и обличительную речь против безмерного фаворитизма и абсолютной власти монарха. Студент Михайло с пафосом говорил, что Екатерина заставила идеи просветителей Европы служить своим интересам. Удивительно, но на этот резкий выпад Сперанского

против самодержавно-дворянской России так и не последовал адекватный ответ. Может быть, Екатерина II не нашла времени и сил, чтобы возразить Сперанскому? Или же не обратила внимания на дерзкого курсанта, совсем еще юноши?

И опять в жизнь Михайлы вмешался благоприятный случай. В начале 1795 года князь А. Б. Куракин, фаворит самой императрицы Екатерины искал надежного и удобного человека, который мог бы занять должность секретаря для ведения переписки. Митрополит Гавриил откликнулся на эту просьбу и назвал фамилию Сперанского.

Не было сомнений в том, что с заданием Куракина молодой семинарист справился блестяще. Сперанский написал 11 писем с кратким описанием к разным адресатам. Так Михайло становится личным секретарем Куракина с жалованием в 400 руб. в год. Новоиспеченный секретарь с разрешения митрополита переехал в особняк князя, но и не забросил преподавательскую деятельность в Александро-Невской семинарии.

Благодаря вмешательству Павла I ходатайство Сперанского о зачислении его на гражданскую службу было удовлетворено. Михайло поступил в Статскую службу, где начал карьеру титулярным советником, но, благодаря своим незаурядным способностям, стал чиновником 9-го класса с дворянским титулом. Стремительный взлет Сперанского поражал всех его биографов, поражает исследователей и сейчас. 5 апреля 1797 года Михайло был произведен в коллежские

асессоры (8 класс, дававший потомственное дворянство). 1 января 1798 года он становится надворным советником (7 класс), 18 сентября того же года – коллежским советником (6 класс) и, наконец, 8 декабря 1799 года – статским советником (5 класс).

По этому поводу пишет правовед В. Томсинов, профессор МГУ: "Имея перед глазами картину этого восхождения, вполне естественно предположить, что Михайло пользовался покровительством одной знатной особы – князя Куракина, например. Но в том-то и загвоздка состоит, что не было за его спиной постоянного всемогущего покровителя…[2]"… Но к последнему добавлялось и другое – "усердие и расторопность в исполнении служебных поручений, ум и талант[3]".

Сперанскому покровительствовали: сам Павел I, князь Куракин и А. Самборский. Это говорит о том, что талант и трудолюбие Михайлы ценили многие, что подмечает как раз Томсинов.

8 декабря 1799 года Сперанский становится "правителем канцелярии комиссии о снабжении резиденции запасами". Комиссия Сперанского занималась ценовой политикой, снабжением города припасами и благоустройством. Также граф Сперанский получил значительную прибавку к зарплате и 2000 десятин земли в Саратовской губернии.

После дворцового переворота 1801 года и устранения ко-

---

[2] В. А. Томсинов. Светило русской бюрократии, стр. 38

[3] Там же, стр. 36

лоритного императора Павла I воцарился Александр I. Разумеется, Сперанский оказался в гуще перемен: уже 23 апреля 1801 Михайло становится "экспедитором… по части гражданских и духовных дел", а 9 июля его назначили статским советником. Своей энергией, исполнительностью, либеральными взглядами Сперанский привлек к себе пристальное внимание членов "Негласного комитета" во главе которого стоял сам царь. Дальнейшую судьбу Михайлы решил Александр I.

С 23 января 1803 года Сперанский реализовывал свои реформаторские планы в составе департамента внутренних дел в бытность товарищем (заместителем) министра. 18 января 1804 года Михайло становится начальником второй экспедиции министерства, ведавшей проблемами "государственного благоустройства".

С 1802 года начинается вполне самостоятельная государственно-правовая деятельность чиновника-реформатора. К этому времени Сперанский неустанно и с рвением работает в комиссии составления законов. В этот период выходят такие юридические трактаты, как "Отрывок о Комиссии уложения", "Размышления о государственном устройстве империи", "О силе общего мнения".

Все эти трактаты Сперанский поспешил представить на обсуждение императором и членами Негласного комитета. Михайло в записке "Еще нечто о свободе и рабстве", разделяя понятия "гражданская" и "политическая" свободы, бес-

страшно обращается лично к императору: “Хотите ли уменьшить в государстве число рабов и деспотов, начните с себя – введите закон на место произвола. Утвердите политическую свободу”. Сперанский уповал на молодого царя, его реформаторские устремления.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.