



Александр Чаусов

Азбука  
напряжения

О присутствии,  
которое держит  
форму

Александр Чаусов

**Азбука напряжения.  
О присутствии,  
которое держит форму**

«Издательские решения»

**Чаусов А.**

Азбука напряжения. О присутствии, которое держит форму /  
А. Чаусов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-690516-0

«Азбука напряжения» — книга не о снятии напряжения, а о том, как его  
утрата лишает форму непрерывности и делает стратегию невозможной.

ISBN 978-5-00-690516-0

© Чаусов А.  
© Издательские решения

## Содержание

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| ВХОД                                        | 6  |
| 0. Почему эта книга не объясняет            | 6  |
| 1. Почему напряжение – не проблема          | 9  |
| 2. Почему снятие напряжения разрушает форму | 12 |
| 3. Как читать, не ища развязки              | 16 |
| ЧАСТЬ I. НАПРЯЖЕНИЕ ФОРМЫ                   | 19 |
| 1. Когда форма ещё удерживается             | 19 |
| 1.1. Напряжение как признак связности       | 20 |
| 1.2. Распределённость вместо центра         | 22 |
| 1.3. Почему пауза возможна                  | 25 |
| 2. Присутствие как несущая способность      | 29 |
| 2.1. Присутствие не равно вниманию          | 29 |
| 2.2. Присутствие не равно контролю          | 32 |
| 2.3. Присутствие как опора формы            | 36 |
| 3. Форма без завершения                     | 40 |
| 3.1. Целостность без финала                 | 40 |
| 3.2. Живость как отсутствие развязки        | 43 |
| 3.3. Где форма начинает истончаться         | 46 |
| ЧАСТЬ II. РАЗРЫВ ФОРМЫ                      | 50 |
| 4. Момент утраты                            | 50 |
| Конец ознакомительного фрагмента.           | 51 |

# **Азбука напряжения О присутствии, которое держит форму**

**Александр Чаусов**

© Александр Чаусов, 2026

ISBN 978-5-0069-0516-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## ВХОД

### Без инструкции и без обещаний

#### 0. Почему эта книга не объясняет

Эта книга не объясняет,  
потому что объяснение – это форма снятия  
напряжения.

Объяснение стремится закрыть.  
Оно сводит происходящее к причине, следствию  
или схеме,  
после чего напряжение теряет протяжённость  
и превращается в знание.  
Знание завершает раньше, чем форма успевает  
проявиться.

В этой книге объяснение было бы ошибкой  
не по стилю,  
а по существу.

Напряжение, о котором здесь идёт речь,  
не является проблемой, требующей понимания,  
и не является состоянием, нуждающимся  
в интерпретации.  
Оно существует как свойство формы —  
пока форма жива и способна удерживать различия.

Объяснение всегда работает **после**.  
После события.  
После выбора.  
После разрыва.

Оно принадлежит миру, где  
непрерывность уже нарушена  
и требуется восстановить ощущение контроля.  
В этом смысле объяснение —  
одна из самых тонких и социально одобряемых  
форм разрядки.

Эта книга не предлагает объяснений,  
потому что не стремится облегчить чтение.  
Она не создаёт опоры,  
которые позволили бы читателю  
быстрее прийти к выводу

или почувствовать, что «стало понятнее».

Здесь важно не понять,  
**а не закрыть раньше времени.**

Форма удерживается не ясностью,  
а способностью оставаться открытой  
без немедленного перехода к действию или  
выводу.

Когда появляется объяснение,  
форма либо уже разорвана,  
либо готовится быть разорванной.

Поэтому в тексте не будет:  
– последовательных аргументов,  
– развёрнутых доказательств,  
– логических цепочек, ведущих к ответу,  
– примеров, призванных упростить.

Не потому, что они невозможны,  
а потому, что они изменили бы режим чтения.

Читатель привык,  
что книга либо учит,  
либо убеждает,  
либо ведёт от незнания к знанию.

Эта книга не ведёт.  
Она удерживает.

Если в процессе чтения возникает желание:  
– понять быстрее,  
– свести к формуле,  
– применить,  
– использовать как метод,

это означает не ошибку текста,  
а появление давления —  
признака того, что форма начинает терять  
непрерывность.

Книга не будет помогать в этот момент.  
Она не предложит паузу как технику  
и не подскажет, что делать дальше.

Её единственная функция —  
оставаться там, где объяснение ещё не началось  
и где напряжение всё ещё принадлежит форме,  
а не стремлению его снять.

С этого места чтение перестаёт быть  
процессом получения смысла  
и становится проверкой:  
сохраняется ли непрерывность  
или она уже ищет выхода.

## 1. Почему напряжение – не проблема

Напряжение становится проблемой  
только тогда,  
когда его пытаются устранить.

Проблема – это всегда запрос на решение.  
Решение предполагает выход.  
Выход предполагает завершение.

Там, где появляется проблема,  
форма уже рассматривается  
как нечто,  
что должно закончиться.

Напряжение же  
существует не для того,  
чтобы быть решённым.

Оно существует,  
пока форма жива  
и способна удерживать различия  
без сведения их к результату.

Когда напряжение называют проблемой,  
происходит подмена.

Форма перестаёт быть средой существования  
и становится препятствием.  
Непрерывность перестаёт быть условием  
и превращается в задержку.

Это ключевой сдвиг,  
который обычно не замечают.

Напряжение не сигнализирует о сбое.  
Оно сигнализирует о наличии формы.

Отсутствие напряжения  
не является признаком здоровья.  
Чаще всего  
это признак преждевременного закрытия.

Там, где напряжение исчезло,  
форма либо завершена,  
либо разрушена,  
либо вытеснена компенсацией.

Поэтому стремление  
«убрать напряжение»  
почти всегда направлено  
не на восстановление формы,  
а на ускорение её конца.

Напряжение пугает  
не потому, что оно опасно,  
а потому, что оно не обещает развязки.

Оно не сообщает,  
когда станет легче.  
Не указывает,  
какой шаг правильный.  
Не даёт гарантии,  
что происходящее имеет смысл.

Именно это делает его невыносимым  
для мышления,  
ориентированного на результат.

Мышление,  
привыкшее решать проблемы,  
не способно долго находиться  
в напряжении формы.

Оно начинает искать выход.  
Выход превращается в цель.  
Цель разрушает непрерывность.

В этот момент  
напряжение перестаёт быть напряжением формы  
и становится давлением разрыва.

Это и есть точка ошибки,  
в которой напряжение  
объявляют проблемой.

Не потому, что оно изменилось,  
а потому,  
что форма больше не удерживается.

В этой книге  
напряжение не рассматривается  
как то,  
что нужно уменьшить,  
объяснить  
или переработать.

Оно рассматривается  
как признак того,  
что форма ещё существует  
и стратегия ещё возможна.

Пока напряжение  
не требует немедленного выхода,  
не тянет к срочному действию,  
не превращается в импульс,  
оно не является угрозой.

Оно является условием.

Проблемой становится  
не напряжение,  
а утрата способности  
оставаться в нём  
без стремления его снять.

С этого места  
книга перестаёт говорить  
о «трудностях»  
и начинает фиксировать  
места,  
где форма ещё держится  
—  
и где она уже разорвана.

## 2. Почему снятие напряжения разрушает форму

Снятие напряжения  
всегда выглядит как забота.

Оно подаётся  
как облегчение,  
как помощь,  
как восстановление баланса.

Но снятие —  
это не нейтральное действие.

Оно всегда вмешивается  
в способ существования формы.

Напряжение удерживает форму  
не как нагрузка,  
а как связность.

Оно распределено.  
Оно не имеет центра.  
Оно не требует выхода.

Пока напряжение удерживается формой,  
форма остаётся живой.

Снятие начинается  
в тот момент,  
когда напряжение  
объявляют лишним.

Это может выглядеть мягко.  
Как забота о себе.  
Как оптимизация.  
Как наведение порядка.

Но логика у этого шага одна:  
напряжение должно исчезнуть.

Чтобы напряжение исчезло,  
форма должна измениться.

Она либо завершается,  
либо упрощается,  
либо разрывается.

Снятие не работает с формой.  
Оно работает против неё.

Форма держится  
за счёт различий.  
Различия создают напряжение.

Когда различия сглаживаются,  
напряжение падает,  
и вместе с ним  
исчезает несущая способность.

В этот момент  
исчезновение напряжения  
ошибочно воспринимается  
как улучшение.

На самом деле  
происходит потеря глубины.

Форма может ещё существовать внешне.  
Проект продолжается.  
Отношения сохраняются.  
Действия совершаются.

Но напряжение,  
которое делало форму живой,  
уже утрачено.

Снятие ускоряет процессы.  
Оно делает происходящее проще.  
Оно убирает трение.

Именно поэтому  
оно так привлекательно.

Но скорость,  
возникшая после снятия,  
не является признаком эффективности.

Это скорость распада.

Там, где напряжение снято,  
дальнейшие действия  
уже не распределяются формой.

Они становятся серией реакций.  
Каждая из которых  
увеличивает давление.

Снятие напряжения  
не возвращает покой.  
Оно подготавливает разрыв.

Потому что форма,  
лишённая напряжения,  
не способна удерживать непрерывность.

В этой книге  
снятие не рассматривается  
как ошибка поведения  
или слабость.

Оно рассматривается  
как структурный жест,  
который завершает форму  
раньше,  
чем она исчерпала себя.

Поэтому здесь  
не предлагается  
«терпеть напряжение»  
или «научиться совладать с ним».

Терпение —  
другая форма снятия.  
Совладание —  
другая форма контроля.

Речь идёт  
о другом различии.

Напряжение формы  
не снимается  
и не выдерживается.

Оно либо удерживается формой,  
либо перестаёт быть напряжением  
и превращается  
в давление разрыва.

Снятие —  
это не решение проблемы.

Это момент,  
когда проблема  
становится неизбежной.

Дальше книга  
перестаёт рассматривать  
снятие как опцию  
и начинает фиксировать  
момент разрыва  
как факт.

### 3. Как читать, не ища развязки

Чтение почти всегда  
ориентировано на конец.

Даже когда это не осознаётся,  
ожидание развязки  
присутствует с первой строки.

Развязка обещает облегчение.  
Она завершает напряжение.  
Она подтверждает,  
что чтение было не напрасным.

Именно поэтому  
ожидание развязки  
является формой скрытого давления.

Оно ускоряет внимание.  
Оно связывает смысл с будущим.  
Оно превращает текст  
в путь к результату.

В этой книге  
такой путь отсутствует.

Здесь нет точки,  
в которой станет ясно.  
Нет места,  
где напряжение будет снято.  
Нет абзаца,  
который всё объяснит.

Попытка читать эту книгу  
как последовательность аргументов  
приведёт к разочарованию.

Не потому,  
что аргументов недостаточно,  
а потому,  
что сама логика аргумента  
предполагает развязку.

Чтобы читать,  
не ища развязки,  
не нужно менять скорость.

Нужно изменить ожидание.  
Ожидание того,  
что текст должен  
куда-то привести,

—  
и есть первое,  
что требует быть отпущенным.

Каждый фрагмент  
в этой книге  
не готовит следующий.

Он либо удерживается,  
либо нет.

Если возникает желание  
перелистнуть,  
ускориться,  
найти «главное»,  
это не ошибка чтения.

Это признак того,  
что внимание  
пытается снять напряжение.

В этот момент  
не требуется усилие.  
Не требуется дисциплина.  
Не требуется правильный настрой.

Достаточно  
не следовать  
за этим импульсом.

Чтение здесь  
не является накоплением.  
Оно не строит картину мира.  
Оно не собирает систему.

Оно фиксирует,  
сохраняется ли непрерывность  
между строками  
или она уже ищет выхода.

Если строка  
вызывает сопротивление,  
это не повод  
искать объяснение.

Если возникает раздражение,  
это не знак несогласия.

Если появляется скука,  
это не недостаток содержания.

Все эти реакции  
возникают в одном месте:  
там, где ожидание развязки  
сталкивается  
с её отсутствием.

Читать, не ища развязки,  
значит позволить тексту  
не завершаться.

Не в конце книги,  
а в каждом моменте.

Если это удаётся,  
чтение перестаёт быть движением  
к пониманию  
и становится проверкой:

остаётся ли форма  
или она уже требует выхода.

С этого места  
книга перестаёт быть текстом  
и становится средой,  
в которой различие  
между напряжением формы  
и давлением разрыва  
перестаёт быть идеей  
и начинает узнаваться.

На этом вход заканчивается.

Дальше  
книга не готовит.  
Она удерживает.

## **ЧАСТЬ I. НАПРЯЖЕНИЕ ФОРМЫ** *то, что существует, пока форма жива*

### **1. Когда форма ещё удерживается**

Форма удерживается  
не усилием  
и не контролем.

Она удерживается  
способностью  
оставаться связной  
без завершения.

Пока форма удерживается,  
напряжение не требует выхода.

Оно не тянет к действию.  
Не ищет объяснения.  
Не превращается в срочность.

Это состояние  
редко распознаётся,  
потому что  
в нём ничего не происходит.

Нет кульминации.  
Нет конфликта.  
Нет признаков «прогресса».

Именно поэтому  
его легко перепутать  
с отсутствием движения.

На самом деле  
движение есть.  
Но оно не направлено  
к развязке.

Форма удерживается  
до тех пор,  
пока различия  
могут сосуществовать  
без сведения  
к одному решению.

Это и есть  
её живость.

## 1.1. Напряжение как признак связности

Напряжение формы  
не возникает из дефицита.

Оно возникает  
из наличия связей.

Связность  
означает,  
что элементы формы  
не изолированы  
и не слиты.

Между ними  
есть различие.  
И есть связь.

Именно это  
создаёт напряжение.

Если различий нет,  
напряжения нет.  
Если связей нет,  
напряжение превращается  
в давление.

Напряжение формы  
всегда распределено.

У него нет центра.  
Нет точки,  
где оно «сильнее всего».  
Нет субъекта,  
который его несёт.

Оно существует  
между.

Поэтому его  
нельзя локализовать.  
Нельзя измерить.  
Нельзя устранить частично.

Любая попытка  
убрать напряжение  
в одном месте  
нарушает связность  
в другом.

Когда форма связна,  
напряжение  
не ощущается  
как нагрузка.

Оно ощущается  
как плотность.  
Как глубина.  
Как возможность  
не торопиться.

Это напряжение  
не вызывает тревоги.  
Оно не требует внимания.  
Оно не просит быть замеченным.

Чаще всего  
его замечают  
только тогда,  
когда оно исчезает.

Исчезновение напряжения  
обычно воспринимается  
как облегчение.

Но именно  
в этот момент  
форма начинает  
терять связность.

Напряжение формы  
—  
не то,  
что нужно удерживать усилием.

Это то,  
что удерживает форму  
само.

Пока оно есть,  
форма жива.  
Пока форма жива,

стратегия возможна.

## 1.2. Распределённость вместо центра

Центр появляется  
тогда,  
когда форма начинает  
терять связность.

Пока форма жива,  
у неё нет центра  
в привычном смысле.

Нет главной точки.  
Нет места,  
где сосредоточено всё.  
Нет узла,  
через который  
проходит управление.

Напряжение формы  
распределено.

Оно не собирается  
в одном решении.  
Не сходится  
в одном действии.  
Не принадлежит  
одному носителю.

Распределённость  
—  
не равномерность.

Это не про баланс.  
Не про гармонию.  
Не про «всё одинаково важно».

Распределённость означает,  
что форма  
удерживается  
взаимным напряжением  
различий.

Каждый элемент  
находится  
в отношении

с другими.

Ни один  
не становится  
опорным  
сам по себе.

Пока напряжение  
распределено,  
форма способна  
выдерживать паузу.

Пауза возможна  
только там,  
где нет центра,  
требующего немедленного ответа.

Как только  
появляется центр,  
появляется и срочность.

Центр  
всегда требует решения.

Он притягивает внимание.  
Он упрощает картину.  
Он обещает ясность.

Именно поэтому  
центр кажется полезным.

На самом деле  
он возникает  
не как усиление формы,  
а как её компенсация.

Центр —  
это попытка  
удержать форму  
после утраты распределённости.

В этот момент  
напряжение  
перестает быть распределённым  
и начинает  
стекаться.

Стекание  
создаёт давление.

Давление  
всегда переживается  
как «моё».

Так появляется субъект.  
Так появляется ответственность.  
Так появляется необходимость  
что-то сделать.

Это не развитие формы.  
Это признак  
её истончения.

Распределённая форма  
не требует субъекта.

В ней  
действие  
не исходит  
из центра.

Оно возникает  
из конфигурации связей.

Поэтому в живой форме  
возможны действия,  
которые  
не ощущаются  
как выбор.

Они не принимаются.  
Они случаются.

Пока распределённость  
сохраняется,  
напряжение  
остаётся признаком жизни,  
а не сигналом тревоги.

Когда распределённость  
теряется,  
центр возникает  
как симптом.

И вместе с ним  
возникает ощущение,  
что ситуация  
«требует вмешательства».

С этого места  
форма уже  
не удерживается.

Она ещё существует,  
но непрерывность  
уже нарушена.

### 1.3. Почему пауза возможна

Пауза возможна  
только там,  
где форма  
ещё удерживается.

Пауза  
—  
не остановка действия.  
Не отказ.  
Не отдых.

Пауза —  
это отсутствие требования  
немедленного хода.

Она не создаётся усилием.  
Её нельзя «взять».  
Её нельзя назначить.

Пауза возникает  
как следствие связности.

Пока напряжение формы  
распределено,  
время  
не сжимается  
в точку решения.

Нет момента,  
который требует  
быть сейчас.

Поэтому пауза  
не ощущается  
как риск.

Она не переживается  
как промедление.  
Она не вызывает вины.  
Она не требует оправдания.

Форма  
сама выдерживает  
не-движение.

Когда форма жива,  
пауза  
не прерывает процесс.

Она  
входит в него.

Пауза  
—  
часть движения,  
а не его отсутствие.

Она позволяет  
различиям  
оставаться различиями,  
не требуя  
немедленного сведения  
к действию.

Именно поэтому  
в паузе  
напряжение  
не усиливается.

Оно не накапливается.  
Оно не ищет выхода.

В паузе  
напряжение  
остаётся распределённым.

Как только  
пауза становится  
невыносимой,  
это означает  
не отсутствие смелости,  
а утрату формы.

Невыносимость паузы  
—

один из первых признаков  
разрыва непрерывности.

В этот момент  
пауза воспринимается  
как угроза.

Она кажется  
потерей времени.  
Потерей контроля.  
Потерей шанса.

Так возникает срочность.

Срочность  
—  
не характеристика ситуации.  
Это характеристика формы,  
которая больше  
не удерживается.

Когда форма  
утрачивает связность,  
пауза перестаёт быть возможной.

Её заменяет  
непрерывная реакция.

Каждый следующий ход  
совершается  
не потому,  
что он возник из формы,  
а потому,  
что пауза  
стала невозможной.

В этом режиме  
действие  
перестаёт быть стратегическим.

Оно становится  
способом  
избежать остановки.

Пауза возможна  
не потому,  
что кто-то умеет ждать.

Она возможна

потому,  
что форма  
ещё держит.

Пока пауза возможна,  
напряжение  
остаётся напряжением формы.

Когда пауза исчезает,  
напряжение  
уже превращается  
в давление разрыва.

На этом  
первый раздел  
завершается.

Дальше  
книга переходит  
к границе,  
где форма  
начинает истончаться.

## 2. Присутствие как несущая способность

### 2.1. Присутствие не равно вниманию

Внимание  
всегда направлено.

Оно выбирает объект.  
Фиксирует точку.  
Выделяет главное.

Внимание  
по своей природе  
центристское.

Оно собирается.  
Сужается.  
Усиливается.

Именно поэтому  
внимание  
так часто путают  
с присутствием.

Но присутствие  
не направлено.

У него нет объекта.  
Нет фокуса.  
Нет точки приложения.

Присутствие  
не усиливает.

Оно  
удерживает.

Внимание  
может быть напряжённым.  
Может быть интенсивным.  
Может быть утомительным.

Присутствие  
не имеет интенсивности.

Оно либо есть,

либо уже утрачено.

Внимание  
всегда что-то исключает.

Оно усиливает одно  
за счёт другого.

Присутствие  
ничего не исключает.

Оно удерживает  
одновременно  
несколько различий  
без сведения  
к приоритету.

Когда говорят  
«будь внимательнее»,  
обычно имеют в виду  
усилие.

Когда форма жива,  
усилие  
не требуется.

Присутствие  
не требует  
напряжения воли.

Оно не связано  
с контролем.  
Не связано  
с концентрацией.  
Не связано  
с удержанием фокуса.

Наоборот,  
чрезмерное внимание  
часто является признаком  
утраты присутствия.

Когда форма  
начинает истончаться,  
внимание  
вынуждено  
замещать  
распадающуюся связность.

Оно становится  
жёстким.  
Избыточным.  
Навязчивым.  
Так внимание  
пытается удержать  
то,  
что раньше удерживалось  
само.

В этом месте  
часто говорят  
о «потере присутствия»  
и предлагают  
«вернуть внимание».

Но внимание  
не возвращает присутствие.

Оно лишь  
маскирует его утрату.

Присутствие  
—  
это не акт наблюдения.

Это способность  
оставаться  
внутри формы  
без попытки  
её стабилизировать.

Пока присутствие есть,  
форма  
несёт напряжение  
сама.

Не требуется  
следить.  
Не требуется  
проверять.  
Не требуется  
поддерживать.

Когда присутствие утрачено,  
внимание  
становится единственным  
доступным инструментом.

И именно поэтому  
оно начинает  
работать на износ.

В этой книге  
присутствие  
не предлагается  
как практика.

Оно не достигается.  
Не тренируется.  
Не усиливается.

Оно распознаётся  
по простому признаку:

напряжение  
удерживается  
без усилия.

Когда это происходит,  
внимание  
может быть свободным.

Когда это невозможно,  
внимание  
становится вынужденным.

## **2.2. Присутствие не равно контролю**

Контроль  
всегда появляется  
там,  
где что-то  
начинает ускользать.

Он возникает  
как ответ  
на угрозу распада.

Контроль  
предполагает центр.  
Того,  
кто следит.  
Того,  
кто удерживает.  
Того,

кто отвечает.

Присутствие  
не предполагает  
никакого центра.

В нём  
нет фигуры,  
которая  
должна удерживать происходящее.

Контроль  
работает через проверку.  
Через корректировку.  
Через постоянное соотнесение  
с нормой  
или целью.

Присутствие  
не проверяет.

Оно  
не сверяется  
и не корректирует.

Контроль  
всегда ориентирован  
на будущее.

Он пытается  
предотвратить.  
Обезопасить.  
Не допустить.

Присутствие  
не предотвращает.

Оно  
остаётся  
внутри того,  
что уже происходит.

Когда контроль включается,  
это выглядит  
как усиление управления.

На самом деле  
это признак  
утраты несущей способности формы.

Контроль  
не удерживает форму.

Он заменяет  
её способность  
удерживать себя.

Поэтому контроль  
всегда истощает.

Он требует внимания.  
Требует усилия.  
Требует непрерывного участия.

Присутствие  
не истощает.

Оно  
не требует  
поддержки.

Контроль  
делает напряжение  
локальным.

Он собирает его  
в точке ответственности.

Так напряжение  
перестает быть распределённым  
и начинает  
давить.

Присутствие  
оставляет напряжение  
распределённым.

Оно  
не переводит его  
в задачу  
и не делает  
чьей-то обязанностью.

Когда говорят  
«нужно взять под контроль»,  
это почти всегда означает,  
что форма  
уже не держится.

Контроль

—

это реакция  
на разрыв,  
а не способ  
его предотвратить.

Он возникает  
слишком поздно.

Присутствие  
всегда раньше.

Пока присутствие есть,  
контроль не нужен.

Он просто  
не находит места,  
где можно закрепиться.

Когда присутствие утрачено,  
контроль становится неизбежным.

Но в этот момент  
он уже не спасает форму.

Он лишь  
замедляет распад  
ценой истощения.

В этой книге  
контроль  
не критикуется  
и не осуждается.

Он рассматривается  
как симптом.

Симптом того,  
что форма  
больше не удерживается  
сама.

Присутствие  
не заменяет контроль.

Оно  
делает его

ненужным.

## 2.3. Присутствие как опора формы

Форма опирается  
не на усилие  
и не на управление.

Она опирается  
на присутствие.

Присутствие  
не добавляет устойчивости.  
Оно не укрепляет.  
Не фиксирует.  
Не стабилизирует.

Оно  
позволяет форме  
не распадаться  
под собственным напряжением.

Опора формы  
—  
это не точка.  
Не основание.  
Не фундамент.

Это способность  
оставаться целой  
без сведения  
к завершению.

Присутствие  
не держит элементы формы.

Оно  
не скрепляет их  
и не удерживает  
вместе.

Оно создаёт условие,  
при котором  
элементы  
не требуют  
быть сведёнными  
в одно.

Форма  
опирается  
на возможность  
сосуществования  
различий.

Присутствие  
и есть  
эта возможность.

Пока присутствие есть,  
различия  
не конкурируют.  
Не требуют разрешения.  
Не стремятся  
стать главным.

Они  
просто остаются.

В этом состоянии  
форма  
не нуждается  
в поддержке.

Она  
не «балансируется».  
Не «настраивается».  
Не «выравнивается».

Любая попытка  
поддержать форму  
означает,  
что опора  
уже утрачена.

Поддержка  
—  
это всегда вмешательство.

Присутствие  
не вмешивается.

Оно  
не делает форму лучше.  
Не делает её правильной.  
Не делает её устойчивой  
в привычном смысле.

Оно  
оставляет форму живой.

Живость формы  
не выражается  
в эффективности.  
Не измеряется результатами.  
Не подтверждается успехом.

Она выражается  
в способности  
продолжаться  
без ускорения.

Пока форма  
может продолжаться  
без давления,  
присутствие  
остаётся её опорой.

Когда присутствие утрачено,  
форма  
начинает опираться  
на заменители.

На контроль.  
На регламенты.  
На решения.  
На договорённости.  
На объяснения.

Все они  
могут временно  
удерживать внешний контур.

Но они  
не удерживают форму.

Потому что  
они не возвращают  
способность  
выдерживать напряжение.

Присутствие  
нельзя вернуть действием.

Нельзя восстановить  
через усилие.

Нельзя воспроизвести  
через технику.

Оно либо есть,  
либо уже заменено  
механизмами компенсации.

В этой книге  
присутствие  
не предлагается  
как путь.

Оно фиксируется  
как факт.

Форма  
либо опирается  
на присутствие,  
либо уже держится  
на костылях.

И это различие  
не требует оценки.

Оно  
просто есть.

На этом  
второй раздел  
завершается.

Дальше  
книга переходит  
к границе,  
где форма  
начинает терять  
эту опору.

### 3. Форма без завершения

#### 3.1. Целостность без финала

Целостность  
обычно понимают  
как завершённость.

Как состояние,  
в котором  
всё собрано,  
всё ясно,  
и больше  
ничего не требуется.

Но такая целостность  
всегда совпадает  
с окончанием.

Она возможна  
только после того,  
как форма  
перестает жить.

Живая форма  
не бывает завершённой.

Её целостность  
не связана  
с финалом.

Она связана  
с непрерывностью.

Целостность без финала  
—  
это способность формы  
оставаться собой,  
не сходясь  
в точку завершения.

Пока форма жива,  
в ней  
нет последнего шага.

Нет момента,

после которого  
можно сказать:  
«теперь всё».

Любая попытка  
обозначить финал  
внутри живой формы  
нарушает её целостность.

Потому что финал  
всегда требует  
закрытия различий.

Он сводит напряжение  
к результату.  
Он заменяет связность  
итогом.

В этот момент  
форма перестаёт  
удерживать напряжение  
и начинает  
двигаться  
к разрыву.

Целостность живой формы  
держится  
не на завершении,  
а на способности  
не завершаться.

Это не отказ  
от окончания.  
И не страх перед ним.

Это отсутствие  
необходимости  
его создавать.

Форма может  
изменяться.  
Может  
усложняться.  
Может  
истончаться.

Но пока она  
не требует финала,  
она остаётся целостной.

Целостность  
в этом смысле  
не выглядит  
как устойчивость.

Она не даёт ощущения  
надёжности.  
Не обещает результата.  
Не подтверждает правильность пути.

Она ощущается  
как возможность  
продолжать  
без давления.

Когда появляется желание  
«подвести итог»,  
это почти всегда  
означает,  
что напряжение  
стало невыносимым  
для формы.

Итог  
кажется спасением.

Но итог  
—  
это не форма.

Это её замена.

Целостность без финала  
не снимает напряжение.

Она позволяет ему  
оставаться тем,  
чем оно является:  
признаком живой связности.

Пока целостность  
не требует завершения,  
форма жива.

Как только финал  
становится необходимым,  
форма уже  
не удерживается.

### 3.2. Живость как отсутствие развязки

Живость  
часто путают  
с интенсивностью.

С движением.  
С ростом.  
С насыщенностью событий.

Но живость  
не измеряется  
происходящим.

Она определяется  
тем,  
требуется ли форма  
развязки.

Развязка  
—  
это обещание конца.

Она собирает напряжение  
в одну точку  
и предлагает  
его снять.

Там, где развязка ожидается,  
форма  
уже не выдерживает  
собственное напряжение.

Живость  
заключается  
в отсутствии  
этого ожидания.

Не потому,  
что финал невозможен,  
а потому,  
что он не нужен  
для продолжения.

Живая форма  
не движется

к развязке.

Она  
продолжается.

В ней  
нет момента,  
который должен  
объяснить всё остальное.

Нет хода,  
после которого  
напряжение  
станет оправданным.

Каждая попытка  
создать развязку  
в живой форме  
выглядит  
как наведение порядка.

Как упрощение.  
Как прояснение.  
Как логическое завершение.

Но развязка  
всегда сокращает форму.

Она убирает  
«лишние» различия.  
Она закрывает  
«ненужные» линии.

Форма  
может выглядеть  
более аккуратной.

Но она  
перестает быть живой.

Живость  
—  
это способность  
оставаться открытой  
без обещания финала.

Это не неопределённость  
и не хаос.

Это состояние,  
в котором различия  
не требуют  
быть сведёнными.

Пока развязка  
не ожидается,  
напряжение  
остаётся распределённым.

Оно  
не накапливается.  
Не давит.  
Не требует выхода.

Как только  
появляется ожидание развязки,  
напряжение  
начинает стекаться.

Оно  
собирается  
в будущем моменте.

Так возникает давление.

Поэтому  
утрата живости  
часто ощущается  
не как распад,  
а как ожидание.

Ожидание того,  
что дальше  
что-то должно произойти.

Это ожидание  
и есть первый признак того,  
что форма  
перестала быть живой.

Живость  
не нуждается  
в подтверждении.

Она не становится  
больше или меньше.

Она либо есть,

либо уже  
подменена ожиданием развязки.

Пока форма  
жива,  
ей не нужно  
куда-то прийти.

Она уже  
находится  
в себе.

### 3.3. Где форма начинает истончаться

Истончение формы  
редко выглядит  
как разрушение.

Чаще всего  
оно выглядит  
как улучшение.

Форма становится  
проще.  
Чище.  
Понятнее.

Исчезают  
лишние элементы.  
Сокращаются  
сложные ходы.  
Убираются  
неудобные различия.

И именно в этот момент  
форма  
начинает терять  
несущую способность.

Истончение  
—  
это не разрыв.

Это подготовка  
к нему.

Форма ещё существует.

Связи ещё есть.  
Непрерывность  
ещё ощущается.

Но напряжение  
уже не распределяется  
полностью.

Оно  
начинает стекаться.

Появляются места,  
где становится  
тяжелее.

Появляются точки,  
которые требуют  
особого внимания.

Так появляются  
локальные центры.

Они кажутся  
разумными.  
Эффективными.  
Необходимыми.

Но каждый такой центр  
—  
след истончения.

В живой форме  
ни один элемент  
не требует  
отдельного удержания.

Как только  
что-то начинает  
нуждаться  
в поддержке,  
форма  
уже не справляется  
сама.

Истончение  
часто сопровождается  
ощущением ясности.

Происходящее

становится объяснимым.  
Предсказуемым.  
Контролируемым.

Это опасная ясность.

Она возникает  
не из глубины,  
а из сокращения.

Истончённая форма  
легче описывается.  
Легче управляется.  
Легче оптимизируется.

Но она  
хуже выдерживает  
напряжение.

В этот момент  
появляется соблазн  
ускорить происходящее.

Завершить.  
Решить.  
Закрыть.

Каждый такой шаг  
приближает  
разрыв.

Разрыв не происходит  
в момент ошибки.

Он происходит  
после серии  
разумных упрощений.

Истончение

—

это процесс,  
в котором форма  
теряет глубину,  
сохраняя внешний контур.

Поэтому  
разрыв  
всегда кажется неожиданным.

Кажется,  
что всё работало.

На самом деле  
форма  
уже не удерживала  
напряжение.

Она лишь  
откладывала момент,  
когда это станет очевидным.

В этой книге  
важно не предотвратить  
истончение.

Это невозможно.

Важно  
научиться  
распознавать его  
до того,  
как напряжение  
превратится  
в давление разрыва.

С этого места  
книга подходит  
к границе,  
где форма  
перестает быть живой.

Дальше  
речь пойдёт  
не о напряжении формы,  
а о моменте,  
когда оно  
исчезает.

## ЧАСТЬ II. РАЗРЫВ ФОРМЫ

### *не альтернатива и не переход*

#### 4. Момент утраты

Разрыв формы  
не является событием  
в привычном смысле.

У него нет даты.  
Нет внешнего признака.  
Нет точки,  
на которую можно указать.

Он происходит  
внутри связности.

Момент утраты  
—  
это не момент разрушения.

Это момент,  
когда форма  
перестаёт  
удерживать напряжение.

Всё внешне

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.