Гид для мужчин по феминизму

Майкл Кауфман
Майкл Киммел

18+

Майкл Кауфман

Гид для мужчин по феминизму

«Автор»

2025

Кауфман М.

Гид для мужчин по феминизму / М. Кауфман — «Автор», 2025

Написанное мужчинами и для мужчин - руководство по такому социальному явлению как феминизм объясняет его базовые задачи и ценности, делая акцент на необходимости принятия данного явления мужской половиной человечества. Главы-их около восьмидесяти- расположены по алфавиту, каждая из них посвящена отдельной теме (патриархат, уход за детьми, аборты и т.д)Текст написан легким живым языком с использованием различных тональностей (иронической, сатирической, серьезной) и представлен в разных художественных формах.В целом, книга иллюстрирует как понимание и поддержка феминизма могут помочь сделать жизнь мужчин богаче, полнее и счастливее.

© Кауфман М., 2025
© Автор, 2025

Содержание

Предисловие к русскому изданию 5
Вступление 7
Об авторах 8
Автономия 10
Алименты и родительские права 12
Армия 15
Бедность 16
Брак 17
Вернем себе ночь! 19
Вина 21
Выпивка 22
Гендер и пол 23
Гнев 24
Да 26
Демонизация мужчин 27
Джентльменство 29
Домашнее хозяйство 30
Домогательства 32
Дружба 33
Женское обрезание 34
Здоровье 35
Изнасилование как орудие войны 36
Конец ознакомительного фрагмента. 37

Майкл Кауфман, Майкл Киммел
Гид для мужчин по феминизму

Предисловие к русскому изданию

Оригинал этого издания вышел в США в 2011 году, когда на полках петербургского Дома Книги еще не стояло феминисткой литературы, в Москве не проводился фем-фестиваль, а в интернете вокруг такого понятия как «феминизм» происходили баталии. Всего за каких-нибудь десять лет социальная среда и реальность изменились- едва ли сейчас можно найти пространство, где спорят о феминизме, ряд учебных программ в отдельных вузах включает в себя гендерные исследования, феминистские практики и установки становятся неотъемлемой частью нашей жизни, а понятие «гендерный» используется повсеместно и зачастую уже неуместно.

Столь долгая работа над русским изданием этой книги имеет ряд веских причин, среди которых не только последние печальные события, но и открытый отказ ряда российских издательств от публикации «слишком американского», «слишком бульварного» текста. Со своей стороны могу и готова сказать, что выбор в пользу неакадемической литературы был сделан вполне сознательно и продиктован был ощущаемой необходимостью обернуться к широким слоям населения. Академические тексты пишутся, переводятся, редактируются, читаются «академическими» людьми и оседают там же, в этих академических кругах, не привнося, по сути, ничего, кроме вклада в собственное портфолио и чувства самоудовлетворения. Что же касается «американизма», то, я должна признать, в книге есть места и, может быть, даже целые главы, содержание которых скорее релевантно для американского или, в лучшем случае, общеевропейского опыта. Но это не значит, что они не могут быть полезны и для российского читателя, который, к тому же, давно привык к потреблению массового американского продукта. Вместе с одним из авторов – американским социологом Майклом Киммелом- мы работали над текстом, стремясь сделать его приемлемым и понятным русскому читателю. От двух глав, после некоторого колебания, я вовсе отказалась. Также по просьбе авторов в книгу были добавлены данные российской статистики и более свежая информация, касающаяся процентов и цифр. За помощь в поиске подходящих ресурсов и адресов я благодарю Марину Писклакову-Паркер. Я также выражаю свою благодарность людям, помогшим мне, непрофессиональному переводчику, с переводом: Ирине Х (ею было переведено четыре главы: «Автономия», «Вступление», «Сжигание бюстгальтеров» и «Об авторах») и Анне Пахомовой; благодарю за поддержку и стремление укрепить мою веру в российского мужчину Евгения Жука. Диане Ворониной я благодарна за талантливо переведенные стихотворные строчки, которыми начинается глава «Нет».

Иллюстрации к книге сделаны Александрой Скочиленко

Стоит добавить, что даже и сейчас, когда часть подобного материала может казаться весьма устаревшей и набившей оскомину, я продолжаю знакомиться и общаться с вполне образованными добропорядочными мужчинами не проявляющими явных признаков сексизма, но не знающих феминисткой теории и не прочитавших ни одной серьезной статьи по гендерной тематике- мир академического феминизма и gender

studies по-прежнему далек от мира среднего российского обывателя, а значит- эта книга все так же нужна, и она все так же для всех

Лето 2023 года
Чугай Альвина, Таллинн

Более позднее замечание:

11 глав подверглись значительной корректировке из-за присутствующего в законодательстве РФ запрета на ЛГБТ-пропаганду

Вступление

Каждому из нас, двоих авторов, двоих Майклов К., не раз приходилось вести один и тот же разговор с самыми разными мужчинами. Это случается при каждом посещении студенческого кампуса. Это случается во время публичных выступлений. Черт возьми, это случается даже, когда мы разговариваем с собственными сыновьями!

Все начинается с того, что какой-то парень поднимается с места и заявляет: «Я сторонник равенства, и все такое. Но времена, когда женщинам был нужен феминизм, давным-давно прошли.» Тут же подключается другой: «Ну в самом деле, кто в наши дни еще называет себя феминистом?» Присоединяется третий: «Даже если такие и существуют, мы ведь давно уже переросли всю эту устаревшую ерунду вроде женщин, воюющих с мужчинами, не так ли?»

Каждый из нас написал кучу книг, каждому ежегодно приходится разговаривать с огромным количеством мужчин и женщин, и мы посчитали, что давно пора ответить на эти вопросы.

Что бы каждый из нас ни думал о слове «феминизм», его идеи по-прежнему актуальны. Более того, мы полагаем, что эти идеи актуальны не только для женщин, но и для мужчин.

Актуальны в хорошем смысле этого слова. Нам очень хотелось бы суметь показать вам, что, несмотря на то, как феминизм представлен в средствах массовой информации -с их низкопробными шуточками и залежалыми стереотипами, -он также является изумительным подарком для нас, мужчин. Даже если некоторые его стороны могут нам не нравится, он сулит нам лучшие отношения, лучшую жизнь для наших любимых и лучшую жизнь для нас самих.

Трудно поверить, но это действительно так.

Итак, мы предлагаем вашему вниманию азбуку феминизма. Читайте. Одобряйте. Возмущайтесь. Смейтесь. Плачьте. Снова одобряйте…А затем поделитесь с нами своими мыслями на нашем сайте (www.GuysGuideToFeminism.com) или странице в Фейсбуке.

Об авторах

Майкл Киммел, доктор наук[1]: политический активист, преподаватель, исследователь, целью деятельности которого является привлечение мальчиков и мужчин к делу поддержки гендерного равенства. Профессор социологии в Университете Стоуни Брук, получивший несколько наград за учреждение стипендий и преподавательскую деятельность. Автор многих книг и статей, включая бестселлеры «Guyland» и «Manhood in America». На протяжении многих лет работал пресс-секретарем Национальной организации мужчин против сексизма. Читал лекции в более чем 200 колледжах и университетах, консультировал корпорации, правительственные и неправительственные организации по всему миру. Более детальную информацию можно найти на сайте www.michaelkimmel.com

Майкл Кауфман, доктор наук: преподаватель, писатель, который ставит перед собой цель привлечь мужчин и мальчиков к популяризации идей гендерного равенства и борьбе с насилием против женщин. Работал в 45 странах, сотрудничал со многими правительственными и неправительственными организациями, включая ООН. Соучредитель «Белой ленты»– крупнейшей кампании, организованной мужчинами с целью прекращения насилия над женщинами. Автор и редактор шести книг, посвященных вопросам гендера, демократии и исследованиям общественного развития; за один из своих романов был удостоен награды. Его статьи переведены на 15 языков. Женат, имеет двое детей, живет в Торонто. Дополнительную информацию можно найти на www.michaelkaufman.com

[1] Европейская степень PhD, которую нередко переводят как «докторская», в действительности, в соответствии с нашим ученым ранжированием, представляет собой нечто среднее между степенью кандидата и доктора наук

Автономия

Представьте себе, что вы не имеете права голосовать или учиться в университете. Что вы не можете работать, а если и можете, то не имеете права вступать в профсоюзы или выполнять определенные виды работ. Что вы не можете стать присяжным заседателем на суде или занимать государственный пост. Что вам запрещено водить машину или обзавестись собственной чековой книжкой и банковским счетом.

Представьте себе, что из-за сложившихся о вашей группе стереотипов вас дискриминируют при приеме на работу, съеме жилья, получении образования. Что вы не можете владеть частной собственностью. Что в глазах закона вы и **есть** частная собственность.

Представьте себе, что вы боитесь ходить по улицам вашего города или деревни, боитесь задержаться на работе или засидеться допоздна в библиотеке, боитесь в одиночку пройти к своей машине на безлюдной парковке. Что вам страшно, даже когда вы сидите дома! Что повсюду, куда бы ни повернулись, ваше тело используют, чтобы продавать товары: от автомобилей до стереооборудования.

Именно в таком положении женщины находились большую часть двух последних столетий; это именно то, против чего они боролись. И, нужно отдать им должное, добились ошеломительных успехов: им удалось отвоевать большинство из этих прав (увы, за исключением возможности жить без страха насилия).

Феминизм- политическая идеология, которая борется за право женщин на обращение с ними как с равными, за отсутствие дискриминации, за право самостоятельно распоряжаться собственной жизнью. Идея автономии лежит с самом сердце феминизма: «радикальная идея о том, что женщины- тоже люди», как сказала одна писательница-феминистка. Автономность означает, что женщины могут сами выбирать, кем они хотят быть и следовать выбранному пути без риска подвергнуться давлению.

Неужели это настолько радикальная идея? Нам так не кажется. Это ведь не более того, что мы, мужчины, привыкли считать своими неоспоримыми и неотъемлемыми правами.

Феминизм: чисто американская идея

Если задуматься, то женщины в Соединенных Штатах боролись за те же самые права, что легли в основу Американской Революции[2]-право каждого человека самостоятельно выбирать свой путь, самому принимать за себя решения, жить своею жизнью. Отцы-основатели[3] боролись за независимость колоний от Британской Империи и право каждого человека на свободу выбора. Они боролись за автономию.

Феминизм в Соединенных Штатах Америки родился из желания женщин получить ту же степень автономии, которую революция даровала мужчинам.

---

[2] Американская революция: политический переворот, произошедший в 1775-1783 годах, в результате которого тринадцать американских колоний вышли из состава Британской Империи и образовали независимую территорию, названную впоследствии США .(здесь и далее- прим.переводчика)

[3] Отцами-основателями называют американских политических деятелей, сыгравших ключевые роли в основании американского государства, они принимали участие в т.н. Американской революции и подписали Декларацию о независимости Соединённых Штатов

Мы считаем, что мужчинами следует поддерживать автономность женщин, потому что верим в право каждого человека распоряжаться своей жизнью. Кроме того, мы верим, что мужчинам небезразлично качество жизни близких им женщин и что все мы хотим, чтобы они- наши жены, дочери, сестры, подруги, возлюбленные, коллеги- были счастливыми и реализовавшими себя людьми, жили в гармонии и безопасности.

Более того, от этого выиграют и сами мужчины. Отношения с независимым и сильным человеком приносят гораздо больше удовлетворения и, если хотите, удовольствия, чем отношения с якобы слабыми, беспомощными и зависимыми созданиями. Это облегчает бремя мужчин, которые нередко считают своей обязанностью держать все под контролем, принимать решения, быть добытчиком и вести за собой, не полагаясь ни на кого.

Алименты и родительские права

Нам крайне не по душе тот факт, что кто-то может не оказывать поддержки своим детям. Конечно, человек мог быть разочарован своим браком, тяжело переживал развод. Или, наоборот, привык жить, что называется, без оглядки. Или дети никогда не были для него важны. Или в свое время его собственный отец ему не помогал, и он не видит своих детей так часто, как хотелось бы.

Неважно. Нам это все равно не по душе

Причина номер 1. Когда у него появился малыш, – вследствие принятого ли решения быть родителем или в результате игнорирования мер предосторожности, или же он просто вступил в отношения с женщиной, у которой уже есть ребенок, – он взял на себя ответственность. Дети нуждаются в нашей поддержке, и твоя ответственность имеет не ту же дату истечения срока, что и отношения.

Причина номер 2. Подобная безответственность заставляет страдать детей. Большое количество детей. Только в США, например, около 30% назначенных судом пособий по содержанию детей выплачиваются частично, другие 24% -не выплачиваются вовсе. В результате дети не дополучают 13 миллиардов в год[4].

Причина номер 3. Подобная безответственность заставляет страдать женщину.

Причина номер 4. Подобная безответственность делает мужчину очень непривлекательным.

Когда речь заходит о таких вещах, как алименты и родительские права и обязанности, встает ряд сложных вопросов. Многие из нас знают мужчин, включая и вполне примерных отцов, в отношении которых решение суда было несправедливым. Мы знаем о случаях, когда сексистски настроенная женщина-судья принуждала мужчину практически полностью содержать детей, даже если его жена зарабатывала при этом больше. Мы знаем, нередко судьи считают женщину более «естественным» родителем. И будьте уверены, большинство феминисток находят эти сексистские проявления в отношении мужчин не менее дурными, чем сексистские проявления в отношении женщин.

В ряде стран существуют союзы и объединения, называющие себя «За права мужчин» или «За права отцов» (наподобие Fathers for Justice в Калифорнии). Они занимаются мужчинами с трудной судьбой и заявляют, что проблемы, с которыми сталкиваются эти мужчины, так или иначе возникают из-за женщин. Как правило, они обвиняют феминизм и спекулируют данными статистики. Например, отмечают, что в большинстве случаев опеку получает женщина, но забывают упомянуть, что также в большинстве случаев мужчина сам хотел, чтобы опека была передана ей. Правда же состоит в том, что большая часть разводящихся пар получает устраивающее обоих соглашение об опеке.

Именно благодаря феминизму в обществе произошли изменения, и теперь все больше разведенных женщин не зависят финансово от своего бывшего супруга. От этого выигрывают и мужчины, и дети. Еще одним значимым изменением можно назвать тот факт, что сегодня многие мужчины хотят сохранить юридическое отцовство после развода. Еще не так давно молодые люди старались этого избежать, уйти от всякой семейной ответственности, остаться «налегке».

---

[4] По оценкам, приводимым в СМИ со ссылкой на ФССП: на начало 2024 г. В России насчитывалось более 8 млн. неплательщиков алиментов, в ведомстве находилось 723 тысячи судебных решений о взыскании алиментов; за 24 год взыскано 92 млр. рублей. Доля женщин-должников составляет 17%. Общая сумма задолженности по алиментам в России мною не обнаружена

Сейчас по-другому. Отцы все чаще смотрят на свои отношения с детьми- и до и после развода- как на наиболее стоящее и радостное событие своей жизни, и потеря контакта с ними может ощущаться как горе.

Болезненно переживают этот разрыв как раз те мужчины, кто не справился со своими обязательствами по оказанию помощи детям. Среди них, как выясняется, выше процент ранних смертей и суицидов, чем у более ответственных партнёров. Поэтому, когда мужчина хочет наказать свою бывшую жену, отказывая ей в финансовой поддержке, это отражается плохо в том числе и на нем.

И, честно говоря, нас это тоже злит

Армия

Сержант по строевой подготовке: «Так, слушать сюда! Вы -мужчины!»

Новобранцы: «Да, сэр!»

Сержант: «Ваше дело- воевать и умирать на войне!»

Новобранцы: «Да, сэр!»

Сержант: «Дело женщин- сидеть дома и возиться с детьми!»

Новобранцы (кроме одного): «Да, сэр!»

Сержант: «Коплански, я не слышу твоего «да, сэр!»

Коплански: «Нет, сэр!»

Сержант (пододвинувшись к нему): «Что -что?»

Коплански: «Сэр, насколько я знаю, сэр, были женщины, которые воевали. Иногда они переодевались, чтобы сойти за мужчин, сэр! Мы знаем истории о храбрости и героизме, которые проявили женщины-военные: от Жанны Дарк до Мулан[5],сэр!»

Сержант: «Червяк! Женщины не могут заниматься мужскими делами!»

Коплански: «Такими, как писать стоя, сэр?»

Сержант: «Ты знаешь, о чем я говорю, придурок! И даже если ты убедишь меня, они могут служить стране и защищать ее, я скажу, что они тем самым нарушат дисциплину и порядок!»

Коплански: «Но это не так, сэр!»

Сержант: «Прежде чем велю тебе шесть тысяч раз отжаться, мешок с дерьмом, скажи мне вот что. Ты считаешь, женщины должны служить в армии?»

Коплански: «Я не считаю, они должны больше, чем должны мужчины!»

Сержант: «Так о чем ты треплешься?»

Коплански: «Только о том, что мужчинам не следует указывать женщинам, что им делать. Если женщина хочет служить, у нее есть для этого, как и право, так и чувство долга и чести- как у любого другого мужчины!»

Сержант: «К столу! Шесть тысяч отжиманий!»

Коплански: «Нет, сэр!»

[5] Хуа Мулань- полумифический персонаж китайской культуры, девушка, переодевшая мужчиной и прослужившая в рядах армии 12 лет, дослужившись до чина генерала. Будь моя воля, я бы скорее разместила здесь имена советских женщин-героев, коих великое множество

Бедность

Свыше половины населения США, находящихся на социальном пособии, – это белые молодые женщины. Две трети живущих за чертой бедности – это дети и женщины. Примерно два из пяти домохозяйств (39%) с женщиной-одиночкой находятся ниже черты бедности (по сравнению с 24% мужских домохозяйств). Работающие женщины зарабатывают две трети от того, что зарабатывают мужчины на той же должности.

В Канаде, где соцобеспечение лучше, разница не так заметна, но картина все же удручающая. Восемь процентов женщин старшего и пенсионного возраста имеют низкий уровень доходов (для сравнения, мужчины той же возрастной группы- четыре процента). Двадцать девять процентов самостоятельно живущих женщин имеют низкий доход (мужчины- 25%).

Во всем мире бедность имеет преимущественно женское лицо[6].

Экономисты и социологи говорят о феминизации бедности. Почему они, интересно, не говорят о «маскулинности» благосостояния? (См. главу «Привилегия»)

[6] По данным Росстата за 2024 (Статистический сборник «Женщины и мужчины России-2024»):гендерный разрыв в оплате труда составляет 28% в пользу мужчин; женщины чаще заняты в низкооплачиваемых секторах (70-85% работников); женщины чаще работают неполный день (70%); в группе пенсионного возраста из-за более высокой продолжительности жизни преобладают женщины (с низким доходом)

Брак

Мировой судья: «Знаешь ли ты, Алисия, что в библейские времена никакой церемонии бракосочетания не существовало, люди просто принимали решение взять на себя известные обязательства?»

Алисия: «Нет, я не знала»

Мировой судья: «А ты, Клифтон, знаешь ли ты, что вплоть до 1545 года христианское бракосочетание в Европе представляло из себя лишь заявление, поданое двумя сторонами, и совместное проживание после? Хотя церковь и государство, конечно, пытались взять это в свои руки.»

Клифтон: «Нет, не знал»

Мировой судья: «Ты, Алисия, знакома ли с тем фактом, что во многих культурах женщины никогда не брали фамилию мужа и не делают этого до сих пор?»

Алисия: «Вроде слышала»

Мировой судья: «Вроде? Так да или нет?»

Алисия: «Ну, пускай это будет «да»

Мировой судья: «Ты, Клифтон, знаком ли со следующим: в разных культурах существовали и очень разные представления о том, что такое брак. Сколько лет тебе должно быть? Брак – это твой личный выбор или за тебя решают родители? Должна ли иметь место государственная регистрация? Сколько жен и даже мужей у тебя может быть?

Клифтон (поворачиваясь к Алисии): «Милая, этот чувак над нами подшучивает. Я говорил, для меня существуешь только ты».

Мировой судья: «Алисия, осознаешь ли ты, что еще в недалеком прошлом в Англии можно было встретить женщину, которая относилась к своему мужу как к господину, что во многих культурах, откуда родом наши предки, женщина рассматривалась как предмет собственности и предмет ответственности своего отца, которую тот мог передать другому мужчине с тем, чтобы он стал ее новым хозяином?»

Алисия: «Да, это до меня доходит»

Мировой судья: «Клифтон, понимаешь ли ты, что из-за такого отношения первые феминистки негативно относились к институту брака? Они чувствовали, что ни религиозные, ни государственные власти не имеют права решать, вместе два человека или нет.»

Клифтон: «Я вроде как врубаюсь. Скажу «да»

Мировой судья: «Алисия, согласна ли ты, это крайне важно, чтобы все люди были равны перед законом и обладали одинаковыми базовыми правами, чтобы они сами могли выбирать, вступать им в брак или нет, иметь или не иметь обязательства друг перед другом и детьми, независимо от того, скреплен ли их союз властями или они просто решили жить вместе? Не полагаешь ли ты, с каким человеком ему вступать в брак, каждый должен решать сам?[7]”

Алисия: «Так точно».

Клифтон: (к Алисии): «Так точно? Так еще говорят?»

Алисия: «Я думаю, я консерватор. Давай бросим Мирового судью в канаву и вернемся в библейские времена, когда мы просто давали клятву друг другу.»

Клифтон: «И у меня будет куча жен, а ты будешь моим движимым имуществом?»

Алисия: «Окей, консервативную часть пропустим»

Мировой судья: «Эй, вы, это мое шоу!»

Алисия и Клифтон вместе: «А вот как раз и наше!»

Смотрят друга на друга, а не на Судью

[7] Строчка изменена из-за законодательства РФ о запрете ЛГБТ-пропаганды

Алисия (к Клифтону): «Как тебе вот это? Будем ли мы в законном браке или нет, давай договоримся, что наш союз будет основан на уважении к независимости друг друга»

Клифтон: «И мы обязуемся серьезно относится к конфликтам и возникающим проблемам»

Алисия: «И мы свято верим в право каждого вступать в брак с любым человеком[8]».

Клифтон: «И мы согласны разделить заботы о доме и воспитании детей поровну»

Алисия: «Я согласна»

Клифтон: «Я согласен тоже».

[8] Здесь предложение подверглось тем же изменениям, продиктованными теми же причинами

Вернем себе ночь!

Раз в год во многих учебных кампусах, бедных и богатых районах города воздух наполняется слоганом –«Женщины, объединяйтесь! Вернем себе ночь!»

Это ночь, когда многие представительницы женского пола выходят на улицы и просто говорят: «Мы имеем право выходить и гулять днем и ночью, без страха и сопровождающих мужчин».

Все больше и больше мужчин поддерживают это мероприятие, потому что находят возмутительным тот факт, что женщины, которые им небезразличны, не чувствуют себя в безопасности на улицах города.

Мало кто из мужчин трясется от страха, возвращаясь вечером из библиотеки или направляясь к дому с парковки. Лишь немногие принимают решения, основываясь на том, придется ему ехать или идти куда-либо одному или нет. Немногих обвиняют в том, что на них совершили покушение: «У тебя бумажник торчал из кармана- ты сам просил, чтобы тебя ограбили!»– как обычно обвиняют женщин за домогательства в их адрес или даже изнасилования!

Интересный момент, в тех случаях, когда мужчины действительно боятся где-то появляться, причина у них такая же, как и у женщин,– это….мужчины. В то время, как от нас ожидают, что мы будем действовать хладнокровно в обстоятельствах опасности и угроз, женщины нашли в себе мужество сказать, они устали бояться и в ярости от того, что им приходится бояться.

В некоторых местах мужчин приглашают принять участие в маршах протеста «TAKE BACK THE NIGHT”. (Хотя, когда мы это делаем, мы стараемся присутствовать только в качестве поддержки. В конце концов, женщины говорят, что им не нужен экскорт!) В других- мужчин просят подбадривать аплодисментами со стороны, приглядывать за детьми во время мероприятия или проводить параллельно свои марши.

Так или иначе, у нас нет возражений. А даже если есть, какое это имеет значение? Женщинам не нужно наше разрешение, чтобы гулять, не говоря уже о том, чтобы высказываться.

TAKE BACK
THE NIGHT

Вина

-Почему ты чувствуешь себя виноватым? – спрашивает психиатр

– Это из-за знакомых девчонок. То есть женщин, -отвечает парень по имени Рик.

–Что с ними?

–Из-за них я чувствую себя виноватым во всем. Такое чувство, будто меня постоянно обвиняют в изнасилованиях и побоях жены.

–Ты мне не сказал, у тебя есть жена?

–Нет, в том-то и дело. Мне хочется просто кричать: «Я ничего подобного не совершал! Я в жизни никого не насиловал!»

Психиатр задумался на секунду.

– Это немного снижает планку

– Что вы имеете в виду?

– Хотелось бы надеяться, ты никогда не совершал подобных преступлений, но не кажется тебе, что ты должен высказаться?

– О чем? Я не насильник

–Давай же, Рик.

–Вы все об одном. Как будто обвиняете меня, и только потому, что женщины сталкиваются с дискриминацией. Или их клеят какие-то противные парни. Или они страдают от насилия. Но я еще раз говорю: «Я не совершаю ничего подобного».

– Рик, могу я говорить с тобой просто как мужчина с мужчиной, а не как психиатр с пациентом?

Рик терпеливо ждет, пока психиатр собирается с мыслями.

– Я не считаю, что мужчины должны чувствовать себя виноватыми за то, что они не совершали. Это и неэффективно, и психологически вредно.

–Так…

–Не торопись. Давай не путать две вещи. Мы не можем отвечать за каждую совершенную несправедливость или преступление, но, будучи людьми честными, неравнодушными и ответственными, мы обязаны останавливать тех ребят, кто продолжает вести себя по-сексистки.

– Это разве не наезд на парней?

– Вовсе нет. Мы существуем в обществе, где все еще доминируют мужчины, мы и формируем общественное мнение. Наши идеи имеют значение. Мужчины смотрят друга на друга, бессознательно пытаясь понять, что такое маскулинность, каковы ее принципы и ценности.

–Тогда у меня нет причин чувствовать себя виноватым.

–Не совсем. Чувство вины – это индивидуальное чувство раскаяния за какие-то не очень хорошие поступки, которые мы совершали. Но это еще и чувство общей ответственности за несовершенные правильные и хорошие поступки, которые необходимы.

– Это то, что называется коллективной виной?

– Я бы предпочел говорить о коллективной любви, любви к женщинам, которые есть рядом с нами.

Выпивка

Контрольные вопросы

На чем фокусировалась одна из первых феминистских кампаний?
A) Мужская настойчивость в стремлении управлять дистанционным пультом ТВ
B) Постоянные проблемы с сидушкой унитаза
C) Выпивка

Какое вещество является самым распространённым при попытках изнасилования?
A) Флунитразепам
B) Чай
C) Выпивка

Что является наиболее частым спусковым крючком при нападениях на жену?
A) Пиво
B) Вино
C) Крепкий ликер
D) Все вышеуказанное

Что вляпает тебя в дерьмо, смешай ты это вместе?
A) Цемент, безнадёжные долги, участие в организованных преступлениях
B) Имя твоей предыдущей подруги и нынешней
C) Выпивка, гулянки, секс
D) Все вышеперечисленное

Ответы

(c) Некоторые из первых феминистов принимали активное участие в кампаниях по борьбе за трезвость, проходивших в конце 19 -начале 20 веков. Костяк движения по борьбе за освобождение Мира от этого одного из величайших Зол составляли люди консервативного толка. Однако феминисты того времени осознавали существующую связь между пьянством и насилием по отношению к женщинам, а также понимали, как эта пагубная привычка влияет на семейный бюджет. Между тем, конечно, многие феминистки отстаивали право наравне с мужчинами посещать бары, а французские феминистки никогда не поймут, как кто-то добровольно может отказываться от вина

(c) Алкоголь (к прискорбию)– победитель. Он может не ассоциироваться у нас с изнасилованиями, но на самом деле нередко случается, что выпивку используют как средство с помощью которого можно довести человека до невменяемого состояния (см. «Согласие»)

(d) Между пьянство и насилием над женщинами нет такой прямой связи как, скажем, между горохом и газами. Алкоголь здесь выступает стимулирующим фактором. Он притупляет ощущение границ дозволенного и способности самоконтроля (нейробиологи называют это когнитивной «исполнительной функцией»). Если у мужчины внутри скопилось много подавляемых негативных эмоций, это притормаживание функций самоконтроля может высвободить их, заставив его выразить свои чувства самым недостойным и мерзким способом

(d) См. «Согласие»

Гендер и пол

Слово «пол» в его самом скучном значении[9] относится к биологии мужчин и женщин.

Слово «гендер», которое вошло в наш обиход благодаря феминисткам, относится к представлениям о мужчине и женщине. Это о распределении власти между полами и внутри пола; это о том, как мы растим и воспитываем наших девочек и мальчиков. Это, если можно так выразиться, социальный пол.

“Мужское» и «женское» относятся к полу. «Мужественность» и «женственность», маскулинность и феминность- относятся к гендеру.

Ну да, это не очень просто. Почитайте еще главу «Хромосомы».

[9] В английском языке словом «sex» обозначают сразу два понятия- пол и секс

Гнев

Священник, раввин и имам пьют кофе.

Имам: «Кажется началом плохой шутки.»

Священник: «Мы все дети Авраама»

Раввин: «Да, а которой из его жен?»

Имам: «Потому- то все феминистки такие злые?»

Священник: «Что ты имеешь в виду?»

Имам: «Они злы на нас за все плохое, что мы, мужчины, делали веками».

Священник сказал: «Я бы сказал своей пастве, что женщины не злые. Они просто настойчивы.»

Раввин сказал: «Ну а что плохого в небольшой доле гнева? И ты только представь мир с их перспективы».

Тут подошел еще один друг, буддийских монах. Они рассказали ему, о чем говорят. И монах сказал: «Посмотреть на мир с их перспективы? Ну, позвольте попробую. Как бы вы себя чувствовали, если каждый раз, когда вы отправляетесь на свидание, вы бы волновались, что можете стать одной из четырех женщин, которая подвергается насилию?»

Раввин добавил: «Или, если кто-то считал бы незаконным то, что вы контролируете свою репродуктивную функцию?»

Имам нахмурился: «Или если вы за одну ту же работу получаете меньше, чем мужчина?»

–Или, если добрая половина человечества считает, что имеет право таращиться на ваше тело или отпускать комментарии о вашей груди? – подключился священник.

–И потом, когда вы начинаете сердиться, они вас называют лесбиянкой.

–Как будто это преступление.

–Или говорят, какая ты хорошенькая, когда сердишься.

Четверо мужчин задумались.

«И хуже, -продолжил священник. – Представьте, что, когда вы начинаете бороться со всей этой каждодневной несправедливостью, люди предлагают вам расслабиться; ну, не воспринимать все так серьезно. Это просто шутки».

Раввин сказал: «Я бы не просто рассердился. Я бы пришел в бешенство.»

Была пятница, и имам вскоре отправился на пятничную молитву.

«Гнев, – сказал он там своим слушателям – это естественный ответ на несправедливость. Гнев может быть вполне здоровой эмоцией и способом сказать, что тебе что-то не нравится.»

На следующее утро, во время субботней службы, раввин сказал: «Гнев может быть движущей силой, импульсом, побуждающим вас встать и сделать что-то, по крайней мере сказать, что неравенство – это ненормально.»

Днем монах медитировал со своими учениками и обратился к ним:

–Проблема не в гневе, а подходящим способах его выражения, которые позволили бы нам от него освободиться.

На следующее утро священник сказал своим прихожанам: «Гнев может быть сопряжен с желанием изменить положение вещей. Он может содержать в себе веру в лучшее. Если вы думаете, что ничего не можете изменить, вы только впадете в отчаяние. Гнев может означать надежду.»

В понедельник четверо мужчин вновь собрались за чашкой кофе. В этот раз к ним присоединился индуистский священник. И брахман сказал: «Но вы не говорите, что гнев – это основное, что испытывают феминистки.»

В кофейне прислуживал мальчик-официант, который год за годом подавал здесь гостям великолепный кофе. Он слышал разговор мужчин на прошлой неделе и этот разговор тоже.

Он сам часто говорил со своей подругой об этой женской злости, и когда брахман спросил, является ли гнев главным, что чувствуют феминистски, он смело вмешался в разговор.

–Извините, -начал он, – но когда женщина сердится, возможно, больше всего она сердится из-за того, что хочет, но не может испытывать любовь и доверие к мужчине, который не относится к ней как к равной.

Священник, раввин, имам, монах и брахман переглянулись и понимающе кивнули друг другу.

И это была не шутка.

Да

Одно из значительных, без преувеличения, достижений феминизма- он позволил женщинам говорить не только «нет», но и «да». Благодаря многочисленным феминистским кампаниям, посвященным сексуальному раскрепощению, женщины поверили, что тоже имеют право на наслаждение. У них есть своя сексуальная вотчина- право говорить «да» своим прихотям, учитывать и прислушиваться к голосу своей чувственности.

И когда дело доходит до отношений с мужчиной, только если женщина уверена, что нет означает нет, она может сказать настоящее «да». Только тогда она может спросить себя: «Какие желания я испытываю по отношению к нему? Чего мне бы хотелось от него?»

На самом деле для нас это многое упрощает, так как больше нет необходимости делать первые шаги и быть решительным.

Когда женщина говорит «да», она говорит, что хочет вас так же, как и вы ее. А об этом мечтают многие мужчины. Почти 100 лет назад в последних строчках выдающегося романа «Улисс» Джеймс Джойс представлял себе это так:

И тогда я сказала ему глазами чтобы он снова спросил да и тогда он спросил меня не хочу ли я да сказать да мой горный цветок и сначала я обвила его руками да и привлекла к себе так что он почувствовал мои груди их аромат да и сердце у него колотилось безумно и да я сказала да я хочу ДА[10]

[10] Перевод В.Хинкис, С.Хоружий, 2000 год

Демонизация мужчин

«Эй, парни, не говорите мне об этих феминистках. Они все -кучка мужененавистниц!»

Действительно?

Безусловно, есть женщины-феминистки и не феминистки, которые, по крайней мере словесно, демонизируют мужчин. Какую-то часть женщин мы, возможно, бесим. А кто-то вам скажет, что у некоторых из них на то могут быть серьезные причины. Но большинство женщин, которых мы знаем- большинство феминисток, которых мы знаем- не ненавидят мужчин. Совсем даже наоборот. Им просто не нравятся определенные вещи, которые совершают определенные мужчины

Мы думаем, что неправильно, когда женщина- ну или мужчина- говорит «мужчина делает так» или «все мужчины» такие -то и такие, или «мужчины говорят» так -то и так-то. Как часто вы слышали от парня, что «все мужчины- животные» (или «самцы»). Это ли не мужененавистничество? Мы так же считаем, что крайне нехорошо, если женщина не несет ответственности за свои действия, включая и проявления сексистского отношения по отношению к мужчинам или другим женщинам. Но не неправильно и не нехорошо, когда женщины критикуют действия или убеждения тех или иных мужчин; это не мужененавистничество и не демонизация. Это попытка выступить против системы, которая награждает одних незаслуженными привилегиями и властью, которой не наслаждаются другие.

Нас поражает, что часто сами мужчины ведут себя как настоящие мужененавистники. Многие из нас боятся выражать такие чувства как любовь, привязанность или восхищение по отношению к другому мужчине, мы скорее оскорбим или унизим его, даже если он является нашим лучшим другом[11]. Это мужененавистничество. Многие представители антифеминизма верят, что наличие тестостерона толкает мужчин на изнасилования, убийства и разрушения. Это демонизация мужчин. Миллионы мальчиков и мужчин каждый год получают физические увечья и травмы от других мужчин. Это мужененавистничество и демонизация

Давайте отделять риторику от печального опыта миллиона женщин, который они получили в результате общения с мужчинами. Хотите увидеть настоящую битву полов? Посетите травмопункт или кризисный центр для женщин в любой день недели.

[11] Еще один спорный для меня момент, который скорее можно объяснить разницей культур

Джентльменство

Его больше не существует? Феминизм означает, что я не могу придержать женщине дверь или заплатить за нее на свидании? Означает, что я не могу сделать ей комплимент, если считаю, что она хорошо выглядит?

Глупости. Конечно, вы можете. Феминизм не выступает против проявлений вежливости или хорошего отношения. Феминизм- против проявлений неравенства и восприятия женщины как слабого, пассивного, беспомощного существа.

Если вам хочется быть добрым и щедрым по отношению к определенному человеку, вы можете стараться из всех сил, проявляя внимание. Но спросите себя, вы это делаете, потому что чувствуете хорошее отношение к этому человеку или потому, что этот человек-женщина, и она требует особого обращения с собой? Станете ли вы придерживать дверь мужчине, к которому вы хорошо относитесь?

Идите вперед и держите эти двери открытыми, держите их столько, сколько понадобится для осознания- она может это сделать сама

Идите дальше и пригласите ее на ужин. Спросите ее заранее. Простое «У меня сейчас очень хорошо идут дела, и я хотел бы пригласить тебя в ресторан» должно сработать. А потом позвольте ей пригласить вас в следующий раз. Вы будете испытывать удовольствие от возможности давать и получать эти красивые знаки внимания. И таким образом, у вас обязательно будет следующий ужин.

Домашнее хозяйство

Привет, ребята. Ну что ж, прекрасно. Произошла эта феминистская революция- и что теперь? Теперь я должен убираться в туалете, мыть покрывшиеся коркой тарелки, бесконечно складывать белье и готовить еду, тогда как куда проще было бы расположиться на диване со вкусным обедом. И вы, друзья, говорите, что мы должны быть в восторге от женского равенства?

Необязательно поклонник

Есть один существенный момент, касающийся домашней работы. Это работа, болван! Конечно, это не развлекает. Почему, ты думаешь, женщины говорят, что не хотят увязать в этом? С другой стороны, работа это или нет, есть в домашних обязательствах то, что делает нас людьми. В итоге это способ, которым люди каждый день выражают заботу друг о друге. Ты человек действия? Считай это действием, направленным на заботу о близких и на уборку за самим собой. Даже если от него слегка воротит.

Проблема в том- и проблема до сих пор существует, – что у женщин это отнимает очень много времени, они поглощены домашними обязанностями. Да, многие из нас много делают, чтобы уравнять объем работы. Но в совокупности даже в домашних хозяйствах, где оба партнера работают вне дома, на женщинах бОльшая часть домашних хлопот. Согласно недавнему исследованию National Survey of Families & Households Висконсинского университета 30% работы по дому делает мужчина; это 14 часов в неделю, на их жен приходится 31 час. (Да, цифры значительно изменились по сравнению с 70-ми, когда на мужчин приходилось 10% от общей работы и даже с 90-ми годами, когда мужчины выполняли 20% работы).[12]

Вы можете сказать, что есть некие анатомические причины, по которым мы не можем делать больше, чем уже делаем. Почему мы, например, не печем? Боимся что-нибудь защемить дверцей духовки? И, боже, не заставляйте нас подходить к опасному пылесосу.

Нет, не существует ничего «естественного» в избегании мужчинами домашней работы. Многие даже гордятся тем, что хорошо мастерят и владеют механическими инструментами. Только не швейными машинками, кухонными комбайнами и пылесосами. А если мужчины биологически не приспособлены шить или готовить, как же некоторые становятся выдающимися хирургами и шеф-поварами?

Сейчас мы можем наблюдать невероятные изменения; по крайней мере в Северной Америке, половине Европы и Австралии. До распространения феминизма большинство женщин были убеждены, что убирать и мыть не только за собой, но и за другими – это их участь. Нелепость этого убеждения кажется более очевидной с увеличением числа семей с двумя доходами. Женщины, ведущие активную социальную жизнь, ясно дали понять, что они не хотят себя тратить, выполняя «вторую рабочую смену», в то время как их мужчина вечерами и в выходные может отдыхать, развлекаться, уделять время учебе или работе. Это просто несправедливо.

Важно научиться поддерживать дом в чистоте. В конце концов, сейчас большее, чем раньше, количество мужчин живет в одиночку, некоторые мужчины живут с другими мужчинами. Умение выполнять бытовую работу нам самим облегчит жизнь и позволит быть более независимыми.

Ну окей, хорошо. Вот явные плюсы и преимущества деления с женщиной забот о хозяйстве. Многочисленные исследования говорят, когда муж больше занимается домашним хозяйством, его дети больше преуспевают в школе, а жены, конечно, более счастливы. Но еще уди-

---

[12] Вся статистика взята: University of Wisconsin, National Survey of Families and Households, www.ssc.wisc.edu/nsfh/Yun-Suk Lee and Linda Waite , “Husbands and Wives Time Spent on Housework: A Comparison of Measures” in *Journal of Marriage and the Family* 67, May 2005, pp.328-336Российской статистики по данному вопросу я не нашла

вительней, что сами мужчины чувствуют себя здоровей и счастливей. Они реже курят, реже употребляют алкоголь, меньше посещают докторов и реже попадают в отделения неотложной помощи. Они также реже посещают психиатра и принимают антидепрессанты.

Ну и, если этого недостаточно, когда мужчина берет на себя половину домашней работы, у него чаще случается секс.

Да. «Домашняя работа заводит ее» было крупно на обложке журнала Men's Health. Ну, не тогда, когда она ее выполняет. И помните, чтобы получить такие потрясающие результаты, необходим длительный период времени; ничего не произойдет только потому, что вы один раз мужественно сложили стопку белья.

Домогательства

Еще относительно недавно- вспомним эпизоды сериала Mad Men[13]– домогательства на рабочем месте были распространенным явлением. Мужчины могли позволить себе приударить за женщиной, отпустить сальную шуточку или комплимент, пялиться, дотрагиваться. Сейчас это является нарушением корпоративной этики, а нередко- и закона. И все же- в разных формах- сексуальные домогательства продолжают существовать, и сталкиваются с ними люди чуть ли не ежедневно.

Многие в наши дни признаются, что не очень понимают, что же теперь является приемлемым, а что нет. У представителей мужского пола такое чувство, будто они ходят по тонкому льду на работе, их ужасает, что простая любезность или льстивый комплимент могут довести до суда. «Можно мне сказать своей коллеге, что у нее симпатичная блузка?»– спрашивает один. «А как быть с придерживанием двери?»– интересуется другой. «Даже нельзя пофлиртовать?»– спрашивает третий.

Ответ тут один. Это зависит от ситуации и обстоятельств, от того, как чувствует себя человек, находит ли это рабочее поведение приемлемым. Не трудно убедиться, что ваша шутка, приглашение куда-либо или комплимент не вызывают раздражения. Научитесь замечать результат воздействия ваших слов и поступков. Проследите, что именно привело человека к состоянию недовольства вами. Наблюдайте за любыми сигналами того, что вы переходите границу. Ну или- просто поинтересуйтесь у начальства, коллег, какое поведение здесь считается приличным. Все сослуживцы заслуживают того, чтобы их ценили и уважали, а не запугивали, домогались, подвергали давлению.

Сделайте чем-то вроде девиза простое правило. Введите себя на работе с женщинами так, как вы вели бы себя с мужчиной; вне работы ведите себя с сослуживцами женского пола так как вели бы себя со своей мамой, сестрой, любимой, женой, дочерью.

Цель всех рекомендаций по предотвращению сексуальных домогательств- не заставить мужчину чувствовать себя так же плохо, как чувствует себя женщина, а, наоборот, женщинам дать возможность почувствовать себя так же комфортно, как чувствуют себя обычно мужчины. Домогательства отравляют рабочую среду для всех. Как и мужчины, женщины вправе работать в полную силу, не испытывая отягощающего страха перед приставаниями своих чрезмерно «сексуальных» сотоварищей мужского пола.

Беспокойства, вызванные этим вопросом, еще один пример того, какую пользу приносит феминизм мужчинам. Пространство, свободное от домогательств, это комфортное для всех нас пространство.

[13] Американский телевизионный сериал, который охватывает общественную жизнь в США в период 1960–1970 годов и отражает динамику социальных изменений (включая женскую эмансипацию, антисемитизм, отношение к курению и алкоголю и тд). Транслировался на канале AMC с 19.07.2007 по 07.05.2018. Имеет 4 награды «Эмми»

Дружба

Салли: *Будем просто друзьями, согласен?*

Гарри: *Да, это самое лучшее….(пауза). Ты, конечно, понимаешь, мы никогда не сможем стать друзьями. Мужчины и женщины не могут быть друзьями, между полами всегда будет витать в воздухе секс.*

Салли: *Это не так…*

Гарри: *Ни один мужчина не может дружить с женщиной, которую он находит привлекательной. Он всегда будет хотеть секса с ней.*

Салли: То есть ты говоришь, что мужчина может дружить с женщиной, которую он находит непривлекательной.

Гарри: *Нет, ты их тоже невольно клеишь…*

Это сценка из культового фильма 80-х годов «Когда Гарри встретил Салли» хорошо иллюстрирует ситуацию, существующую десятилетия. В действительности много умных людей понимает, что мужчины были настолько эмоционально закрыты, что серьезные дружеские отношения с любым полом были почти невозможны. Один психолог даже придумал специальный термин для обозначения мужской неспособности к эмоциональной экспрессии- алекситимия. Но не переживайте, это еще не последний экзамен.

Правда в том, что Гарри был не прав. Мужчины и женщины могут быть друзьями. Мужчины и женщины являются друзьями. Секс далеко не всегда витает в воздухе. А если и витает, с этим можно справиться.

Замечательной особенностью дружбы является тот факт, что друзьями для нас становятся те, кого мы считаем ровней.[14] Вы не водите дружбы с боссом, с деканом колледжа или представителями слаборазвитых форм жизни.

Какое отношение имеет дружба к феминизму, спросите вы. Ну, тут ничего сложного. Феминизм поощряет женщин быть более решительными и уверенными. А феминистки поощряют мужчин быть более эмоциональными и открытыми. И чем более уверенно ведут себя женщины, чем более эмоциональными становятся мужчины- тем ближе они друг к другу. И тем более способны к настоящей дружбе. Укрепление равенства делает наши дружеские отношения возможными, что великолепно и для женщин, и для мужчин.

Гарри дезинформировал Салли, сказав, что мужчины и женщины с разных планет, возможно Марса и Венеры. К счастью, мы живем на одной планете- Земля- и мы, земляне, способны к дружбе с себе подобными.

[14] Тоже спорно

Женское обрезание

Девочки подвергаются этому до своего полового созревания. Много девочек. 2 миллиона в год. Амнести интернешнл[15] приводит ошеломляющую цифру в 135 миллионов; столько женщин на сегодняшний день подверглось данной процедуре.

Женское обрезание. Иногда их еще называют «калечащие операции на женских половых органах». Формы этого обрезания варьируются от просто ужасных, когда удаляют клитор и частично или полностью- половые губы до ужасающих, когда полностью зашивают вагинальное отверстие, оставляя небольшое пространство для мочеиспускания. (В последнем случае женщине перед замужеством вспарывают рану.)

Кажется, что некоторые общества так демонизируют женские тела, что и мужчины, и сами женщины убеждены, гениталии девочек надо подвергать «трансформации». Подобное совершается сейчас на всей территории Субсахарской Африки (страны Африки южнее Сахары- мое прим.); одни из самых высоких показателей имеют Египет, Судан, Сомали, Эфиопия и Мали. Это существует в некоторых регионах Ирана, Ирака, Саудовской Аравии и Средней Азии.

Где-то это является частью мусульманской традиции, в редких случаях- христианской, иногда это просто часть культуры древних племен. Даже в индустриальных обществах можно найти женщин, которым хирургическим путем меняли форму и размер гениталий, потому что этого требуют местные представления о женственности.

Традиционно эта процедура выполнялась женщинами, обычно сельской акушеркой. В наши дни с этим прекрасно справляется городской врач (который, похоже, пропустил все уроки о присяге Гиппократа «не навреди»).

Независимо от подоплеки, это хорошо иллюстрирует, как женщины поддаются гнусным идеям в обществах и государствах, которые управляются мужчинами. Они знают, что это наверняка коснется их дочерей, они и сами совершают обрезание.

Помимо боли и травмы от обрезания, медицинские последствия включают в себя серьёзные заболевания и даже смерть в результате заражения или кровотечения (особенно, если речь идет об операциях в антисанитарных условиях). Это может привести к болезненному половому акту и продолжающимся инфекциям мочевыводящих путей. Это может привести к ужасным последствиям при родах. И это может привести к значительной потере сексуального удовольствия.

Но на сегодня есть и хорошие новости. Благодаря деятельности женских организаций, работе ООН, светских и религиозных властей, количество операций стало уменьшаться. Во многих странах мужчины берут на себя ведущую роль присоединяясь к женщинам в компании, чтобы положить конец этим безобразным операциям. Например, все большее количество имамов и ученых подписывают фетвы (религиозные указы) о запрете данной практики.

[15] Правозащитная международная организация

Здоровье

Поговорим о вещах, которые мы воспринимаем как должное.

Можно предположить, например, что, поскольку женщины составляют половину человечества, современная медицина уделяет 50 процентов своего внимания их проблемам.

Но на самом деле, чтобы серьезно концентрироваться на вопросах женского здоровья, понадобился феминизм. До недавних пор научные исследования проводились только с мужчинами. И это привело к ужасным последствиям: в 50-х годах прошлого века в мире родилось большое количество младенцев с укороченными конечностями и другими физическими дефектами. Причина этого- прием во время беременности будущими матерями седативного средства талидомид[16]; препарат никогда не тестировался на женщинах или самках животных.

Есть специфические вопросы, касающиеся именно женского здоровья. В отделение скорой помощи могут привести женщину, которую только что избил ее муж или партнер. Даже сейчас не всем докторам хватает профессионального такта и чуткости, чтобы правильно общаться с потерпевшей. Изводящие себя голоданием до полного изнеможения девушки. Молодые спортсменки и танцовщицы, у которых пропали месячные (или долго не наступает период полового созревания) из-за чрезмерных нагрузок или диет. Представительницы определенных культур, где женщинам позволительно только доедать оставшееся после мужа и детей. Женщины, живущие в постоянном страхе насилия, который отражается на их физическом и психическом самочувствии. Женщины, имеющие серьезные причины быть неудовлетворенными своей жизнью и принимающие из-за этого антидепрессанты. Все это нездоровые женщины.

Между тем уже в нашем веке медицина стала относиться к таким явлениям как роды и беременность как к своего рода заболеванию. Роды – это теперь не дело акушерок, а медицинская операция. Подобное отношение спасло многие жизни, но также стало причиной того, что большее, чем необходимо, количество женщин подвергалось кесареву сечению или другим хирургическим вмешательствам.

Мы хотим, чтобы наши женщины жили долго и счастливо. Феминизм способствует этому как ничто другое.

[16] О возникновении, воздействии и результатах приема этого лекарства сейчас много информации в интернете

Изнасилование как орудие войны

Этот ужас с нами давно. Советские солдаты, гонящие побежденных нацистов, оставляли после себя десятки тысяч, возможно, сотни тысяч,– польских, венгерских, немецких, молодых и не очень- изнасилованных женщин[17]. Пакистанские солдаты во время индо-пакистанской войны насиловали бесчисленное количество бангладешских женщин. Во время Второй мировой японцы надругались над сотнями тысяч женщин в Корее и Китае. У сербов-христиан была система лагерей, где насиловали боснийских женщин-мусульманок в девяностые годы. Уже в наше время Демократическая Республика Конго явила миру образец чудовищной жестокости: надругательства и убийства систематически совершались как повстанцами, так и армией правительства.

Почему мы говорим об этом как об оружии войны? Не является ли это просто экстремальной формой вышедшей из-под контроля пьяной вечеринки, где некоторым кажется, что они имеют право иметь секс, когда они хотят и с кем они хотят? Где солдаты знают, что освобождены от последствий? Это не результат ли просто войны, лишающей мужчин цивилизованности и гуманности? Или следствие власти, которую одна группа получает над другой?

И это, и то, и то-все верно. Причины часто самые низменные.

Но во всех этих вышеобозначенных примерах надругательство используется как орудие. Это часть арсенала, задействованного армией. Это осуществляется постоянно и целенаправленно. Зачем? Для террора. Для деморализации. Для уничтожения. Как ритуал возвещения триумфа над своими врагами-мужчинами.

[17] Сами авторы сослались на статью в Википедии Rape during the Soviet Occupation of Poland и общие познания. Ряд западных историков (самый известный из которых Энтони Бивор (книга «Падение Берлина»,2002)) доказывает существование массовых изнасилований и называет цифру в 2 миллиона жертв; о факте изнасилований со стороны советских солдат упоминает в своих публикациях и правозащитник и диссидент Лев Копелев. Доктор исторических наук, специалист по военной истории России 20 века Елена Сенявская в своих работах полемизирует с Бивором и ссылается на находящиеся в архивах Министерства Обороны документы, утверждая, что реальные масштабы приближаются к 2 процентам и прежде всего потому, что аморальное поведение солдат каралось вплоть до расстрела. Мои же собственные -весьма дотошные- исследования привели к результату, который можно было бы обозначить как «истина где-то посредине».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.