



Свет мировой
истории

Владимир Николаевич Любимов

Свет мировой истории

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=72986682

SelfPub; 2026

Аннотация

Книга посвящена закономерностям исторического развития человечества. Предложено экономические формации разделить на участки, которые общество необходимым образом проходит в своей эволюции. В качестве примеров рассмотрено древнеримское общество, средневековое европейское общество и российское общество времён Петра I.

Содержание

Предисловие	4
Глава 1. Пути и критерии исторического прогресса	9
1. Рабовладельческий период	13
2. Феодалный период	28
3. Капиталистический период	46
Глава 2. Применение критериев. Римская империя	56
1. Римское общество Древнего Рима	56
2. Римское царское общество	63
3. Римское республиканское общество	68
4. Римское имперское общество	87
Конец ознакомительного фрагмента.	107

Владимир Любимов

Свет мировой истории

Предисловие

Читая учебники и книги по истории, невольно обращаешь внимание на хаотичность подачи информации и на отсутствие каких-либо выводов, разные авторы по-разному трактуют одно и то же явление или процесс. Примером является подача исторического материала о правлении Петра I, у одних историков он – отъявленный негодяй, у других – спаситель России. Вместе с этим можно понять авторов, поскольку нет общепринятого критерия, по которому можно оценивать действия правителя, поэтому каждый изобретает свой критерий, классовый или псевдонародный, или уклоняется от оценки, но при этом оставляя в тексте свои симпатии или антипатии, а может уклоняясь и от этого, как бы давая возможность это сделать читателю.

Именно из-за этого обстоятельства история нам представляется нагромождением фактов. Кто-то даже сказал о русской истории, что она непредсказуема. Кто-то считает, что у России есть свой исторический путь и даже своя историческая роль. Всё это несколько не упрощает понимание российской истории, запутывает читателя. Поэтому выработка

критериев оценки правления страной в разные эпохи является важнейшей задачей.

Автор предлагает критерии для подобных оценок, основанные на так называемом «свете мировой истории». Подробнее об этом будет сказано в Главе 1. Пока же остановимся на слове «история». По определению, история (перевод с древнегреческого слова «ἱστορία» – «расспрашивание») – это наука, изучающая события, произошедшие в становлении и развитии человеческой цивилизации, а также находящая **закономерности** процесса развития общественной человеческой деятельности. Из определения намеренно (автором) убраны прилагательные «исторический» во избежание тавтологий типа «история изучает исторический процесс развития». Кроме того, из определения, также намеренно, убраны слова «позволяющая использовать эту информацию в будущем»: история ничему не учит, она только фиксирует и пытается объяснить, что у неё тоже не всегда получается. Мне могут возразить, что Николо Макиавелли в своей книге «Государь» на основе римской истории учил правителей разумной политике по общению с народом и знатью, но кто может поручиться за то, что эти поучения сработают в конкретной ситуации.

История очень важна для людей с точки зрения формирования гражданской позиции и исторического сознания. Однако и в этой функции у историков есть, мягко выражаясь, пробелы; например, как может квалифицироваться

«норманнская теория создания русского государства», или «теория пришлости славянских племён на Восточно-европейской равнине», или «теория о сплошных заимствованиях в русском языке». Если есть теоретические и практические сведения о создании извне русского государства, то кто мешает написать «Историю создания русского государства норманнами» с подтверждением этих предпосылок реальными историческими и археологическими фактами?! Насчёт «пришлости» – это нормальный процесс заселения пустующих территорий, или возвращения на свои бывшие земли, а может и военное присоединение соседних стран; тут необходимы аккуратные доказательства. Аналогично обстоит дело с заимствованиями слов, нельзя полагать, что славяне – это какое-то новообразование в истории Европы, это древнейший народ со своей историей, и к его словообразованию следует относиться с особым вниманием.

Видимо, что-то «не так функционирует в консерватории»! Во всяком случае, мне, как гражданину России, нужны убедительные доказательства этих «теорий». Никто не вправе говорить что-то определённое и абсолютно неподтверждённое про времена, о которых мало чего известно (и часто из нечистоплотных источников), и включать это в государственные учебники!

Существуют проблемы и с историческими материалами, почему-то историки крайне неохотно используют результаты гаплогенетических исследований, зато частенько неграмотно

используют результаты радиологического анализа, позволяющие делать «нужные» выводы.

Крайне прискорбно отмечать невысокий уровень системных исторических исследований, некоторые историки сбиваются с научного стиля на патетический, многие старательно не замечают достижения в смежных науках, некоторые используют историю в рекламных целях.

В истории, как науке, вполне допустимы противоречащие друг другу факты и их интерпретации, доказательства и выводы; по моему мнению, история должна быть многоальтернативной; историк не должен быть зажат только одной альтернативой, он может, и даже должен, менять свою точку зрения в зависимости от получаемой информации.

Одновременно стоит посетовать и на низкий уровень читателей, мягко выражаясь, не каждый способен адекватно оценить точку зрения историка.

Перечисленные обстоятельства заставляют простых граждан становиться «историками», но их тут же «авторитеты от истории» объявляют дилетантами, даже не вникая в суть их вопросов. Нам же, как потребителям истории, необходимы качественные подробные объяснения того, что историкам кажется вполне очевидным.

Автор не имеет исторического образования. Предлагаемое исследование не является историческим, оно скорее представляет применение системного подхода к историческим явлениям. В этом исследовании будет использоваться

принятое в СССР разделение исторического периода развития человечества на периоды: Первобытный период, Древний мир (до середины первого тысячелетия новой эры), Средние века (до конца XV века), Новое время (до конца Первой мировой войны) и Новейшее время.

Глава 1. Пути и критерии исторического прогресса

Закономерности развития человеческого общества выявлены ещё в XIX веке, авторство их открытия приписывают К. Марксу и Ф. Энгельсу. Они справедливо предположили, что общество фундаментально определяется материальными условиями в любой момент времени, а также отношениями, которые люди поддерживают друг с другом для удовлетворения основных потребностей. Согласно материалистическому пониманию диалектического развития истории общество не является каким-то исключением из природы, а является её органической частью. Ход истории человеческого общества обусловлен не только субъективной волей людей, в первую очередь вождей, но подчиняется объективным социальным законам, которые ничем не отличаются от объективных законов природы. Формирование этих законов происходит за счёт развития производительных сил общества и изменения общественного сознания.

Не углубляясь в политэкономические термины, отметим, что классики исторического материализма выделяют в исторических обществах антагонистические классы людей – такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой благодаря различию их места в определённом

ном укладе общественного хозяйства. При этом правящий класс использует способы неэкономического (мягко выражаясь) и экономического принуждения к труду угнетённого класса. В зависимости от этих способов оказалось возможным разделить процесс развития человеческого общества, в первую очередь европейского, на отдельные формации: Рабовладельческую, Феодалную и Капиталистическую. В привязке к принятой хронологии они входят во временные периоды: Древний мир (примерно – от VIII века до новой эры до конца V века новой эры), Средние века (примерно – от конца V до конца XV века), Новое время (с XVI века до начала XX века) и Новейшее время. Эти формации и явились теми объективными этапами развития человеческой цивилизации, которые обязательным образом присутствовали в жизни любых народов, достигших цивилизационных вершин (необязательно в строгих хронологических пределах). Именно они являются, при дальнейшем рассмотрении, основанием для выработки критериев оценки событий и процессов прошедшей истории.

Классики исторического материализма добавляли к этим формациям некое первобытное состояние общества, и, без сомнения, оно существовало как переходный период от зверино-стадного существования человечества к обществу, использующему рабский труд. Это состояние человеческого общества и стало началом той Дороги мирового прогресса (ДМП), которая привела его к современному состоянию. Но

как он происходил, по каким законам, учёные только могут предполагать. Никаких письменных свидетельств не осталось по причине отсутствия письменности; естественно не было хронологии, а по сему – и истории. Поэтому этот период остаётся за пределами настоящего исследования, цель которого – дать оценки историческим общественным процессам и явлениям. Единственную закономерность, которую следует отметить для этого периода – это укрупнение племён, позволяющее им выжить, развивать различные технологии и постепенно переходить к производственным и классовым отношениям в обществе. Это происходило на фоне перехода людей к жизни на открытых участках местности, появления земледелия и осваивания оседлого образа жизни. Нужно отметить один важный инстинкт людей, оставшийся от зверино-стадного периода – это сплачивание в группы, что позволяло людям переживать трудные моменты жизни, получая сочувствие, поддержку и помощь соплеменников; этот инстинкт иногда очень помогал человечеству.

В числе формаций развития общества у классиков исторического материализма присутствует стадия коммунизма. По поводу её структуры имеются отдельные домыслы, они рассмотрены в моей книге «Вопросы построения коммунизма»; этого периода ещё не было, и говорить о каких-либо закономерностях этого периода невозможно без привлечения фантазии. У советских марксистов был обозначен как бы начальный период коммунизма – этап социализма, но он окон-

чился в России переходом к капитализму, у этого этапа были свои достижения, были и недостатки, но не было закономерностей, очевидно, в силу его кратковременности. Социалистические страны в мире продолжают существовать, но по ним очень мало информации.

По поводу ссылок на источники. Разделение истории человечества на формации перестало быть научным достоянием, этот исторический закон включён в учебники средней школы. Поэтому автор счёл возможным исключить эти ссылки из текста.

1. Рабовладельческий период

По разным оценкам рабовладение появилось на Земле более 10-ти тысяч лет назад. Около 5-ти тысяч лет назад появилась письменность, которая отразила это явление во всей «красоте». Рабы строили города, каналы, пирамиды, фортификационные сооружения, убирали урожай, прислужничали, были воинами в военное время. Они, говоря политэкономически, были объектами неэкономического принуждения.

Человеческое общество в те времена возглавляли вожди племён, существовал круг приближённых вождя, в который входили его советники и соратники, за пределами этого круга жили свободные труженики, зачастую объединённые в общины, и рабы. Рабы вначале принадлежали всему племени, вождь племени распоряжался их судьбой, следующим шагом стала расплата рабами за услуги приближённым вождя. Особой кастой выделялись жрецы, занимавшиеся волхованием, предсказаниями и науками, они тоже относились к рабовладельцам.

Могущество племени зависело от природных условий, от величины занимаемой территории, от многочисленности племени, от применения новых технологий (особенно в военном деле), от удачных грабительских походов на другие племена, от числа захваченных рабов.

Несомненно, что на Земле рабовладение отметилось как

очень жестокое время, но было ли иначе в другие времена?! Тем не менее оно считается прогрессивным явлением на планете; прогресс заключается в следующем:

1. бандиты после удачных разборок не уничтожали пленных, делая их своими рабами (были и другие способы превращать людей в рабов); с трудом поворачивается язык назвать бандитизм – прогрессивным явлением, но эти люди «повинны» и в следующих 4-х позитивных процессах (указанных далее), накормивших человечество и вызвавших бурный рост производства, науки и культуры; это был «созидательный» бандитизм, в отличие от анархизма;

2. появляется специализация в человеческой деятельности, на рабов возлагается наиболее трудоёмкая работа, от которой освобождается остальная часть племени для более приятной организационной или творческой работы;

3. организация работы больших масс рабов потребовала развития новых технологий;

4. появляются индивидуальные хозяйства с частной собственностью на средства производства и рабов, позволяющие увеличить выход продукции;

5. именно в этот период человеческая культура достигла огромного прогресса: наряду с религиозной литературой, появилась философия, светские книги, возникли многие массовые производства, возникшие государства применили все известные способы власти – от автократий до демократий (правда, в усечённом виде, без участия рабов). Сле-

дует отметить, что наиболее живучими оказались автократии, но это явление оказалось как бы общеисторическим в прошлом.

Если с рабовладельцами всё понятно, то относительно рабов надо сделать пояснения. В законах рабовладельческих государств прописано, что раб – это: собственность хозяина; он делает только то, что прикажет хозяин; он не имеет юридического и правового голоса в обществе и не защищен законом; хозяин может убить своего раба, но не чужого – это считалось порчей имущества; всё, что производит раб, принадлежит его хозяину; собственная инициатива раба наказуема. Применения рабского труда могут очень различаться – от тяжёлой работы в рудниках, шахтах, на полях, мельницах, до исполнения должностей надсмотрщиков, счетоводов, а также домашней прислуги. Необходимо отметить, что явление рабства немного смягчено тем, что раб мог надеяться на освобождение от рабства в ряде случаев, в том числе и по возрасту (пенсионный выход из рабства!). Также необходимо отметить, что в некоторых жизненных ситуациях человеку не оставалось выбора, как стать рабом, тем более, что худо-бедно, но рабов кормили и одевали, иногда и очень прилично.

Явление рабовладения оказалось настолько плодотворным в организации бизнеса, что оно применялось и после смены рабовладельческого строя феодальным, так например, в XIII веке генуэзцы завозили в Европу рабов-россиян

из Крыма, в XIV веке также в Европе был пик спроса на славянских рабов, в XV веке (также в Европе) появилась «мода» на русских женщин-рабынь, используемых в качестве кормилиц; в XVI веке Испания «разрешает» завоз в свои колонии рабов из Африки, массовая торговля африканскими рабами процветала до XIX века, да и вообще весь XIX век на всём земном шаре работорговля и применение рабского труда активно применялись. В Новейшее время периодически встречаются сообщения о применении рабского труда в различных областях хозяйствования и различных регионах.[1] Что касается запрещения рабства на Земле, то, несмотря на многочисленные законы, международные договора и конвенции, рабство продолжает существовать, правда, в новых формах. Так что человечество заплатило и продолжает платить огромную цену за «изобретение» рабства, как производительной силы и способа производственных отношений. Человечеству остаётся только следовать совету А. П. Чехова и «мучительно долго выдавливать из себя раба».

Поскольку в рабовладельческом обществе Дорога мирового прогресса (ДМП) человечества была продолжена, следует отметить основные этапы на этом участке пути и дать их характеристики.

Началом этой дороги, как уже отмечалось, было первобытное общество человечества (ПОЧ). На этом этапе активно развивалось всё, что обеспечивало приспособление человека к окружающей среде: охотничество, собирательство,

земледелие, животноводство, строительство жилищ, водных каналов, выделывание одежды, охрана женщин и детей, различные ремёсла. Племя вело натуральное хозяйство – всё, что производилось, здесь же и потреблялось. Орудия производства были природными, поэтому принадлежали они всему племени, по крайней мере, на первых порах.

Но вот, как поётся в песне, «пришла лягушка», или, иначе говоря, появилась частная собственность на орудия производства. Это привело к повышению производительности труда, имущественному разделению людей, появлению товарообмена. Короче, наступило начало рабовладельческого общества человечества (**РОЧ**). Период **РОЧ** современная наука разделяет на 4 части, их будем называть соответственно **РОЧ1**, **РОЧ2**, **РОЧ3** и **РОЧ4**. Поскольку эти части входят в общую ДМП и характеризуют «правильность» исторического развития того или иного государства, то каждое из частей должна иметь специфические характеристики, присущие только ей. Перечислим эти характеристики, следуя в основном классификации [2].

Период **РОЧ1**. Критерием прогресса (**КПР1**) на этом участке ДМП стало **формирование основных антагонистических классов рабовладельческого общества**.

Рассматривается оседлое общество в виде сформировавшегося государства. То есть предполагается, что жизнь населения на определённой территории регулируется группой людей с помощью установленных законов (или понятий) и

силовых структур в интересах всего населения и, прежде всего, своих собственных. В первых цивилизациях основные средства производства принадлежали разбогатевшему сословию (элите) в результате распада родовых и клановых общин. Именно это сословие и явилось организатором сообщества людей (государства) для защиты своего имущества. Основными производителями были свободные крестьяне и ремесленники в остатках общин. Жадность элиты явилась причиной грабительских войн, которые приводили к появлению рабов в хозяйстве государства после того, как военнопленным стали сохранять жизнь. Но рабы могли появиться и в мирное время, ими могли стать люди, попавшие в долговую кабалу; кроме того, если в обществе был патриархальный порядок, то рабами были и дети в семьях, обязанные беспрекословно выполнять порученные им работы, как отработочную ренту за период их вскармливания.

Таким образом формировались класс рабовладельцев и класс рабов.

С помощью рабов класс рабовладельцев получал добавочный продукт. Эта практика приводила к ещё большему распаду общин, поскольку всё большую часть продукта труда производили рабы на плантациях крупных землевладельцев, а также к переходу нищающей части общины на положение холопов (фактически, рабов).

Период **РОЧ2**. Критерием прогресса (**КПР2**) на этом участке **ДМП** стало широкое применение рабского тру-

да во всех отраслях общественного производства («орабизация» всей страны).

Рабы заполнили нишу общественного производителя и начали создавать значительный добавочный общественный продукт, они же стали приносить в жизнь культурные достижения своих народов. За счёт рабского труда (и ограбления других стран) государство начало богатеть, становиться более мощным и стабильным; рабский труд, проникая во все сферы общественной деятельности, создал условия для разделения умственной и физической работы остальных слоёв общества, что, несомненно, способствовало культурному и техническому прогрессу. Известна фраза К. Маркса об этом периоде, что это была «наиболее цветущая пора существования» классического рабовладельческого общества; эта фраза относилась к Древней Греции, которая, как известно из истории, была вскоре поработана Римской империей; но, видимо, её можно отнести и к определённом периоду существования самого Римского государства.

Рабы становятся новым сословием в государствах, источником хялявы. Элита за счёт них продолжает обогащаться, общины продолжают распадаться. Войны за рабов продолжаются, рабами считаются также угнанные в плен женщины и дети. Процветает работорговля. Широко применяется рабский труд в домашнем хозяйстве в качестве слуг. Главным отличием этого общества **РОЧ2** от предыдущего **РОЧ1** явилась повсеместное использование и специализация рабов (и

соответственно, рабовладельцев) по различным направлениям хозяйственной деятельности.

Происходит развитие рабовладельческих государств с правовыми отношениями между слоями населения, исключая рабов. Главным объектом права являлась земля и рабы. Из общин выделяются новые сословия крестьян-единоличников и ремесленников-умельцев.

В этот период рабство закрепляется законодательно в правовых документах государства.

Период **РОЧЗ**. Критерием прогресса (**КПРЗ**) на этом участке ДМП стал **массовый перевод рабов в свободное состояние, а также наделение наиболее способных рабов земельными участками, собственностью, производственными и даже государственными должностями.**

Причина – недостаток рабочих рук в государственном хозяйстве и технологическое развитие общества, Недостаток рабочих рук вызван потерями в результате войн, ведущихся рабовладельческим государством, и демографическими потерями. Технический прогресс общества вызван применением рабского труда, амбициозными желаниями аристократии и изысками учёных (тоже рабовладельцев). Развитие новых технологий в производстве и недостаток рабочих рук приводят к тому, что рабов всё чаще начинают обучать и освобождать из рабства, они пополняют сословие свободных работников.

В то же время рабский труд перестаёт быть эффективным вследствие низкой заинтересованности рабов в результатах своего труда.

Многие богатые рабовладельцы становятся паразитирующей частью общества. Рабовладение перестаёт быть престижным занятием во многом благодаря влиянию христианской религии. На данном этапе **РОЧЗ**, как и на этапе **РОЧ1**, прогрессивным начинает считаться начало распада основы общества, в данном случае – не общинного, которое в значительной степени распалось к концу этапа **РОЧ2**, а рабовладельческого.

Период **РОЧ4**. Критерием прогресса (**КПР4**) на этом участке **ДМП** стало **появление новых антагонистических классов нарождающегося феодального общества, разложение общества, основанного на рабовладении, появлении новых более эффективных типов производств и производственных отношений.**

Рабство вырождалось, как способ производства, положение рабов во многом улучшалось и мало отличалось от положения других тружеников, основное отличие заключалось в отсутствии у них гражданских прав, собственности и интереса к результатам производства, по этой причине их стали отпускать на свободу и даже наделять собственностью; таким образом, рабы становились равноправными членами общества (гражданами). Рабовладельцы переквалифицируются постепенно в арендодателей земельных участков. Появля-

ются новые, более эффективные типы производств и производственных отношений.

Расположение критериев прогресса на ДМП рабовладельческого общества представлено на рис. 1.

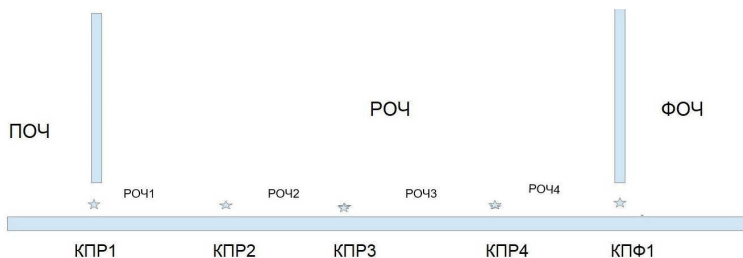


Рис. 1. Дорога мирового прогресса в рабовладельческом обществе.

Эти периоды характерны для европейских территорий. В Азии складывался особый тип производства и общества. Но, поскольку именно в Европе человеческое общество достигло наибольшего исторического прогресса за тот же самый промежуток времени, то его путь и стал считаться эталонным для всего мира (мнение автора).

Успехи азиатских стран в Новейшее время являются уникальным явлением, оно должно подвергаться специальному рассмотрению.

Тем не менее, период рабовладения был и у них, и закончился он примерно в то же время, как и в Европе (имеются в виду, в первую очередь, Индия и Китай).

Вследствие этого эталоном европейского пути развития на стадии рабовладельчества становится Римская империя.

Первыми, в истории, рабовладельческими государствами были Шумер, Аккад, Египет, Хетта, Митания, Хайаса и другие страны; рабовладельческими, по устоявшейся классификации, их нельзя было назвать; рабы, как класс, там уже были, но не они были основными производителями – основной продукт изготавливался работниками общин. И хотя, с небольшой натяжкой, эти государства вступили в фазу **РОЧ1**, они на этой фазе и закончили. Кризис Бронзового века поставил точку в их судьбе. Пришедшие на смену им Ассирия и израильско – арамейские царства также не устояли на Дороге мирового прогресса. В новой эре их уже не было. Да и государствами их нельзя было назвать, это были сравнительно небольшие образования, выстоять у которых при огромной конкуренции было очень непросто. То же самое можно сказать и о так называемой Древней Греции, тот же кризис Бронзового века разрушил Микены, сменил население Пелопонесса, однако возникшие греческие города-полисы сумели вступить на путь **РОЧ2** и добиться замечательных успехов, создав особую эпоху – эпоху античности. Она закончилась для них тоже в прошлой эре в результате римского завоевания. Каким бы далёким и страшным не был период прошлой эры, но он создал многие культурные ценности человечества, в том числе и такие поражающие воображение, как циклопические сооружения и художественное

наследие.

Как видно из истории, рабовладельческие государства были разбойными, паразитирующими на жизни их соседей. Поэтому, как только в них появлялась смута, соседи начинали паразитировать на них. История свидетельствует о том, что как только в Римской Империи стали устанавливаться феодальные отношения, она погибла под внешним воздействием. Но это не является закономерностью перехода, это – особенность самого государства. Именно так обстояло дело в Европе.

В Азии всё было по-другому. К. Маркс назвал азиатский путь развития «азиатский способ производства» (АСП), когда производителями являются общинники, землю им выделяет государство, без права собственности на неё. Так как этот тип общества наблюдался с древнейших времён, то Маркс отнёс его к первобытным временам. Однако современные исследования показали, что азиатский тип общества не замыкался в натуральном хозяйстве, в нём существовали активные торговые связи, значительная промышленность, разнообразные виды сельского хозяйства. В общем, что-то похожее на начальный период капитализма (капиталистами становятся люди из общины производителей), только уж очень затянувшегося. В современную эпоху этот период значительно сократился, и многие азиатские страны непосредственно стали капиталистическими. Является ли АСП магистральной дорогой исторического прогресса челове-

ства в Азии – этот вопрос пока не исследован.

В связи с рассматриваемой темой интересно отметить, что исследовательская группа по Новой Хронологии (Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко и другие) пришла к выводу, что ранее X–XI веков н э про историю можно забыть из-за отсутствия «надёжно датированных исторических материалов» (автор принял сокращение «н э» вместо «новая эра»). Таким образом, рабовладельческие государства древности, по их версии, были придуманы, реально они может быть существовали, но в другие исторические сроки. Более того, эта группа приводит доказательства того, что уцелевшие с X по XVI век рукописи были переписаны в новой редакции, сфальсифицировав ход истории, археологические находки были встроены в этот новый ход. По их, опять же, версии Римской Империи вообще не было, вместо неё существовала Русь-Орда до XVII века н э [3]. К истории после XVII века у этой группы нет никаких претензий, за некоторым исключением. Группа выявила несколько нестыковок в Старой Хронологии (так называемой хронологии Петавиуса-Скалигера). Публикация результатов работы группы вызвала шквал отрицательных рецензий от историков, но по конкретным результатам почти никто не решился высказаться, больше всего было ответов типа «это – антинаука» и «следует запретить». Создавалось впечатление, что у историков вынимают хлеб изо рта, и они готовы идти до конца; хотя в реальности это так и было. Продолжения исследований по этой те-

ме не последовало. С темой настоящей работы у этих исследований пересечений не имеется – они, в основном, посвящены описанию преступного отношения людей, и в первую очередь историков и археологов, к написанию правдивой истории человечества, а также исправлению допущенных ранее фальсификаций. По этой причине в данной работе Новая Хронология не используется – нас интересуют движущие силы истории и общественные отношения, а также их появление во времени.

Что касается рабовладельческого строя, то, как уже было отмечено, большинство рабовладельческих государств в Европе к Средним векам прекращают своё существование; в средневековой Европе наступает разбойничий период, когда народ боится каких-либо перемещений, повсеместно начало преобладать натуральное хозяйство. То есть, конец периода рабовладения привел к всеобщему хаосу, прогрессом тут и не пахло. Оставался ещё один оплот Римской Империи – Византия, но и этот оплот вскоре рухнул под ударами турок. Однако в Европе возврата к первобытному обществу не произошло. Разбойничьи шайки укрупнялись, обзаводились вооружением, кормились на определённых территориях; народ же продолжал жить на земле, которая уже стала принадлежать новым господам, которыми стали приближённые к вождям шаек. Возник новый порядок, при котором труженики могли иметь в частной собственности орудия производства, дом, но не землю. Рабство на земле не отменя-

лось и ещё долго оставалось в виде услуги. По утверждению французского историка, профессора Проспера Буассонада, «единственным полезным результатом вторжений (разбойничьих шаек) было то, что они дали наиболее благородным душам энергию и стремление действовать. В качестве ответной реакции на варварство это породило ряд попыток вернуться к традициям римского правления и разбудило ото сна погружённую в мистические размышления церковь...»[4]. Так что исторический прогресс при рабовладении всё же оказал своё полезное влияние на умы людей.

2. Феодальный период

Ещё раз следует отметить, что данная работа посвящена рассмотрению прогрессивных путей развития всего человечества. Дороги, которые выбирают отдельные государства, зачастую очень прагматичны и нацелены на быстрое обогащение или смену власти. То же самое можно сказать и про отдельные группы людей, да и про отдельных людей, в основном правителей. Другими разновидностями целей поступков являются кровная месть, династические споры, преследование иного вероисповедания, месть за оскорбительное поведение, зависть и т. д. Эти поступки не входят в настоящее рассмотрение, хотя многие из них приводят к закрытию дороги прогресса для их авторов; именно это и случилось со многими рабовладельческими государствами, в том числе и с Западной Римской Империей. Тем не менее критерии, высказанные в настоящей работе, применимы и к государствам, и к правителям, и к отдельным группам людей.

Восточная Римская Империя (Византия) продолжила исторический путь развития Римской Империи. В ней также начало формироваться феодальное общество. В византийском обществе, конечно же, остались и рабы, и в значительном количестве, но не на кормилице-земле.

В Западной Европе в IV веке начало формироваться феодальное общество человечества (**ФОЧ**); азиатский и ми-

ровой способы организации феодального общества малоизвестны, поэтому ориентироваться будем на европейский способ, как приведший к абсолютному и всеобъемлющему техническому прогрессу, несмотря на то, что многие достижения европейцы получили именно с Востока.

На начальном периоде **ФОЧ** составляли, в основном, крупные землевладельцы (короли, светская и военная элита, церковный клир), средние землевладельцы и крепостные земледельцы. Пренебрежимо малыми сословиями были мелкие землевладельцы и рабы.

Поскольку человеческое общество в нашем обзоре приближается к капиталистическому, есть смысл рассматривать его уже с точки зрения капиталиста. И вот мы уже начинаем замечать, что по существу рабовладелец – это тот же капиталист, капиталом его являются те же деньги, которые он получает благодаря обладанию средствами производства (частная собственность), только деньги вначале имеют вид продуктов труда, да и имеет он их лишь для сохранения собственного престижа и благополучия. На эти деньги он покупает власть, военную силу и средства оболванивания населения. Это позволяет создать выгодные ему производственные отношения в общественном труде и распределении продуктов деятельности. По его воле возникает класс рабов, основных производителей, работающих в наиболее тяжёлых условиях. И что получают рабы взамен созданных ими продуктов труда – только еду и одежду, да ещё кров. Всё осталь-

ное остаётся рабовладельцу, как рента за возможность рабу остаться в живых (для военнопленных и неимущих должников) или рента за счастливое детство (для собственных детей). Эта рента и составляла прибавочную стоимость, создаваемую рабами; по-научному она называется отработочная рента.

Рабовладельцы тяготились необходимостью кормить и обеспечивать жизненное пространство рабов; кроме того, зачастую они желали мотивировать рабов работать более продуктивно; это привело к появлению в римском обществе практики предоставления рабам земельного участка (пекулия), что позволяло им иметь семьи, дом и хозяйство, чтобы выращивать что-то для себя. К этой же разновидности рабов относятся и римские рабы-казати.

Но со временем производительность труда рабов и их число стали недостаточными для обеспечения растущего общества продуктами жизнеобеспечения. И тогда землевладельцы стали приглашать в свои поместья свободных работников, давая им в собственность дом, хозяйство и инвентарь (обычные рабы всего этого не имели). Эта система в Риме получила название колонат. Как люди свободные, колонаты несли обязанности подданных по отношению к государству: их брали в военную службу, они платили подати, поголовную и поземельную. Сбор податей поручался землевладельцам, тем самым государство предоставляло им некоторую административно-полицейскую власть над колонатами. Фис-

кальные интересы государства заставили его провозгласить прикрепление колонов к земле: тот же интерес заставил распространить эту меру и на рабов – держателей земельных участков, которые были также внесены в податные списки; они стали как бы колонами низшего уровня.

Кроме налогов, за пользование землёй колоны платили арендную плату (обычно продуктами) из полученного урожая, это тоже была земельная рента, получившая название фиксированной продуктовой ренты. Сбором и реализацией продуктовой ренты занимался землевладелец с подвластными ему рабами.

Следует отметить и то, что феодальное общество возникло и существовало только в государствах и княжествах, где власть принадлежала крупным землевладельцам.

В развитии **ФОЧ** можно выделить пять этапов.[4, 5]. В основном, они похожи на этапы рабовладельческого общества: появление, максимальное применение, смягчение условий в период технического прогресса, и распад. Но здесь надо учитывать определённую специфику: если при переходе из рабовладельческого общества в феодальное антагонистические классы остаются земельно связанными, то при переходе от феодализма к капитализму образуются принципиально новые классы буржуазии и рабочих, которые на определённом этапе их развития даже взаимодействовали. Поэтому феодальное общество может рассматриваться как переходное от рабовладельческого общества к капиталистическому;

в нём структура общества довольно быстро изменяется.

Слово «феодал» имеет специфический смысл, и распространяется на всё общество (феодалное общество человечества), вследствие не обязательного присутствия феодалов, а сохранения феодальных общественных отношений.

Для краткости вместо слов «крупный землевладелец» будем использовать слово «сеньор».

Этап **ФОЧ1. Критерием прогресса (КПФ1)** на этом этапе следует считать **формирование основных феодальных классов: феодалов и крепостных.**

Причина – заинтересованность сеньоров (в том числе и главного сеньора – сюзерена) в увеличении производительности сельского хозяйства на их имениях и в увеличении численности своего рыцарского войска, что позволяло им претендовать на полноту власти над населением своих земель и обеспечивать защиту от внешних угроз.

Эти две задачи решались одновременно. Поскольку войско было основным защитником государства от внешних и внутренних врагов, сеньоры решают, что они должны формировать его. С этой целью они привлекают воинов-рыцарей в свои владения, выдавая им в аренду обширные земельные участки с населением, труд которого давал рыцарям средства и продукты для их потребностей. Эти земельные участки назывались по-разному, но одно из них – «феод» стало общепотребительным, рыцаря стали называть «феодалом», всё общество – феодальным, а производственные отношения в

нём – феодальными. Получив землю от сеньора, феодал становился земельно зависимым от него, или иначе – вассалом сеньора. Таким образом решалась проблема войска, защиты владений сеньора и его могущества. А заодно был сформирован **класс феодалов**. В дальнейшем феодал также представляется просто за служение сюзерену. Кстати, в кочевых обществах феодалом можно назвать выделенное вассалу стадо, с которого он может кормиться.

Имея в руках войско, сеньор смог решить и вторую задачу: заставить подвластное ему население его владений кормить и обслуживать вассалов. Это было сделано методами внеэкономического воздействия, выражаясь политэкономически корректно. В первую очередь колонны были лишены возможности покинуть свои наделы, рабов стали приближать к положению колонов, свободные общины крестьян – разорять и брать под своё покровительство. Так был сформирован и второй феодальный класс – **класс крепостных**.

В результате этого этапа сформировались антагонистические классы феодального общества, которые непосредственно контактировали друг с другом: класс феодалов (из сословия землевладельцев) и класс крепостных (из сословия крестьянства).

Этап **ФОЧ2. Критерием прогресса (КПФ2)** на этом этапе следует считать выделение **сословий городских ремесленников и городских торговцев**.

Причина – развитие ремесленного производства вслед-

ствие технического прогресса, появление товарообмена между ремесленными и сельскохозяйственными производителями.

На данном этапе развития феодализма вначале господствовало натуральное хозяйство, однако по мере развития феодальных отношений начали развиваться и совершенствоваться отрасли производства, в том числе и в исконно существующем на селе ремесленничестве. Произошедшие сдвиги в развитии производительных сил на селе заставили крестьян отказаться от самообслуживания в обеспечении своих потребностей в продуктах бытового жизнеобеспечения. Этим стали заниматься ремесленники, как потомственные, так и выросшие в крестьянской среде. Ремесленная деятельность требовала все большей специализации, уже не совместимой с трудом крестьянина. Неизбежным стало отделение ремесла от сельского хозяйства, превращение ремесла в самостоятельную отрасль производства.

Рост технических средств производства в ремесле вызвал увеличение продуктов труда, что совершенно не нужно было для феодального хозяйства. Поэтому ремесленники постепенно стали уходить из сельских районов, убегая от феодала, выкупаясь на волю или уходя на заработки в города.

В городах происходит концентрация ремесла, где оно продолжает развиваться, появляются ремесленные мастерские, объединяющие нескольких специалистов.

В городах выявляется потребность в сельскохозяйствен-

ной продукции; а на селе – необходимость в промышленных товарах. Посредниками в осуществлении товарооборота между городом и селом становятся мелкие розничные **городские торговцы**. Начинает возникать товарообмен с селом, строятся рыночные центры. У ремесленного производства появился стимул для дальнейшего развития, что в свою очередь стимулировало развитие торговли.

Промышленность развивается преимущественно в виде мастерских, увеличение числа которых привело к огромному увеличению числа ремесленников. В это же время расширяется круг потребителей товаров и поле деятельности для обмена; это стимулирует рост производства в мастерских. В первую очередь изменяются орудия производства.

В некоторых отраслях промышленности механизмы стали заменять ручной труд, всё шире стало использование энергии воды и ветра; сам ручной труд достигает высокой степени совершенства. Прогресс промышленности обеспечивает множество индивидуальных мастерских.

В результате этого этапа началось **бурное формирование сословий городских ремесленников и городских торговцев**, их которых в дальнейшем стали вырастать классы капиталистического общества.

Этап **ФОЧЗ**. Критерием прогресса (**КПФЗ**) на этом этапе следует считать **новую организацию общественно-го производства, появление сословий частных предпринимателей, коммерсантов и городских наёмных**

рабочих.

Из множества мелких мастерских в промышленности постепенно начинают появляться и крупные производства, вначале в некоторых специализированных отраслях, товары которых пользовались огромным спросом, таких как изготовление тканей. Руководителями таких производств (мануфактур) становятся **предприниматели**, которые ранее были ремесленными мастерами.

Реализацией товаров начинают заниматься **коммерсанты (купцы)**, выросшие из сословия городских торговцев. Они создают специализированные торговые предприятия (продовольственные товары, одежда и тд), предприятия оптовой торговли. Со временем в среду коммерсантов вливаются и представители других сословий.

Натуральное хозяйство переходит в торгово-рыночное. Торговый капитал постепенно проникает в сферу производства. Купцы закупают оптом сырье и перепродают его ремесленникам, а затем скупают у них готовые изделия для дальнейшей продажи. Малообеспеченный ремесленник попадает в зависимое от купца положение. От отрывался от рынка сырья и сбыта и был вынужден продолжать работу на торговца-скупщика, но уже не как самостоятельный товаропроизводитель, а в качестве фактически **наёмного рабочего** (хотя нередко и продолжал работать в своей мастерской). Такая трансформация явилась источником зарождения капиталистических производственных отношений в городах.

В это период городское население уже сильно расслоилось. На одной стороне – богатые купцы, городские феодалы и цеховые мастера, на другой – обширные слои ремесленных подмастерьев и учеников, городской бедноты, которые часто выступают против городской знати, добиваясь своего участия в управлении городов наряду с городской аристократией.

Требования экономики, которые побуждали предпринимателя расширять производство, а коммерсанта – интенсивнее совершать торговые операции, вскоре становятся несовместимыми с их крепостной зависимостью от феодала. С этой целью они стали объединяться в союзы (гильдии, братства и пр), чтобы обеспечить себе защиту от неумеренных притязаний феодалов; особенно массовыми они были в среде коммерсантов. Именно эти союзы и стали зачинателями борьбы городов от произвола феодалов. Частью силой, частью путём откупа города добывают для себя право самоуправления, а также суда, чеканки монеты, сбора налогов. Происходит так называемая коммунальная революция, освобождающая города от полной власти феодалов.

В городах, освободившихся от феодальной зависимости (в основном, от личной и административной), власть захватывают богатые горожане. Их антиподами становятся обедневшие ремесленники и подмастерья, городская беднота, а также переехавшие в города разорившиеся крестьяне, которые образвали новое сословие городских наёмных рабочих.

Рост ремесленного и сельскохозяйственного производства, развитие общественного разделения труда между городом и деревней приводят к возникновению экономических связей между различными районами внутри страны, к образованию национального рынка.

Возникают и предприятия международной торговли. Купечество разных стран и независимых городов начинает объединяться в гильдии (общества для взаимной защиты).

Большую роль в расширении торговли играют: войны, когда вслед за войском движется купец, прибирающий к рукам то, что не разграбили рыцари; паломничества, когда вместе с паломниками перемещались купеческие торговые палатки; освоения пустующих земель и развивающиеся морские и речные перевозки, открывшие для купцов новые, в том числе и иностранные рынки.

Нужды промышленности и торговли привели к появлению нового типа кредита, называемого займом для расширения производства, в отличие от уже существовавших займов под залог. Обменом денег и банковскими операциями стал заниматься особый слой людей – менялы и ростовщики (**банкиры**). На ярмарках появляются векселя, простые и переводные, практикуется клиринг при взаиморасчётах.

Короли и церковные иерархи, имея определённый интерес к расширению торговли, вводят для купцов протекционистские меры, обеспечивая безопасность для мест торговли, а также открывая ярмарки и рынки, улучшая пути сооб-

щения и т.д.

Появляется спрос на образованных людей во всех сферах человеческой деятельности. К церковным и домашним школам присоединяются цеховые, купеческие, светские, городские. Не отстают и правители, способствуя возникновению университетов. Для воспитания кадров для производств создаются технические училища.

В обществе возникает потребность в демократической организации.

Этап ФОЧ4. Критерием прогресса (КПФ4) на этом этапе является деградация всего феодального общества.

Рост товаро-денежных отношений оказывают сильное влияние на феодальную деревню. Хозяйство феодалов втягивается в рыночный оборот. Для покупки предметов роскоши и городских ремесленных изделий сеньорам требовались деньги. В связи с этим им было выгодно переводить крестьян с барщины и натурального оброка на денежный оброк (коммутация ренты). Для сеньора предпочтительным становится лично свободный крестьянин-держатель наследственного земельного надела. Феодалы перелагают на крестьян все заботы не только по производству, но и по сбыту сельскохозяйственных продуктов. Такой путь развития постепенно приводит к раздаче всей земли феодала в держание или аренду тем же крепостным. Доменная система феодала претерпевает упадок, центр сельского производства и его связей с рын-

ком перемещается из хозяйства феодала в мелкое крестьянское хозяйство, которое становится из натурального всё более товарным,

Крестьяне, по примеру городского населения, стали добиваться освобождения от феодальной зависимости, расширения экономических, административных и юридических прав сельской общины. В результате образуются сельские коммуны. Права сельской коммуны обычно закрепляются письменной хартией. Все это укрепляет крестьянскую общность, обеспечивает её противостояние классу феодалов.

Однако большие суммы выкупных платежей (за освобождение от феодальных сборов) побуждают крестьян обращаться к ростовщикам и оборачивается долговой кабалой для них. В деревне появляется значительная прослойка обедневших крестьян. Чтобы справиться с финансовыми трудностями крестьянин иногда вынуждается продать часть своего надела, чтобы прокормить семью, уплатить ренту и государственные налоги, или наниматься на сезонные работы к сеньору или к своим зажиточным соседям. Так появляется **наёмный труд в деревне**. Параллельно этому процессу формируется новый вид крестьянского держания – аренда земли, часто в виде издольщины. Условия аренды землевладелец мог менять в зависимости от рыночного спроса в худшую для крестьянина сторону, что приводило к быстрому разорению арендатора.

К концу этапа **ФОЧ4** крестьянство из забитого угнетён-

ного сословия крепостных превратилось в широкое сообщество слоёв населения, начиная от остатков крепостного сословия и даже рабов, постепенно переходящих в разряд наёмных рабочих до богатых сельских буржуев и свободных землевладельцев.

Существенные изменения происходили и в положении господствующего класса. В своей массе феодалы стремительно беднеют, вследствие своей неприспособленности к новым производственным отношениям в обществе, и, в особенности, с утратой своих судебных и административных полномочий, а также переходом государства на наёмное войско. **Основная масса феодалов превращается в нуждающееся сословие**, которое вынуждено либо идти на службу к сеньорам, либо присоединиться к свободному крестьянству. Феодалская элита подвергается репрессиям королей, как правило в случае, если короли недовольны элитой.

Сильный удар по сословию феодалов наносят короли, которых не устраивают неудобства, которые чинит это родное дитя королей: открытая демонстрация неповиновения, препятствия для развития торговли и промышленности. Создаётся общегосударственный аппарат управления, закладываются основы государственной налоговой системы, где основную роль играют чиновники. Феодалское ополчение преобразуется в постоянное наёмное войско, где рыцарям могут предложить либо служить, либо вносить денежный выкуп. Короли становятся фактическими властелинами в государ-

стве. Образовываются крупные национальные государства в форме сословно-представительских монархий.

На этапе **ФОЧ5** возникает революционная ситуация. И дело тут не в нарастании необходимости восстания или кровавого переворота. Возникает необходимость в замене существующих производственных отношений и преобразования государственной структуры.

Критерием прогресса (КПФ5) на этом этапе является массовое **появление капиталистических производственных отношений, промышленная революция и революционная ситуация в обществе.**

Причина – рост населения и увеличение спроса на товары.

На первых порах своего существования ремесленные мастерские сыграли положительную роль, способствуя укреплению и развитию городского ремесла. Однако по мере роста товарного производства и расширения рынка они всё более превращались в тормоз развития производительных сил. Чрезмерная регламентация ремесленного производства сковывала инициативу ремесленников и препятствовала развитию техники.

И тут наступает черёд активистов-промышленников, буржуазии. Они начинают повсеместно открывать мануфактуры, в которых все средства производства принадлежат им, требуются только рабочие руки, организацией производства также занимается буржуазия. Применяя старый, как мир, принцип разделения трудовых операций, им удаётся повы-

ситель производительность труда до невиданных ранее высот.

Появляются капиталисты и рабочие – два новых класса в истории человечества.

Новые идеи проникают и в земледелие, революционные методы хозяйствования приводят к резкому повышению урожайности. Появляются условия для раскрепощения земледельцев, отделения их от земли и превращения их в рабочих, сельскохозяйственных работников, не имеющих ничего, кроме своих рук и некоторого домашнего хозяйства; ранее это было сделано с подмастерьями-ремесленниками в мастерских.

Феодализм не смог им ничего противопоставить, хотя феодальные отношения в обществе оказались достаточно живучими (как, впрочем, и рабовладельческие отношения). Об этом говорит тот факт, что только в 2005 году ООН объявила об учреждении Международного Дня борьбы за отмену рабства. Напомним, что Конвенция о рабстве была принята в 1926 году Лигой Наций, а Конвенция об упразднении принудительного труда – в 1957 году ООН. Отдельные государства в разные времена объявляли о частичной отмене рабства, но не о полной отмене.

Следует отметить, что крепостное право, как разновидность рабства, осуждено международной общественностью; тем не менее оно продолжает существовать в мире в различных современных вариантах. В связи с этим интересно провести аналогию систем общественных производственных от-

ношений с коммуникационными каналами (КК); существует закон кумуляции КК, гласящий, что КК не отмирают, по мере прогресса они добавляются в структуру коммуникаций.

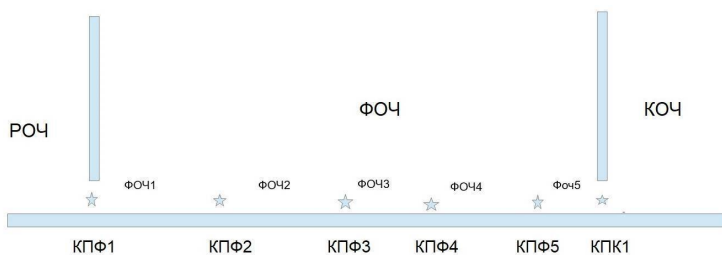


Рис. 2. Дорога мирового прогресса в феодальном обществе.

Феодализм оформился в Европе примерно в X веке, через 3 века достиг своего расцвета, в XIV веке феодальные отношения пошли на убыль, но первоначально только в XVII веке и только в одной стране (Нидерланды) победили капиталистические отношения.

Расположение критериев прогресса на Дороге прогресса феодального общества представлено на рис.2.

Следует отметить, что в вышесказанном нет ничего придуманного, всё изложенное есть в школьных учебниках и, естественно, в Интернете. Роль автора – в создании критериев, по которым следует оценивать прогрессивность того или иного исторического явления.

Про феодализм можно только добавить, что смена его ка-

питалистическим строем в некоторых странах была достаточно кровавой. Но также как и в случае замены рабовладельческого строя на феодальный, когда произошла капитальная перекройка карты Европы, приход капитализма облегчился в результате практически постоянных феодальных войн за землю, религию и престол – значительная часть феодалов-рыцарей положили свои жизни на полях сражений, так и не доказав преимуществ своего военного снаряжения и способностей, военные технологии пошли другими, более эффективными, путями.

3. Капиталистический период

Предпосылки капитализма, как способа производства, появились в недрах феодального общества, но, если придерживаться хронологии, то впервые мануфактуры появились в Римской империи в 4-м веке новой эры при переходе хозяйственных земельных отношений к колонату (аналогу сословия крепостных крестьян). После падения Римской империи и вызванной этим смутой, мануфактуры возродились уже в XIV веке в городах Италии задолго до победы капиталистического способа производства в Европе.[6] Если считать провозвестником капитализма накопление капитала, то оно появилось в Европе ещё раньше в VII–VIII веке н.э.[7].

Началом капитализма в Европе считается XVII век, когда в Нидерландах мануфактуры стали преобладающим способом производства в разных отраслях промышленности. В XVIII веке примеру Нидерландов последовала Англия, в XIX веке – Франция...

Что же такого сделал капитализм, что принявшие его способ производства страны сразу выдвинулись в число самых передовых стран по выработке средств труда и роскоши? А всего лишь – увеличение производительности труда за счёт его разделения и интенсификации. Это сильно удешевляло продукты производства, что делало практически неконкурентноспособными цеховые продукты. Капиталистические

товары завоёвывали один рынок сбыта за другим, принося прибыль буржуазии, зарплату трудящимся и налоги государству. Фактически работнику не нужна стала земля, кроме как для строительства дома и приусадебного участка, орудия труда и сырьё стала предоставлять мануфактура. Появилось два новых сословия: капиталисты и рабочие. Интересы капиталистов заключаются в получении прибыли, остающейся после продажи товара за вычетом зарплат рабочим, налогов государству и затрат на покупку новой партии сырья. Если прибыли не будет, предприятие закрывается. Интересы рабочих – получать достойную зарплату для оплаты жизни в городе или селе. Капиталист желает заплатить рабочим как можно меньше, у рабочего желание противоположно. Появляется антагонизм сословий или классов.

Возникли экономические, социальные, политические и культурные предпосылки для становления капитализма, который заявил себя как саморазвивающаяся система, содержащая внутренние стимулы и импульсы к трансформации.

С течением времени капиталистическое общество человечества (**КОЧ**) действительно стало меняться так, как классики материалистической политэкономии не могли предвидеть. Этапы его развития даны по работе [8].

Этап КОЧ1. Критерием прогресса (КПК1) для этого этапа стала **промышленная революция, сменившая мануфактуры с ручным производством на фабрики, где работников заменили машины.**

Причина – получение капиталистами ещё больших доходов.

В стране капитализма безраздельно господствовали мануфактуры во всех видах производства. Стремительно развивалось судостроение, а вместе с ним заморская торговля, океаническое рыболовство, оно также служило важным военным фактором; благодаря ему открывались новые страны, которые вовлекались в выгодные торговые связи. Этот этап ознаменовался территориальными захватами в Индии, Индонезии, Америке, Африке... Возникли огромные колониальные империи. Эксплуатация колоний сыграла исключительную роль в процессе так называемого первоначального накопления капитала. Могущественные торговые компании – Ост-Индская компания, а также Вест-Индская компания эксплуатировали колонии методами открытого грабежа. Наибольшую выгоду от колониальной торговли извлекала верхушка купечества. На полученные доходы капитализм стал бурно развиваться, пришла пора машинному производству на смену ручному труду.

Реальность оказалась таковой, что человек не стал дожидаться «саморазвития» капитализма, он сам стал фактором его развития. Сразу же появились нечестные способы развития производства, вроде шантажа, диверсий, рэкетирства, оплачиваемых законодательных ограничений для конкурентов, торговых войн, ограбления колоний, торговли наркотиками и старой, как мир, работоторговли. Рабочий становится

придатком к машине, производящей продукцию. Капиталисты не церемонились и с рабочими, понижая им зарплаты из-за возросшего рынка труда, постоянно пополняемого безработными; приход машинного производства удешевил рабочую силу, обесценил способности и умения ремесленников, капиталисты стали широко использовать детский и женский труд с пониженными зарплатами. Такое обращение с рабочими явилось фактически войной капиталистов с населением. Рабочие ответили стачками, забастовками и восстаниями. Практически сразу же с появлением капиталистического способа производства возникли профсоюзы рабочих для защиты прав работников в трудовых отношениях. А ведь Макиавелли ещё в XVI веке призывал правителей дружить со своим населением! Но правители уже куплены! Капиталисты подчиняют и государственные организации (суд, армию) для служения своим интересам. Восстания населения жестоко подавляются.

Этап КОЧ2. Критерием прогресса (КПК2) для этого этапа стала индустриализация всей хозяйственной деятельности государства.

Причина – получение капиталистами ещё больших доходов, свободный переток капитала в более доходные отрасли экономики. Неумеренное использование капитала привело к кризисам перепроизводства товаров.

Невероятно расширилась машинная индустрия, создав мощную технологическую базу для развития капитализма.

Свободный рынок и конкуренция создали условия для перетока ресурсов в отрасли наиболее прибыльного и, следовательно, эффективного их размещения, придали значительное ускорение темпам экономического развития. **За столетие – с середины XVIII века по середину XIX века – в Европе были сформированы производительные силы, которые человечество не смогло создать за всю свою предшествующую историю.** В то же время формируется свойственный рыночной экономике циклический характер воспроизводства с присущими ему частичными или общими кризисными спадами экономической активности. Особенно тяжело кризисы отражаются на экономическом положении рабочих, вызывая их безработицу, обнищание и криминальные занятия. В классе капиталистов постепенно вызревает прослойка мелких предпринимателей.

Этап КОЧЗ. Критерием прогресса (КПКЗ) для этого этапа стало изобретение конвейерного производства.

Причина – получение капиталистами ещё больших доходов. Важной задачей эффективного функционирования национальной экономики становится поиск новых внешних рынков. Усиливается эксплуатация колоний, обуславливая асимметричный характер мировой экономики и формирования мирового капиталистического хозяйства.

Складывается новая капиталистическая индустриальная система с характерным для неё поточно-массовым, или конвейерным, производством. В сфере организации производ-

ства начинает преобладать система организации, нормирования и оплаты труда, основанная на использовании «научных» методов управления производством и направленная на повышение производительности и интенсивности труда рабочих. Рабочий становится придатком конвейерного производства, выполняя механически однообразные движения. Поточно-массовое производство в соответствии с его объемами и характером требует новых рынков сбыта, увеличения числа потребителей, перехода к стандартам массового потребления. В соответствии с этим меняется и подход к структуре общества, появляются новые профессии (менеджеры, рекламодатели, аналитики бизнеса, маркетологи и т. п.), увеличиваются зарплаты рабочим.

Возникает монополистический уклад экономики. Монополистический капитал концентрирует в своих руках значительные материальные и финансовые ресурсы. В то же время монополии подавляют конкурентов и сдерживают технический прогресс в отдельных сегментах экономики. Усиливается общая нестабильность, уменьшаются промежутки между кризисами воспроизводства и увеличивается их глубина. Поэтому государства начинают предпринимать шаги в области антимонопольного регулирования.

Этап КОЧ4. Критерием прогресса (КПК4) для этого этапа стал пересмотр основ капиталистического хозяйства в сторону перехода к планированию хозяйственной и социальной политики.

Причина – предотвращение саморазрушения капиталистической системы хозяйствования.

Происходит коренная трансформация капиталистического способа производства. Её необходимость вызвана накопившимися внутренними противоречиями, которые проявились в кризисе перепроизводства 1929–1933 гг., охватившем все капиталистические государства. Кроме того, появление на мировой арене государства (СССР) с новой социальной структурой, исключая капиталистов, как класс, и успехи этого государства в хозяйственной и социальной жизни, тоже явилось стимулом для беспокойства идеологов капитализма. Назрела потребность в технологической и структурной перестройке национальных экономик, чтобы вывести экономическую эффективность системы капитализма на новый уровень. Для стабилизации экономики, регулирования занятости населения, смягчения разрушительного влияния кризисов предложено использовать инструменты налоговой и кредитной политики, законодательное ограничение свободы монополий, макроэкономическое и стратегическое планирование, переход к активной социальной политике. Это этап ознаменовался изменением форм и пропорций в распределении национального дохода между прибылью и зарплатой. Начала действовать тенденция к росту в нём средних по доходам групп, к укреплению позиций среднего класса.

Этап. КОЧ5. Критерием прогресса (КПК5) для это-

го этапа стал переход в отдельных странах к демократизации в сфере производства, накопления капитала и услуг на основе информационной революции.

Происходит трансформация капиталистического способа хозяйствования в соответствии с переходом к планированию. Новый (и пока последний) этап был назван **постиндустриальной стадией развития капитализма**. В настоящее время говорить о его итогах преждевременно, поэтому будем говорить о его тенденциях.

Прежде всего – это информационная революция, связанная с появлением Интернета.

Следующая тенденция – технологическая революция, основанная на внедрении роботов, искусственного интеллекта и компьютерных методов в производство.

Затем следует – коммуникационная революция, связанная с появлением смартфонов.

Сфера услуг превращается в системообразующий сектор современного постиндустриального общества; в условиях устойчивого роста производительности труда в развитых странах происходят коренные сдвиги в распределении доходов, в результате которых население получает эквивалентную долю этого роста.

Растёт участие работников в управлении и собственности, происходит демократизация акционерного капитала, изменение содержания и форм отношений собственности (в частности, развитие её коллективно-групповых форм).

На первый план выходит гуманитарная функция государственного регулирования, придающая экономике социально ориентированный характер и новые возможности для взаимодействия различных социальных сил, национальный консенсус. Складывается так называемое «общество потребления» с его «массовой культурой», развивающейся по законам бизнеса.

В мировом масштабе постиндустриальная стадия капитализма сопровождается так называемой «глобализацией». Характерные черты глобализации:

- международное разделение труда,
- перемещение капитала,
- миграция рабочей силы,
- стандартизация и унификация законодательной базы разных стран,
- формирование общих для нескольких государств рыночных пространств,
- появление единой мировой сетевой рыночной экономики и геоэкономики.

Сетевая экономика формирует экономический уклад в рамках социальных сетей, что обеспечивает глобальный охват территорий.

Геоэкономика рассматривает только экономический уровень развития государств, для неё сами понятия государственности, национальности, территориальных особенностей отходят на второстепенный уровень; её задачами явля-

ются разработка в условиях глобализации новой структуры мировой экономики, стратегического взаимодействия экономик и глобального управления в сфере международных отношений.

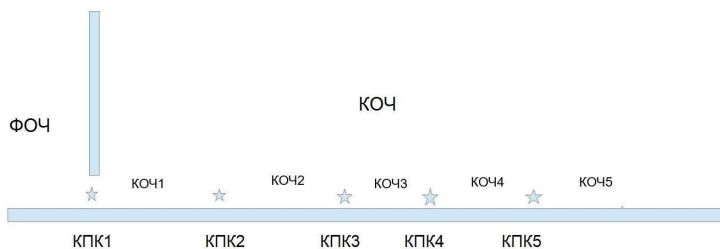


Рис. 3 . Дорога мирового прогресса в капиталистическом обществе.

Расположение критериев прогресса на Дороге мирового прогресса капиталистического общества представлено на рис.3.

Глава 2. Применение критериев. Римская империя

1. Римское общество Древнего Рима

Римское общество в литературе описано достаточно подробно. Поэтому будем опираться на заключения, приведенные в Интернете под названиями «Древний Рим» и «Римская империя». Почему это необходимо для данной работы? Во-первых, для определения начальной точки отсчёта состояния общества, которое было названо в Главе 1 «общество человечества», в данном случае – римского. Во-вторых, предложенные критерии должны быть опробованы на известном материале, для этого история Рима является очень удобной тестовой задачей.

Начнём с основания Рима.

Территория Древнего Рима, то есть Апеннинского полуострова, была заселена множеством племён уже во втором тысячелетии до новой эры этрусками, иллирийцами, лигурами, самнитами и другими, что подтверждается археологическими исследованиями. В X–VIII веках до н.э. в этой области стали выделяться отдельные родовые общины, которые постепенно вытеснили некоторые из вышеназванных

племён. Начался процесс слияния отдельных родовых поселений, который завершился к 8-му веку до н э образованием городов. Напоминаю, что человечество к этому сроку уже освоило земледелие, скотоводство и другие сельскохозяйственные производства, ремесленники освоили металлургические процессы с медью, бронзой, серебром и золотом и вплотную приблизились к чёрной металлургии. Древний мир только-только вступил в Железный век.

Но вернёмся к городу под названием Рим. Поселение было основано первоначально на Палатинском холме у брода через реку Тибр на пересечении торговых путей 21 апреля 753 года до н э. Информацию об этом событии можно дополнить: это произошло в 12.00 по среднеевропейскому времени в субботу (saturday), вследствие чего было решено построить храм Юпитеру на Капитолийском холме (шутка). Согласно археологическим свидетельствам, Рим застраивался, в основном, тремя группами родов из центрально-италийских племён, латинами, сабинами и этрусками, на холмах вблизи от реки Тибр.

В науке есть мнение, что в начале 1-го тысячелетия до н э латины и сабины откололись от цивилизации этрусков, но тогда вышло, что, в дальнейшем, благодаря новому римскому племени, цивилизация этрусков прекратит своё существование; как-то всё это не связывается, тем более, что письмена этрусков «не читаются», а римляне начали изъясняться на латыни. Ну, да ладно, разговор сейчас не про это. Латины

избрали для себя холмы Палантин и Эсквилин, сабины выбрали Квиринал и Виминал, этруски – Целий. Центром объединенной общины стала крепость на Капитолийском холме с храмом Юпитера.

Римская община представляла собой примитивный город с типичными чертами "военной демократии», последнего этапа догосударственного развития общества. Вожди постепенно переходили от набегового грабежа к периодическому взиманию дани. Для самозащиты и защиты подданных от набегов конкурентов строились укрепленные крепости. В это время стали возникать вождества – политические единицы, включающие в себя несколько общин, объединенных под постоянной властью верховного вождя, союзы общин постепенно преобразуются в племя, племя – в народность. Народность росла за счёт естественного прироста населения, дальнейшего мирного объединения с соседними племенами, а также военного завоевания чужих земель и покорения других племён и народностей.

Обитатели древнейшего Рима занимались земледелием, скотоводством и промыслами (охота, рыболовство, добыча соли). Считается, что природные условия благоприятствовали этим промыслам, а гористая местность была богата ископаемыми ресурсами. Кроме того, близость торговых путей создавали большие возможности для развития ремёсел и культурного обмена. Однако местность между холмами Рима была болотистой, местами существовали трясины; это в

немалой степени препятствовало внутриплеменному общению. Вначале холмы были заняты небольшими поселениями. После провозглашения Рима жители холмов начали взаимодействовать, осушая болотистые долины между ними и превращая их в общественные земли.

На начальном этапе развития римское общество состояло из двух основных сословий – патрициев и плебеев. Согласно наиболее распространённой версии о происхождении этих двух основных сословий, патриции – это коренные жители Рима (примерно 30%), а плебеи – пришлое свободное население, обладавшее земельными наделами, но не гражданскими правами. Главными правами римского гражданина являлись: право владеть имуществом и вести дела под охраной римских порядков, право голосовать и право быть избранным на почётную должность, а также право вступать в законный брак.

В дальнейшем сословие патрициев стало расширяться за счёт местной знати, остальное местное население составляли плебеи и рабы. Патриции были объединены сначала в 100 родов, 10 курий и 3 родоплеменные трибы – территориальные избирательные округа. Курия относилась к одной из первоначальных групп граждан, насчитывавшей несколько родов. Члены рода обладали коллективной собственностью на землю, имели родовое кладбище и свой культ. Численность родичей могла быть довольно значительной. Так, род Клавдиев в VI веке до н э насчитывал 5 тысяч лиц мужского пола (в

том числе клиентов – зависимых людей). (Я даже не пытаюсь делать какие-либо расчёты, потому что по другим данным население Рима в том же 6-м веке составляло 35 тысяч человек вообще). Первоначально патриции были замкнутой кастой, проникнуть в которую плебею не представлялось возможным. Кроме этих двух сословий, в Риме существовали также клиенты патрициев и рабы.

Систему государственного строя римляне скопировали с греческой системы. Римскую общину возглавлял Сенат, т. е. совет старейшин. Дела, которые обсуждались Сенатом, для принятия окончательного решения выносились на рассмотрение народных собраний, созывавшихся по куриям. Высшим органом государственного управления было Народное собрание, в котором могли участвовать все полноправные жители общины. Ему принадлежало право принимать и отменять законы, объявлять войну и заключать мир, избирать начальников (магистратов). Народное собрание также являлось высшей судебной инстанцией. В Риме функционировали 3 вида народных собраний. Древнейшими были куриатные, позднее к ним добавились центуриатные и трибутные. Собрания не имели права законодательной инициативы: законопроекты вносились магистратами, предварительно пройдя обсуждение в Сенате. Последний осуществлял функции правительства, руководил внешней политикой и распоряжался финансами. Магистраты отчитывались перед Сенатом, а по истечении срока полномочий автоматически

зачислялись в Сенат. Созывать Сенат могли только высшие магистраты.

Власть царя первоначально была близка к власти племенного вождя – царь исполнял функции полководца и верховного жреца, но его реальное влияние на внутривнутриполитическую жизнь Рима, в значительной степени, ограничивалось родовой аристократией.

Делами, достойными патриция, признавались политика, война, земледелие, разработка права (гражданского и сакрального) и историография. Патриции придавали большое значение образованию детей. На первых этапах обучения детей преимущественно учили писать и считать, давали сведения по истории, праву и словесности. В дальнейшем следовало обучение искусствам: ораторскому, военному и прочим. В возрасте 17–18 лет молодому человеку предстояло получить военные навыки, так как Рим вёл постоянные войны. При этом, дальнейшая политическая карьера патриция была часто немыслима без определённых заслуг в военной жизни страны. Рим, по сути, являл собой чистый образец милитаристского государства в Древнем мире. Римляне заботились и о том, чтобы женщины получили образование, в связи с той ролью, которую они имели в семье – хранительницы семейного быта и воспитателя детей.

Сведения о ранней истории Рима, в том числе и даты, основаны на позднейшей римской историографической и литературной традиции. Но с середины XX века, в ходе науч-

ных исследований, ранняя история Рима получила надёжную опору в данных археологии.

В начальный период римской истории существовало патриархальное рабство. Основными источниками рабства были порабощение военнопленных и долговая кабала. Рабов было мало, и их использовали, в основном, как домашнюю прислугу состоятельных семей. Рабское состояние несколько смягчалось фактом существования института вольноотпущенников. Патриархальное рабство касалось и семейных отношений, отец семейства наделялся правами осуществлять суд и наказания внутри семьи, он мог продавать в рабство своих сыновей, мог даже убивать членов семьи.

Эти сведения позволяют предположить, что на рубеже VIII века до н э Древний Рим уже находился на стадии человеческого общества **РОЧ1**, по предложенной классификации. Именно этому он обязан, сохраняя жизни военнопленным (критерий **КПР1**).[9]

2. Римское царское общество

Небольшое количество рабов на начальном этапе царского периода можно объяснить редкими военными столкновениями между Римом и окружающими его племенами. В этот период военные вожди новорожденного племени столкнулись с проблемой нехватки населения, решить эту проблему они смогли, приглашая к себе различные деклассированные группы населения из близлежащих племён. Которые не преминули этим воспользоваться. Что-то это напоминает период становления США!

Из истории известно, что первый римский вождь Ромул, его называют ещё «царём» и, даже «королём», был основателем государственного строительства Рима, создал Сенат, разделение родов на курии и трибы, провёл военную реформу, обязывающую каждую курию поставлять 100 пеших воинов (центурию) и 10 кавалеристов. По легенде он был воспитан волчицей, потом пастухом, убил родного брата и ещё несколько человек, но, как сына бога (новость, которую, видимо, он сам и выдумал), поставлен народом царствовать – и, надо же, стал вполне грамотным правителем! Он ещё известен тем, что ликвидировал дефицит женщин в своей стране, организовав так называемое «похищение сабинянок». Последовавшую затем войну сабинян с римлянами прекратили ... сами сабинянки, которым похищение, видимо, понравив-

лось. В дальнейшем этот прецедент распространился по всему миру, как обычай «похищение невесты». До конца своей жизни Ромул, а он, по легенде был вознесён на небо, был успешен в нескольких небольших войнах с италийскими городами. Историки утверждают, что именно Ромул перестал казнить военнопленных (и, стало быть, брал их в рабство).

Второй, по римской легенде, царь Рима стал полной противоположностью Ромулу, которого он назвал правителем страны войны. Новый царь, Нума Помпилий, сделал очень много для создания мирной обстановки как внутри страны, так и зарубежом, создал несколько религиозных нововведений, таких как культ Марса, культ Юпитера, и даже культ Ромула, должность верховного понтифика, ввёл в стране новый римский календарь, учредил разделение населения на профессиональные гильдии. Но самое главное, чего добился Нума, это то, что за его правление (43 года) не было никаких войн; это было абсолютным благом и для народа Рима и для соседних с Римом племён. Однако, именно за это он не пользовался успехом у знати Рима, ведь Рим уже стал рабовладельческим государством, а главным поставщиком рабов были именно войны.

Третий вождь римлян Тулл Гостилий, по мнению учёных, был «риторическим дублетом» Ромула: оба воспитаны среди пастухов, ведут войну против этрусских Фиден и Вейи, удваивают число граждан, организуют армию, оба правят более 30 лет и умирают странным образом, не оставив следа

(в смысле – праха) и наследников. Рим оказался верен рабовладельческим традициям при Гостилие, Тулл считал, что Нума своим правлением ослабил Рим.

Четвёртый правитель Анк Марций продолжает военные приобретения территорий, завоевав ряд городов Лации, населённой латинянами, и Этрурии, проводит успешные походы против сабинян (с которыми отношения всё-таки были напряжёнными), каждый раз возвращаясь в Рим с огромным количеством добычи, Полученные человеческие средства используются при постройке моста через Тибр, строительстве военных укреплений на сухопутной стороне Рима, порта Остия на побережье Тирренского моря с солеварнями, а также первой тюрьмы Рима. Населению покорённых территорий было разрешено устраивать новую жизнь на свободных территориях Рима. Например, элите покорных городов позволено селиться на Авентинском холме Рима.

Следующие 3 царя были представителями этрусской династии, считается, что это было как бы компенсацией общине этрусков, так как предыдущие правители были либо латинянами, либо сабинянами. Не останавливаясь отдельно на каждом, следует отметить, что все они продолжали военные завоевания и грабёж соседних стран. Одновременно продолжалось отстраивание Рима и его территорий, и, конечно же, основной рабочей силой становились рабы. То есть происходит, выражаясь современными терминами, «орабизация всей страны». Строятся новые стадионы для зрелищ,

каменные стены вокруг Рима, храмы, великая канализация Рима, триумфальная арка... Рабы появляются даже в семьях небольшого достатка.

Вспоминаем про человеческие общества в Главе 1 и обнаруживаем, что последние 4 римских царя реализуют период **РОЧ2** (VI век до н э), так как подпадают под действие критерия **КПР2** – широкое применение рабского труда в стране. Но не римляне были первыми, кто дошёл до этого периода. Первыми были, вероятно, шумеры. Ранее в тексте упоминались и древние греки. Но римляне были первыми, кто прошёл этот период.

Что касается шестого римского царя Сервия Туллия, то к его достижениям в области критерия **КПР2** следует добавить реформы по расширению избирательных прав для протостолюдинов (плебеев), мелких землевладельцев, ранее лишённых права голоса по происхождению, статусу или этнической принадлежности. Те же реформы одновременно определили налоговые и военные обязанности всех римских граждан без различия их имущественной принадлежности, кроме, естественно, рабов. Родовое управление было смещено на цензовое: всё население римской общины было поделено на 5 категорий, в соответствии с имущественным положением. Цензовое разделение общинников стало основой организации римского войска, а также политического устройства Рима: голосование в народном собрании, ранее проходившее по родовым куриям, было смещено на голосование по цензо-

вым, а не куриальным, единицам – центуриям. Эти реформы были половинчатыми, власть патрициев осталась непоколебимой, плебеи приобрели лишь некоторые контролирующие функции. А как могло быть иначе: патриции оставались основными защитниками страны, так как в народное ополчение каждый гражданин приходил со своим оружием, более богатые слои населения имели более сильное вооружение и составляли мощь армии.

3. Римское республиканское общество

В 509-м году до н э якобы злоупотреблявший властью царь Тарквиний Второй был изгнан из Рима, после чего был установлен республиканский образ правления, при котором физическое устранение неугодных правителей стало широко практиковаться. В связи с этим вспоминается как «риторический дублет» история современного государства США.

В этот период постепенно сложилась система выборных государственных должностей (так называемых магистратур); почти все они избирались на один год. Высшим органом власти считались собрания граждан, выбиравшие чиновников (магистратов) и принимавшие законы. Эти функции были разделены между собраниями военнообязанных по центуриям на Марсовом поле Рима и собраниями по трибам на Форуме. Вопросы религии и семейного права остались прерогативой куриатных собраний. Фактически ведущая роль в управлении государством принадлежала Сенату, численность которого возросла до 300 человек. Он ведал государственным имуществом и финансами, внешней политикой, военными делами, вопросами религии и культа, наблюдал за внутренней безопасностью.

Власть была вверена в руки двух консулов, избираемым Сенатом на один год из числа патрициев. В особых слу-

чаях неограниченные полномочия могли быть предоставлены диктатору, специально выбранному человеку, но сроком только на полгода. Высшие чиновники избирались Сенатом из числа представителей патрицианских родов, таким образом в Риме установился аристократический республиканский режим (олигократия).

Но установление такого режима сразу же вызвало волнения среди простолюдинов, потому что реформы Сервия Туллия потребовали от плебеев дополнительных военных обязанностей, но практически не дали никаких прав, кроме формального участия в центуриатном собрании. Кроме того, не призванные в армию плебеи платили военный налог (трибутум), который определялся Сенатом (то есть патрициями); трибутум иногда достигал больших размеров, но не всегда компенсировался после войн. Большинство плебеев не обладало большими доходами, им приходилось вступать в долговую кабалу к богатым патрициям, нерасплатившиеся с долгами попадали в разряд рабов.

Первая крупная вспышка сословной борьбы произошла в 494-м году до н э (почти четверть тысячелетия после основания Рима). Положение плебеев стало совершенно невыносимым из-за долговой кабалы. Военная обстановка тоже была очень напряжённой. В этот момент плебейская часть войска удалилась из Рима на Священную гору за реку Анио, в 5-ти километрах севернее Рима. Построив там лагерь, плебеи оставались там в течение нескольких дней. В городе на-

чалась паника; начались переговоры, в результате которых патрициям пришлось пойти на уступки. Плебеям было разрешено выбирать своих собственных должностных лиц, народных (плебейских) трибунов.

Уже в эту раннюю эпоху (V век до н э) противоречия между плебеями и патрициями достигли такой остроты, что приводили к развёртыванию поистине революционного движения. В первые десятилетия этой эпохи плебеям удалось достигнуть существенных завоеваний в виде самостоятельной организации плебейской общины. В середине этого века они добились второго крупного успеха – записи законов. Законы опирались на патриархальное право, традиции общества и греческий опыт. До этого гражданские споры решались понтификами на основе религиозных обычаев и, как правило, в пользу патрициев. С вводом законов появилось равенство граждан перед законом, а также возможность участия гражданина в судебном процессе и даже оспаривания его результата. Хотя от некоторых законов волосы встают дыбом; например, от возможности разрубания должника на части. Как утверждают историки, законы были записаны на 12-ти бронзовых табличках и выставлены на Форуме. Сами таблицы не сохранились, но в памяти людей осталось их содержание и некоторые формулировки. Они считаются первым воплощением римского права, рабовладельческого римского права. В нём лицемерно проигнорировано понятие «раб», соотнося его с понятиями «скот», «имущество», «дом», «хозяйство».

Более того, и отношение к рабу в этом праве было нечеловеческим, таким же, как к вещи, это был, как правило, иноплеменник, которого можно было безнаказанно убивать.

Что касается плебеев, то также в середине V века до н э происходит легализация браков между разными слоями общества, сословия стали терять свою замкнутость. Однако у плебеев остались ещё 3 незавершённых претензии: задолженность, аграрный вопрос и доступ к высшей магистратуре. Эти вопросы будут решаться в следующем столетии, и будут решены положительно. В 366-м году до н э было установлено ежегодное чередование патрициев и плебеев в должностях высшего чиновничества (затем их стали выбирать из обоих сословий), в том же году был впервые избран плебейский консул. Далее, после этого плебейская беднота добилась фактического уничтожения долгового рабства. Теперь ни один римский гражданин не мог быть обращён в рабство иначе, как по приговору суда.

Фактически в IV веке до н э появилось новое неимущее сословие плебс (пролетарии) и новое имущее сословие – нобили, состоящее из разбогатевшего плебейства и остатков патрицианских родов, сохранивших своё влияние; нобили постепенно сформировали новый правящий слой – нобилитет, в руках которого оказался Сенат и высшие государственные должности.

Провинциальная италийская знать из завоёванных Римом территорий также желала получить римское гражданство и

равенство с нобилиями. Кульминацией их борьбы стала Латинская война в середине IV века до н э, после которой произошло их частичное слияние с нобилитетом, они получили название муниципалов.

Интересное замечание. Борьба плебеев против патрицианского режима с V по III века до н э закончилась установлением режима нобилитета и трансформацией сословия плебеев в плебс, самое многочисленное сословие, являющееся источником наёмного труда, мало чем отличающегося от рабства. Несмотря на проведенные преобразования и якобы демократическую конструкцию государства, основанную на суверенитете народа, Римская республика на самом деле осталась патриархальной олигархией, в которой политическая власть была монополизирована богатейшим социальным слоем.

На аграрном вопросе стоит остановиться подробнее. По закону о наследовании земельные участки римского земледельца могли дробиться и, в конце концов, становились непригодными для прокорма семьи – земледelec на них разорялся. У него оставалось два пути – идти в армию, которая к тому времени стала уже наёмной, или идти в наёмные рабочие (в сельской местности во время уборки урожая или в городах при строительстве зданий). В сельской местности урожай убирала раба, и в городе их тоже никто не ждал, они создавали переизбыток рабочей силы. В армии за счёт грабежей они могли обогатиться, но с опасностью для жизни;

тем не менее сельские граждане составляли основу республиканской армии, в их интересах в республике проводились периодические перераспределения земли.

Государство, захватывая соседние страны, присоединяло их земли к своему государственному фонду. Это были общественные земли. Но богатые землевладельцы их самоуправно захватывали, создавая крупные поместья и латифундии, что уменьшало количество этой земли, которую можно было бы отдать бедным (плебейским) фермерам. В серии законов, предложенных плебейскими трибунами около 367-го года до н э, существовали нормы величины индивидуальных владений на общественных землях, но они имели лишь ограниченный эффект, их легко было обойти. Нехватка земли для бедных была серьёзной проблемой во времена Римской республики. Римским гражданам предоставлялись земельные участки, но они были небольшими, их едва хватало, чтобы прокормить семью.

Тиберий Гракх в должности народного (плебейского) трибуна предложил в 134-м году до н э (через 233 года после введения земельных норм) законодательно ввести ограничение на размер участка государственной земли, которым может владеть один человек, чтобы затем излишки земли передать в руки бедных римских граждан, а также снизить уровень напряжённости в городе путём переселения бедных в сельскую местность, наделить этих людей землёй, необходимой для соответствия требованиям армии, и остановить оче-

видное сокращение населения. Также в законе были прописаны ограничения на отчуждение участков (запрет на продажу) и, возможно, на арендную плату. Аграрный закон Тиберия был принят, деятельность его комиссии продолжалась в течение следующих нескольких лет, затем она замедлилась после 129-го года до н.э, когда Сенат откликнулся на жалобы италийской знати на то, что земельные комиссары «несправедливо» отбирали землю у италийцев, ограничив права комиссии приобретать новые земли для распределения. Однако за несколько лет наиболее плодотворной деятельности комиссии количество распределенных земель было значительным: она распределила около 3268 квадратных километров государственной земли, оказав помощь где-то от 70 000 до 130 000 поселенцам. Сенаторы Тиберию это не простили.

Брат Тиберия, Гай Семпроний Гракх, начал свою карьеру без происшествий, пока не стал баллотироваться в трибунат и не предложил столь же радикальное законодательство, за что также был убит с явного одобрения Сената. Частью земельных программ Гая было создание римских колоний за пределами Италии, что позже стало стандартной политикой вследствие осознания того, что Италия недостаточно велика, чтобы удовлетворить потребности населения в сельскохозяйственных землях. С его помощью тысячи бедняков смогли получить земельные участки в собственность. На завоеванных территориях основывались колонии, куда можно было переселиться и получить пригодную для земледе-

лия землю. Чтобы поддержать городской плебс, Гай провёл также закон о продаже им хлеба по очень низким ценам.

Предложив новые земельные преобразования, Гай учитывал не только интересы крестьян, но и всадников – военных, которых не допускали к управлению государством.

Через несколько лет запрет продавать земельные участки был отменён (запрет – в законе Тиберия), и богачи снова стали скупать наделы бедных крестьян. Реформы братьев Гракхов потерпели поражение. Обнищание римского крестьянства продолжалось. Таким образом, окончательным результатом аграрной реформы оказалось полное торжество элитной собственности на землю. Причины этого лежали в экономике: в конце II века до н.э., в эпоху расцвета рабовладельческого строя, невозможно было искусственно возрождать мелкое сельское хозяйство.

Несмотря на поражение аграрных реформ Гракхов они оказались предвестниками эпохи гражданских войн, которая с некоторыми перерывами продлилась вплоть до распада Римской империи, эпохи, в которой римские армии массово убивала друг друга, а значит, своих же сограждан. Военные потери в римских гражданских войнах были ничуть не меньшими, чем в войнах против любого внешнего противника.

После возникновения гражданских беспорядков римские политики осознали, что владение собственной вооружённой силой является главным условием существования созданного ими строя. Созданное ими общество сразу же обросло

противоречивыми явлениями. Плебеи ненавидели патрициев, италийская знать ненавидела римскую, италийское население ненавидело римских поселенцев, рабы ненавидели своих хозяев. Плюс ещё кровная месть, межродовые и внутриродовые споры, зависть и т. д. И если добавить к этому патриархатные настроения римской знати, то и получим гремучий коктейль, созданный на Апеннинском полуострове.

Насчёт того, что нобилитет Рима сделал ставку на армию, хорошо высказался Монтескье в том смысле, что государям надо дружить с народом, но в ту пору ещё не появился Монтескье. А нобилитет начал насыщать страну рабами, используя войны с соседними странами, завоёвывая смежные пространства, тем самым усугубляя римские проблемы, увеличивая количество ненависти к Риму и ослабляя руководство дальними территориями. С современной точки зрения, учитывая наше отношение к рабовладению, можно этот момент прокомментировать лозунгом: «Правильной дорогой идёте, товарищи!», имея в виду, что эта дорога ведёт в пропасть (кстати, слово «товарищи» стоит заменить на «волчары»).

Но вернёмся к Римской республике. Как мы уже выяснили, начиная с VI века до н э, Древний Рим вступил в период **РОЧ2**, период сплошной «орабизации», то есть тотального применения рабского труда. Почему же К. Маркс назвал это время, как «наиболее цветущая пора существования» классического рабовладельческого общества?

Всё дело в том, что общество жило по своим законам, а на-

полнял это общество продуктами и вещами труд рабов. Историки выяснили, что в этот период рабы выполняли работы почти 150-ти наименований. Ими, как движущей рабочей силой, построены акведуки, римская канализация, каменные дороги по всей Италии, многочисленные храмы, термы, крепостные стены, морские причалы, мосты, корабли... У рабов не был регламентирован рабочий день, не было своего жилья, их никто не лечил, средний срок их жизни в неволе не превышал 20-ти лет. Это были дешёвые умные механизмы – дешевле не придумаешь. Так почему же жизнь рабовладельца не назвать «цветущей»? Он может заниматься любым понравившимся делом – поэзией, историографией, войнушками, политикой, техническими вопросами, да и вообще – разгульной жизнью. Единственная проблема – пополнение состава и номенклатуры рабов; рабовладельцы думают и об этом – у них есть много способов такого пополнения. Например, «прекрасный» способ – война; после Пунических, Иллирийских, Македонских, Митридатовых войн Римская республика в III–I века до н э была насыщена рабами. Рабы стоили дёшево, их можно было тратить не задумываясь, они подвергались жесточайшей эксплуатации. Недаром на рубеже II и I веков до н э рабы не выдерживают, и почти одно за другим вспыхивают 3 мощных восстания рабов в Италии, потрясших Римскую республику.

Следующий «прекрасный» способ – покупка рабов; потребность римлян (и не только их) в рабах была замечена

во всём мире тысячами бандитов, во всём мире похищают и уводят в плен десятки тысяч людей, открываются аукционы рабов в городах Италии (крупнейшие – в Риме на Форуме и в Неаполе), Греции (остров Делос), Малой Азии (Эфес, Византия), в Александрии и пр. Историки называют совершенно фантастические цифры продаж, так, Италия ежегодно закупала около 100 тысяч рабов, а на острове Делос, где хозяйничали итальянские купцы, ежедневные продажи составляли около 10 тысяч. Работорговля была одним из самых выгодных занятий; ею занимались даже самые знатные римляне, в частности, Катон Старший, рекомендовавший ради большей доходности скупать и дрессировать рабов для перепродажи. Злые языки также утверждают, что во время Галльских войн, после осады города-крепости Адуатучи, Гай Юлий Цезарь тут же продал все население города, насчитывающее 53 000 человек, работорговцам.

Ещё один из серии «прекрасных» способов приобретения рабов придуман новым военным сословием – так называемыми «всадниками». Они ранее были упомянуты в тексте в связи с реформами Гая Гракха, он многое сделал для их поддержки. Всадники, естественно, служили в кавалерии и, естественно, были очень обеспеченными людьми. Римская республика, как уже отмечалось, была классической олигархией, в которой политическая власть была монополизирована богатейшим социальным эшелоном. Всадники принадлежали к этому эшелону. Первоначально римские патриции

обеспечивали весь кавалерийский контингент легиона, но, вероятно, с 400-го года до н э, когда численность конников из-за выбивания стала недостаточной, большое количество молодых людей из первого класса простолюдинов регулярно вызывались добровольцами на службу в кавалерию, которая считалась более престижной, чем пехота. Обычно они происходили из граждан, живших за пределами Рима, из сословия муниципалов, состоящего из знати римских городов, италийских колоний и провинций. Переезжая в Рим, муниципалы автоматически приобретали статус всадника – римского рыцаря. Но в карьерном росте они редко достигали высших должностей. Отстранённые от распределения военной добычи, всадники ко II веку до н э проявили себя в организации хозяйства, торговле и денежных операциях, имея связи с муниципальной аристократией италийских общин. Гай Гракх хотел использовать всадников для осуществления мести сенаторам за убийство брата. С этой целью он поставил целью усилить возможности и способы обогащения сословия всадников с помощью перехода судопроизводства (полностью или частично) под контроль всадников, а также путём распространения откупной системы на новые провинции (откупная система, система сбора налогов, была под контролем всадников). Кстати, всадники, получив желаемое, не стали поддерживать Гая, предпочтя не ссориться с Сенатом, чем и спровоцировали гибель Гая. Но вернёмся к всадникам, они оказались прожжёнными дельцами в должности откуп-

щиков налогов (публиканов). Наиболее распространенным в их деятельности было обращение в рабство покорённого населения за долги или неуплату налогов, и эта практика приобрела массовый характер в период с конца II века до второй половины I века до н э, когда в республике стал широко применяться сбор налогов с помощью частных откупщиков. Откупщики назначали неимоверно высокие налоги, которые большинство местных жителей не было в состоянии уплатить, и забирали в счёт неуплаты налогов в рабство самих должников или членов их семей. Значительная часть населения целого ряда провинций и стран, покорённых Римом, в этот период была угнана в рабство в Италию за неуплату налогов.

Насыщенность экономики рабами оказало губительное воздействие на положение среднего класса. В сельском хозяйстве мелкие и средние землевладельцы не выдерживали конкуренции с латифундиями крупных собственников земли, в которых использовался рабский труд. В городах возникали крупные товарные мастерские ремесленников, которым не могли противостоять мелкие и средние ремесленные лавочки. Тем не менее к концу существования республики римская экономика процветала. По мнению историков в это время количество рабов только в самой Италии достигало 3-х миллионов. Римляне, которыми в тот момент стали все свободные жители Италии, превратились в «нацию господ», которую обслуживала целая армия рабов, преимущественно

иностранных, обращённых в рабство в ходе римских завоеваний. Под контролем Рима оказались ресурсы и торговые пути всего Средиземноморья. Завоевания включили Римскую республику в систему международного разделения труда. За исторически короткий период с помощью «орабизации» архаическая крестьянская экономика Рима превратилась в мощное товарное хозяйство на аграрной основе. Италия стала основным производителем вина и оливкового масла, а также изделий из металлов. Её растущие города требовали ввоза зерна и сельскохозяйственных продуктов, которые поставлялись из Сицилии и Африки. Уже в начале III века до н.э. появляются римские деньги. Непрерывным потоком в экономику Рима вливались денежные средства за счёт контрибуций и военной добычи. Всё это приводило к развитию кредитно-ростовщических операций, которыми занимались компании откупщиков (публиканы) или конторы менял (аргентарии). При сборе налогов в провинциях откупщиками-публиканами зачастую применялось насилие и использовалась армия. Ограбление провинций нередко приводило к конфликтам местных провинций, обычно принадлежавших к нобилитету, с публиканами, происходившими преимущественно из всадников.

Однако вместе с успехами римской власти накапливались и разногласия внутри свободного общества. Идеи гражданского преобразования общества, инициированные братьями Гракх, продолжали жить и развиваться. Народные собрания

активно противодействовали политике Сената, который не менее активно пытался отстоять завоевания богатого рабовладельческого сословия, владеющего огромными земельными наделами; всадники и муниципалы, также накопившие значительные средства, желали преобразований в свою пользу; армия, превратившаяся в грозную силу, поддерживала тех политиков, которые обещали большие льготы отслужившим воинам. Не надо забывать и про рабов, ведь мы рассматриваем рабовладельческое общество, а рабы в последнее столетие республики несколько раз восставали.

Такое наслоение интересов привело к ряду гражданских войн, в конечном счёте погубившим Римскую республику, но не рабовладельческий строй. Противники представляли две стороны: Сенат и монархистов, опирающихся на народные собрания; они были настолько непримиримы, что поголовно истребляли своих оппонентов, составляя списки подлежащих уничтожению без суда (так называемые проскрипции). Но эти события больше напоминают мышиную возню на фоне грядущего и трагического распада рабовладельческой системы. В чистом остатке от гражданских войн получилось сокращение населения и поставляемой экспансиями рабской силы.

Период Римской республики с точки зрения мирового прогресса человеческого общества можно оценить как стабильный и достаточно продолжительный отрезок времени (около 6-ти веков), когда рабовладение обеспечило благопо-

лучие италийцев, которые с помощью завоеваний пытались распространить это благополучие на близлежащие территории. Основным принципом такого распространения был: «Соглашайтесь с нашими порядками, или мы вас истребим». Это был патерналистский принцип римской аристократии, который закреплялся в римских законах, таких как «Закон о величии Римского народа» (100-й год до н э) и «Закон об оскорблении величия Римского народа» (80-й год до н э).

По нашей классификации период Римской республики совпадает с периодом **КПР2**, не выходя никаким краем за его пределы. Однако тут возникает ряд проблем.

Первая – если римское общество оставалось на столбовой дорожке мировой истории, то как можно истолковать многочисленные кровавые завоевательные войны, которые оно вело; если положительно, то как быть с принципами гуманизма. Всё дело в том, как трактовался гуманизм раньше, точнее – у римлян. Одно из самых ранних упоминаний этого слова (*humanitas*) обнаружено у Цицерона (I век до н э), оно имело значение «воспитание», «образование», «достоинство», «человеческое благородство» и имело отношение только к объекту обучения, ученику. В раскрытии природного достоинства человека, в воспитании благородной личности, человека культуры Цицерон видел главную задачу и цель образования, считая, что **образованность, знание философии и владение словом (риторика)** являются самыми необходимыми качествами знатного человека. В нашем же пони-

мании быть гуманистом – значит, признавать и уважать права и достоинство каждого человека. Как говорится, отличие есть, деталька маленькая, но существенная. И очень хочется добавить: понятие гуманизма стало более совершенным, а войны – остались!

Вторая проблема касается борьбы свободного населения за аграрную реформу. Вроде бы эта борьба шла во вред такому «прогрессивному» явлению, как широкое использование рабов, и должна быть заклеямена, как вредоносное движение, как его и воспринимали патриции. Но это не так! Если заглянуть подальше в историю, то можно увидеть, что аграрный вопрос (как и вопрос о продовольственном обеспечении) останется центральным вопросом Средневековья.

Третьей проблемой остаётся отношение к гражданским войнам – как их трактовать в свете мирового прогресса. Как мы видим, военные действия возглавляли представители элиты с обеих сторон. Если бы победила богатые землевладельцы, рабство закрепилось, и страна вернулась бы к старым временам господства олигократии; при этом существовала бы вероятность более быстрого наступления феодальных отношений. Но, видимо, новые силы элиты не хотели такого возврата, италийская знать и всадники хотели иметь больше прав и возможностей для своей деятельности, поле для которой непрерывно расширялось – это и торговля, и ростовщичество, и управление территориями, и руководство магистратурами, и денежные операции... И те и дру-

гие опирались на армию, подкупая её личный состав подачками и обещаниями. Но исход этих войн зависел от многих «если» и представлял настоящую лотерею, хотя исторически эти войны были predeterminedены, был исторически predeterminedён (рано или поздно) и их исход в пользу новых сил элиты. Поэтому появление у победителей талантливого полководца и политика Гая Юлия Цезаря оказалось очень кстати; этот деятель происходил из патрициев, но высокое образование и активная общественная деятельность сформировали его активную жизненную позицию против Сената, который определял всю внутреннюю и внешнюю политику Рима. В своей борьбе он использовал все возможные средства, в том числе и запрещённые законом, как, впрочем, и его противники. В 45-м году до н э Цезарь прекратил гражданскую войну, разгромив последний оплот Сената в Испании, но оказалось, что это ещё не конец, поклонники senatorской республики затаились, многих из них Цезарь простил. Но они ему ничего не простили, в 44-м году до н э он был убит. Не сберёг римский народ своего «отца отечества»! При жизни Цезарь 4 раза назначался диктатором своими сторонниками во власти Рима с 49-го по 44-й года до н э, но реально у власти он находился не более 1,5 лет (в общей сумме из-за ведущихся военных действий). Поражало, что каждая победа Цезаря в гражданской войне (римляне против римлян) сопровождалась триумфальным шествием в Риме!

После смерти Цезаря гражданская война возобновилась с

НОВОЙ СИЛОЙ.

4. Римское имперское общество

В 27-м году до н э трагикомедия борьбы за власть в Римской республике закончилась победой одного из триумвиров, консула Октавиана (законного наследника Цезаря). Ему удалось взять верх над ярым сторонником республики Марком Юнием Брутом, убийцей Цезаря и, возможно, его внебрачным сыном. (Кстати, Цезарь в битве при Фарсале против армии Гнея Помпея взял Брута в плен, но затем приблизил его и способствовал его дальнейшей карьере. Известно также, что в момент убийства Цезарь, увидев Брута, произнёс: «И ты, брутус!»; «брутус» – по-латински «глупец». Брут всего лишь на 2 года пережил Цезаря.). Затем под горячую руку ему попались и соратники по триумvirату, убеждённые цезарианцы Марк Эмилий Лепид и Марк Антоний, который добивался признания законным наследником Цезаря его сына от царицы Египта Клеопатры; победа над Антонием досталась дорогой ценой.

Сразу же после победы Октавиан сложил с себя чрезвычайные полномочия, данные ему Народным собранием, и объявил о восстановлении власти в республике. Но при этом он оставил за собой командование 25-ю легионами и титул «империй» (почётный воинский титул за победы в гражданской войне). Пустячок, но приятно! Как говорят, с паршивой овцы хоть шерсти клок. В ответ новый Сенат (вза-

мен уничтоженного триумвирами) вначале отказал Октавиану в консульстве и предложил ему должности наместников в ряде провинций, но уже на следующий день Сенат «исправился» и наделил его рядом почестей, прежде всего именем «Август», в результате чего полным официальным именем правителя стало «Император Цезарь Август, сын бога», а короче – Цезарь Август. Вот что значит обладание армией, кроме того сенаторы ещё не забыли про проскрипции Октавиана. Таким вот образом Римская республика превратилась в Римскую империю. Демократично, однако. После этого вплоть до 23-го года до н э ежегодно Октавиан (теперь уже Август) переизбирается консулом, потом это ему, вероятно, надоедает. За годы консульства Август сформировал систему принципата (по названию его почётного титула «принцепс» – первенствующий в сенате), новой формы монархии в Риме, и основал свою наследственную династию Юлиев-Клавдиев. Принципат означал узурпацию высшей власти в Италии и провинциях и широкие полномочия в Риме на неограниченное время (естественно – его жизни). И, конечно же, под полным контролем императора находилась огромная армия.

При Октавиане Августе Сенат перестал быть законосовещательным органом, Сенат был значительно сокращён количественно, уменьшилось его влияние на внешнюю политику, управление провинциями и финансами, сенаторы больше не могли влиять на войска. Скрытое и явное противодействие

императору особенно усилилось к концу его правления, когда Октавиан дошёл до регламентирования личной жизни сенаторов (налоги на роскошь). Наиболее радикальные противники императора начали создавать заговоры, нередко с участием сенаторов; все они были раскрыты, а их участники – сурово наказаны, вплоть до смертной казни.

Октавиан сконцентрировал в своих руках и высшую власть в провинциях Римской империи, и широкие законные полномочия в Риме. Сочетание этих двух полномочий (плюс армия) оказалось весьма стабильным фактором, и последующие императоры опирались преимущественно на него. Ещё одним фактором явилось установление культа императора, уходящее корнями в прижизненное почитание Гая Юлия Цезаря. 1 января 42-го года до н э Сенат, переживший проскрипции после смерти Цезаря, провозгласил его богом, что позволило Октавиану, которого Цезарь усыновил, называть себя сыном бога. Его имя включали во все официальные молитвы и клятвы, с осени 19-го года до н э в честь Августа начали проводить игры и торжества его имени – Августалии, а в 8-м году до н э в его честь переименовали восьмой месяц (секстилий), он стал «августом» (подобно переименованию седьмого месяца – квинтилия – в «июль» в 45-м году до н э при Юлии Цезаре).

Октавиан вольно распоряжался деньгами из государственной казны, устраивал для народа щедрые денежные раздачи, организовывал гладиаторские бои и иные массовые зрели-

ща. После трудностей с доставкой в Рим продовольствия он лично принял властное участие в обеспечении Рима хлебом. Авторитет Августа очень быстро рос, благодаря прекращению гражданских войн, установлению прочного мира и порядка. Социальная опора Октавиана была весьма широкой, но сам император не отдавал предпочтения ни сенаторам, ни всадникам, ни каким-либо ещё группам населения. Народное собрание, как и Сенат, ни разу не действовало наперекор принцепсу. Одновременно свободное италийское крестьянство переживало упадок из-за увеличения роли рабов в сельском хозяйстве и постоянных хлебных раздач в Риме, вследствие которых выращивание зерновых в Италии стало невыгодным. Военные действия продолжали производить рабов для Рима, военнопленные перестали быть дефицитом в начале 1-го века нашей эры после крупных кампаний Августа, завершившихся в его более поздней жизни. Имеются в виду походы римлян в Галлию, Германию, Паннонию и Иллирик.

Армии Август придавал большое значение, при нём она стала наёмной профессиональной, многие части формировались из жителей провинций. Ветеранам армии он раздавал наделы в провинциях, когда эти земли стали заканчиваться, он их заменил выплатой пособий. Император полностью централизовал руководство армией.

В правление Октавиана империя осуществила экономический подъём благодаря освоению новых технологий и открытию новых производств, открытию крупных рынков сбы-

та и успешной конкуренции с развитым ремеслом восточных провинций, а также, естественно, рабскому труду. Этот расцвет не был результатом действий императора, это был человек средних способностей, болезненный, даже как полководец он себя не проявил, войны вели его доверенные лица, но был очень честолюбив и усиленно заботился о своём авторитете, используя обещания, подкуп, интриги, знакомства. Страна просто использовала мир, порядок и приток рабов.

Взросший экспорт позволил серьёзно улучшить торговый баланс империи. Дополнительным фактором экономического расцвета стало освоение провинций – пока колонисты ещё не освоили италийские технологии, туда вывозилось много готовых товаров из метрополии. Развитием торговли пользовались дельцы со всей империи, причём основная деловая активность переместилась из Рима в провинции. Торговля между провинциями удовлетворяла нужды населения в зерне, оливковом масле, вине и других товарах повседневного спроса. Завоевание Египта и право пользоваться гаванями в Южной Аравии позволили проложить прямой морской путь в Индию и многократно увеличить объём торговли по сравнению с предшествующим периодом. Морская торговля переживала расцвет благодаря установлению мира в Средиземноморье и искоренению пиратства. Содействовали развитию торговли вовлечение завоёванных территорий в рыночные отношения, восстановление крупных торговых центров (прежде всего, Карфагена и Коринфа), модерниза-

ция дорожной сети, а также невмешательство государства в торговые сделки. Деньги стали широко использоваться во всех сферах жизни общества, денежная эмиссия не создавала серьёзных проблем в функционировании экономики. Началась систематическая чеканка золотых монет, ранее золотые монеты изготавливались в Риме нерегулярно. Введение в монетную систему золотых монет позволило богатым жителям империи с удобством заключать сделки любого масштаба – от недвижимости до продуктов питания.

Октавиан уделял много внимания гражданскому строительству. В его правление были отремонтированы многие старые дороги и построены новые, строились новые рынки и склады, общественные здания, акведуки, сотни фонтанов, обновлены множество столичных улиц, общественных сооружений и городская канализация. На Марсовом поле построены крупные общественные термы, искусственное озеро, канал и благоустроенные сады, а на Форуме установлена карта мира. Октавиан очень гордился, что принял Рим кирпичным, а оставляет – мраморным.

Вывод. При Августе страна зажила обычной жизнью, какой она жила столетия до этого. Но технологическая база была уже другой, Появились простейшие механизмы, приборы, технологии, а вместе с ними – и новые профессии. Потребовались кадры для работы в новых условиях. Появились новые виды войск: флот, инженерные войска, эксплуатирующие осадные машины, катапульты, возводящиеся мосты и

т.д. И, естественно, рабы в это время оказались очень нужными для новых видов работ.

Постепенное прекращение завоевательных войн уменьшало общий приток рабов в Римскую державу. Число рабов начало сокращаться в течение I века н.э., рабы становились все дороже, это повлияло на отношение к ним рабовладельцев. Жизнь раба начала цениться выше, отношение к ним улучшилось, раб начал становиться личностью. Рабы занимали должности управляющих в имениях, занимались торговлей, ставились надсмотрщиками над другими рабами. Грамотных рабов привлекали в бюрократический аппарат государства, многие рабы были педагогами и даже архитекторами. Грамотный раб стоил гораздо дороже обычного, так как его можно было использовать для квалифицированной работы. Для увеличения своих прибылей владельцы все чаще наделяли рабов хозяйственной самостоятельностью: передавали им в пользование мастерскую или же участок земли (пекулий). Рабы, посаженные на пекулий, имели право на часть своей продукции и, следовательно, были более заинтересованны в труде. Императорская власть постепенно ограничивала произвол рабовладельцев, было запрещено убивать рабов, вечно держать в оковах, насильно отдавать в гладиаторы. В Римской империи уже в I веке новой эры приступили к обучению рабов, так как рабы играли всё более заметную роль в экономике государства.

К несвободному населению принадлежали и вольноотпу-

щенники (либертины), их реальный статус также сильно разнился. Императорские вольноотпущенники могли занимать виднейшие посты в системе государственного управления и постепенно стали составлять значительную прослойку в Риме. Они могли занимать любую должность, такую как место служащего или даже управленца в государственном аппарате, заниматься коммерческой деятельностью, ростовщичеством. Хотя либертины не могли стать магистратами, понтификами и сенаторами, но они могли занимать районные и местные должности, а в городах муниципий, провинций и колоний могли быть избраны на все должности ниже ранга претора. Стало проявляться их преимущество перед римлянами, которое состояло в том, что они не чурались любой работы, считали себя ущемлёнными и проявляли упорство в борьбе за своё место под солнцем. В конечном итоге они смогли добиться юридического равноправия, оттеснить римлян от управления государством.

Всё это свидетельствовало о наступлении в Римской империи I века нового периода рабовладельческого общества. По предложенной классификации этот период соответствовал периоду **РОЧЗ**, когда рабы стали в массовом порядке освобождаться и становиться заметной общественной силой (**критерий КПРЗ**).

Рабы работали в широком спектре профессий, которые можно условно разделить на пять категорий:

– домашняя прислуга,

- городские ремесла и услуги,
- сельское хозяйство,
- императорская служба,
- ручной силовой механизм (горные работы, мельницы и

т. п.

Освобождение раба из-под контроля своего хозяина осуществлялась посредством правового акта. Ни возраст, ни выслуга лет не были автоматическими основаниями для освобождения. Рабы императорского двора обычно освобождались в возрасте от 30 до 35 лет – возраст, который недостижим для других категорий рабов. Неквалифицированные рабы трудились на полях, шахтах и мельницах, имея мало возможностей для продвижения по службе и мало шансов на свободу. Квалифицированные и образованные рабы, в том числе ремесленники, повара, домашняя прислуга и личные слуги, артисты, бизнес-менеджеры, бухгалтеры и банкиры, педагоги всех уровней, секретари и библиотекари, государственные служащие и врачи, занимали более привилегированный уровень рабства и могли надеяться получить свободу одним из нескольких четко определенных путей с защитой закона.

Существовало три вида юридически обязательного освобождения раба: публичной церемонией перед магистратом, занесением его в официальный список граждан во время переписи и по вольному завещанию владельца. Кроме того, немного усечённая свобода рабу могла предоставлять-

ся неофициально, провозглашением при свидетелях или в письменном виде. Поскольку существовало ещё и контрактное рабство, то формально свобода рабу могла быть предоставлена по истечении срока контракта. И, наконец, высший магистрат имел законное право освободить любого раба для служения интересам государства как гражданина.

При императорах появляются первые законы, защищающие права либертинов и даже рабов. Так, при Октавиане был принят закон, дарующий статус гражданина неофициально освобождённому рабу; император Клавдий постановил, что если заболевший раб был брошен своим хозяином, он становится свободным, а если он будет умерщвлён владельцем, то владелец может быть обвинён в убийстве; император Нерон предоставил рабам право жаловаться на своих хозяев в суд, а также постановил, что официальное освобождение не может быть отменено бывшим владельцем; при императоре Антонине Пие хозяин, убивший раба без уважительной причины, мог предстать перед судом за убийство. Из-за растущего числа законов в имперский период хозяин мог быть вынужден продать раба на основании своего жестокого с ним обращения; владелец мог не только освободить раба, но и сделать его наследником, если не было законного наследника (вот уж повезло так повезло!).

Использование либертинов и рабов во властных структурах началось, вероятно, с правления Цезаря, когда он учредил для них особую должность агентов, наблюдающих за пе-

редачей сбора налогов в провинциальных общинах. При императоре Клавдии создана специальная канцелярия, состоявшую из 4-х ведомств: для писем, для прошений, для учёных изысканий, для финансов; ведомства делились на отделы, в которых служили императорские рабы и вольноотпущенники; ведомства возглавляли верные императору либертины.

Всё вышесказанное не означает, что рабовладение заканчивается. Рабы продолжают поступать в империю в результате войн, труд рабов продолжает использоваться в широких масштабах. Освобождение рабов происходит с огромными ограничениями, по завещанию практически невозможно было освободить раба из-за претензий наследников; процедура публичной церемонии считалась недействительной, если приводила к ущербу для третьего лица; владелец 5-ти человек мог даровать свободу не больше, чем двум, а владелец 500 – не больше пятой части. Побег рабов стали пресекаться властью с большой жестокостью. Отлов рабов был необычайно интенсивной полицейской деятельностью, поскольку предполагал координацию всех четырёх форм полицейской деятельности в Римской империи, которые в остальном действовали более или менее независимо: гражданские или частные силы безопасности, императорская гвардия, войска под командованием губернаторов провинций; римская армия. Сам Октавиан хвастался в своём официальном отчёте тем, что 30 000 беглых рабов были пойманы и возвращены для наказания их владельцам. Жестокие наказания преду-

смотрены за убийство рабом хозяина – все рабы хозяина подлежали уничтожению.

Внешняя политика императоров первых двух веков новой эры характеризовалась продолжением экспансии Рима. При Юлиях-Клавдиях к территории римской державы были присоединены Фракия, Паннония, Далмация, Реция, Норик, Мавретания, южная часть Британии, окончательно утратили автономию мелкие эллинистические государства. Во II веке империя достигла своего наибольшего территориального расширения. В ходе победоносных войн императора Траяна к империи были присоединены Дакия, Аравия, Армения и Месопотамия.

Расцвет Римской империи пришёлся именно на это время. Стремительно растёт экономика провинций, которые получают всё больше прав. Территория империи покрывается сетью дорог, что способствует усилению торговых связей между регионами империи, а также налаживанию торговли со странами юго-восточной Азии, восточной Европы, Африки и Балтии. Широко разворачивается строительство во всём диапазоне: новые акведуки, банные комплексы (термы), порты, корабли, виллы, дворцы, храмы, развлекательные комплексы (стадионы, цирки, Колизей), каналы, сооружения для своего удовольствия (подобные тем, которые возводил император Калигула), колонны, промышленные производства. Причём это строительство идёт на новых технологических приёмах, новых технических уровнях, с новыми

изобразительными манерами.

Спрашивается, зачем рабовладельцы устраивают такую суету вокруг освобождения рабов, если и так дела идут как по маслу. По моему мнению, всё дело в прогрессе техники, в усложнении производственных операций. И в рабовладельческом периоде, и во всех остальных, дело происходило совершенно одинаково, даже в первобытном обществе. Усложнялась техника, позволяющая поднимать производительность труда, а человек на это реагировал соответственно своему интеллектуальному развитию и обстановке. Ровно так происходило и в древнем Риме. Никто, кроме работающих рабов, не мог лучше разобраться в новой технике, которую разрабатывали римские инженеры для ускорения и улучшения качества работ. А такие люди нужны в каждом деле именно в свободном качестве, а не рабами, которых завтра могут послать на другую работу, посадить на цепь или даже просто убить. Короче, стали нужны квалифицированные специалисты для новых достаточно узких профессий. И рабы как нельзя лучше подходили для этого.

Ситуацию можно описать словами марксистов: появившиеся новые средства производства потребовали изменения производственных отношений, имеются в виду отношения в процессе организации производства. Но кроме производственных отношений меняются и другие отношения общественности к рабовладению, такие как правовые, моральные, религиозные, культурные, коммуникационные и даже ген-

дерные отношения к рабам и либертинам в римском обществе; неизменными остаются только политические отношения, обусловленные существующими законами и традициями.

Расцвет Римской империи длился недолго, III век ознаменовался новыми гражданскими войнами и нестабильностью. Основные причины – борьба за власть, экономические проблемы, высокие налоги, проблемы с комплектованием армии. Уже в правление императора Коммода (180–192 гг.) начались солдатские мятежи и волнения в провинциях. Кризис углубился во время правления императоров династии Северов (193–235 гг.) и, в особенности, в период 235–284 гг, который называют эпохой «солдатских» императоров, когда на императорском троне побывало 29 «законных» монархов, не считая «незаконных» узурпаторов, объявившихся в разных областях Средиземноморья; большинство из них были убиты, некоторые императоры «правили» в течение нескольких месяцев.

В общем, III век оказался неудачным для Римской империи и его часто называют «кризисным веком». Можно сказать, это время ознаменовалось распадом империалистического римского общества, а говоря историческими категориями – распадом рабовладельческого общества Древнего Рима.

Распад римского рабовладельческого общества характеризовался не только уменьшением рабского сословия, но

и другими признаками, в числе которых: территориальная нестабильность империи, кризис государственного устройства, экономический кризис, деградация армии, всеобщая коррупция, падение нравов населения.

По современным понятиям государство должно обладать постоянным населением, определённой территорией, правительством и способностью вступать в отношения с другими государствами. Постоянные агрессии, восстания в разных частях империи, гражданские войны, сепаратистские устремления наместников удалённых территорий (узурпации власти) – всё это создавало территориальную и национальную нестабильность.

Что касается правительства, то более или менее стабильным оно было при республике; цари и императоры изменяли его по своему желанию, окружая себя преданными людьми и непосредственно подчиняя себе некоторые провинции, а также армию и казну. Власть с трудом справлялась с огромным объёмом информации, идущим из провинций; начиная с 253-го года императоры начинают делить территорию империи на Западную и Восточную с соправителями; провинциям дают всё больше самостоятельности – даже в сборе налогов и комплектования защищающих их легионов в случае потерь от демобилизаций и от воинских потерь.

Дипломатия Рима служила исключительно военным целям. Так что Римскую империю нельзя называть государством, которое печётся о безопасности всех своих граждан, и

граждане Римской империи, видимо, это понимали. Милитаристская политика Рима, направленная против соседних стран и опирающаяся на сильную армию, должна была иссякнуть, и она иссякла в конце концов. Как тут не вспомнить про сказочного царя Дадона (А. С. Пушкин – Сказка о золотом петушке):

Жил-был славный царь Дадон.

С молодю был грозен он

И соседям то и дело

Наносил обиды смело;

Но под старость захотел

Отдохнуть от ратных дел

И покой себе устроить.

Тут соседи беспокоить

Стали старого царя,

Страшный вред ему творя.

Власти начинают решать проблему воинственных соседей путём подкупа вождей, раздачи им различных титулов и включения их в состав правящей элиты Рима. Но всё равно провинции продолжали опустошаться постоянными набегами германцев, сарматов и арабов. Уже при императоре Адриане (середина II века) римляне отказались от новых завоеваний из-за плохой управляемости колоний, правда, временно. Проявились и сепаратистские движения в ряде про-

винций. При императоре Галлиене (260–268 гг.) от империи отпали Галлия, Испания и Британия, образовавшие так называемую Галльскую империю, и Пальмира, правители которой подчинили себе Сирию и Египет. Римляне терпели тяжёлые поражения в войне с Персией, в которой установилась власть династии Сасанидов. Лишь благодаря императорам Клавдию II (268–270 гг.), Аврелиану (270–275 гг.) и Проба (276–282 гг.) с большими усилиями удалось восстановить территориальную целостность империи, вернуть под власть Рима все отпавшие провинции, кроме Дакии, и приостановить наступление на римскую державу варварских народов, но не надолго.

Сельское хозяйство терпело большие убытки из-за бесплатных раздач хлеба, неблагоприятных климатических условий, опустошительной эпидемии чумы в конце II века, постоянных вторжений варварских племён, борьбы с узурпацией власти; это привело к упадку сельского хозяйства, ремесла и торговли, обвальной инфляции. Целые провинции погружались в пучину крестьянских бунтов и восстаний. В целом римская экономика держалась, в первую очередь, на рабах. Но рабы вовсе не хотели оставаться бессловесным имуществом. Все чаще вспыхивали восстания, во время которых надсмотрщиков убивали, а виллы хозяев сжигали. Большой проблемой было бегство рабов. Несмотря на ведущиеся войны, приток рабов в империю сократился, средняя цена раба по сравнению с IV веком до н э увеличилась

на порядок, поэтому купить и содержать рабов могли себе позволить лишь богатые римляне, державшие рабов в качестве домашней прислуги. Применение рабского труда в ремёслах и сельском хозяйстве во II и III веках потеряло всякий смысл и практически исчезло. Повсеместно в данный период обработка земли велась новыми свободными земледельцами – арендаторами-«колонами», а также новым видом рабов (*casati*), которых наделяли участком земли вдали от виллы господина и правом ведения собственного хозяйства, фактически это были крепостные крестьяне, но с правами раба.[9] Что касается колонов, то их статус свободных земледельцев постепенно ухудшался, а с введением налоговой системы Диоклетиана они также фактически стали крепостными крестьянами, но с правами гражданина.

Римская армия стремительно распадалась. Особую роль в этом сыграли низкие зарплаты, а также то, что высшие чины забирали себе большую часть денег, предназначенных для легионеров. Ещё более страшным ударом стала потеря патриотизма, многие легионеры, видя в правящей верхушке представителей других племён, дезертировали, не желая проливать кровь за такую империю. Без достаточных средств на то, чтобы набрать достаточное количество войск для удовлетворения потребностей империи, римская армия превратилась в группу варварских разбойничьих шаек, служащих под началом своих собственных вождей. Практически исчезли мелкие и средние свободные земледельцы, составляющие

основу армии. В армию стали приглашать варварские племена с условием предоставления им гражданства, зачастую в качестве солдат зачисляли молодых мужчин-военнопленных. Чтобы как-то разрешить армейские проблемы, император Каракалла в 212-м году издал указ о присвоении римского гражданства всем свободным мужчинам в империи.

С заселением варварами и прямой оккупацией некоторых провинций поток налоговых поступлений в столицу империи иссяк. К концу III века, по оценкам, две трети налоговых поступлений империи больше не доходили до имперской администрации. Захват вандалами испанских серебряных рудников Рима в 411-м году и завоевание североафриканских провинций империи в 435-м и 439-м годах лишили Рим его самых богатых провинций с точки зрения поставок зерна и налоговых поступлений. Эти события нанесли непоправимый ущерб имперским финансам. При огромном размере империи во многих местах процветала коррупция, особенно на окраинах. Как уже упоминалось, и в армии высшие чины с выделенными для армии средствами творили, что хотели.

Все это привело к тому, что в стране воцарилась нестабильность. Люди боялись рожать детей, неуверенные, что смогут прокормить и защитить их. Отсутствие детей лишало жизни многих людей смысла, ведь если нет возможности завещать своё богатство потомкам, то какой смысл приумножать его? Многие граждане империи предпочитали прово-

дить целые дни в застольях, развратных оргиях и чрезмерном потреблении вина.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.