

СЕРГЕЙ ПОВАРНИН

Атрибутивная логика пытается заменить
отношения понятий в суждении отношениями
предмета к признаку его (атрибуту)



Материалистическая логика в современном понимании
изучает формы и закономерности познания объективной
действительности

В классической формальной логике предмет
мысли — это то, что мыслится в понятии через
совокупность существенных признаков

ВВЕДЕНИЕ В ЛОГИКУ

С КОММЕНТАРИЯМИ
И ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

Сергей Иннокентьевич Поварнин
Наталья Николаевна Плужникова

Введение в логику
Серия «Популярная
философия с иллюстрациями»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=72750499
Введение в логику: Издательство АСТ; Москва; 2025
ISBN 978-5-17-179211-4

Аннотация

Что такое логика – самостоятельная наука или лишь часть более обширного философского знания, такого как гносеология? Этот вопрос стал ключевым для многих мыслителей, и ответы на него до сих пор неоднозначны. В книге С.И. Поварнина «Введение в логику» рассматриваются не только основные формы и законы логического мышления, но и затрагиваются глубокие философские споры о природе самой логики. Является ли она автономной дисциплиной или неизбежно растворяется в теории познания?

Позиции крупнейших мыслителей Введенского, Виндельбанда, Шуппе, Лапшина представлены в контексте этого фундаментального вопроса. Автор анализирует аргументы в пользу гносеологической зависимости логики, рассматривая,

может ли существовать «беспартийная», то есть нейтральная логика вне мировоззренческих оснований.

Это не просто книга по формальной логике, а философское введение в её истоки и смысл.

Содержание

Апологет логического образования в России	8
Введение в логику	20
I. Вступление	20
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Сергей Поварнин

Введение в логику

© Плужникова Н.Н., составление, предисловие, комментарии, 2025

© Издательство АСТ, 2025



СЕРГЕЙ ПОВАРНИН

**ВВЕДЕНИЕ
В ЛОГИКУ**

С КОММЕНТАРИЯМИ
И ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ



**ИЗДАТЕЛЬСТВО АСТ
МОСКВА**



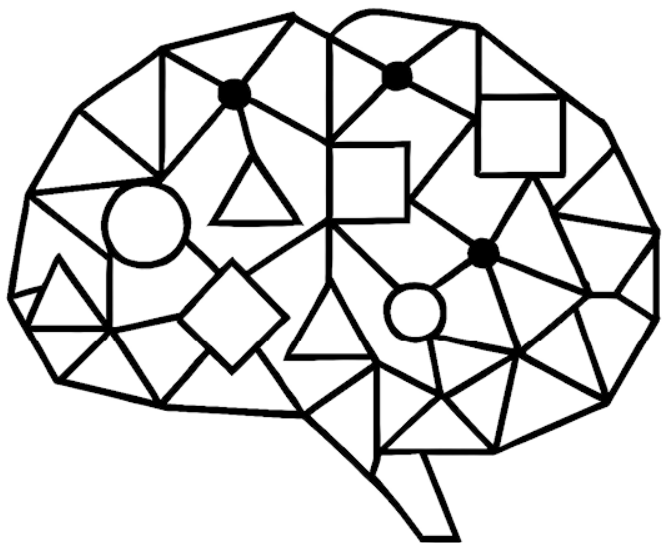
Апологет логического образования в России

В современном мире мы часто употребляем понятие «логика» в простом и повседневном значении. Логика означает правильное мышление – мышление, которое не противоречит так называемому здравому смыслу. Сегодня появился новый термин «наука о критическом мышлении». В современном образовательном и медийном пространстве подчеркивается важность критического мышления, растет количество различных образовательных курсов, обучающих критическому мышлению, которое необходимо для понимания достоверной информации. В сущности, наука о критическом мышлении или наука, которая способна обучить критическому мышлению, – это и есть логика. Поэтому от названия суть не меняется.

Логика – это наука о мышлении, наука о правильном мышлении. Отличительным свойством мышления человека является познание мира, поэтому изучение теории познания и ее связь с логикой представляет отдельный интерес.

При этом важно отметить, что теория познания, как и логика, является исходной для понимания мира и того, как работает человеческое мышление. Известный философ Аристотель называл логику «органом», то есть главным орудием

ем человеческого познания, от которого зависят все остальные формы познания.



Логика учит законам мышления, она исследует условия, при которых мышление человека и описание мира становится возможным как системное целое. При этом в задачи логики не входит установление истинности или ошибочно-

сти мыслей человека, подобно тому, как в задачи математики не входит подсчет, например краденых товаров. Подобно тому как главным в математике являются вычисления, так и в логике – само мышление, а не отдельные мысли, истинные они или ложные. Мысли являются актами мышления, и если человек стремится мыслить последовательно, стремится организовывать свои мысли в единую структуру, то без знания логики и ее законов не обойтись.

Предлагаемая читателю работа философа, логика, последователя русской логической школы М. И. Владиславлева и М. И. Каринского – Сергея Иннокентьевича Поварнина – «Введение в логику», изданная в 1921 году в Петербурге, посвящена своеобразному подходу к логике, который развивал автор, – «логике отношений». В пособии затронуто значительное количество существенных вопросов не только логики, но и познания в целом, его сущности, специфики знания, а также вопросы, связанные с соотношением бытия и мышления. Автором сделана попытка разграничить области логики и логики, определить область развития математической логики и ее значение в сравнении с традиционной логикой.

С. И. Поварнин родился в 1870 году в г. Брест-Литовске Гродненской губернии. Похоронен в 1952 году на Большеохтинском кладбище в Санкт-Петербурге. В 1900 году ученый окончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. Сфера на-

учных интересов мыслителя находилась не только в области логики. В течение жизни он написал работы, посвященные вопросам изучения педагогики, психологии, библиотечного дела, истории литературы.

После окончания университета, с 1904 по 1923 и с 1944 по 1949 год С. И. Поварнин преподавал в университете сначала в должности приват-доцента на кафедре философии, затем в должности профессора на кафедре истории философии, где читал курсы в основном по античной философии и по религиозной философии.

Что касается карьерного пути С. И. Поварнина вне университета, то в 1914–1918 годах он преподавал на курсах подготовки учителей средних учебных заведений при Петроградском учебном округе, в 1917–1918 годах читал курс психологии детского возраста в Психоневрологическом институте, в 1918–1924 годах был профессором психологии в Институте дошкольного образования и преподавал в Высшей военно-политической школе, в 1924–1926 годах читал курс логики на Государственных курсах агитации и техники речи. Состоял товарищем председателя научно-исследовательской ассоциации преподавателей телодвижений. С 1923 г. по 1944 год заведовал библиотекой Института усовершенствования врачей. В 1933 году получил академическую пенсию, но продолжал работать. В 1925-м начал работать научным сотрудником 2-го разряда в Публичной библиотеке, а со 2 января 1926 года зачислен в штат в качестве помощника

библиотекаря Отделения философии и педагогики – работал до конца 1926 года, уволился в связи с болезнью сердца.

Представленная читателю работа мыслителя «Введение в логику» не раскрывает всей полноты творчества ученого, который был не просто исследователем традиционной логики. Он занимался разнообразными вопросами и являлся одним из самобытных представителей русской логики начала XX века. С. И. Поварнин изучал проблему соотношения формальной и диалектической логики и пришел к выводу, что они не противоречат друг другу, ввел новый термин «метафизическая логика». Но в первую очередь вклад С. И. Поварнина в логику заключается в том, что он разработал вариант несилогистической логики – логики отношений или «теории логических рядов», элементы которой изложены в представленном читателю произведении ученого.

Взгляды ученого на развитие логики отражали, если можно так сказать, ход развития науки того времени. Именно в начале XX века в России наблюдается подъем исследований в области логической проблематики, остро стоит вопрос о возможностях и создании «новой» логики, отличной от традиционной, в связи с научными открытиями начала XX века. Речь идет о таких открытиях, как неевклидова геометрия Н. Лобачевского, теория множеств Г. Кантора, теория относительности А. Эйнштейна. Эти открытия не только сформировали образ неклассической науки, но и предопределили путь развития неклассической логики, сделав логи-

ку полем битвы между понятиями классической и неклассической науки. В начале XX века ученые в самых различных областях знания, прежде всего в математике, в психологии, признавали, что необходим новый терминологический аппарат, который описывает качественно новые понятия. При этом исходной основой для выработки терминологического языка и стала неклассическая логика.

Можно сказать, что в начале XX века в самой логике сложилась ситуация переоценки возможностей классической логики, в первую очередь, логики Аристотеля, Лейбница, Канта и других основополагающих философов. Стали возникать различные направления в логике, например, субъективно-идеалистическое направление, которое было связано с переосмыслением кантовского критического идеализма, так называемые неокантианство и махизм. Также стало складываться направление математической логики в лице П. С. Порецкого, который первый в России прочел курс лекций по математической логике и ее приложению к теории вероятности. Распространению математической логики в России в тот период времени способствовало появление работ британского философа, логика и математика Б. Рассела.

Представленная читателю работа С. И. Поварнина говорит о своеобразии взглядов ученого на логику, которые нельзя отнести ни к одному из существовавших направлений в логике в начале XX века в России. Уже с первых страниц читатель открывает для себя подход мыслителя к логике

как к форме научного знания. Свои воззрения автор начинает излагать с категории знания, и это вполне правомерно. Знания являются не только результатом исследования мира, но и областью человеческого мышления, областью систематизированных мыслей, которые необходимы для существования логики как науки. В этом смысле теория познания, или гносеология, является наукой о знании, которая дает ответы на вопрос о том, что есть знание, что есть истина. Данные вопросы поднимаются в работе С. И. Поварнина уже в первых главах. Разбирая эти вопросы вместе с автором, читатель может прийти к выводу о сложности и неоднозначности процесса познания мира. Это неслучайно, ведь познание определяется сложностью человеческого мышления, а также сложностью самого логического знания, которое это мышление изучает.

Согласно С. И. Поварнину, основной задачей логики является анализ и классификация полученных знаний о мире, самих законов, которые лежат в основе мышления человека. Логика, как полагает ученый, призвана, во-первых, изучить все существующие формы знания, их проанализировать; во-вторых, установить законы познания; в-третьих, проанализировать и классифицировать методы познания, а также, что особенно важно, – выявить заблуждения, которые всегда присутствуют в нашем познании; приблизиться и обозначить идеальные формы знания, к которому стремится и познающее мышление, и наука в целом. Итогом развития логики

должно стать систематическое изучение знаний и мышления, которое реализуется в так называемой прикладной логике. Решению этих задач и посвящена настоящая работа.

Раскрытие вопросов логики невозможно без решения вопросов теории познания, поэтому автор пишет о том, что логика имеет ярко выраженный гносеологический характер. Решение вопросов логики также связано с областью теории умозаключений и доказательств, которые отражают технические приемы анализа, условия доказательства, используемые прикладной логикой.

Для С. И. Поварнина логика выступает как самостоятельная наука, поскольку она не исчерпывает собой все остальные науки о знании, а логическая проблематика имеет в познании особое значение. Логика для С. И. Поварнина распадается на общую логику и логику специальных наук, то есть методологию. Если общая логика изучает приемы, которые свойственны повседневному мышлению, то специальная наука изучает более сложные приемы. Логiku невозможно рассматривать вне теоретико-познавательных вопросов, поскольку логика зависит от человеческого мышления.

Наше мышление всегда отражает действительность, обрабатывает знания, которые оно получает о мире. Однако согласно С. И. Поварнину в самом мышлении существуют такие элементы отношения, появляющиеся в процессе познания, которым мы часто не находим соответствия в самой действительности. Также, когда мы мыслим предмет, то не в

состоянии охватить бесчисленное многообразие его свойств и отношений, поэтому мы всегда мыслим только некоторые, наиболее ценные и ключевые признаки самого предмета. Таким образом, наше мышление работает не непосредственно с предметами действительности, а, по С. И. Поварнину, лишь со схемами (отношениями) предмета. Именно эти схемы и должна изучать логика. В этом смысле мир по большому счету для нашего мышления представляет собой множество подобных схем, объединенных в более сложную систему понятий и категорий.

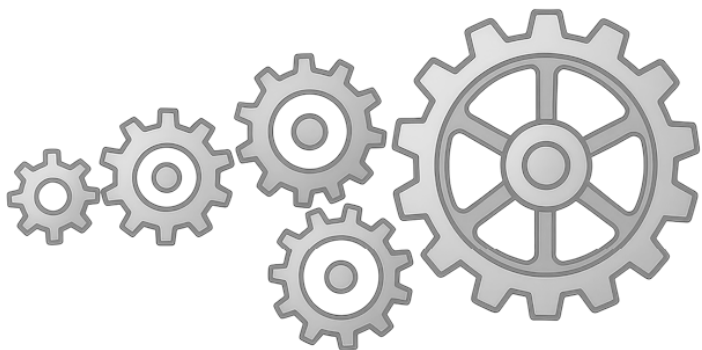
На протяжении всей работы С. И. Поварнин пишет об отношении между суждениями и действительностью, то есть об отношении соответствия между мыслями и действительностью. В качестве примеров он рассматривает законы противоречия и исключенного третьего. Безусловно, такой подход мыслителя получил критику у других известных философов и логиков того времени. В частности, И. И. Лапшин критиковал идею С. И. Поварнина о том, что реальность не подчинена закону противоречия, поскольку реальная несовместимость, противостоящая нашей мысли, отражает противоречивость самого бытия. Лапшин отверг основную идею логики С. И. Поварнина, стремившегося построить общую теорию несиллогических умозаключений, как несостоятельную.

Из представленной работы С. И. Поварнина «Введение в логику» мы видим, что ученый положительно оценивает достижения математической логики в трудах Джорджа Буля,

У. С. Джеванса, Б. Рассела. В частности, С. И. Поварнин высоко ценил методы Буля, полагая, что они позволяют обобщить задачи непосредственных умозаключений и силлогизмов. Теорию У. С. Джеванса он называет попыткой дать более общую теорию умозаключения, которая объясняет все виды заключений. Следует отметить, что свою логику отношений С. И. Поварнин отличает от логики отношений, которая была разработана Э. Шредером и Б. Расселом.

По С. И. Поварнину, законы познания в качестве высшего продукта эволюции человека не могут быть сведены к законам низшей психической жизни, а тем более к законам внешнего мира, который человек познаёт. Познание человека, как и само мышление, есть глубокий процесс, процесс неоднозначный, нелинейный, для которого характерна прерывистость, фиксация смысла понятий и слов, которые человек использует для того, чтобы описать и определить мир. Формальная логика, согласно ученому, изучает только специальные законы мысли, которые свойственны мышлению по его содержанию, поэтому в представленной работе автор дает более широкий взгляд на традиционную формальную логику, включая в нее логику отношений. Ведь и мысли, содержащиеся в мышлении человека, тоже суть отношения или, если более точно, система отношений, которые могут быть связаны в последовательности, а могут быть и противоположными, противоречащими друг другу. Поэтому наше мышление – это всегда поле борьбы, если можно так сказать,

наших мыслей, поле борьбы мучительное и ожесточенное, а для некоторых и опустошающее.



Человеку легче принять те мысли, которые у него уже есть, соответствуют его опыту, нежели бороться с новыми. Тем не менее принятие и рассмотрение новых мыслей, новых идей составляют суть самого процесса мышления, научного исследования, совершенствуют и обогащают методологию науки. Борьба мыслей, по С. И. Поварину, – это атрибут нашего мышления. Она происходит по специальным законам формальной логики, но в то же время и по общим законам диалектики. Сам процесс мышления, методы направления мыслей, их взаимодействие и противоречие друг другу определяются основными законами диалектики. Взаимо-

отношения мыслей в каждый момент времени определяют-ся законами противоречия и исключенного третьего, с точки зрения С. И. Поварнина. И именно формальная логика фиксирует процесс этого взаимодействия и его результат.

История логики по большому счету – это часть истории науки. Поэтому судьба истории логики в XX веке похожа на историю развития отдельных научных дисциплин, таких как неклассическая математика, неклассическая физика. Поэтому изучение представленной работы С. И. Поварнина позволит читателю не только глубоко задуматься над сложным и неоднозначным процессом описания и познания мира с помощью мышления, но также может помочь в понимании развития научного знания в целом.

Наталья Плужникова

Введение в логику

I. Вступление

Задачи «Введения в логику». – Первоначальное затруднение. – Наука о знании. – Теоретические и практические задачи логики. – Гносеология и логика. – Два рода проблем логики. – «Теория логики»

1. Пока читатель не выходит за пределы элементарного учебника логики или руководства одного какого-либо автора, ему может казаться, что все в логике решено, завершено, установлено. Но, когда он вздумает прочесть несколько серьезных изложений логики *разных* авторов, он теряет-ся. «Новичком может овладеть отчаянье... если он слишком поспешно познакомится сразу со всеми этими сочинениями. Он не в силах будет выплыть из водоворота непримиримых друг с другом учений и найти правильное направление для поступательного движения вперед» (Лосский).

Дело в том, что область логики в настоящее время – область исканий, критики, споров, усиленного творчества. Старая логика уже трагически не соответствует потребностям нашего времени; новой логики, хотя бы в основах законченной и общепризнанной, еще нет. Можно лишь в общем предугадывать будущие формы нового величественно-

го здания; собираются лишь материалы для многих его частей. – В результате пока нет ни одного сколько-нибудь важного вопроса логики, в решении которого сходились бы все авторитетные исследователи. Область логики – поле битв, на котором борются представители самых разнообразных направлений.

Под «старой логикой» понимается классическая логика Аристотеля, которая также именуется формальной логикой. Для обоснования логики необходима гносеология, о чем в дальнейшем и пишет автор. Здесь автор сходится с позицией немецкого психолога В. Вундта, который полагал, что без теории познания (гносеологии) невозможна проверка логических форм и методов.

Сообразно с этим и поставлена задача предлагаемого маленького введения в логику. Оно должно помочь *первоначальному ориентированию* в области логики, наметить наиболее важные спорные вопросы и главнейшие их решения; словом – быть кратким путеводителем для путника, впервые вступающего в область современной логики.

2. Но на первом же шагу мы встречаемся с серьезным затруднением.

Ясно, что нельзя говорить о введении в логику, не указав наперед хотя бы в общих чертах, что за наука логика. Между тем вопросы о сущности ее, о ее границах и т. д. принадлежат

именно к числу самых трудных и спорных вопросов. Остается дать сейчас общий очерк задач логики, как их понимает автор. Этого будет достаточно, чтобы наметить содержание и границы дальнейшего изложения. Другие понимания сущности логики будут выясняться далее, в связи с указаниями главнейших направлений этой науки.

Логика – часть науки о знании. – Знание стремится охватить все сущее, доступное человеческому разуму, «все познать и все понять». – Но ведь и само знание есть тоже нечто сущее, при том неизмеримо важное. Оно представляет огромное разнообразие *форм* (напр. в различных науках).

Мир есть все сущее, существующее, все, что окружает человека. Человек есть часть мира и поэтому мир познает через различные формы. Это такие формы, как эстетическое (прекрасное), этическое (нравственное), экономическое, правовое и др. Без существования другого человека эти формы мало что значат, поскольку созданы человеком. В ряду форм познания особой формой отношения человека к миру и является познавательное отношение.

Способность к познанию мира – одно из многих свойств человеческого мышления. Познание – это процесс получения знаний, в том числе и научное познание, о чем в дальнейшем пишет автор.

Оно строится по известным законам и т. д. Если мы изучаем формы и законы внешнего мира, то не меньший теоретический интерес должно представлять изучение знания.

Познавая все, наука должна в конце концов познавать и самое себя. – Среди других наук должна существовать особая *наука о знании* («наукоучение»).

Здесь автор использует термин немецкого философа И. Г. Фихте. Наукоучение (учение о науке; *нем*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.