

Наталья ГВЕЛЕСИАНИ

ВЗИРАЯ НА ХРИСТА



Наталья Гвелесиани

Взирая на Христа

<https://litres.ru/72441832>

SelfPub; 2025

Аннотация

В данной книге собраны статьи, эссе, заметки о христианстве, принадлежащие писательнице, которая предлагает новый метод толкования Библии – он назван ею диалектическим.

Метод является «смычкой» между Ветхим и Новым Заветами, без которой, по мысли автора, завеса в прочтении Писания остается не снятой.

Как считает автор, с помощью этого метода, на самом деле завещанного человечеством Иисусом Христом и сформулированного на философском языке Гегелем, можно отделить зерна от плевел — отделить подлинный Лик Божий, явленный через Господа Иисуса Христа, от образа Бога, существовавшего в сознании ветхозаветного иудея, который был еще далек от диалектики. Что приводило во все века и, в особенности в наше время, к жесточайшему когнитивному диссонансу, а в пределе — к болезненному расколу в сознании из-за попыток примирить два полностью противоположных образа Бога.

Авторская лицензия:

© Наталья Гвелесиани, 2025.

Creative Commons Attribution–ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

Наталья Гвелесиани

Взирая на Христа

Предисловие

В данной книге собраны мои статьи, эссе и заметки о христианстве, написанные в 2010-2021 гг.

Они представляют собой процесс и в то же время плод моих размышлений о смысле жизни.

Подлинное счастье и внутреннее благополучие как в индивидуальной, так и в семейной и общественной жизни, а также наше Спасение, обретение вечной Жизни невозможны без участия Спасителя.

Только взирая на Иисуса Христа, обращаясь к его евангельскому образу, оживляя в себе его Св. Дух – мы можем увидеть Священное Писание в правильном свете. а затем – применить его к жизни.

Необходимо понять не только то, что Св. Дух говорил через Библию людям прошлого, но и то – что Он говорит лично нам.

Что Дух Божий говорит нашим современникам – прямо здесь и сейчас?.. Всем без исключения, независимо от религиозной и конфессиональной принадлежности?

Большинство наших современников живет в совершенно

ином мире, нежели люди, жившие при рабовладельческом, феодальном, раннем капиталистическом строе. А, следовательно – в совершенно иной парадигме, иной религиозной, идейно-исторической, культурной, экономической реальности.

Эта новая парадигма пронизывает весь образ жизни современного человека, не исключая его мышления.

Западный мир и Россия, другие страны постсоветского пространства избавляются от исторически обусловленного авторитаризма прежних эпох.

Эти преобразования, направленные в сторону увеличения свободы, в том числе свободы в толковании того, что говорит нам Дух Божий, не могут не коснуться и христианства как образа жизни.

Современному человеку, желающему быть христианином, – то есть действительно желающему быть, а не владеть мнимое существование, – предстоит совершить переворот и в области религиозного мышления.

Количественные предпосылки для такого переворота в виде всевозможных дискуссий на базе свободного от клише подхода уже накоплены. Осталось только – совершить «скачок» на качественно новый уровень восприятия Библейских истин.

Этот «скачок» будет закономерным следствием нового поворота в спирали развития каждого подлинного христианина,

А каждый «скачок» – это целый переворот.

Такой внутренний переворот, на мой взгляд, не может осуществиться без выработки диалектического метода толкования Библии.

Данные размышления представляют собой наброски и штрихи, первые наработки такого метода.

В них не все гладко. Как автору-литератору, а не профессиональному богослову – мне могут быть свойственны в каких-то моментах упущения и заблуждения.

Однако, как мне кажется, суть данного диалектического метода нащупана и передана мной верно.

Он является «смычкой» между Ветхим и Новым Заветами, без которой завеса в прочтении Писания остается не снятой.

С помощью этого метода, на самом деле завещанного человечеством Иисусом Христом и сформулированного на философском языке Гегелем, можно отделить зерна

от плевел – отделить подлинный Лик Божий, явленный через Господа Иисуса Христа, от образа Бога, существовавшего в сознании ветхозаветного иудея, который был еще далек от диалектики. Что приводило во все века и в особенности в наше время к жесточайшему когнитивному диссонансу, а в пределе – к болезненному расколу в сознании из-за попыток примирить два полностью противоположных образа Бога.

Хвала Творцу как Источнику истинной Мудрости!

НЕ ПОДРАЖАЙТЕ НЕСМЫСЛЕННЫМ ГАЛАТАМ,

или Диалектический метод толкования Библии

Наверное, все изучающие Слово Божье христиане помнят слова Ап. Павла из "Послания к Галатам" (галаты, приняв Иисуса Христа как Бога и Спасителя, позже решили еще на всякий случай обрезать по Моисееву закону, а также сохранить некоторые другие устаревшие правила и нормы):

"Наследник, доколе в детстве, ничем не отличается от раба, хотя и господин всего: он подчинен попечителям и домоправителям до срока, отцом назначенного. Так и мы, доколе были в детстве, были поработены вещественным началам мира; но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону,

чтобы искупить подзаконных, дабы нам получить усыновление. А как вы – сыны, то Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего, вопиющего: "Авва, Отче!"

Посему ты уже не раб, но сын; а если сын, то и наслед-

ник Божий через Иисуса Христа. Но тогда, не зная Бога, вы служили богам, которые в существе не боги. Ныне же, познав Бога, или, лучше, получив познание от Бога, для чего возвращаетесь опять к немощным и бедным вещественным началам и хотите еще снова поработить себя им?

Наблюдаете дни, месяцы, времена и годы.

Боюсь за вас, не напрасно ли я трудился у вас." (**К Галатам 4: 1-12**)

Есть такой закон развития – он называется Законом "Отрицание отрицания". Это – один из открытых немецким философом Г. В. Ф. Гегелем законов диалектики.

Прочитирую отрывок из популярной сетевой статьи:

"Сущность этого закона состоит в том, что он отражает направленность и форму развития (от низшего к высшему, от простого к сложному, в форме спирали) и отвечает на вопрос «куда идет развитие?»

Этот закон раскрывается через понятия «отрицание», «относительные (не замкнутые) круговороты», «спиралевидность».

Переход к новому связан частичным разрушением, отрицанием старого. Качественно новое выступает как против-

положность старому и в этом его односторонность. А ведь было что-то хорошее и в старом. Поэтому Гегель говорил, что необходимо второе отрицание, т.е. нужен переход к третьей ступени. Но эта новая ступень должна включать в себя лучшее из того, что было на первой и на второй ступени, т.е. второе отрицание – это, по сути дела, синтез (например, маленький ребенок не умеет анализировать, у него неразвито абстрактное мышление, ему характерен целостный взгляд на мир на уровне чувственного отражения, без знания деталей; взрослый человек анализирует, дифференцирует мир вокруг себя и погружается в суету мира, в детали; при нормальной старости пожилому человеку характерна мудрость как целостный взгляд на мир, но на более высоком уровне, вобравшем в себя опыт всей жизни, т.е. синтетический взгляд на мир как дифференцированную целостность). Синтез завершает развитие. Поэтому закон формулируется как двойное отрицание.

Понять сущность предмета, направленность его развития можно только как минимум после двух отрицаний, ибо тогда предмет достигает своей целостности.

ОТРИЦАНИЕ – это: 1) уничтожение устаревшего; 2) сохранение лучшего (чтобы была преемственность в развитии); 3) преобразование того, что сохранилось."

.....Так вот , на мой взгляд, именно так же Иисус Христос "отменил" Моисеев закон для того, чтобы утвердить его на новом уровне. Даровав нам тем самым – целостный, синтетический взгляд как на отдельные жизненные вопросы, так и на бытие в целом.

Например -

"Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую..." (Матф.5:38-39)

То есть Иисус отрицает прежние нормы, относящиеся к ветхозаветным временам, потому что люди уже не дикари, не рабы. Они должны идти дальше, развиваться. Каждый день, учась чему-то новому, отбрасывать старое, но не просто отбрасывать, а, взяв из старого лучшее – преобразовывать во что-то новое, все более лучшее. Потому что Бог настолько прекрасен, что нет предела Совершенству человека-христианина как Его Образа и Подобия.

Это – прогрессивное духовное развитие от простого к сложному, где каждая последующая ступень отрицает предыдущую и в то же время повторяет в преобразованном виде черты прошлой ступени – повторяет на более высоком уровне.

Поэтому верующие люди, которые, ссылаясь на Моисея либо царя Соломона призывают, например, либо блудниц камнями побивать, либо наказывать палкой детей, да и вообще прибегать к физическим наказаниям вместо того, чтобы воздействовать Словом в духе совершенной Любви – они просто не двигаются. А кто не движется вперед, тот, как известно, движется назад. То есть падает.

...Поэтому настоящие современные христиане – это те, кто выступают против любых войн, ведут борьбу за отмену смертной казни и защищают право на жизнь не только людей, но и животных. Это те, кто ратуют за запрет физических наказаний детей (а не наоборот).

Словом, это не те, кто пытается слепо следовать букве Божьего Слова, упуская его Дух. И тем самым – застопоривая своей дальнейшее развитие, а точнее – отбрасывая себя назад.

Поэтому и писал Ап. Павел в другом послании – "Послании К Римлянам":

"Я жил некогда без закона; но когда пришла заповедь, то грех ожил, а я умер; и таким образом заповедь, данная для жизни, послужила мне к смерти, потому что грех, взяв повод от заповеди, обольстил меня и умертвил его."

Посему закон свят, и заповедь свята и праведна и добра.

Итак, неужели доброе сделалось мне смертоносным? Никак; но грех, оказывающийся грехом потому, что посредством доброго причиняет мне смерть, так что грех становится крайне грешен посредством заповеди.

Ибо мы знаем, что закон духовен, а я плотян, продан греху.

Ибо не понимаю, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю". (К Римлянам 7:9-15).

Поэтому давайте не будем уподобляться бессмысленным Галатам, которые уже получив Св. Духа, уже обрета Христа – потом захотели еще и обрезаться, дабы соблюсти Закон Моисеев.

Они захотели, сделав шаг вперед, потом опять вернуться назад – в то, что давно уже переросли.

А поскольку они переросли – то прошлое стало для них темнотой и теснотой. Как если бы они внезапно оказались бы второгодниками и опять пошли в первый класс. Будучи на деле по возрасту выпускниками школы.

Я хочу сказать, что я НЕ СОБИРАЮСЬ возвращаться назад в тесноту и духоту прежних дней. В ветхозаветное пони-

мание тех или иных вещей. Когда я давным давно уже сделала шаг вперед – к уважительному отношению к жизни и человеческой личности, к бережному и уважительному отношению к детям в духе гуманной педагогики, (которая кажется отбросивших себя в прошлое христианам не вписывающейся в якобы прописанные в Слове Божьем раз и навсегда нормы). Я хочу беречь и уважать жизнь меньших наших братьев – животных. И т.д. и т.п.

Я желаю по примеру Иисуса Христа и Апостола Павла непрерывно меняться к лучшему, понимая Слово Божье не как догму, а как руководство к развитию.

... Итак, в Божьем Творении как и в Слове Божьем заложен универсальный закон развития. Одним из составляющих развития является сформулированный Г. В. Ф. Гегелем на языке логики Закон "отрицания отрицания". Этот Закон предполагает триаду – Тезис, Антитезис, Синтез. Он действует вместе с двумя другими законами диалектики, открытых тем же Гегелем – Законом единства и борьбы противоположностей и Законом перехода количества в качество (о которых в данной статье мы пока не говорим).

Мироздание развивается в Духе Божьем по восходящей или по своей злой воле деградирует по нисходящей линии по

некой незримой лестнице-спирали. Этот принцип заложен Творцом. В высшем своем проявлении триада представлена Троицей – Где Отец – выдвигает Тезис, Сын – Антитезис, а Св. Дух – Синтез. И все они при этом – Едины. И ничуть не противоречат друг другу. В них нет никакой взаимной борьбы, никакого противоречия. И именно это есть Дух Любви, а следовательно – Свободы. Все же, что ниже – по несовершенству, по склонности к греху вовлекается в борьбу и противоречия. Что преодолевается с Божьей Помощью, в духе мудрости и смиренной самокритики, в духе уважительного отношения к оппонентам.

К примеру, когда-то единственным средством передвижением была телега. Потом ее стал "отрицать" паровоз. И то, и другое объединяли между собой колеса. Изобретение паровоза представляло собой рывок вперед и Антитезис.

Однако некие несмысленные галаты из крестьян, не желая расстаться с телегой, объявляли паровоз изобретением сатаны. И даже пытались побивать его камнями. Но позже был изобретен Синтез в виде самолета. От колес в нем осталось только шасси. И появилось что-то радикально новое – крылья. Этот вид транспорта вообще оторвался от земли.

Телега – *Тезис*

Паровоз – *Антитезис*

Самолет – *Синтез*

Самолет это вообще нечто совершенно новое. Хотя по-прежнему это средство передвижения. Но уже средство передвижения по воздуху.

Далее – появился космический корабль. Который полностью отменил колеса. Не исключено, что придет время, когда люди будут путешествовать по Космосу и вовсе без транспортных средств – путем телепортации.

Космический корабль – это новый Тезис на новом витке развития. Дальнейшее развитие науки и техники несомненно когда-нибудь противопоставит ему новое летающее средство – Антитезис. После чего, несомненно, когда-нибудь появится Синтетическое изобретение, какой-то радикально новый способ преодоления пространства и времени – быть может, путешествие по Галактике путем телепортации.

А теперь рассмотрим, к примеру, тему, воспитания детей согласно Слову Божьему. *(А таким образом – через диалектический метод толкования Библии – необходимо рассматривать буквально все).*

Вначале, по Закону Божьему, данному через Моисея – непокорных родителям детей, хотя, наверное, уже выросших, за злостное и систематическое непослушание родителям побивали камнями. Побивали насмерть.

Кто может поступать так в наше время?

Разве что дикие варвары, фашисты. Или очень твердолобые религиозные фанатики.

И те древние, отошедшие от Бога, люди действительно были варварами – они совершали человеческие жертвоприношения, практиковали инцест. Это было вырождение.

Наверное, остановить их безумие можно было только жестким путем. Во Второзаконии есть фрагмент, относящийся, правда, к уже взрослым детям, но все же:

"Если у кого будет сын буйный и непокорный, не повинующийся голосу отца своего и голосу матери своей, и они наказывали его, но он не слушает их, – то отец его и мать его пусть возьмут его и приведут его к старейшинам города своего и к воротам своего местопребывания и скажут старейшинам города своего: "сей сын наш буен и непокорен, не слушает слов наших, мот и пьяница"; тогда все жители города его пусть побьют его камнями до смерти; и так истреби зло из среды себя, и все Израильтяне услышат и убоятся." (Второзаконие 21:1-2)

Но человечество развивалось. Кто-то деградировал, а кто-то – напротив, прогрессировал в своем развитии.

Ведь, несмотря на то, что согласно Библии человечество в последние времена дойдет до Апокалипсиса, даже в последние времена сохранится «остаток» из людей праведных, жи-

вущих по Божьей Правде.

Как будут жить эти христиане последних времен? Чем они будут руководствоваться? Ясно, что они будут существенно отличаться по своему сознанию и образу жизни от древних иудеев, только что выведенных Богом из Египетского рабства.

Человечество в лице своих лучших представителей развивалось. И вот уже чуть более очеловечившиеся дикари массово заменили побивание непослушных сынов камнями – наказанием палками. (До этого палки применялись тоже.

Но и камни оставались аргументом весомым).

Для дикарей – безусловный прогресс.

Но никак не для нас, которым Иисус Христос уже сказал: *"Пустите детей приходить ко Мне и не препятствуйте им,, ибо таковых есть Царствие Божие. Истинно говорю вам: кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдет в него". (Мк. 10, 13- 15).*

Как, уже зная великих педагогов – таких как Я. Коменский, Я. Корчак, А. Макаренко, В. Сухомлинский, Ш. Амонашвили, В. Крапивин, которые категорически выступали против физических наказаний, успешно уча собственным примером и словом – когда одобрительным, а когда сурово-обличительным, но всегда неизменно уважительным –

как можно зная Бога и их, по-прежнему прибегать к физическим наказаниям? Или к смертной казни в отношении взрослых людей? (Помня Бога Распятого?). Эти выдающиеся педагоги и их многочисленные последователи предоставляли и предоставляют детям по примеру Иисуса Христа свободный, а не безальтернативный выбор! Ибо насилуя физическими наказаниями их тела – сегодняшние наставники насилуют души!

А между тем сколько христиан все еще держатся за телегу! Призывая воспитывать детей по старинке, якобы согласно Божьему Слову.

Между тем как -

Побивание дикарей камнями в целях предотвращения еще большего насилия – это **Тезис** (*Экстремальная педагогика*).

Наказание палками – **Антитезис** (*Авторитарная педагогика*).

Воспитание личным Примером и Словом – **Синтез** (*Гуманная антиавторитарная педагогика*).

Синтез – это нечто радикально новое, хоть и вобравшее в себе нечто старое. Палка здесь сменяется учительской указкой, которая никогда не должна использоваться как пал-

ка. На этом витке прогрессивного развития появляются гуманная антиавторитарная педагогика, движения за отмену смертной казни, вегетарианство ради гуманного отношения к животным и т.д.

В то время как люди, вступившие на путь деградации – по-прежнему прибегают к когда-то естественным, а теперь устаревшим, а следовательно, невежественным в современных условиях методам воздействия на личность. Они по-прежнему не свободны от животного, хищнического начала.

А есть еще и вполне развившиеся современные христиане, которых сбивают с толку, отбрасывая их назад, неверные буквальные толкования Библии и других духовных текстов, которые навязывают им пастыри.

И это – самая большая проблема.

Ведь современному христианству, если оно прогрессирует, давно пора сделать диалектический скачок на новый уровень духовного прогресса – стать подлинной антиавторитарной религией, которая выделила бы его среди авторитарных религий как прошлого, так и настоящего.

Итак, при рассмотрении через диалектический метод толкования Библии лишь некоторых, отдельно, почти случайно взятых вопросов, мы видим важную законо-

мерность: многие прежде разрешенные, праведные для своей эпохи нормы и правила теперь становятся неправедными, грешными. Люди, которые по-прежнему к ним прибегают, становятся грешниками, хотя формально буквы Библии не нарушали. Вспомним еще раз слова Ап. Павла: «Итак, неужели доброе сделалось мне смертоносным? Никак; но грех, оказывающийся грехом потому, что посредством доброго причиняет мне смерть, так что грех становится крайне грешен посредством заповеди». Мол, уж и хотелось бы изменить что-то к лучшему, да буква Божьего Слова не велит.

Исторический быт и нравы, нормы и правила, свойственные своей эпохе, преходящи. Они подвержены трансформации. Читая Писание, необходимо делать упор не на них, а искать опору в Св. Духе, который все животворит и направляет к Совершенству. («Я видел предел всякого совершенства, но Твоя заповедь безмерно обширна» (Пс. 118:96).

Всегда видеть Вечное в преходящем и Им и руководствоваться, а преходящее расценивать по степени восхождения к Вечному в рамках своего времени – вот как надо понимать библейский текст о том, что «все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности». (2 Тимофею 3: 15-17).

Слава Иисусу Христу, впервые, еще задолго до Гегеля, показавшего нам Путь Развития!... И подробно пояснившего его нам через свою Жизнь, Смерть и Воскресение. И через свои прекрасные Притчи.

Вот он, сформулированный Иисусом "гегелевский" Закон "отрицания отрицания":

*"Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то останется одно;
а если умрет, то принесет много плода. Любящий душу свою погубит ее; а ненавидящий душу свою в мире сем сохранит ее в жизнь вечную» (Иоанна 12,23-25).*

Друзья, давайте меняться!

Помните, как говорил Апостол Павел, который, был до своего обращения Савлом, искренним гонителем христиан по причине своего нежелания расстаться с телегой прежних представлений:

"Братия, я не почитаю себя достигшим; а только, забывая заднее и простираясь вперед, стремлюсь к цели, к почести высшего звания Божия во Христе Иисусе. Итак, кто из нас совершен, так должен мыслить; если же вы о чем иначе мыслите, то и это Бог вам откроет. (К Филиппийцам 3:

О РАЗНИЦЕ МЕЖДУ МЕНТАЛЬНОСТЬЮ ВЕТХОГО И НОВОГО ЗАВЕТОВ

Ветхозаветные люди блуждали в потоке коллективного бессознательного. А Иисус призывает к Разумности.

Он призывает сделать шаг дальше и выше – вынырнуть из вод бессознательности.

«Я – СВОБОДЕН!..» А ВДРУГ – ЕЩЕ НЕТ?

Все, наверное, слышали песню В. Кипелова «Я свободен!..». Некто, ценой гибели, обретает свободу от любовной страсти. Но действительно ли так обретается свобода?

И действительно ли свободен погибший лирический герой? По отчаянной боли, сквозящей в его интонации, чувствуется, что он очень хотел бы быть свободным.

Но, увы, не свободен.

Хоть и пытается убедить себя и других в обратном.

Эта песня вспомнилась мне в контексте моих размышлений на тему чистоты христианского учения.

Можно ли во всех вопросах христианской жизни полагаться на авторитет Библейских текстов?

Или можно и нужно верить себе, своему внутреннему Свету?

Так вот, если взять и, наконец, отказаться от этой глубоко ошибочной порочной стратегии следовать букве Писания и признать, как еще в 17в признали христиане-квакеры, высшим авторитетом не Писание, а Свет внутри, Свет Христов, или Св. Дух... называть это можно по-разному... И вообще – взирать на Иисуса, его характер, поведение, слова, а не на царя Соломона или иных героев веры... То тогда и только тогда христиане перестанут быть рабами буквы, рабами закона. И перестанут творить с благими намерениями адских дел, вроде, к примеру, костров инквизиции или воспитания детей методом кнута и пряника.

Квакеры так себя и называют – Общество Друзей Бога. Друзья! Следовательно, больше не рабы.

Как-то мне пришлось беседовать с одним христианином, который утверждал, что раз в Библии, причем, даже в Новом Завете, написано, что повинуйся начальнику, он не зря носит меч, а меч носили как орудие казни, – то , значит, смертная казнь есть необходимость.

Так вот – только наш внутренний Свет может правильно высветить этот вопрос. И Он говорит нам, что смертная казнь – это зло. А зло не может исходить от Бога.

Поэтому истинные христиане, которые уже не рабы – будут слушать свой внутренний голос, а не цепляться как за некую инструкцию за библейские цитаты и истории, за то, что привычно называют "золотыми" стихами.

Цепляясь за священные тексты – они тем самым ставят «потолок» своему дальнейшему духовному росту.

А кто не растет, тот деградирует.

И третьего – не дано.

Просто не дано!

Нет такой возможности!

И если христианин осознает этот момент, то это будет целый переворот в его сознании. Революционный переворот.

Причем, я всегда так чувствовала и думала.

Но почти все христиане из самых разных церквей пытались убедить меня в обратном, и иногда это у них получалось.

И вот я нашла аналогичное понимание у христиан-квакеров.

Но даже не важно, квакеры к этому пришли или не квакеры. К этому многие приходят.

Правда, не всегда решаются признаться себе. И – вступить в опасную и нечестивую, с точки зрения их ошибочного мышления, конфронтацию ... с Текстом самого Бога! А на

самом деле – со своим плоским, еще не просвещенным внутренним Светом мышлением. И с заблуждениями собственной исторической церкви. А современные квакеры, быть может, тоже на практике живут не так как проповедуют. Я этого не знаю.

И не хочу привязываться к той или иной церкви, связывать себя ее догмами. Хотя некий положительный опыт, если уметь фильтровать происходящее, имеется в любых церквях, и этот опыт перенимать можно.

Важен сам подход.

Не обязательно и квакером становиться, чтобы в нас совершился этот революционный поворот от закона к Благодати.

От плотского ветхозаветного мышления и не только – к новозаветному образу жизни в Св. Духе.

Ну так что – может быть, пора становиться действительно свободными?..

ХРИСТИАНЕ-РАБЫ

Каков наш истинный духовный уровень?

Действительно ли мы христиане?

Ведь действительного христианина можно узнать по делам, которые суть плоды Св. Духа.

Действительный христианин всюду одинаков – как на лю-

дых, так и наедине с собой. Как с самыми дальними своими ближними, то есть со всем человечеством, так и в кругу своей семьи – настоящий христианин не изменяет своего характера. И это – один из самых верных критериев подлинности.

Базируясь на этом критерии, можно рассмотреть такие понятия, как «настоящий начальник», «настоящий учитель» «настоящий друг», «настоящий отец», «настоящая мать», «настоящий ученик», «настоящий сын», «настоящая дочь»... И т.д.

Для людей зрелого возраста все они могут включаться в более обобщенное понятие – понятие более высокого порядка – «настоящий человек» как образ и подобие Божье (в духовно-нравственном разрезе, мы сейчас не рассматриваем другие аспекты). Большинство христиан могут легко назвать ряд качеств настоящего человека-христианина.

Но стоит нам опять конкретизировать, отвлекшись от абстрактного обобщения, как те же христиане на вопрос, таковы ли их муж или жена, могут, смущаясь, или, напротив, с вызовом ответить:

«– Ну... Мой-то глава семьи. Приходит вечером с работы уставший. А дома дети шалят.

Может и подзатыльник дать. А то и чего похуже... Может

и мне перепасть под горячую

руку. Но он хороший христианин, в церковь ходит и все у нас как надо. Я им горжусь когда он вот такой строгий. Настоящий мужчина! И сына он тоже стремиться вырастить мужиком. Тот пока по малолетству не понимает. Но – это не беда». «– Мне нравится моя жена. Она хозяйственная, покладистая, слова поперек не скажет.

Слово мое для жены и детей – закон. Настоящая женщина... К тому же, христианка».

Как видим, на практике некоторые вжившиеся в свои социальные и гендерные роли христиане понимают христианский характер весьма своеобразно, в глубоком отрыве от этих ролей.

Давайте же отвлечемся от абстракций и мы и рассмотрим образ Настоящего человека на примере Личности Иисуса Христа.

Невозможно представить, чтобы образ Иисуса-Человека и Иисуса-Мужчины противоречили бы друг другу, как у иных христиан.

Долгое время я не могла понять, как библейская заповедь «Не убий» соседствует с библейским же «Око за око, зуб за зуб». Второе мне казалось чем-то жестоким и низким,

прямо-таки отвратительным. И явно не мужским.

Пока я не поняла, что мы зачастую интерпретируем Священное Писание в связи с

традициями своих отцов, которые отнюдь не святы. Даже если мы категорически не приемлем такие традиции, привычка интерпретировать священные тексты через чисто человеческую парадигму мышления буквально въелась в нашу кровь и плоть.

Вот и Моисеево пояснение «Око за око...» воспринималось мною по привычке как призыв к мщению.

Тогда как все с точностью наоборот!

Кем были древние израильтяне, которых Моисей вывел из Египетского плена? (То есть, переводя толкование Библии на более высокий абстрактно-обобщенный уровень прочтения – рабства у Сатаны).

Ответ очевиден – вчерашними рабами.

Следовательно, людьми униженными и оскорбленными, с исковерканными судьбами, узким сознанием и переполненным страхами и ненавистью подсознанием. Такие

индивидуумы, как мы знаем не только из Библии, но из мировой истории, а также из произведений мировой литературы, в частности, из творчества Ф. М. Достоевского – полны агрессии и жажды мщения.

Вот Господь Бог и дал им через Моисея Закон, который

не позволял этой рабской

психологии развернуться и проявить себя во всей красе, как проявляют себя некоторые из героев того же Достоевского – убийцы и насильники детей и старух.

Потому что кто есть Господь Бог?

Он есть Лучший. По Образу и Подобию кого мы созданы.

Несомненно, что среди прочего он еще и Настоящий Мужчина. И как Настоящий Мужчина не может смотреть без сострадания на страдания рабов.

Он – Защитник униженных и оскорбленных. Добрый самаритянин, для которого мир не делится на своих и чужих. Благородный муж, утирающий слезы вдов, стариков, сирот.

Призывающий не мешать малым детям приходить к Нему. Несомненно, не лишенный кроткого обращения с животными, хоть евангелисты и не сосредотачивают внимания на

этой черте Спасителя. Просто все остальное можно легко дополнить, на то и дано воображение чистое, славное, лишенное самомнения.

Чтобы защитить невинных от обиженных, а посему злых и мстительных рабов – этот

настоящий Мужчина вынужден был дать понять последним, что следствием нанесенного увечья – неизбежно становится увечье, которое рано или поздно нанесут тебе.

Причем, Моисеев закон был дан им лишь после того, как они отвергли Творца в качестве Бога Живого, который бы

вел их непосредственно.

Такие законы устанавливают в колониях, дабы защитить общество от преступников, а самих преступников – от самих себя.

Но закон, как явствует из Библии, не спасает, а только удерживает от зла. Более того, «закон производит гнев» Римлянам 4: 15. То есть – вызывает у заключенных лишь затаенную злобу и все ту же неистребимую жажду мести. Просто им труднее под законом дать всему этому волю. Хотя несколько смягчить иго закона и помогает покаяние, чему способствует внешнее, ритуальное жертвоприношение как прообраз подлинной Жертвы, явленной в Иисусе Христе.

Поэтому внешний закон, включая его церемониально-ритуальную часть, существует лишь временно, пока не утихнут лишь самые грубые наружные страсти. А загнанные вглубь подсознания – не разгорятся с невероятной силой.

Потому что не могут, ну не могут рабы быть свободными. Но и тюрьмы – не идут им на пользу.

Поэтому и послал Господь Бог в мир Сына своего Иисуса Христа.

Дабы через весь свой облик и образ жизни Он явил им подлинного Свободного Человека. А значит, и Настоящего Мужчину. Дабы все внутренне несвободные люди научились от

него Свободе в Св. Духе и вышли, наконец, из своего внутреннего рабства. Символом чего должно стать падение и, говоря образно, внешних тюрем. То есть отмена внешнего

Закона. Поскольку можно, наконец, начать жить по Совету. А не по принуждению извне.

Каков же был Характер и образ действия этого Свободного Человека, а следовательно, Настоящего Мужчины Иисуса Христа?

Он был Любящий.

А значит, – мудрый, добрый, справедливый, милосердный, терпеливый, скромный, любезный, тактичный. Говорящий всегда только правду. Правду нередко обличающую.

Но – сугубо в нужное время и в нужном месте, непременно с учетом индивидуальности слушающего, его способности воспринять, вместить.

Считающий своей семьей не только ближайших родственников, но и все человечество. Особенно нежный к вдовам, сиротам, старикам. Ко всем угнетенным.

Защитник.

Но при этом не прибегающий к насилию.

Его оружие – Жертвенный Крест.

Его единственный Меч – обличительное Слово.

Даже когда он единственный раз берет в руки хлыст – то – давайте по-настоящему внимательно вчувствуемся в этот эпизод – хлыст на самом деле является тут прообразом изобретенной много позднее шпаги, с помощью которой благородные мужи защищали честь своих дам.

Иисус как Благороднейший Муж – защищал свою Невесту, свою Церковь, изгоняя из нее дух торгашества.

«Дом Отца моего – домом молитвы наречется». Мф 12-13
Держа в руках шпагу, этот рыцарь без страха и упрека был один среди толпы. Его можно было взять голыми руками...

Как далеко это от «подвигов» большинства властительных мужчин, в арсенале которых для подавления неугодных имеются куда более разнообразные, изощренные орудия!

Итак, теперь мы поняли, каким бывают Настоящие Мужчины и чем они отличаются от рабов.

И какой смысл должно вкладывать отцам в обращенные к сынам словам: «Будь мужчиной!».

Так, должно быть, сам Отец Небесный напутствовал своего любимого Сына, посылая его к страждущему под гнетом внешнего закона человечеству. Хотя оба понимали, чем это закончится.

Настоящие мужчины-христиане – а все кто настоящие есть образ и подобие самого Господа Бога, явленного нам воочию в Иисусе Христе – это люди благородные всегда и всюду. Благородные во всех смыслах. Они любвеобильны, а значит, их справедливость чужда жестокости, неразрывно слита с милосердием.

Они всегда правдивы. Всегда справедливы. Стоят на страже интересов всех людей без исключения, а не только своей вотчины. Защитники вдов, сирот, детей, стариков, животных, растений и ... даже бесов (от самих себя, разумеется, от рабской своей лютой участи), если последние готовы к покаянию и примирению.

Освободители рабов.

И поныне ведущие их вместе со Спасителем из Египетского плена.

Даже помыслить невозможно, представить невозможно, чтоб они могли бы не то чтобы

руку поднять на тех, кто от них зависим – на женщин, детей, стариков, подчиненных – даже если те члены их семьи или подданные их королевства – но и произнести бранное, оскорбительное слово.

Какую же внутреннюю свободу несут правильно понятые слова Спасителя!..

Вдумаемся в них по-настоящему:

"Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: "рака", подлежит синадриону, а кто скажет: "безумный", подлежит геенне огненной." Мф 5:21-22

Разумеется, геенна огненная тут – только образ. Спаситель говорил притчами. Причем, не только для доходчивости, но и чтобы не снабдить людей с еще во многом рабским сознанием, привыкшим к прямолинейному шаблонному мышлению, очередной инструкцией, которую они стали бы в дальнейшем бездумно применять к месту и не к месту. Вместо того, чтобы ориентироваться на собственное Сердце, на чистые и добрые советы – советы просвещенной Свыше совести.

...А теперь обратимся на себя и посмотрим – кто же мы на самом деле?

Как поступили так называемые настоящие мужчины с подлинным Благородным Мужем? Они распяли его.

Потому что для напыщенных, гордящихся своей мнимой силой вчерашних рабов, – бывших униженных и оскорбленных, – главнейший инстинкт – унижать других. И

ненавидеть подлинную богочеловеческую Силу, которая "для иудеев соблазн, а для эллинов – безумие".

Как часто мы и доныне распинаем в себе Благодетельство, нанося Спасителю новые раны?

Задумаемся, много ли среди нас Настоящих Мужчин, никогда не поднимающих не то что

руку – голоса! – на женщин и детей? Не ищущих своего и выгоды только для своих? Защитников всех угнетенных? Тех, кто умеет видеть глубоко погребенную под страстями душу, неповторимую, уникальную индивидуальность и человеческое достоинство буквально в каждом? И – отпустить рабам искажающие лик грехи вместо того чтобы, заклеив, побивать их тела камнями?

А женщин, жаждущих Встречи именно с таким Мужчиной – много ли?

Готовых встать у Креста того, кто положил начало Отказу от насилия как бесполезного метода духовного возрождения?

Если же мы еще не Настоящие Женщины и не Настоящие Мужчины, то – пребываем «под проклятием» внешнего закона.

Мы остаемся рабами.

А рабов в Рай не берут.

Что Господу Богу делать среди рабов?

А рабам – с Ним?

Вот-вот.

Самое место нам – на нашей ограниченной материальной Земле. Где по великой Милости

Творца закон Творения «что посеешь, то и пожнешь» действует не так молниеносно, как в духовном мире. А следовательно, можно еще успеть покаяться и обратиться к Спасителю

за Помощью.

"Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и

найдете покой душам вашим; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко." Мф 11: 28-30.

Как же все-таки с этим ненатуральным христианством внутри нам всем быть? К кому

обращаться? Как с ним быть, если почти все мы впитали этот мирской дух, где царят ложь, насилие, ненависть, где у детей с самых первых минут появления на свет уже

развивается тошнота от этого мира и они горько плачут, пока не научатся быть приспособленцами, не научатся вытеснять свои страхи и комплексы.

Все мы прошли через этот лабиринт.

Вот Господь Бог и хочет нас оттуда вывести.

Один путь оттуда таков – к психоаналитикам. Это – широкий путь. Путь укрепления Эго, воспитания его. Но в духе мира сего. Это путь к гибели, если не встретится на этом пути доктор от Бога.

Другой – узкий – все-таки к Богу. И тоже к психоаналитикам, но уже в Духе. К примеру,

Св. Отцы были прекрасными психоаналитиками, прекрасно ориентировались в бессознательном. И многие писатели и поэты были психоаналитиками. А какой

психоанализ можно обнаружить в Священном Писании!

Тут тоже воспитание и тоже укрепление, но – и радикальный поворот от службы духу

мира сего к восприятию живой Истины.

Неужели мы совсем не оставляем место веры в Св Дух, а не в свое Эго?

Да, и еще раз да! – христианство начинается, продолжает-

ся и имеет место быть именно с этого – с признания своей полной порочности – ущербности, эгоистичности, невозможности возродиться и переродиться своими силами, без помощи Св. Духа. То есть – с покаяния.

ПРАВО НА ГРЕХ

Для чего в Эдеме было посажено Древо познания Добра и Зла?

Что это за Древо – что оно символизирует?

Это Древо символизирует Свободу Выбора.

Ты можешь выбрать другую возможность, нежели истинная праведная Жизнь. Ты можешь сделать выбор в пользу иллюзий, в пользу Смерти.

Этот второй выбор непременно приведет тебя к Смерти. Но это твой выбор.

И без наличия Свободы – ты просто не жилец.

Жизнь предполагает Свободу – это ее Кровь.

Ты можешь выбрать свободу идти по пути греха – свободу не Жить. Так же как и сейчас, на Земле, любой человек может выбрать путь самоубийцы.

Но Благо и Жизнь в том, чтобы иметь высочайшую Свободу – в Душе. И не пожелать пути внешней, ложной свободы.

Эта Свобода не пожелает стать Не-свободой, не пожелает привести своих служителей к гибели.

Поэтому подлинная Свобода в том, чтобы имея возможность воспользоваться путем греха – не пользоваться им.

И этой Свободе – быть!

Лично я готова сражаться за эту Свободу – за свое Богом данное мне право на грех – со

всеми государствами и церквями, которые только есть в мире, если они вдруг возомнят себя наместниками Бога на Земле и отнимут у нас эту Свободу.

Например, если непослушание и любой грех, не являющийся совершенным на деле преступлением, будут караться юридическим законом.

Я немедленно встану в ряды Армии противников церквей.

И вот когда мы с оружием в руках победим эти церкви законников, я выйду к знамени победы и с улыбкой скажу, что – отказываюсь пользоваться этой так тяжело завоеванной Свободой.

Потому что мне не нужен грех, не нужна Смерть. Смерть нужна нашим врагам-законникам. Потому что отнятие Свободы есть Не-свобода. А Не-свобода – это инверсия подлинной Свободы, то есть вкушение запретного плода.

Отсутствие свободного Выбора – корень греха.

Как писал Ап. Павел:

«Жало же смерти – грех; а сила греха – закон» 1 Коринфянам 15: 56

Для чего бежал из монастыря лермонтовский Мцыри? Некогда плененный мальчик-горец, которого пригрели монахи? Чего ему не хватало?

Права на грех.

Права видеть, обонять, осязать этот грех.

И следовать его путем.

И он со всей жадой подлинной Жизни желал этой Свободы.

И отдал за нее жизнь.

Нет, грех его не прельщал.

Просто без Свободы на него – Жизнь обращается в Смерть.

Свобода нам дана, как это ни парадоксально, для того, чтобы никогда ею не воспользоваться.

И действительно – зачем же обращать свои благостные духовные качества в их противоположность? Зачем себя убивать?

Но для этого святого подлинного Выбора необходима глубочайшая и Высочайшая Свобода.

Свобода как неотъемлемое качество Св. Духа, который, как известно, «дышит, где хочет» (Ин 3: 6).

ЦЕРКОВЬ БУДУЩЕГО

*«Пал, пал Вавилон, великая (блудница)...» (Отк.18:2).
«Выйди от нее, народ Мой, чтобы
не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам
ее...» (Отк.18:4).*

Я сегодня думала, что в будущем все настоящие христиане действительно выйдут из всех церквей и будут просто общаться, собираясь, например, за городом или в парках.

У них будут сайты в интернете и люди будут собираться через объявления на богослужения и молитвенные собрания. А после расходиться на различные служения, взятые на себя добровольно и с радостью.

Только все это будет, наконец, не формально.

Там не будет священников.

А все будут на равных и все будут в порядке очереди делиться своими свидетельствами.

Там же будут и проповеди от желающих. Либо можно будет заранее через очередь записаться и произнести проповедь.

На этих свободных собраниях люди будут преломлять

хлеб и пить виноградный сок в
память об Иисусе Христе.

Вот это будет настоящее, искреннее, свободное племя.

Все сборы будут неформальными и тут же идти на реальные нужды нуждающимся.

Храмов как таковых и молельных домов не будет.

А следовательно, не будет и лишних расходов. А также официальных лидеров и экономического либо какого-либо другого контроля.

Только самоконтроль в Св. Духе. Только собственная недремлющая совесть!

Все будет происходить просто на природе. А в зимнее время – в снятых на время помещениях. Или чьих-то домах или дачах.

Не будет учителей, священнослужителей.

Все в меру сил будут и учителями, и учениками.

Но это придет только тогда когда люди перестанут дер-

жаться за обрядовую сторону, которая в каждой конфессии – разная.

И придут к тому, что к Иисусу Христу можно обращаться ПРОСТО ТАК, ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ И НА ВСЯКОМ МЕСТЕ И ДАРОМ ПОЛУЧАТЬ ЕГО БЛАГОДАТЬ.

Когда все станет предельно простым и ясным, предельно искренним и честным – ереси отпадут сами собой.

Увы, все портится и ветшает.

Но подлинная Вселенская церковь все равно должна устоять и сохраниться как "остаток" при всех искушениях.

Я говорю не о современных церквях, а об "остатке" в последние времена. Об истинных христианах последних времен, которые пройдя через горнило искушений, все равно сохраняют свою чистоту. О грядущих христианах.

Правда, кто же им даст в антихристианском мире вот так вот свободно и чисто собираться... В парках и лесах, а не в катакомбах. Признавая своим Учителем -только Единственного подлинного Учителя. Но это уже – другая история.

P. S.

Возможно, что такая Церковь будущего, зародившаяся еще в 17в, уже есть. Это -

квакеры, или Общество Друзей Бога.

У квакеров нет не только таинств, но и священников. И буква Священного Писания для

них не высший авторитет. Высший авторитет – Св. Дух. Немаловажно и присутствие Свободы, отсутствие командно-административной системы.

Однако неизвестно, действительно ли на практике современные квакеры этому следуют

и открыты ли они критике и самокритике.

ОБЫКНОВЕННОЕ ЧУДО. СЕГОДНЯ

Не так давно я стала посещать одну из протестантских церквей.

Я давно задумала прочитать во время воскресного собрания-богослужения мое любимейшее стихотворение А. С. Хомякова "России", которое написано почти 200 лет назад – в 1839г.

Но долго откладывала это мероприятие. Иногда по не зависящим от меня обстоятельствам.

При этом я носила с тобой толстый том Антологии русской поэзии 19-20 веков. Чтобы все-таки выйти и прочитать, когда почувствую необходимость и уместность своего выступления.

И вот сегодня, 13 мая – это, наконец, произошло.

Причем, до этого момента пастор церкви сказал во время своего обращения к собранию,

что Бог открыл ему сегодня, что хочет показать всем свои высоты. Настройтесь, говорит, на это.

И вот я вышла после его проповеди и прочитала...

Зал аплодировал.

Кто-то сказал, что такие слова могли быть вдохновлены только Св. Духом.

И ведь верно.

Когда я вернулась домой и решила почитать более углубленно о жизни А. С. Хомякова и поместить это прекрасное и великое стихотворение у себя на странице, то вдруг узнала из

Википедии, что сегодня у Алексея Степановича Хомякова – День Рождения!

Слава Богу за все!

Слава и Алексею Степановичу!

Это чудо я могу сопоставить только с другим аналогичным чудом – когда я совершенно

"случайно" закончила писать свой роман о жизни и творчестве детского писателя А. П. Гайдара ровно в день его рождения.

А. С. ХОМЯКОВ

РОССИИ

"Гордись! – тебе льстецы сказали: –

Земля с увенчанным челом,

Земля несокрушимой стали,

Полмира взявшая мечом!

Пределов нет твоим владеньям,

И, прихотей твоих раба,

Внимает гордым повеленьям

Тебе покорная судьба.

Красны степей твоих уборы,

И горы в небо уперлись,

И как моря твои озера..."

Не верь, не слушай, не гордись!

Пусть рек твоих глубоки волны,

Как волны синие морей,

И недра гор алмазов полны,

И хлебом пышен тук степей,

Пусть пред твоим державным блеском
Народы робко клонят взор,
И семь морей немолчным плеском
Тебе поют хвалебный хор;
Пусть далеко грозой кровавой
Твои перуны пронеслись —
Всей этой силой, этой славой,
Всем этим прахом не гордись!
Грозней тебя был Рим великой,
Царь семихолмного хребта,
Железных сил и воли дикой
Осуществленная мечта;
И нестерпим был огонь булата
В руках алтайских дикарей;
И вся зарылась в груди злата
Царица западных морей.
И что же Рим? и где монголы?
И, скрыв в груди предсмертный стон,
Кует бессильные крамолы,
Дрожа над бездной, Альбион!
Бесплоден всякой дух гордыни,
Неверно злато, сталь хрупка,
Но крепок ясный мир святыни,
Сильна молящихся рука!

И вот за то, что ты смиренна,

Что в чувстве детской простоты,
В молчаньи сердца сокровенна,
Глагол творца прияла ты, —
Тебе он дал свое призванье,
Тебе он светлый дал удел:
Хранить для мира достоянье
Высоких жертв и чистых дел;
Хранить племен святое братство,
Любви живительной сосуд,
И веры пламенной богатство,
И правду, и бескровный суд.
Твое всё то, чем дух святится,
В чем сердцу слышен глас небес,
В чем жизнь грядущих дней таится,
Начало славы и чудес!..
О, вспомни свой удел высокой!
Былое в сердце воскреси
И в нем сокрытого глубоко
Ты духа жизни допроси!
Внимай ему — и, все народы
Обняв любовью своей,
Скажи им таинство свободы,
Сиянье веры им пролей!
И станешь в славе ты чудесной
Превыше всех земных сынов,
Как этот синий свод небесный —

Прозрачный вышнего покров!

1839

А. С. Хомяков – поэт и философ.

(1 (13) мая 1804 года, Москва – 23 сентября (5 октября) 1860 года, село Ивановское, Данковский уезд, Рязанская губерния)

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ВЕТХОЗАВЕТНЫЙ ИЕГОВА БОГОМ?

Является ли ветхозаветный Иегова тем самым Богом-Отцом, Богом-Творцом, подлинным Богом?

Здесь я выкладываю две разные точки зрения на этот вопрос.

Зачем христианину Ветхий Завет?

<https://foma.ru/zachem-xristianinu-vetxij-zavet.html>

Маркион

<https://nad-suetoj.livejournal.com/237631.html>

Маркиону вторил Л. Толстой, писавший в своих статьях о христианстве: « Христос отрицает все, решительно все вероучение еврейское. В сущности это до такой степени яс-

но и несомненно, что как-то совестно доказывать это. Надо было, чтобы наши церкви постигла та странная историческая судьба, заставившая их против здравого смысла соединять в одно несоединимые, прямо противоположные учения: христианское и еврейское, чтобы они могли утверждать такую нелепость и скрывать очевидное. Стоит не только прочесть, но пробежать Пятикнижие, в которых до малейших подробностей определены все действия человека в десятках тысяч самых разнообразных случаев, чтобы ясно видеть, что при таком подробном, мелочном определении всех поступков человека не может быть места какому-нибудь продолжению, дополнению учения закона, как уверяют церкви. Еще мог бы быть какой-нибудь простор для нового закона, если бы сказано было, что все законы эти людские. Но нет, ясно и определенно сказано, что все это, — о том, как и когда срезать или не срезать прыщики крайней плоти, о том, как и когда побить всех жени детей, каких людей как вознаградить за нечаянно убитого вола, — ясно сказано, что все это слова самого Бога. Как же дополнять этот закон? Дополнять такой закон можно только новыми подробностями о прыщиках крайней плоти, о том, кого еще убить надо, и т.д. Но, приняв этот закон боговдохновенным, нельзя уже не только проповедовать учение Христа, но даже самое низменное учение. Все определено, нечего проповедовать. Для первого слова какой-нибудь проповеди в виду Пятикнижия надо разрушить Пятикнижие, закон Пятикнижия. А в том, что Пяти-

книжие от Бога и Евангелие от Бога, в этом-то самом должна себя и других уверять церковь. Что же ей больше делать, как не закрывать глаза на очевидность и напрягать все силы изворотливости ума, чтобы соединить несоединимое. Сделалось это вследствие ложного учения Павла, которое предшествовало знанию учения Христа и по которому непонятое учение Христа было представлено, как

продолжение учения евреев. Но когда уже раз это совершилось, и задача была поставлена не в том, чтобы понять смысл учения Христа, а в том, чтобы соединить несоединимое, что же было делать, как не вилать и не говорить те туманные, несвязные, выпренные речи, как Павлово послание к евреям, и весь тот сумбур в этом же роде, который 1800 лет проповедают так называемые отцы церкви и богословы».

Сама я когда-то сама пришла к точке зрения Маркиона и Л. Толстого еще до того как узнала недавно о существовании их точек зрения. Но позже отошла от нее.

По моему сегодняшнему предположению, все дело в сознании ветхозаветных иудеев,

которые смешали в своих писаниях образ истинного благого Бога-Отца, неразделимого с Иисусом Христом, с его противоположностью – Антихристом. Поскольку никто из них еще не имел той Благодати, которую принес в дальнейшем Иисус.

Поэтому эти два образа необходимо разделить. (Наложившиеся друг на друга, но полностью противоположные, что вносит в сознание честных читателей Библии когнитивный диссонанс).

Попытки как-то примирить эти два образа – могут приводить к охлаждению и отходу от веры либо к переходу к вере теплохладной. А в пределе – могут привести к разнообразным невротическим и даже шизоподобным расстройствам (ввиду раскола в сознании, когда неприемлемое отправляется в Тень, а Тень рано или поздно начинает атаковать сознание изнутри, вынуждая индивидуума бороться с самим собой).

В одном из православных журналов я прочитала: "Откровение носит поступательный, постепенно разворачивающийся характер. Образ Бога в сознании Его народа постепенно меняется – не потому, конечно, что меняется Бог, но потому, что люди делают более способны Его понять. Поэтому, разумеется, в нашем понимании Бога книга Иисуса Навина и Евангелия находятся на разных ступенях. Образ Бога в книге Иисуса Навина – это Его образ в сознании людей той эпохи. Чтобы понять, каков Бог, мы взираем на Иисуса Христа, а Иисуса Навина интерпретируем исходя из того, что нам открыто в Новом Завете."

Итак, сойдемся на пока на том, что все благое в Ветхом

Завете – от Бога. А злое – не от Него.

Злое – это то, что противоречит характеру и учению Иисуса Христа. А эти противоречия, названные антитезами, прекрасно подмечены как Маркионом, так и Львом Толстым.

Хотя эти авторы, с моей точки зрения и *заблуждались, полностью замазав черной краской образ Бога-Отца в Ветхом Завете.*

Они отрицали Его благость вместо того, чтобы разделить Его от его образа, сложившегося в сознании иудеев – образа, где подлинные черты Творца и того, что он хочет донести до людей, смешались с чертами, привнесенными в этот образ авторами тех или иных библейских книг.

Это смешение обусловлено человеческим несовершенством и исторической ступенью развития, на которой находилось человечество. Взирая на Христа и взгревая в себе Св. Дух мы можем видеть подлинный Лик Божий, явленный нам во времени. И явленный при этом воочию, Лицом к лицу. Более того, рассматривая Ветхий Завет через призму Нового Завета, мы можем и там узреть подлинного Бога-Отца, Свет Которого сквозит, струится несмотря на все наслоения и искажения. Для этого надо ориентироваться именно на Свет, а не на мертвую букву.

ЕДИНСТВО НЕПОХОЖИХ

Просто, наверное, надо не обращать внимание на различия между православными, католиками, протестантами. Понять, что пути к Богу могут быть разные. Верна лишь одна основа – Иисус Христос, его Слово и образ Жизни. А все остальное – это дело вкуса, а не повод к разногласиям. Над всем церквями, всеми конфессиями возвышается Христос. И

подлинная вселенская церковь состоит из самых разных людей из самых разных конфессий, которые опираются на Него.

Тогда и внутрицерковные конфликты постепенно исчерпают себя, поскольку толерантность к иному вкусу, иному стилю духовного пути станет нормой жизни.

Станет нормой не толерантность к греховности, а толерантность к иному духовному стилю жизни.

Я не имела ввиду, что нужно отказываться от церковных Таинств и обрядов католикам и

православным. Но и протестанты тоже имеют право на свой путь – путь вне обрядов и некоторых Таинств. Соответственно, и те и другие могут дать друг другу свободу жить так, как им это нравится. То есть православные и католики должны прекратить критику протестантов за отсутствие у них тех или иных Таинств, а протестанты соответственно

не должны критиковать православных и католиков за иконопочитание, за их обряды и Таинства и т.д.

Тогда никакая из церквей не будет превозноситься над другими, считая себя самой правильной.

Взять, к примеру, разницу в обычаях, традициях у разных народов. Да, все это очень

дорого сердцу отдельных народов. Но эта разница непохожих – не повод для разногласий. Как прекрасны интернационализм, братство, единство непохожих!..

А ЧТО – И МАТЬ ТЕРЕЗА НЕ СПАСЕТСЯ?!

Сложная наука – богословие. Несмотря на то, что некоторые ее выводы противоречат

голосу собственной совести – ее представители предпочитают совести их, ссылаясь на церковную трактовку тех мест Священных Писаний, которые подлежат отнюдь не столь тенденциозному толкованию.

Вот и уважаемый православный богослов, добрый пастырь, да и просто, судя по всему,

хороший человек священник Георгий Максимов в своей статье «А что, если Бог сказал правду?..» пишет: «А вдруг Бог все-таки не шутил, и сказал правду, когда предупреждал, что некрещеные и еретики не войдут в Его Царство, что кто не уверует в Евангелие – осужден будет (Мк. 16:16), что

участь неверующих – в озере огненном? (Откр. 21:8)».

Я встречал людей, которые говорили: «Если так, то в такого Бога я верить не хочу! Такой Христос мне не нужен!». Так что по примеру заглавного вопроса статьи г-на Худиева «Отвергает ли Христос католиков» мне хотелось бы спросить: а отвергнет ли г-н Худиев Христа, если окажется, что Он и впрямь не впустит в рай католиков, включая Фридриха Гааза? Надеюсь, что все-таки не отвергнет, и искренне желаю Сергею Львовичу отказаться от ложных фантазий ради вечной истины. Потому что ложными фантазиями мы Фридриху Гаазу все равно не поможем, а себе повредим».

Мысль священника Георгия Максимова проста – спасутся только православные. Аналогичные «доказательства» в пользу своей веры могут привести и богословы других церквей либо сект. Только любимый «конек» в виде каких-либо догм – у каждой веры будет свой.

А ларчик открывается просто – Священные Писания необходимо читать не в букве, а в Духе. Все остальное – формализм (законничество).

Читая же непредвзято, веря своему сердцу и совести Новый Завет – отчетливо видишь, что Христос вообще не призывал к созданию церквей. Не рекомендовал креститься,

причащаться, почитать либо не почитать иконы. Он вообще не интересовался нашими внешними игрушками и, чтобы мы себе их не создали еще и из Его живого Слова, предпочитал говорить иносказательно – притчами. А люди – то ли из так и не изжитого лицемерия (фарисейства), то ли – из все того же суетного умствования и формализма – предпочли понять некоторые притчи буквально. Да еще и воплотить в жизнь. После чего она, жизнь, опять стала смертью. Поскольку остановилась в своем Движении.

А Христос-то призывал нас именно к Движению.

Итак, «Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них».

Товарищи, там же просто говорится о том, что мы можем быть друг другу товарищами!..

И уже этим одним угодить Богу, исполнив вторую половину Закона Любви (Любовь к ближним). Если, конечно, будем помнить о Боге и говорить о нем, являя и дела (реализуя тем самым первую половину Закона – Любовь к Богу).

Быть может эти двое или трое, или сотня, а, может быть, и миллион человек захотят даже от избытка сердца построить храм и собираться по праздникам там. Творчество может проявляться и в строительстве храмов. И даже – в напи-

сании величественных храмовых Служб. А также – конечно же – в красивых и трогательных Таинствах Крещения, Причащения, Венчания... Главное, чтобы все это было наполнено внутренней теплотой и осмысленностью, имело бы для каждого личный смысл.

Но кто сказал, что любить Бога и служить Ему – можно только так? Да еще и по раз и навсегда закрепленным правилам?

Где же тут говорится что двое или трое – это организованная религия?

Кто вообще превратил Любовь к Богу и человеку в какую-то обязательку, в какую-то уравниловку?

Разве Христос проповедовал только в храмах?

Да нет, он вел естественный, свободный образ жизни!..

Крестился у Иоанна Крестителя, но сам Иоанн – дал понять, что есть и кое-что получше его, Иоаннова, крещения. Называется – Крещением Св. Духом и Огнем. Которым и будет

крестить Христос.

А как это интересно – Св. Духом и Огнем?

А вот так – «Царствие небесное внутри вас есть».

Оно есть наше открытое Сердце.

Куда и изливается Божья Благодать, которая есть чистый

не сжигающий огненный Свет. Это не рукотворный храм и не крещенская купель, а наше собственное внутреннее Сердце. Наш настоящий внутренний мир.

Потому что настоящий храм Божий – это преображенный Благодатью человек.

А Сердце преображенного человека – это Алтарь.

Иисус ясно сказал самарянке: «Поверь Мне, что наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу. Вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаем, чему кланяемся, ибо спасение от Иудеев. Но настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников

Отец ищет Себе. Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине» (Ин 4:21-24).

Могут возразить, что Христос посылал апостолов распространять христианскую веру и при этом крестить.

Но в Новом Завете нет напутствий о создании Церкви Христовой как организации,

данных самим Христом, а не его еще слишком непонятливыми учениками. Как нет и описаний обряда крещения, который проводил Христос. Уж он-то непременно бы оставил подробную инструкцию по столь важному для Спасения вопросу, если б только... счет его столь важным.

Про то, крестил ли сам Иисус и его ученики (при его жизни) имеются в Новом Завете всего два скромных упоминания:

"После сего пришел Иисус с учениками Своими в землю Иудейскую и там жил с ними и

крестил. А Иоанн также крестил в Еноне, близ Салима, потому что там было много воды; и приходили туда и крестились".(Евангелие от Иоанна, гл.3).

"Когда же узнал Иисус о дошедшем до фарисеев слухе, что Он более приобретает

учеников и крестит, нежели Иоанн, хотя Сам Иисус не крестил, а ученики Его, то оставил Иудею и пошел опять в Галилею". (Евангелие от Иоанна, гл. 4).

Надо полагать, что в умелых творческих руках Иисуса это внешнее крещение становилось

внутренним, то есть живым, как, например, были живыми клятвы юношей, вступающих в Рыцарские Ордена. Это было не то чтобы уступкой еще слишком приверженному

законничеству, то есть формализму, человечеству, которое без таких уступок вообще бы ничего не поняло, а скорее – живым творческим актом. «Да, можно и так, – хотел сказать

нам Спаситель в этом образно-иносказательном действе, – Но – не обязательно».

А как исполнить Закон по-настоящему?

Только неформально – с помощью Любви.

На Тайной Вечере Господь Иисус Христос тоже прибег к притче:

«Господь Иисус... взял хлеб и, возблагодарив, преломил и сказал: примите, ядите, сие есть Тело Мое, за вас ломимое; сие творите в Мое воспоминание. Также и чашу после вечери, и сказал: сия чаша есть новый завет в Моей Крови; сие творите, когда только будете пить, в Мое воспоминание. Ибо всякий раз, когда вы едите хлеб сей и пьете чашу сию, смерть Господню возвещаете, доколе Он придет» (1Кор 11:24-26).

Увы, мы так ничего и не поняли... И с «чистой совестью», а, следовательно, со все еще не открытым Сердцем, спокойно так говорим с рукотворных алтарей, что спасутся только крещенные в Православной Церкви, – только те, кто причастен ко всем Таинствам и Обрядам. А, следовательно, погибнут не только беспомощные, не успевшие креститься

младенцы, покинувшие сей мир сразу же после рождения, но и прекрасный человек доктор Гааз, да и, – если мыслить

последовательно – Мать Тереза. («Доктор Гааз...

Фактически посвятил свою жизнь облегчению участи заключённых и ссыльных. Он боролся за улучшение жизни узников: добился, чтобы от кандалов освобождали стариков и больных; упразднения в Москве железного прута, к которому приковывали по 12 ссыльных, следовавших в Сибирь; отмены бритья половины головы у женщин. По его инициативе были открыты тюремная больница и школа для детей арестантов. Постоянно принимал и снабжал лекарствами бедных больных. Боролся за отмену права помещиков ссылать крепостных. На благотворительность ушли все его сбережения». – Википедия).

Причем, аналогично дела обстоят и в других религиозных организациях – не только православных.

Только не надо, пожалуйста, ссылаться на авторитет Св. Отцов. Они в таких щекотливых вопросах, грозивших им изгнанием из организации, вынуждены были ссылаться на авторитет других Св. Отцов, а не на голос собственного Сердца. Ведь организации-то были – авторитарные.

Но при этом все Св. Отцы старались заострить внимание слушателей и читателей не на этих необязательных мелочах прикладного значения, а на действительно серьезных вопросах.

Самое худшее же во всей этой многотысячелетней истории подмены внутренней веры на внешнюю религию, – под-

мены, которую старался преодолеть Христос – то, что живая Истина, то есть живая Жизнь по-прежнему остается за-слоненной сводами внешних правил. И горе тем, кто решает-ся покинуть эту мертвящую гавань – им придется сразиться в первую очередь с собственной наивной верой в церков-ные авторитеты, которая является ни чем иным, как видоиз-мененной формой идолопоклонства.

У каждого народа, как и у каждой подлинной личности – свое лицо. И всяк – создает с

Божьей помощью свою индивидуализированную исто-рию. Так давайте же и не будем наклеивать на народные и глубоко-личные истории ярлыки спорами о том, чья вера лучше.

Не подойдет тут и проект по созданию единой Церкви.

Никаких унификаций в глобальном масштабе!

Мы все – разные!..

И поэтому – лучше всех!

—

Мы потеряли духовную иерархию.

И может быть, одна из причин застоя в религиях и их формализации – в этом. Должно было быть так – наверху Живой Бог, а далее уже религии, но такие, которые идут в ногу с Богом, а не с недостатками цивилизации и отдель-ных людей (духом мира). Если же религии не могут быть на

проводе с живым Богом, то – роль пророков и хранителей духовных ценностей (тех, кто на проводе) берут на себя наука и искусства – причем, они равноправны и без одного нет другого. (Я имею ввиду тех представителей науки и литературы с искусством, кто задается духовными вопросами). Науку и искусства, стремящиеся к Богу я имею ввиду – не всякие.

Такие, каких сейчас почти нет.

Но я говорю про то как оно могло бы быть.

Скорее было так – сначала рассыпалась духовная иерархия. А уже потом – обретшие

мнимую самодостаточность науки и искусства, литература стали пытаться как-то из этого вырулить. Например, писатели стали писать как и писали в древности на библейские и нравственные темы, но уже все больше на свой лад....Но так как иерархия рассыпалась, то – они все больше теряли от поколения к поколению опору. И в итоге – сегодняшний распад и тупик.

... А вообще, правильно говорится в Священных Писаниях разных народов, что человек – падшее существо и не хочет вернуться к Богу Живому. Это и есть главная причина всеобщего разлада – такого, который называют "последними временами". Потому что внешняя жизнь – от-

ражает внутреннюю.

Подлинную иерархию необходимо восстановить, пока не стало совсем поздно!..

Вот она -

Живой Бог.

Живые религии.

Живой человек.

А уж живой человек – когда он на проводе с Живым Богом – создает Живые науки, литературу, искусства.

Живую хозяйственную и технико-хозяйственную жизнь (быт).

Из живых людей складываются -

Живые народы.

Живые страны.

Живые коллективы.

Все это называется – Живой Жизнью.

Подлинную духовность приносят великие Учителя.

Но после их ухода – их учения превращаются в массовые религии. Этот первый этап – хорош.

Но дальше религии прибирают к рукам власти и в них фактически входит противоположное начало, то, против чего боролись великие Учителя – входит так

называемый мирской дух и его неизбежный спутник – авторитаризм. Который постепенно вырождается в тиранию.

Ну а авторитаризм на грани с тиранией – подавляет индивидуальность. Бунт же подавленной индивидуальности – это необузданный индивидуализм.

В истории мы имеем оппозицию (борьбу) пары противоположностей: тирания – необузданный индивидуализм.

Или – в более мягком варианте: авторитаризм-индивидуализм.

От религий в таких режимах постепенно остается только мертвая буква и они превращаются в идеологии.

Идеологии же на пределе своей деградации – трансформируются в атеистические

идеологии. А дальше – пробуют самоликвидироваться в постмодернистской борьбе с самими собой, когда пара "авторитаризм-индивидуализм" превращается в пару "антиавторитаризм – вседозволенность".

В роли авторитарных и тоталитарных режимов выступают любые идеологии

патриархального типа, включая религиозные. Сейчас эта

тенденция наиболее сильна в странах Востока и Азии, особенно в мусульманских странах.

Их противоположность – установка на безудержный гедонизм и потребительство, на постмодернистскую "свободу" от любых идеологий. Пик чего мы видим в современном Западе.

Эти две крайности – взаимозависимы. Мир балансирует между ними в динамическом противодействии.

В пределе такие пары противоположностей превращаются в пару "хаос – фашизм".

Современная западная демократия постепенно сползает к вседозволенности на грани с хаосом. Соответственно, на Востоке набирает силу радикальный исламизм. А это уже крайне демонизированный вариант. И он приводит к войнам.

Так как же быть? Где выход?

А выход – во всеобщем духовном росте.

Диалектически "снять", преодолеть эти противоположности – можно только перейдя на новый духовный уровень развития.

Духовный же уровень развития противоположностей предполагает не борьбу, а их взаимное единство на основе предварительного преоб-

ражения. (Именно преображения, а не взаимного подавления!).

В данном случае преображенным единством станет пара "Соборность – развитая индивидуальность".

Или -

"Мудрое (гуманистическое) коллективное самоуправление – развитая ответственная индивидуальность (личность)".

Ведь плоха не сама индивидуальность, а ее вырождение в эгоизм, в индивидуализм. Саму

же индивидуальность невозможно отменить – эта сама наша природа! Ее невозможно "безвредно" подавить – но возможно развить на благо себе и обществу.

Не "*один против всех*" (индивидуализм).

И не "*все против одного*" (авторитаризм). А – "*Один – за всех, и все – за одного*".

Единство непохожих.

Только тогда будет преодолена пропасть между Законом и Благодатью. Недаром же Ап. Павел писал: «Жало же смерти – грех; а сила греха – закон» (1 Кор. 15:56).

Эта пропасть преодолевается в следовании не букве, а духу духовно-нравственного Закона.

Хочется верить, что в этих условиях Россия выберет

Единство, а не порочную борьбу.

МИР И ПОКОЙ?..

Все-таки меня что-то не удовлетворяет в мире и покое по-буддистски.

То, как это описывает Экхардт Толле – это некая Тишина, Мир, Покой, Равновесие.

Ну, в этом невозможно наверное быть постоянно. Это то, к чему приходишь отбросив страсти.

Это наверное гуна благодати так проявляется.

Но нужно идти дальше – от буддизма к христианству.

Не только недостаточно, но и невозможно всегда быть в Покое и Мире.

Мир и Покой – это основа. Типа как дом. Мы живем в доме, и благодаря этому мы живы. Но мы же не сидим в нем постоянно, думая что вот – как хорошо и спокойно.

Когда дом появился – то должна появиться и жизнь вовне.

Мир и Покой это только то, вокруг чего – движение, динамика, творчество. То есть Жизнь.

Вот чем мне нравится В. Крапивин – в нем и лучших героях его книг тоже есть Мир и

Покой. Но это не неподвижная Красота и Тишина. Хотя все это чувствуется тоже. Всюду кипит жизнь. Нет, не жизнь страстей. Но – подлинная жизнь, полная динамики. И вот это вот и есть настоящее.

... Вот в движении хиппи, и отчасти у кришнаитов есть эта динамика. Это когда люди становятся как бы немного безумцами, безбашенными. Но особенно сильно это у Крапивина.

Не безумие от страстей или невежества, а высокое безумие.

Типа как у князя Мышкина.

Только еще интересней, поскольку кровно связанное с действительностью.

В индуизме хорошо объясняется, что нами управляют три гуны материальной природы -

гуна невежества, гуна страсти и гуна благости. Одно из проявлений невежества, это, допустим, лень. Страсть – это сильное желание чего-то достичь. Благость – это уже ничего такого не хочется, уже мир и покой.

Но все это – еще материальная природа.

И Бог – а он Чудо – находится за пределами этих трех гун,

хотя и высшая из них гуна благодати и к Богу лучший путь – через нее.

Но и гуна благодати – то есть последовательное выполнение всех моральных правил, мир и покой – это еще не духовная жизнь.

Духовная жизнь – это встреча с Чудом, Жизнью, Динамикой. А это все характеристики Бога)).

Когда ты оставляешь Покой, не держишься за него как старик. А вновь становишься живым и любознательным и динамичным как дети.

При этом Покой никуда не девается, он твоя опора, как никуда не девается дом.

МЫ СОЕДИНЯЕМ В ОДНО БОГА И ДЬЯВОЛА ВМЕСТО ТОГО ЧТОБЫ РАЗЪЕДИНИТЬ ИХ

Часто можно заметить, что книги или лекции тех или иных авторов, пишущих и говорящих о религии, оставляют у читателей и слушателей двойственное впечатление. С чем-то с ходу соглашаешься, что-то – навеивает на новые открытия, а от чего-то – хочется отмежеваться, не впустить в свое сознание в таком виде, в каком оно дается, пока информация не будет как следует осмысленна, и, может быть, переосмыслена. И это не только естественно, но и закономерно. Так оно и должно быть у человека, подходящего ко всякой

новой информации творчески.

Тем более что практически все люди, находящиеся в религии, на мой взгляд, невольно совершают одну и ту же ошибку.

Однако эта всеобщая ошибка настолько серьезная и имеет такие тяжелые последствия— что я решила вынести ее в подзаголовок статьи и раскрыть на примере своих впечатлений от лекций Виктора Савельева (Вайшnavы Праны Даса), представляющего Общество Сознания Кришны. (Замечу, что он говорит из Глубины, которая находится за пределами тех или иных исторических религий, поэтому лекции предназначены не только для вайшнавов).

Я начала слушать эти сильные, прямо-таки захватывающие дух лекции совсем недавно и довольно-таки быстро почувствовала эту хорошо знакомую двойственность. А поскольку лектор сильный, то и ощущение двойственности от него сильнее.

Итак, я не просто почувствовала двойственность, но и сильно шокировалась. Я почувствовала, что проглотила яд.

Со мной буквально случился некий перманентный когнитивный шок — причем бессознательно я его почувствовала с прослушивания первой же лекции, но умом не смогла по-

нять, откуда идет это смущение и замирание сил внутри.

Но после лекции Виктора Савельева «Я в шоке», когда я услышала, что, оказывается, Бог может быть жестоким садистом, я кое-что, наконец, поняла. Я услышала рассказ про то, как Бог наказал в седой древности бедных блудников руками правителя Юстиниана – он приказал чтоб они собственными руками воткнули в свои половые органы палочки и не успокоился до тех пор, пока они не померли на площади перед всем честным людом – ко всеобщему назиданию. После чего – из страха – блудников-гомосексуалистов стало явно меньше.

Это, мол, божественный шок такой. Необходимый в конкретное историческое время для конкретных людей во имя сохранения устоев конкретного народа.

И нас хотят уверить, что это так и должно быть. Это, мол, и есть непонятная рассудку Божья Справедливость. Так и должны поступать кшатрии, борцы. А настоящие верующие люди должны быть борцами.

Ну и сразу же со мной случился шок.

Я поняла, что если и дальше продолжу бездумно проглатывать все, что говорит Виктор Савельев, то – это станет для меня гипнозом. (А такие истории вроде случая с Юстиниа-

ном рассказываются им вскользь, как бы между прочим, по ходу лекции, но все равно что называется – куда-то там в нас «записываются»).

Поскольку когда человек не имеет твердого мнения или колеблется, то то, чему он доверчиво открылся, может записаться на его подкорку подобно вирусу и вызывать разнбой, зависание в его психике.

Тогда эти чужеродные мнения – станут там, в бессознательном, бороться с тем, что он чувствует на самом деле.

Но поскольку я надеюсь на то, что Виктор Савельев честный человек, а не зловредный гипнотизер, которого наняли, чтобы разрушать в слушателях подлинную веру, то – давайте попробуем разобраться.

Чем хороши лекции Виктора Савельева и чем больше всего они привлекают слушателей?

Тем, что он идет против Системы (Матрицы) и очень умело разоблачает ее, но в то же время дает опору в Боге, без чего никто бы не справился с тем, что называется Системой, поскольку Система есть в каждом из нас, и, разрушая ее – мы разрушаем опору в своем ложном эго. А это ощущается как крах личности.

И как хорошо, что он понимает, что взамен – нужно опираться на Истинного Бога!..

Но свободен ли он на все сто от той самой Системы, видит ли он сам Бога Истинного и не путает ли порой Его голос с голосом некого другого персонажа?..

Примем за основу, что в нем, как и в каждом человеке, есть и пшеница, и плевелы. То, что и он в чем-то может заблуждаться.

А про то, в чем состоит, по моему мнению, корень его заблуждений – я расскажу ниже.

Сначала немного расскажу о собственном опыте.

Я родилась в брежневское время в Советском Союзе.
Школу окончила во времена горбачевской перестройки.

(Кстати, про это – про детство – у меня есть роман «Мой маленький Советский Союз». Это не реклама, а просто и в собственных произведениях я рассказываю все о том же, о чем пытаюсь сказать сейчас всем вам. Роман был опубликован с значительными сокращениями в журнале «Нева», но та урезанная версия не годится. Полный текст скоро выйдет отдельной книгой).

Про меня можно сказать стихами одного автора, написанными ко дню создания Пионерской организации (имени, которого, к сожалению, я не знаю – просто этот текст гуляет по Интернету):

*Я был когда-то пионером,
И в то, что будет коммунизм,
По-детски искренне я верил,
Поскольку был душою чист.
Я по утрам свой алый галстук
Горячим гладил утюгом,
В кино – переживал за красных,
И собирал металлолом.
Маришировал под барабаны,
Любил, когда играет горн,
Цветы дарил я ветеранам,
И обожал ночной костер.
Я помню пионервожатой
Лицо, прическу, строгий взгляд,
В нее влюбленным был когда-то
Весь пионерский наш отряд.
Я помню, как «до синей ночи»
Мы пели песни у костра
Про то, что «дети мы рабочих»,
Что ждет нас светлая пора.*

*И мы «всегда готовы были»
Хоть в космос, хоть на целину,
В забой, чтоб «сказку сделать былью»,
А если надо, на войну...
Забыв давно и галстук алый,
И пионерский тот салют.
Теперь другие идеалы,
И песни новые поют.
Давно уж старый горн в утиле,
А цель былую – коммунизм –
Для многих ныне заменили
Богатство, слава и цинизм.
С веселой грустью вспоминаю
Времен далеких дребедень.
А девятнадцатое мая
Теперь простой весенний день!*

Прошло пионерское детство, комсомольская юность, годы перестройки и постепенно я стала обращаться к религии, хотя и была до того убежденной атеисткой (именно убежденной, а не бездумной).

Однако появилась проблема – оказалось, что вот раньше я верила неким священным писателям – Ленину, Марксу, Энгельсу, а также нашим партийным лидерам и принимала игру в коммунизм за подлинный коммунизм. (Я с удовольствием читала их книги!). А теперь все поменялось с точно-

стью наоборот и что – опять верить каким-то новым лидерам и их красивым и, возможно, утопическим, а то и прямо манипулятивным посылам?

Где взять критерий истинности того или иного направления?..

Что бы я не подмечала в жизни – своей, общественной или природной – я все время пыталась это как-то оценить с точки зрения того, сколько чего в этом благого и не благого – с высшей точки зрения. У меня прямо фоном все время шло это отслеживание и анализ – как бы не поворачивалась моя жизнь.

В результате в студенческие годы я почувствовала себя очень плохо – у меня словно разбился панцирь, который укрывал меня от прямого соприкосновения с неприглядной стороной жизни.

Я вдруг почувствовала, что вокруг хоть и ходят люди, но все кругом мертво, холодно и проникнуто страхом.

В правой стороне головы все время была какая-то вибрация – где-то ближе к макушке и все тело мое сокращалось как при судорогах... Потом это сгладилось, но необъяснимый невроз остался на всю жизнь – точнее, он у меня про-

шел лет 5 назад, НО СНОВА ЧУТЬ ОПЯТЬ НЕ НАЧАЛ-
СЯ, КОГДА Я ОПЯТЬ БЕЗДУМНО ВПУСТИЛА В СЕБЯ
ЧЕРЕЗ ЛЕКЦИИ ВИКТОРА САВЕЛЬЕВА ЭТОТ ВИРУС,
КОТОРЫМ ЗАРАЖНЫ ДАЖЕ САМЫЕ ЛУЧШИЕ, ИС-
КРЕННИЕ, ДОБРЫЕ ЛЮДИ, НЕ ГОВОРЯ УЖЕ О ВСЕХ
ОСТАЛЬНЫХ.

Расскажу как я выздоровела 5 лет назад.

Меня постоянно мучили периодически обостряющиеся
депрессии. Постепенно я дошла до той точки, к которой по-
дошли так называемые поэты-богоборцы – Есенин, Маяков-
ский, Цветаева, Башлачев, Янка Дягилева...

*Не надо мне ни дыр
Ушных, ни вещей глаз.
На твой безумный мир –
Ответ один: отказ.*

(М. Цветаева)

То есть я больше не могла жить в таком мире, в каком зла
я замечала больше чем добра, что окончательно подорвало
мою веру в Благо. А все остальное я считала несостоящим. И
у меня пропало желание жить, так как не нашлось того веч-
ного, непреходящего, ради чего хочется жить и что потом

останется, когда и тебя не станет... Но я не могу прибегать к суициду. Вместо суицида у меня – жесточайшие депрессии, которые означают ни что иное, как отказ от жизни, возврат билета Творцу в духе Ивана Карамазова (на бессознательном уровне).

Человек вообще состоит из этих трех начал, которые Достоевский в своем известном романе распределил между братьями – страстной части (Дмитрий Карамазов), рационально-умственной (Иван) и душевно-духовной (Алеша). И во мне они тоже были сильны и разрывали меня на части.

И очень сильно, конечно, во мне начало рациональной мысли, я все хочу испытать умом, как Иван.

И это уже шло к тому, что у меня могла съехать крыша от таких настроений и дум, как съехала она у Ивана.

Но потом – я и сама стала это чувствовать и потом и читать соответствующую литературу – я неожиданно для себя нашла из этой ситуации выход, который, может и неправильный с богословской точки зрения, но мне он СПАС И СОХРАНИЛ ПСИХИКУ, приведя ее в относительно стабильное состояние.

Выход заключался в выводе:

МЫ ПЫТАЕМСЯ ОБЪЕДИНИТЬ В ОДНОМ ЛИЦЕ БОГА И ДЬЯВОЛА ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ РАЗЪЕДИНИТЬ ИХ.

И тогда я прямо почувствовала как я расслабилась и как у меня появились силы и жить, и что-то делать в творческом смысле. И прямо мысли у меня прояснились и пришли в стройную систему.

Современное человечество помнит о Боге, но совсем забыло о дьяволе, не принимает во внимание его существования и поэтому не видит собственной Тени, не видит в себе своей искажившейся природы. И в природе окружающей – не видит часто этих искаженных сил, свойственных материи, а только одно добро. И в небесах, как и в социальной жизни – не способно чувствовать и видеть зла, как, например, не видели зла в Сталине те, кто безусловно уверовал в его божественность.

То есть люди верят в благого Бога как те советские люди верили в Сталина – ЧТО БЫ ОН НЕ СОТВОРИЛ С НИМИ. Даже если он арестовывал их жен и детей или вел на расстрел их самих – они кричали "Да здравствует Сталин!"

Вот и Виктор Савельев уповает на доброго Сталина, якобы не ведавшего о перегибах – поэтому он предпочитает верить образу вождя от историка Старикова, который утверждает, что за время правления Сталина репрессий было меньше, чем до и после него. Но ведь архивные документы, согласно сведениям самого же Старикова – не достоверны,

могут подделываться.

Значит, надо полагаться на Бога, то есть самую Совесть, говорящую нам изнутри на языке интуиции.

Но – какого Бога?..

Подлинного или искажающей его Голос Тени в образе авторитарного деспота, сложившегося в нашем бессознательном в той авторитарной парадигме, внутри которой мы родились и выросли?..

Это и есть психология "друзей Иова", которые соглашались на все, что бы не сделал их так называемый Бог. И советуют Иову принять все, что он преподносит, все эти сатанинские шоки.

А на самом деле – это не Бог, а идол, сам Сатана.

Так и в небесах – БОГ БЛАГ, а если с нами происходит зло (стихийные бедствия, войны и т.д.), то их НЕ БОГ насылает, вопреки тому, как в этом пытаются уверить нас проповедники.

Но это уже потом я оформила для себя на словесном языке и стала через эту призму писать по-новому разные художественные и публицистические тексты (а писала я с детства).

А тогда – в жесточайшей депрессии – я дошла до точки, когда организм уже вышел из строя и все шло к тому, что я умру. Даже врачи уже думали, что я умру от физического

и психического истощения. Но и умирая, я продолжала задаваться вопросом "Где же Бог? И возможно ли, чтобы он был настолько не благ? Ведь он допускает такие ужасные, жесточайшие мучения как ко мне, так и ко многим другим людям, он допускает смерть и то, что животные и насекомые питаются друг другом, и т.д". Вместо того, чтобы убить меня сразу, он держит меня в жесточайшей депрессии и постепенно отнимает у меня надежду, отключая все мои органы, я уже не могу ни есть, ни пить, ни ходить в туалет и порой даже не могу дышать, меня безостановочно мучают приступы тошноты и страха." И вот я помню, что в какой-то момент я окончательно почувствовала, сказала внутри себя, что посылаю такого Бога на три буквы, что его – такого – просто нет. А раз его нет, то что остается в итоге в мире?

Одни страдания, беспробудные страдания, которые обычно разбавляются разными приятными, утешительными иллюзиями. Бедные, несчастные люди, как всех их жалко – они обречены на страдания...

И вот с этой моей мысли (не просто мысли, а убежденности на уровне чувств) – про то, что никакого Бога нет, так как он не может быть настолько НЕБЛАГИМ и про то, что как печальна и безутешна судьба человека и как всех жалко и НАЧАЛОСЬ МОЕ ВЫЗДОРОВЛЕНИЕ.

Я почувствовала, что во мне откуда-то появилась энергия, которая стала быстро наполнять меня и раздвинула стены моей внутренней тюрьмы и очень быстро прошла депрес-

сия и восстановились все функции...

И в этом процессе восстановления я стала чувствовать, что то, что **ОСТАЛОСЬ В ОСТАТКЕ** после того, как я отказалась от **НЕБЛАГОГО БОГА** и есть **БЛАГОЙ БОГ**, наконец-то мной найденный.

И это потом я стала читать историю эзотерики от современного российского философа А. Дугина, который как раз считает, что Бог и дьявол – это два дополняющих, взаимосвязанных родственных начала и – одновременно – творения православных монахов – которые, **НАОБОРОТ**, считали, что все подлинное начинается после того, как, говорят они об-разно, человек возьмет меч и разделит **БОГА** и **ДЪЯВОЛА**, разведет их в разные стороны. И я чувствовала – что Правда на стороне монахов.

ВИКТОР САВЕЛЬЕВ ГОВОРIT ВЕРНО, ЧТО, ТАК КАК ВСЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ РЕЛИГИИ МАНИПУЛЯТИВ-НЫ, ТО ЛЮДИ, ИМЕВШИЕ ПОДЛИННЫЙ ЛИЧНЫЙ РЕ-ЛИГИОЗНЫЙ ОПЫТ – ПОТОМ СТАРАЮТСЯ ИМ ПОДЕ-ЛИТЬСЯ НА ЯЗЫКЕ СВОИХ РЕЛИГИЙ, ЯЗЫКЕ СВОЕ-ГО ВЕКА.

НО ВЕДЬ ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ОНИ НЕ МОГУТ АДЕКВАТНО ДОНЕСТИ ЕГО – ПОСКОЛЬКУ ОН ВНЕСИ-СТЕМЕН – ЛЮДЯМ, КОТОРЫЕ ВСЕ ЕЩЕ В СИСТЕМЕ

(в Матрице).

МЫ ЖЕ ПОНИМАМ ИХ СЛОВА НЕ В ДУХЕ, А В БУК-
ВЕ – МЕРВОЙ БУКВЕ СИСТЕМЫ.

ТЕМ БОЛЕЕ ЧТО ОШИБАТЬСЯ МОГУТ И ОНИ, ВЕДЬ
ВСЕ-ВСЕ БЫЛИ С РОЖДЕНИЯ СПЕЛЕНУТЫ МИРСКИ-
МИ, ТО ЕСТЬ СИСТЕМНЫМИ ПОНЯТИЯМИ.

Можно сказать, что у всех в той или иной степени случается шок, когда они выходят за рамки того, что они считали религией (за рамки внешней, то есть исторической, экзотерической, манипулятивной, системной религии). Когда отходят от дьявола в личине Бога к Богу Истинному, который внутри.

Как говорил Апостол Павел, Закон Свят, но я плотский и Закон Понимаю по-плотски. «Ибо не понимаю что делаю, потому что не делаю то, что хочу, а что ненавижу – то делаю», – так говорил Апостол Павел об этой запутанности в Послании к Римлянам.

Поэтому, пожалуйста, не надо ссылаться на священные Писания по любому поводу, не сверяя букву с тем, что говорит сердце. Не надо даже ссылаться на Бхагаватгиту и другие книги, написанные или прокомментированные Шрилой Прабхупадой, если вы не можете с чем-то согласиться.

А то вы эти свои ощущения просто-напросто спрячете от самих себя.

Все очень просто.

Я нигде не встретила текста, где бы говорилось, что Христос или Кришна поступали со своими противниками и врагами подло, низко.

Они были гонимыми, а не гонителями.

И вставали, дабы защитить, на сторону слабых, а не сильных. И это **ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОДЛИННЫЙ КРИТЕРИЙ**, потому что все наше сердце буквально кричит нам об этом.

Многие живые существа, включая демонов, видели в них врагов. Но сами они – никого не считали врагами.

Более того, Битва на Курукшетре – это всего лишь миф, аллегория, в которой говорится о необходимости сразиться со своими внутренними демонами, собрать воедино некогда цельные расколотые силы, даже если мы сроднились с некоторыми из них, сроднившись и с их ложными или устаревшими понятиями.

Как и евангельские призывы взять меч и разделиться с отцами, матерями, братьями, сестрами – это призывы выбросить устаревшие понятия прежних поколений.

Виктор Савельев считает, что Бог имеет два Лица – Светлый и Темный . Светлый – это тот, который Внутри. Этот – добрый. Он так тонок и нежен, что никогда не давит на нас. Он действует через Совесть. И если ты внимлешь этому голосу – то он становится для тебя Чудом.

Темный же Бог – внешний. Он – Снаружи. И у него есть все средства, чтобы жестко, а если надо – и жестоко теснить, прижимать тебя к стенке, чтобы ты, наконец, отвернулся от него, такого шокирующе-жестокоего, и повернулся к Нему же, но – тому кто Внутри. (Про это можно услышать в лекции «Тайна светлого и темного Бога»). То есть Бог делает все для того, чтобы ты вышел из мира «ветхого» закона, мира кармы, где и ты сам, и все остальное на самом деле не имеет подлинной Свободы – Свободы в Духе – функционируя как механизм.

Для этого он и рядится в Дьявола.

Которому – необходимо противостоять, отталкиваться от него, идти от него Внутрь, к Самому себе, где тот же самый Дьявол, сбросив Маску, наконец становится подлинным Богом, в котором нет зла.

Быть может, эти мои слова шокируют Виктора Савельева и его слушателей, но я хочу сказать, что и он, как и большинство людей в религиях и не только в религиях, не свободен

от демонической природы, поскольку **оправдывает** ее.

Удивляет, что автор таких замечательной лекций как, например, «Утрата соответствия», «Письма к Дьяволу», «Книга Радхарани», «Среди женщин Я» (Это то, что я слушала, а слушала я еще очень малую часть), которые отличаются необычайной широтой и глубиной, автор, отвергающий дьявола и понимающий разницу между ним и Богом, все-таки оставляет для первого лазейку тем, что представляет его внешней, оборотной, теневой стороной Бога.

Да, он отвергает эту другую сторону, поскольку Бог этого и желает от настоящего Героя. Но тогда Герой оказывается вовлеченным в некие странные игры, которые ведет с ним зачем-то раздвоившийся Бог.

Бл. Августин считал, что зло есть умаление Добра. Говоря другими словами, это – не субстанциональная иллюзия. То, чего нет.

Но согласно Виктору Савельеву – оно реально.

Бог у него становится непосредственным Творцом не только Добра, но и зла. В частности, Бог создает демонов.

А вы знаете, в чем причина раздвоения человеческой природы и – как следствие – образа Бога?..

В том, что на маленького ребенка обрушивается це-

лый мир авторитарной культуры, делящий его невинную природу на пшеницу и плевелы. Делящий до срока, когда еще не понятно где что и во что все это выльется. Вернее, от этих-то делений, навязанных извне, и искажается невинная природа. И вот тогда-то она теряет невинность, начинает делиться в самой себе.

Виктор Савельев понимает это и изображает в своих лекциях. В частности, в той же лекции «Я в шоке».

И, тем не менее, у него идет неразличение двух видов шока – того, который от Бога, и того, который от дьявола...

Добрый шок от неожиданностей, которые преподносит Бог, даже если неожиданности неприятны, но по своей сути благородны (а благородство – это ключевое слово!), – это шок от Бога.

Шок же от дьявола – всегда содержит привкус нравственной низости. Например, когда Христос как доблестный Рыцарь берет в руки подобно шпаге хлыст и изгоняет из храма торговцев – он там один против всех. Его легко схватить и бросить в застенки, осмеять или даже распять, что потом и происходит. Это – пример доброго шока для окружающей толпы.

А вот то, что сотворил император Юстиниан пусть и над грешниками во имя государственных интересов – это отвраща-

тительная гнусность, мерзость и садизм. Это измывательство над бесправными людьми защищенного властью владыки. Это – пример дьявольского шока.

Это не различие двух разных шоков – следует из ошибки, которую совершают 99 процентов верующих.

Ошибка в том, что поскольку все исторические организованные религии, как и весь строй жизни общества – авторитарны, то нужно как-то оправдать эти ужасные неприглядные моменты вроде поступков Юстиниана. Нужно оправдать зло или признать, что Бог не всемогущ, раз допускает такое. Проще всего справиться с этой проблемой – это, следуя букве, а не духу священных Писаний – механически соединить в одном лице Бога и дьявола, вместо того, чтобы разъединить их.

Нет, у истинного Бога нет и не может быть ужасного темного Лица... В своем истинном Облике он – Мальчик со Шпагой. Именно в этом его Могущество – оно в Благородстве.

Да, Бог нестандартен и гибок, он зовет нас к переменам. Но не методом кнута и пряника. А дьявол – это и есть система, основанная на методе кнута и пряника. Бог не имеет к этому дьяволу ни малейшего отношения.

Это не Бог, а авторитарная Система – авторитарные религии, идеологии, культура и т. д., то есть вся парадигма мира, в котором мы живем – приводят к тому, что мы начинаем видеть в Боге ужасное и потом бояться его.

Да, я помню, что можно отдаться Богу, сказав, что "Я не боюсь Бога". Но отдаться и не бояться можно только Богу как благородному Рыцарю. А у Благородного Рыцаря – и методы борьбы за Истину и Любовь, методы борьбы с несправедливостью – тоже только благородные.

Хоть и не стандартные, и не всегда всем понятные. Например, не всем были понятны поступки Тимура в гайдаровской повести "Тимур и его команда". Некоторые считали его заядлым хулиганом, а хулигана Квакина – хорошим парнем.

Так вот – Бог не может быть одновременно Тимуром и Квакиным. Не может быть "хорошим" и "плохим" следователем. Потому что он БЛАГОРОДЕН.

Благородство – это единственная его неизменная характеристика.

Но большинство людей, включая религиозных деятелей, действительно смешивают, сливают в своем сознании Бога

и дьявола. От чего – в подсознание загоняется глубинное недоверие к Богу и страх перед ним.

РАЗДЕЛИТЕ В СВОЕМ СОЗНАНИИ БОГА И ДЬЯВОЛА мечом благородства – вот и все.

В одной из лекций Виктор Савельев приводит аналогию – что вот орлы в какой-то момент начинают депрессировать и стареть, а потом – вдруг опять обретают вторую молодость, это, мол, у них сначала разбились «розовые» очки и они увидели другой, страшный лик Бога. А потом они приняли это – и вновь обрели Силу, вторую молодость...

Опять-таки с точностью до наоборот!..

Орел обретает вторую молодость, опять Силу, у него разбиваются «розовые» очки – не потому что он увидел темную сторону Бога – сначала впадает в уныние, подобно Иову, а потом возрождается приняв эту страшную форму за другой лик Бога.

Наоборот!

Он проходит через это искушение как прошел его Христос в пустыне и отвергает дьявола.

Проведя то или иное время в этом духовном кризисе,

он вдруг открывает, что – дьявол это всего лишь искаженная энергия Бога, исказившееся кем-то и в ком-то и потом навязанная нам извне через всю парадигму мира. Надо отвергнуть этого ложного Бога, Бога отнимающего, разрушающего путем манипуляций. Это на самом деле не сам Бог, а наше ложное, внешнее понимание Бога, это наш ярлык.

Нужно войти Вглубь Сердца и там, на Глубине – почувствовать Истинного Бога, Бога светлого, Благородного, который тоже разрушает иллюзии, но благородным образом.

Бог существует вне зла и добра – того что мы видим как зло и добро, поскольку наше видение ограничено.

И все равно там, за пределами этих преходящих делений Он как личность Абсолютное Добро.

Законы его совершенны и справедливы.

Если кто-то прибегает к несправедливости, то он пожнет когда-нибудь ее плоды. И это – тоже входит в Абсолютное Добро.

Когда к насильнику вынуждены применять насилие, чтобы остановить его и предупредить дальнейшие рецидивы – это Добро. За этим – Бог.

И человек тогда совершает это насилие во имя противодействия насилию. И – остается чист. Он – выполняет Волю Бога.

Но методы этого насилия как противодействия насилию – не могут быть низкими. Они могут быть только благородны. Нет, не в белых перчатках, но все равно – все должно быть совершенно.

Например, преступников нужно сажать в тюрьмы. Но не издеваться над ними. Сажать в тюрьмы – в этом нет греха.

Издеваться, пытать – это грех. Это уже не от Бога как Личности, который есть Чудо. И который именно потому и не вмещается в наши представления о зле и добре, что абсолютно Благ.

При этом всегда надо помнить, что насилие возникло в ответ на насилие взрослого мира – над детским.

Поэтому представители антиавторитарной педагогики – Ш. А. Амонашвили, В. П. Крапивин и др. утверждают, что к ребенку никогда и не при каких условиях нельзя применять насилия. В нем бродит энергия и пока она набирает силу – ребенок не всегда может адекватно ее использовать. Ему надо помогать направлять ее в доброе, конструктивное русло и ни в коем случае не наказывать если что-то пошло не так. Сердце всегда подскажет как это можно сделать благородно, не прибегая к методу кнута и пряника, то есть к демоническим шокам, за которыми всегда можно почувствовать ух-

мылку дьявола.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.