

В. А. АСТАФЬЕВ



Следствие окончено.
Забудьте...

Виктор Ананьев

Следствие окончено. Забудьте.

«Автор»

2025

Ананьев В. А.

Следствие окончено. Забудьте. / В. А. Ананьев — «Автор», 2025

XIX век – по современным меркам не такой уж далёкий от нас период времени. В процессе работы над книгой оказалось, что тема Всемирного потопа далеко не исчерпана. В результате проведённого исторического анализа выяснилось, что исторические процессы в XIX веке протекали несколько иначе, чем написано в учебниках и научных трудах. Мировая ядерная война, масштабное использование атмосферного электричества, малый Всемирный потоп, стремление византийцев к мировому господству не очень-то вписываются в наше обыденное мышление. Поэтому читателю предоставлено достаточно информации, чтобы самостоятельно оценить правдоподобность представленных ему версий. Данная книга не является продолжением книги о Всемирном потопе. Она содержит сведения, которые позволяют отличить последствия катаклизмов XVII и XIX веков друг от друга. Это создаёт предпосылки для публичного обсуждения данной тематики, что приближает общество к реальному пониманию событий прошлых веков.

© Ананьев В. А., 2025

© Автор, 2025

Виктор Ананьев

Следствие окончено. Забудьте.

Предисловие

Приступая к изложению темы, мы не думали, что ситуация будет сложнее, чем в случае с описанием Всемирного потопа. Всё началось из-за неясной военно-политической обстановки в мире в XIX веке. Это в официальной хронологии всё ясно и понятно. Однако «пазлы» (факты) не сходились, появились многочисленные «лакуны», а некоторые из них были заполнены сюжетами, которые не имели никакого отношения к общей картине мира. Так что, «кубик истории» приводить к первоначальному виду оказалось непросто.

Вместе с тем, задача, которую мы перед собой поставили в отношении катаклизма XIX века, оказалась вполне достижимой. Ведь фактов де-юре для доказательства его существования вполне достаточно. Другое дело, практически отсутствуют анализы разнообразных массивов информации, в смысле совсем. Но именно это и настораживает, и заставляет заниматься поиском дополнительных сведений, хотя бы косвенно относящихся к теме исследования.

Всё, что мы расскажем, – не сенсация. Авторы версий уже давно всё публично озвучили, опубликовав материалы своих исследований. Другое дело, что должной общественной оценки и известности они до сих пор не получили. Мы тоже не уверены в том, что общественное мнение существенно изменится. Однако работа в этом направлении очень нужна. Человечество должно стремиться к истине. Без понимания прошлого нет осознания настоящего и ясности при формировании рационального образа будущего.

Мы уверены, что наши труды не напрасны. Предлагаемая версия картины мира будет дополнена другими исследователями. Значит, ещё на один шаг общество приблизится к пониманию действительности. Надеемся, что после прочтения нашей книги круг лиц, интересующихся реальной историей мира, будет гораздо шире.

О нюансах поиска истины

В прошлых книгах мы разъяснили фразу о ценности *«истории наших предков, какой нам Бог её дал»*, а также рассказали о процессе формирования версий и его особенностях.

Содержание нынешней книги требует описания методологии восстановления исторических процессов на более высоком уровне. Дело в том, что ранее, мы касались лишь нескольких ключевых фактов, реальность которых необходимо было подтвердить с помощью веских аргументов. Логика и здравый смысл были нашими основными помощниками. В такой работе наибольшую ценность представляет «момент истины», когда сделанный прогноз, на основании предшествующих выводов, вдруг находит подтверждение.

Однако исторические процессы различаются по масштабу и продолжительности времени. В этом случае приходится единое целое дробить на части. Здесь и начинаются приключения. Когда каждую часть проанализировали и дополнили имеющейся информацией, вроде пришло время радоваться, но нечему, так как части почему-то не стыкуются между собой. Вдобавок, если поправишь в одном месте, то проблема вылезает в другом месте. С такой методологией можно работать всю жизнь и так не добиться положительного результата. В официальной хронологии таких случаев предостаточно. Поэтому специально обученные люди в отношении них особо не заморачиваются. Вместо восстановления реальности создаётся общая версия процесса, где сглажены все противоречия. В дальнейшем самое главное – не вступать в дискуссии с глубоким анализом фактов. Иначе «стройная система» начинает разваливаться на глазах, причём иногда с большими последствиями для официальной хронологии.

В альтернативной хронологии тоже проблем немало. Исследователи, найдя нечто привлекательное, начинают собирать дополнительные сведения. Но возможности у каждого из них разные, поэтому и объёмы информации могут разительно отличаться друг от друга. На базе интерпретации информации формируются версии, а также соответствующие выводы и прогнозы. В результате дискуссии исследователи никак не могут прийти к единому мнению.

В таких условиях понимание реальности становится чрезвычайно сложным процессом. Причём никаких гарантий достоверности никто дать не может. Как же быть?

Поэтому в своё время мы предложили использовать методологию по сбору картины мира с помощью «пазлов» (фактов и событий). При этом они должны быть согласованы по месту и времени (как в прошлом, так в настоящем и в будущем). Контроль над этим процессом осуществляет здравый смысл. Исторический процесс всегда происходит только в одном варианте. Многовариантность появляется только в результате домыслов, ввиду отсутствия должной информации. Это положение позволяет выявлять нестыковки и осуществлять их проверку на соответствие реальности.

Конечно, некоторые «пазлы» в картине можно без особых усилий поменять местами. Но в этом случае мы наблюдаем искажение изображения. То есть, нарушается здравый смысл. Ссылки на исторические документы также не стоит абсолютизировать. В историографии отмечена масса подделок различного уровня. Политика и бизнес здесь тесно переплетаются. По идее, необходимо заняться доскональной проверкой всего известного исторического материала заново. Увы, но это невозможно по всем известным причинам. По меньшей мере, хочется, чтобы документ, уличённый в подделке, был бы выведен из научного оборота. Но мы и этого не наблюдаем. В итоге достоверная и недостоверная информации перемешаны между собой до такой степени, что отличить правду от лжи практически невозможно.

Есть и другие особенности исследовательской работы.

В ходе анализа событий века пришлось столкнуться с многочисленными «сюрпризами»: использованием различных календарей, фантомов событий и персон, перемещением событий по шкале времени и подменой одних событий другими, умалчиванием существенных фактов и т.д. Одновременно в этом разобраться невозможно, поэтому восстанавливать прошлое следует поэтапно. Уж очень сильно мышление людей забито штампами официальной хронологии. Отказаться от них можно лишь в том случае, когда факты сознание воспримет через логику альтернативной хронологии. Это не будет гаданием на кофейной гуще.

К сожалению, немало фактов официальной хронологии нуждаются в проверке. Именно фактов, а не только описаний событий, построенных на их основе. В результате приходится формировать версии, исходя из имеющейся информации, заранее понимая их уязвимость. Однако именно этот путь постепенно приближает нас к истине.

В аналитической работе немало времени было уделено историческим периодам, при описании которых нарушается здравый смысл или реальные события умышленно маскируются. При этом (*и к нашему удивлению тоже*) новая трактовка исторических процессов становилась иной. Возможные в таком случае ошибки или натяжки нас лишь стимулируют к дальнейшим исследованиям.

Конечно, при подобных обстоятельствах достаточно сложно определить, какую информацию считать достоверной, а какую – нет. Поэтому нам придётся с осторожностью широкими «мазками» (*опираясь на этапы, процессы, тенденции*) и крупными «штрихами» (*используя версии*) изображать картину прошлого.

Что мы имеем в остатке?

Специально обученные люди объединены (*независимо от своей точки зрения*) вокруг версии официальной хронологии. Каждый из исследователей альтернативной хронологии пытается доказать свою правду. Но без концептуального подхода к историческому процессу это сделать невозможно.

Сегодня существует несколько версий альтернативной хронологии о развитии мировой истории. Каждая из них имеет свои положительные и отрицательные стороны. Их объединяет то, что они существенно отличаются от официальной хронологии и в то же время существенно от неё зависят. Беда в том, что эти версии плохо стыкуются и между собой, то есть, у их авторов имеется свой взгляд на последовательность и содержание исторических процессов.

В целом это отрицательно сказывается на сознании наших граждан. Если уж специалисты не могут договориться между собой то, что делать простому человеку, который получает основную информацию об истории из специальных учебников, посредством средств массовой информации и творчества деятелей искусства.

Как видите, картина нерадостная. Но это только часть проблемы. Самые большие сложности в познании реальности возникают в результате сознательного искажения истории. Это тоже не является секретом. Но далеко не каждый читатель осознаёт, насколько сильно она подверглась правкам.

Работы, посвящённые удлинению официальной хронологии и её редактированию, можно легко найти в Интернете. Большая часть из них посвящена периоду до XVII века. Последующие века подвергнуты сомнению в значительно меньшей степени, так как многие исследователи считают, что скрыть реальность в эпоху книгопечатания практически невозможно. Мы не разделяем эту точку зрения, так как существует много фактов откровенного искажения истории даже в XXI веке.

На наш взгляд, коллеги недооценивают процессы контроля информации в обществе. Один из идеологов рейха неслучайно сказал, что *«чем чудовищнее ложь, тем охотнее толпа верит в неё»*. Трудно себе представить, какое огромное количество ресурсов брошено на то, чтобы убедить людей в официальной пропаганде. Власти на этом не экономят, так как вопросы управления населением являются краеугольными в теории управления (власти).

В этой книге читатель столкнётся с невероятными версиями событий прошлых веков. Это не будет сенсацией или открытием. Просто замалчивание – один из способов противодействия нежелательной информации. То есть, на официальном уровне она блокируется (не обсуждается), а в общем доступе – не редко дискредитируется.

Кстати, указанные в книге версии вполне реалистичны, но чтобы в них поверить, придётся усомниться в достоверности отдельных положений официальной хронологии. При описании событий мы не используем эзоповский язык, если даже что-то и домысливаем, ведь наша задача – помочь читателю понять процессы прошлого с помощью предложенных версий.

Чтобы не повторяться, несколько слов о возможных ошибках при проведении аналитической работы. В сложных условиях они практически неизбежны. Мы с оптимизмом смотрим на возможные упущения. Ведь знающие люди нас поправят, приведя соответствующие доводы и аргументы, а мы в свою очередь внесём коррективы в содержание книги. Таким образом, с помощью коллективных усилий ещё на один шаг приблизимся к истине.

В заключении небольшая рекомендация для коллег: важнее всего не «эмоциональная убедительность» версии, а степень её соответствия реальности. Необходим совместный поиск и публичное обсуждение версий. Это более эффективный способ поиска истины, чем взаимные претензии друг к другу.

Дополнительная информация:

Эти тесты приведены для того, чтобы читатель наглядно увидел парадоксальность ситуации. Ещё вчера предложенная информация не вызывала у него вопросов, а теперь, увидев собой логики, возможно, появится недоверие и к другим сведениям. Перед нами пример выхода из состояния штампованного мышления и включения механизмов критики нашего сознания.

Тесты на сообразительность.

а) в официальной хронологии существуют следующие термины «каменный век», «железный век» и «бронзовый век». Началом бронзового века считается 3300 г. до н.э., железного века – 1200 г. до н.э. Однако специалисты в области металлургии считают, что производство бронзы технологически более сложный процесс, чем производство железа.

Вопрос: почему учёные считают, что бронзовый век начался на 2 000 лет раньше железного века?

б) 11 сентября 2001 года произошла атака крупных пассажирских самолётов на небоскрёбы (*подробности можно прочитать в Интернете*). При этом самолёты попали в два здания, а рухнуло – 3. Температура горения керосина ниже температуры плавления железа, поэтому металлический каркас небоскрёба не мог разрушиться. Вместе с тем, были найдены куски расплавленного металла. Останки зданий вывезли в неизвестное место.

Вопрос: что могло стать причиной разрушения зданий – падение самолётов или взрыв ядерных зарядов малой мощности?

Глава I. Об энергии, которой якобы нет (начало)

Рис. 1. Книги об атмосферном электричестве.

Кадры из видеоролика «Атмосферное электричество прошлого».

Наш рассказ мы начнём с атмосферного электричества, использование которого сегодня официальная хронология отрицает. Поэтому не будем цитировать и то, что об этом говорят оппоненты. Большинство их доводов – это не предмет для научной дискуссии. Когда обсуждение вопроса переходит в плоскость науки, то через некоторое время ощущаешь, что большая часть аргументации коллег, основана не на стремлении познать истину, а на личной вере в непогрешимости парадигмы современного мировоззрения.

Мы выбрали тему об атмосферном электричестве потому, что именно благодаря его использованию человечество сделало огромный шаг вперёд. История его «открытия» и широкого внедрения таит много загадок. Если не принимать во внимание *версию* об участии «третьей силы» в мировой войне XIX века, то первоначально складывается впечатление о том, что именно наличие атмосферного электричества в военном деле чуть не привело человечество на грань гибели. Якобы осознав это, властители мира решили от него избавиться. На некоторое время это спасло мир от смертельной опасности, но ненадолго. В 1945 году США сбросили атомные бомбы на японские города Хиросима и Нагасаки. После чего мир живёт в условиях ожидания новой мировой войны с применением ракетно-ядерного оружия.

Несмотря на это, возвращать человечество к использованию атмосферного электричества властители мира пока не намерены. При этом хорошо видны два характерных признака: *первый* – публичное утверждение о том, что эфира не существует, *второй* – все, кто пытается заменить углеводороды в качестве топлива на что-то иное, долго не живут.

Так что, мы наблюдаем некий парадокс. С одной стороны, нас пугают, что нехватка энергии ведёт к гибели цивилизации, а с другой – существуют жёсткие ограничения на использование специальных технологий (*то есть, что разрешено, а что запрещено*). Например, «зелёная энергетика» – это хорошо, а вот использование магнето для сокращения энергозатрат – это очень плохо. За подобное могут и бизнес разрушить до основания, и «слишком умных» поставить на своё место. Подобное закономерно, так как мир живёт по навязанным ему правилам.

Но, несмотря ни на что, феномен атмосферного электричества существует. Поэтому наша задача, не отвлекаясь на дискуссии и споры, предоставить читателю информацию о нём в виде версий. Для большей убедительности приведём разнообразные примеры из разных областей человеческой жизнедеятельности. Возможно, некоторые версии вызовут массу критики

и «научнообразных» разоблачений. Не торопитесь с выводами, вновь обратите внимание на предоставленную аргументацию, логику и их соответствие здравому смыслу.

Посмотрите на книги в начале главы. Они подтверждают нашу точку зрения о том, что вопросами использования атмосферного электричества занимались серьёзные люди. И это не самиздат.

Итак, начинаем!

1.1. Что такое атмосферное электричество?

Вначале написания книги мы хотели сначала изложить информацию об атмосферном электричестве, чтобы затем не отвлекать читателя от вопросов, связанных с катаклизмом. Однако данная методика оказалась не совсем целесообразной, так как жизнедеятельность общества до сих пор напрямую связана с указанным физическим явлением. Поэтому нам пришлось бы постоянно забегать вперёд, отрываясь от главной темы книги. В связи с этим обстоятельством, для соблюдения временной нити, мы будем рассказывать о развитии технологий, использующих атмосферное электричество, поэтапно. Наша задача – не досконально описать процесс получения и использования атмосферного электричества, а продемонстрировать его реальность и практическое предназначение.

Комментарии:

Наблюдательный читатель, знакомясь с нашими книгами, не может не заметить смену нашей точки зрения по ряду вопросов. Действительно, со временем её приходится корректировать. Главная причина – новые факты и аргументы, которые требуют новой логики.

Прежде чем рассказать об исторической части возникновения и развития феномена атмосферного электричества, остановимся на ряде моментов, которые облегчат логику понимания процессов.

1. Современное представление о прошлом не всегда адекватно.

Всё зависит от того, с каких позиций читатель подходит к оценке информации о наших предках. Например, сегодня мало кого удивляет, что одновременно на Земле проживают цивилизации с разным уровнем развития. Представители одной свободно летают в космос, а другой – живут в джунглях и кушают то, что Бог послал. В древние времена ситуация была аналогичной.

2. Изучение содержания процессов начинается с терминологии.

Начнём с термина «*атмосферное электричество*». Интернет нам пишет, что это «*совокупность электрических явлений в атмосфере, а также раздел физики атмосферы, изучающий эти явления*». Однако мы не совсем удовлетворены таким определением, так как оно демонстрирует внешнюю часть явления, забывая о его внутренней стороне.

Поэтому придётся обратиться к следующему термину – «*эфир*». Наш электронный помощник вновь даёт своё определение – «*гипотетическая всепроникающая среда, колебания которой проявляют себя как электромагнитные волны (в том числе как видимый свет)*». К сожалению, и здесь мы не получаем удовлетворения, так как определение никак не связано с интересующим нас процессом.

Поинтересуемся следующим термином – «*электричество*». Оказывается, это «*совокупность явлений, обусловленных существованием, взаимодействием и движением электрических зарядов*». И этот термин нам не прояснил ситуацию. Не видим мы и взаимодействия терминов между собой.

Усугубим ситуацию. Поинтересуемся, что означает термин «*заряд*». Оказывается, что «*электрический заряд – физическая скалярная величина, показывающая способность тел*

быть источником электромагнитных полей и принимать участие в электромагнитном взаимодействии». Как видите, интересующие нас процессы яснее не стали.

Подведём некоторые итоги:

- современная наука до сих пор не пришла к единому пониманию сути электричества;
- **версия** о том, что в основе процесса возникновения электричества лежит эфир (*не гипотетическая среда, а совокупность элементарных частиц*), отрицается учёными, так как не соответствует парадигме современного мировоззрения;
- **версия**, изложенная в учебниках, о том, что электричество – это направленное движение свободных электронов, давно дискредитировала себя даже в научной среде;
- **NB** – несмотря на незнание сути процесса возникновения электричества, это не мешает людям им пользоваться.

Теперь уточним, что подразумевается под термином **«атмосферное электричество»** в данной книге.

Во-первых, электричество во всех известных процессах имеет одну природу (эфирную). Поэтому различаются лишь способы его воспроизводства.

Во-вторых, воспроизводство электричества вначале необходимо разделить на два направления: 1 – природные явления (*молнии, в том числе шаровые, коронные разряды, в том числе огни святого Эльма, эфирные огни, в том числе эффект «неопалимой купины, и т.д.*), 2 – искусственные явления. Последние также разделим на две части: а) – производство электричества с помощью современных электротехнических устройств, использующих электрические генераторы, а также электролитические процессы, б) – производство электричества с помощью технических средств из эфирных потоков, протекающих в водной и воздушной средах.

О последнем способе производства электричества и пойдёт речь.

Комментарии:

Сделаем пояснение в отношении некоторых видов «зелёной энергетики». Например, солнечные электростанции. Они бывают разными в зависимости от своего предназначения. Первые способны питать потребителей электричеством напрямую (без особых преобразований). Эти устройства подходят под наше определение. Однако фактов использования подобных солнечных электроподстанций в древности нет.

Вторые – это солнечные тепловые электростанции. Они отличаются от других станций только источником энергии. В эпоху Средневековья отмечены факты использования солнечной энергии для увеличения сроков хранения энергии в накопителях, но не для производства атмосферного электричества.

Мы не будем вводить новую терминологию, чтобы не создавать дополнительные трудности. Поэтому рекомендуем читателю быть более внимательным к пониманию термина «атмосферное электричество».

3. Об источнике знаний об атмосферном электричестве.

История создания технологий по внедрению в практику атмосферного электричества содержит ещё один феномен. Знания, необходимые для их создания, получены не эволюционным путём. То есть, кто-то обладал информацией, которая была существенно глубже, чем знания, доступные не только для населения, но и для узкоспециализированных групп (ведического сообщества).

Если с историями возникновения колеса и овладения человеком огнём, современная наука «справилась» и предоставила версии о том, как это могло произойти в ходе эволюционного развития общества, то с историей атмосферного электричества ей ещё предстоит поработать.

Известно, что подвиг титана Прометей является частью древнегреческой мифологии. Вот только никто не может объяснить, зачем Прометей подверг себя смертельной угрозе ради каких-то людей?

Скажем, что история внедрения в практику атмосферного электричества не только явно сокрыта, вместе с тем, нет и публичного ответа на вопросы, кто и зачем стал его использовать в интересах человечества, а также что люди получили в результате его применения и что потеряли, когда его лишились? На последний вопрос читатель получит в книге информацию для размышления.

1.2. Крепости-звёзды

Итак, мы не знаем, благодаря кому атмосферное электричество вошло в практику. В то же время можно предположить ряд важных моментов.

1. Это не было плановым мероприятием «учителей» в интересах человечества. Вероятнее всего, что кто-то применил данную технологию в личных целях (*может быть, небольшого коллектива*). А может, некоторые технологии позволяли сохранить ресурс работы некоторых механизмов, например, электрических аккумуляторов.

Не исключено, что и первоначальная технологическая схема была несколько иной. При этом могли использоваться механизмы космического уровня развития. Важно, что впоследствии было сделано три шага:

а) высокотехнологичные устройства были заменены без ущерба для конечного результата аналогами, доступными для того времени;

б) создана система производства атмосферного электричества вместе с оконечными устройствами, то есть потребителями атмосферного электричества;

в) производственная система стала работать на интересы местного населения.

2. Первым объектом, где было использовано атмосферное электричество, стала земляная крепость-звезда. Это условное название объекта, так как по внешнему виду он напоминает звезду, а вот к оборонительной функции не имеет никакого отношения. Это чисто энергетический объект.

3. При строительстве крепости-звезды должны были соблюдены определённые требования:

1) наличие источника проточной воды, так как эфирные потоки возникают только в движущейся водной среде;

2) проведение обваловки территории крепости, имеющей специальную конфигурацию, по её внешнему периметру и создание рва с проточной водой;

3) соблюдение формы крепости с идеальной точностью, так как водяной поток должен двигаться по определённому направлению и с определённой скоростью.

На острых углах крепости-звезды устанавливались токоприёмники, через которые атмосферное электричество поступало в систему. Далее оно должно было идти на сборный коллектор для увеличения объёма энергии, затем поступать в накопитель (хранилище) или использоваться оконечными устройствами.

Рис. 2. Покровская крепость. Сторожевое укрепление Тоболо-Ишимской линии.

https://ya.ru/images/search?text=покровская+крепость+омская+область&img_url=https%3A%2F%2Fsun9-51.userapi.com%2Fimg%2F0sWx3tHKYC9aFIiyTQ_g17ty0-X0jKP5rxwOSQ%2F0tSAaosR20s.jpg%3Fsize%3D1080x605%26quality%3D95%26sign%3D4c9d115498d5094e53716b8612fdfcecb%26c_uniq_tag%3DypBcz9_xpC-qSR8W11dIvFIAXEWai5WFOC9X0t8tVBs%26type%3Dalbum&pos=1&rpt=simage&stypе=image&lr=20571&parent-

reqid=1752600002841317-18405909426490931539-balancer-17leveler-kubr-yp-vla-92-BAL&source=serp

4. Можно предположить и регион, на территории которого впервые появились земляные крепости-звёзды. В этом нам поможет карта расположения сохранившихся крепостей.

Здесь далеко не все крепости-звёзды, а только те, от которых что-то сохранилось. Если рисунок увеличить, то мы увидим, что наибольшая плотность подобных объектов – это северные территории Франции, Германии, Нидерландов и Бельгии. В пользу этой информации можно привести известный принцип – *где родился, там и пригодился*.

Рис. 3. Карта размещения крепостей-звёзд.

https://i06.fotocdn.net/s215/b0ee1220f027772b/public_pin_m/2897948152.jpg

Однако Интернет утверждает, что родиной крепостей-звёзд была Италия. Это крепость Fortezza Michelangelo (1535 г.). С этим мы согласиться не можем по следующим причинам:

Во-первых, это не земляная крепость, а каменная, то есть более поздняя версия объекта.

Во-вторых, на крепость-звезду Fortezza Michelangelo абсолютно не похожа.

В-третьих, крепость имеет оборонительную функцию.

Рис. 4. Крепость Fortezza Michelangelo.

<https://dynamic-media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-o/08/eb/a2/b4/michelangelo-fortress.jpg?w=600&h=400&s=1>

В-четвёртых, нет информации о том, что крепость имела систему по производству атмосферного электричества. Если же она была, то это более совершенная система по сравнению с земляной крепостью-звездой.

Учитывая официальную информацию об этапах развития технологий, а также о крепостях-звёздах, как энергообъектах, можно сделать **вывод** о том, что системы по производству атмосферного электричества появились в Европе не ранее XII века, а строительство земляных крепостей-звёзд началось не позднее XV века, так как в XVI веке уже строили каменные крепости-звёзды.

Рис. 5. Крепость-звезда. Замок Элваш.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fmedia-cdn.tripadvisor.com%2Fmedia%2Fphoto-s%2F0e%2F78%2F67%2Fa6%2Ffoto-aerea-abrangendo.jpg&cbir_id=9117786%2F2DVXxjKTE8U7NIafiP6uOA951&rpt=imageview&lr=20571&cbir%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F9117786%2F2DVXxjKTE8U7NIafiP6uOA951%2Forig&cbir_page=similar

5. Обратим внимание на особенности строительства земляных крепостей-звёзд. В Интернете можно увидеть множество подобных объектов разнообразных форм. В первую очередь, бросается в глаза красота геометрических линий и масштабы крепости-звезды. Нам не удалось найти материал, который бы наглядно пояснил, как на большой площади можно сделать столь сложные и точные геометрические измерения? При этом надо учитывать и сложности рельефа местности. Удивительно!

С подобным феноменом мы будем сталкиваться ещё не раз при строительстве дорог, каналов, пограничных засек, размежевании лесов и т.д. Так что, на наш взгляд, впервые подобные технологии появились при строительстве земляных крепостей-звёзд.

Комментарии:

Здесь необходимо сделать пояснение. И речь пойдёт о мировосприятии. Ранее мы уже чуть коснулись этой темы. Подчеркнём, что оценивать труды наших предков с высоты технологий XXI века не совсем корректно. Необходимо представлять, какими орудиями труда и механизмами пользовались люди в то время. При таком подходе к анализу фактов часть мифов рассыпается сама собой, но тут же возникают новые.

Посмотрите ещё раз на крепости-звёзды и скажите, насколько это впечатляющее инженерное сооружение?

Проведите самостоятельно некоторые расчёты. Ответьте для себя на вопросы:

- какой объём земляных работ выполнен на выбранном Вами объекте?
- сколько нужно было человек и с каким инструментом для выполнения подобного объёма работ?
- каким образом проводились подобные работы?
- кто и за чей счёт осуществлял данные работы?
- какое время потребовалось для строительства подобного объекта?
- какова стоимость данного инженерного объекта?
- в чём необходимость и выгода от строительства крепости-звезды?
- когда данный проект может окупиться?

Это далеко не все вопросы, на которые пришлось отвечать нашим предкам. Ведь для воплощения проекта нужны знания, технологии, людские, финансовые и сырьевые ресурсы. Если читатель не поленится и всё же сделает необходимые расчёты, то полученный результат произведёт на него неизгладимое впечатление. Дополнительно у него появится много своих вопросов, на которые при желании придётся искать ответы самостоятельно.

Мы специально предложили читателю подобное домашнее задание. Таким образом, он будет лучше подготовлен к восприятию новой информации.

Какие же сюрпризы ожидают нашего читателя?

1) Значительные объёмы земляных работ.

При этом надо иметь в виду, что объём грунта, извлечённого из рва, может быть значительно меньше объёма валов крепости. Следовательно, встаёт вопрос о подвозе дополнительного грунта со стороны. Вновь необходимо определить, какими силами это выполнить, и во что это обойдётся?

2) Большие людские ресурсы.

В ходе расчётов важно понять, какими орудиями труда пользовались работники. Официальная хронология утверждает, что в ту пору металлических лопат не было. Следовательно, люди работали деревянными лопатами (или заступами). Это уже иная норма выработки. При этом об использовании какой-либо инженерной техники при строительстве ничего не известно.

Ещё надо ответить на вопрос, где брали людей на проведение подобных работ? Население жило в рамках натурального хозяйства, кормило себя как могло. Свободных рук практически не было.

Кроме того, людей, работающих на стройке, необходимо было кормить, лечить и обеспечивать хотя бы инвентарём.

Комментарии:

Есть **версия**, что земляные крепости-звёзды – это каменные крепости аналогичного типа, засыпанные грунтом в результате катастрофы.

Мы сомневаемся в реалистичности этой версии, хотя допускаем, что в ходе катаклизма XVII века часть каменных крепостей могла быть засыпана грунтом. Однако такие примеры

нам пока неизвестны. Хотя информация о строениях, засыпанных грунтом на большой глубине, известна. В весеннюю пору, когда верхний слой почвы ещё влажный, с помощью аэрофотосъёмки их можно увидеть. Так как вода неравномерно всасывается в землю, то на поверхности грунта от подземных строений образуется след.

Вряд ли валы земляных крепостей-звёзд имеют внутри себя некий каркас из деревянных клеток, набитых камнями. Валы были изначально не предназначены для удержания внешней нагрузки.

3) Сроки строительства крепости-звезды.

Конечно, если всем миром собраться, то задача – так себе. Но в условиях дефицита рабочей силы и малой механизации реализация проекта может затянуться на долгие годы. Посмотрите на сроки строительства культовых сооружений. Долгострою тогда никто не удивлялся. Причины уважительные: то денег нет, то – людей.

Вместе с тем, вникая в процессы строительства и глядя на его всё возрастающие объёмы, невольно ловишь себя на мысли, что здесь что-то нечисто. Рабочая сила появляется как будто ниоткуда (*то ли «звёздные врата» открывают, то ли из «недр Земли» на подмогу сами приходят*), а главное – вовремя.

В общем, здесь есть чем исследователям заняться!

4) Высокие затраты на строительство крепостей-звёзд и неопределённые сроки окупаемости их строительства.

Высокие технологии с неопределёнными сроками окупаемости объекта могли себе позволить или верховная власть (светская или духовная), или очень богатые люди. Духовная власть здесь названа не случайно. Ведь до Всемирного потопа она выполняла много функций, в том числе финансово-кредитную и производственную. Обе функции афишируются крайне скромно. Но до XVII века в этих сферах доминируют именно церковные структуры.

Если к данной информации добавить, что XIII-XIV века – это время колонизации территории Европы войсками Золотой Орды, то можно предположить, что к строительству не только замков, но крепостей-звёзд имеют отношение её «топ-менеджеры» – Габсбурги и Ольденбурги. И не только. Но об этом, может быть, поговорим в следующий раз.

6. Теперь следует поговорить о практической целесообразности строительства земляных крепостей-звёзд.

Судя по тому, что их было очень много, а их разнообразие просто поражает, можно сделать **вывод**, что это – дело нужное и крайне полезное. Целесообразность является важнейшим аргументом при обсуждении судьбы проекта. Положительное решение очевидно, если видна перспектива реализации задуманных планов.

Отсюда вытекает следующий **вывод** – при появлении высоких технологий было принято решение – массово внедрить их в практику. На современном языке это можно назвать «государственной политикой». Здесь уже без воли верховного правителя обойтись нельзя, так как под свёрстанные планы выделялся соответствующий бюджет.

И всё же, в чём практическая целесообразность строительства земляных крепостей-звёзд? Осмысленной фактуры у нас мало, но принцип аналогии подсказывает, что это основные направления использования атмосферного электричества.

Так как до начала XVII века климат на Земле был относительно комфортным, а человечество имело смутное представление о морозах и снеге, то вопрос обогрева жилищ не был актуальным. Топлива для приготовления пищи хватало с избытком. Следовательно, основными направлениями развития общества могли быть только строительство и металлургия.

Основными строительными материалами того времени было дерево и камень. В любом случае нужно было много металла. Первичным источником для производства железа было

болотное железо. Для его изготовления необходим уголь, который делали путём пережога древесины. Вот здесь и выяснилась одна маленькая особенность – металлургия требует огромного количества угля. Работать на возобновляемых ресурсах она может, но относительно недолго. То есть о политике устойчивого развития думали уже тогда.

Считается, что активное освоение залежей каменного угля и железных руд в основном началось якобы в XV веке. Ранее люди об этом не то чтобы не думали, просто им не хватало знаний, технологий, специалистов и производственной инфраструктуры. Так что всему своё время!

Поэтому мы являемся сторонниками *версии* о том, что полученное от крепостей-звёзд атмосферное электричество шло на производство железа и при необходимости на каменное литьё. Каким образом? У нас пока одна *версия*, зато неплохо зарекомендовавшая себя на практике. Речь идёт об электромагнитной индукции. Подробности этого процесса можно посмотреть в Интернете. За сотни лет основные принципы производства металла данным способом практически не изменились.

Многие вещества при определённых температурах переходят в жидкую фазу. Поэтому плавление базальта (*иные виды горных пород плавить нецелесообразно*) – дело не сложное, была бы соответствующая температура. Важно уметь регулировать температуру процесса. При использовании угля это невозможно. Тем более у него есть свои ограничения по максимальной возможной температуре горения. При использовании электромагнитной индукции это не проблема. Особенно если есть в наличии реостат и некоторые другие приборы.

В результате внедрения новой технологии кто-то очень мудрый решил сразу две глобальные проблемы:

а) массовое производство железа;

Затем его уже могли обрабатывать в многочисленных кузницах, создавая необходимые изделия. При этом отсутствовали отвалы шлаков от металлургического производства и обжига древесины.

б) сохранение лесных ресурсов.

Вот и посудите, насколько целесообразно было строительство земляных крепостей-звёзд, а также оцените эффективность использования имеющихся ресурсов.

Комментарии:

Масштабы строительства постоянно росли. Потребности в объёмах атмосферного электричества увеличивались прямо пропорционально. Что делать в данной ситуации?

Выход был найден благодаря открытиям в химии. Так, появилось производство искусственного камня, который практически не отличим от натурального. Здесь и кроется секрет создания гранитных набережных многих городов и инженерных сооружений. В этом случае механизмы, работающие на атмосферном электричестве, могли быть задействованы для процессов измельчения горных пород.

Кстати, старые мастера заливали щели между гранитными блоками свинцом, чтобы они не растрескались в результате замерзания воды. Сегодня, к сожалению, при реставрации набережных свинец удаляют. Напрасно!

Методика старых мастеров наводит нас на мысль, что она могла появиться только в конце XVIII века. В середине этого века было относительно тепло. Ведь только в конце своего правления российский император Павел I ввёл в российской армии зимнюю форму одежды.

7. После того, как было дано начало массовому строительству земляных крепостей-звёзд, возникла целая система производства необходимого оборудования и подготовка соответствующих специалистов. В старых документах следов этого процесса мы практически не встречаем,

что может говорить лишь об одном – всем руководило одно ведомство, которое внутри своих структур решало все возникающие проблемы.

Естественно, что научная мысль не стояла на месте. Новые изобретения позволили адаптировать технологии к практическим нуждам, что расширило возможности использования атмосферного электричества. Рассмотрим основные направления совершенствования технологий.

Рис. 6. Крепость-звезда. Форт Бауртанге.

https://yandex.ru/images/search?cbir_id=1527675%2FX3Ie3NOtcBizyE20NttH2g1733&pos=0&rpt=imageview&img_url=https%3A%2F%2Fquest252.blog%2Fwp-content%2Fuploads%2F2015%2F02%2Fnetherlands_bourtagne.jpeg&lr=20571&cbir_page=similar&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1527675%2FX3Ie3NOtcBizyE20NttH2g1733%2Forig

1) изменение масштабов крепостей-звёзд и их конфигураций;

Рис. 7. Крепость-звезда. Пальманова.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Ffiles.site%2Fimages%2Farticles%2F97%2F5%2F4%2Fleilinii_2_t5.jpg&cbir_id=9283925%2Fx0PMsUZxAKvDS4mWvajjWQ1905&lr=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F9283925%2Fx0PMsUZxAKvDS4mWvajjWQ1905%2Forig&cbir_page=similar

Целые города могли находиться за валами крепости-звезды. Однако это не единственное направление роста масштабов системы энергогенерации. Есть исследования, показывающие, как разрозненные крепости-звёзды соединялись между собой в единую систему. Не будем фантазировать в отношении новых возможностей, но для производителей кирпичей – это бесценный дар.

2) применение новых источников генерации атмосферного электричества;

а) использование подземных вод;

Было установлено, что на отдельных территориях давление подземных вод достаточно большое. Это позволило отказаться от строительства крепостей-звёзд, как энергообъектов, рядом с рекой. То есть география расположения подобных объектов существенно расширилась.

Одновременно шло совмещение различных технологий. Например, вода благодаря силе течения реки и наличию некоторых устройств могла быть доставлена к крепости-звезде, находящейся выше уровня реки.

б) использование специализированной смеси из ряда химических элементов;

В XX и XXI веках, возможно, именно эту смесь назовут «красная ртуть». Устройство, её содержащее, способно генерировать атмосферное электричество из воздушной среды. Благодаря ему энергетическая установка становится мобильной. Судя по тому, что каменные крепости-звёзды появились в первой половине XVI века, то данное изобретение могло появиться в конце XV – начале XVI века.

Мы можем наблюдать эти устройства на старых гравюрах. Внешне они напоминают крупные вазы.

Рис. 8. Крепость-звезда. Устройства по генерации атмосферного электричества.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fsun9-32.userapi.com%2F%2Fv1%2Ffig2%2FQ0J9hyYoLCtFSLEP_oO1IS6oPbdwsa5-QxZQotBwlVIRUM8myeyKPBFRWXNzVKDJwQjdlYsnkjXCOz3LcYkDN5X.jpg%3Fsize%3D604x227%26quality%3D95%26type%3Dalbum&cbir_id=4369966%2FYsuaWrh7p6Gm4rnGgWPvRQ3238&rpt=imageview&cbird=92&lr=20%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4369966%2FYsuaWrh7p6Gm4rnGgWPvRQ3238%2Forig&cbir_page=similar

3) расширение перечня областей для применения атмосферного электричества;

Увеличение объёмов генерации атмосферного электричества позволило использовать его и в иных областях жизнедеятельности, а именно:

а) строительство;

Производство кирпича вышло на новый производственный уровень. Промышленные масштабы производства – это не фантазии, а реальная практика. Теперь само производство не обязательно строить рядом со стационарной энергоустановкой. Оно стала мобильной. Целесообразность решения о месте производства кирпичей зависит от результата поиска «золотой середины» между местоположением карьеров по добыче глины, логистическими путями и качеством рабочей силы.

б) освещение городских улиц и площадей;

Всё началось с использования природного явления – огня святого Эльма. Это была диковинка, и она использовалась лишь для праздничных мероприятий. Но затем с появлением газоразрядных ламп освещение домов и улиц незаметно стало повседневностью.

в) использование устройств для производства тепла и пара;

Информация о данной области промышленного производства крайне скудна. Однако тепло и пар – существенные факторы многих производств, поэтому для сбора фактов ещё раз необходимо посмотреть на технологические процессы и быт того времени.

г) использование атмосферного электричества в военном деле;

Мы об этом подробно будем рассказывать в отдельном параграфе. Здесь скажем кратко для общего понимания процесса и для пессимистов.

Рис. 9. Огни святого Эльма.

https://yandex.ru/images/search?pos=13&from=tabbar&img_url=https%3A%2F%2Fwww.eprussia.ru%2Fupload%2Fmedialibrary%2Fce6%2Fjpfur85o9ungv3vly30r0s8qdysyc1jz%2Feo5.jpg&text=огни+святого+эльма+что+это+такое&rpt=simage&lr=20571

Рис. 10. Освещение большого проспекта Елисейских полей с помощью атмосферного электричества.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fupload.wikimedia.org%2Fwikipedia%2Fcommons%2Fthumb%2F1%2F14%2Fillumination_de_la_grande_avenue_des_Champs-%25C3%2589lys%25C3%25A9es.jpg%2F800px-Illumination_de_la_grande_avenue_des_Champs-%25C3%2589lys%25C3%25A9es.jpg&cbir_id=7991600%2FSgN_d66IDjx7Fn7abjWWQg2140&cbird=92&lr=20571&rpt%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F7991600%2FSgN_d66IDjx7Fn7abjWWQg2140%2Forig&cbir_page=similar

История создания порохов достаточно запутана. Особенно это касается производства селитры. Пока читатель не вник в тонкости указанных процессов, ему всё кажется ясным и

понятным. Отсюда формируется личное мнение о том, кто является фриком, фантазёром, а кто говорит правду. Но стоит ему хоть чуть-чуть постараться разобраться с процессами производства, то тут же наступает ступор и полная растерянность. «Стройная» система рассыпается, как карточный домик. И здесь без наработок дотошных исследователей разобраться невозможно. Поэтому выражаем особую благодарность тем, которые своим трудом приближает нас к познанию истины.

Схематично использование атмосферного электричества в военном деле соответствует следующей логике. Вначале пушки, стреляющие эфирными вихрями (*в виде тороидальных колец*) появились благодаря крепостям-звёздам, как источникам генерации атмосферного электричества. Может поэтому инженерные сооружения стали называть «крепостями». С появлением мобильной энергоустановки это оружие стало использоваться для осады крепостей, и, видимо, в этом наши предки преуспели. Поэтому стали появляться каменные крепости-звёзды, которые благодаря своему устройству частично компенсировали негативный эффект от стрельбы противника.

Для пессимистов демонстрируем современную установку, которая создаёт эфирные торообразные потоки. Материал об этих испытаниях есть в Интернете.

Рис. 11. Установка для эфирных торообразных потоков.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Favatars.dzeninfra.ru%2Fget-zen_doc%2F3693937%2Fpub_63d3bd8942bcb024573134e6_63d3bd9e8d85fd11e4b19fae%2Fscale_1200&cbir_id=1535136%2F0c9BVEmAJiQ_3BkWiPmNGw2242&lr=20571&rpt=imageview&%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1535136%2F0c9BVEmAJiQ_3BkWiPmNGw2242%2Forig&cbir_page=similar

д) использование атмосферного электричества в духовной и оздоровительной практике.

Вероятно, всё началось с того времени, когда сборники атмосферного электричества стали использоваться в качестве культовых сооружений. Даже само слово «собор», то есть духовное единство, относится к функции «собирать». Это ещё один аргумент в пользу *версии* о том, что первоначально церкви и монастыри не были культовыми объектами. Что не означает отсутствия молельных домов. Они были, и о них хорошо известно. Однако, по нашему мнению, церкви стали использоваться в качестве культового сооружения относительно недавно.

Если ранее церковь была пунктом сбора атмосферного электричества с крепостей-звёзд, то с момента размещения на её куполе установки по генерации она стала не только собирать и производить атмосферное электричество, но и использовать его для воздействия на прихожан. В это время начинает широко распространяться слово «благодать», под которым подразумевалось и влияние атмосферного электричества на биополе человека. Оно положительно влияло на состояние его здоровья. Поэтому люди туда шли по своей инициативе и благодарили Бога за Его любовь и доброту.

На этом не исчерпывается перечень областей применения атмосферного электричества, начало которому дали земляные крепости-звёзды. Но об этом мы расскажем в последующих параграфах.

Дополнительная информация:

В пользу версии, что земляные крепости-звёзды не имели отношение к обороне, говорит факт существования опыта создания мобильных оборонительных сооружений типа «гуляй-город» уже в XV-XVI веках.

Рис. 12. Гуляй-город.

[https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Favatars.dzeninfra.ru%2Fget-zen_doc%2F9733012%2Fpub_6461a6c94ba602240572cf74_6461da259a2b427ccf486413%2Fscale_1200&cbir_id=imwB0S-QeAy4GBOeQ3zg2318&rpt=imageview&cbird=92&lr=20571&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1549382%2F6-imwB0S-QeAy4GBOeQ3zg2318%2forig&cbir_page=similar](https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Favatars.dzeninfra.ru%2Fget-zen_doc%2F9733012%2Fpub_6461a6c94ba602240572cf74_6461da259a2b427ccf486413%2Fscale_1200&cbir_id=imwB0S-QeAy4GBOeQ3zg2318&rpt=imageview&cbird=92&lr=20571&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1549382%2F6-imwB0S-QeAy4GBOeQ3zg2318%2Forig&cbir_page=similar)

Дублировать этот опыт стационарной крепостью-звездой явно не целесообразно. Поэтому исследователи выдвинули иные *версии* её применения в последующем, а именно:

а) дозорная;

Вполне приемлемая функция. Но эффективно она может быть исполнена только в рамках системы подобных объектов. Вот вам и засечная черта (линия). На объекте есть небольшой гарнизон, который в состоянии защитить себя от набегов лихих людей, а также сообщить о приближении врага.

За обваловкой в безопасности могли находиться различные постройки (стационарные или сборно-разборные) и домашние животные. Обычный гарнизон. Понятно, почему объект стационарный – это граница. Вследствие этого затраты на подобные инженерные работы вполне оправданы.

б) сигнальная.

Расстояние между крепостями-звёздами было значительным. Возникает вопрос, а каким образом передавался сигнал тревоги на соседние крепости? Таких способов в основном было два: конный посыльный и сигнал с помощью костра. Но если расстояние между крепостями не менее 15-20 км, то быстро не доскачешь, да и сигнал от костра можно не увидеть.

В этом случае возникла *версия* о том, что был и иной вид связи, который обеспечивал надёжную передачу сигнала об опасности. Иначе огромные затраты даже на инженерно-строительные работы никогда не оправдать.

Давайте присмотримся к структуре засечной черты. Перед нами Великая Заволжская стена. Ясно, что она остановить никакую армию не может. Однако, если это обозначение границы, то зачем такая аккуратность в линиях и различные выступы? Что без них нельзя было обойтись? О трудозатратах и финансовых расходах молчим, так как мозг начинает «плавиться». И что дальше?

Начнём с того, что логика наших предков была основана на здравом смысле. Поэтому если мы чего-то не понимаем, следовательно, чего-то не видим. Руководствуясь этими правилами, наши исследователи выдвинули новые *версии*:

а) в структуре засечной черты нет ничего лишнего;

Значит, мы чему-то не придали должного значения. В первую очередь, это касается необычных форм крепости-звезды и засечной черты.

Рис. 13. Великая Заволжская стена.

https://yandex.ru/images/search?img_url=http%3A%2F%2Fdostoyanieplaneti.ru%2Fmedia%2Fk2%2Fgalleries%2F83%2Fz_49e8a993.jpg&cbir_id=237751%2FkEKKAXW5-ObYwogVR7jc3A2390&cbird=92&rpt=imageview&lr=20571&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F237751%2FkEKKAXW5-ObYwogVR7jc3A2390%2forig&cbir_page=similar

Тут и пригодилась информация о крепостях-звёздах, как о местах сбора и передачи атмосферного электричества.

б) использование атмосферного электричества в крепостях-звёздах и валах, объединённых в единую систему;

Из теории известно, что водные потоки можно использовать для сбора эфира, его аккумуляции и передачи для использования в определённых целях (*в зависимости от окончного устройства*).

Ещё раз смотрим на крепость-звезду. Форма обваловки и наличие рвов может быть использована для работы с водными потоками. Понятно, что там, где есть водоём (река, озеро), то проблем нет. А там, где его нет, использовались артезианские скважины. Другими словами, добыть эфир и его саккумулировать на месте возможно при наличии нехитрого компактного оборудования, которое можно было без проблем перевезти из одной точки в другую. Далее сигнал с помощью эфира необходимо передать в соседние крепости. А как?

в) передача сигнала на расстояние.

Наши исследователи оказались внимательными и дотошными. В отличие от специально обученных людей они не могут выполнить комплекс исследовательских мероприятий, но подсказка была найдена. Всё дело в том, что в основании валов, соединяющих крепости-звёзды обнаружен слой кремниевого песка, который, возможно, может быть проводником для передачи эфира. Тогда становятся понятны и ровные многокилометровые линии валов, и их угловые выступы, где могло быть усиление сигнала.

Понимаем, что это звучит фантастично. А как это может быть по-иному, если тема эфира учёными не признаётся?

Далее эволюция крепостей-звёзд пошла по следующему пути.

Допустим, кто-то оказался настолько щедрым, что поделился с нашими предками своими знаниями и умениями, а кто это будет строить и обслуживать? Нужна «управляющая компания» и система подготовки кадров. Так появилась *версия*, что без Римской католической церкви здесь не обошлось. Системой подготовки кадров занялся один из монашеских орденов.

Если сослаться на данные альтернативной хронологии, то Римская католическая церковь стала приобретать реальную власть только к концу XV века. Скорее всего, примерно тогда же появились и монашеские ордена. Ранее это было сложно сделать ввиду соперничества кланов внутри церкви, а также отсутствия должного количества финансовых средств.

Кстати, первые учебные заведения вышли из церковных структур и первое время их существования ими курировались.

Но крепости-звёзды мы встречаем не только в Европе. Следовательно, данные технологии были известны и на других территориях. Отсюда можно сделать *вывод*: до Всемирного потопа строительство крепостей-звёзд было частью государственной политики Великой Тартарии, единственной в мире империи того времени. Вопросы создания энергообъектов и их обслуживания вначале стали прерогативой культовых организаций, которые были частью общей системы управления, а затем постепенно перешли к светским органам власти.

Считаем, что не обошлось и без влияния бывших византийцев. Вполне возможно, что именно благодаря их стараниям кто-то пошёл по пути Прометея.

Таким образом, началась системная работа по внедрению новых технологий, которые быстро стали распространяться, так как в их основе лежат законы физики и химии, с одной стороны, и примитивное производство, позволяющее их использовать в интересах человека, с другой.

Всё имеет начало и конец.

Строительство каменных крепостей-звёзд не отменило создание новых земляных крепостей-звёзд. Просто они заняли свою нишу в области экономики и безопасности. Их география постоянно расширялась.

Большим испытанием для этих объектов стал Всемирный потоп. Многие оказались сметены водным потоком полностью или серьёзно повреждены. Но так как общество уже «под-

село» на атмосферное электричество, то при первой возможности часть крепостей-звёзд стали восстанавливать и строить новые.

В дальнейшем в военном деле стали активно применять различные земляные оборонительные объекты (бастионы, флешы и т.п.), но к крепостям-звёздам они никакого отношения не имеют.

В XVIII веке общество всё шире стало использовать силу воды, ветра, угля и пара. Одновременно совершенствовался научно-технический прогресс. На смену крепостям-звёздам пришли более современные и эффективные энергетические установки по генерации атмосферного электричества. С этого времени интерес к этим энергообъектам упал. Они превратились сначала в экзотику, а потом в достопримечательность, постоянно напоминая людям о своей славной истории.

1.3. О производстве кирпичей

Логика строителей на протяжении многих веков практически не изменилась. Основной принцип – строить здания из материалов, которые находятся под рукой. Привоз каких-то материалов издалека – это причуды последних веков.

Целесообразность и рациональность определяют выбор материала и способы его использования. Трудно себе представить, чтобы в лесу строили каменные здания. Однако внешние факторы, в том числе вопросы, касающиеся безопасности, могут подвинуть заказчиков и их строителей на неординарные решения. Так произошла замена деревянных оборонительных сооружений на каменные.

Вместе с тем, и материальные ресурсы имеют свои ограничения. Везти строительный материал издалека – очень дорогостоящее мероприятие. Поэтому строители находятся в вечном поиске новых строительных материалов. Там, где природного камня не хватало, стали производить плинфу.

Плинфа (от греч. πλίνθος – «кирпич») представляет собой тонкий обожжённый кирпич, часто квадратной формы, ширина которого примерно равняется длине. Её размеры: в Древнем Риме – 500×550×45 мм, в Византии и Древней Руси – 300×350×25 мм. Небольшая толщина плинфы позволяет ускорить процесс её просушки и обжига.

То есть, после возникновения проблем с обеспечением строителей природным камнем в ход пошла плинфа. Однако она оказалась не столь универсальной по своим характеристикам, особенно для создания сложных архитектурных форм. Вот тогда и был придуман прототип современного кирпича. Согласно официальной хронологии это произошло в XV веке. Исследователи в своих работах демонстрируют сравнительный анализ изображений зданий в период XIV-XVI веков. Именно на картинах XV века мы впервые видим здания, изготовленные из кирпича. Вместе с тем, есть *версия*, что кирпич, возможно, и появился в XV веке, но массовое его производство могло начаться только с XVI века. К такому выводу приходят исследователи на основании изучения процессов изготовления кирпича и создания соответствующей инфраструктуры. В промышленных масштабах производство кирпича началось спустя десятилетия после Всемирного потопа.

Рис. 14. Базилика Сан-Петронио.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fi.pinimg.com%2F736x%2F9c9%2F92%2Fe4%2Fc992e48d9517e85da72454f142677a59.jpg&cbir_id=1668588%2FX090nrZ22U%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1668588%2FX090nrZ22U_sBsjtGHYnug6702%2Forig&cbir_page=similar

У кирпича есть несколько важных характеристик. Первая из них – это его *размеры*. Кирпич должен быть удобен для мастера, то есть он должен помещаться в руке и быть не слишком тяжёлым. Современные кирпичи соответствуют требованиям ГОСТ 530-2012 «Кирпич и камень керамические». Так, например, одинарный кирпич имеет размеры: длина – 250 мм, ширина – 120 мм, высота – 65 мм. То есть его ширина равна возможностям ладони человека, рост которого составляет 165-180 см.

Однако исследователи находят кирпичи иных размеров. Например, в основании крепостной стены г. Смоленска.

Рис. 15. Кирпич XVI века.

Фотография из статьи «Учимся отличать древние кирпичи Смоленской крепости от современных».

По утверждению исследователей ещё в XVII веке кирпичи были иных размеров и весили 6-7 кг в отличие от современного кирпича (4 кг).

Дополнительная информация:

Стены башен кремля Нижнего Новгорода (1500-1511 гг.) были выложены большемерным кирпичом (30x14x8 см). Стены кремля Коломны (1525-1531 гг.) сооружались из камня и облицовывались кирпичом с размерами 32x16x8 см. Церковь Вознесения в Коломенском, построенная в 1532 году из кирпича, имеющего средние размеры 30x14x8 см. Стены Смоленского кремля (строительство с 1595 по 1602 гг.) выкладывались из крупноформатного кирпича, размер которого составлял 31x15x8 см. Почти 200 лет спустя Пётр I установил стандартные размеры для кирпича – 28x14x7 см.

Вывод из приведённых параметров кирпичей можно следующий: ранее люди были выше ростом. Если кирпич шириной 12 см предназначен для человека ростом 180 см, то по аналогии 14 см – 210 см, а 16 см – 240 см.

Следующая важная характеристика – это его *прочность* (*основная характеристика материала, которая измеряется пределом прочности на сжатие, которое кирпич выдерживает до начала его разрушения*). От неё напрямую зависят размеры сооружения. Чем прочнее кирпич, тем более высокое и массивное здание можно построить.

Сегодня самые распространённые виды кирпича соответствуют марке – М100 – М300. Наличие бетонных конструкций не требует от строителей создания более прочных кирпичей.

В арсенале исследователей есть немало сведений о кирпичах старых построек, прочность некоторых из них достигает М1300 и более. Феноменально! У нас нет ответа на вопрос, зачем нужны кирпичи такой прочности, но факт их существования зафиксирован.

Так, в Краснодарском училище (*военный институт им. С.М. Штеменко, ранее Кубанский Маршинский женский институт*), во время проведения ремонтных работ на контрольно-пропускном пункте с помощью перфоратора не смогли проштробить стену для электропроводки. При замере прочность кирпичей оказалась М1400.

Есть у кирпичей ещё одна характеристика – это их *цвет*. Как правило, он зависит от химического состава кирпича и источника его обжига. Уголь придаёт кирпичам тёмно-красный цвет, природный газ – цвет несколько светлее. Однако встречаются старые кирпичи малинового цвета.

С этого момента и пойдёт наш рассказ об использовании атмосферного электричества для изготовления кирпичей.

В производстве кирпичей очень важно не только правильно подготовить химический состав строительной массы, но и строго соблюдать в течение всего процесса соответствующие температурные режимы.

Мы не будем комментировать ролики, рассказывающие о том, как в старину изготавливали кирпичи. Приведём лишь некоторые требования к процессу обжига кирпичей. Температурный режим обжига включает в себя 4 этапа: **сушка** (длится от 10 до 13 часов при температуре от 20°C до 90°C); **подогрев** (длится от 8 до 10 часов при температуре от 90°C до 600°C); **обжиг** (длится от 10 до 12 часов при температуре от 600°C до 1000°C); **остывание** (длится от 7 до 10 часов при температуре от 1000°C до 50°C).

Прочность кирпичей во многом зависит от соблюдения температурных режимов. С помощью угля нельзя обеспечить постоянную температуру обжига – 700-1050°C (лучше 750°C). Вот здесь и пригодился метод электромагнитной индукции. Основные его достоинства: бесплатная энергия, отсутствие шлаков, технологичный способ регулировки температуры. Некоторые исследователи утверждают, что время изготовления кирпичей существенно сокращается.

В подтверждении этой версии приведём несколько фактов.

1) *кирпичи с полосой;*

Кирпичи с полосой.

Промышленный индуктор.

Рис. 16. Кирпич с полосой.

Кадры из видеоролика «Царские технологии превосходят современные в 1000 раз».

При изучении кирпичной кладки старых зданий исследователи обратили внимание на кирпичи с полосой. В ходе расследования было установлено, что кирпичи получили полосу в результате обжига из-за нахождения на небольшом расстоянии от электромагнитной обмотки.

2) *специализированное оборудование;*

В 1917 году в ходе боёв в г. Москве была повреждена кремлёвская стена и ряд важных зданий. Согласно **версии** реставраторы использовали различные технологические процессы, но получить кирпич нужного цвета им не удавалось. Тогда из Гохрана взяли старый станок, изготовили необходимое количество кирпичей и вновь вернули его на хранение. Видимо, он имел автономное энергообеспечение.

3) *высокая производительность дореволюционного оборудования.*

До революции в Российской империи выпускали кирпичи – от М200 до М1200.

В книге 1916 года был произведён подсчёт всех домов в Москве из расчёта – дом 100 м х 12 м, толщина стен – 1 м = 990 тыс. кирпичей. Для строительства крепостных стен Московского Кремля без башен требуется – 600 млн. шт. кирпича. Все здания Москвы (XVI – XIX вв.) – 300 млрд. шт. (*что превышает объём кирпичей, выпущенных заводами СССР в течение нескольких десятилетий*).

Но ведь строительство велось по всей территории Российской империи, а также за её пределами. Для этого должны работать тысячи заводов.

Таким образом, мы приходим к интересным **выводам**:

1. Чтобы выполнить указанный объём работ необходимо не только много кирпичных заводов, но и их производительность должна быть максимально возможной.

По мнению специалистов, для создания эффективной линии производства кирпича (обжиг, отпуск) нужно в год производить 10 млн. шт. кирпича.

2. Для изготовления такого количества кирпичей необходимо сжечь огромное количество угля или древесины.

Согласно расчётам на изготовление 1 кирпича требуется 800 г угля. В результате остаётся 700 г шлака. Однако шлаковые отвалы от производства кирпичей практически отсутствуют.

Следовательно, значительная доля кирпичей изготавливалась с помощью технологий на основе электромагнитной индукции. Источником энергии были установки по генерации атмосферного электричества.

1.4. Использование атмосферного электричества в военном деле

Рассмотрим процесс создания и эволюции оружия с использованием атмосферного электричества и его практического применения в сочетании с другими видами оружия.

Итак, пушки, использующие атмосферное электричество, появились в XV веке предположительно в Западной Европе. Они вначале могли использоваться только в стационарном положении, так как напрямую зависели от источника генерации атмосферного электричества.

Автор этого изобретения неизвестен. Феномен вброса знаний опять очевиден, так как уровень развития науки того времени (*согласно официальной хронологии*) очень далёк от понимания используемых явлений.

Комментарии:

Вполне возможно, что первые пушки выглядели примерно так. По мнению ряда исследователей, внешнее отличие пушки, стреляющей эфирными торами, от пушки, стреляющей ядрами, может заключаться в толщине стенок ствола. По одной из версий в обоих типах пушек могли использоваться ядра. Только вот для пушки, стреляющей эфирными торами, они могли выполнять вспомогательную функцию.

Рис. 17. Пушка с АЭ.

<https://i.pinimg.com/originals/a7/9f/e1/a79fe1e1679c0895be05b4757477e0b9.jpg>

В чём же заключается суть процессов, происходящих в пушке?

Мы приведём ряд *версий*, описывающих их, не гарантируя, что всё сказанное соответствует действительности, и никакая важная информация не пропущена. Это оговорка касается исследователей, которые сумели более досконально разобраться в этом вопросе. Ваши комментарии и разъяснения были бы для нас очень полезны.

Начнём с самого простого. Каков механизм возникновения молнии (*одной из форм проявления атмосферного электричества*)? Опишем явление примитивно, но с показом сути процесса. Грозовые облака являются источником накопления положительного заряда («+»). Земля, согласно учебникам физики, – это отрицательный заряд («-»). По мере накопления положительного потенциала происходит пробой воздушной прослойки, находящейся между двумя зарядами. Так образуется молния.

Подобный процесс моделируется и в пушке. В камере пушки каким-то образом создаётся потенциал положительного заряда (*возможно, с помощью специализированной смеси происходит ионизация воздуха*). Затем с помощью атмосферного электричества возникает искра, которая создаёт эффект детонации. Воздушные массы, находящиеся в канале ствола пушки, вылетают наружу в соответствующем направлении. При этом происходит образование сгустков воздуха тороидального типа. Они обладают не только большой разрушительной силой, но и способны поджигать горючие материалы.

Данная версия, хотя очень примитивна, но даже она позволяет ответить на ряд важных вопросов.

1. Почему пушки изготавливаются не из железа, а из бронзы?

Железо и бронза – проводники электричества, но железо обладает магнитными свойствами, а бронза – нет. Поэтому, возможно, в железной пушке указанные выше процессы в то время не работали.

2. Почему толщина пушки может быть относительно небольшой?

При производстве выстрела ядра из пушки на стенки её ствола оказывается мощное давление газов, благодаря которым он получает начальную скорость полёта. При стрельбе из пушки, использующей атмосферное электричество, подобное явление практически отсутствует (или давление является минимальным).

3. Почему в стволе пушки отсутствуют нарезные каналы для ядра?

Благодаря каналам ствола снаряд, вылетающий из пушки, приобретает вращательное движение, что делает траекторию его полёта более устойчивой и длинной. Но при стрельбе ядрами, имеющими шаровидную форму, в этом нет необходимости. При стрельбе из пушки, использующей атмосферное электричество, данные каналы также не нужны, так как в ходе взрыва в канале ствола воздушный поток изначально приобретает вращательное движение.

Дополнительная информация:

Ряд исследователей выдвинули *версию* о том, что и колокола первоначально имели функцию оружия. В качестве аргументов приводятся следующие положения:

– Изготовление колоколов – достаточно сложный технологический процесс, а также требующий больших материальных затрат. Поэтому колокола первоначально не имели широкого распространения. Для сигнала тревоги в населённых пунктах использовалось било (*кусоч металла, подвешенный на верёвке*).

– Изначально не было колоколен. Колокола крепили на деревянном бруске невысоко над поверхностью земли. Об этом говорит и верхнее крепление колокола, явно не приспособленное для подвешивания на верёвке.

Рис. 18. Крепление колокола на балке.

https://yandex.ru/images/search?cbir_id=2381694%2FUANA6klhau9ec6qwfK68-A2558&pos=9&rpt=imageview&img_url=https%3A%2F%2Fimages.squarespace-cdn.com%2Fcontent%2Fv1%2F59496fb1b8a79b44531a1a8b%2F1576774295307-YHQFECSO77Z9O668ZX46%2Fafter%2Bxmas2.jpg&lr=20571&cbir_page=similar&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2381694%2FUANA6klhau9ec6qwfK68-A2558%2Forig

Не было колоколов и на колокольне Ивана Великого. Это была смотровая башня. Так она названа на карте-схеме XVII (XVIII) века. Колокола вначале находились внизу. Но, видимо, во второй половине XVII века они стали принадлежностью церквей. Скорее всего, именно в это время у колокола появился «язык». На Западе методика игры на колоколах совершенно иная.

– Колокол без языка по своему устройству напоминает пушку, использующую атмосферное электричество. Расширение колокола может говорить о способе стрельбы эфирными тороидами (*аналогия с мортирой*). В этом случае силовой кабель крепился к его вершине. Кроме того, на старых колоколах можно увидеть, что часть внешнего «украшения» спилена. Исследователи считают, что там находилось устройство, благодаря которому он становился оружием. При наличии мобильных источников генерации атмосферного электричества колокола можно было оперативно использовать для стрельбы в любом направлении.

– Изготовление колоколов для стрельбы эфирными тороидами требует от колокола определённых частот колебания. Приобретённый опыт впоследствии был использован для созда-

ния колоколов различной тональности в интересах церковных традиций. Но это уже явление конца XVII – начала XVIII века.

Комментарии:

Согласно традиции г. Москву называют «городом сорока сороков». Отсюда появилась версия, что в городе существовало 1600 храмов (40 x 40). Однако это не соответствует действительности. «Сорока» – это колокол, весивший 40 пудов (640 кг). Такое мог себе позволить только очень богатый город.

Испытав пушки, использующие атмосферное электричество, на территории земляных крепостей-звёзд, видимо, было принято решение, изменить подходы к вопросам фортификации, так как земляные крепости для обороны явно не подходили. Начинается работа по созданию бастионов (вначале – земляных, затем – каменных).

Ситуация стала кардинально меняться после того, как появились мобильные генераторы атмосферного электричества. Теперь пушки стали серьёзной угрозой для крепостных стен. Чтобы ощутить разницу, давайте немного проанализируем состояние других видов артиллерии.

Мы уже отмечали, что история создания порохов достаточно «тёмная». Искусственное производство селитры является очень сложным и малоэффективным. **Версия** о массовом производстве порохов в Китае требует тщательного анализа. Скептики предполагают, что производство порохов у них началось существенно позже, чем в Великой Тартарии и Европе.

Версия исследователей о состоянии ствольной артиллерии Средневековья производит впечатление. Вот их аргументы:

– до открытия залежей селитры в Египте, а затем в Чехии, качество пороха было достаточно низким;

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fregmedia.co.uk%2F2013%2F08%2F16%2Fcannon_firing.jpg%3Fx%3D1200%26y%3D794&cbir_id=1923579%2FjJKMSbsTEWZyGef92gPupA2781&cbird=92&lr=20571&rpt=imageview%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1923579%2FjJKMSbsTEWZyGef92gPupA2781%2Forig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Favatars.dzeninfra.ru%2Fget-zen_doc%2F2807006%2Fpub_5ea00cc83fdca291b799b50_5ea00d1b5e355f55ca82c12f%2Fscale_1200&cbir_id=9431792%2FXJAYG6qb0g81YtkJ2cJJHQ2843&rpt=imageview&lr=20571&cbi%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F9431792%2FXJAYG6qb0g81YtkJ2cJJHQ2843%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 19. Пушки для стрельбы ядрами.

Комментарии:

Одним из основных итогов экспедиции французских войск в Египет в XVIII веке является вывоз оттуда больших запасов селитры, которая обеспечила военный успех в «наполеоновских» войнах. Спустя некоторое время источники египетской селитры прибрали к рукам англичане, сделав это большим бизнесом.

Однако когда в Чили открыли большие месторождения селитры, и местные предприниматели решили её продать в Европе, то у них ничего не получилось. Через год ожидания кораблей в Гамбурге её выбросили в море.

– низкое качество пороха говорит об энергетической силе заряда, то есть снаряд (ядро, камни), выпущенный из пушки имеет небольшую дальность стрельбы и незначительную пробиваемость оборонительных сооружений противника;

Мы сюда добавим ещё один фактор, который не указали при объяснении процесса стрельбы из пушки, использующей атмосферное электричество. Речь идёт о высоком атмосферном давлении.

До середины XVII века благодаря наличию у Земли паровоздушного купола атмосферное давление равнялось по разным оценкам от 4 до 6 атмосфер. Это явление усиливало эффект эфирного вихря. Но отрицательно сказывалось на стрельбе ядрами.

Комментарии:

Обратите внимание, что обычное стрелковое оружие не очень эффективно в водной среде. Вследствие этого для подводных пловцов было придумано специализированное оружие, которое стреляет стрелами, в пределах 10-15 метров.

Теперь представим себе крепостную стену толщиной 4-7 метров. Зададим сами себе вопрос, могли ли пушки с ядрами нанести существенный урон такому сооружению? Думаем, что ответ очевиден. Поэтому широкое распространение получило сапёрное дело, в том числе подкопы под крепостные стены с закладкой туда большого количества пороха.

А вот эффект от стрельбы пушками, использующими атмосферное электричество.

Рис. 20. Осада Сиены.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fm.blog.hu%2Farchive%2Ffarsmilitaria%2Fimage%2Fpisa_1.jpg&cbir_id=4381944%2FUver3H_a0mHwJApt74gYMQ3496&rpt=imageview&cbird=92&lr%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4381944%2FUver3H_a0mHwJApt74gYMQ3496%2Forig&cbir_page=similar

Неужели кто-то думает, что такой пролом можно сделать ядрами (каменными или чугунными)?

Учитывая опыт войны, итальянцы считали, что укрепление крепости валами из земли, фашинов и врытых брёвен будет эффективно защищать от вражеского артиллерийского огня. При этом строение бастиона позволяло отразить атаку пехоты фланкирующим огнём.

В чём тут секрет?

Практика показала, что у эфирного вихря тоже есть слабые стороны. Суть заключается в том, что его сила при попадании в объект, не имеющий монолитной структуры (земляной вал, фашины, полигональная кладка), поглощается, не нанося ему существенного ущерба.

– артиллерии Средневековья приписывают характеристики, которые явно не соответствуют действительности. Активно помогают в этой области официальной хронологии, в первую очередь, художники. Зритель почему-то считает, что всё, что ими запечатлено на холсте соответствует реальности. А это не всегда так. С каждым случаем надо разбираться персонально, чтобы ненароком не обидеть маэстро.

Начнём с картины И. Шишкина и К. Савицкого «Утро в сосновом лесу». Её первоначальный образ был иным.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fcs15.pikabu.ru%2Fpost_img%2F2024%2F07%2F09%2F12%2Fog_1720556919243744849.jpg&cbir_id=989668%2Fa9qy4zIOkY%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F989668%2Fa9qy4zIOkYVmyLFrJKRixw3623%2Forig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fpapik.pro%2Fizobr%2Fuploads%2Fposts%2F2023-03%2F1679365100_papik-pro-p-utro-v-lesu-kartina-shishkina-33.jpg&cbir_id=469751%2FwgblUUqEP-qEKuQtTM8O_Q3668&lr=20571&rpt=imageview&cbird=92&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F469751%2FwgblUUqEP-qEKuQtTM8O_Q3668%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 21. Утро в сосновом лесу.

А вот картина, на которой мы видим ход боевых действий. Обратите внимание на пушку на колёсном ходу. Вроде всё логично, только вот нас терзает смутное сомнение, что такая пушка при первом же выстреле лишится своего лафета. Кстати, на картинах позднего времени для подобных пушек делают специальные позиции, которые предусматривают сильный откат орудия после выстрела.

Рис. 22. Картина осады крепости.

https://avatars.mds.yandex.net/i?id=1bbc9dc81c21c074bc80eba911330552_1-4614369-images-thumbs&n=13

Для лучшего анализа предоставим фотографию мортиры из собрания коллекции музея.

Рис. 23. Фото мортиры в музее.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fic.pics.livejournal.com%2Fpantv%2F14908973%2F6838997%2F6838997_original.jpg&cbir_id=7888775%2F7KnJCCCiP6QljHvFQMqtMQ3780%2F7888775%2F7KnJCCCiP6QljHvFQMqtMQ3780%2Forig&cbir_page=similar

Не надо быть особым специалистом, чтобы понять подвох художника и музейщиков. К ним у нас претензий нет, так как пушку на полотне могли дорисовать позже, а сотрудникам музея дали экспонат и объяснили, что говорить. В общем, ситуация типичная.

Для пессимистов приводим фотографию артиллерийского орудия большого калибра. Обратите внимания на соотношение внутреннего и внешнего диаметра ствола.

Рис. 24. Современное артиллерийское орудие.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fcdn.fishki.net%2Fupload%2Fpost%2F2020%2F10%2F16%2F3447953%2Fdd9bf0f611adaf78e6fa24a46169b5f8.jpg&cbir_id=7180318%2FoiWJFR5rLS_cZkL-92A3942&lr=20571&rpt=imageview&cbird=92&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F7180318%2Fbs-oiWJFR5rLS_cZkL-92A3942%2Forig&cbir_page=similar

В качестве домашнего задания предлагаем читателю подумать над следующим примером. Перед вами пушка, которая стреляет ядром на небольшое расстояние. В Интернете достаточно видеороликом с подобными примерами. Вопрос, что будет с этой пушкой, если необходимо выстрелить ядром на 1000 метров (а на 1600 метров)?

Рис. 25. Пушка малого калибра, стреляющая ядром.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fpreachingtruth.org%2Fwp-content%2Fuploads%2F2020%2F06%2Fcannon-4567443_1920.jpg&cbir_id=175347%2Fe_poiwCn3rc4MZUiXIk4xA4182%2F3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F175347%2Fe_poiwCn3rc4MZUiXIk4xA4182%2Forig&cbir_page=similar

Так рождаются мифы, которые многие люди принимают за правду.

Комментарии:

Здесь нельзя обойтись без оценки качественных характеристик Царь-пушки и Царь-колокола. Сегодня можно однозначно сказать, что оба объекта имеют значение только в качестве символа. Практическое применение их в соответствии с назначением невозможно.

*Понимаем, в какое сложное положение попали специалисты из военной академии при оценке возможностей Царь-пушки. Однако это чисто политически вопрос. Глядя на технические характеристики пушки ясно, что она не могла ни разу выстрелить не то что ядром, но и в качестве дробовика (есть и такая **версия**). Единственный вариант, который не повредил бы пушке – это использование атмосферного электричества. Ведь ствол пушки не приспособлен для стрельбы порохом. Но и последний вариант никому не нужен, так как объект очень тяжёл (почти 40 т) и требует огромных усилий для перемещения. Есть мнение, что колёса пушке приделали гораздо позже.*

История Царь-колокола такая же тёмная, как и у Царь-пушки. У исследователей накопилось в отношении двух символов много вопросов, на которые до сих пор нельзя получить ответы.

Вес Царь-колокола – 202 т. Целесообразность его подъёма на колокольню чрезвычайно мала, а угрозы для безопасности его самого и здания, оцениваются как существенные. Овчинка выделки не стоит.

Какие **выводы** сделали для себя специалисты по строительству фортификаций из вышеуказанной информации? Они стали строить каменные крепости-звёзды (с источниками генерации атмосферного электричества и без) с элементами противодействия эфирным вихрям.

Особенно в этом строительстве преуспела Европа, что говорит о большей технологической активности, чем в других регионах. На территории Российской империи классических каменных крепостей-звёзд практически нет.

А что же было дальше?

В первой половине XVII века произошёл Всемирный потоп, который наделал много бед. Жизнь человечества после этого стала в двух ипостасях – «до» и «после».

Рис. 26. Ловушки для эфирных торов.

Кадр из видеоролика «Катастрофа (до и после).

Как результат катаклизма – многие земляные крепости-звёзды были занесены грунтом. Только часть из них откопали и возродили к жизни. Производство генерации атмосферного электричества резко упало. Часть технологий была безвозвратно утеряна, другая часть – переосмыслена и частично реализована по новой схеме.

Подобные изменения коснулись и вопросов использования атмосферного электричества в военном деле. Они касались эффективности использования артиллерии различных типов. Основной причиной для этого стало частичное падение атмосферного давления. В результате

упала мощь выстрела пушек, использующих атмосферное электричество, и возросла у пушек, стреляющих ядрами.

Это отразилось в строительстве оборонительных сооружений. Количество пушек, использующих атмосферное электричество, вначале уменьшилось. Пушки, стреляющие ядрами, стали активнее использовать на бастионах. Новые оборонительные сооружения с бастионами только условно можно назвать «крепостями-звездами». Это иногда вносит неразбериху в анализ применения различных видов артиллерии.

Вместе с тем, пушки, использующие атмосферное электричество, постепенно стали активно внедряться в военно-морском флоте. Сначала в береговой артиллерии, а затем и на военных кораблях. Точных дат этих событий нет, но, скорее всего, это конец XVIII века – первая половина XIX века.

На этом мы временно прерываем рассказ об использовании атмосферного электричества в военном деле. Впереди нас ждут невероятные сюрпризы.

Дополнительная информация:

Использование атмосферного электричества в военном деле даёт шанс на понимание мифа об иерихонских трубах. Существуют различные *версии*, утверждающие о том, что звуковые волны при определённых условиях могут обладать большой разрушительной силой, в том числе благодаря эффекту резонанса.

Оспаривать данные версии мы не собираемся, хотя эффект резонанса для каменных стен вызывает много вопросов. Например, в случае отсутствия монолитного объекта (*крепостные стены состоят из камней, скреплённых раствором*) с какими объектами звуковые волны должны входить в резонанс?

Поэтому предлагаем рассмотреть иную *версию*.

Согласно альтернативной хронологии время создания мифа об иерихонских трубах соответствует Средневековью. Следовательно, это период применения пушек, стреляющих эфирными тороидами. Так как Библия в основном написана после Всемирного потопа, значит, уже существовали пушки с переносными установками генерации атмосферного электричества. Всё выглядит очень логично.

1.5. Освещение домов и улиц

Согласно описаниям официальной хронологии наши предки с восходом солнышка вставали, а с его заходом – ложились спать. В принципе оно так и было, только не всегда и везде. В крупных населённых пунктах создавалась система освещения улиц с помощью факелов, масляных ламп, фонарей со светильным газом, а затем и электрических ламп.

Однако в жизни человечества был достаточно продолжительный период, когда освещение домов и улиц осуществлялось с помощью атмосферного электричества. Начало было положено во второй половине XVIII века, когда появились газоразрядные лампы. Интернет сообщает, что первая подобная лампа была создана в 1910 году. Что ж не будем вступать в спор с Интернетом (*пока это неблагодарное и бесполезное дело*). Давайте посмотрим на мир глазами наших предков и сами сделаем соответствующие выводы. О соперничестве атмосферного электричества и светильного газа расскажем позже, а пока приятного просмотра.

Рис. 27. Светящиеся здания XVIII века.

https://yandex.ru/images/search?img_url=http%3A%2F%2Frussgothic.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F11.jpg&cbir_id=2057697%2F8zNMjRZiBZ2Dap7pLC5Ezw7254&lr=20571&rpt=imageview&cbird=

[%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2057697%2F8zNMjRZiBZ2Dap7pLC5Ezw7254%2Forig&cbir_page=similar](https://avatars.mds.yandex.net/get-images-cbir/2057697/2F8zNMjRZiBZ2Dap7pLC5Ezw7254/2Forig&cbir_page=similar)

Рис. 28. Иллюминация.

https://avatars.mds.yandex.net/i?id=4d2016cc526a0faba7616ad6cd6f669c_sr-5687696-images-thumbs&n=13

Рис. 29. Фейерверк на городской площади.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fupload.wikimedia.org%2Fwikipedia%2Fcommons%2F%2Fcc%2FCity_Square_with_Fireworks_MET_DP800455.jpg&cbir_id=4593686%2FDWG9nWVurHSoTKb6H%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4593686%2FDWG9nWVurHSoTKb6HP48eg5003%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 30. Иллюминация на Елисейских полях 1790 г.

https://yandex.ru/images/search?img_url=http%3A%2F%2Fcont.ws%2Fuploads%2Fpic%2F2021%2F6%2F87656_original.jpg&cbir_id=2180818%2F8EC6aDHF23r8AYO-f7f35w5622&lr=20571&cbird=92&rpt=imageview&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2180818%2F8EC6aDHF23r8AYO-f7f35w5622%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 31. Большой дворец в Петергофе.

<https://col.rct.uk/sites/default/files/collection-online/2/c/453665-1397551551.jpg>

Рис. 32. Иллюминация Кремля.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fi3.guns.ru%2Fforums%2Ficons%2Fforum_pictures%2F022579%2F22579894_10233.jpg&cbir_id=4328211%2FCG8nx7WVfNg0Bf62XFSqCQ5346&rpt=ir%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4328211%2FCG8nx7WVfNg0Bf62XFSqCQ5346%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 33. Свечи Яблочкова на набережной.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fc8.alamy.com%2Fcomp%2FDТАН4J%2Fcrowds-admiring-the-electric-lights-on-victoria-docks-london-england-DТАН4J.jpg&cbir_id=6531188%2FDrGeL3_N_PjGOEuQvSyHwg5453&rpt=imageview&cbird=92&lr=2%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F6531188%2FDrGeL3_N_PjGOEuQvSyHwg5453%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 34. Иллюминация в XVIII-XIX веках.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fwww.tart-aria.info%2Fwp-content%2Fuploads%2F2024%2F01%2Fvadimtulsk%2F1.jpg&cbir_id=6083060%2Ffba09QR5wOp-0hzbW0Zj3Q6073&lr=20571&rpt=imageview&cbird=92%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F6083060%2Ffba09QR5wOp-0hzbW0Zj3Q6073%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 35. Храм Василия Блаженного.

https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen_doc/1585195/pub_64fb65b38b817f3cfd0d0c4c_64fb6b6655dc7e5d7a45c726/scale_1200

Рис. 36. Москва. Иллюминация Кремля.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fupload.wikimedia.org%2Fwikipedia%2Fcommons%2Fthumb%2F1%2F12%2FMakovsky_Illuminaciya_Moskvy_po_sluchaiu_koronacii_1883_goda.jpg%2F250px-Makovsky_Illuminaciya_Moskvy_po_sluchaiu_koronacii_1883_goda.jpg&cbr_id=2391771%2FusIAaDN%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2391771%2FusIAaDNrcykFP5PfdNiBZQ6594%2Forig&cbr_page=similar

Рис. 37. Соборная площадь в Московском Кремле.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fupload.wikimedia.org%2Fwikipedia%2Fcommons%2Fthumb%2F8%2F8b%2FAlekseev_Illuminciy_na_Sobornoy_pl_v_chest_koronacii_Alexandra_I.jpg%2F569px-Alekseev_Illuminciy_na_Sobornoy_pl_v_chest_koronacii_Alexandra_I.jpg&cbr_id=903960%2FcaV5PqK%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F903960%2FcaV5PqKTNgv54cdx3IRomg6744%2Forig&cbr_page=similar

Рис. 38. Иллюминации Москвы.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fsun6-22.userapi.com%2Fimg%2FsJQeAHXdQKNpg8evBtyd6YK9iHRZJfgGjvutQg%2FXL1g2x5GJf0.jpg%3Fsize%3D604x454%26quality%3D95%26sign%3D6f23d40cbff433832e07ef62d2a4f91a%26type%3Dalbum&cbr_id=1646087%2FSC1Vnb3qVwKPIquaUVEFZQ6876&rpt=imageview&lr=20571&cbr_id%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1646087%2FSC1Vnb3qVwKPIquaUVEFZQ6876%2Forig&cbr_page=similar

Рис. 39. Освещение атмосферным электричеством.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fsun9-77.userapi.com%2Fimg%2FuBpuaLmufAiIwsX3njURj3NqPUBcoH-89oGcIA%2FhyNFwDPuBVs.jpg%3Fsize%3D604x455%26quality%3D95%26sign%3Defff0e9ae24a93f0606066af8744b7d9%26type%3Dalbum&cbr_id=4080363%2FsqHXUDDhtDp2_9mxHYnnjQ6965&rpt=imageview&lr=20571&cbr_id%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4080363%2FsqHXUDDhtDp2_9mxHYnnjQ6965%2Forig&cbr_page=similar

Рис. 40. Бал в Инженерном замке Санкт-Петербурга.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fpastvu.com%2F_p%2Fa%2F5%2F%2F8%2F5x8tdioorst2ebslz.jpg&cbr_id=1611873%2FcFWCgicBGLMvWMr6z0hrng7099&cbr_id=92&%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1611873%2FcFWCgicBGLMvWMr6z0hrng7099%2Forig&cbr_page=similar

Рис. 41. Садовников В.С. Юсуповский дворец.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Favatars.dzeninfra.ru%2Fget-zen_doc%2F271828%2Fpub_685cf9cde345840b1eea283a_685d04aac75a507dfa20f987%2Fscale_1200&cbr_id%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F6173758%2FGXjPJwoUskpdVyvlTSTLPg7421%2Forig&cbr_page=similar

Комментарии:

Сделаем некоторые пояснения, чтобы читатель более глубоко понял суть увиденного.

Во-первых, широкое использование промышленного электричества и светильного газа касается второй половины XIX века. Но даже в это время, не говоря о первой половине XX века, атмосферное электричество активно использовалось для бытовых нужд, и не только.

Во-вторых, действительно, практически до конца XIX века население активно использовало свечи для освещения. Данный процесс достаточно дорогостоящий. Кроме того, при этом наблюдается ряд эффектов, а именно:

- спёртый воздух и устойчивый запас парафина (воска);
- выделение в большом количестве копоти;
- необходимость периодически заменять свечи ввиду их сгорания.

Нечто подобные результаты будут от масляных или керосиновых ламп.

Однако указанных эффектов в элитных зданиях XVIII-XIX века мы не наблюдаем. Следовательно, источник света был иной.

На рисунках и фотографиях мы видим мощный свет от прожекторов. Такое невозможно без сильного источника света. У масштабной иллюминации также должен быть источник энергии. И это не гальванические батареи. Они тогда только начинали набирать авторитет, постепенно входя в моду.

Ещё раз обратите внимание на уличное освещение. Круглые фонари, внутри которых не просматривается свеча, масляная или газовая горелка. Вряд ли художники что-то придумывали. На картинах изображена повседневная обстановка.

Теперь посмотрите на внешне неказистый предмет, который называется «светец». Нам объясняют, что в этот предмет вставлялась знаменитая лучина, благодаря которой население занималось домашними делами.

Хотим сразу оговориться, любопытные и дотошные исследователи многократно пытались воспроизвести эффект. В результате выяснилось, что деревянная лучина сгорает быстро, много света не даёт, зато помещение быстро наполняется дымом. О пожаробезопасности говорить не будем.

Интернет нам демонстрирует образцы этого предмета и способы крепления лучины.

Рис. 42. Лучина.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fmashkovmuseum.ru%2Fassets%2Fbuild%2Fimg%2Fsobytiya%2F2019%2F11%2Fprazdnik-afanasev-den-svetecz%2Fimage001.jpg&cbir_id=7675632%2Fr1UihK7B6TzPbbJsHY2HDw9092&cbird=92&lr=20571&rpt=im%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F7675632%2Fr1UihK7B6TzPbbJsHY2HDw9092%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 43. Лучина.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fcdn.fishki.net%2Fupload%2Fusers%2F2021%2F11%2F18%2F703323%2Fbd858dabd5db31f3b9ed6acb5755aba7.jpg&cbir_id=3551442%2%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F3551442%2FQ_4q3kXyI55yiCmB274zsQ9182%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 44. Подставки для светца.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Ftestan.narod.ru%2Fknigi_moskow%2Fmoskow_proshl%2F21.jpg&cbir_id=4304183%2FXNw0jSv-tfoiq8FbjTuHNQ9294&lr=20571&rpt=imageview&cbird=92&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4304183%2FXNw0jSv-tfoiq8FbjTuHNQ9294%2Forig&cbir_page=similar

Вместе с тем, есть и другие образцы этого устройства, например, такой.

Рис. 45. Держатель для светца и лампы.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fm3.tart-aria.info%2Fwp-content%2Fuploads%2F2020%2F02%2Ftech_dancer%2F12-750x898.jpg&cbir_id=509584%2FaSHtHDA1A0LmIeiFbuLMog9566&lr=20571&cbird=92&rpt=%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F509584%2FaSHtHDA1A0LmIeiFbuLMog9566%2Forig&cbir_page=similar

Читателя ничего не смущает? А патрон для электрической лампочки? Может на этом месте могла стоять вот такая лампочка? Кстати, она без нити накаливания.

Рис. 46. Электрическая лампа.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fi.pinimg.com%2F736x%2F64%2F8a%2F27%2F648a27e221c3657c812a2474122c3543.jpg&cbir_id=4326754%2FWw_srml-VMxHOcqtIPLKsg9659&lr=20571&rpt=imageview&cbird=92&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4326754%2FWw_srml-VMxHOcqtIPLKsg9659%2Forig&cbir_page=similar

Попутно скажем, что таким лампочкам провода не нужны. Однопроводная электрическая цепь формируется за счёт металлической конструкции, на которой держится осветительное устройство. Атмосферное электричество приходит к нему из системы генерации, находящейся в доме. Подробнее об этом расскажем в последующих параграфах.

Поэтому исследователи сделали **вывод**: показанные выше устройства – это просто держатели чего-то. Именно оно и давало свет и называлось «лучиной».

Версии о том, что для лучины брали специальную породу дерева или о том, что лучину чем-то пропитывали, оставляем читателю для домашнего задания.

В чём же заслуга изобретателей современных ламп накаливания? В том, что они создали лампы, работающие от электрического тока, полученного промышленным путём.

Дополнительная информация:

Обратите внимание на вертикальные «антенны» на крыше деревянного дома. Исследователи утверждают, что так выглядели практически все дома на Руси. Интуиция подсказывает, что это «украшение» появилось не случайно. Оно, возможно, имеет отношение к «лучине».

Кстати, предлагаем ещё одно домашнее задание для размышления – если атмосферное электричество и электричество от промышленных установок, это один и тот же эфир, то в чём разница между двумя видами электричества?

Рис. 47. Русская изба.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fc8.alamy.com%2Fcomp%2FAMH7FK%2Fvillage-house-russia-log-timber-cabin-construction-snow-winter-siberia-AMH7FK.jpg&cbir_id=1659770%2FIHmyiZvgt_pAfnkMUZ7h_w9773&cbird=92&rpt=imageview&lr=20%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1659770%2FIHmyiZvgt_pAfnkMUZ7h_w9773%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 48. Русская изба.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fdasart.ru%2Fuserdata%2Fimage%2FzM%2FEr

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fcontent.fygy1-2.fna.fbcdn.net%2Fv%2Ft45.1600-4%2F31317555_6090875879432_1694135410227150848_n.jpg%3Fcc%3D1-3%26_nc_eui2%3DAeES_TIN1_y2lqu8fweudRbsrH9yMdJcyM2sf3Ix0lzIzd41kaDL3R2sWou2oVZ%26_nc_ohc%3DUqvUDWg0RDkAX8CnQJ9%26_nc_ht%3Dscontent.fygy1-2.fna%26oh%3D285f7a415000d1a394de722c527c3693%26oe%3D60A52D01&cbir_id=2180587%2FAMGENBgsiUVhEU_so3QxEQ63&cbird=92&lr=20571&rpt=imageview&lr=20571&cbird=92&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2180587%2FAMGENBgsiUVhEU_so3QxEQ63%2Forig&cbir_page=similar

1.6. Каналы – основная логистика послепотопного времени

На формирование логики рассказа, хотим ли мы этого или нет, влияют основополагающие факторы. Не будем заходить издалека, а сразу скажем, что Всемирный потоп имеет солидную доказательную базу. Просто разрозненные факты необходимо собрать в единую картину. Пока мы упомянем лишь один источник, который ярко демонстрирует положение дел на территории современной Украины в XVII веке. Это книга Гийома Левассер де Боплана «Описание Украины», о которой подробнее расскажем в другом параграфе.

Подобная ситуация сложилась во многих регионах по всему белу свету. В официальной хронологии описание катаклизма показано фрагментарно и разбросано во времени.

К теме нашего параграфа, каналы, это имеет прямое отношение. Мы постараемся продемонстрировать, каким образом их строительство связано с использованием атмосферного электричества.

Для лучшего вхождения читателя в тему наглядно продемонстрируем, что такое наводнение, и в каком положении оказалось огромное число людей.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fscontent.fygy1-2.fna.fbcdn.net%2Fv%2Ft45.1600-4%2F31317555_6090875879432_1694135410227150848_n.jpg%3Fcc%3D1-3%26_nc_eui2%3DAeES_TIN1_y2lqu8fweudRbsrH9yMdJcyM2sf3Ix0lzIzd41kaDL3R2sWou2oVZ%26_nc_ohc%3DUqvUDWg0RDkAX8CnQJ9%26_nc_ht%3Dscontent.fygy1-2.fna%26oh%3D285f7a415000d1a394de722c527c3693%26oe%3D60A52D01&cbir_id=2180587%2FAMGENBgsiUVhEU_so3QxEQ63&cbird=92&lr=20571&rpt=imageview&lr=20571&cbird=92&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2180587%2FAMGENBgsiUVhEU_so3QxEQ63%2Forig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Ffi.yimg.com%2Fvi%2FJmUGncQvhpI%2Fmaxresdefault.jpg&cbir_id=2219824%2FIS6QewDj_BxDCgrppDEQUg103&lr=20571&rpt=imageview&lr=20571&cbird=92&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2219824%2FIS6QewDj_BxDCgrppDEQUg103%2Forig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fcnnespanol.cnn.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2022%2F02%2Fthumb_117825.jpeg%3Fquality%3D100%26strip%3Dinfo&cbir_id=1591037%2FESnXny30zX2IogDXCDS1Cw143&rpt=imageview&lr=20571&cbird=92&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1591037%2FESnXny30zX2IogDXCDS1Cw143%2Forig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Ffs.yimg.com%2Fuu%2Fapi%2Fres%2F1.2%2FaobEgSAIL68M.FvZmgT0wA-%2FaD0xMzMzO3c9MjAwMDtzbT0xO2FwcGikPXI0YWNNoeW9u%2Fhttp%3A%2F%2Fmedia.zenfs.com%2Fen%2Fhomerun%2Ffeed_manager_auto_publish_494%2F17392b0b731d1353415d9e97fe0bcdbf&cbir_id=6674477%2FQ

https://avatars.mds.yandex.net/get-images-cbir/2f6674477/2fQ9bu_xU2o0WmO1yZwHp71g250/2Forig&cbir_page=similar

Рис. 49. Последствия наводнения.

Нам нет необходимости описывать природный катаклизм. Его сценарий всегда разрушительный и трагичный. Мы лишь дополним общую картину рядом фактов.

Последняя стадия катаклизма произошла в течение 1-2 дней. Погибли десятки, если не сотни, миллионов людей. Там, где прошли водные потоки, ничего выжить не смогло. Повальная разруха. В худшую сторону изменился климат. Голодная смерть нависла над большинством людей, оставшихся в живых. Не только дороги, но и сельскохозяйственные угодья залиты водой. Грязевые сели во многих местах изменили местный ландшафт, русла рек, разрушили множество мостов.

Появились озёра больше похожие на моря. Вот что осталось от подобного водоёма в Мещере. Сегодня уже не помнят, что многих населённых пунктов недавно ещё не было, а ряд городов и деревень имели свои пристани. В память об озере остались залежи торфа.

Рис. 50. Мещера.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fsmolbattle.ru%2Fdata%2Fattachments%2F721%2F721274-0c708c23144914b3d6f2c65d2f6e9557.jpg&cbir_id=2356958%2FoSz5fkcvI-gy09apDRNixg379&cbird=92&lr=20571&rpt=imageview&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2356958%2FoSz5fkcvI-gy09apDRNixg379%2Forig&cbir_page=similar

У нас нет ответа на вопрос, как люди сумели выжить в подобных условиях? Но если мы родились, то это только благодаря мужеству и оптимизму наших предков. За что им от нас низкий поклон.

Теперь читатель понимает, что наше заявление о том, что после катаклизма человечество восстанавливалось более 100 лет, вполне логично, а версии о трудармиях, занимающихся строительством каналов требуют более серьёзного обоснования и тщательной проверки.

Даже после ужасного катаклизма жизнь продолжалась. Иногда кажется, что благодаря силе и мудрости Отца Небесного, она не убивается. И первое, что надо сделать, – это наладить отношения с соседями, возобновить производство и начать восстанавливать логистические пути.

Но коль основной средой обитания становится водная, значит, с этим надо что-то делать. **Во-первых**, создать средства передвижения. **Во-вторых**, наладить пути передвижения. **В-третьих**, освободиться от лишней воды, чтобы начать возделывать сельскохозяйственные культуры и кормить домашний скот.

Вторая и третья задача чем-то схожи, в любом случае необходимо копать каналы. Теперь надо понять кем и чем? Ответы на эти вопросы крайне не просты. Перед нами опять феномен – вроде людей и техники для строительства каналов нет, а сами каналы есть.

Конечно, где-то и когда-то небольшие группы из числа местного населения с помощью лопат и другого простого инструмента в течение длительного времени создавали небольшие каналы. Но это в основном касается работ по ирригации. А как быть с каналами шириной более 6 метров и длиной в километры, а иногда в десятки километров?

Некие тенденции в строительстве каналов всё же просматриваются. Основные строительные работы начались только в XVIII веке. К этому времени много воды утекло и испарилось.

Ушли в прошлое грязевые ловушки. Людей заметно прибавилось. Кое-где было восстановлено промышленное производство. Но всё равно этого не достаточно для широкомасштабных работ.

Реки и каналы уже многие годы являлись основными путями сообщения. Однако судоходство всё ещё зависело от многих негативных факторов. Необходимо было обустройство существующих каналов и строительство новых каналов, более мощных. Но канал – это не ров, наполненный водой, а целая сложная инженерная система – со шлюзами, мостами, системами подкачки воды и т.д. Везде необходимо большое количество людей, а также средства механизации.

Рис. 51. Вот так выглядит судоходный канал.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fupload.wikimedia.org%2Fwikipedia%2Fcommons%2Fthumb%2Fb%2Fb8%2FOld_Ladoga_Canal_Lock.JPG%2F500px-Old_Ladoga_Canal_Lock.JPG&cbir_id=6072671%2FNTuNN3ocwUiLv2g_1xP50w553&cbird=92&lr=20%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F6072671%2FNTuNN3ocwUiLv2g_1xP50w553%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 52. А так его якобы строили.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fcdn4.cdn-telegram.org%2Ffile%2FXLH2CL_1b795xd1KslwQIDjNHrQZvJVApskOAgGswCORrOTBPbb1JGRM2PvAftk2fbtNPtwZVJ_y3k_d9GRssVxVONrppqzYGxuo_IgrexIXAcw.jpg&cbir_id=4346879%2Ffog_zu0qEqVosoP39Q3_dw585%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4346879%2Ffog_zu0qEqVosoP39Q3_dw585%2Forig&cbir_page=similar

Не придираясь к датам, назовём несколько крупных строек:

- Староладожский канал – 117 км (1728 г.);
- Мариинская водная система – 1797-1808 гг.
- Тихвинская водная система – 1802-1811 гг.
- Вышневолоцкая водная система – начало строительства 1703 г.
- Айдерканал (между Северным и Балтийским морями) – 1784 г.
- Бургундский канал (между Средиземным морем и Атлантическим океаном) – 1775-1832 гг.

Мы бы сюда добавили канал из Санкт-Петербурга в Москву.

Это только перечень некоторых крупных каналов. Средних и мелких было гораздо больше. Строиться они могли несколько раньше. По воспоминаниям современников XVIII – первая половина XIX века – это время, когда подавляющий объём грузо- и пассажироперевозок осуществлялся по воде. Это факт.

Комментарии:

Кроме открытых каналов в разных странах строили и подземные каналы. Например, канал Вьенна (Франция) длиной 200 км.

Но в чём здесь роль атмосферного электричества?

Мы не без основания считаем, что атмосферное электричество могло быть использовано в средствах механизации для земляных работ, водяных насосах на шлюзах для наполнения водой каналов.

Откуда у нас такая уверенность? Дело в том, что люди ещё в допотопное время поняли важность генерации атмосферного электричества. Особенно, когда в начале XVII века появились мобильные пункты генерации.

Положительный опыт во второй половине XVIII века был активно использован. Одно из направлений – паровой двигатель. Согласно данным официальной хронологии его изобрели в 1698 году. Это нам придаёт ещё больше уверенности в правильности версии. Устройство для генерации атмосферного электричества, которое можно использовать для нагревания воды достаточно компактно и не требует дополнительного топлива.

Такой двигатель можно использовать и в экскаваторе. Но его изобрели согласно официальной хронологии только в 1843 году. С таким положением дел можно согласиться, а можно и не соглашаться. На каждый вариант есть свой резон.

Каналы существуют – это факт. То, что тысячи рабочих выкопали их лопатами в течение многих лет, – это, скорее всего, неправда. С подобной методикой строительства мы ещё столкнёмся при описании железных дорог. Вполне возможно, что классический экскаватор появился именно в это время. В качестве аргумента у исследователей есть много примеров, когда даты изобретения сознательно перенесены из прошлого в будущее. Следовательно, могли быть и иные способы механического рытья каналов. Да, у исследователей такие факты есть. Этот механизм использовался вплоть до начала XX века, в том числе для прокладки новых русел рек, а также работ со скальным грунтом.

К сожалению, подробности этого процесса нам неизвестны, хотя в разных источниках указывается, что данный процесс напоминает стрельбу из пушки. То есть используется эфирный вихрь. Видимо, дело это хотя и непростое, но гораздо более эффективное, чем пытаться выкопать канал с помощью лопат.

Если взять за аналогию строительство Волго-Донского канала, то сразу понимаешь, что без техники с таким объёмом работы справиться нельзя. Причём неважно, что использовали организаторы стройки – угрозу расстрелом или обещание вручения правительственных наград и досрочного выхода на свободу. В работах историков можно найти сведения об использовании экскаваторов при строительстве каналов. Вот что нам об этом сообщил Интернет:

«в 1932 году на строительство канала передали 36 компрессоров, 54 насоса, 50 полутопок, около 100 тракторов и 5 экскаваторов».

Вот и мы считаем, что экскаваторы или специальные устройства, работающие на атмосферном электричестве, делали основную работу – вынимали из канала основной объём грунта. Многочисленные рабочие с помощью лопат и тачек вывозили остаточный грунт и укрепляли его стенки.

С аналогичной методикой мы сталкиваемся и при проходке туннелей и колодцев в скальной породе. Но об этом поговорим в следующем параграфе.

1.7. Киркой и лопатой?

История строительства туннелей, как и каналов, окутана романтико-героической пеленой. Мол, смелые и настойчивые труженики благодаря своим стараниям совершили чудо – например, построили туннель под горой, длина которого составляет «несколько» километров. На это у них ушёл ни один год. Вот они, наши герои!

Вот так или примерно так нам описывают важные и технологически сложные процессы строительства. Даже при таких вариантах рассказов мы ни йоту не подвергаем сомнению мужество и профессионализм строителей туннелей. Но здесь нас интересует не столько результат их работы, сколько каким образом он был достигнут.

Давайте, вновь образно вживёмся в обстановку строительства. Посмотрим объекты воочию, а уж потом будем излагать версии.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fsouthklad.ru%2Fforum%2Fpic%2F132442.jpg&cbir_id=2326033%2F7IcMHzyJRfSQoeYmsrfFwA959&rpt=imageview&cbird=92&lr=2

https://avatars.mds.yandex.net/get-images-cbir/2f4119731/fjrgdqkGvS74DkY7cgUP6lQ1528/orig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9b/Thames_tunnel_shield.png/600px-Thames_tunnel_shield.png&cbir_id=3919995/f2-1AZ0x1eS2xJoJKSB2aPQ1654&rpt=imageview&lr=2f3919995/f2-1AZ0x1eS2xJoJKSB2aPQ1654/orig&cbir_page=similar

Рис. 54. Проходка туннелей.

В общем, по чьему-то замыслу у читателя должно сложиться впечатление, что туннели независимо от природной среды делали с помощью кирки и лопаты. Только на одной фотографии мы видим механический бур, причем, не совсем понимая, откуда приходит энергия для работы бура.

К этому стоит добавить необходимость установки освещения, подачи воздуха, вывоза отработанных материалов. Официальные источники нам говорят, что рабочие трудились в невероятно сложных условиях. Освещение было за счёт керосиновых или масляных ламп. Отработанную породу вывозили вручную с помощью тачек, вагонеток, иногда с этой целью использовали лошадей.

Получается вроде правдоподобно. Но всегда есть нюансы. Одно дело это туннель относительно небольшой, например, несколько десятков или даже несколько сот метров, а если его протяжённость несколько километров? В этом случае необходимо делать вентиляционные шахты. Может быть, даже и не одну. Значит, необходимо организовывать дополнительные механические работы. Опять нужна энергия.

Туннели могли пролегать через мягкий грунт (например, холмы), а иногда необходимость требовала осуществлять проходку через скальные породы. Как быть в этом случае? Взрывные работы опасны, а кувалдой и ломом много не намашешься. Однако туннели налицо, следовательно, какие-то механизмы были. Не было бы вопросов, если мы смогли их увидеть. Но вот беда – почему-то о механизмах никто особенно не рассказывает и в музеях их не демонстрирует. Значит, есть веская причина. Поэтому официальным лицам выгоднее всё свалить на ручной труд, чем рассказать правду. Причина нам известна – на механизмы, использующие атмосферное электричество, наложено табу.

Кстати, атмосферное электричество необходимо было не только для жизнеобеспечения рабочих, работы компрессов и соответствующих механизмов, но и для укрепления и облицовки стен туннелей.

Ещё раз посмотрите на фотографии туннелей, облицованных кирпичом и камнем. Строительные материалы необходимо сначала добыть, а затем из них изготовить соответствующие строительные конструкции. Мы видим, что кирпичная и каменная кладки – это произведение искусства. Настолько качество они выполнены. А перед этим необходимо укрепить стены туннеля. Для этого нужен бетон. Интересно, из чего его изготавливали и с помощью каких механизмов?

Добавим сюда изготовление строительных блоков. Они изготовлены аккуратно и нужного размера. Между блоками узкий шов. Следовательно, они очень точно подогнаны друг к другу. Ручной пилой такую работу не выполнить. Видимо, использовалась фреза. А где взяли для неё энергию?

Есть ещё один способ. Местная горная порода в простом устройстве с помощью атмосферного электричества могла быть превращена в пыль, которую можно использовать как для изготовления блоков, так и производства бетона.

Думаете фантастика? А вот и нет.

Перед нами фотография лесных просек в сибирской тайге. На протяжении десятков километров линии и углы не искривлены – точные квадраты. Единица измерения – сажень. Кроме того, просеки забетонированы. Документы об этой стройке отсутствуют. Скорее всего, это вторая половина XIX века. Практически уверены, что здесь использовались инструменты и технологии, как и при строительстве засечных черт. То есть, за 300 лет практически ничего не изменилось.

Рис. 55. Лесные просеки.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fi.ytimg.com%2Fvi%2Fs1745grFJFs%2Fmaxresdefault.jpg&cbir_id=2267406%2F4AV5tpgVqSdaOSrLrI2AhQ1757&lr=20571&rpt=imageview%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2267406%2F4AV5tpgVqSdaOSrLrI2AhQ1757%2Forig&cbir_page=similar

Не будем утомлять читателя подробностями технологий. Скажем, что общий объём выполненных работ говорит о том, что вручную или даже с помощью конной тяги многие проекты осуществить было невозможно. При этом надо иметь в виду, что речь идёт о строительных работах в первой половине XIX века. Поэтому мы делаем *вывод* о том, что для реализации сложных строительных работ активно использовались механизмы, работающие на атмосферном электричестве.

Аналогичные процессы можно наблюдать при строительстве колодцев в горной местности. Известно немало старых замков с колодцами. Некоторые из них уходят на глубину до 150 метров. Взгляните.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fd1bvpoagx8hqbg.cloudfront.net%2Foriginals%2Flegoland-8e2b0bf1b9017def0219b69715206089.jpg&cbir_id=2219841%2F_7iCJpeUwaX6exur3P5W%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2219841%2F_7iCJpeUwaX6exur3P5WIw9375%2Forig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fpik.net.ua%2Fwp-content%2Fuploads%2F2021%2F02%2F1455530118_p_28376_1_gallerybig.jpg&cbir_id=1577786%2FBPDeE8q-RqitKdqGGxlXXw9986&lr=20571&cbird=92&rpt=imageview&url=https%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1577786%2FBPDeE8q-RqitKdqGGxlXXw9986%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 56. Колодцы.

Конечно, колодцы в мягкой породе можно было сделать и вручную, но как быть с базальтом? В этом случае ломать голову нет необходимости. Исследователи утверждают, что без проходческой техники здесь не обойтись. Вот и следы от проходческой техники.

Рис. 57. Следы от проходческой техники. Крепость Кёнигштайн.

Кадр из видеоролика «Замок из базальта в XII веке».

На этих снимках мы видим искусственные пещеры, внешний вид которых вызывает удивление и внутреннее волнение. Здесь следы от механической обработки породы ещё более очевидны, чем при строительстве колодцев.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fupload.wikimedia.org%2Fwikipedia%2Fcommons%2Fthumb%2Ff%2Ff0%2FLongyou_Xiaonanhai_Shishi_2016.12.11_16-07-21.jpg%2F960px-Longyou_Xiaonanhai_Shishi_2016.12.11_16-07-21.jpg&cbir_id=1623258%2FCBfiLnitwPAbtYr5TqvTfw%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1623258%2FCBfiLnitwPAbtYr5TqvTfw352%2Forig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fvokrugjeka.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2023%2F04%2F2011102555523609-%25D0%259A%25D0%25BE%25D0%25BF%25D0%25B8%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0%25D1%2582%25D1%258C.jpg&cbir_id=4032426%2FKuZmXNMALcdh%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F4032426%2FKuZmXNMALcdhPiFoWPfIWw405%2Forig&cbir_page=similar

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fupload.wikimedia.org%2Fwikipedia%2Fcommons%2F6%2F69%2FLongyou_Xiaonanhai_Shishi_2016.12.11_15-56-30.jpg&cbir_id=1238610%2FSCSdLCf%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F1238610%2FSCSdLCfJQaOBWOVBjEg7zg441%2Forig&cbir_page=similar

Рис. 58. Искусственные пещеры.

Таким образом, делаем окончательный *вывод* об активном использовании механизмов, работающих на атмосферном электричестве, при строительстве туннелей, колодцев и искусственных пещер.

1.8. О «золотом веке» Екатерины

«Золотой век». Как торжественно это звучит. Перед глазами проходят образы того времени. Великие люди великого времени. Специалисты официальной хронологии при поддержке деятелей искусства и средств массовой информации подготовили для общества матрицу восприятия того времени. В итоге в памяти остались знатные балы, череда войн, вычурные богатые поместья и жалкое существование населения.

В зависимости от текущих политических задач из этого времени берутся только те факты, которые востребованы властью. Остальное находится как бы в тени, то есть вне фокуса внимания общества. Это старый методический приём. Его цель – развернуть сознание граждан в нужном направлении. Поэтому один и тот же факт можно использовать для воспитания патриотических чувств или демонстрации паразитического образа власти.

Однако мы собираемся рассказать не об этом. Из всего того, что нам известно о «золотом веке» Екатерины II, не совсем ясно, почему он так назван? К тому же мы это словосочетание специально взяли в кавычки. Но не для того, чтобы опровергнуть название века, а для того, чтобы рассказать о его реальных достижениях и славном конце. Этому надо бы посвятить целую книгу, но наши возможности в рамках данного проекта крайне ограничены. Поэтому обойдёмся несколькими страницами.

Читатель, видимо, уже понял, что о балах, фаворитах и т.п. мы говорить не будем. У нас, как всегда, много вопросов к этим событиям. Самый острый из них, а было ли всё это в действительности? Поэтому мы не будем касаться и *версии* о 150-летней вставке в официальную хронологию. Здесь парой фраз не обойдёшься. Наша задача – показать суть этой эпохи. Понимаем, что ряд версий может быть воспринят читателем с трудом, так как наиболее доступная информация о том времени неплохо согласована в рамках официальной хронологии. В этом случае, как всегда, нам на выручку придут логика и здравый смысл. Ведь факты и артефакты используются для пропаганды в зависимости от поставленной цели и логики рассуждений.

Начнём с того, что мы понимаем под «золотым веком»?

«Золотой», значит самый лучший, наиболее успешный, добившийся знатных результатов. Не зря чемпионы получают золотые медали и встают на высшую точку пьедестала, а героям в знак общественного признания их подвига вручают золотую звезду. Вместе с тем, период времени, когда из Америки европейцы вывозили массу золота, никто не назвал «золотым». А XIX век, время грандиозных научных открытий, почему-то современники называли «серебряным». Что ж подведём небольшой итог – «золотой век» – это условное название периода наибольшего расцвета европейской цивилизации.

Однако много ли читателю известно о достижениях того времени? Вот этому мы и посвятим свой рассказ.

Для начала необходимо вникнуть в геополитическую обстановку того времени. И поведаем мы о ней уже с учётом версии о двух катаклизмах XVII и XIX веков. Поначалу звучит необычно, но все доказательства их реальности изложены в предыдущей и настоящей книгах.

Предтечей «золотого века» был Всемирный потоп.

Он стал неожиданностью для всего мира. Его последствия чудовищны! Повторяться нет смысла. Но, несмотря на все испытания и лишения, *человечество выжило*.

Для того, чтобы читатель оценил обстановку того времени, приведём в качестве примера всего лишь несколько штрихов. Русский север от Кольского полуострова до Чукотки был уничтожен практически полностью. Океанической водой смыта Восточная Европа, огромные территории Европейской части России, вся Средняя Азия. Украина на 2/3 под водой. По разным причинам погибло множество людей. Ряд народов перестал существовать. Уровень мирового океана поднялся на десятки метров. Технологическое развитие европейской цивилизации было отброшено далеко назад. Сельское хозяйство в глубоком упадке. Во многих регионах мира обстановка была ненамного лучше.

На этом фоне, конечно, проходили политические и экономические процессы. Но управление многими регионами на долгое время было утрачено. Люди выживали, как умели. На освободившиеся площади пришли переселенцы с других мест и новые народы, которые сегодня заявляют, что жили на этой территории всегда.

Здесь мы проигнорируем информацию из Интернета о событиях послепотопного времени, но не из-за того, что их не было, а потому что их влияние на ход развития общества носило в основном региональный и местный характер.

Не будем более сгущать краски. Люди выжили и постепенно восстановили свою экономику. Правда, на это ушло более 100 лет.

Наверно, после такой вводной говорить о «золотом веке» как-то странно. Однако этот феномен мы попытаемся описать и объяснить.

Итак, период конца XVII – начала XVIII веков характеризуется обострением внутривнутриполитических процессов на территории Европы. Одновременно идёт постепенный устойчивый процесс технологического развития общества.

В чём же секрет этого периода? Рассмотрим всё по порядку.

Политическая обстановка.

Великая Тартария потеряла своё влияние на страны Европы и ослабила свои позиции в других регионах мира. Из всемирной империи, на территории которой не заходило солнце, она сначала на недолгий период превратилась в конфедерацию (*то есть, сохранив некие рычаги управления в некоторых регионах*), а затем распалась на ряд самостоятельных государств, которые больше никогда не выступали в качестве единой силы.

В Европе формируется несколько центров управления, которые не на шутку конкурируют друг с другом. Немного оправившись от Всемирного потопа, они приступают к переделу мира. Он идёт медленно и примитивно. Ограниченными силами вестники властей пытались как можно больше воткнуть своих флагов в землю новых территорий. Там, где местного населения не так много, его мнения по поводу вхождения под руку того или иного сюзерена никто не спрашивал.

Многими политическими процессами заправляли не столько правители стран, сколько некие политические кланы, объединённые на национальной основе. Они и сегодня среди правителей мира. В течение длительного времени им удалось сохранить власть над золотом и не ассимилироваться среди местных народов.

Сегодня никто особо не акцентирует общественное мнение на истории ост-индских компаний и трёх стран, которые были раем для некоторых народов и их сателлитов (Испания, Голландия, Польша). Но в послепопотоный период они серьёзно подумывали о мировом господстве.

У них были серьёзные конкуренты. По одной из ***версий*** эти силы считали себя наследниками или приемниками Великой Тартарии. В открытой борьбе с империей у них шансов на победу не было. Но им помогли их конкуренты, которые имели золото и опыт «подковёрной» политической борьбы. Сами-то воевать они никогда не умели, но в качестве консультантов работали искусно.

Благодаря общим усилиям была образована Российская империя. Часть её истории в той или иной степени выдумана, или вырвана из контекста мировой истории. Сейчас не будем это доказывать, а лишь отметим два нюанса.

Первый. Российская империя появилась благодаря сговору Пруссии (+ германские княжества), Австрийской империи (ранее Римская империя), а также представителей ряда великокняжеских родов Великой Тартарии. Их объединяла знатность рода и личное мнение о недооценке их заслуг. Их предки принимали активное участие в становлении Великой Тартарии и колонизации Европы в XIII-XIV веках. Так, Ольденбурги (старогородцы), Габсбурги (новгородцы) и Романовы (ветвь Ольденбургов) объединили свои усилия для достижения общей цели. В результате образовалась новая полуреальная, полумифическая держава – Цесария.

Второй. Воспользуемся афоризмом Козьмы Пруткина: «*Если на клетке слона прочтёшь надпись «буйвол», не верь глазам своим*». Если согласно официальной хронологии Российская империя образована в 1721 году, но 16 лет её не признавали, то напрашивается вывод – это «ж-ж-ж» неспроста.

Не исключено, что здесь применён один из методов криптоистории. Суть его проста – когда к власти приходят заинтересованные люди, то тайная (неофициальная) история заменяет реальную. Прежние источники информации уничтожаются, а версия криптоистории подтверждается правленными реальными и ложными первоисточниками.

К сожалению, бывает и так!

В интересах справедливости добавим, что к этому процессу приложила руку и Римская католическая церковь. Без совместных усилий византийцев и папистов история была бы другой.

Но политическая обстановка не объясняет суть «золотого века», поэтому переходим к экономике.

Экономическая обстановка.

Здесь нас будут интересовать стратегические замыслы властей и их технологическое обеспечение.

Естественно, что первые десятилетия после Всемирного потопа были посвящены восстановлению управления на подконтрольных территориях. Учитывая, что огромные пространства длительное время залиты водой, властям пришлось сосредоточиться на формировании путей сообщения, используя водную инфраструктуру, одновременно при этом шаг за шагом формируя систему каналов.

Морские перевозки после Всемирного потопа надолго существенно сократились. Многие корабли погибли, портовая инфраструктура разрушена. В выигрыше оказались Испания, Португалия и Голландия, часть кораблей которых чудом не попала под мегацинами. Они и стали первыми разведчиками, сообщившими властям о положении дел после катаклизма в других регионах мира.

Странам Средиземноморья было чуть проще. Мегацинами, как корова языком, слизали всё побережье Северной Африки и западное побережье Апеннинского полуострова. Остальные пострадали в меньшей степени. Флот, выживший после мегацинами, и даже вновь построенный до середины XVIII века так и смог выйти в Атлантику через Гибралтарский пролив. Французам пришлось на своей территории строить специальные каналы для того, чтобы из Средиземного моря попасть в Атлантический океан.

Но возникают вопросы, кем, как и на какие средства стали строить каналы и новые корабли? Здесь и сыграло решающую роль золото византийцев. И начали они вкладывать свои инвестиции в кораблестроение Голландии, не забыв при этом и про Францию, Испанию и Португалию, которые сильно пострадали от катаклизма и были вынуждены принять новые правила международной торговли. Эффективным инструментом освоения новых территорий (*начального этапа передела мира*) стали ост-индские компании. Кстати, именно они внесли весомый вклад в распространение имперского стиля по миру.

Чтобы строить корабли нужно дерево, железо, пенька, парусина, специалисты и т.п. Для этого нужна промышленность с новыми технологиями, которая в состоянии сделать больше, качественнее и быстрее старого производства. И вот неожиданно для всех в Англии, которая существенно пострадала от мегацинами, начинается промышленная революция.

Секрета здесь нет. На золото можно купить всё. Зачем развивать чужие страны, если есть своя зависимая Англия? Так надгосударственные кланы творили историю.

В известной русской песне есть такие слова *«англичанин-хитрец, чтоб работе помочь, изобрёл за машиной машину»*. Данная фраза вызывает много вопросов. Например, почему человека, изобретающего машину, называют хитрецом? Следующий вопрос, почему это англичанин, а не немец, американец или русский?

Мы не утверждаем, что в Великобритании нет талантливых изобретателей, но для промышленной революции одного этого явно не достаточно. Что же могло произойти в Англии в конце XVII века? Воспользуемся аналогией и зададим вопрос, почему в конце XIX века изобретатели с Европы скопом побежали в Америку? Ответ многим известен. В Европе того времени система производства, сбыта и дележа дивидендов была уже сформирована. Никто из собственников не хотел изменять из-за внедрения изобретений существующие договорённости.

Но где византийцы нашли в послепотопной Англии столько специалистов? Мы пока ответим уклончиво – некоторых пригласили отовсюду, где только было возможно, а вот с другими договорились. И те частично поделились своими знаниями и умениями. Ведь до катаклизма передовые технологии уже были известны, но без специально обученных людей ими пользоваться было невозможно. Другими словами, определённая группа лиц держала под своим жёст-

ким контролем все передовые технологии. Заменить их было нечем, так как они никому своих знаний не передавали и своими умениями не делились.

В этом и заключается якобы парадокс использования новейших технологий того времени. Мы с этим явлением будем сталкиваться и дальше.

Промышленное производство потребляет много энергии. Понятно, что чем больше производство, тем вероятнее, что мускульной силы людей и животных будет явно недостаточно. Человек уже научился использовать силу проточной воды (*но она есть не везде*) и ветра (*но он бывает не всегда*). После катаклизма лесов практически не осталось. И вот здесь согласно официальной хронологии пригодился каменный уголь. Однако сомнительно, что с помощью кирки и вагонетки можно добывать большие объёмы угля. Как видите, наши сомнения в отношении строительства каналов и туннелей вновь получили подтверждение.

А ведь уголь надо доставить до потребителя. Для этого нужно или много конных подвод, или строительство водных каналов с соответствующей инфраструктурой. Это новые виды производства. Так что легче не становится.

Комментарии:

Для упрощения общей картины мы намеренно не поднимаем вопросов в отношении изобретения ступицы и подшипников, без которых не могут двигаться гужевой транспорт и работать многие механизмы.

Для описания картины мира вслед за пропагандистами официальной хронологии приходят их помощники – литераторы, художники и фотографы, которые рассказывают и показывают, как легко можно перемещать лодку, груженную углём или пассажирами, с помощью ручной силы или конной тяги. Подобных свидетельств в Интернете достаточно много. Понятно, когда лодка плывёт по течению, а если надо идти против течения, что делать тогда?

Комментарии:

Исследователи до сих пор не могут однозначно ответить на вопрос, в чём заключалась работа бурлаков, которых только в Российской империи якобы насчитывалось от нескольких сот тысяч до нескольких миллионов человек?

Известные русские художники любили их изображать на своих картинах. Только вот эта информация для более глубокого понимания их работы ничего не даёт. Кроме того, голодные и ободранные люди неспособны выполнять тяжёлую физическую работу в течение длительного времени. Это очевидно, как при транспортировке кораблей, так и при строительстве железных дорог.

Мы выражаем общее мнение большинства исследователей, а именно: на мускульной силе людей и животных перемещать плавсредства по каналам, рекам и озёрам в различных направлениях практически невозможно. Нужен механический движитель или специальные устройства.

И он появляется согласно официальной хронологии в начале XVIII века. Следовательно, всё, что до этого времени мы рассказывали, могло быть только на ограниченной территории и в ограниченном объёме, что, в принципе, полностью соответствует версии послепотопного периода.

Это не значит, что на других территориях ничего особенного не происходило. При активном участии специалистов стали восстанавливаться крепости-звёзды, как источники энергии, одновременно их строили в других местах, иногда очень удалённых. Это говорит о том, что новые технологии стали масштабироваться на огромной территории, но под особым контролем.

Почему мы так думаем? Очень просто. Стоит только убрать из этой энергосистемы главный элемент, и уже никто и никогда его починить и восстановить не сможет.

Это намёк на то, что использование атмосферного электричества хотя и было в допотопное время, но носило ограниченный характер. Распространение подобных технологий в послепотопное время говорит о наличии единой воли (*и единой власти, и единой системы управления*).

Таким образом, широкомасштабное использование механизмов, работающих на атмосферном электричестве в различных областях экономики (особенно на транспорте, в промышленности и строительстве), стало главной причиной небывалого роста экономики в период «золотого века». Объёмы строительства по всему миру просто фантастичны!

Многочисленные образцы строительства зданий и инфраструктуры того времени без труда можно увидеть в Интернете. В середине XVIII века появляется понятие «имперский стиль». Это Казанский собор (г. Санкт-Петербург), Капитолий (г. Вашингтон), собор Святого Петра (г. Рим) и другие. Даже в XX веке мы наблюдаем использование элементов имперского стиля в архитектуре (*именно имперского, а не античного древнегреческого*).

Комментарии:

Не исключено, что Исаакиевский собор был построен в допотопный период, так как ориентирован на допотопный географический северный полюс. Вернее, то, что мы видим, – это, возможно, послепотопный объект, а вот его фундамент надо отнести к допотопному времени.

Очень хочется для убедительности продемонстрировать читателю многочисленные образцы имперского стиля, но для данной книги это перебор. Поэтому предлагаем ознакомиться с ними с помощью видеороликов исследователей альтернативной хронологии.

Согласно нашему анализу экономический расцвет «золотого века» начался во второй половине XVIII века и закончился в начале 40-х годов XIX века. До сих пор специалистов и исследователей удивляют скорость и объёмы строительства. Пока не совсем ясно, с помощью каких механизмов удалось построить многокилометровые каналы, широкие ровные дороги, многочисленные крепости-звёзды, огромное количество зданий изысканной архитектуры и т.д. и т.п. Но то, что это было сделано, – и есть суть «золотого века».

Дополнительная информация:

1. «Золотой век» характеризуется частичным воспроизводством технологий допотопного времени и массовым их использованием. Чрезвычайно активно развивалась механика, основанная, в том числе, и на использовании атмосферного электричества.

К достижениям того времени можно отнести:

– планировку городов с широкими ровными дорогами и высокими зданиями;

Это изображено на многочисленных рисунках и гравюрах того времени.

– создание искусственных русел рек и крупных каналов с соответствующей инфраструктурой;

– активное развитие промышленности;

Что привело к созданию целой серии механизмов, работающих на паровом двигателе с использованием и без использования атмосферного электричества. Это позволило наладить массовое производство кирпича, создать паровозы, экскаваторы, цельносварные металлические корабли, горнодобывающую и проходческую технику.

От тех времён остались туннели в Москве, Санкт-Петербурге, Иркутске, Нью-Йорке и во многих других городах, некоторые из них впоследствии были использованы для строительства метро.

– массовое строительство зданий по всему белому свету.
Для чего использовались трудовые армии и массовое переселение народов.

Цесария действительно стала мировой империей, потеснив останки Великой Тартарии. Её реальная история находится в тени и сильно искажена. Но есть *версия*, которая может стать ориентиром для будущих исследований. Постараемся её изложить в краткой форме.

Итак, после Всемирного потопа и явного ослабления Великой Тартарии группа могущественных кланов решила осуществить свой проект – создать мировую империю. Субъекты и механизмы этого строительства, а также последовательность действий были в основном ясны. Нужен был публичный центр управления, а именно, столица новой империи.

В отношении места её строительства особых споров не было. Уровень мирового океана к этому времени стал падать, и обнажились останки главного города Ганзы – Господина Великого Новгорода, стоявшего на ключевом месте торгового пути. Если выразиться по-современному, то он был одним из мировых хабов торговли того времени. Поэтому Пётр I не случайно выбрал место для своей новой столицы (*хотя у него были виды и на Таганрог, где также шла перевалка грузов с морских судов на речные*).

Комментарии:

1. *В отношении того, что Пётр I строил столицу на болотах, – в этом есть доля правды. Вода постепенно отступала, поэтому было немало заболоченных мест. Но всё это происходило не на пустом месте. Кстати, на гравюрах начала XVIII века хорошо видно, что якобы первые здания Санкт-Петербурга построены не в чистом поле.*

Рис. 59. Санкт-Петербург.

https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fsun9-45.userapi.com%2FfrN4O80A2fqSWjRSzMIGfiqPwzpFXPS2GVFL4ng%2FbCHf0L1E1w.jpg&cbir_id=2931991%2FO0rCXHZPvvcCWhAkemHM6w8160&rpt=imageview&lr%3A%2F%2Favatars.mds.yandex.net%2Fget-images-cbir%2F2931991%2FO0rCXHZPvvcCWhAkemHM6w8160%2Forig&cbir_page=similar

2. *Город Ниен, то есть «новый», – это новодел, построенный на высохшей территории. Его название аналогично названию «Новгород».*

3. *Ряд исследователей считает, что критика в отношении расположения Санкт-Петербурга ввиду мелководности Финского залива («Маркизовой лужи») явно не обоснована. Во-первых, уровень Балтийского моря с 1631 года и по настоящее время неоднократно менялся. И связано это было с катаклизмами. Во-вторых, во второй половине XIX века Москва испытывала большие трудности из-за мелководности реки. Она обеспечивала себя товарами благодаря плоскодонным баржам (75 м x 14 м) на конной тяге. Осадка в половодье – 70 см, а летом – 30 см. Поэтому Финский залив довольно удобное место для водного транспорта.*

Новые хозяева не были заинтересованы в продолжение истории Великой Тартарии, поэтому всякое упоминание Великого Новгорода было под запретом. В связи с этим славную историю одного города передали другому городу, на территории которого специалисты и исследователи до сих пор ищут подтверждения для своих версий.

Строительство города шло в несколько этапов.

На *первом этапе* возвели крупную военно-морскую базу для войны с наследниками и бывшими вассалами Великой Тартарии. Это о. Котлин. Поэтому строительство крупнейшей в мире верфи было организовано именно здесь.

На *втором этапе* город создавали как центр управления. Не исключено, что десятки лет имперские власти пытались возродить допотопную инфраструктуру города и городов-сателлитов на берегу Финского залива. Однако успехи были не столь впечатляющими, так как отсутствовали механизмы «золотого века».

На *третьем этапе* (с 1774-1775 гг.) началось широкомасштабное строительство города как столицы мировой империи. Большая часть исторического центра города была построена в 1800-1838 годах. Основной инфраструктурой были каналы. В сочетании со зданиями, построенными в изысканной манере, столица никого не оставляла быть равнодушным. У города появились яркие названия – например, Северная Пальмира.

Сегодня плохо помнят, но Южной Пальмирой была не Венеция, а современная Одесса, которая строилась приблизительно в это же время. А между ними был водный путь, не столь мифический как «из варяг в греки». Да и систему каналов в городе подсмотрели не в Венеции, которая в то время стояла на суше (*хотя вполне возможно, была соединена с сетью внешних каналов*).

В начале XIX века Санкт-Петербург был во всей красе. Слава столицы мировой державы, как центра мира казалось, была не достижима для любых других городов (*Вена и Париж были на вторых ролях*). Однако на деле всё вышло по-иному. Злой рок не обошёл стороной эту красоту.

На *четвёртом этапе* – с 80-х годов XIX века – город реконструировали. Есть некие основания для утверждения, что город также пострадал в ходе ядерной войны XIX века. Поэтому вполне справедливы утверждения, что к восстановлению исторической части города приложили усилия российские императоры Александр III и Николай II.

Вместе с тем, приведённая информация о строительстве города практически ничего не добавила в отношении Цесарии. Поэтому постараемся восполнить этот пробел.

Любая империя, кроме своеобразного стиля в архитектуре, имеет и другие значимые особенности. В первую очередь, это касается мировоззренческого, религиозного аспекта. Ведь истинная власть происходит от Бога. Одновременно нужен и покровитель, чьё имя вызывает уважение у населения и трепет у врагов.

Что же мы наблюдаем в Северной Пальмире?

1. *Одно из первых названий города – Александров-город или Александрия.*

Рис. 60. Санкт-Петербург = Александров-город.

Кадр из видеоролика «Скрытая империя севера».

2. *Покровителем города считался Александр Македонский.*

Если внимательно посмотреть на Медного всадника, то это типичная скульптура, посвящённая Александру Македонскому. Видимо, поэтому голову Петра присоединили к основной скульптуре позже.

Есть немало гравюр, на которых Петра I изображают в виде Александра Македонского. Кстати, Екатерина II желала, чтобы её сравнивали не с богинями-аллегориями, а с Александром Македонским.

3. *Своим небесным покровителем Александр Македонский считал Аполлона Гиперборейского.*

Исаакиевский собор по всем своим характеристикам (*независимо от перестройки второй половины XIX века*) – это храм Солнца. Официальная хронология данное явление трактует как моду, тягу ко всему античному. При этом она, кстати, стесняется сказать, что главный религиозный культ был посвящён не Иисусу Христу, а Аполлону. Его изображение ещё можно увидеть на барельефах г. Санкт-Петербурга.

4. Основная идеология – просвещение.

Ещё со времён Петра I античные боги считались аллегориями, отображающими человеческие качества. Их широко использовали для формирования специального языка для общения посвящённых. Екатерина II активно переписывалась с наиболее известными учёными-просветителями того времени.

5. Здесь располагалась Александрийская библиотека.

Это немудрено. Ведь Александрия – столица мира.

6. Из г. Санкт-Петербурга в г. Москву привезли памятник Минину и Пожарскому.

Согласно мнению исследователей, на памятнике изображены Аристотель (*учитель Александра Македонского*) и Филипп II Македонский (*отец Александра Македонского*).

7. Памятник А.В. Суворову в г. Санкт-Петербурге.

Перед нами памятник римскому воину. Действительно, он служил интересам правителей Цесарии.

8. Александр Данилович Меншиков.

Согласно официальной хронологии Меншиков – якобы сподвижник Петра I. В альтернативной хронологии он – внук Алексея Михайловича Романова (Тишайшего). Его отец – Алексей Алексеевич Меншик – младший сын царя (*якобы умерший в детстве*).

9. Дворец Меншикова находился на Васильевском острове.

Понятно, что на Васильевском, то есть царском острове, и должен стоять дворец А.Д. Меншикова. Естественно, что царь жил во дворце, а Пётр I – в скромном деревянном доме.

Комментарии:

Мы согласны с версией о том, что первоначально Васильевский остров имел каменное ограждение. На некоторых схемах это хорошо видно. От ограждения до сих пор остались некоторые элементы, скрытые водой реки Невы.

Да и сам г. Санкт-Петербург имел вокруг себя десятки форт. Так что разговоры о том, что питерским нечего было бояться, явно не соответствуют действительности.

10. Александр I – российский император.

Биография Александра I даже в рамках официальной хронологии вызывает много вопросов. Поэтому вполне возможно, что это титул правителя Цесарии. Кто это в реальности, ещё стоит разобраться.

Комментарии:

Понимаем, что такая версия несколько шокирует. Однако превратности официальной хронологии хранят много тайн.

По мнению исследователей, Пётр I – это условное обозначение должности руководителя криптопроекта. На сегодняшний день под этим именем могли выступать Пётр Алексеевич Гогенцоллерн, Александр Данилович Меншиков и Анри Лефорт (сын Франца Лефорта).

Это далеко не единственный случай. Есть, например, несколько глубоко почитаемых в обществе публичных людей, в отношении которых существуют небезосновательные подозрения о том, что или в реальности их не было, или это образы, имеющие прототипы в истории.

11. Преобразовательная деятельность Екатерины II.

Время её правления удивляет многих. Могла ли она одна в столь небольшой срок заниматься столь масштабными делами? Это не только разнообразные реформы, но и ведение войн, строительство Черноморского флота, а также многочисленные перестройки городов, крепостей, монастырей и церквей. По инициативе императрицы заменили даже шатровые купола на церквях «маковками».

Поистине человек обладал неисчерпаемой энергией. Или дело было по-иному?
Добавим, что в г. Санкт-Петербурге исследователи нашли и Александрийский маяк. Есть и парк Александрия.

Дополнительная информация:

Для дополнительного анализа сведений официальной хронологии приводим любопытное наблюдение. Это имена российских правителей.

Рюриковичи – в основном *Иван* и *Василий*. Считаем, что появление в этом списке имён Дмитрий и Борис требует дополнительных исследований, так как Иван и Василий – это тронные имена. Некоторые исследователи считают (*и не без оснований*), что это не имена, а титул.

Романовы:

– *Михаил* и *Алексей*. Наличие имён Фёдора и Ивана говорит о династических проблемах.

– *Пётр* и *Павел*. Наличие имён Иван, Анна, Екатерина и Елизавета даёт повод исследователям выдвигать *версии* о наличии хронологической вставки.

– *Александр* и *Николай*. В этом перечне вроде всё нормально. Однако к биографии Александра I много вопросов, как и к первой половине XIX века. Не исключено, что это дало повод к появлению *версии* о том, что Александр I является фантомом Александра II.

Вот таким удивительным был «золотой век». Трудно представить, каких новых успехов смогла бы добиться мировая империя. Но в истории отсутствует сослагательное наклонение. Пока известно, что войну готовили несколько лет, постепенно раскачивая экономику Цесарии. После чего мир вступил в новую эпоху. Однако память о «золотом веке» надолго осталась в истории.

К этим временам мы будем обращаться не раз, чтобы наглядно показать, как изменился мир.

Комментарии:

«Золотой век» нередко называют в литературе «допотопным». Большой ошибки здесь нет. Просто потопов было несколько. О потопе начала XVII века мы рассказали, а о потопе XIX века – рассказ впереди.

Дополнительная информация:

В ходе рассказа о «золотом веке» мы неоднократно возвращались к одному и тому же вопросу, благодаря какой технике можно было выполнить такие объёмы работ? К счастью, наши исследователи не стоят на месте. Поэтому мы приведём несколько фотографий, которые пока не собираемся комментировать.

Рис. 61. Фотографии различных видов техники.

Кадры из видеоролика «Вы в это не поверите – пустые города XIX века. Где гигантская техника?».

Очень много интересного о технике XIX века можно прочитать и посмотреть в книге «Машиностроение» (1867 г.).

Глава 2. И вновь катаклизм. Свидетельства

В предыдущей книге мы познакомили читателя с версиями о Всемирном потопе. Это было вполне логично, так как даже в сообществе исследователей альтернативной хронологии существуют разные взгляды на количество катаклизмов в недавнем прошлом и их содержание.

Представляя версии катаклизма середины XIX века, мы, естественно, выражаем свою позицию. Многие моменты её могут быть спорными. Это не беда. Главное, что необходимо иметь для поиска истины – факты, артефакты и логику, не противоречащую здравому смыслу.

Нередко читатель считает, что основная проблема в заочной дискуссии между представителями официальной и альтернативной хронологии – это разные точки зрения на одни те же факты, события, процессы? Но это не так! Официальная хронология написана в соответствии с социальным заказом власти. При этом история сознательно искажена (*иногда до неузнаваемости*). Этим занимаются профессионалы высокого уровня, используя различные инструменты – фальшивые первоисточники и артефакты (*включая и архитектурные сооружения, в том числе и крупномасштабные*), подмену логики исторических процессов, в том числе использование различных календарей, и т.п. Итоги своей работы они включают в учебники. Средства массовой информации и деятели искусства, как всегда подыгрывают им, формируя ложную картину прошлого.

Короче говоря, то, с чем мы столкнулись при изучении событий XIX века, для нас было не меньшим откровением, чем для читателя. Попытки последовательно выстроить все исторические процессы на оси хронологии не увенчались успехом. В связи с этим, нам пришлось обратиться к версиям анализа исторических событий XIX века. В результате изучения предложенной информации мы пришли к выводу, что XIX век – это период исторических фантомов, то есть события первой половины века перекликаются с аналогами из второй половины века. Более подробно об этом расскажем в одном из параграфов.

Но легче от этого не стало, хотя ситуация несколько упростилась. Напомним, что наша задача состоит не в поиске нестыковок официальной хронологии, а в восстановлении реальной картины прошлого. Учитывая, что наши коллеги, ведающие официальной хронологией, при описании XIX века себя особо ничем не ограничивали, то и мы не будем придерживаться первоисточников (особенно бумажных) яко слепой стены.

Для сомневающихся, а также апологетов официальной хронологии мы подготовили домашнее задание. Условие: перед нами следы от взрыва плутониевой бомбы, подтверждённые радиочастотным анализом, и множество бумажных первоисточников, которые не упоминают об этом событии.

Вопрос 1: Какому источнику информации необходимо доверять?

Вопрос 2: Насколько достоверна историческая картина мира без учёта факта указанного ядерного взрыва?

Мы же идём дальше.

Дополнительное изучение «золотого века» Екатерины II позволило нам уточнить образ Цесарии, что дало возможность посмотреть на события конца XVIII – начала XIX века в соответствии с иной логикой. Немалое количество фактов заняло своё реальное место, хотя ещё недавно было непонятно, что с ними делать. Неожиданно вскрылся огромный пласт истории, ловко закамуфлированный под иные события. К сожалению, в наши планы эта работа не входит, но мы надеемся, что кто-то из исследователей проявит инициативу, и первым опишет реальную картину «золотого века».

Учитывая вышеуказанные особенности XIX века, мы рассмотрим некоторые исторические процессы отдельно друг от друга, заведомо зная, что они связаны между собой. Для нас XIX век превратился из века просвещения и технологического прорыва в таинственный век, и это случилось, несмотря на наличие огромного количества первоисточников. «Разложить всё по полочкам» – это труд титанического объёма, что под силу только большому числу исследователей, согласованно работающих над этой проблемой. Наша книга – это лишь небольшой вклад в это благородное дело.

Чтобы подготовить читателя к катаклизму середины XIX века, нам пришлось сделать ряд предшествующих шагов, в том числе немного рассказать о «золотом веке» и использовании атмосферного электричества. В противном случае всё, что мы бы рассказали, было похоже на выдумку, а ведь мы стремимся к истине. В связи с этим из большого разнообразия версий мы выбрали лишь те, которые, на наш взгляд, наиболее реалистичны. При этом сознательно отказываемся от историографического подхода к описанию событий, потому что наша цель просветительская, научно-популярная. Надеемся, что найдутся исследователи, которые скрупулёзно опишут многие исторические процессы с указанием первоисточников, авторов, дат открытий и, конечно, соответствующей аргументацией.

В таком случае мы переходим к катаклизму середины XIX века и его последствиям, отголоски которых актуальны и сегодня.

2.1. Три года без лета

Начнём с того, что не оспаривает официальная хронология. Это событие получило разные названия, но основное из них – «*три года без лета*». В Европе и Северной Америке это период 1816-1818 годов. Нечто аналогичное наблюдается на территории России при Борисе Годунове – 1601-1603 годы. Описывать, как взорвался вулкан, и к каким последствиям это привело, не будем для сокращения времени. С данной информацией можно ознакомиться в Интернете самостоятельно. Для нас важнее показать последовательность и логику событий. Поэтому, как мы и предупреждали, придётся исторический процесс временно (на период изучения) вырвать из контекста официальной хронологии и посмотреть на него с иной точки зрения. При этом аргументацию, касающуюся подтверждения возникновения катаклизма в XIX веке, будем накапливать постепенно (*от одного параграфа к другому*).

То, что вулкан не может быть причиной этого процесса, считают и многие представители науки. Однако публично они на эту тему не дискутируют. На данное событие наложено неофициальное табу. В связи с этим у нас к ним вопросов нет, как и нет предмета обсуждения. Мы самостоятельно, то есть, с помощью версий исследователей альтернативной хронологии, постараемся разобраться в этом вопросе.

Итак, зададим вопрос, на что похожи «три года без лета»?

Уже во второй половине XX века ответ на этот вопрос был известен. Это «ядерная зима». Данный термин появился в 80-е годы прошлого столетия в связи с тем, что на международном уровне стал рассматриваться сценарий, в соответствии с которым якобы произойдёт мировая ядерная война, в ходе которой в короткое время страны, обладающие оружием массового поражения, обменяются массированными ракетными ударами. Тогда же стал модным метод моделирования событий и их последствий. Сильные мира сего вдруг задумались над тем, что если с Земли лететь некуда, то смогут ли они остаться в живых после такой войны, а также как жить дальше? Для всех это было в новинку.

Математические расчёты показали, что цивилизация будет отброшена на много столетий назад. Стало очевидным, что способность страны уничтожить противника много раз, при этом самой сгорев в огне ядерной войны, бесперспективна. В современной интерпретации это звучит так – «*Зачем нам такой мир, если там не будет России?*».

Не известно, опирались ли разработчики модели «ядерной зимы» на информацию XIX века, однако последствия их дальнейшей судьбы, а также их детища, крайне странны. Видимо, у сильных мира сего по данному вопросу была противоречивая информация. У нас нет инсайдерской информации, поэтому всё, о чём мы расскажем, опубликовано на страницах Интернета.

Для начала самостоятельно сравним описание событий «трёх лет без лета» с моделью «ядерной зимы». Как видите, между ними много общего, хотя есть и существенные различия,

которые мы поясним ниже. Это первый аргумент в пользу того, что указанные периоды описывают последствия ядерной войны.

XX век сделал человечество более просвещённым и вооружил исследователей новыми инструментами познания. Среди них радиоизотопный метод. Благодаря ему с помощью широкодоступной аппаратуры можно определить источник радиоактивного излучения. Более универсальные приборы в специальных лабораториях дадут ответ на вопросы, что является источником радиоактивного излучения, он природного или искусственного происхождения, и даже из какого месторождения добыт радиоактивный материал.

Исследователями была проведена большая изыскательская работа и на свой страх и риск осуществлён анализ проб грунта, взятого в разных местах страны (например, г. Москва, Иркутская и Рязанская области, Алтайский край). Результаты анализов носят публичный характер, но официально не рассматриваются и не обсуждаются. Мест, где можно взять аналогичные пробы, достаточно много (*надо просто знать, где искать*). Поэтому данная информация является, по существу, секретом Полишинеля.

Основной элемент для изучения – это изотоп цезия-137 (*продукт ядерного взрыва*). Его период полураспада 30 лет. Так что с достаточно большой точностью можно определить примерную дату проведения ядерного взрыва. К сожалению, через 180-200 лет следы изотопа цезия-137 малозаметны. Однако есть и другие изотопы, по которым можно получить аналогичный результат. Просто для этого необходимо использовать несколько более сложную аппаратуру.

Что же показал радиоизотопный анализ? Результат у всех проб один и тот же – это следы от ядерного взрыва с использованием урана и плутония. Дата события – 1841-1842 годы. Так как пробы взяты с удалённых друг от друга регионов, то можно сделать **вывод**: использование ядерного оружия произошло на огромной территории приблизительно в одно и то же время.

Как видите, ответы на одни вопросы неминуемо порождают новые вопросы. На наиболее общие из них мы постараемся ответить.

В общем, причина «трёх лет без лета» найдена – это массовое применение ядерного оружия. Оспорить результаты радиоизотопного анализа вряд ли возможно. Но, конечно, их можно замолчать, что мы и видим. Все претензии к деятельности вулкана теперь сняты.

Если наш вывод правильный, то тогда воспользуемся аналогией методологии «ядерной зимы». Ведь суть у них одна и та же. Что же мы видим?

Обратимся к фактам. На вершине горы Белуха (Алтайский край) учёными Барнаульского института обнаружен слой частичек гари и пыли толщиной в 9 см. Зададим себе вопрос, может ли вулкан оставить подобный след? Конечно, если гора находится на пути господствующего ветра, переносящего продукты извержения вулкана. Есть ли подобный вулкан вблизи горы Белуха? Нет. Проходит ли через эту гору воздушный поток, который может принести вулканический пепел за тысячи километров? Тоже нет. Можно ли отличить вулканический пепел от частиц гари и пыли? Конечно, да.

Получается, что частицы гари и пыли могли попасть на вершину горы Белухи только в результате их значительного выброса в атмосферу. То есть, это результат массовых пожаров на большой территории. Их причину мы уже выяснили.

Есть ли дополнительные аргументы в защиту данного вывода? Да. В результате ядерных взрывов в 1945 году в Хиросиме и Нагасаки «трёх лет без лета» не было. До такой степени на климат не повлияли и последующие испытания ядерного оружия в различных средах. Следовательно, суммарный объём ядерных взрывов на огромной территории был чудовищным. Числа называют разные. Не будем их приводить, а, следовательно, и критиковать. Научные исследования должны публично осветить эти данные.

Давайте коснёмся вопроса, как велика территория, на которой шли пожары? Есть ли критерии, которые могут нам подсказать ответ? Да. **Во-первых**, найдены многочисленные следы

от ядерных взрывов (*об этом пойдёт речь ниже*). Они присутствуют практически на всех континентах. По их размерам можно судить о мощности ядерного оружия. **Во-вторых**, ныне в природе практически отсутствуют лесные массивы, имеющие возраст более 200 лет. То есть, имеют место лишь отдельные экземпляры деревьев-старожилов и небольшие участки из них. Но больших лесных массивов из подобных деревьев нет. Кстати, дерево – основной источник появления частиц гари в атмосфере. Мы не утверждаем, что вся тайга в Сибири сгорела, но то, что абсолютно большая часть её моложе 200 лет – это факт.

Вот наш следующий **вывод**: ядерная война произошла в указанный период на всей территории Земли. Несмотря на все её ужасы (*по различным версиям потери человечества составили от десятков миллионов до нескольких миллиардов человек*), **человечество вновь выжило**. Эти данные мы пока не комментируем, так как нам неизвестны исходные данные и методики их подсчёта.

Комментарии:

Зададим сами себе вопрос, могли в двух катаклизмах (во время Всемирного потопы и мировой ядерной войны) погибнуть миллиарды людей? Наша версия: нет. Десятки миллионов бесспорно, несколько сотен миллионов – с большим натягом. Почему? Миллиарды людей нельзя прокормить, охотой, рыбалкой, собирательством, примитивным сельским хозяйством и скотоводством. Следовательно, нужен определённый уровень развития промышленности и сельского хозяйства. А фактов, подтверждающих его существование, пока нет.

Согласно официальной хронологии основные ужасы «ядерной зимы» закончились приблизительно через год. В течение последующих двух лет климат стабилизировался. Знали ли об этом авторы модели «ядерной зимы» нам не ведомо, но, видимо, память о войне XIX века для сильных мира сего не была тайной.

Теперь давайте, немного отойдя от военной сферы, сделаем предположение в области политики и экономики. Конечно, главные вопросы, кто с кем воевал и ради чего?

Здесь мы немного порассуждаем, не боясь ошибиться. Те, кто знает ответы на данные вопросы, нас при необходимости поправят.

Как определить основных участников войны, если заинтересованные стороны согласно официальной хронологии неизвестны? Не видим особых проблем. Историю всегда пишут победители. Вот о них и поговорим.

Если присмотреться к 50-60-м годам XIX века, то среди победителей находятся Англия и Франция. Первая согласно официальной хронологии стала «владычицей морей», забрав у Гипербореи (Новгородской республики, Великой Тартарии) фразу «*империя, над которой никогда не заходит солнце*».

Комментарии:

Данную фразу иногда приписывают Испании, но практически до начала XX века она не была самостоятельной, так как во времена своего расцвета была вассалом Великой Тартарии.

Вторая стала основной силой для экспансии и передела мира. Об этом подробнее поговорим ниже.

Кто же оказался в проигрыше? Среди этих стран оказались Московия (*потеря суверенитета*), Московская Тартария (*потеря суверенитета*), Российская империя (*смена государственного флага, замена Пулковского меридиана на Гринвичский*).

Всех ли основных участников войны мы назвали? Нет. Англия и Франция никогда бы не победили без помощи «третьей силы». И это не оспоримый факт, который мы подтвердим многочисленными свидетельствами.

Кто это «третья сила»? Тем, кто искренне верит в непогрешимость парадигмы современного мировоззрения, лучше дальше не читать. Для них это выше собственных сил. А вот сторонники русского космизма воспримут информацию с пониманием.

Здесь необходимо сделать ряд разъяснений.

Во-первых, чтобы использовать технологии даже высокого уровня, большинству людей особые знания не нужны. Это удел меньшинства. Именно они совершают прорыв в практике, сложное делая простым.

Во-вторых, мы не раз отмечали, что в ходе развития цивилизации наблюдался вброс информации в науку и производство со стороны. То есть общество своим умом дойти до определённых открытий в тот период никак не могло.

В-третьих, источник этого вброса не принадлежал к современной человеческой цивилизации. В некоторых версиях его принято называть «третьей силой». Термин очень условный, потому под ним можно понимать различных субъектов. Например, пророков и учителей. Однако нет ни одного свидетельства, указывающего на то, чтобы пророк внедрил в практику хоть какую-нибудь технологию. С учителями тоже всё просто – современная наука не признаёт их существования, как, впрочем, и инопланетян.

Есть определённые методики получения информации из божественного и инфернального миров. Но их вклад в развитие технологий также неизвестен, вернее, публично не озвучен.

Есть и другие версии. О них поговорим далее. Как бы то ни было, но «третья сила» – это реальность. В этой книге мы её идентифицировать не будем. Для начала в следующих книгах сперва расскажем о цивилизациях, которые пока сознательно обходим стороной.

Дополнительная информация:

1. В Интернете можно встретить *версию* о том, что мировая ядерная война происходила между Африкой и Австралией – с одной стороны, и Евразией и Америкой – с другой. Она не имеет фактуры (*поэтому мы не являемся её сторонниками*), но её аргумент – сравнение данных радиоизотопного анализа проб грунта круглый озёр с паспортами изотопов месторождений – заслуживает внимания. Однако в качестве доказательства указанный аргумент без реальных данных использован быть не может.

При этом мы должны согласиться, что Африка и особенно Австралия до сих пор хранят много тайн. Особенно это касается следов от использования оружия массового поражения на территории Австралии.

2. Согласно нашим исследованиям к середине XIX века отсутствовали страны, которые были способны военным путём разгромить Цесарию. И здесь без версии о «чудо-оружии» (*wunderwaffe*) пока не обойтись.

Это неплохо согласуется со связями Англии с «третьей силой» (*иначе она не была бы среди стран-победительниц в войне*), а также с произведениями Г. Уэллса и Ж. Верна (*англофила*) о войне (*дирижабли, оружие массового поражения, использование атмосферного электричества*). Здесь же находится и ответ на вопрос, почему ни Лондон, ни Париж не подверглись ядерной бомбардировке?

3. Почему мы не используем версию об инопланетянах?

Во-первых, необходимо определиться с содержанием термина. Для этого хотя бы ответить на ряд вопросов, например, если предков современных людей привезли с других планет, то они инопланетяне? Или, потомки землян, вернувшиеся с других планет, это инопланетяне?

Во-вторых, сделав одно допущение, мы будем вынуждены делать и следующие, так как всё уж очень складно получается. В этой обстановке, на наш взгляд, лучше не договорить, чем с помощью догадок опередить события.

4. В ходе дискуссий о ядерной войне часто упоминаются индийские эпосы. В альтернативной хронологии к древности Индии относятся с уважением, но без пиетета, так как достаточно фактов, показывающих, что она исчисляется сотнями, а не тысячами лет. В связи с этим и эпосы о ядерной войне могли быть созданы не раньше 1841 года. Только в этом плане они могут представлять ценность, так как написаны со слов очевидцев. В этом случае, почему бы не поискать следы ядерной войны под Курском? Эпосы достаточно подробно описывают эту битву.

Следующий вопрос касается причины войны.

По нашему мнению, существует две основные *версии*. 1-я – «третья сила» решила уничтожить человечество (*что-то напоминает космические войны*). 2-я – смена власти. Мы – сторонники второй версии. В качества первого аргумента в поддержку версии – Англия и Франция – страны-победительницы в мировой ядерной войне. Для того чтобы доказать, почему Англия среди стран-победительниц надо написать целую книгу. Поэтому не будем торопиться и отрываться от главной темы.

Есть серьёзное дополнение ко второй версии. Оно касается не власти, а цели развития цивилизации, а именно: **затормозить развитие человечества, не дать ему осуществить своё космическое предназначение**. Это неплохо согласуется с положениями русского космизма.

Комментарии:

Как обычно, нам приходится существенно упрощать свои ответы. В результате читатель с глубокими знаниями исторических процессов, наверняка, увидит определённые недочёты. Но ведь наша задача – представить версии, доказывающие наличие мировой ядерной войны в середине XIX века. Поэтому особо не взъёщите с нас.

Другие факты, свидетельства и аргументы ждут читателя в последующих параграфах. А пока остановимся на проблемах шкалы хронологии.

Многие из них хорошо описаны как в официальной, так и в альтернативной хронологии. Мы лишь обратим внимание читателя на некоторые нюансы.

1. При описании событий XIX века, специально обученные люди покрутили «кубик истории» на славу. Картина мира существенно подправлена, а иногда изменена до неузнаваемости. Читатель это увидит в подробностях в главе IV. Здесь важно отметить, что события XIX века изложены с использованием трёх календарных систем. Корректировка мировых событий и создание последней редакции официальной хронологии произошли на Всемирном конгрессе историков (*первом и пока последним*) в начале XX века. Там же решили, как согласовать даты разных календарных систем.

Таким образом, часть исторических процессов, описанных как «Отечественная война 1812 года», происходила не в 1812 году, а в 1841 (1842) году. В соответствии с этим передвигаются и даты «трёх лет без лета» (1816-1818 годы).

2. Второй методический приём официальной хронологии – перенос исторических событий вглубь веков. Ясно, что если в Европе и Северной Америке присутствуют «три года без лета», то аналогичные процессы должны были быть и на территории Российской империи и Сибири. Однако подобные события происходят в Московском государстве в 1601-1603 годы. Их подробности нам известны отрывочно. Ведь всю информацию о прошлом нашего государства мы узнаём из записок иностранцев. Приведённые факты из этих источников фрагмен-

тарны и противоречивы. Например, в г. Москве от голода погибло 500 тыс. человек. Пока без подробностей. Однако предположим, а вдруг по г. Москве действительно ударили ядерной бомбой. Что тогда?

Комментарии:

В альтернативной хронологии всё чаще обращаются к вопросам хронологических сдвигов. Это касается и периода «трёх лет без лета». Есть ли для этого основания? Да, есть, а именно:

- официальная хронология утверждает, что при Б. Годунове дождь шёл 10 недель;*
- исследователи обращают внимание на схожесть реформ Б. Годунова и Петра I;*
- отсутствие письменных источников прошлых периодов истории на огромной территории России;*
- наличие массовых подделок первоисточников, в том числе летописей, а также практически поголовная реконструкция архитектурных памятников;*
- активное участие властей и церкви в уничтожении первоисточников и формировании официальной хронологии.*

Исследователи делают вывод, что, видимо, старые документы нельзя было исправить, поэтому они подверглись тотальной «зачистке».

В этих условиях, действительно, возможен вариант, когда Б. Годунов является современником Александра I и Николая I. Для этого достаточно упрощённую историю Великой Тартарии частично перенести в прошлое.

3. XIX век – период фантомов не только исторических событий, но и исторических персонажей. У исследователей накопилось немало подобных исторических фактов. Вспомните наш пример, образ Александра I списан с Александра II. Первая реакция читателя – этого не может быть! Вполне, может.

4. В описании XVII-XIX веков наблюдается сознательное занижение уровня технологического развития цивилизации. По существу, необходимо сделать сдвиг развития науки и техники минимум на 100 лет в прошлое. Ключевыми вехами в развитии цивилизации являются Всемирный потоп (*начала XVII века*) и ядерная война (*середины XIX века*).

Есть и другие исторические сюрпризы.

В заключение о вероятной дате войны.

Для этого мы воспользуемся известной фразой – «*в каждой сказке есть лишь доля сказки*». По нашему мнению, история Отечественной войны 1812 года – это «сказка». Но в ней лишь доля сказки. Другими словами – начальный сюжет военных действий вполне мог соответствовать действительности (*хотя документы того времени практически не сохранились*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.