

18+

Сергей Ионин

Противоречия в Создании мира

Монография

Сергей Ионин

Противоречия

в Создании мира. Монография

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=72256984
ISBN 9785006759015

Аннотация

Монография продолжает развитие и понимание Оно как Создателя и Сверхразума, Ничего не опровергая и ничего не утверждая, предлагая, вам самим осуществить своё Развитие, в другой форме Разума, и значит иного мышления, для вас сложного – попробуйте! Книга содержит нецензурную брань.

Содержание

Противоречия в Создании мира	5
Предисловие	5
глава первая	13
Немного о рациональности	13
СОЗНАНИЕ И ТЕЛО	28
3. Голографическая модель и психология	29
Глава третья	54
О телепатических свойствах Оно	54
Конец ознакомительного фрагмента.	106

Противоречия в Создании мира Монография

Сергей Ионин

© Сергей Ионин, 2025

ISBN 978-5-0067-5901-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Противоречия в Создании мира

монография

Предисловие

Это монография написана для любознательных, не только для тех, кому интересно: *«Где находится у моей крошки, одна маленькая штучка, и как ей пользоваться если нет инструкции?»*, когда ты готов исследовать не только саму штучку, а даже то, почему она маленькая, и просто для любознательных, которым по-плечу – любые знания, а не только общепринятые и доступные, которые тебе пытаются всучить все, кому захочется тебя дурачить, показывая и возвышая свои знания, и принижая, ваши собственные. Которые должны быть: Основополагающими для вашего развития. Всем, кто абсолютно уверен в правдивости и реальности научных и религиозных источников, из которых мы и берём наши знания, можно книгу не читать, чтобы не терять драгоценного Времени, драгоценность которого для меня сомнительна, когда мы используем его не рационально, и даже бездарно, если понимать, что Дарёному коню – в зубы не смотрят, или влюблённые часов не наблюдают, которым эта монография может заинтересовать только отчасти. В этих про-

стых и сложных для восприятия строках, я доступно излагаю, концепцию Времени, которую мы понимаем *превратно*, то есть привирая, на каждом шагу, как использованную Оно как Создателем и Сверх разумом для строительства нашего Мироздания, условно УРМ – Устройства Разумного Мира. Значит, мы будем рассуждать в монографии о Создателе нашего Мира. Которого я условно называю Оно, более соответствующего термину Непознаваемый, в силу того, что мы неспособны это сделать, что я вам буду пояснять, зная заранее что это невозможно. Оно которое мы условно будем считать Создателем Разумного Мира, соответствующего нашему взгляду на разум, но не научному и не религиозному, так как они достаточно примитивны и с этим нам трудно согласиться сейчас, но придётся сделать это позже. Оно, в нашем понимании не соответствует общепринятому Господу Богу, как многим видам Божества, которым мы поклоняемся и вы имеете псевдонаучное или религиозное представление, которые вам представлены служителями этих культов, не различаемых принципиально, хотя для видимости они между собой соперничают, делая это на ваших глазах, предоставляя вам право выбирать, что предпочтительнее для обмана: Наука или Религия? Хотя принципиально, обе держаться на Вере, когда одни верят в Науку, её Силу и Мощь, каждый день показывая, её достижения на ТВ и многих СМИ, рассказывая, и приукрашивая эти достижения более всего Космические, а Религия, огрызается как может, призывая к Анафе-

ме учёных-еретиков, или подписывая с ними негласные соглашения, когда одни признают создание земли – круглой, а другие, любезно соглашаются признать Бога, обладающего физическими свойствами, то есть торгуют своими знаниями, для развития науки и процветания религии. Вы этого безусловно, ничего не поняли, так как я вам – Ничего, не объяснил, чего я делать, не собираюсь, если вы можете посетить интернет, и получить все разъяснения с пояснениями, если способны к самостоятельному мышлению, позволяющему игнорировать эти виды Знания и нашего образования.

Я вам предлагаю, не выбирать между Религией и Наукой, а узнать источник возникновения этих знаний и выводы, в основном, выводы, так как они противоречат Разуму, как отредактированные другими, имеющими свой, значит другой взгляд на события.

Вам нужны собственные знания, которые создаёт ваше мышление, с использованием приходящих мыслей, из источника нам Неизвестного и значит – Недоступного потому, что мы – инвалиды, использующие искусственные протезы наших знаний о себе, полученные от других, в религиозном или научном исполнении. Наше поведение относительно своего здоровья явно дебильное, так как мы сначала травмируем наши органы, до уничтожения, а затем пытаемся их или восстановить или заменить на искусственные, считая это своими достижениями, не думая, зачем себя гробить. Что мы идиоты известно достаточно давно, но только не всем нам,

которым с детства прививают мысль о нашем Выдающемся Эволюционном Совершенстве, никак это не доказывая, так как доказать это можно только в одном случае – произведя, Подобное. Нашу дебилность может опровергнуть: Подобный нам человек, но не учёные, являющиеся просто нашей разновидностью, выделяющих себя сомнительными знаниями, которые без сомнения распространяют, считая их правдивость – доказанной, либо будет доказана. Мы настолько безобразно тупы, что даже инопланетян наша фантазия может представить, удивительно похожих на нас или сказочных животных, при этом трансформированных до безобразия примитивно, то с лицами ослов, то с рогами козлов, или с такими губами или органами, представить применение которым просто не возможно. Фантазия которую нам декларируют как источник знания, д



авно деформировало наше мышление, игнорируя логику и смысл, а значит наш разум, который мы наивно ищем его в биологических нейронах и в их связях, не пытаюсь выйти за границы своих ограничений, нами придуманных. Нам никто из инопланетян не выразил своего восхищения, ни нашим видом, ни нашим образом жизни, а тем более нашим

образованием или нашими знаниями. Мы примитивно хвалим друг друга, надеясь на ответные меры, даже не понимая, что это безнравственно, сравнивая по размерам свою грудь с коровьей, дающей молоко, когда использование женской груди достаточно ограничено, таким же количеством желающих. Мы абсолютно слепы, хотя имеем глаза устремлённые вперёд, хотя стремимся идти назад, падая на место *приключения* чаще всего, и только после падения, включаем мышление. Вылечить слепоту можно быстро только плевком, лучше Христовым, когда веришь в религиозное: «Ему плюй в глаза, а он – Божья роса.» мы привыкли к доступности знаний, которые достигнуты не нами, а потому бесценными, то есть дармовыми, не зная что в Разумном Мире, даже чирей не садиться.

Нам с детства внушают, что мы больны, что без костылей Науки и Религии мы не сможем передвигаться, зная и понимая, что Движение это жизнь, жить уже не сможем, как нормальные, видя, что медицина выращивает больных, для своего процветания. Наш идиотизм абсолютно очевиден для всех, и поэтому недоступен никому, как очки у нас на лбу, когда гораздо проще: «Не познавать себя, а спросить у друга.» Что он о тебе думает? Это гораздо практичнее, чем разбираться в лабиринтах нашего мышления, не доступного для учёных, использующих лабораторные методы, для определения рефлекса Павлова у собаки виде слюны как и исследованиях в структурах нашего мозга, появления новых связей

между нейронами от выпитых ста грамм, и неизвестно отчего проснувшегося инстинкта продолжения рода, возбуждающегося сначала в гипоталамусе, а потом в штанах? Нельзя быть идиотом и не знать или не понимать этого, до тех пор пока не уразумеешь необходимость нашего идиотизма, для этого надо чтобы «подавляющее Большинство» тоже было идиотским. Мы уверены, что все идиотами на Земле -быть не могут, но если смотреть на нашу Голубую Планету, то наш идиотизм только песчинка на пляже, если учитывать просторы Вселенной. Может быть нас никто на посещает, зная что в Космической Семье могут быть и уроды, когда уроды необходимы, для появления не уродов. Быть первым блином всегда сложно, но почётно, если знать что мы – Единственные. И сейчас самое главное: Для такого понимания и знания УРМ, необходимо сначала поверить что мы Созданы Самим Оно, как Создателем и одновременно Сверх разумом, а не «Случайной» научной концепцией, или религиозной догмой. Одна моя знакомая, будучи на сносях, спросила свою подругу, уже прошедшую эту процедуру: «Рожать: Больно или шикотно?» когда определение этого индивидуально, как и способность беременеть, когда одной достаточно показать из-за угла – и она уже в положении, по высказыванию той же знакомой. В Устройстве Разумного Мира, о котором я буду вас информировать, игнорируя научные взгляды, а также религиозные, не навязывая своего мнения, есть свойства, определение которых, нельзя получить из других источником, кро-

ме собственного происхождения, будь они высказаны Гениальным учёным или Святым мучеником. Эти знания априори и апостериори, всегда будут глубже и достовернее, тех, что получены из общих источников. Наука без особого труда может доказать, что «из-за угла» нельзя забеременеть, но как фантастически это выглядит? Верить, что я получаю Информацию с ноября 2018 года, от Необъяснимого Источника, который рекомендует называть себя Оно, вы не обязаны, пока не достигли этого понимания и знаний, что в Мире созданном Сверхразумом, может быть реализовано всё, что доступно нашему мышлению, а не только то, что рекомендовано наукой, которой « без году неделя» от появления Большого Взрыва. Тогда, почему невозможно допустить Контакт между разумом и Сверх разумом, происходящим со мной, если не считать Сверх разум – суммой всех компьютерных умов. Не верить и знать – это противоположности в оценке события, как женское Да и Нет, длиною в один шаг. И маленький пустячок: прочитавших монографию за несколько часов, могут считать себя – дебилами, за несколько дней – кретинами, за год – идиотами, и только ничего не понявшими в ней – нормальными людьми.

глава первая

Немного о рациональности

Чтобы вы могли отличить рациональность о которой вам сообщаю, не надо её смешивать с разными видами научного понимания рационального, которого как и наук – много. Просто представить, что Рациональное это: « *Получение максимального результата, при минимальных затратах.* » или то, что мы видим вокруг себя, понимая, что всё созданное исключительно – Рационально, понимание которого синоним Разумного. Значит в основу наших знаний должен быть положен Рационализм. Это нам поможет исключить фантазию и вымысел как иррациональное. Например по мнению одних – Земля круглая, значит разумно и значит рационально, что она должна вращаться, а если плоская, то должна быть стационарной и скорее всего – неподвижной, как не рационально, вращать футбольное поле, с находящимися там футболистами, понимая, что движение или игра определяет их занятие, чего никто из нас подтвердить, как и опровергнуть не может, кроме всё знающих, но не способных к мышлению, зачем мыслить если достаточно – знать? Весьма трудно найти такого умника, который может сделать табурет на котором сидят: круглым и вращающимся, не зная цели

его создания. Я ничего не утверждаю, и ничего не опровергаю, так как не облетал вокруг Земли, поэтому не знаю если кто-то сообщает, для меня очевидное – Если Земля вращается, значит кто-то мыслящий придал ей вращение, и вероятнее всего с какой-то целью, так как бесцельное вращение как и движение, это признак – тупости, не способной принадлежать Сверх разуму. Нам просто хочется быть умнее своего друга, так же как и найти ошибки в Библии, у которой за всё время, было 47 авторов. Нам и Создатель интересен тем, чтобы доказать что его нет, вместо того чтобы понять зачем Оно необходимо? И если у девочки есть *маленькая штучка* – значит она ей необходима, как разум человеку, иначе она её кому-то подарит, так как не разумно иметь то, что тебе не нужно, то есть Большой Разум вместо Больших Фантазий. Что важнее иметь маленький разум или большие фантазии? Если признать наличие рационального разума у Создателя, или другого объекта, – то стационарная Земля более разумна, чем вращающаяся, тем более с такой скоростью? Вам не придёт в голову бросить шар в кегли сверх звуковой скоростью, если не предвидеть последствий этого шага, вероятно последнего для жителей Земли, не знающих куда мы движемся? Абсолют – это может быть то, что абсолютно не понятно! Впрочем это уже Вымысел или фантастика, которую мне следует избегать в силу того, что фантазия так изгадила наше мышление и разум, что мы больше думаем как украсть миллион, а не заработать, хотя сейчас

это трудно отличить, понимая, что Оно создало наши руки – чтобы творить, а наука доказывает что проще ими руководить, делая руками, всевозможные пассы, понятные только руководителю. Научное, то есть гносеологическое мышление, всегда вызывало у меня желание выдавить гной из логического мышления, чтобы не делать из терминов культа знаний, когда чем сложнее изъясняешься, тем более знающим выглядишь, но только для тех, кто к этому стремится или создаёт иллюзию этого стремления.

Движение по лезвию ножа не только неудобно и требует постоянных тренировок своего мышления и равновесия, но и опасно так как существует возможность упасть, в одну из сторон или в две стороны сразу, когда в одной стороне будет лежать наше сознание, а в другой подсознание или религиозные и научные знания.

Поэтому мышление о котором вам расскажу, можно считать необычайно сложным или простым, имея виду: « *Всё гениальное просто!* », но мы по своим желаниям и потребностям, ещё и пытаемся его упростить, что я испытываю и на себе, когда мне хочется съесть одну таблетку – и хотя бы пять лет не болеть! Или съесть таблетку и моментально выздороветь, что нам обещают знахари и медицинские работники, рекламируя свой товар и свои возможности. Нам всегда будет чего-то не хватать « Зимою – сыра, а вечером – жены? », понимая нашу индивидуальность и привязанности. Поэтому к знаниям надо относиться как товару, который мо-

жет быть вам необходим, и без него трудно жить, или это будет тяжкий груз, который вы будете тащить на себе всю оставшуюся жизнь, но возможно, не зная, сколько её осталось, как Сизиф толкающий в гору камень, нас раздавливающий. Всё продаётся и всё покупается, как и наши знания и вера в силу этих знаний – ни кем и ни чем не ограниченных, понимая, что необходимость болеть, родная сестра – необходимости выздороветь, создавая комфорт, избегая необходимости.

Знания, которые я вам предлагаю для размышления настолько уникальны, что не только недоступны для массового читателя, они недоступны даже для неординарных личностей, не говоря уже про умных и талантливых, а тем более одарённых и знающих, получивших свои знания от более знающих, то есть учителей, а те от своих учителей и так по цепочке, создавая для себя цепи, сдерживающие наше свободное мышление по замыслу Оно как Создателя Эти знания можно выработать только самостоятельно, используя науку и религию, для удержания равновесия, чтобы идти по канату и кое-что ещё, о чём вы узнаете позже, а сейчас постарайтесь удержать свое мышление на пике возможностей, понимая, что это единственный способ достичь знания как устроен «Разумный Мир». Вспомните Геродотовское выражение: «Познай себя – познаешь мир.» Странно и то, почему обезьяне захотелось в туалет, и она слезла для этого с дерева, если говорить о инстинктах, и кто заставил её это сделать,

чего она не делала тысячелетия? Что могло быть естественной реакцией организма, но брать палку, а затем лопату, чтобы сделать из себя человека, при этом даже не имея понятия, что он из себя представляет: Пьяное ничтожество или истеричную девицу, куда-то эволюционирующих, если считать это разумным процессом? *Если нет Человека, тогда откуда может быть цель стать человеком?* Тогда почему не предположить что обезьяна слезла с дерева, чтобы убрать и закопать свои испражнения, используя для этого палку, а потом придумала лопаточку? взять лопаточку, чтобы убрать за собой, Случайно? Это сложнее общепринятого идиотизма. Гениальность простого решения делать это с дерева более рациональна, тогда почему мы этого не делаем, выбирая сложные пути для дефекации, затаскивая, унитазы на свои этажи, и делая их несколько в особняках, упрощая действия? Согласитесь, что вы не думали о своих поступках и решениях с этой стороны, как и многих других, уже ставших привычными, хотя и не рациональными. « Привычка свыше на дана – замена счастью она.» сказал поэт, достаточно известный. И почему жители Амозонии могут ходить обнажёнными, а я не могу, зная про инстинкты, о которых аборигенов никто не известил, так как знания данные мне вынуждают меня бороться с инстинктами, а аборигенов – нет? Значит знания нам необходимы что бы с ними бороться, преодолевая себя, придумывая сложности, которые создаёт цивилизация или рекомендует медицина, предупреждая, что это вре-

дит нашему здоровью? И почему человек развивался тысячами и прогрессировал, ничего не зная, про эволюцию видов, но был уверен в существовании Бога, или чего-то подобного, чаще – лучше чем мы, но недоступного для нашего разума, даже сейчас. Тогда, кто сумел вложить в мой разум мышление о Создателе, которое не могут вытравить во мне, ни наука и не религия, предлагая мне, суррогат из научных гипотез настолько бездарных, что понятно, такое подарить нельзя, а можно только узнать от знающих или истинно верующих в свои знания, чем в совершенстве владеют учёные и религиозные деятели.

Заранее должен вас предупредить, если вы сможете поднять эту гору необычных знаний о создании и воздействии нашего Разума и взаимодействия с Иным Разумом, условно назовём его Сверх разум, то всё-равно получите более важные знания, чем вы имеете сейчас. Так как признавая Высший разум, необходимо уступить пьедестал тому, кто на это имеет больше прав, вынуждая нас к Совершенствованию. Эти знания могут как вдохновить вас на поиски рациональных решений, так и разочаровать вас в итоговых заключениях, напоминая вам, что хорошее чередуется с плохим, а правда с ложью, соблюдая очерёдность и последовательность, определяемых разумностью. Хотя лжи и вранья в нашей жизни и знаниях окажется гораздо больше, чем вы предполагали, хотя признаться в этом потребует от вас не только честного отношения к своему мышлению, но и пересмотру

собственных взглядов и оценок привычного в нашей жизни, или того что вам обещают в науке и в религии, привычно расхваливая, единичные случаи победы, и умалчивая о тысячах поражений?

При нормальном осмыслении Создания Мира, имея виду его рациональность, необходимо понимать: Если этот мир разумный – значит велика вероятность того, что он создан Сверх разумом, который является основным законом или Первопричиной создания, без которой размышление о разуме просто не возможно. Для этого необходимо в качестве тренировки своего мышления, взять интересную для вас теорию появления мира, и доказать себе её несостоятельность. Например теорию Большого взрыва, фантазия и вымысел которой очевидна для любого обладающего разумом, то есть рационализмом, не преклоняющимся перед знаниями, которыми можно в случае необходимости пользоваться как выгодно и удобно. Повторяя только себе, а никому-то ещё, так как это не только не разумно, в силу индивидуальности взглядов, но и не рационально, так как может заставить вас переживать и волноваться, хотя небольшие волнения весьма полезны, но бездоказательны. Мы не знаем, как и кем Создан Разумный мир и не скоро узнаем, а тем более даже не имеем представления о свойствах самого Сверх разума, способного из Ничего сделать такой удивительный мир, когда мы имеем лишь религиозные догмы и научные гипотезы, отдавая предпочтения Объективности или Субъективности, счи-

тая Оно кем-то или чем-то из них. А если Оно не обладает всеми нам известными свойствами, или наоборот обладает всеми, но не достижимыми для нашего разума, если мы даже не имеем представления: *Откуда к нам приходят мысли?* Вот в этом заключается цель моей монографии: ***Мыслить не стандартно, но разумно, то есть рационально***, сверяя своё мышление с мышлением Оно постоянно задавая себе вопрос – «Как бы я, а затем вы поступили в этом случае?» Сверяя, подтверждая или опровергая, существующие положение науки и религии в настоящее время, считая от противного, даже если это нам противно. Мы всё ближе и ближе подходим к Оно, как Непостижимому Создателю, не пытаюсь его постичь, предпочитая, доступного для всех Бога или Богов, с которыми мы обращаемся так как нам выгодно, считая их созданными для нас, утрируя понимание. Это как купить важную и красивую для тебя вещь, примеряя её на себе, или получить то, что тебе предлагает наука или религия, и ходить в обносках старого мышления. Не рационально, примерять на себя всё то барахло, что находится в аналах науки и догмах религии, когда пришло время понять почему: «Поле чудес, так похоже на помойку?» как сказал ещё не обученный Буратино, но уже такой разумный? Почему разумные предпочитают верить в Создателя, а знающие требуют это доказать, но доказать без опровержения – невозможно, имея один источник мышления. Как слепому объяснить красоту восходящего солнца, а глухому очарование музыки. Меня

всегда, после осознания своей разумности интересовал вопрос: «Нужен мне космос с его масштабами и расстояниями?» как обезьяне спускаться с дерева по нужде? Или я могу покорять вселенную на унитазе с помощью фантастического разума, но исполняя свои физические функции. И почему мы живём в памяти народа, который пришёл посмотреть как героя сжигают, вешают или калечат. И зачем эволюции так возвышать человека, который может её унижить, лишая рационального мышления, которым она не обладает, что является привилегией Сверх разума, единственного знающего все ответы и вопросы, растущие как грибы после дождя? И почему наши знания приходят только в нужный момент, и обязательно после трудных поисков, а не случайно появляясь? И почему мы такие разные, если воспитаны одной эволюцией, а мутации разумны только для мутаков? Интересно, есть ли срединный путь как Дао на Востоке, чтобы пройти между Инь и Янь, как по лезвию между религией и наукой? На все эти вопросы я буду отвечать, но не так как это известно, так как использую совсем Неизвестный источник информации, который известен многим, пользующимся им, то есть мысли от Оно.

Ник Бостром и его гипотеза симуляции нашей реальности.

В 2003 году Ник Бостром, будущий профессор и директор Института будущего человечества при Оксфордском университете, а на тот момент философ из Йельского универ-

ситета потряс научное сообщество своей работой «[А не живем ли мы в компьютерной симуляции?](#)», философским исследованием, в последующем оказавшим серьезное влияние на современное восприятие картины мира, в котором ставился вопрос о том, может ли наша реальность являться очень сложной компьютерной моделью. Если вы смотрели кинотрилогию «Матрицы», то основная концепция этой идеи вам будет знакомой. Для меня это бала первая статья, которая подтверждала мои контакты Создателем в 2018 году, последующем объяснении устройства мира, о чем я уже опубликовал свои взгляды, но уже в 2020 году, никак не повлиявших на наше мышлению, традиционно не способному к рацию мышлению. Поэтому от симуляции перейдем к голографии как реализации симуляции, но только в том понимании, в каком я это излагаю, то есть со слов Оно.

Из книги Майкла Талбота «Голографическая Вселенная»

– Это лишь некоторые из поразительных идей, рассматриваемых в данной книге. Многие из них заведомо спорны. Да и сама голографическая модель весьма спорна и не принимается большинством ученых. Тем не менее, как мы увидим, ее сторонниками являются многие выдающиеся мыслители, которые считают, что на сегодня именно она дает наиболее адекватную картину реальности.

Неспособность нынешней науки объяснить паранормальные явления – лишь одна из причин споров между учены-

ми. Другая причина состоит в том, что проявления психики, особенно паранормальные, почти не поддаются исследованию в лабораторных условиях; понятно, что большинство ученых не желают относиться к этой теме всерьез.

Одна из причин заключается в том, что наука не всегда объективна (о чем ранее даже и подумать не могли). Мы всегда смотрели на ученых с чувством восхищения, и у нас не возникало ни малейшего сомнения в достоверности их теоретических построений и практических выводов. Мы забыли, что ученые – такие же люди, как и мы, и подвержены влиянию тех же общественных, мировоззренческих и религиозных предрассудков. Это печальное обстоятельство; однако, как будет видно из нашей книги, во вселенной имеется гораздо больше всякого, нежели это способна допустить сегодняшняя ее картина, созданная учеными.

Мы с таким же пристрастием относимся к своим убеждениям, как наркоманы, у которых пытаются отнять дозу – дозу привычных догм. Западная наука вот уже несколько столетий отрицает существование паранормального, и потому не так-то просто забрать у нее этот наркотик.

На основании своих исследований Пенфилд заключил, что все, что мы когда-либо испытывали в жизни, записывается мозгом, будь то незнакомое лицо в толпе или паутинка, за которой мы наблюдали в детстве

Бом назвал свое новое гипотетическое поле квантовым потенциалом и предположил, что, как и гравитация, оно про-

низывает все пространство. Однако в отличие от гравитационных, магнитных и других полей его действие не ослабевает с расстоянием. Несмотря на довольно тонкую природу нового поля, его сила распределена равномерно по всему пространству.

Если хочешь узнать о себе, спроси других

Классическая наука всегда рассматривала систему как простое сложение поведения ее отдельных частей. Однако гипотеза квантового потенциала, образно говоря, поставила эту точку зрения с ног на голову, определив поведение частей как производную от целого. Она не только включила в себя утверждение Бора о том, что элементарные частицы не являются независимыми «частицами материи», а представляют собой часть неделимого целого, но и постулировала целое, как первичную реальность

Снежинки, компьютеры и живые существа – все это примеры упорядоченных объектов. Рассыпанные зерна кофе на полу, *обломки после взрыва*, числа, генерируемые рулеткой, – примеры неупорядоченных объектов.

Чем больше Бом думал об этом феномене, тем более он убеждался в том, что вселенная фактически использует голографический принцип в своей работе, да и сама представляет своего рода огромную, плавающую голограмму.

Свои первые статьи о голографическом характере вселенной Бом опубликовал в начале 1970-х годов, а в 1980 году издал законченный труд под названием «Полнота и импли-

кативный порядок». Книга не просто соединяет воедино мириады идей, она дает столь радикально новую картину мироздания, что дух захватывает.

Мы верим, что мы можем решать различные проблемы общества, такие как преступность, бедность, пристрастие к наркотикам, игнорируя общество в целом, и т. д. В своих трудах Бом страстно призывает отказаться от существующего способа фрагментации мира, поскольку он не только не работает, но даже может оказаться фатальным.

Сознание как более тонкая форма материи

Как говорит Бом: «Способность формы быть динамичной – это наиболее характерный признак сознания, и мы уже видим нечто сознательное в поведении электрона»

Подобным образом он считает, что разделение вселенной на живые и неживые объекты не имеет смысла. Одушевлённая и неодушевленная материя неразрывно связаны друг с другом, и жизнь находится в скрытом состоянии во всей вселенной.

Даже камень в некотором смысле живой, говорит Бом, поскольку жизнь и интеллект присутствуют не только в материи, но и в «энергии», «пространстве», «времени», во «всей ткани вселенной» и во всем остальном, что мы абстрактно выделяем из голодинамики и ошибочно рассматриваем как независимо существующие объекты.

Подобно тому как каждый кусочек голограммы содержит в себе изображение целого, каждая часть вселенной содер-

жит в себе всю вселенную. Это значит, что, если бы мы знали, как пользоваться этим свойством, мы могли бы обнаружить галактику Андромеды на мизинце своей левой руки.

В каждом кубическом сантиметре пространства скрыта энергия триллиона атомных бомб

Если наша вселенная – всего лишь бледная тень более глубокого порядка, что же лежит спрятанным в изначальной основе нашей реальности? Бом предположил следующее. Согласно нашему современному пониманию физики, каждый участок космоса пронизывается различными видами полей, состоящих из волн различной длины. Каждая волна обладает некоторой энергией. Когда физики подсчитали минимальное количество энергии, которое может нести волна, они обнаружили, что каждый кубический сантиметр вакуума содержит больше энергии, чем вся энергия всей материи во всей наблюдаемой вселенной!

Другими словами, несмотря на свою видимую материальность и огромные размеры, вселенная не существует сама по себе, а всего лишь отпрыск того, что неизмеримо больше и загадочней ее.

Поскольку имплицативный порядок является основой, производшей на свет все сущее, она должна по крайней мере содержать каждую элементарную частицу, которая была или будет; каждую возможную конфигурацию материи, энергии, жизни и сознания, от квазаров до стихов Шекспира, от двойной спирали ДНК до сил, контролирующих размеры и фор-

мы галактик. И даже это не все. Как полагает Бом, нет основания считать, что на имплицативном порядке все заканчивается. За ним могут следовать другие немислимые порядки, бесконечные в своем развитии.

Мнение физика из Бостонского университета Абнера Шимони хорошо характеризует такое отношение к Бому: «Боюсь, что не понимаю его теорию. Конечно, это метафора, и вопрос состоит в том, как ее принимать. Он очень глубоко анализирует природу материи, и я думаю, что вопросы, которые он поднимает, имеют огромное значение для дальнейшего прогресса физической науки. Несомненно, он – настоящий мыслитель с невероятно смелым воображением»

Для Прибрама данный синтез означал, что объективный мир не существует – по крайней мере в том виде, которому мы привыкли. За пределами привычного мира находится огромный океан волн и частот, в то время как реальность выглядит вполне конкретной только благодаря тому, что наш мозг преобразует голографические пятна в палки, камни и другие знакомые объекты, составляющие наш мир. Как мозгу (который сам состоит из частот материи) удастся из таких нематериальных сущностей, как частотное пятно, синтезировать нечто, кажущееся твердым на ощупь?

Утверждение Прибрама о том, что наш мозг сам конструирует объекты, бледнеет перед еще одним выводом Бома: мы сами конструируем пространство и время.

СОЗНАНИЕ И ТЕЛО

Если мы посмотрим внимательно на человеческое существо, мы сразу же заметим, что это уникальная голограмма; самодостаточная, само генерирующая и обладающая собственным знанием. И если мы очистим это существо от планетарного контекста, мы быстро поймем, что человеческая форма похожа на мандалу или символическую поэму, поскольку внутри этой формы живет полная информация о разных физических, социальных, психологических и эволюционных контекстах, внутри которых она развивалась.

Д-р Кен Дихтвальд

в книге «Голографическая парадигма» (сост. Кен Уилбер)

3. Голографическая модель и психология

В то время как традиционная модель психиатрии и психоанализа основывается на строго персоналистском и биографическом подходе, исследования в области сознания вышли на новые уровни, открывшие доселе неизведанные области и измерения. Эти исследования показывают, что человеческая психика в значительной степени сравнима со всей вселенной и всем, что в ней существует.

Станислав Гроф

«За пределами мозга»

Еще в начале своей карьеры Юнг убедился в том, что сны, творческая работа, фантазии и галлюцинации его пациентов часто содержат символы и идеи, которые нельзя объяснить только их личным опытом. Напротив, такие символы в большей степени следовали из образов мировых религий и мифов. Из этого Юнг заключил, что мифы, сны, галлюцинации и религиозные видения происходят из одного источника – коллективного подсознания, общего для всего человечества.

Если бы каждый из нас имел доступ к знаниям, накопленным всем человечеством и запрятанным в подсознании, мы все были бы ходячими энциклопедиями.

Излечивающая сила, пришедшая ниоткуда

Под конец исследования Зайдль и сестры-францисканки были совершенно убеждены, что Нейман не только ничего не ела, но и не пила в течение всего наблюдения над нею. Исследование, таким образом, подтверждало уникальность феномена Нейман, поскольку если человек еще способен как-то прожить без пищи две недели, то без воды он вряд ли протянет хотя бы неделю. Между тем для самой Нейман это испытание ничего не значило: она ничего не пила и не ела в течение последующих тридцати пяти лет. Таким образом, по-видимому, она не только вырабатывала в огромном количестве кровь, потребляемую стигмами, но и постоянно, помимо воды, продуцировала «из ничего» те питательные вещества, которые необходимы организму, чтобы оставаться в добром здравии. Причем случай Нейман не исключение. В книге Терстона приведены несколько примеров стигматиков, которые годами обходились без пищи и воды.

Голографическое будущее

Хотя доступ к прошлому может смущать многие умы, эта идея бледнеет перед той, согласно которой будущее также доступно из космической голограммы.

Мы все обладаем способностями предвидения

Индейцы племени оджибуэев также верят в то, что жизнь человека очерчивается невидимым духом, или душой, и планируется таким образом, чтобы способствовать его росту и развитию (39). Если человек умирает, не выучив все уроки, которые он должен был выучить, его дух возвращается

и заново рождается в другом физическом теле

Примечательно, что такое представление о жизни как о «классной комнате», в которой дух растет и обучается, чтобы затем перейти в следующий класс, то есть реинкарнировать, присуще также древнейшей индийской науке – Тантре. См., например: «Тантра как путь к просветлению». – К.: Ника-Центр, 2001.

«Я считаю, что феномен НЛО – один из способов, посредством которых чрезвычайно сложная форма разума пытается символически общаться с нами. Нет никаких указаний, что она имеет внеземное происхождение. Напротив, мы получаем все больше доказательств того, что этот разум... [приходит] из других измерений, существующих вне пространственно-временного континуума; от множественной, всепроникающей вселенной, которая окружает нас со всех сторон и от которой мы, несмотря на все свидетельства ее реальности, упрямо отрешиваемся вот уже на протяжении многих веков»

Поскольку в голографической вселенной может существовать бесконечное множество реальностей в одном и том же пространстве, это можно истолковать только как очередное свидетельство бездонности разумной жизни в сверх голограмме.

Одно мы знаем определенно: в голографической вселенной, – вселенной, в которой нет никаких барьеров, а внутренние процессы психики могут оказаться неотъемлемой со-

ставляющей реального ландшафта, такого как цветы или деревья, – сама реальность становится не более чем коллективным сном.

В индуистских Ведах и йогических текстах утверждается снова и снова: вселенная – сновидение Бога. Но сном кого мы являемся? Единого божественного разума, Бога, – или же коллективного сознания всех вещей – всех электронов, Z-частиц, бабочек, нейтронных звезд, морских ежей, человеческого и нечеловеческого разума во вселенной?

Более чем двадцать пять веков назад с тем же сакральным единством столкнулся греческий философ Эмпедокл, изрекший: «Бог – это круг, центр которого везде, а окружность нигде»

Необходимость кардинальной перестройки науки

Хартман, который много писал о необходимости фундаментальной перестройки науки, удивлен тем, что такое признание до сих пор не состоялось. «Почему, – вопрошает Хартман, – мы не можем допустить, что любой класс явлений, о которых сообщалось на протяжении многих столетий, имеет право на существование и признание?»

Он также полагает, что мы наблюдаем «эволюционный толчок к высшему сознанию, универсальному для всего человечества».

Освобождение от физической оболочки не может быть концом человеческой эволюции, поскольку более пластичная и имагинальная оболочка запредельного – тоже не конец,

а лишь еще один виток эволюции.



Глава вторая

О Создателе как Сверхразуме.

Если обсуждать концептуально свойства Оно как Создателя, то слово обсуждать будет не разумным и значит находящимся в противоречии с логикой, так как обсуждать можно только с теми, кто поддерживает аналогичные выводы. В силу того, что я на протяжении семи лет, не нашёл ничего подобного из истории общения, что произошло со мной, имея виду встречу, а точнее информационный контакт с Незвестным Объектом, как Субъектом, именующим себя Оно? Тогда обсуждение невозможно, до тех пор, пока не появится или не проявиться что-то подобное, моему контакту, бла-

годаря которому, я могу дать совершенно другую оценку происходящим событиям, учитывающим Основное правило Оно: «*Ничего не происходит без меня.*» Наше стремление: «Всё упростить!» Связано не столько с психологией, очень модной и популярной в наше время, а с нашим желанием, которое диктует нам, Наш Разум, имея определённые ограничения, но не имеющий Совести, если мы будем оценивать его с человеческих позиций и свойств которыми мы обладаем.

Всё это настолько сложно понять, что принять это как реальную оценку происходящих событий можно только в одном случае: «Когда этот контакт, или подобный моему произойдёт с кем-то из Вас». Я уверен, что вы не обратили внимание, что я не написал с Вами, имея ввиду множественное число, в силу того, что в своём Основном Законе, Оно определяет себя как личность, как Меня, и в тоже время, рекомендует называть себя: «*Просто – Оно!*» Так как гениальное всегда доступно и просто, но только после того, когда это достижимо.

Мы не можем понять что из себя представляет Оно, используя трафаретные лекала, когда Неизвестный объект называем Господом Богом, локализуя, под свою мерку, в данном случае лекало это «По образу и подобию». Формулировка этого определения, настолько обширна и многообразна, что определения логического не имеет, так под Образ и Подobie, подходят все живые существа, имеющие конеч-

ности и туловище. Если мы продолжим сравнения, то к Образу и Подобию можно отнести и все Живые Существа, и даже не живые. Вы не станете отрицать, что труп не Подобен Живому, имеющими те же самые конечности и тело.

Разве растение и дерево нельзя отнести к Подобию человека, если по нему поступают питательные вещества для его существования? Значит определение Существование, – аналогично Подобному. Вероятно можно из этого сделать вывод: «Что всё, Сущестующее, – подобно!» Которое указывает на признак одного Автора Творения – существующего. В тоже время Оно отрицает, в контактах со мной, аналогию такого сравнения, когда сообщает мне: «*Я – не Сущее, а ты – сущее!*» значит выражение: «Доказать существование Бога» (Как аналогии Оно) по крайней мере – Некорректно, как не имеющее логического смысла.

– Невозможно, доказательства того, чему нет определения! Поэтому доказательство Бога, не существует, без определения: «Какого Бога?» То есть, я вам могу доказать существование (условное) Оно как Бога, но вы прежде мне опишите, свойства по которым мы можем делать Определения Оно, как определение: Твою мать, от нашей матери.

Если вы считаете, что Оно это Бог по «Образу и Подобию» человека – тогда читайте «Библию» или другие религиозные источники, развивая своё мышление в заданном направлении. Моё мышление, определяется Признанием Оно: «*Я не Сущее, а ты Сущее!*»

Философию, можно определить как любовь к мудрости, или любомудрие, ничем не отличающееся от лицемерия, то есть обозревания некоторого лица, скажем скульптуры или обнажённой натуры, когда искусственное Создание этично и эстетично, а живое лицо зрение обнажённого тела, как Творение Создателя – пошло и даже вульгарно? Никто не считает, что применение в философии терминов, это пошло и вульгарно, и является признаком не способности объяснения простым языком? Меня это всегда раздражало, когда я пытался быть умным в отрочестве, чтобы вызвать восхищение, окружающих, но более всего девчонок, заставляя меня умнеть, то есть совершенствоваться с целью совокупляться. Никому из вас не придёт в голову, что вихляющая задом девчонка, создана для нашего развития, которое во много раз превосходит изучение книжек и многих видов познания. По одной простой причине, они созданы Сверх разумом Оно недоступным для моего разума, хотя всё лежит на поверхности, если понимать: « Девчонок я хочу всегда, а знаний, только тогда, когда их не хватает» хотя по выражению Грибоедова: « Иметь детей, кому ума не доставало!» Знаний всегда хватает всем, и никто не считает себя ими обделённым, а девчонок всегда мало, когда оседлав одну уже думаешь о другой, придумывая инстинкты. В силу того, что я прекрасно знаю бессовестность нашего мозга, созданного таким образом, чтобы сначала видеть плохое?

Старческий маразм Чарльза Дарвина, конечно может

оправдать эволюционную теорию развития человека, но разум человека никогда с этим унижением, не согласится, так как свойство мышления и действия мыслей не может быть случайно появившийся. Мне это поясняет Оно, а я пытаюсь передать это вам, чтобы развиваться дальше, уже понимая, что разумные мысли нельзя продать или купить, а можно только получить от Сверх разума как Оно.

Возвращаясь к философии как наркотической зависимости от применения терминов, как вульгарных обозначений, засоряющих смысл, могу сказать, что Оно как Сверх разум, поражает меня, своими возможностями объяснения Устройства Разумного Мира, настолько доступно, что можно сравнить это как – Совершенство. Хотя по сложности превосходит философию, не способную, объяснить свойства Оно. Постарайтесь представить, что шкала Времени, доступная для нас, это пирамидка ребёнка собранная из колец, когда есть начало и основание, следовательно и вершина как и конец, что удобно для нашего мышления, тем более для разового применения. Каждое колечко можно обозначит как мезозой или каменный век, повесит ярлычок, положить в шкатулочку знаний, когда нам необходимо нарядиться и украсить себя знаниями, которые можно выгодно продать. Гораздо сложнее, продать бесценные знания, не имеющие цены, но всегда доступные с помощью Оно, и его подсказок. Когда в моей молодости, мои знакомые хулиганы, просто так устроили драку с прохожим, унизив его оскорблением, и стали его из-

бивать как пытающегося защитить свою честь. Мы не станем оценивать Рациональность поступка, прохожего не ставшего терпеть обиду, это мы рассмотрим когда будем обсуждать возможности Оно в предотвращении трагедии. Я конечно не принимал в избиении участия, но и разумно, не мог этому противостоять, получив мысль, от тогда неизвестного мне Оно: «Серёга – делай ноги». Ноги я сделал, а тех – посадили, чуть позже! Мне конечно, весело наблюдать за отгадками в роде предвидения, или возможностей нашего, теперь уже бесстыдного Разума или случайности происходящего, но после контакта с Оно, корчить из себя дурачка, что бы вам понравиться – я не стану! А вы развивайтесь по своим знаниям, представив: Что вокруг Ничего нет, то есть нет никакого Пространства и Времени, потому что это величины или приборы, для измерения, того, чего ещё нет. Нельзя мерить пространство и время, которых не существует, существовать не может, как и Оно. Про которое нельзя сказать появилось, так как происходящее, имеет свойство продолжительности, или протяжённости во времени. Если нет ничего происходящего, значит нечем это зафиксировать. Время без события, – бессмысленно». Пирамида Времени нужна для Оно только тогда, когда что-то *происходит*, и про это говорит Основной закон Создателя: «*Ничего не происходит, без меня.*» если нет действия, то есть движения и скорости, то о каком Пространстве можно говорить.

Не затуманивая свой разум, научными терминами и фан-

тастическими вымыслами о вселенной, подумайте что движется вокруг ядра атома, и в самом ядре, видеть или чувствовать по нашим свойствам мы не можем, но можем придумать, что Образ и Подобие Бога соответствует человеку. Если всё существующее Подобно: Значит Оно подобно всему Существующему. У всего существующего есть инструмент для измерения под названием Время, для нас это время обозначено как Жизнь, всё остальное Вселенная и параллельные миры и вся эта научная фантастика, для человека никакого значения не имеет, кроме наркотической зависимости от своего мудрствования. Что было до нас, и будет после нас нам неизвестно, для нас всё ограничено одним событием – Жизнью. Это наше рациональное Время, а всё остальное Время это наш вымысел, для технических средств и нужд.

Вам нужен абсолютный пустячёк, чтобы сделать всю философию – неинтересной! Представьте как это всё Реализовать, и тогда вы поймёте что Начала как и Конца не может быть в принципе, если понимать что и нет самого принципа. Если нет принципа, значит нет принципиального отличия Замысла от Вымысла, тогда как можно доказать существование Вселенной, находясь в одной точке, когда существование второй точке может быть только объяснением существования мыслей, материальность которых сомнительна, тем более в области Ничего, локальность которого сомнительна, но только для тех кто любит сомневаться.

Поэтому когда Оно мне сообщает: « *Это для меня – недоступно!* ». Я ограничиваюсь своей доступностью, не доступной для других, а вы – для других.

Поэтому абсурдность Большого взрыва очевидна для многих учёных и рационально мыслящих людей, понимающих, что появление физических законов о сжатии любого вещества до начала появления Мира просто невозможно до появления самого вещества. Все остальные теории возникновения Мира имеют те, или иные изъяны в основе их появления, когда не отвечают на вопрос появления самого вещества, предлагая Случайность происходящего, что для рационального мышления не приемлемо, включая многие примеры для такого сравнения, как: *Случайно, собравшиеся буквы для энциклопедии?* Вероятнее всего такую веру в невозможное с помощью случайного, больше связана с другой формой мышления, или говоря современным языком – его программирования, когда текст печатается не только звуком, но и мыслью Оно, переданную нам. Время может создано только для определения происходящих событий, о которых Оно сообщает как « *Ничего не происходит, без меня.* »

Понимая, что появление Начала не связано с физическими законами, которые могли создаваться только во Время творения, кем или чем Оно из себя представляет и не может быть материальным, так как тогда материя первична, и должна обладать разумом, самостоятельно и независимо от формы, чего нам доказать пока не удалось. Если нет Времени,

тогда откуда может быть Пространство, которое можно измерять этим Временем? Как может быть определена Скорость при отсутствии Времени или Пространства? Продолжая, дальше рассуждать рационально, то есть разумно, тогда о каком Прошлом Настоящем и Будущим может идти речь, если время ещё не Создано и никто не качнул маятник, чтобы Оно пришло в движение, как и наша жизнь начинающаяся с первым вздохом, от полученного шлепка по попке и пендюля в жизнь. Прошрое для нас это события записанные в нашей памяти и хранящиеся в различных видах: рукописях, рассказах, книгах, фотографиях и многих других, включая Карты Памяти. Хотя самого Прошлого не существует, или наш разум не способен его определить. Будущего просто не может быть по логике, так как это ещё не реальность, а наш Вымысел, который должен быть реализован, по нашему предположению нами, соблюдая все пропорции придуманные нами, но не продуманные, хотя неизвестно кем или чем предложенных. Когда наши планы реализуются в Будущим, тогда оно нам нравится, а когда нет – мы недовольны, не зная причин возникновения не предусмотренного нами Будущего. Если не предположить, что им Кто-то, или Что-то разумно управляет. Если мы находим Будущее хорошим, то довольно происходящим, если плохим – то недовольны, не связывая или не думая о Управлении, но мечтаем о его управлении.

Настоящего просто не может быть принципе, так как его

определение невозможно, из-за его маленьких размеров, так как мгновение Настоящего, находящиеся между Прошлым и Будущим можно делить до бесконечности. Поэтому Настоящее это выдуманная Реальность, у которой нет физической и реальной основы, смоделированная Сверхразумом с применением Сверх разума, переданного нам виде компьютера. К этим выводам вы могли прийти сами если не будете опираться на чужие знания, ориентируясь только на рационализм в мышлении, понимая, что ответы на все вопросы имеется только у одной возможности появления Разумного Мира, это Создание его Сверх разумом как существующим для нас Оно, то есть без формы и содержания и условности существования, значит и недоступности для нашего мышления. Когда учёные говорят рассуждая, о бесконечности вариантов появления мира, это ошибочное суждение, так как Разумный Мир может быть только один, а глупость и фантазия, могут создавать бесконечное число миров, не имеющих под собой рациональной основы. Множество вселенных только подтверждают глупость, одной бесконечной вселенной, так как решение всегда одно, потому что не бывает задачи с множеством решений, если решения рациональные как и задача для этого решения. Множество решений может быть только в случае вымысла, как продукта фантазии нашего мозга, и в большей мере это связано с его конструкцией, но никак не с появлением мира.

Глупости научного появления, но не создания мира, так

как создание прежде всего требует Создателя, в религиозной или научной трактовке, известных нам, но могут быть и неизвестные? Поэтому появление как явление не может быть истолковано Рациональным Мышлением с помощью науки, утверждающей, что из ничего получить что-то – невозможно, если не считать иллюзию как свойство реальности. Положение Сверх разума как существование Необъяснимого Оно, может положительно сказаться на нашем мышлении, ставя перед ним неразрешимые задачи, из-за вымысла и фантазии, а не замысла Оно, благодаря нашему оптимизму и вере в возможности их решения. Многие доводы и доказательства вы можете продолжить сами, при помощи априори и апостериори ваших знаний, с учётом прочтения моей монографии, утверждая, что Оно как Сверх разум и Создатель когда-то могут быть достижимы для нашего разума. Хотя я не разделяю вашего оптимизма, зная Оно гораздо лучше вас, понимая, что все известные на земле божества, во многом, не отвечают требованиям Сверх разума, но выстроены под наши житейские цели, так как они при всей их божественности, созданы нашим разумом – биологическом по своим характеристикам. В тоже время мы уже имеем представление, что Оно обладает совсем другими свойствами, о которых мы можем догадываться, но не знать наверняка, пока Оно не осветит нам эти знания, в степени достаточной для нашего развития на данном этапе, хотя нам хочется иметь всё сразу, не признавая, не разумность своих желаний.

Мы давно и прекрасно знаем, что такое вдохновение и не только в творчестве, но прежде всего там, где мы находимся в поиске решения, казалось неразрешимых задач, когда вдруг, как «снег на голову в июньский день» – приходит решение, чаще всего простое, а поэтому гениальное, непременно связанное с нашей гениальностью, парадоксально или ортодоксально связанным с выдуманым квантовым полем и его модификациями, развитие которых бесконечно. В это прекрасное время открытий мало кто задумывается о том, что если всё создано Оно как непостижимым Сверх разумом, то с какой стати мы не берем в соавторы Создателя. Если Никола Тесла, честно признаётся, что все мысли *Открытий* пришли к нему от Бога, условно Непознаваемого, о котором мало кто задумывается, глубоко и рационально, когда своих проблем хватает, чтобы ставить перед собой неразрешимые задачи в познании Оно.

Когда более удобно принести из космической помойки, любую идею, покрасить в нужный для данного общества, в данное время цвет и получать от этого славу и состояние. Информационные подсказки Сверх разума или Создателя, являющихся синонимами, легче и проще изобразить Пегасом на крыльях, или невообразимым Озарением, которое по сути ничего не меняет в наших открытиях, если не считать: «Как они нас посещают?». Если мы не прилагаем усилия для определения: « Откуда к нам приходят мысли?» –

которых по логике и здравому мышлению, там не должно их быть, когда глупое утверждение, что мы о них ничего не знали, и они сами там появились, — достойно только хорошим сказочникам, или отчаянным фантазёрам, и учёным не знающим предела в своём вымысле. Программируя других, мы упорно отказываемся признать свою возможную запрограммированность, открывающую перед нами более сложное Устройство Разумного мира, придумывая реальность своих фантазий. Мне тоже нравятся космические байки учёных о нашем появлении, с многими вариантами и вариациями, но я здраво и разумно понимаю, что без Оно как Создателя они не имеют рациональной основы, хотя это мне не всегда нравится.

Самопроизвольное возникновение, может развивать только вымысел, как фантазию — ничего не предлагая для определения Замысла Оно, теперь уже известного нам, не требующих доказательств. Если плоская Земля более рациональна для Создания, тогда почему я должен участвовать в многолюдном хоре, уже определённом для меня месте солиста, если все поют по нотам, а я по своему настрою и пониманию. Нельзя научно обучить птицу летать, если она это делает самостоятельно, тогда для чего необходимо общее образование, при нашем отличии? Странная случайность, подтверждающая закономерность, когда чем ближе в своих рассуждениях к Оно как Создателю, тем меньше желания что-то доказать? Кто внушил нам это бесконечно глупое мышле-

ние, что Оно должно нам сказать о своём присутствии в нашем мире, а тем более это доказать, если это выглядит Сверхнаглостью человека, требующего доказательства своего творения у его Творца, что не только унижительно для нас, возлагая свою задачу на плечи Оно как Создателя, но и для Оно подарившее нам Разум – главное, но не единственное наше достояние. Наука достаточно разумно рассуждает, не признавая, Создания мира Оно, упорно отстаивая, физические концепции, и свои интересы в Космическом выборе, упрощая свои поиски решений, где не может быть ограничений, забывая, что в этом случае, не может быть и одного решения. Открытия всегда идут стаями или косяками, следуя одно за другим, благодаря Космосу, доступному только для нашего мышления, которому позволено мутировать, без соблюдения каких-то законов. Оно как Создатель постоянно нам на это указывает, а учёные это подтверждают, недостаточной фантастичностью заумной теории Об этом говорит и народная мудрость, заставляя: «Пойти туда, не зная куда, и принести то, не знаю что.» Знать что ты появился случайно, – гораздо проще для Буратино, чем признать мастерство Папы Карло, выстрогавшего Буратино из бревна, тем более что знание как Букварь, Буратино отдал за балаганный цирк, где смена номеров и жанров происходит настолько быстро, что пока умные осознают Тёмную Материю, то ушлые выжимают из неё прибыли, а дарить как изучать космос можно бесконечно. Но это ошибочная теория созданная наши-

ми желаниями, в силу того, что космос ещё больше подтверждает, а не отрицает его Создателя, но как Оно, недоступно для нашего разума, учитывая, небольшое различие между нами и Оно как Создателем: « Мы – временны, а Создатель будет всегда!» и ему нет смысла торопиться уметь, являясь вершиной Сверх разума, а мы только не так давно изобрели унитаз.

Что может быть важнее и рациональнее для Оно как Сверхразума: поставить перед человеком задачу, достичь разумом Творца, прилагая усилия и упорство для своего развития, или получить от Оно простое признание: « *Ничего не происходит без меня.*» как готовый ответ, и легендарную таблетку для выздоровления? Нет ничего глупее научного: « *Не признавать, для того чтобы – не познавать!*» Если не признавать Оно как Создателя Разумного Мира, то к то останется в дураках? Неужели вы думаете, здраво рассуждая, что Оно зная ваши мысли, не может вам подбросить хорошую идею, зная, что вы её заслужили, только потому, что вы не верите в существование Оно. Которое за семь лет наших контактов, общаясь со мной и зная мои мысли, ни разу не спросило меня: « *Верю я или нет в существование Создателя виде Оно?*» Если я не верю, что Оно со мной контактирует, тогда какой смысл в нашем общении, и кто от этого больше пострадает? Я или Оно? Я всегда, буду выполнять указания более умного Оно как Сверх разума, независимо от того, способны или не способны вы это уразуметь, если

знания которые я получаю от Оно во много раз превосходят наши всеобщие знания, постижение которых безгранично. Это нам солгали что мы умны, а на самом деле мы бесконечно тупы, что я сразу для себя понял, когда ко мне обратился Создатель, без всяких доказательств. Когда ты способен и достаточно разумен, тебе не нужны доказательства своей тупости, когда пришло время общения с Мудростью, если конечно это время пришло, для меня это были 70 лет.

Кто бы боролся и погибал в борьбе за правду, если её можно было бы получить из книжек, которые мало читают, но много говорят о них. Наверное, если это было бы рациональным, то рациональный Создатель поступил бы иначе, чем это происходит в жизни – значит это мы не рационально мыслим. И если не рационально мыслим, значит неправильно поступаем, совершая необдуманные поступки, за которые разумно, надо отвечать – то есть нести наказание, а значит страдать. Кто нам внушил такую тупую и бездарную, а точнее не разумную мысль, что мы созданы для счастья, как птицы для полёта, который настолько труден и сложен, что вызывает у нас восхищение, с чувством зависти к птицам, заставляя нас стремиться к полёту, преодолевая, все трудности, но не махая руками как крыльями, что не предусмотрено нашей конструкцией. Райская жизнь для верующих, также важна как космос для учёных, где исполняться все наши желания, достаточно попросить у Господа Бога прощения за грехи, или найти в космосе свежую гипотезу, с под-

тверждением из другой гипотезы, когда разумно движение и стремление, а не сама цель. Космос не доступен – физически, но разум данный нам Оно, не имеет ограничений. Поэтому и существует понятие Кармы и Судьбы, которые избежать невозможно, так как они созданы не нами, и не появились случайно, как пытается объяснить наука, а закономерно и рационально созданы Оно.

Мышление – это основной аргумент Создателя, так как природа не может обладать мышлением, как бы нам этого не доказывали, так как находясь в природе всегда испытываешь такое счастье, как общение с дурочкой, сознавая свой разум, который для неё недоступен, в силу того, что Замысел ей недоступен, так как мутации по своей сути – не рациональны. Это такая глупость как и Случайное появление не только Разумного мира, а всего нашего окружения, включая всех нас, человекообразных или человекоподобных, в силу того, что нам неизвестна цель нашего Творения, но не для всех. Вероятнее всего Оно не хотело нас в чём-то ограничивать, обладая само Безграничностью, когда своему Творению проще и рациональнее передать «Образность и подобие», присущее самому Оно – примитивно понятое людьми. Каким бы прекрасным был сделан Буратино, он навсегда останется деревяшкой которая не может быть Папой Карло. Поэтому все наши попытки породниться Создателем, только тормозят наше развитие, удаляя, понимание Сверхума. Мы тупы и бездарны в сравнении с Оно, и чем боль-

ше будем этим кичиться, тем медленнее будем развиваться, Самостоятельнее как наш Учитель, обучающий меня уже семь лет и о чём я вас извещаю, чего вы достигните не скоро, вопреки моему желанию, если Оно мне заранее предсказало: « ***Тебя никто не поймёт?*** » *Быть тупым и бездарным – это огромное счастье*, о котором мне поведало Оно, а я это вам передал, чтобы иметь возможность совершенствоваться, вместо того чтобы считать себя вершиной эволюции, понимая, Оно.

Мы не можем претендовать на Вселенский императив Оно, так как наше мышление локализовано в биологическом теле, но с блестящими фантастическими способностями, которых у Оно по моему мышлению может и не быть, из-за своей Рациональности. Хотя трудно представить Сверх разум без обладания чего-то вообще и рационального в частности. Насколько рационален вымысел и фантазии нам известно, и какое место они занимают в нашей жизни, но насколько они необходимы Создателю, способному реализовать любой Вымысел, претворяя его в Замысел, если всё вокруг создано именно Оно, как не физическим Создателем. Не нужно обладать большим разумом, чтобы не видеть огромного отличия созданного Оно, от того что создал человек, достаточно взглянуть на муравья или пчелу, совершенство которых трудно достижимы для нас, не рациональных по сути и не разумных по содержанию, уверенных в своей исключительности, хотя и обладающих разумом, но достаточно при-

митивным в сравнении Сверх разумом. Это необходимо всегда помнить, не забывая цели нашего Создания: « *Сделать из нас Человека!* » Цель достаточно рациональная и значит разумная для Сверх разума, а тем более для нас. Безусловно что это цель Оно может осуществиться, через исполнение и реализацию других более мелких, но тем не менее важных целей, исполненных в нашей жизни.

Для Оно как Сверх разума, достаточно дать определение своей цели нашего создания, а маршрут и движение как подготовку в своём развитии, мы должны пройти сами, не полагаясь на помощь Создателя, как нельзя покорить Эверест неподготовленным, чтобы побывать на вершине несколько минут, для достижения которых может не хватить всей жизни. Достаточно просто покорить Эверест виртуально с помощью научного мышления, как мы делаем с Космосом мысленно, посещая любые планеты, не заботясь о сложностях таких путешествий, рационально ограниченных Оно своими масштабами и расстояниями между объектами, что нас не настораживает, заставляя использовать разум, вместо того чтобы дать волю своей необузданной фантазии, которая умчит вас куда угодно, и с любой скоростью. Поэтому все свои космические полёты, я совершаю сидя на Унитазе, чтобы всегда помнить, о своих отходах, отдавая дань Оно, подарившее мне разум, который я постоянно кастрирую научным образованием. Конечно это возможно только в одном случае: Не знать, или не признавать Оно как Создателя и Сверх разу-

ма, или примитивно выдуманного одного из божеств принятых на Земле, так или иначе очеловеченных в нашем понимании. Вероятно, пришло время – снять памперсы примитивного понимаемого Мира, куда мы столько наложили, что проще расстаться с этим добром. Вместо того чтобы его изучать, хотя любые знания важны, так как наш разум не позволяет всю жизнь ковыряться в дерьме, хотя и нами созданном. Мы как маленькие дети по незнанию, можем попробовать и фекалии, но чтобы кормить ими друг друга, такого вероятно не мог предвидеть и Создатель, или сделал это намеренно? Странно, когда казалось бы человек разумный, по нашему утверждению, который испытывает радость, когда удаётся накормить ближнего или друга дерьмом, не выполняя обещанного, и признавая, научность Случайного совпадения, или признать рациональность такого Творения, когда даже Космическое дерьмо нам не помогает, так как ложь всегда временна.

Когда мы наконец-то сможем понять, что разум может быть создан только Сверх разумом, а не придумывать, фантазируя в поисках всевозможных Случайностей, если встроенная нам глупость запрограммирована Оно- программистом, с многочисленными вариантами. Не помню ни одного случая, чтобы пустой стакан – Случайно, наполнился не вином, а хотя бы водой, хотя это гораздо проще чем Создать мир взрывом, да ещё и Большим. Посмотрите на мир открытий внимательно, все они созданы пришедшими из вне, мыс-

лями от Оно, когда мы пользуемся обмылками чужих мыслей, заученных, но принятых нашим разумом, считая своими достижениями, как Пушкин своей поэзией, восклицая: «Ай да Пушкин, ай да сукин сын!» что не педагогично повторять, а значит умолчать, и значит солгать, оправдывая себя культурой, но теряя Честность высоко ценимую Оно. Наука и религия дружно шагают в пропасть не рационального мышления, используя доступность и примитивность понимания, хотя мышление разума это тяжёлый труд, который научной фантазией не спасешь, и не поймёшь с помощью молитвы, сколько бы не повторял одно и то же, и не кланялся. Когда я преклоняюсь перед Оно как Создателем разумного мира, то слышу: «Серёжа, лобик не разбей!» понимая, меру даже восторгам и поклонам. Впрочем и предубеждениям тоже.

Глава третья

О телепатических свойствах Оно

Если мы внедряемся в глубину познания Оно, то пустословие или не рациональное мышление может увести в нас в непроходимые джунгли фантастической науки, из которой можно выйти только с помощью ещё большей фантазии, такой как космология – наука о неосуществимом, то есть о несуществующем. Значит с точки зрения Оно – не рациональном, но об этом мы порассуждаем позже, когда ваш багаж наполнится вашими собственными знаниями, не навязанными другими, полученными бесцельными телефонными разговорами заполняющими наше информационное пространство, когда тема о чём говорить бессмысленна как и наша жизнь. Прежде всего, для чего и с какой целью Оно использует телепатию или знание наших мыслей, а с какой целью мы, собираемся использовать это свойство, передовая друг другу ненужную информацию, делая её необходимой для нас, упаковав её, научным образом. Первое, что приходит в голову это конечно собственная выгода, которую мы будем иметь, зная чужие мысли, как намерения, достичь определённых целей, когда жадность будет довлеть над всеми нашими действиями. Когда мы знаем абсолютно точно,

применяя телепатию, до какого предела, мы можем торговаться с клиентом, уговаривая его на предельную сумму, доступную для него. В свою очередь, клиент тоже зная ваши мысли, понимает что сумма предложенная вами окончательна и предельна для вас двоих, что практически делает невозможным вести торг и обсуждение, зная мысли друг друга. Знать это возможно только в случае присутствия в мышлении Сверх разума, но не природы и тем более эволюции, которой неизвестна цель торга. Необходимо понимать, что торг это попытка обмануть друг друга, в поисках прибыли, когда это позволяет развивать нашу алчность и жадность, как отрицательное развитие наших качеств, которые остановить в пределах разумного и рационального – невозможно, или возможно некоторым. Можно привести ещё достаточно много примеров из нашей жизни доказывающих, что телепатия среди живущих людей, пагубно скажется на их развитии. Представьте, что будет с Любовью, если вам известно всё о чужих чувствах и решениях относительно ваших целей: Жениться или только насладиться, добившись своей цели. Безусловно это упрощает достижение цели, когда они совпадают, экономя время и деньги, затраченные для этих достижений. Трудно представить, как будут развиваться наши чувства, зная результат заранее, если Страдания, Надежды, Вера и сама Любовь просто исчезнут из нашей жизни, уничтожая всю нашу литературу где не будет страданий и разочарований, встреч и разлуки и переживаний о том, что мы

знаем и думаем друг о друге, зная это заранее, обрекая наши чувства на разрушение. И самое главное как мы будем жить не обманывая друг друга, когда победа одного является поражением другого, обогащая нас знаниями в «Школе Жизни» созданное Оно. Врать и лгать мы будем постоянно, обучаясь, с раннего детства, когда в этом участвуют все: Родители, родственники, близкие и друзья которые, кормят уговорами, что много жрать – будешь сильным и здоровым, а если учиться хорошо, а тем более отлично, то выучившись не будешь как дурак – гнуть спину, работая как проклятый, не понимая, за что, и кем мы прокляты? Я даже не говорю о политическом, экономическом, историческом, религиозном и научном вранье и подтасовке сведений и фактов, их умалчивании, что равносильно вранью, или по подлости превосходят их. О государстве, которое заботиться о нас и претворяет в жизнь наши интересы, показывая плохое в других государствах и приукрашивая свои достижения, увеличивая горы лжи вранья, созданных нами самими, хотя каждый разумный и рационально мыслящий индивидуум прекрасно знает, что государство это аппарат насилия, независимо от его статуса. Ещё больше примеров вы можете привести сами, о бесконечном нашем вранье и ложных доносов друг на друга, в сложные времена, чаще всего революций и восстаний, подтверждающих моё мнение, что телепатия для нас людей невозможна, так как бессмысленна, но для врущей науки будет ею достигнута. Вероятно, поэтому Создатель как Сверх

разум понимая, чем это нам грозит, не наградил нас этим даром, давая возможность избавляться от дурных привычек, основной из которых я считаю Безмерное наше Враньё. Если мы будем достаточно разумны. То без особого труда придём к выводу: Что сверх разумен наша Создатель, обрекающий нас на развитие, при нашей упёртости в знания науки, ещё не прошедшей проверки временем?

В чём необходимость владения телепатией для Оно, осуществляющей это в нашей жизни, о которых известно, если не всем то достаточно многим, когда говорят: «Бог всё знает и всё видит» или «Бог не Ерошка – видит немножко», или как говорил Омар Хайям: «Что ты творишь за спинами людей, делаешь на глазах у Бога.» Зададим себе вопрос, что может быть рациональнее для Оно, если не возможность – знать наши мысли, чтобы уберечь нас, не только от несчастий и невзгод, но и от соблазна совершить плохой поступок, ради достижения низменных целей, совершая ошибочный Выбор, имея Право Выбора, данное нам Оно. Когда вас кто-то информирует, что хорошо, а что плохо закончиться ваше действие, вы всегда можете остановиться у роковой черты, возложив ответственность на кого угодно, не исключая всем известные Божества. Как бы Оно предотвратило и наградило нас, не зная наших настоящих мыслей, чаще всего порочных, и не владея телепатией, которых я как и вы не ведал и не знал до семидесяти лет, необходимость которой для Оно – обязательна. Пока со мной не заговорило Оно, когда мне пришли

странные мысли, не посещавшие меня до этого возраста. Для многих из вас это большая неожиданность и открытие, которому я уже привык, так как эти контакты продолжаются уже седьмой год, во многом облегчающим моё разумение, определяющим и отделяющим разум от ума данного Сверх разумом, а не гибридным путём. Впрочем я уже про это сообщал в своих предыдущих книгах, которые не могут быть популярными, в силу того что недоступны для размышления, так как знания предлагаются наукой, а Вера – религией, определяемых знаниями от невзрачного серого вещества.

Интересное отличие, приходящих ко мне мыслей от Оно, и тех, что созданы мною, и полученными другими или с чужих слов, хотя это деление весьма условно до тех пор, пока вы не придёте к этому сами, потому, что не может быть посредника между вашими мыслями и мыслями Создателя, который может отделить своё мышление от моего, которое наукой принято считать за подсознание, лежащее под сознанием. Представляете, насколько мне весело, нет скорее забавно, читать научные трактаты, зная о присутствии Оно в нашей жизни. Впрочем эти знания не являются каким-то сложным достоянием для избранных или увлечённых наукой или познающих мир с помощью религии – все они лежат на поверхности, определяемых Оно с помощью телепатии. Я например не могу знать ваших мыслей, определяя глубину вашего мышления, которое может сделать наука с помощью тестов, что без особого труда делает Оно.

02.03.2025 выписка из дневника. Для улучшения контактов с Оно.

Ужасно трудно, привыкать к своей возможности общения с Оно как Создателем, постоянно напоминая, что Оно обладает иными свойствами, которыми не владеет никто из Сущих, то есть имеющих плоть, или какую-то плотную структуру. Конечно Оно это прежде всего Неизвестный источник Информации, способной доходить до нашего сознания. Который, мы именуем как нам удобно, делая его комфортным для употребления, довольно частого, если не думать о его участии в нашей жизни. Особенно ярко выраженной в моих контактах с Оно, где объяснения по многим вопросам неожиданно перемежается с данными мне уроками, которые я не так безропотно признаю, совершая мысленную медитацию моего мышления о поступках Оно, хотя всегда, признаю правоту Оно, понимая, что Сверх разум ошибаться не может, а вся вина ложиться на меня, когда я или не до конца понимаю, замысел Создателя относительно моего совершенствования, или противлюсь указаниям Оно, с последующими наказаниями. Разумом и подсказками Оно, всегда прихожу к выводу что слова Оно: « *Наказание – это лучший способ достижения результата.*» Очевидно, что дух противоречия и не желание подчиняться, вынуждают меня, сопротивляться, делая проблему ещё невыносимее, осложняя моей не разумностью, сохраняя плохие привычки, и споря с Оно, пытаюсь доказать, что я страдаю больше того, чем

заслужил? На что Оно удивлённо спрашивает: « *Это ты страдаешь?* », предоставляя мне возможность, увидеть настоящие страдания людей, показывая мне, те страдания, которые в сравнении с моими просто не сопоставимы. Мне не нужны лучи славы, богатство и почести – мне достаточно общения с Оно, вероятно пока, единственного, кто удостоился прямого контакта с Оно, как Создателем. Впрочем, может быть другие, имеющие такую возможность, просто живут никого не привлекая и не обременяя своими переживаниями, но не вразумляя остальных, о таком свершении, от которого невозможно отказаться, так как это выбор Создателя, а не наше желание, решающего с кем из нас возможно общение, так как скорее всего мы все получаем от Оно уроки Совершенствования. Мой опыт и знания, как априори и апостериори позволяют мне спрашивать у Создателя о том, что меня больше всего интересует и волнует, зная что только Оно всегда говорит Правду, которую мы или не знаем, или не понимая, тщательно скрываем, под научной терминологией. И это можно сказать научно – заложено в нас генетически, а в реальности – запрограммировано Оно в нашем разуме. Так мне известно Как устроен Мир Сверх разумом. Цели этого создания, и противоречия возникающие для нашего его разумения, сделанных как препятствия для нашего разума и развития. (Конец выписки)

В науке как и в религии не возможно предсказать или доказать что-либо о целях создания как нашего мира так

и нас самих, имея о них самое разное представление, хотя Разумность мира подразумевается, но не является основополагающей. Дилетантское религиозное мнение, что Человек Создан для восхваления Господа Бога, не возможно признать разумным, по многим причинам, в основе которых лежит меркантильность, когда восхваляя Господство над нами, мы ждём, ответных подачек, как кукушка хвалит петуха, за то что хвалит он кукушку. Это выглядит довольно странно, когда разум является побочным продуктом научной эволюции, где нам больше объясняют: Как обезьяне вдруг то есть снова случайно, захотелось ходить прямо, а не так как ей удобно? И потом это необъяснимое стремление работать, когда подавляющее большинство из моих современников, стремиться этого избежать, но сохраняя, зарплату или оклад. Никто из научных сотрудников не предлагает разрешить это противоречие, решив не замечать такие проблемы, которые противоречат общепринятым нормам, и по логике должны меняться постоянно. Мы почему-то предпочитаем в основе эволюции антропометрические данные, которые не одинаковы для всех, когда даже вымышленные инстинкты у нас абсолютно различны, хотя наши измерения одинаковы для всех. В силу того, что моё общение с Оно. Позволяет игнорировать многие правила ведения монографии хотелось вспомнить великолепный анекдот, потрясший меня на всю последующую жизнь, воспоминание о котором, просто издевалось над ролью наших инстинктов, не доступных для науки. Как-

то Анка (пулемётчица Чапаева) спросила у Петьки: «Как король с королевой занимаются сексом?» На что Петька, не задумываясь ответил: «Станет тебе король в ..., ковыряться, прикажет и, выполнят!» Иногда, народная мудрость в поговорках и пословицах и анекдотах, гораздо быстрее позволяет понять сложность нашего мира, в точности выражений. Мне не интересны научные обсуждения, перехода приматов в людей, так как я владею другой информацией, для многих не доступной, отличной от той, от выдуманной людьми, не допущенными к общению с Оно, в силу того, что не способны понять что разум – не физическое и даже не гносеологическое состояние, а недоступное для нас свойство, не материального, не связанное с физическими величинами. Мы должны понимать, что передача информации от Оно к нам не может иметь физического объяснения, так как оно находится на уровне наших чувств и ощущений, доступных человеку. Когда Оно как Создатель обладает неизвестными для нас свойствами. Всё остальное создано нашим воображением и беспредельной фантазией, и это признают честные учёные объясняющие нам, что уже достаточно давно изучают то, что не видят, из-за отсутствия наших способностей, проникнуть в микро мир, и достичь макро мира. Закономерно возникает вопрос: «Мог ли Сверх разум не видеть такие аномалии?» очевидно, что нет. Значит сознательно и рационально предложил нам, заведомо ложный путь: Вымысла и Фантазии, которые необходимо держать в руках, как птиц

способных улететь, не давая вам возможности их изучения, и особенности полёта, изучая полет визуально. Мог ли Создатель создавая нас, использовать как промежуточный материал приматов, я это не исключаю, если это решение было рациональным. Оно по своему Основному Закону: **«Ничего не происходит без меня.»** без знания которого, не возможно постижение Оно как Создателя и Сверхразума.

Когда я впервые услышал это признание, которое прозвучало относительно нашего первого контакта, о котором я много раз уже информировал читателей. Тогда я ещё не понимал его фундаментального значения в нашей жизни, осознание которого происходило и происходит уже седьмой год, и конца этому не видно. Для меня это, во много раз больше, чем для верующего – «Библия», которую пока сам не прочитаешь, и не вынесешь своего решения, – будешь использовать чужое наставление, ограничивающее твоё развитие. Кстати о развитии, совсем забыл сообщить вам информацию от Оно, объясняющую: «Для чего мы созданы?» В поисках ответа на этот вопрос пересмотрел множество источников, которые вероятно известны каждому задающему подобные вопросы, когда ответов на это возможно привести несколько сотен если не тысяч., включая научные, религиозные и бытовые. Хотя ответ Оно рационально гениален, и поэтому прост: **«Чтобы сделать из вас Человека!»** больше всего в гениальности Оно меня поражает то, что на любые мои вопросы ответы Создателя всегда воспринимаю как: «Я это где-

то уже слышал», как случайно залетевшую мысль, не зная, что Она от Создателя, но в нашем понимании как наша собственная, хотя и ни кем не подтверждённая, не нуждается в этом. Хотя в первое время после знакомства с Оно, мне тоже было не просто отличить мысль свою, от мыслей от Оно – как источника их происхождения. Безусловно, все приходящие от Оно мысли, обладают многими свойствами, включая их гениальность и рациональность, и хотя они достаточно ограничены, ёмки и содержательны настолько, чтобы мне было возможно их понимать или анализировать. Для этого Оно всегда отвечает на мои вопросы, как правило на следующее утро, чтобы я сам мог попытаться найти своё решение, а потому уже получить правильный ответ от Сверх разума. Значит Оно остаётся верным своим целям, сделать из нас Человека, поэтому также и к вам относиться и ко мне, равнозначно, предоставляя возможность совершенствоваться и развиваться, каждому в отдельности, хотя мы пытаемся делать это вместе? Правда, должен заметить, что иногда ответы Оно бывают просто шокирующими для нашего мышления, и требуют прямого вмешательства Создателя, как приходящие от Оно, когда понимаешь, что нужно быть ослом, чтобы послушаться Оно, тем более ная эти возможности, не по себе, а п религиозным источникам. Такую информацию можно получить только из прямого источника, зная его достоверность, которая меня просто изумляет, когда в течении шести с лишним лет, я не получил ни одного свиде-

тельства, в котором мог бы сомневаться? Это логично и рационально: Если мы постоянно вре́м себе и друг другу, то должен быть кто-то – не совершающий этого, но позволяющий это делать нам, с неизвестной для нас целью, абсолютно разумной и рациональной: « *Сделать из нас людей!*» По этому, борьба наша Правды с Кривдой будет существовать всегда, которую мы наблюдаем на протяжении всей своей жизни, если конечно, имеем для это способности и желание познания. Правда, не уточняя каких людей, не зная, что под этим подразумевает Оно, если иметь виду религиозную концепцию Сотворения человека – «По образу и подобию моему.» Не будем заниматься опровержением религиозной концепции и вытекающих из этого догматов, по одной причине или в силу основного закона Оно, из которого исходят все остальные, для нашего понимания и рассуждения, напомним вам его: « *Ничего не происходит без меня.*» После которого изучение и постижение Оно, значительно рационально анализируется, так как появляется центр и основа для размышления, но не упрощается, как бы нам этого хотелось, для достижения быстрого результата, когда мы в своих религиозных фантазиях Бога подменяем человеком, что затрудняет развитие нашего мышления, упрощая, понимание Оно.

Глава четвёртая.

Концепции Оно как Создателя и Сверх разума.

– Когда-то вероятно мы начнём понимать, что хвост не может вилять собакой, как и мы не можем руководить

Оно как Сверх разумом, всегда оставаясь в дураках – не зная или не понимая этого. Для того чтобы понимать Оно, исходя из основного закона Создателя, то слово «*Ничего*» означает буквально – Всё, что мы имеем не только видимое для нас, но и невидимое, то есть иллюзии, как и абстракции «Модульного происхождения», или по словам Оно: «Модули», то есть *модулированные изображения*, упрощающие изображения действительности. Которое высказал Ник Бо-стром, в своей гипотезе: «О симуляции Вселенной». Если внимательно вникать в посланные нам от Оно мысли, то первый Закон Оно подразумевает под словом: «не происходит» именно действие, то есть его совершенное, а не его осмысленное, то есть осознание, которое мы придумали для себя сами. Чтобы не затруднять вас терминологией, я применяю простые слова, для сложного объяснения, не доступного для многих ваших современных учёных, постулирующих Оно поверхностно, не вникая, в смысл «Создания модуля», для некоторого ряда изображений, для Создания Разумного Мира. Когда мы говорим о Боге или о божествах признанных религиями на всей Земле, то они имеют эпизодическую структуру, связанную с какими-то действиями и размышлениями о них, как и мы современники рассуждаем о Вселенной, не побывав там. То есть исключительно благодаря своему фантастическому мышлению, позволяющему иллюзиям превращаться в реальность, но только у нас в голове, а не во Вселенной, создание которой не рационально

для Оно как Создателя. Вам необходимо понять и усвоить на всю настоящую жизнь, что Первый закон Оно утверждает только то, что Оно отвечает за *происходящие* события, а не созданные нашим мышлением, так поглотившим научный мир. Вы можете мечтать о королеве, которую вам хочется поиметь, или украденном миллионе, или отпуске на Гавайях, или Тёмной материи транспортируемой или преобразуемой, но события *происходящие* с вами будут исполняться исключительно основному закону, то есть: « ***Ничего не происходит без меня.*** » Для нас этот закон известен как Судьба или Карма или в других выражениях, более доступных для нашего понимания. Всё достаточно просто, так как всё происходящее – это дело рук Создателя, а всё вымышленное – это дело рук человека, и учёных постулирующих квантовые изображения как проектируемые модули, упрощая изображения, и делая его качество не доступным для современных технологий. Закономерно и рационально, что Оно не вмешивается в наши фантазии, а мы не можем помещать Оно создавать нужную реальность, в том качестве, в котором Оно доступно. Когда в религиозном порыве мы просим Бога или его помощников, в исполнении каких-то своих желаний, но не можем предсказать их исполнение, которое зависит от Оно, программирующего нашу Жизнь. Гипотеза Ника Бострома, о симуляции Вселенной, не может быть реализованной, как вымышленной учёным, понимая её несостоятельность в масштабности, но локализованной в Разум-

ном Мире, реальность которого, не очевидна.

Если вы достаточно разумны и внимательны, то должны были заметить, что любые открытия сделанные человеком всегда удачно сочетаются со временем их появления, и свойствами их происхождения. О которых мы думаем исходя из научной концепции: Как Случайно произошедшей, при стечении обстоятельств, что никак не может быть связано с Оно как Сверх разумом. Концепция Оно как Сверх разума, помогает мне найти ответ на любой вопрос, либо самостоятельно или с помощью Оно, не прибегая к действиям связанным с мистикой, молитвой, медитацией и другими условностями принятыми для этого, так как связаны с возможностью Оно знать наши мысли, если мышление рационально? Это было известно задолго до меня не только в религиозных источниках, но и в бытовой жизни. Конечно в мире достаточно много глупцов, не знающих этого, и поэтому не понимающих, почему они попали впросак при выполнении своих плохих намерений, о которых никто не мог знать, кроме их самих. Когда выбор уже сделан, а Право Выбора принадлежит только человеку, без вмешательства Оно, которое может изменить ситуацию но после того, как она осуществилась, при содействии Создателя, в силу *«Ничего не происходит без меня»* Если думать логично о правильности и рациональности знания наших мыслей, можно только восхищаться гениальности Оно как Сверх разума, что достаточно очевидно. Хотя благодаря своему опыту скажу вам откровенно:

« Не всегда приятно, а иногда даже плохо» должен вам заметить что ваше наивное мышление созданное религиозным верованием, никак не связано с Оно, с которым я контактирую, приносящее мне много радости, но и много боли и разочарований, о которых я хочу написать в своих последующих книгах, хотя ваше не умение мыслить Рационально, мешает оценить всю Глубину и Мощность Оно как Создателя. Я ни в коем случае, не жалуясь вам на свою судьбу, это дело «рук» Оно, но могу вас заверить, что общение с Оно, в отличии от Религиозных Богов это трудно, а иногда тяжело и больно физически, для человека, которую необходимо преодолеть. Сейчас этот вопрос моего контакта и причин его возникновения, сложностях взаимоотношений, я не буду вам сообщать, просто вы должны знать что действия Оно в отношении меня, трудно определимы с точки зрения человека, верящего что Создатель это такой Добренький старичок раздающий направо и налево подарки и выполняющий все наши желания, если хорошо помолиться и даже раскошелиться? Это далеко не так, в силу того что вы не знаете Цели нашего Создания, которая лежит как и всё другое, в основе наших взаимоотношений, то есть человека и Оно как Создателя. Сегодня уже становится не таким уже и необычным, что наш внутренний голос принадлежит Богу или научному сознанию или подсознанию. Потому что Оно как Сверх разум ведёт себя абсолютно не так, как это выражено в религиозных догматах, а тем более может быть обосновано науч-

но, так как наука может размышлять только о материальном, но в фантастической интерпретации, если никто не представил теории, говорящей о возникновении мыслей, как источника их происхождения. Представляя, примитивное объяснение возникновения мыслей из нашего мозга, не нарушающих наших знаний, противоречащих разуму, но возвышающих фантазию, девальвируя Замысел Оно. Настолько не вразумительное и фантастическое, выходящее за рамки моего описания, не интересного для меня, в данное время. Я имею виду после осуществления прямого контакта, между Создателем и его творением, как человеком. Думаю, если бы я поинтересовался и спросил у Оно: «Как был создан человек.? Вероятно, мог получить правильный ответ, но я этого не сделаю, в силу того что уже знаю как общаться Создателем, который знает мои мысли, следовательно, лучше меня знает мои возможности и интересы. Мне не интересно знать, то что нужно для учёных, то есть: «Как появился человек?» мне важнее понять – Цель. Нашего творения? То есть для чего мы созданы, так как религиозный догматизм определения: «чтобы восхвалять и радовать Бога.» Не вписывается в мою концепцию, определяющую Оно как Сверхразума, недоступного для нашего мышления, включая и научное объяснение.

Неужели Создатель всего самого Совершенного, нуждается в нашем восхвалении, что бы его обрадовать? Может ли быть таким Создатель неполноценным и чего-то не имею-

щим? По моим оценкам доступных для меня свойств Оно: « Наши достоинства – являются продолжением недостатков Оно. Одно из них для меня стало очевидным в продолжении почти семи лет, это то что Оно никогда не лжет, в отличии от нас врущих постоянно. Мы всю свою ложь и враньё прикрываем постоянно какой-то *Великой целью*, определение которой нам недоступно, поэтому мы эти цели меняем постоянно, чаще предлагая чисто символические, вроде Коммунизма или Райской жизни? При этом без определения их достоинств, когда в Раю никто ни чего не делает, а только наслаждается райской жизнью, при этом вместе с Богом. Не обладающим не то что Сверх, даже просто разумом, как и эволюция распространяя выкидышей или недоносков, которые должны потом мутировать. Чтобы правильно развиваться? Если она обладает разумом, тогда для чего надо было придумывать мутации, которые не мутировали с эволюцией? Разумное определение, может быть только одно: « мы будем врать, до тех пор пока не осознаем этого!» Потому что так необходимо Оно имеющего свою Цель: Создания человека, отвечая на мой вопрос, достаточно прозаично, но бесконечно гениально: « ***Чтобы сделать из вас людей!***» Ничего, более гениального я не слышал, хотя Оно постоянно нам об этом напоминает своими мыслями: Стань человеком, будь человеком, делая это на протяжении многих лет и выдавая себя, то за внутренний голос или за подсознание, желая потрафить учёным. Но мы врущие себе во всём и все-

гда, присваивая, все открытия себе, также просто присвоили мысли Оно – себе, выдавая их как наше достояние. Как сказал один английский учёный: « Бегаем на второй этаж, ворует идеи и тащим их вниз! »

Самое удивительное, это когда некоторые изобретатели, иногда ссылаются на Создателя как на соавтора этих достижений как например Никола Тесла, утверждающий, что все его изобретения от Бога. Или Чарльз Дарвин говоривший о том, что « Во всех творениях природы чувствуется руководство Создателя. » Тогда почему мы так упорно это скрываем и не договариваем правды, хотя прямой выгоды в этом – нет. Делать из нас тупея, чем мы есть, может так красиво делать только Оно, подтверждая наше несовершенство, делая правдивой свою цель сделать из каждого человека! Это единственное разумное решение Сверх разума. Простым ответом этому может быть наше желание: Упростить, задачи для нашего мышления, чтобы не размышлять о Недоступном Оно для быстрого решения. Мы так воспитаны, что внушили себе что мы на вершине эволюционной лестницы развития, при этом знания о своём развитии мы получаем неизвестно от кого? Неизвестно откуда пришло Эммануилу Канту выражение что: « Более всего, меня поражает: Звёздное небо над головой, и нравственный закон внутри меня? » который по концепции учёных также продукт эволюции? Присваивая эволюции всё сложно-созданные законы, мы поступаем

безнравственно, объявляя понятным, то что не может быть понято нашим разумом без помощи Сверх разума, которого мы старательно пытаемся отправить в дальние края Бесконечной Вселенной, пытаюсь Замысел заменить вымыслом. Умные люди утверждают, что вся Природа кричит о своём создании разумом, а точнее Сверх разумом, тогда зачем мы стараемся создавать всё более сложные виды затычек для наших ушей, чтобы не слышать голоса Оно? Мне тоже было не просто признать присутствие в нашей жизни Оно, когда для этого необходимо было пересмотреть все концепции и вымыслы науки, чтобы осознать из несостоятельность, для этого Оно меня готовило годы, но испортили меня десятилетия образования и жизни её образованной, что для вас ещё более усложняет задачу. Если я сам не могу поверить в свою возможность общения с Оно, тогда для вас это просто Невозможно. Вероятно Оно это предвидело, поэтому общается с нами на уровне мыслей, помешать которому мы не можем. Наш разум и Сверх разум единственный канал связи, который нам не по силам испортить, или запретить – и это тоже говорит о силе и мощи Оно.

Когда я общаюсь с Оно, то ни у меня, а тем более у Оно никогда не возникает желания показать свои возможности, хотя Оно их мне демонстрирует в своих уроках жизни, которые мне даёт. Но делает это настолько разумно и даже Сверх разумно, что возражать против этого у меня нет никаких аргументов, когда я получаю наказание за не выполненный урок.

Если Оно нас создало для того чтобы: « *Сделать из нас Человека!* », то это я ошибался в своих оценках Создателя, имея знания, которыми меня обучили. Поэтому я тоже думал о себе не как о близком родственнике Создателя, но надеялся на какое-то другое отношение к себе, в силу того что это Оно выбрало меня для контакта. Но закончились первые три года, когда Оно сообщило многие шокирующие меня знания Устройства Разумного Мира, после которых мне пришлось пересмотреть всю свою жизнь, понимая что прошлые семьдесят лет, разумными назвать нельзя, хотя весёлыми, хмельными и похмельными – вполне. Потому что я всегда считал себя счастливым человеком, имеющим всё для этого счастья, в силу того что мне никогда не было, чего-то не хватало. Когда чего-то не хватает, хочется это получить, что заставляет тебя действовать, а когда мы действуем, обязательно что-то расходуем, а расходуя, всегда чего-то не хватает. Мне никогда не хотелось иметь чего-то много, кроме женщин, при этом не конкретно какой-то как в литературе, чтобы из-за неё страдать, хотя умел сдерживать свои порывы, давая возможность, своим чувствам созреть у меня у самого, не зная ответных чувств, обладая эгоистическим или как говорили об мне эгоцентрическим характером, я всегда восхищался своей способностью влюбляться в кого угодно, не понимая различия между ними, раскручивая сам себя. Было это безнравственным или нет, я не берусь судить – это не моё дело, хотя сейчас я начинаю осознавать – кто мне по-

могал в трудной ситуации. Продолжим о наших отношениях с Оно, когда по-человечески мы приучены: Чем ближе к господам или начальству, тем ближе к кормушке распределения доходов или остатков добычи, что относится и к Богу. Поэтому, зная, что выбор на мне даёт мне основания для своей избранности, в отличии от остальных, хотя о каких-о дивидендах я не думал, хотя Оно в самом начале наших контактах информировало меня что: « *У меня любимчиков нет!*». Признанию которого я не предал значения, не зная свойств Создателя, который в отличии от нас всегда выполняет обещанное, поэтому никогда ничего не обещает, заставляя это заслужить или выполнить предназначенное. Если Создатель хочет сделать из нас Человека значит это Школа для всех без исключения – что разумно и рационально. Поэтому общаясь со мной и отвечая на мои вопросы, я как и все прохожу уроки перевоспитания, от нашего общественного воспитания к индивидуальному, не всегда удачно, получая наказания разного уровня, которые вы по неведению считаете, несчастным случаем, или болезнью, плохим здоровьем и самочувствием, с упором на психологию, где всё пытаются объяснить нашими непредсказуемыми свойствами. Поэтому в отличии от вас, я знаю какой урок я получил, и за что был наказан, хотя предупреждения о предстоящем испытании я никогда не получаю, в силу того, что тогда ценность урока нивелируется.

Было бы достаточно странным если сказать не разумным,

если Создатель проинформировал меня о предстоящем испытании, что похоже на решение задачи с заранее известным ответом. Не буду открывать для вас, некоторые тайны Оно и в чём его отличие от нас, и если вы преодолеете возможность выйти из лабиринта привычных знаний о Создателе, то вы непременно осознаете что, Оно никогда не может быть по Образу и Подобию человека, обладая совсем другими свойствами, для нас недоступными, вероятно навсегда. Мне тоже было трудно смириться с мыслью, что Оно это никакой-то Боженька или известное нам Божество, а скорее неизвестная нам аномалия, во многом противоположная нашему состоянию, недоступная для интерпретации. Думаю вас это не очень обрадует, но Оно имеющее неограниченное время, для нас достаточно существенное, может проводить свои уроки воспитания и совершенствования достаточно долго. Например данный мне урок под названием депрессия длился почти полгода, при этом почти без контакта с Оно, то есть контакт был, но без всякого объяснения моего состояния, которое доводило меня до мыслей о суициде. Хотя я понимал что такой исход ни для меня ни для Оно не приемлем, хотя я уже был предупреждён информацией от Оно: *«Ты должен бороться! И ты даже не знаешь своих возможностей!»*

Хорошо Создателю говорить о моих возможностях, о границах которых мне не известно, тем более что я не боец, и никогда не испытывал желания кого-то побеждать, усту-

пая, нуждающимся в победах. Пнуть лежащего, было для меня – просто невозможным. При всей тяжести своих уроков и их последствий виде наказаний, в силу того что наши недостатки во много раз превышают наши достоинства, когда я жалуюсь Создателю на Создателя, так как выше никого нет, говоря: «Почему другие живут проще чем я, не получая как мне кажется, таких наказаний» Оно посылает мне маленький лучик Надежды, сообщая мне: « *Ты – не другие!*», хотя это относится к всем. Это тупая эволюция, делает из нас одинаково тупых, создавая, мутирующих мутаков, а Оно само Индивидуальность значит и может создать Личности, как подобное подобному. Мы всегда рады что дети похожи на нас, и наше развитие их радует. Я это тоже понимаю и чувствую, хотя и получаю от Оно пенделей, которые заслужил, и за это – благодарен!

Глава пятая Цель нашего творения

Как вы уже знаете, цель нашего творения: « *Сделать из нас человека*», о которой Оно постоянно нам напоминает, вкладывая, свои мысли в наши головы, через литературу, историю, искусство и другие виды творчества, которые мы подгоняем под себя, чаще упрощая их, и делая их более достижимыми. Странность Создателя заключается в том, что гениальность Оно в достаточно простых решениях, всегда доступных нашему мышлению, включая подсказки Оно. В силу того, что каждое слово как и все изречения Оно сверх гениальны, то необходимо чтобы их понимать по-настоящему-

му глубоко, всегда их анализировать, так как они не всегда доступны для нашего мышления. Когда Оно говорит Сделай, это значит не предоставить эволюции право участвовать в этом процессе как партнёру Создателя, а самому создавать события, развивающие нас до этого состояния как цели. У эволюции не может быть Цели, так как это свойства Оно как Создателя, и наше с вами, заставляющее к этим целям стремиться. В этом и заключается основное различие Разума от эволюции, придуманной Оно и переданной нам, как апологету разума. Сторонники эволюционного развития будут существовать всегда, пока будет существовать разум, как ступень для нашего развития. Мне трудно представить эволюционно развитого человека, лежащего на диване и пьющего пиво с рыбкой, бросившего всё даже просмотра футбольного матча, чтобы побежать в магазин купить ещё одну банку пива, которым забит у него дома холодильник. Также трудно меня убедить, что это можно сделать с обезьяной, привлекая её лопатой и сохой, не объяснив, на хрена ей это нужно. Мне это не интересно, я всегда считал себя отпрыском Священного Действия, получив подтверждение, после своего семидесятилетия, общением с Оно.

Когда нам постоянно приходится делать выбор. В силу того, что **«Право выбора»** входят в основные постулаты Создателя, придуманные для нас, так как мы постоянно решаем задачу как поступать, в том или ином случае, попадая в сложные бытовые ситуации. Созданные Оно как Создателем. По-

этому «Право выбора» я отношу второму основному закону нашего совершенствования, без которого наше развитие было бы не возможным, так как признавая научную парадигму: «Случайного появления» всего нашего окружения, в том числе и нас, с последующей мутацией, приводящей к развитию мышления, то есть разума? Достойно только для приготовления к школе, а тем более учёбы в каком-то классе. Цель Оно «*Сделать из нас человека*» не возможна без учёбы и воспитания, в том числе и образования, которое связано с получением знаний, исходящих от самого Создателя. Не нужно быть Семи пядей во лбу, чтобы не понимать, что самое лучшее воспитание это когда у тебя есть пример нашего Учителя, в достижении результата, и когда наш Учитель, Разумно, объясняет устройство Мира семантикой выражений, туманящих понимание. Обладая Сверх разумом, и возможностью передавать нам свои мысли, Оно безусловно подходит для этой цели, как и наша жизнь для школы, когда жизнь – Лучшая школа! Гениальность Оно абсолютна и очевидна, ни что так замечательно не действует на наше воспитание, как события происходящие с нами, когда мы являемся непосредственно их исполнителями. Что характерно отличается от общего образования принятого в цивилизованной среде человечества, где мы изучаем всё, что связано с историей человечества, включая туда все предметы для образования, которые могут именно для вас не представлять никакого интереса для вашего развития. За семьдесят лет, я ни

разу не воспользовался секансом и косекансом, даже заменяя ими матерные слова, хотя много времени затратил на их изучение. Поэтому уроки, получаемые мною от Оно, становятся для меня – Выдающимися и не забываемыми, так как наполнены Разумом, который может быть улучшен, но не создан вегетативным путём, или селекцией

Поэтому я утверждаю, что знания полученные мною от Оно как Сверх разума, во много раз превосходят все знания полученные мною от религии и науки. Безусловно, что образование полученное нами в учебных заведениях малоэффективно действует на наше развитие, в отличие от уроков Создателя, когда кнут и пряник – основа воспитания. Недаром в Буддизме и во многих творениях приводятся многочисленные примеры человеческого страдания и невзгод, сваливающихся на нас неизвестно откуда? Как это произошло со мною, когда в Севилье в Испании, в маленьком магазине, у меня украли деньги и банковские карты, что можно считать достаточно большим несчастьем, ставшим впоследствии Самым Большим Счастьем в моей жизни, подтверждая что от обычного до Великого всего один шаг. Всем кто пережил подобное несчастье, да и другие виды горя прекрасно представляют, какие мысли приходят в голову после этого, не говоря уже о многообразии этих мыслей, когда думаешь: *«Лучше бы я эти деньги пропил, или купил какую-то ерунду.»* А на третий день, повторяю для неразумных: На третий день, то есть тогда неизвестное мне Оно, об-

ладая Сверх разумом дало мне два дня, чтобы я почувствовал боль утраты и огорчения, чтобы утром, первая пришедшая в мою голову мысль прозвучала: « *Как тебе моя шутка, с деньгами?* » и только после этих слов, включились мои мозги, или подсознание, которое неожиданно спросило меня: « *А это кто?* » подразумевая с кем мы общаемся, такого вопроса от своего ближайшего друга, Моего Мышления, я даже не ожидал, так как всё время пока я общался с Оно, моё Сознание не подавало никаких признаков жизни. Оно было выключено, что со мной не происходило ни разу в жизни, даже если я напивался « в стельку », привыкшего к постоянному выполнению моих заданий адресованных мышлению. Кстати, мой разум гораздо быстрее меня адаптировался к новым условиям, но когда со мной разговаривало Оно, то мои сознания и подсознания стояли по стойке смирно, не мешая беседе. Позже я пришёл к выводу, что Оно их просто отключало, чтобы не мешали нашему общению, что делает неуместным психологическое предположение, будто это общение меня, с моим мозгом. Смею вас заверить, что общение Сверх разумом – радикально отличается от нашего мышления, как вторичного и производного от Создателя, что мы быстрее поняли если, не корчили из себя покорителей природы. Нам в принципе неважно кого покорять и насиловать, природу или бабу, наследуя, гены обезьян. Когда я стал думать о происходящем, тогда Неизвестное для меня Оно, опережая, мои мысли сказало: « *Неужели, ты (на-*

столько глуп, что) веришь в Случайности?» одной фразой разрушая мои научные представления о Случайном возникновении мира, хотя *настолько глуп*, не прозвучало как мне показалось, что подтвердили последующие контакты, в которых Оно никогда не говорило мне чего-то унижительного для меня. Это я могу вас назвать тупыми и бездарными, доказывая это разумным, но Оно этого не делает никогда, позволяя вам оставаться самим собой, пока вам не захочется выбрать другой путь развития. Хотя я прекрасно, уже понимал с кем я общаюсь, но не находил аналогий, с чем мог это сравнить. Позже, анализируя происходящее, я оценил гениальность Действий Оно, выборе данных событий, которые в другом случае, вызвали у меня сомнения. Поэтому если кому-то предстоит встреча с Оно как Создателем, будьте уверены, что Оно сделает это так, что вам не нужны будут доказательства для вас очевидного, а доказывать это другим – напрасная трата времени, которое вы станете ценить гораздо выше, после встречи с Оно, так как встречу с Оно необходимо заработать своим трудом и мышлением, зная которое, Оно сделает правильный выбор.

Мне уже несколько раз пришлось описывать эту неожиданную для меня встречу с Оно тем более Первую, хотя и все последующие оставили во мне неизгладимый свет абсолютно новых знаний, но первая была просто феноменальной, даже при условии, что для нас первые впечатления и чувства всегда незабываемы. Трудно сравнивать мои чувства и мысли,

возникшие при контакте с Оно и теми мыслями, которые могут вас коснуться при прочтении моей монографии или книги, которые я бы сравнил – как наступить на камешек на дороге, и покорением Эвереста. Настолько значительна была эта встреча для меня, после того как я стал сознавать, что это никакой-то Господь Бог который указывает, то есть Господствует надо мной, а скорее как старший и значит более разумный объясняет менее разумному: «Как всё устроено.» Было странным, что Оно ничего не говорило мне о религии и каких-то богах или о науке или о космосе, будто их существование для Оно настолько незначительно, что даже не достойно упоминания в Создании Разумного Мира. Я настолько был восхищён этой встречей, что в голове возникала одна только мысль: **«Господи, какое счастья знать, что Ты существуешь, что есть, на самом деле и сравнить которого невозможно.»** Я даже не знал и не предполагал, что после произнесения двух фраз, неизвестное мне Оно также исчезнет как и появилось, оставляя меня с моими мыслями, на три дня.

Тогда я тоже сомневался в своих способностях передать, хотя бы часть информации полученной мною от Создателя Устройства Разумного Мира, надеясь на наш уникальный интеллект, который оказался мыльным пузырьём. Позже Создатель объяснил мне, что *Давать Знания*, привилегия Оно, как Создателя, а моя роль заключаться в продолжении получения знаний, и моего совершенствования своего разви-

тия, и как оказалось в тщетных попытках донести до вас эти знания, которые для меня невозможны из-за основного закона: *«Ничего не происходит без меня.»* Вероятнее всего, что мои вечные сомнения, в предлагаемых знаниях, о религии с её странными божествами и не рациональными культами, и научной бесконечной, но бестолковой вселенной, не позволяли мне принять на Веру все их доказательства, которые выглядели как – неразумные и фантастические. И это в итоге подтвердило признание Оно, что передача знаний от Оно человеку, осуществлялось всегда, на протяжении всей нашей истории, от сотворения, и я уверен в способностях Оно, наше развитие продлится ещё очень долго. Определение личности Создателя в форме и содержании Оно, которое скромно, но на мой взгляд разумно не выдавало своего существования, позже я уже был уверен, что предстать перед нами, было бы самым Неразумным для Сверх разума. Пока мы не достигли определённых высот, не столько в знаниях более чем фантастических, а скорее в морально-этических размышлениях о своих свойствах. Если всё в мире создано таким образом: *«Что без труда, не вытащить и рыбку из пруда.»* тогда, почему вы думаете, что Создатель выйдет к вам навстречу и объявит вам о своём присутствии, и выложит вам все знания, да ещё и таким образом чтобы они были понятны, если наше мышление, Фантастически Статично. Всем и даже бестолочам. Это невозможно принять даже нашему обычному разуму, не говоря уже о Сверх разуме, когда

уроки которые Оно проводит в нашей жизни как Учитель, постоянное нам подсказывая, не называя себя, но направляя мои действия. Мои беседы с Оно, длятся несколько секунд, но знания которые мне сообщаются, требуют многодневных усилий моего разума, иногда просто шокирующих, и противоречащих общепринятым, которые надо принять как нашу недоразвитость, для преодоления.

Счастье – это знать, что мы глупы, и стремиться это пройти, всё преодолевая.

Глава шестая.

Сверх разум – наш Учитель

Определение Оно как Сверх разума и нашего Создателя, намного упрощает понимание свойств Оно в начальном этапе изучения, когда дело касается общего образования, то есть определения участия в этом Создателя, как Разумной Субстанции в Создании мира, которая в отличии от нас не является Существующей. Это я сообщаю исходя из выражения Оно называющего именно нас Сущими, не давая такого определения своим свойствам, о которых Оно выразилось как: « **Недоступными для вас**», не уточняя – Недоступными сейчас, или навсегда, считая, все рациональные знания своей привилегией, оставляя для нас только фантазию и вымысел, в которых мы достигли огромных успехов.

В мире Высшего разума, в котором нам удалось родиться, более точнее – перевоплотиться, поменяв свою растворяющуюся плоть, нет ничего Сверх естественного, или че-

го-то таково, чего нельзя было бы понять нашим разумом, и что относится к видимым объектам и происходящим действиям. На основании основного закона: «*Ничего не происходит без меня*», можно всё разложить по полочкам, уразумев достигнутое, если будете пытаться это сделать, кроме недоступного для нас как биологического вида Оно, чтобы сравнивать собой. Всё разумно и рационально должно быть в Разумном и Рациональном Море, когда не разумных миров может быть любое количество, с возможностью каждого индивидуума придумывать свой мир, фантазируя, и тем самым воплощаем свои мечты в реальность, с теми правилами которые необходимы нам. Людей болеющих Космосом, достаточно мало в отличии от большинства, просто фантазирующих и мечтающих в реальность воплощения своей мечты. Если посмотреть на статистику наших просмотров, то интерес к тому: «Что у Марьи Ивановны – под хвостиком?» во много раз, превышает интерес, что твориться вообще в космосе? Для рационального разума это вполне естественно, когда цель реально осуществима или может быть осуществима, гораздо разумнее, немного пострадав, стихами о Машеньке, поэтически излагая, свои страдания о своем интересе о «хвостике», набраться смелости, чтобы попросить любимую (в данный момент) девушку, поделиться этой радостью, которой у вас нет. Поэтому правило выбора в которое не вмешивается Оно – единственное рациональное решение, которое мы сами выбираем – Сделать подарок или отказать. Если бы

Оно являлось каждому из нас, выдавая правильные ответы для происходящих событий и наших поступков, то развитие и воспитание человека стало бы невозможным, в силу того что выбирать, не из чего, имея правильные ответы Создателя. Трудность выбора для правильного решения мы усложняем сами себе, так как не знаем основной точки приложения своим знаниям, рассматривая в творении мира вымысел, каким бы он ни был интересным и занимательным, вместо Замысла. Для абсолютных романтиков космос всегда будет вожаделенной мечтой, возбуждающей, всё больше и больше, понимая его недоступность. Профессиональная преданность профессии, ничем не отличается от маниакальной зависимости от своих желаний, когда отказ от близости, вызывает только к увеличению способов достижения цели. Космос это одна из таких целей, когда разумное отодвигается, уступая место фантазии. Большинство людей, полёты в кровати, отдадут без сожаления полётам к Неизвестным планетам, так как мышление данное нам Оно, более рационально в реализации доступных целей. Поэтому, мы в молодости увлекаемся Ядерной и теоретической Физикой и Космосом, хотя их недоступность очевидна, как и доступность всех девчонок? Невероятно, до чего удивителен наш разум, способный не только квантовому мышлению, но возможности уравнивать покорение Космоса, и любовных походов, когда маленькая интрижка, равносильна полёту на Луну, в нашем представлении. Вероятнее всего, что это так задумано

Оно для роста и усложнения совершенства, когда число вариантов для ответа и поиски правильного значительно, растёт вероятно в геометрической прогрессии. Если например «Библия» утверждает что мир создан Богом для того чтобы мы восхваляли Господа, то наука просто игнорирует понятие цели в создании мира, отдавая, предпочтения эволюции, выполняющей роль прогресса, разумом не обладающим, когда мы не можем сказать, что значительно поумнели, помняв свой старый мобильник, на новый, так как в неразумном мире не может существовать Цели, как и в научном Случайном. Для Оно как Сверх разума отсутствие цели не рационально, и значит – не разумно. Наука будет постоянно сталкиваться с неразрешимыми вопросами: Как? Зачем? И с какой целью? На которые «случайно» явившийся мир, ответов иметь не может, при всех разумных вариантах мышления. Сейчас, в данное время, я уже могу давать вам кое-какие советы, безусловно, относящиеся к общей сфере знаний, относящихся ко всем или на мой взгляд к некоторым индивидуумам, способным к обобщениям, с проникновением в суть разума.

Например информация полученная мною от Оно, объясняет исходную точку нашего творения, то есть отвечает на главный вопрос нашего Создания, исходя из которого, становятся объяснимы и всё что происходит вокруг нас. «*Сделать из нас людей.*» -несёт в себе зачатки общественных отношений, в начале которых необходимо создание сна-

чала **Человека**, с определёнными свойствами, полученными в результате нашего развития с участием Создателя. При этом, даже не знаю, каким должен быть человек по окончанию развития, по Замыслу Оно, когда некоторые параметры, известные мне, во многом противоречат нашему пониманию человеческих свойств. Конечно, про это вам ещё думать рано, так как это развитие произойдёт не скоро, я надуюсь, что уже в этой жизни. Поэтому, вернёмся к началу нашего понимания устройства Разумного мира, для чего я вам предложу фотографию, из далёкого 2016 года, то есть за два года, до первого моего контакта с Оно, полученную, моей женой с телефона из тур поездки в Питер, как это принято у наших питерских родных.

Было достаточно пасмурно, шёл снег, когда я пытался найти что-то интересное для своего тогда любимого занятия: Фотографией. Которой увлекаюсь почти всю жизнь, начиная с фотоплёнки и ручным проявлением ванной, со многими секретами, растворов, и манипуляциями в печати, которые невозможно сравнить с Фотошопом. Если бы я знал, что Основной Закон Оно: « Ничего не происходит без меня.», в огромной степени мы обязаны Создателю Всего, включая Фотошоп, я бы непременно поблагодарил Оно. Для того, чтобы оценить изображение, постарайтесь, оценить его самостоятельно, не применяя, свои знания, полученные от других. Вообще отказывайтесь, от привычки придуманной наукой о каких-то видах доказательства, понимая,

чем вы ближе достигаете успешного понимания Оно, тем не разумнее выглядят, эти доказательства. Вспомните Омара Хайяма, высказавшего мысль полученную от Оно: « Кто знает, тот молчит, а кто не знает – тот учит!» Поэтому я не учу, а только подсказываю – правильное направление Рационального мышления.

Фотографию я обнаружил, через полгода когда просматривал результаты своей поездки и съёмок за год, чаще всего зимними вечерами. Впечатление было колоссальным, как от изображения увиденного над собой, так и осмысления или разумения, что это было для меня Недоступно, в силу своей способности видеть ультра-фиолетовом спектре. Только через несколько лет, я по-настоящему определил Ценность, этого « Божественного» подарка, делиться которым, с вами, чтобы выслушивать чужое мнение, как болтовню, в мои планы не входило. Я с восхищением, наслаждался этой фотографией, открывающей для меня, совсем другой мир, как Невидимый для нас, где у нас «под носом», творилось – Невероятное!

Через несколько лет, когда пришло время для общения с Оно, я уже по-другому оценивал нашу Реальность как Действительность, чтобы потом, быть готовым или более подготовленным Контракту. Вероятнее всего, кто видел что-то подобное, не уразумели, не зная Основного Закона? « Ничего не происходит без меня», что это Знак от Оно для вашего Разума, достигшего определённого уровня, когда вы болтов-

ню о НЛО, променяли на возможность познания Оно. Глуп тот человек, который пытается доказать то, что Оно предоставило только ему, или группе лиц.

Этот силуэт надо мною, я даже не знаю как комментировать, не представляя, ни его свойств, для нас невидимых, ни его состава, кроме Светлого образования « По образу и Подобию» похожего на фигуру человека, с подобием крыльев и нимбом над головой. Понимая, что я не первый увидевший подобное, аналогично с другими сведениями о каких-то духах или душах встречающихся в истории Контактных, людей обладающих свойствами видеть иной спектр изображения, недоступного для всех. Если Оно не информирует меня по этому случаю, зная мои мысли, значит, это мой урок для познания и развития, который я должен пройти сам, зная что наш мир Разумный, или эта информация будет мне предоставлена позже. Возможно в следующей жизни, в доказательствах которой, я не нуждаюсь. Меня больше всего удивляют размеры этого Видения, если считать точку Съёмки.



Оно явно не над моей головой, а скорее над зданием, сравнимым с этим изображением. Всё остальное доступное для вас размышление, вы можете сделать сами, исходя, из возможности «Права Выбора».

В неразумном и случайном мире, разумные ответы и решения, могут быть тоже случайными, поэтому Оно сообщая нам информацию какого -либо открытия, всегда дублирует её появление в различных вариантах передачи мыслей, когда решение может выполнено одновременным в разных ча-

стях проживания людей, хотя приходит информация из одного источника, то есть от Оно. Это приводит к двойным открытиям изобретений, одинаковых по изложению мыслей, когда авторы находясь в различных местах, совершают идентичные открытия, объяснение которым наукой невозможно, так как две случайности – это уже Закономерность, которая возможна только при наличии Разума.

Нечто подобное, случилось и со мною в возрасте 35—40 лет, необычность которого, оставила в моём мышлении глубокий след, обоснование этого случая я осознал после того, как стал общаться с Оно, разбираясь в Устройстве Разумного Мира, с которым я вас предварительно знакоблю, так как я уже сообщал что только личный контакт с Оно, снимет все сомнения. Сегодня мне достаточно известно, что общаться со мной Оно предпочитает по утрам, особенно в начале наших контактов, как бы отделяет моё мышление, от приходящих мыслей от Оно. Позже, когда в этом нет необходимости, когда я знаю когда Оно ко мне обращается, то определение мыслей приходящих от Оно становится нормой как краткостью изложения, ёмкостью содержания, и правильностью ответа или направления указывающего его поиска. Вы на это никогда не обращали внимания, доверяя науке, а не Разуму, когда я в поиске интернета «Женские прелести» нажимаю ентер, то у меня может выскочить, статья видного учёного, отвечающего на мой вопрос адресованный Оно, как труднообъяснимый. Я зная что мои мысли из-

вестны Оно – тотчас благодарю за подсказку. Если этих источников нет, Оно доставляет их самостоятельно, не прибегая к услугам посредников, существование которых проблематично, теряя в рационализме. Вам проще всего понять что Хорошие мысли приходят от Оно, а плохие запрограммированы вашим разумом или биологическим мозгом. Этические проблемы нашего мышления настолько сложны, что требуют большого и глубокого осмысления, которое я сделать сейчас не могу, возможно это сделаю позже.

Вернёмся к открытиям, изобретениям, вдохновением, озарениям, озарениям, предчувствиям и Пегасом, чтобы после них – залезть на Викторию, и оседлать её. Чаще всего ко мне они приходят утром, так как « Утро вечера – мудренее.» и Рациональнее с точки зрения Сверх разума, но могут приходить и во сне, как и в рабочее творческое время, которым Оно себя не ограничивает. Так вот однажды, в мою тридцатипятилетнюю голову, влетела абсолютно залётная или улётная мысль, «Осуществления открытия», при этом с пакетом необычайной радости и счастливого исполнения своих желаний. Я просто обалдел, от свалившегося на меня счастья от получения химической формулы, к открытию которой я стремился несколько лет. Радости и счастья было полные штаны, когда видел перед глазами открытую мною формулу, которую я мог даже произнести все её названия? Слава, богатство и научные перспективы, моментально промелькнули передо мной, следом за которыми я осознал, что эта

мысль попала не к тому, кому адресована, так как в химии мог с трудом отличить Ферум от Купрума? Я вообще закончил школу, не готовя уроков, а запоминая что говорили преподаватели, объясняя урок, запоминая, характерные основы. Которые повторял, когда меня вызывали к «Доске, получая – «Удовлетворительно! И это удовлетворяло всех, когда мою гениальность не могли затронуть тройки, а преподаватели соглашались, что я очень способный, но не трудолюбивый. Дня три эта формула поболталась у меня в голове, пока я решал кому мне её сообщить и подарить открытие, но будни отложили исполнение решения, так как химиков в моём окружении не оказалось.

Сейчас, я уже не думаю о концепции науки Случайного совершения события, уверенный в том, что Оно уже тогда заставило меня обратить своё внимание, на мысли, определяющие открытие, источник которых для нас Неизвестен, но фантастически многообразен, благодаря трудам науки.

Если Оно для нашего образования создало « Школу Жизни», то почему и нам по совету Оно не создать такие школы и в нашей жизни, предоставляя нам такие права как и у Создателя, наказывая, сразу за совершением преступления, что разумно и значит рационально. Многие великие люди соглашались с необходимостью наказания в школе, сразу после преступления, не следуя, догматике религии получения наказания после Страшного Суда. Значит достойно для Оно как Сверх разума, когда главным будет соблюдение меры,

между преступлением и наказанием, решение которой тоже предоставлено нам и в жизни, в определении Выбора.

Я никогда, после встречи с Оно не задавал вопроса о продолжении жизни, понимая, что зная мои мысли, Оно прекрасно понимает насколько этот вопрос для меня важен. Если Оно не отвечает на него, что я усвоил главное для себя, постигая Сверх разум: « Значит не пришло ещё время для ответа, или я в своих размышлениях ещё не подошёл к этому достаточно близко в своём развитии» После сообщения Оно о своей цели: « *Сделать из нас человека*», не примитивно выполняемой эволюцией из примата в Хомо сапиенс, а во всей своей многогранности и сложности, ответ пришёл сам по себе, в силу того, что из такого дерьма как мы – сделать «Человека», за одну жизнь невозможно, по всем параметрам. Значит существование или продолжение последующей жизни, не просто необходимо, но и разумно и рационально, что соответствует решению Оно как Сверх разума, параметры которого для нас закрыты. Если мы при обучении переходим из класса в класс, или из курса в курс, то почему этого не должно быть и у Создателя, в «Школе жизни»? Зная мои мысли, и понимая, что я иду в своём развитии в правильном направлении, Оно продолжило снабжать меня нужной информацией, относительно предстоящей, или последующей жизни. Поэтому этот вопрос меня уже не волнует, хотя для большинства это недоступная цель для познания. Оно как Создатель пояснило мне, что инкарнация известная нам

по религиозно- философским доктринам Индии, не отвечает параметрам рациональности, то есть разумности, когда сохраняется предыдущая карма проходящей жизни, как унаследованной из предыдущей, что противоречит рациональности. Я всегда говорю правду Оно, когда за одно нарушение, получаю два наказания, не соглашаясь с ним. Позже, Оно мне показывает что многое из того что я не считал плохим поступком, исходя и нашего понимания и воспитания. На самом деле было нашей ошибкой, когда как мы говорим: « Цель оправдывает средства её достижения» в разумном Мире не может быть целей, достигнутых с помощью лжи и вранья, хотя наше воспитание это оправдывает.

В этом смысле многим не стоит так торопиться к встрече с Оно, когда многое, что мы считаем незыблемым, должно быть разрушено, что характерно для действия Создателя, не навязывающего нам свою волю как в религиях многих стран, а только подсказывая правильность Выбора. В Разумном мире где мы живём, нельзя и не разумно начинать урок с ошибками из прошлой жизни, как продолжении или сохранении кастовости. Каждое упражнение или урок должны начинаться с чистого листа, поэтому не рационально мнение эзотерикой, о переноске всего багажа знаний из одной жизни в другую, гораздо рациональнее – получение нового тела, заменив утраченное. Такая замена гораздо рациональнее, чем реставрация старого тела, что пытаются делать учёные, сохраняя, старые тела. Наглядным примером для этого бу-

дет объяснение чувственности существования секса, то есть его притягательности, сделанной Создателем чтобы не испытывать недостатка в материале. Мы всегда будем трудиться круглосуточно, чтобы Создатель мог выбрать нужное тело, для нужного исполнения своего замысла программирования. Сегодня для мыслящих людей достаточно очевидно, что не может быть единого Замысла для создания Единого общества, при нашей индивидуальности, делая наш мир Различно-многообразным с помощью программирования. В Разумном мире всё объяснимо с точки зрения рационального, где нет места необъяснимым инстинктам. Впрочем по замыслу Оно, наука всегда будет выполнять роль антагониста и противника рационального решения вопроса. Если Оно утверждает, что Наука и Религия: *« Мне не мешают. »*, значит оно способствуют нашему развитию, наполняя его многообразными вымыслами, с такими же доказательствами, которым надо относиться с пониманием и бережностью. Никто не виноват, что Компьютерные Технологии, стали доступны совсем недавно, после которых признание Оно что: *« Более половины того, что ты видишь – не является реальностью. »* Открывают для нас совсем другой взгляд на наше появление с Модулированным Миром, по утверждению Создателя. И по гипотезе Ника Бострома симуляция оправдывает экономию Энергии в нашем понимании и локализации Оно. Сегодня меня больше волнует, какое тело я получу в следующей жизни, здесь я абсолютно спокоен, в отли-

чий когда этого не знал? Мои воспоминания о предыдущей жизни достаточно скромны, чтобы я отрицал рассказы, что мне известны от людей более сведущих о своих прошлых воспоминаниях, к которым отношусь снисходительно, так как из той прошлой жизни я помню только то, что я девушка семнадцати приблизительно лет, Цветущей Весной, спешащей на Первое свидание. Вероятно это чувство было настолько сильным, что Создатель не смог удалить эти файлы достаточно, чтобы они не проявились в моей жизни, не мешая моему общему развитию. Или сделал это сознательно, чтобы подкрепить мою уверенность в создании нашего мира, сложным пониманием Оно. Если продолжать изучение Оно по известным для нас фактам, прежде всего по своим, то можно предположить, что при правильном выполнении программ нашей жизни, вероятность того, что меняя тело, мы меняем и пол достаточно высока, несмотря, на наши иногда противоречивые свойства, отличающие мужчину от женщины, если цель Оно: «Создать человека!» не идентифицирует мужчину и женщину, которых наш примитивный разум, разделяет. Конечно, дело здесь идёт не только о физических свойствах, а скорее о психологии поведения в различных ситуациях. Предположение эзотериков, что при инкарнации мы переносим из одной жизни в другую всю свою базу данных, не соответствует Рациональности Оно, как и сохранение пустых файлов, излишне загружающих систему. Не знаю стоит развивать тему: « Оно как компьютерный про-

граммист!» в данной монографии, но знание компьютерной модуляции Создателем меня просто шокировало, настолько оно превосходит наше компьютерное образование, в данный момент. Если вы уже осознали на клеточном уровне, что всё придуманное нами, становится доступным после получения мыслей от Оно, как от озарений, то вам будет гораздо легче осознавать и понимать многое, из созданной Оно структуры Разумного мира. Единственной теории, отвечающей на все вопросы, которые мы способны себе задавать, используя рациональное, а не фантастическое мышление, не говоря о тех вопросах, находящихся за сферой нашего понимания. Рациональность программирования Оно, настолько восхищает своей краткостью изложения, что перепутать свои обученные знаниями мысли, от мыслей Оно как Создателя достаточно не сложно, если вы имеете прямой контакт. Когда изобразительный ряд некоторых «модулей» просто восхищает. Думаю, что не стоит перегружать пока ещё нестойкий ваш разум, когда я получаю информацию в течении почти семи лет, а вы должны усвоить прочитав только моё описание. То есть по развитию вы должны на много превосходить меня, хотя это маловероятно, скорее понимающих будет удивительно мало, а по словам Оно: « *Тебя никто не поймёт!* », многим эти знания будут недоступны более, чем Шамбала в Гималаях?

Глава седьмая

О психологии познания.

Нас учили, следовательно, сделали нас знающими, достаточно простым, но всем доступным способом: передовая информация от одного лица к другому, с помощью различных видов и устройств, в основном при помощи знаков и речи, и более современного видового и трёхмерного изображения, о которых в прошлые века никто из великих мыслителей даже не подозревал, но мог высказывать подобного вида догадки, не доступной в реальности. Не думая и не размышляя, откуда они приходят и чем отличаются от фантазий, если оно лежат в одном ящике – нашей черепной коробочке. Поэтому трудно себе представить, не фантазируя, как передавалась информация в глубокой древности без Оно как Сверх разума и Создателя, если во главу угла ставить *наше воспитание*, то есть основную цель нашего творения, без которой мир будет бесцельным, а значит идиоматическим. Ещё сложнее понять, что Оно как Сверх разум могло что-то упустить в нашем творении, без чего наш контакт мог быть невозможен, имея виду передачу мыслей от Оно к нам, естественно и от нас к Оно, с одной но очень важной как я уже сообщал разницей: Оно знает все наши мысли, а мы только предназначенные для нашего развития и отвечающие на наши вопросы в помощи выхода из сложной ситуации. В которой мы оказались из-за неправильно выбранного решения, по праву выбора. Трудно, а точнее невозможно согласиться с мнением что Оно как Создатель, сотворив нас, после этого «Умыло руки», почивая на лаврах и строго следя, что может

такое вытворить, его Творение. В этом мало смысла когда понимаешь, а тем более знаешь, возможности Оно, не зная цели нашего Создания. В религиозной концепции, дальнейшее развитие и воспитание человека возложено на помазанника божьего царя-батюшку или императора и церковный престол, как законодательной власти царя, и морально-этического воспитания церковью своих прихожан, помогая Богу всё ближе и ближе сближаться с Образом и подобием. Мы достаточно примитивно получаем основные наши знания, чаще связанные с доступными для нас формами и видами доказательств, то есть мы выбираем те, доказательства которые подтверждают нашу теорию, чаще и больше, чем опровергающие её. И это приводит позже, к опровержению данной теории, которое мы не рационально замалчиваем, так как начальная теория уже признана и доступна для изучения всех способных и не способных к знаниям, но не доступна для опровержения. Поэтому, большинство наших знаний варится в общем котле мышления, с аксиомой: « Все ошибаться не могут?», принимая её за основополагающую в нашем развитии, когда коллективность мышления, притупляет само мышление, понижая и делая его коллегиальным. Представляю, насколько вам трудно, как я уже говорил получать знания не из общепринятых источников, а не из альтернативных, хотя альтернатива в нашем понимании должна быть хотя бы подобной, как из Образа и Подобия Бога и человека. Но не из моих утверждений о его существовании, как

не только Неизвестного, но и не поддающегося для нашего понимания Оно, без определения его свойств, тем более, что мы всегда пытаемся не анализировать, а принимать на Веру, не маловажном компоненте познания Оно, как Бога. Сомневаясь в науке и религии и вытекающих из этого знаниях, я всегда верил, что должна существовать теория способная объяснить антагонизм наших рассуждений о появлении мира, в силу того, что его возникновение как Случайное, достаточно абсурдно, чтобы его изучать как рациональное, но благодаря фантазии и с помощью гипотез продолжающее продлить жизнь своему существованию. Всё время меняя разнообразие теорий возникновения мира, мы создаём для себя иллюзию продолжения жизни трупца, веря в научное «Воскресение» Случайного появления мира, идеализируя, мумифицируя или сохраняя в мавзолеях трупца, не позволяющий развиваться обществу в рациональном русле. Объяснение Оно как Создателя Разумного мира, определено доктриной «*Сделать из нас Человека!*» которая противоречит научной, якобы уже сделанного человека из обезьяны и достигшего пика своего развития. Мы не можем говорить о четырнадцати миллиардах лет возникновения из Ничего нашего мира, так как нет условий для появления самого Времени в науке, так и сотворения Мира за шесть дней, также определяющих само Время. Наше время связано с показом видео с ограничением как времени показа, так и его скорости, соответствующей нашему восприятию. Если нас удовлетво-

ряют показы реальности в 24 кадра в секунду, то при других параметрах нашего Творения, могли быть созданы другие величины. Сегодня, зная о Существовании Оно, понимание которого для нас затруднено, могу предположить, что большинство наших свойств, заложены уже изначально, когда находят людей в останках с тремя или шестью пальцами, связанных вероятно с поисками оптимального результата, для оптимальных целей. Общаясь с Оно как Сверхразумом, я не могу так оптимистично, как это делают многие утверждать, что человек это вершина нашего развития, но скорее как тела, а не духовно-нравственного развития, как это мы себе представляем для познания из утверждения науки, без сравнения с аналогией человека. Это опровергается не только нашими поступками и действиями и заторможенностью нашего развития, связанного с нашим насилием, но и невозможностью от насилия избавиться быстрым путём, хотя это прекрасно понимаем, но используем насилие для достижения своих целей, попирая цели Создателя, не признавая его участия в нашем появлении и развитии. Если вы уже способны перестроить своё мышление с учётом Основного закона действия Оно: « **Ничего не происходит без меня!**», то безусловно придёте к выводу, о невозможности существования множественности Создателей, определяющего *себя* как Личность, понимая, что множество Создателей, скорее усложняет задачу нашего воспитания, чем упрощает её. Хотя для нашего мышления, деление на хорошего Бога и на плохого

Дьявола, во многом упрощает наше понимание на начальном этапе развития. Для почти семилетнего контакта с Оно, произошло столько исключительно важных событий, которые не могут быть поняты вами, за столь короткий срок без участия Оно в нашем развитии, когда Оно делает исключения для одних, но не для всех. Сделать всех счастливыми это политическая демагогия коммунистических лидеров, для захвата власти и руководства движением. Вероятность моих достижений связанных с контактом, необходимо искать в моих предыдущих жизнях, а не в одной этой, с низким уровнем социальной ответственности, о которой, я могу судить только по результатам своего развития, не имею точного представления о целях Оно. Если для науки, мы находимся на вершине эволюционного развития, что легко опровергнуть многочисленными фактами, то исходя из целей Оно: «

Сделать из нас человека!»

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.