

АНДРЕЙ НЕЗБАЙЛО

СОЛЬ ЗЕМЛИ

-ТРАКТАТ ПО ДИАЛЕКТИКЕ-



Андрей Тиберьевич Незбайло

Соль Земли. Трактат по диалектике

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=72021997

Соль Земли. Трактат по диалектике:

ISBN 978-5-00025-376-2

Аннотация

Книга для тех, кто изучает диалектику и хочет развить свое логическое мышление. Данный философский трактат поможет взглянуть на мир логически и понять его.

Содержание

Вступление	7
I	13
Основные формулы выведения	13
Диалектика через математику	20
1. Три формы рефлексии	21
1.1. Переход количества в качество и качества в количество[1]	22
1.2. Единство и борьба противоречий [2]	26
1.3. Отрицание отрицания [3]	30
1.4. Формула рефлексии [4]	33
2. Бытие [5]	38
3. Граница [6]	41
4. Условие [7]	47
5. Явление [8] и абсолютная идея [9]	51
6. Сущность [10]	58
7. Атрибут [11]	60
8. Становление [12] и преобразование [13]	62
9. Материя[14], субстанция[15] и форма[16]	64
10. Нечто [17] и иное [18]	70
11. Время [19]	73
12. Конечность[20]	78
13. Бесконечность[21], дурная	80

бесконечность, истинная бесконечность и тождество[22]	
14. Бытие в себе, бытие для другого, бытие для себя, бытие для одного[23]	85
15. Противоречие[24]	90
16. Отталкивание[25] и притяжение, одно и многое[26]	91
17. Дискретность[27] и число[28]	94
18. Чистый дух, отражение[29], наличное бытие, кажущееся и видимость	96
Идеализм и материализм в восприятии явлений	105
Атомистический материализм	132
1. Вступление	132
2. Основные понятия теории демокрита	134
3. Градация атомов на сложные атомы и атомы пустоты	135
4. Атом, как первое звено эволюции[37]	136
5. Атом, как зона обитания в плотной и беспорядочной форме	137
6. История космоса и атомистический материализм	139
7. Демокрит и религиозные вопросы	141
8. Гонения на теорию демокрита	142
9. Научное подтверждение атомистического материализма	144

10. Последствия подтверждения
атомистической теории

145

Конец ознакомительного фрагмента.

147

Андрей Тиберьевич

Незбайло

Соль Земли

Трактат по диалектике

© Незбайло А. Т., текст, 2024

© Оформление. ООО «Издательско-Торговый Дом „Скифия“», 2025

Вступление

Данное произведение ставит своей целью рассказать о диалектическом движении процесса развития жизни от самого начала до самого конца. В процессе трактата, применяя научные знания, которые были выработаны научным сообществом, применяя диалектический метод познания, который был выработан философами-материалистами, автор рассчитывает осмыслить процесс развития жизни и смысл жизни применяя диалектический метод.

Данное произведение, ставит своей целью в первую очередь выработать у читателя диалектический метод мышления, помочь систематизировать сознание через научное понимание мира, применяя понятия, которые были выработаны философами-диалектиками.

В качестве вступления, автор хочет привести цитаты великих людей о смысле жизни и познании себя.

1. «Человек – это животное, которое сошло с ума. Из этого безумия есть два выхода: ему необходимо снова стать животным; или же стать нечто большим, чем человек...» – Карл Густав Юнг (1875–1961), швейцарский психолог и психиатр, педагог, основоположник аналитической психологии.

2. «Жизнь – это бесконечное совершенствование, считать себя совершенным, значит убить себя», – Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831) – немецкий философ, профес-

сор.

3. «Всех наук семена сокрыты внутри человека, тут их тайный источник», – Григорий Саввич Сковорода (1722–1794), украинский и российский странствующий философ, поэт, баснописец и педагог.

4. «Легко быть философом выучив наизусть три слова: «бог так сотворил»; «Вес всех веществ, вступающих в реакцию, равен весу всех продуктов реакции», – Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765), русский ученый, профессиональный исследователь природы: физик, химик, географ, металлург, математик и астроном.

5. «Единственный смысл жизни человека – это совершенствование своей бессмертной основы. Все другие формы деятельности бессмысленны по своей сути, в связи с неотвратимостью гибели», – Лев Николаевич Толстой (1828–1910), русский писатель и мыслитель.

6. «Все что не убивает нас делает нас сильнее», – Фридрих Ницше (1844–1900), немецкий философ.

7. «Атеизм аристократичен», – Максимилиан Робеспьер (1758–1794), французский революционер, адвокат, один из наиболее известных и влиятельных политических деятелей Великой французской революции.

8. «Понять – значит объяснить с помощью понятий», – Михаил Васильевич Попов (24 февраля 1945 года) – советский и российский философ, экономист, общественный деятель.

9. «Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость», – Антон Семенович Макаренко (1888–1939) – советский педагог и писатель.

Автор данной книги считает эти цитаты и людей, которым они принадлежат, заслуживающими большого внимания, потому что они направляли свою силу и энергию на постоянный поиск истины, существуя в мире, где искать истину можно только по принципу художника Микеланджело, который однажды сказал, отвечая на вопрос, как он создает свои великие произведения: «Я беру глыбу мрамора и отсекаю все лишнее», – вот так и во всем остальном нужно отсечь все лишнее и создать из глыбы мрамора произведение искусства.

Задумываясь о форме мышления, которая свойственна человеку разумному, можно сделать однозначный вывод, что человечество всегда в своей истории искало сакраментальные ответы на сакраментальные вопросы, все время задумываясь о смысле жизни, сопоставляя поиск смысла жизни с ощущением присутствия некоего высшего существа. Являясь единственными живыми организмами, которые имели достаточное количество интеллекта, чтобы задумываться о сакраментальных вопросах и искать сакраментальные ответы, люди, в результате данного поиска сакраментальных ответов, создали знакомые нам традиционные религии, которые исходят из концепции, что начало всего сущего есть Бог,

а конца как такового нет.

В то же самое время, находясь в поиске ответов на различные вопросы, включая сакраментальные, научное сообщество и философы материалистической школы отвечали иначе на сакраментальные вопросы нежели традиционные религии – фактически проецируя ощущение присутствия высшего существа не по отношению к прошлому, а по отношению к будущему, и рассматривая в качестве смысла жизни развитие жизни как таковой. Таким образом, задумываясь о том, что будет после человека в результате его развития, философы-материалисты отвечали на вопросы, что может получиться в конце данного процесса в результате бесконечного течения времени.

В результате научных открытий, научное сообщество подробно описало процесс развития жизни от самых простейших до самых сложных организмов, которые развивались в рамках эволюционной теории и теории строения вещества, с каждым открытием получая куда больше возможностей найти сакраментальные ответы на сакраментальные вопросы, которые всегда беспокоили представителей их вида.

Но при этом, если не применять диалектический метод мышления, научные открытия начинают представлять собой только сухую хронологию, в рамках которой человек не понимает своего места в мире и не может найти взаимосвязи с началом развития жизни и осознать ее конец, в который раскрывается начало – как смысл развития жизни.

Согласно великому философу Георгу Гегелю, смысл человеческой жизни состоит в саморазвитии, самопознании мирового духа, представляя собой развитие бытия во всем его многообразии определений, и реализуется всеми видами одушевленных существ в результате преобразования их мышления и бытия.

В данном произведении автор стремится научить читателя мыслить диалектически, диалектически описав процесс развития жизни от самого начала до самого конца, раскрывая научные открытия, как хронологию процесса развития жизни, и применяя диалектику, как научный метод познания.

Желая показать читателю, что с самого начала до сегодняшнего дня происходят одни и те же процессы выведения, которые повторяются из витка к витку в процессе выведения, автор показывает, что их можно описать одним и тем же диалектическим понятием.

В рамках данного произведения, автор использует диалектический метод, основанный на принципе первого правила механики и техники, согласно которому: «если вы хотите проверить, как будет работать большой механизм, вы можете его уменьшить до любого состояния и проверить его работу, так как если механизм будет работать в уменьшенном состоянии он будет работать и в увеличенном состоянии, так как размер не влияет на работу механизма».

По такому же принципу можно применять понятия диа-

лектики ко всем формам времени и явлений, которые присутствовали и продолжают присутствовать в процессе развития жизни, от самых простейших до самых сложных. Применяя научные знания, которые были открыты научным сообществом, систематизируя эти знания от начала и до конца.

Приятного и полезного прочтения.

I

Введение в диалектику

Основные формулы выведения

1. Начало есть нераскрывшийся результат, а результат есть раскрывшееся начало. Всякая форма движения от начала к результату представляет собой переход от бытия в ничто и из ничто в бытие, в результате данного процесса совершая становление и преобразование своего «Я».

2. Абсолютная идея присутствует у всякого одушевленно-го явления и заключается в его тождестве (сохранении себя) и рефлексии (развития себя), вне зависимости от формы «Я», присутствующей у явления.

3. У каждого явления присутствует своя культура, как форма абсолютной идеи, связанная с осуществлением особого тождества и рефлексии, которые взаимосвязаны с различными формами бытия и сущностями (потребностями), которые свойственны явлению в рамках определенной культуры. Культура, как форма абсолютной идеи, осознается явлением через субъективный дух в результате того, что явление осознает, что оно есть, и какая культура относится непосредственно к нему. Осознав себя, явление начинает осу-

ществлять свое «Я» в рамках определенной культуры свойственной явлению, став моментом целого вместе с другими подобными себе явлениями, осуществляя процесс своего тождества как момента целого через объективный дух в рамках выбранной им культуры, как формы целого, и пытаюсь достигнуть своей рефлексии через абсолютный дух, приняв самое лучшее состояния своего «Я» с лучшим положением в целом, являясь моментом определенной культуры, как формы абсолютной идеи.

4. Всякое явление осуществляет свое бытие в рамках тождества и рефлексии, рефлексия происходит из тождества и является высшим состоянием тождества. В результате достижения рефлексии, явление растет над своим «Я» через рост различных совокупных характеристик, находясь под воздействием тождества своего «Я», которое у него было, продолжая в новом качестве осуществлять свое новое тождество своего нового «Я», стремясь достигнуть новой рефлексии своего «Я», которая увеличит его совокупные характеристики находясь в зависимости от тождества своего «Я» которое у него есть.

5. Ни одно явление не может быть полностью тождественно другому, разграничиваясь друг с другом, согласно своему понятию и числу величины, которые являются мерой всех совокупных характеристик присутствующих у явлений. Число величины явления определяется в результате сравнительного анализа различных явлений друг с другом, которые в

одних моментах своего целого являются подобными, а в других моментах своего целого подобными не являются. В результате данных сходств и различий определяется совокупная характеристика каждого явления и понятие, которое ему свойственно.

6. Всякое явление можно рассматривать как целое, состоящее из моментов, и как момент целого (разных форм целого), в котором явление представляет из себя тот или иной момент. Всякая форма целого состоит из моментов, как явлений с разным числом своей величины и разным понятием. Явление, как форма целого, отражает от себя условие, которое влияет на моменты его целого и на внешнюю к нему форму целого, в котором явление находится как момент.

7. Целое состоит из основного момента и просто моментов целого. Основной момент целого использует просто моменты целого как дополнительные моменты целого по отношению к себе и формирует основную форму целого, находясь в единстве и борьбе противоположностей с другими моментами целого, которые он считает дополнительными по отношению к себе, которые в свою очередь стремятся принять форму основного момента целого.

8. Всякое целое представляет собой одновременно единство и борьбу противоположностей своих моментов, которые обладают единством, так как все моменты целого осуществляют тождество и рефлексию вне зависимости от своей культуры как формы абсолютной идеи, а с другой сторо-

ны находятся в постоянной борьбе противоположностей, так как стремятся осуществить свое тождество и рефлексия за счет другого момента, который находится в целом.

9. Подобно тому, как сознание происходит из бытия, так и форма абсолютной идеи – культура появляется у явления в результате осознания своей формы, формы своего тождества и рефлексии, формы начала из которого оно начинает раскрываться в определенный результат и формы своего результата в которое явление может раскрыться из своего начала. Таким образом, бытие является моментом тождества и рефлексии как высшей формы тождества, представляя собой процесс становления и преобразования в явлении. А сознание есть отражение культуры как формы абсолютной идеи, которым пользуется явление в процессе осуществления своего бытия, свойственного определенной культуре.

Этот процесс происходит в рамках каждой культуры, где формы абсолютной идеи находятся в постоянном процессе становления и преобразования, представляющий собой переход бытия в ничто, в рамках которого явление пользуется своим сознанием как отражением культуры, чтобы осуществлять свое бытие и ничто.

10. Абсолютная идея имеет видимость у явления через форму культуры, которая является свойственной совокупным характеристикам явления. В рамках своей культуры явление совершает переход от субъективного духа к объективному духу, от объективного духа к абсолютному духу, совер-

шая процесс становления моментов своего целого и процесс преобразования себя как целого в более совершенную форму целого. Таким образом, явление, в результате преобразования своей материальной формы преобразая культуру, как форму абсолютной идеи свойственной явлению с определенными совокупными характеристиками, в результате преобразования культуры преобразая форму своего бытие, которая происходит из культуры.

11. Всякому явлению свойственно бытие в себе, бытие для себя, бытие для одного и бытие для другого, в результате этих понятий явление осмысляет, что оно есмь, осмысляет что оно хочет для себя, осмысляет какое преобразование оно хочет для себя одного, сосуществуя с окружающими его формами целого, состоящими из моментов целого, которые оценивают друг друга, с точки зрения бытия для другого.

12. Становление есмь – начало или движение к преобразованию, а преобразование есмь – результат становления. Становление происходит внутри целого применительно к определенному явлению, в результате которого одни моменты целого преобразуются в другие моменты целого. Но при этом само целое не имеет видимости своего преобразования, оставаясь собой до того момента, пока не произойдет преобразование целого, как результат, возникший из начала, которым является становление. Преобразование есть результат длительного процесса становления, которое происходит в рамках явления, в результате которого преобразуется фор-

ма целого явления становясь иным явлением по отношению к первоначальному явлению, приобретая видимость своего преобразования при сравнении двух форм явления: нового и первоначального, которое происходит практически незаметно, при отсутствии видимости.

13. Понятие, как и число величины, применяется к явлению для определения его формы и совокупной характеристики, которую приняла форма явления. Совокупная характеристика есть выражение меры всех свойств, которые присутствуют у явления, представляя собой отражение явления, которое появляется у явления при сравнении его с другими подобными явлениями, имеющими свои сходства и свои различия. Явления делятся на два типа: одушевленные и неодушевленные и являются моментами целого друг для друга. Одушевленные явления производят движение и являются первопричиной возникновения явлений неодушевленных; неодушевленные явления позволяют одушевленным явлениям производить движение определенной формы. Одушевленные явления отражают от себя явления неодушевленные, перенося на них свое число величины, которое свойственно одушевленному явлению, придавая неодушевленным явлениям определенное понятие. Все, что можно охарактеризовать как неодушевленное явление есть отражение явлений одушевленных, все что невозможно представить себе как отражение одушевленных явлений – является одушевленным.

14. С точки зрения понятий, которые свойственны вся-

кому явлению, явление может быть либо одушевленным – «Х» либо неодушевленным – «У». А с точки зрения чисел величины, которые проистекают из совокупных характеристик явления с определенным понятием, явление имеет три основных числа величины, которые происходят одно из другого; Первое число величины – это вид; второе число величины – это культура или подвид; третье число величины – это положенное или тип.

15. Положенное – есть то, что положено для определенного явления, которое осуществляет свое бытие в рамках положенного, одновременно являясь целым и моментом целого с определенной формой условия. Рассчитывая улучшить свою жизнь, улучшив свою форму как явления, достигнув рефлексии своего «Я», явление начинает отрицать свойственное ему положенное, рассчитывая снять предыдущее положенное и на его место установить новое положенное, которое явление будет осуществлять в своей новой более совершенной форме. Меняя форму положенного под воздействием наступления конечности собственной формы, которая может наступить как в результате рефлексии, как высшей формы тождества, так и в результате того, что явление больше не может осуществлять собственного тождества в определенной форме.

Диалектика через математику

В процессе познания мира ученые и философы стремились понять в чем заключается начало существующего мира, его сверхпростейшее существо. Они интуитивно осознавали, что именно это позволит понять, в чем заключается логический результат существующего мира, который раскрывается из начала. Еще со времен философа Древней Греции Демокрита известно, что мир состоит из атомов, как из сверх простейших живых организмов, которые имеют разную совокупную характеристику и являются первокирпичиками существующего мира.

В процессе изучения микромира, мира атомов, учеными была открыта квантовая теория (квант – неделимая часть какой-либо величины в физике), согласно которой микромир на уровне квантов невозможно вообразить; его можно понять и осмыслить только с помощью математики. Любые попытки осознать и изобразить движение различных моментов в микромире, например движение квантов, которые являются моментами атомов, терпят неудачу по причине того, что микромир настолько мал, что изобразить определенную форму движения, например квантовые скачки, оказывается совершенно невозможно.

В качестве примера позиции научного сообщества можно привести цитату Эрвина Шредингера – великого физика, од-

ного из создателей квантовой теории, который сказал: «Если мы собираемся сохранить эти проклятые квантовые скачки, то я жалею, что вообще имел дело с квантовой теорией».

Изучения мира атомов напоминает собой диалектику, которая представляет науку, изучающую микромир мышления, описывающую все особенности этого микромира, который проистекает из одного понятия в другое, осуществляя процесс выведения.

Таким образом понять и изучить диалектику проще всего именно с помощью математических символов, которыми следует обозначить каждое понятие, наделив его определенным числом величины, определив, что они из себя представляют и как они переходят в другие понятия в процессе выведения.

Для начала стоит понять, как происходит процесс развития жизни (или рефлексии), который является высшей формой тождества (или повторения жизни) с определенным понятием и числом величины:

1. Три формы рефлексии

Автор, изучая учение диалектики, пришел к выводу, что существуют три формы развития жизни, которые представляют собой движение или рефлексию, связанную с переходом от одного состояния явления в другое, проистекая из тождества свойственного явлению.

Тождество – повторение, сохранение явления в привычной ему форме, далее «Т».

Рефлексия – движение в рамках развития жизни представляющее собой высшее состояние тождества определенного явления, далее «Р».

«>» – символ выведения или перехода при взаимоотношении одного понятия с другим.

Понятия – моменты целого диалектики, в результате совмещения которых, происходит процесс выведения понятий или перехода одного понятия в другое.

В качестве одной из форм развития жизни – перехода одного в другое, следует рассмотреть переход количества в качество и качества в количество, которые являются взаимосвязанными понятиями, имея абсолютные отношения друг с другом – как форму неотъемлемой взаимосвязи друг с другом.

1.1. Переход количества в качество и качества в количество¹

Количество – количество какого-либо явления, подразумевающее его тождественность, далее «Ко».

Качество – качество какого-либо явления, не тождественные формы явления, далее «Ка».

¹ Маркс К. Капитал, т. I. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. С. 43–44; Гегель. Качество – мера – количество. Критика. Лев Балашов.

Явление – то или иное явление, которое можно рассматривать как целое и как момент более широкой формы целого, в котором находится явление, далее «Я».

Условие – форма отражения, которая отражается от целого через его моменты, далее «У».

Мера – единство качества и количества в явлении, которое образует величину, далее «М».

Величина – совокупная характеристика явления, протекающая из меры, далее «В».

Число – форма определения величины при сравнительном анализе разных подобных явлений с разной величиной.

– знак равносильного влияния друг на друга различных понятий.

Формула о влиянии количества на качество и качества на количество, влияющая на рост меры и рост числа величины явления, в рамках которого определяется рост явления от его предыдущей формы к новой форме:

$$K_0 \Leftrightarrow K_a = M; M_1 > M_2 = Я_1 > Я_2.$$

Из данной формулы мы видим, что количество повлияло на качество и наоборот качество повлияло на количество, образовав определенную величину меры. В результате роста меры, растет число величины явления, с ростом количества должно увеличиться качество, с ростом качества должно увеличиться количество, рост меры влияет на рост явления, к которому оно относится, определяясь через число величины, которое позволяет сравнить предыдущую форму

явления и его новую форму. Напоминая собой походку на двух ногах – когда одно не может вырасти без естественного роста другого, совершая данный процесс в рамках взаимодействия друг с другом, представляя собой моменты определенного целого.

Рассматривая качество и количество, как моменты целого, стоит отметить, что когда качество является основным моментом целого, оно притягивает к себе количество, ради принятия им формы определенного качества; когда количество является основным моментом целого, оно, напротив, отталкивает от себя качество ради увеличения количества. Таким образом, как и в случае с походкой на двух ногах, совершается постоянный процесс притяжения друг к другу и отталкивание друг от друга, когда количество отталкивает от себя качество, качество делает шаг вперед и притягивает к себе количество.

Таким образом с точки зрения математики, выглядит диалектический переход количества в качество и наоборот качества в количество, являющихся моментами целого, от которого образуется мера, влияющая на рост явления над самим собой.

ПРИМЕР ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВА В КАЧЕСТВА И НАОБОРОТ:

Деревня, как явление, представляющее собой общину лю-

дей, имеет определенное количество и качество людей – жителей деревни и их имущества – домов и домохозяйств; они представляют собой определенный уровень меры – единство одного с другим, без которых деревня не может быть деревней, если оценивать определенную меру через число величины, сравнивая явление с подобным ему явлением. Определить деревню, как деревню, можно при сравнении ее с городом, которым она не является; или определить, что деревня соответствует понятию деревни, можно сравнив ее с другими подобными явлениями, которые могут с точки зрения видимости показаться деревней, но деревнями не являются, поскольку стоят безлюдными и брошенными и совсем не имеют домов и домохозяйств. При сравнении деревни с подобными, определив, что деревня, являясь небольшим поселением, соответствует понятию деревни, мы получим определенное число величины, которое определяется при сравнении с подобными. В процессе своего бытия деревня росла с точки зрения своего количества, что отразилось на качестве деревни, потому что появилось больше людей в деревне, больше возможностей в общине, больше спроса и предложений, больше специалистов, предприятий; у местных жителей появилось больше взаимоотношений в деревне и личных связей, поэтому стало больше дохода и, как следствие, появилось свободное от работы время. В результате роста качества деревни, начало расти количество деревни, потому что больше людей стало селиться в деревне: кто-то при-

езжал в деревню на работу, чтобы воспользоваться спросом или предложением, кто-то создавал семью и оставался жить в деревне.

В результате роста деревни с точки зрения количества и качества, деревня выросла настолько, что перестала быть деревней и стала маленьким городом – в результате роста меры, увеличив свое число величины, преобразив свое понятие, которое сделало деревню городом.

Таким образом количество повлияло на качество, качество на количество. И то и другое движение, как рефлексия, проходило через меру; в результате достижения определенного уровня меры, явление, в рамках которого происходила рефлексия, совершало длительный процесс становления, которое преобразило само явление, придав ему новое понятие, преобразив явление с точки зрения его формы.

1.2. Единство и борьба противоречий ²

Единство – есть единство моментов целого, которые объединились в целое, так как являются подобными друг другу, далее «Е».

Борьба противоположностей – есть борьба моментов це-

²Энгельс Ф. Из подготовительных работ к «Анти-Дюрингу». Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 640; Маркс К. Капитал, т. I. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. С. 114–115; Большая советская энциклопедия, т. 30.

лого, которые находятся в противоречии друг к другу, так как каждый момент целого хочет занять самое лучшее положение в целом, далее «Бп».

Момент – неделимая величина, которая из подобных образует целое, далее «Мо».

Формула:

$$E \Leftrightarrow Bп = Mо + Mо - Mо = Я1 > Я2.$$

Из данной формулы мы видим – явление имеет единство различных моментов, которые соединяются и разъединяются друг с другом в результате единства и борьбы противоположностей друг с другом, что происходит между ними в рамках целого.

Единство моментов целого – равно борьба противоположностей различных моментов в целом. Единство и борьба противоположностей происходят в результате противоречия одних моментов по отношению к другим моментам – в результате чего определяется: какой момент целого является основным моментом, а какой момент является простым, дополнительным по отношению к основному. Единство невозможно без борьбы противоположностей моментов целого, которые находятся в единстве; борьба противоположностей невозможна без единства различных моментов, которые приняли состояние единства в целом. Для роста единства нужно устранить борьбу противоположностей между моментами в единстве, которые в результате своего противоречия порождают борьбу противоположностей. Для то-

го, чтобы устранить борьбу противоположностей между моментами, необходимо устранить единство с теми моментами, где невозможно сохранить единство. В результате данных обстоятельств в рамках единства остаются только моменты более высокой величины, потому что они более качественно взаимодействуют друг с другом. Это происходит потому, что, минуя на определенном уровне взаимоотношений борьбу противоположностей, естественным путем порождается рост того явления, к которому все моменты относятся и в рамках которого, происходил процесс единства и борьбы противоположностей между моментами целого.

ПРИМЕР ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ:

Десять человек собрались в группу, чтобы построить ферму. Все эти люди, с одной стороны, являются подобными, но, с другой стороны, каждый из них имеет свойственные ему отличия от других членов группы – тем самым группа, как явление, объединяет, в рамках своего целого, моменты, которые представляют собой единство и борьбу противоположностей. Каждый человек данной группы является моментом группы, которая находится в единстве и борьбе противоположностей, поскольку каждый член группы является ее членом и таким образом имеет с группой единство, но, с другой стороны, может иметь противоречия по тем или иным

вопросам; каждый, как и другие члены группы, хочет занять самое выгодное положение в целом, объединить группу вокруг себя и стать основным моментом в группе.

В результате данного противоречия, сформировалась большая часть группы, которая стала представлять из себя основной момент по отношению ко всем остальным, которая решила, что группа будет строить ферму на определенном участке земли – определившись с формой бытия. Данная форма должна была стать формой единства в группе, но в группе были члены группы, как моменты, которые не хотели строить ферму именно на том участке земли, потому что им это было не выгодно по тем или иным причинам, тем самым они породили борьбу противоположностей в группе.

Группа, которая решила строить ферму на определенном участке земли, действуя исходя из воли основного момента целого и находясь в борьбе противоположностей с другими моментами своей группы, стала исключать из группы те моменты, которые не хотели сохранить с ними единство или стала заставлять выполнять решения группы – тем самым сохранив с группой единство.

В результате данной борьбы противоположностей, моменты группы повысили свое качество, потому что в группе остались только те моменты, которые стали строить ферму на определенном участке земли, который определил для строительства основной момент – тем самым группа сохранила единство и подавила борьбу противоположностей.

Построив ферму на определенном участке земли, основной момент группы принял решение за всю группу о том, что нужно на этой ферме сажать пшеницу и работать в пахотный сезон по 12 часов в день. Данное решение породило борьбу противоположностей в группе, потому что определенные моменты целого не могли, либо не хотели работать так много, либо не хотели сажать именно пшеницу на ферме. Для того, чтобы сохранить единство с этими моментами, основному моменту группы придется так изменить свою работу, в рамках единства и борьбы противоположностей, чтобы учесть состояние каждого момента, либо группе придется исключить из группы те моменты, которые не отвечают решению группы. Таким образом, снова подняв явление на новый уровень, ему была придана новая величина, в результате которой явление примет более совершенную форму – сохраняя единство, устраняя борьбу противоположностей, производя постоянное становление и преобразование своей формы, которую приняла группа, у которой есть основной момент и просто момент дополнительный по отношению к основному.

1.3. Отрицание отрицания ³

Отрицание – первая фаза отрицания в явлении, которая

³ Энгельс Ф. Из подготовительных работ к «Анти-Дюрингу». Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С 640–641; Гегель Г. В. Ф. Наука логики. С. 139, 173–174.

отрицает то, что явление есть, в желании достигнуть того, чем явление не является, совершая отталкивание и притяжение, далее «Ое».

Отрицание отрицания – вторая конечная фаза отрицания в явлении, когда явление, в результате отталкивания и притяжения, смогло достигнуть того состояния, которое хотело принять, став отрицать отталкивание от свойственного ему состояния, поскольку оно стало соответствовать тому состоянию, которое явление хотело принять в результате притяжения, далее «Оя».

Отталкивание – состояние, от которого явление стремится оттолкнуться, далее «От».

Притяжение – состояние, которое явление стремится принять, далее «Пр».

Формула:

$$Oe > Oя; Oe = Я1 > Я2, Oя = Я1 > Я2 > Я3.$$

Из данной формулы мы видим, что отрицание переходит в отрицание отрицания, когда второе отрицание фактически начинает отрицать первое.

Переход, связанный с отрицанием, фактически представляет собой переход от одной формы явления во вторую форму явления, а отрицание отрицания представляет собой переход в третью форму явления из второй формы. В связи с тем, что третья форма явления не может возникнуть без первой и второй форм явления, процессы отрицания являются взаимосвязанными и представляют собой процесс от-

рицания отрицания. В результате данного перехода отрицания, явление отталкивается от определенной формы себя, желая принять состояние, которого фактически не имеет, в результате притяжения, выбрав его как одно из многих, притягиваясь к новому состоянию и отталкиваясь от предыдущего состояния.

ПРИМЕР ОТРИЦАНИЯ ОТРИЦАНИЯ:

Молодой человек, как явление, мечтает стать доктором, выбрав эту форму явления для себя с точки зрения отталкивания, как форму которая ему близка с точки зрения притяжения, но которую он не имеет и которую он хочет принять с точки зрения притяжения. Но для того, чтобы стать доктором, молодому человеку нужно получить большой объем знаний, получить образование и диплом, пройдя длительное обучение в институте.

В результате данного осознания, молодой человек отталкивается от своего состояния и поступает в институт, совершая отрицание своего предыдущего состояния, которое было у молодого человека, когда он не обучался в институте.

Поступив в институт, молодой человек, став студентом, перестал быть не студентом, став новым явлением при сравнении с ним самим предыдущим. В процессе обучения, в результате длительного становления моментов своего целого, студент совершил преобразование формы своего целого, по

истечению пяти лет обучения окончив институт и получив диплом врача. Перестав быть студентом, молодой человек, стал дипломированным врачом – таким образом, в течении определенного срока, три раза изменив свою форму, сначала не являясь студентом, потом став студентом, а потом став доктором.

Став доктором, молодой человек добился того, чего хотел в процессе отталкивания и притяжения, совершив раскрытие определенного результата из определенного начала, чем совершил отрицание отрицания, которое было связано с отрицанием данного процесса как такового, а именно: отрицание своей первой формы, принятие и отрицание второй формы, ради того чтобы принять третью форму.

В результате отрицания отрицания из молодого человека, который нигде не учился, он стал доктором, которым хотел стать в начале отрицания отрицания.

1.4.Формула рефлексии ⁴

Рефлексия, как высшее состояние тождества происходящее из него, представляет собой движение, связанное с процессом развития жизни определенного явления, когда тождество является только повторением того, что явление уже из себя представляет. Но, в связи с тем, что полного тож-

⁴ Гегель Г. В. Ф. Наука логики. С. 206. Семёнов И. Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. № 3. 1985. С. 31–40.

дества быть не может, тождество без рефлексии представляет собой ничто иное как дурную бесконечность и приводит к деградации явления, в результате которого число величины явления начинает уменьшаться, не имея возможности его сохранить в рамках полного тождества, не производя рефлексии, которая порождает рост числа величины явления.

Рефлексия представляет собой совмещение всех форм выведения, образуя таким образом рост числа величины явления, совершающего переход от одной величины к другой, используя процесс рефлексии через все формы, которые могут ее раскрыть как результат из начала.

Общая формула Рефлексии:

$$P = (K_0 \Leftrightarrow K_a) + (E \Leftrightarrow B_p) + (O_e > O_y) = Y_1 > Y_2 > Y_3.$$

Из данной формулы следует, что каждая форма движения (рефлексии) влияет на становление и преобразование явления. В результате тех или иных форм рефлексии, явление развивается через становление и преобразуется из одной формы в другую, производя преобразование своей формы в результате совокупной силы различных форм рефлексии.

Из вышеизложенного следует, что для того, чтобы Y_1 приняло форму Y_3 , то есть более высокую форму Y , с точки зрения его числа величины, оно должно пройти постепенный процесс рефлексии в той или иной необходимой ему совокупной форме, которая будет производить рост Y над самим собой. Стоит так же заметить, что именно от самого явления, которое производит рефлексию, зависит какой формы дви-

жения в нем будет больше: перехода количества в качество, единства и борьбы противоположностей, либо отрицания отрицания. В каждом конкретном случае явление развивает в себе то, что ему необходимо, совершая ту или иную форму рефлексии, когда наступает в том непосредственная необходимость, которую явление ощущает, совершая процесс отталкивания и притяжения.

ПРИМЕР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВСЕХ ФОРМ РЕФЛЕКСИИ В РАМКАХ ЯВЛЕНИЯ:

Студент изучает определенный предмет. От количества потраченных на предмет часов у него растет качество его как студента, которое можно определить через величину, сравнивая с той формой, которую студент имел ранее. От роста величины студента, повышается количество его знаний, поскольку студенту нужно меньше тратить времени на изучение определенной темы, которая была им изучена ранее, поэтому студенту проще изучать новые предметы, пользуясь теми знаниями, которые у него уже есть. Но в результате изучения другой темы, студент осознает, что от количества часов изучения предмета его качество как студента не растет, что он находится в состоянии собственного тождества и не производит рефлексии, а это значит, что ему нужно найти коллектив единомышленников, в рамках которого как в форме целого, студент сможет изучать данный пред-

мет. В результате данной ситуации, студент совершил отталкивание и притяжение и нашел кружок единомышленников, которые изучали тот предмет, который в одиночку студент не мог изучить. Таким образом, студент стал моментом целого в кружке, который объединял подобные моменты в единое целое.

Став моментом целого, студент попал в состояние развития через единство и борьбу противоположностей, так как каждый член кружка высказывал свои мысли по каждому моменту предмета, предлагая свое понимание. Члены коллектива спорили и объединялись в группы внутри самого кружка, разделившись на основной момент и просто моменты целого, тем самым порождая единство – так как изучали один предмет. Но в тоже самое время члены коллектива боролись друг с другом, отстаивая разное понимание предмета в тех или иных его моментах, участвуя в обсуждении предмета, приняв особую форму его понимания, которую установил для кружка основной момент его целого, вокруг которого объединилось большинство членов кружка.

После того как студент выучил предмет, он перестал иметь потребность в кружке и совершил в отношении него отрицание отрицания – сначала став отрицать себя без кружка, желая изучить предмет, но изучив предмет и потеряв сущность быть моментом кружка, стал отрицать себя вместе с кружком. Таким образом, повысив свое число величины из Я1 (став сначала Я2, а потом Я3) и совершив данный переход

в результате рефлексии, которая происходила у явления, когда студент совершил длительный процесс становления моментов своего целого, который, как естественный и логический результат, завершился преобразованием его формы.

Аналогичные примеры взаимодействия всех форм рефлексии можно так же привести с организациями и государствами:

Предположим, группа людей создала организацию. Для того чтобы начать рефлексии, организация нанимает сотрудников и находит средства для начала деятельности – данные факторы можно рассматривать как количество и качество. Достигнув этого состояния собственного развития, организация начинает свою деятельность, в результате этой деятельности в рамках своего коллектива, компания находится в единстве и борьбе противоположностей – каждый член организации хочет добиться своего интереса, заработать в компании средства для своего тождества и рефлексии, а именно: получить больше прибыли от затраты собственных сил. После того как организация заработала много денег в своем нынешнем состоянии явления с определенным числом величины, организация поняла, что у нее есть потребность расширяться, расти как явлению, например: переехать в новый офис, увеличить количество сотрудников, увеличить масштабы предприятия – таким образом сделав переход из одной формы в другую в результате отрицания отрицания. В рамках данного процесса явление, отрицая свой-

ственное ему состояние, стало расширяться до допустимого ему состояния, которое соответствовало условию, которое отражалось от целого и в котором явление находилось как момент. После завершения процесса расширения, достигнув максимального состояния, в котором явление могло производить свое тождество и рефлексия, организация стала отрицать процесс дальнейшего расширения, продолжив действовать в новом состоянии себя как явления. Таким образом сделав переход из Я1 (став сначала Я2, а потом Я3), совершился процесс преобразования формы своего целого, в результате длительного процесса становления моментов своего целого.

2. Бытие ⁵

Бытие – представляет собой все формы выражения, которые осуществляет явление в рамках своего вида, культуры, формы положенного, стремясь добиться своего тождества и рефлексии, далее – «Б».

Ничто – является началом и концом всякого бытия, из которого оно возникает, как из начала, и в которое оно уходит, как в свой результат, далее «Н».

Момент рефлексии – представляет собой бытие взаимосвязанное с другими бытие, которые стремятся достигнуть

⁵ Гегель Г. В. Ф. Наука Логики. С. 140; Маркс К. Капитал, т. I. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. С. 114–115.

рефлексии, как высшей формы состояния тождества, далее «Мр».

Формула:

$B = Mр; B > H > B > H > B = Mр1 > Mр 2 > Mр3.$

Из данной формулы следует, что по отношению к рефлексии, как к процессу движения – развития жизни, бытие – есть один из ее моментов – моментов рефлексии. В процессе осуществления, бытие достигает конечности и переходит в ничто – это есть переход, в рамках которого ничто став результатом предыдущего бытие, становится началом для нового бытия, которое сразу возникает после окончания предыдущего. Данный процесс происходит в рамках рефлексии, совмещая переход от одного момента рефлексии к другому моменту рефлексии, которые происходят при их непосредственной взаимосвязи и делают каждую из форм бытия осмысленной, способной сохранить тождественной явления и улучшить его в результате рефлексии.

ПРИМЕР ПЕРЕХОДА БЫТИЯ В НИЧТО И НИЧТО В БЫТИЕ:

Рабочий трудится на заводе и обязан утром пойти на работу, а вечером вернуться домой – это тождество рабочего, связанное с его жизнью; в процессе своего тождества рабочий может достигнуть рефлексии, которая возникает как высшая форма его тождественности. Обычный день рабоче-

го состоит из определенных форм бытие, которыми рабочий сначала осуществляет свою тождественность, чтобы, достигнув рефлексии на основе своей тождественности, улучшить себя как человека. Различные формы бытия, которые человек осуществляет, переходят одно в другое в течении всего дня рабочего, который осуществляет свою тождественность, желая достигнуть только одного результата, раскрывшегося из начала, а именно: перехода тождественности в рефлексию. Таким образом, бытие представляет собой моменты рефлексии, потому что именно к рефлексии стремится всякое явление, воспринимая тождественность как начало для достижения определенного результата. Одно бытие проистекает из другого, происходя для улучшения явления как такового. Например, сначала рабочий встал с постели – это одно бытие, оно закончилось и перешло в новое бытие как момент рефлексии; потом рабочий пошел завтракать – это следующая форма бытия, когда оно перешло в ничто; затем рабочий стал одеваться, осуществляя следующее бытие, которое произошло из предыдущих форм бытие как из моментов рефлексии; далее рабочий пошел на работу – это еще одна форма бытие; рабочий пришел на работу и начал работать – это следующая форма бытие; когда рабочий вернулся с работы – его рабочий день перешел из бытие в ничто. Во время работы рабочий мог достигнуть своей рефлексии как высшего состояния своего тождества, например, во время работы увеличив свои трудовые качества, улучшив отношение коллег к

себе во время общения с ними, заслужив уважение руководства, заслужив репутацию мастера или хорошего специалиста. После того как рабочий вернулся домой, он стал наслаждаться своим свободным временем, отдыхать, заниматься своими личными делами, приняв новую форму бытия, которая стала служить непосредственно ему самому, позволяя улучшить себя и насладиться своей жизнью, что так же является рефлексией человека, так как человек смог добиться этого желанного состояния как результат, раскрывшийся из своего тождества. Таким образом обычный день рабочего состоял из моментов рефлексии, которые представляли собой бытие, переходящее в ничто и ничто переходящее в новое бытие, порождая таким образом переход из одного момента рефлексии в другой, который возник из предыдущего момента – в результате была достигнута рефлексия как высшее состояние тождества.

3. Граница ⁶

В связи с тем, что в процессе выведения, одно понятие переходит в другое, у каждого понятия присутствует граница, которая разграничивает одно понятие по отношению к другому понятию, имея различные формы, которые зависят от степени разграничения одного и другого, выражаясь как:

⁶ Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 527–528; Гегель Г. В. Ф Наука Логики С. 187–188.

граница, долженствование и предел.

Граница – разграничение любого перехода от одного понятия к другому в процессе выведения, когда явление находится в тождественном состоянии самого себя, порождая тождество, как основной момент своего целого, имея просто момент своей рефлексии далее «Г» или «>».

Долженствование – сильное разграничение перехода от одного понятия к другому в процессе выведения, когда явление выходит за свою границу, не имея тождества, как основного момента себя с точки зрения целого, совмещая тождество и рефлексию, как равнозначные моменты своего целого, далее «Д» или «>>».

Предел – предельное разграничение любого перехода одного понятия к другому в процессе выведения, предел является предельным состоянием для явления, когда прежнему состоянию угрожает опасность, а новое состояние явления не имеет твердого основания, низведя тождество до состояния простого момента целого, который не является ни основным моментом целого, ни равнозначным моментом целого, став просто моментом целого по отношению к рефлексии, на которую тратятся все силы явления, далее «П» или «>>>».

Формула:

$$Г = Мр1 > Мр2; Д = Мр1 >> Мр3; П = Мр1 >>> Мр4$$

Таким образом, граница, долженствование и предел являются формами границы, которые отличаются друг от друга

по степени перехода от одного понятия к другому понятию, в данном случае от одного момента рефлексии к другому моменту рефлексии. В свою очередь, каждая из этих форм границы влияет на условие, в котором находится явление, которое может достичь своей цели и перейти в более высокое состояние, а может перейти в состояние небытия, так как не достигнет своей цели и утратит себя как явление, с которого она начинала. Так как рефлексия есть высшее состояние тождества и, если тождество не осуществляется и явление не смогло его сохранить, то всякая рефлексия приводит к конечности явления, которое его осуществляет, поскольку не имеет возможности его осуществлять, если для рефлексии не будет основания, которым является тождественность самого явления.

ПРИМЕР ВЛИЯНИЯ ГРАНИЦЫ, ДОЛЖЕНСТВОВАНИЯ И ПРЕДЕЛА НА ЯВЛЕНИЕ:

В качестве примера можно привести образ жизни обычного человека – обывателя, который работает для того, чтобы заработать денег на жилье. Работа человека, в ее разумных рамках по восемь часов в день, является границей; когда человек работает день ото дня, но ежедневный объем работы является умеренным, человек может его переносить, набираться новых сил, опыта и работать дальше, сохраняя свою

тождественность как основной момент своего целого, совершая процесс своей рефлексии как простой момент целого. В то же самое время человек, в результате своей работы в рамках границы, получает определенную зарплату, которая может его не устраивать, например, получает зарплату только за одну смену – что он может считать не достаточным, так как зарабатывая деньги, он хочет достигнуть определенной цели, например купить квартиру.

Для того чтобы ускорить реализацию своей цели и купить квартиру, человек, к примеру, может начать работать в два раза больше – не одну смену, а две смены, имея одну цель – заработать больше денег, чем человек зарабатывал в рамках границы.

Данное состояние – есть долженствование человека на рабочем месте, когда он увеличивает скорость зарабатывания денег, тем самым зарабатывая больше денег за тот же самый период времени в течение месяца, добиваясь этого увеличением количества своего рабочего времени. Таким образом, рабочий укоротил свой путь достижения своей цели – купить квартиру, но бытие человека сильно изменилось: он стал больше уставать, оказался вынужден в два раза больше работать, вынужден был отказаться от тех занятий, которыми он заполнял свое свободное время, от личной жизни, от саморазвития, от различного отдыха. Таким образом, у него осталась возможность удовлетворять только свои самые простейшие базовые потребности. Стоит отметить, что в таком

состоянии – состоянии долженствования, человек не может находиться все время, в отличие от состояния границы, потому что граница является нормальным состоянием чего бы то ни было, а долженствование является гнетущим состоянием и рискованным для явления по многим причинам, так как хотя и помогает явлению достигнуть своей цели, совершив отталкивание и притяжение, (в данном случае заработать средства на квартиру), но при этом губительно действует на состояние явления, от которого оно совершает процесс отталкивания, как от своего основания.

Стоит отметить, что для того, чтобы еще ускорить реализацию своей цели в результате отталкивания и притяжения, человек может пойти еще дальше, он может дойти до состояния предела, тем самым поставив себя в самое радикальное состояние для своей тождественности, желая ускорить процесс притяжения в результате отталкивания. В качестве предела можно рассматривать следующие варианты: например, человек решил заняться воровством на рабочем месте, обманом, приписками, грабежом и иными противоправными действиями, правонарушениями и уголовными преступлениями. В результате данных действий в состоянии предела, человек грабит других людей и получает сверхприбыль, потому что он получает деньги, не имея на них прав. При этом человек очень сильно рискует, так как надлежащие государственные органы могут его привлечь к суду за данные преступления, у человека может появиться много врагов, ко-

которые так же могут навредить ему, поэтому состояние предела является крайне рискованным и губительным для тождественности явления, хотя с точки зрения притяжения, человек достигает притяжения быстрее, но при этом имеет высокий риск утратить основание от которого совершает процесс отталкивания. Таким образом, в случае успеха, человек достигнет желаемой формы быстрее, но при этом, в случае неудачи, человек потеряет свойственное ему состояние тождественности, так как его могут осудить, посадить в тюрьму за действия совершенные им в состоянии предела, и, тем самым, придать форму конечности его тождественности, аннулировав форму его притяжения, лишив основания для отталкивания, заставляя человека существовать в условиях тюрьмы, где он должен будет нести свое наказание, остановив свой рост как явления, став уже другим явлением – не тем, кем человек был вне тюрьмы, имея другую форму своей тождественности и рефлексии. Таким образом различаются: граница, долженствования и предел, применительно к тождественности и рефлексии человека.

Ту же самую аналогию можно привести к определенным неодушевленным явлениям, например к машине. Когда машину эксплуатируют в рамках допустимой меры, когда за ней ухаживают и чинят – это состояние машины является состоянием границы. В этом состоянии машина продержится в рабочем состоянии дольше всего, но при этом владелец сможет на ней заработать только определенную норму зара-

ботка. Когда машину эксплуатируют без должного ухода и ремонта, когда на ней ездят по испорченным дорогам, когда ее эксплуатируют больше допустимого по норме времени – это состояние является долженствованием. В таком состоянии машина прослужит значительно меньше, она получит больше повреждений, но при этом владелец сможет больше заработать на машине, в результате ее эксплуатации и экономии на обслуживании и ремонте.

Когда машину совсем не чинят, не ремонтируют, не убирают, эксплуатируют двадцать четыре часа в сутки, передавая из одних рук в другие – это состояние является состоянием предела. В этом состоянии машина крайне быстро утратит свою тождественность как явления, но при этом ее владелец сможет получить за этот период времени максимальное количество средств, которые возможно получить благодаря эксплуатации машины, используя машину для своей рефлексии, жертвуя тождественностью машины.

4. Условие ⁷

Каждое явление можно рассматривать как целое и как момент более широкой формы целого, любая форма целого отражает от себя условие, которое влияет на само явление, а также на форму целого, в котором явление присутствует как

⁷ Эдельман С. Л. Математическая логика. С. 176; Гиндикин С. Г. Алгебра логики в задачах. С. 288.

момент.

Целое – форма явления, которая рассматривается в рамках своей естественной границы, далее «Ц».

Условие – внутреннее и внешнее состояние явления, которое отражается на явлении от различных форм целого, в котором находится явление, далее «У».

Внутреннее условие – условие внутреннего состояния явления, как целого, далее «Вну».

Внешнее условие – условие внешнего состояния явления, как момента целого, далее «Вне».

Формула взаимосвязи явления и условия:

$$Ц > У = Я + (Вну \Leftrightarrow Вне).$$

Из данной формулы следует, что целое отражает от себя условие, которое представляет собой внешнее и внутренне условие, присутствующее у явления, которое находится в целом, как момент, и которое само по себе является целым. Под воздействием условия целое определяет какие у явления есть сущности, какую форму бытие оно хочет осуществлять, от чего ему нужно отталкиваться и к чему притягиваться, что выбрать как одно из многого. Условие состоит из двух своих моментов: внутреннего условия, которое находится внутри каждого конкретного явления, имеющего естественную границу, и внешнего условия, которое объединяет множество явлений в единую форму целого, как моменты целого. В каждом конкретном случае один из моментов условия является основным по отношению к явлению, а

другой момент является простым, дополнительным, второстепенным моментом условия, который влияет на состояние явления.

ПРИМЕР ВЗАИМОСВЯЗИ ЯВЛЕНИЯ И УСЛОВИЯ:

В качестве примера можно взять человека, который в нормальном состоянии своей жизни испытывает разное самочувствие, которое он ощущает под воздействием условия. Когда человек находится один, наедине с собой он ощущает условие, которое отражается от него, от его мыслей и чувств, воспоминаний. Когда человек находится в кругу семьи, он находится в зависимости от условия, которое отражается от целого, то есть от его семьи, где он общается с женой и детьми, делая свои личные чувства и ощущения вторичными, так как благодаря этому он смог создать семью, став ее моментом. Когда человек находится в рабочем коллективе, он находится в зависимости от условия, которое отражается от формы целого рабочего коллектива. Общаясь с коллегами и руководством, он не думает постоянно о своих личных чувствах и ощущениях, не думает постоянно о членах своей семьи, так как все эти чувства и ощущения, как форма условия, являются вторичными, поскольку человек находится под воздействием формы целого рабочего коллектива, в котором он находится, как момент.

Являясь моментом разных форм целого, та или иная форма условия, отражаясь от форм целого, влияет на человека, как на момент целого. Например, человек может волноваться, что цены на продукты очень сильно выросли в государстве, где он проживает, тем самым переживая за то, что изменилось условие в форме целого, моментом которого он является, поскольку изменившееся условие, производя определенное отражение, влияет непосредственно на него как на момент целого.

Или человек боится, что начнется война, которая может полностью уничтожить мир как форму целого, моментом которого человек является. Человек страшится такой вероятности, так как если мира, как формы целого не будет, не будет и моментов целого, которые сосуществуют в целом, поскольку в случае войны, утрачивается возможность оставаться собой, так как от мира не будет отражаться определенного свойственного ему условия. Человек может точно так же переживать за сохранение собственной жизни и здоровья, воспринимая себя как целое, которое отражает определенное условие, пытаясь всеми силами сохранить свою жизнь и здоровье, для того, чтобы свойственное ему условие, не достигло конечности в результате смерти человека, либо состояние его здоровья не изменилось таким образом, что человек утратил бы различные возможности, которые были ему свойственны.

5. Явление ⁸ и абсолютная идея ⁹

Абсолютная идея – базовая идея, которая присутствует в сознании у всех одушевленных явлений, связанная с осуществлением тождества и рефлексии, далее «Аи».

Культура – форма абсолютной идеи, которая присутствует у разных явлений в свойственной им форме абсолютной идеи и находится в зависимости от разной совокупной формы различных явлений, которые осуществляют абсолютную идею, как базовую, через свойственную им форму культуры, далее «К».

Субъективный дух – форма сознания у явления, связанная с осознанием самого себя и свойственной явлению культуры, далее «Сд».

Объективный дух – форма сознания у явления, связанная с реализацией, выбранной явлением культуры, в процессе его бытие, далее «Од».

Абсолютный дух – форма сознания у явления, связанная с достижением результата культуры и снятием ее, в процессе его бытие, далее «Аб».

Формула явления и его взаимосвязи с абсолютной идеей:

$$Я1 \Leftrightarrow Аи1 = К1; Я2 \Leftrightarrow Аи2 = К2.$$

⁸ Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., т. 20. С. 526–527; Гегель Г. В. Ф. Наука Логики. С. 295–296.

⁹ Быкова М. Ф. Абсолютная идея.

Из данной формулы следует, что явление определенного числа величины имеет абсолютную идею такого же числа величины, выражаясь в форме культуры. В результате роста числа величины явления, зеркально растет и его абсолютная идея, выражаясь через форму культуры. Чем совершенней явление, тем более совершенную зеркальную форму принимает его абсолютная идея, напоминая взаимосвязь бытия и сознания. Чем более совершенным является бытие, тем более совершенным является сознание у явления.

$$Я? > Сд = К + Я.$$

Из данной формулы следует, что, когда явление не знает какая культура ему свойственна, как форма абсолютной идеи, явление выбирает культуру через субъективный дух, занимая определенную нишу культуры. Так как явление не может не осуществлять свою базовую идею – «абсолютную идею», свойственную всем одушевленным явлениям, которая связана с тождеством и явлением, в процессе своего бытия принимая определенную форму культуры, или переставая существовать, как явление достигая своей конечности.

ПРИМЕР ВЗАИМОСВЯЗИ ЯВЛЕНИЯ И АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ, ВЛИЯНИЕ РОСТА ЯВЛЕНИЯ И РОСТА АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ:

В качества примера взаимосвязи роста явления и абсолютной идеи, стоит привести ребенка, который сначала име-

ет абсолютную идею ребенка, как форму культуры, учит азбуку или таблицу умножения; но когда он становится подростком, меняется его абсолютная идея как форма культуры; подросток начинает учить алгебраические уравнения, физику, химию; когда подросток становится взрослым, меняется его абсолютная идея – он начинает применять свои знания на практике, в процессе работы совмещая работу и повышение своего опыта. Таким образом, ребенок до момента своего взросления, как минимум, три раза поменял свою культуру – сначала имея культуру ребенка, потом имея культуру подростка, потом стал иметь культуру взрослого. В каждой из этих культур он осуществлял определенную форму своего бытия, осуществляя свое тождество и рефлексия.

Принимая определенную культуру, как форму своего бытия, явление осуществляет свое тождество и рефлексия, не имея возможности существовать без осуществления абсолютной идеи в той или иной форме, тем самым принимая определенную культуру, свойственную непосредственно ему. В случае если явление не может достигнуть своей рефлексии, наступает деградация явления и его дурная бесконечность. Когда явление более не может сохранить свое тождество, оно, в результате достижения своей конечности, переходит в небытие.

Или возьмем другой пример: когда человек был студентом, он имел абсолютную идею студента, в качестве своего бытия рассчитывая сдать экзамены по разным предметам;

когда студент окончил институт, он достиг нового состояния себя, как явления, изменив форму культуры своей абсолютной идеи, которая стала представлять собой другой процесс бытия у явления. Так как после института, человек получил диплом и стал искать работу, став расти над собой, в рамках работы рассчитывая подняться по карьерной лестнице, когда, в результате данного бытия, свойственного культуре человека, он стал решать разные рабочие вопросы, отказываясь от одних моментов себя, которые мешают работе, принимая другие моменты, которые становятся новыми моментами культуры человека и помогают работе, тем самым, помогая человеку осуществлять его тождество и рефлексия в рамках определенной культуры. Таким образом, явление меняется и растет над собой, в процессе своего бытия порождая процесс изменения своей культуры.

Формула абсолютной идеи, субъективного, объективного и абсолютного духа:

$$Аи1 = Сд > Од > Ад = Аи1 > Аи2; Аи1 > Аи2 = Мо - Мо + Мо.$$

Из данной формулы следует, что абсолютная идея в процессе своего преобразования, совершает переход из субъективного духа в объективный дух, из объективного духа в абсолютный дух. В рамках субъективного духа, явление осмысляет какая культура ему свойственна. В рамках объективного духа, явление осуществляет свою культуру. В рамках абсолютного духа, явление достигает результата своей культу-

ры, в новой материальной форме снова возвращаясь в субъективный дух, чтобы выбрать другую форму своей культуры, которая будет свойственна явлению. При этом, не видоизменяя первозданную форму абсолютной идеи, а только преобразуя форму культуры, которую она приняла по отношению к определенному явлению. Таким образом, явление, в рамках данной культуры, осуществляет все формы своего бытия, которые представляют собой его тождество и рефлексию.

ПРИМЕР ПРЕОБРАЗОВАНИЯ АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ И ПЕРЕХОДА ОТ СУБЪЕКТИВНОГО ДУХА К ОБЪЕКТИВНОМУ ДУХУ И АБСОЛЮТНОМУ ДУХУ:

В качества примера можно привести человека, который имеет определенную культуру, как форму абсолютной идеи. Например, являясь простым рабочим с точки зрения своего условия, он живет в маленьком городе, где мало рабочих мест или где совсем нет работы. Этот человек, в рамках данного условия, однажды захочет изменить свою культуру, как форму своей абсолютной идеи.

Когда человек принимает состояние субъективного духа, он начинает задумываться, что ему нужно от жизни, следовательно – он не знает, что ему от нее нужно, так как в одно

и тоже время человек не может быть Я и Не Я, тем самым находясь в состоянии субъективного духа, в котором человек начинает думать о том, что ему нужно, и осознает для себя, что он хочет. Например, человек хочет иметь хорошие условия для своей жизни, найти хорошую работу, построить красивый дом, а может быть наоборот, контрпротивоположное – жить и ничего не делать в своем маленьком городе, жить за счет своего огорода или заниматься подсобных хозяйством. Когда человек выбрал, что он хочет от жизни, эта потребность – которую он выбрал, становится его абсолютной идеей или формой культуры, которую он начинает осуществлять в рамках объективного духа. Приняв свой выбор твердо и окончательно, человек снимает с себя состояние субъективного духа касательно определенного вопроса, как момента своего Я, сделав этот момент частью своей культуры, который он искал в рамках субъективного духа и который он принял в процессе своего поиска, став осуществлять свою культуру в рамках объективного духа через определенную форму своего бытие. Сформировав определенную культуру непосредственно для себя, человек отказался от всех остальных альтернативных культур, которые существовали, и которые он мог выбрать в рамках субъективного духа.

Когда человек сформировал свою абсолютную идею в форме своего тождества и рефлексии, например, приняв решение, что он уедет в другой город на заработки, чтобы там купить жилье и строить семью, человек начинает осуществ-

лять свою культуру через объективный дух.

Осуществляя свою культуру в рамках определенного бытия, имея определенные сущности, человек, сохраняет эту культуру, пока не реализует выбранную им культуру, связанную с переездом в другой город, с устройством на работу, с приобретением квартиры, с созданием семьи.

Как только человек смог добиться осуществления своей культуры, раскрыв ее от начала в результат, его объективный дух раскрывается в абсолютный дух, в результате чего человек снова – уже в новом качестве, принимает состояние субъективного духа, став выбирать новую форму культуры для своей абсолютной идеи, совершая новый виток своего развития.

С точки зрения таких понятий как начало и результат, субъективный дух является формой выбора начала собственного явлению. Объективный дух – это форма раскрытия начала в результат, а абсолютный дух – это форма результата, который раскрылся из начала.

После достижения результата, явление снова возвращается в субъективных дух, из которого явление выбирает новое начало для достижения нового результата, имея другой качественный уровень.

Таким образом происходит процесс перехода от A_{i1} к A_{i2} через $S_d > O_d > A_d$ – процесс перехода возникает из A_i и заканчивает A_i , но уже в другом качественном уровне, который выражается в форме культуры.

6. Сущность ¹⁰

Сущность – есть потребность, ради удовлетворения которой явление осуществляет свое бытие. Испытывая потребность в удовлетворении разных сущностей в рамках своего тождества и рефлексии, как высшей формы тождества, форма удовлетворения сущностей находится в зависимости от формы культуры, далее «Су».

Формула сущности:

$У > Я > Су > Б > У$.

Из данной формулы следует, что внутреннее и внешнее условия влияют на явление. Находясь под воздействием условия, явление осознает свои сущности и реализует их через различные формы бытия, которые влияют на внешнее и внутреннее условия, которые продолжают влиять на явление, но уже иным образом, определяя иным образом сущности явления, которые оно осуществляет через свое бытие.

ПРИМЕР НАЛИЧИЯ СУЩНОСТИ:

Однажды человек вышел на улицу и почувствовал, что на

¹⁰ Маркс К. Нищета философии. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4. С. 136; Ленин В. И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? Полн. собр. соч., т. 1. С. 163–164; Гегель Г. В. Ф. Наука логики. С. 101–103, 264–266.

улице холодно. Холод – есть внешнее условие по отношению к человеку, которое перешло на внутреннее условие человека, которое человек почувствовал внутри себя, потому что внешнее условие породило его внутреннее условие. В результате этого условия, человек, как явление, осознал свою сущность, и понял, что ему нужно надеть теплую одежду. Таким образом, в результате осознания своей сущности, человек стал реализовывать свою сущность через форму определенного бытия – он вернулся домой, нашел теплую одежду, надел ее. Когда человек оделся, он вышел на улицу и снова оказался во внешнем условии, перестав ощущать холод, с точки зрения внутреннего и внешнего условия, став осуществлять бытие, ради которого он вышел на улицу.

Таким образом, на сущность влияет как внешнее, так и внутреннее условия. Внутреннее условие, например: голод, болезнь, обида, иные чувства и желания человека, возникающие из его внутреннего состояния. Под внешним условием можно привести следующие примеры: отсутствие работы, хорошая/плохая погода, холод, отсутствие пищи, ненависть либо любовь людей и прочие факторы, являющиеся внешним условием по отношению к человеку, которые влияют на возникновение у человека тех или иных сущностей. Например, когда человек испытывает голод – у него возникает сущность найти для себя пищу; когда человек не имеет работы – у него появляется сущность найти работу. Формируя свои сущности, человек находится в зависимости от

внешнего и внутреннего условий. Например, если у человека есть много средств для существования – у него не возникает сущности искать работу, если человек живет в теплых краях – у него не возникает сущность носить теплую одежду. Или, например, если человек знает много языков – у него наоборот возникают новые сущности, которых раньше у него не было, поскольку он не мог их осуществить: связанные с путешествиями, с изучением иностранных книг, просмотром иностранных фильмов на их родном языке, общением с другими людьми из других стран.

7. Атрибут ¹¹

Атрибут – момент явления или его естественного отражения. Под атрибутом следует понимать определенный момент целого в явлении или отражение явления, которое отражается от формы его целого, которая присуща тому или иному явлению. Само явление не состоит только из атрибутов, но они являются его неотделимой частью в процессе осуществления тождества и рефлексии, далее «А».

Формула атрибута:

$$Я = Ц + А.$$

Из данной формулы следует что явление – есть целое, состоящее из моментов, одним из моментов которого является атрибут.

¹¹ Семенов В. Логика Платона и Гегеля; Пивоваров Д. В. Категории Онтологии.

ПРИМЕР АТБИТУТА:

В качестве примера можно привести машину. У машины есть колеса – это ее атрибут, но машина не состоит только из колес, именно поэтому колеса являются моментом целого машины. Без этого атрибута – без колес, можно сразу понять, что целое машины не имеет своего неотъемлемого момента или атрибута, без которого явление теряет связь с самим собой.

В другом примере приведем полицейского. Полицейский, например, должен носить с собой удостоверение полицейского, форму полицейского, которые подтверждают, что он полицейский. Удостоверение и форма являются его атрибутами, без удостоверения и формы, полицейский не сможет доказать, что он полицейский во время своей работы. Таким образом, можно сразу понять, что целое полицейского не имеет своего неотъемлемого момента атрибута, без которого явление теряет связь с самим собой.

Или возьмем, к примеру, определенное государство. Государство в качестве атрибута имеет: флаг, закон, президента – все эти атрибуты можно рассматривать, как моменты целого по отношению к государству, без которых государство не имеет неотъемлемых моментов своего целого или атрибута, без которого явление теряет связь с самим собой.

Можно взять еще более простой пример: мужчина име-

ет свои характерные физические признаки в качестве атрибута, женщина имеет другие характерные физические признаки – без этих характерных признаков мужчина перестает быть мужчиной, женщина перестает быть женщиной – таким образом, они теряют связь с самими собой, не имея атрибутов, которые их определяют, как явление.

8. Становление ¹² и преобразование ¹³

Становление – это простое движение от бытие в ничто и от ничто в бытие, подразумевающее замену одних моментов целого на другие моменты целого в рамках свойственной ему формы, далее «Ст».

Преобразование – это сложное движение от бытие в ничто и от ничто в бытие, когда явление выходит за границы собственной формы и производит замену формы своего целого, принятием новой формы своего целого, представляя собой высшую форму становления, как результат раскрывшийся из начала, далее «Пр».

Формула становления:

$$\text{Ст} = \text{Мо1} > \text{Мо2} > \text{Мо3} = \text{Ц1} > \text{Ц2}.$$

Из данной формы следует, что становление отказывается от одних моментов целого и принимает другие моменты целого, совершая переход от одной формы бытие в другую

¹² Гегель Г. В. Ф. Наука Логики. С. 140, 166–167.

¹³ Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 127–132.

форму, что представляет собой процесс, связанный с раскрытием начала в результат, а именно: преобразование формы целого, в которой одни моменты меняются на другие.

Формула преобразования:

$$\text{Пр} = \text{Ц1} > \text{Ц2}.$$

Из данной формулы следует, что преобразование представляет собой переход от одной формы целого в новую форму целого, наступившую в результате длительного процесса становления моментов целого.

ПРИМЕР СТАНОВЛЕНИЯ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ:

Человек, как явление, осуществляет свое тождество. Тождество представляет собой ежедневное потребление еды, сон, отдых, работу – все это есть различные формы бытия человека, которые порождают его становление, так как каждый день человек узнает что-то новое, приобретает новый опыт, достигает своих целей, например, перестав быть рабочим и став мастером на заводе. В результате данного длительного становления, человек, как форма целого, изменился, преобразившись настолько сильно, что перестал быть собой – перестав быть рабочим на заводе и став мастером, чье тождество и рефлексия стали совершенно иными, при сравнении с тем, каким они были, когда он был рабочим на заводе. Потому что, когда человек был рабочим, он меньше по-

треблял в рамках своей тождественности и ставил в качестве своих целей, цели свойственные непосредственно ему, например стать мастером. Став мастером из рабочего, человек стал больше получать в качестве зарплаты, стал больше пользоваться уважением и стал осуществлять более благоприятное тождество, начав стремиться к более высоким формам своего преобразования – рассчитывая, например, стать владельцем завода или открыть собственную фирму по производству тех или иных деталей. Таким образом, человек стал стремиться достигнуть этой новой цели, как новой формы своего целого, в результате длительного процесса становления, который должен раскрыться из начала в результат.

9. Материя¹⁴, субстанция¹⁵ и форма¹⁶

Материя – представляет собой момент явления с определенной субстанцией, в котором субстанция есть форма целого явления, состоящего из материи как из своих моментов, где субстанция явления может принять определенную форму, как идею своей субстанции, далее «М».

Субстанция – представляет собой разновидность состояния определенного явления, которое состоит из свойствен-

¹⁴ Зуев А. Я. Материя, бытие, сущность; Гегель Г. В. Ф. Наука Логики. С. 96, 102.

¹⁵ Гегель Г. В. Ф. Философия истории. С-Пб.: Наука, 1993. С. 70–73, 87;

¹⁶ Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 560–561.

ной ему материи, как из моментов своего целого, принимая определенную субстанцию, как форму целого, находящегося в зависимости от состояния материи, как моментов своего целого, далее «Суб».

Форма – представляет собой форму явления, являясь идеей, которую приняла его субстанция с определенной материей, далее «Ф».

Формула субстанции:

$$Я = М > Суб > Ф.$$

Из данной формулы следует, что явление – есть переход материи в субстанцию и субстанции в форму, которые в рамках своего единства образуют явление.

$$Я1 = М > Суб > Ф = Я2.$$

Из данной формулы следует, что одно явление переходит в другое явление с более высоким числом величины, проходя определенный процесс собственного становления и преобразования. Такого явления, в котором материя явления представляет собой начало или основу для более сложных материальных состояний, возникающих в результате перехода материи в субстанцию, представляя собой явление, как целое, состоящее из моментов, которые образуют субстанцию в результате единства моментов материи, образующих субстанцию. Образовав субстанцию, явление получает возможность придать себе определенную форму «идеи», которую явление осуществляет с точки зрения своей культуры, оттолкнувшись от своего первоначального состояния и со-

вершив притяжение к более совершенному состоянию, которое явление хочет принять. В любом процессе преобразования своей формы, явление находится в зависимости от процесса становления, который формирует материю, из которой состоит субстанция, и после придает субстанции определенную свойственную ему форму, как «идею».

ПРИМЕР ВЗАИМОСВЯЗИ МАТЕРИИ, СУБСТАНЦИИ И ФОРМЫ:

В качестве примера можно привести такое неодушевленное явление, как статую, которая, с точки зрения своей материи, была сделана из мрамора или из камня, как целое, состоящее из моментов мрамора или камня. Первоначально камень имел определенную не оформленную субстанцию, не являясь статуей, но, когда скульптор захотел сделать статую из камня, он стал обрабатывать камень придавая ему форму из определенной субстанции камня, который представлял собой единство своей материи камня. Выбрав камень, потому что он был камнем с точки зрения своей матери, желая сделать именно каменную статую, мастер выбрал камень определенного размера, с точки зрения его субстанции, потому что именно из этой субстанции (например, очень большой субстанции камня) можно было добиться нужной формы статуи. Мастер придал камню форму большой статуи, благодаря тому что субстанции было достаточно, чтобы ка-

мень принял форму, которую хотел ему придать скульптор, тем самым придав субстанции камня форму определенной идеи.

В данном случае стоит учесть, что даже самую маленькую пылинку материи можно рассматривать как явление, которое может перейти в более сложную форму явления. Например, пылинка может стать камнем, приняв субстанцию камня, таким образом став более сложным явлением – из пылинки камня став камнем, раскрывшись как результат из начала. В каждом случае имеется определенная форма идеи, которая отличается от пылинки и камня: так пылинку нельзя поднять с земли и бросить, а камень можно поднять с земли и бросить; пылинка не видна, а камень заметен; из камней можно собрать дом, а из пылинки этого сделать не получится, так как самая сложная форма, которую может принять пылинка камня – это стать камнем.

В качестве другого примера можно привести такое явление, как электрический столб, который в каждом конкретном случае имеет определенную материю, субстанцию и форму, которая влияет на состояние электрического столба, как явления. Стоит отметить, что электрический столб, как неодушевленное явление, является отражением человека, который создал электрический столб, исходя из своей потребности, происходящей из его культуры. Электрический столб, как явление, нужен человеку для того, чтобы проводить электричество – поэтому, с точки зрения своей мате-

рии, он должен быть прочным и состоять из металла или бетона. С точки зрения своей субстанции, столб должен быть высоким, чтобы провода не касались земли, и человек не мог их достать. Чтобы до проводов не могли достать другие объекты, например машины, столб, в том числе, должен быть крепким, чтобы он крепко стоял в земле, чтобы его не мог сдуть ветер, чтобы он не мог пошатнуться в результате аварии, не мог повредиться с течением времени.

Именно поэтому электрические столбы человек стал делать высокими и крепкими, с точки зрения своей формы, придав форму субстанции электрического столба, став их делать из крепких материалов. Используя материю, чтобы создать и придать электрическим столбам первоначальную субстанцию, изготовив столбы (например, из бетона), установив специальные крепления для проводов, после окончательной установки, человек придал электрическим столбам окончательную завершенную форму, как высшее состояние их, как явления, придав субстанции электрического столба форму идеи.

Или рассмотрим другой пример: дети учатся в школе. Дети все одинаковые, с точки зрения своей материи, все являются живыми людьми, состоят из плоти и крови, каждый в голове имеет серое вещество; но у каждого ребенка разная физическая и интеллектуальная субстанция: кто-то умнее, кто-то глупее, кто-то сильнее, кто-то слабее. С детьми в школе занимается учитель, стараясь придать детям из их суб-

станции надлежащую установленную форму – рассказывая о предмете, который должны знать дети, задавая домашние задания по предметам обучения, проверяя работу каждого ребенка, определяя их работу той или иной оценкой, которая, по его мнению, определяет насколько точно привычная субстанция детей соответствует надлежащей установленной форме.

Аналогичная ситуация также присутствует на работе, когда рабочий может иметь особую субстанцию, связанную с его материей, его совокупными характеристиками, как человека или связанную с характером строительного материала, с которыми он работает. В процессе своей работы, пытаясь придать материи определенную форму субстанции, выполняя разные рабочие задания из той материи, которая у него есть, допуская определенные недостатки в работе по той или иной причине, в результате чего рабочий придает, созданной им субстанции, определенную форму – так как проверяющий его работу начальник, проверяет именно соответствие субстанции определенной форме, которая была определена при начале работ.

10. Нечто ¹⁷ и иное ¹⁸

Нечто – первая фаза, связанная с преобразованием явления и его перехода в другое явление, в результате становления, когда явление, как целое, делится на два момента: основной момент целого, который относится к первоначальному явлению и простой момент целого, который относится к тому будущему явлению, которым, в результате становления, становится первоначальное явление, на данном этапе представляя собой нечто, далее «Не».

Иное – вторая фаза, связанная с преобразованием явления и его перехода в другое явление в результате становления, когда явление с точки зрения целого состоит из двух моментов: момент будущего явления, в качестве основного момента целого, в которое преобразуется первоначальное явление и момент первоначального явления, в качестве просто момента целого, для которого данное состояние является иным, далее «Ин».

Формула перехода первоначального явления в новое явление через нечто и иное:

$$Я1 > Не > Ин > Я2.$$

¹⁷ Энгельс Ф. Из подготовительных работ к «Анти-Дюрингу». Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 631–632; Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона в 86 т. (82 т. и 4 доп.);

¹⁸ Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, С. 550–551.

Из данной формулы следует, что, когда первоначальное явление перестает быть собой в каком-то моменте своего «Я», оно входит в состояние «Нечто», производя процесс становления. Когда момент «Нечто» или нового явления начинает превалировать в рамках целого над моментами первоначального, явление входит в состояние «Иного», в котором первоначальное явление становится дополнительным по отношению к новому явлению, каким явление стало.

В связи с тем, что основной момент целого в явлении изменился, происходит процесс преобразования самой формы целого, в котором эти моменты находятся. В результате своего становления, сначала наполнив свое целое моментами «нового Я», которые стали превалировать над моментами «предыдущего Я», в результате длительного становления, явление преобразует форму своего целого, которое преобразилось под воздействием основного момента, сосуществующего в целом, с остальными моментами.

ПРИМЕР ПЕРЕХОДА НЕЧТО В ИНОЕ:

Однажды родился ребенок и его родители воспринимают его как ребенка, который представляет собой определенное явление ребенка. Но в процессе течения времени ребенок производит становление, в результате которого он взрослеет, и родители сами это замечают, находясь в постоянном общении с ребенком, когда ребенок начинает ходить, говорить,

идет в детский сад, школу и так далее. В результате своего взросления ребенок принимает состояние «Нечто» по отношению к своему первоначальному состоянию ребенка, все еще, в большой степени, оставаясь ребенком. Но с каждым годом своего взросления, теряя свое первоначальное состояние, ребенок принимает свое новое состояние, пока однажды момент нечто не становится основным моментом целого в ребенке. Когда ребенок достигает возраста восемнадцати лет, его уже никто из его сверстников не воспринимает как ребенка, и он сам не воспринимает себя как ребенка, рассчитывая начать взрослую жизнь, например поехать учиться в институт и жить в общежитии. Достигнув данного состояния, ребенок уже перестает быть ребенком, став взрослым человеком, приняв состояние иного явления по отношению к первоначальному явлению, преобразив форму своего целого в результате длительного процесса своего становления, совершив переход от нечто к иному. Сняв с себя предыдущую форму, сохранив ее как момент целого только на уровне воспоминаний, человек помнит, что он был когда-то ребенком и сохраняет это воспоминание, как момент своего целого, который является просто моментом, в то время когда основным моментом является то состояние, которое у него есть в действительности, и которым он пользуется в настоящее время. Так в результате длительного процесса становления совершается преобразование целого от ребенка к взрослому человеку.

11. Время ¹⁹

Время – есть восприятие условия. Наподобие того, как бытие производит сознание, как форму своего отражения, так и условие производит время, как форму своего отражения. Условие, является формой восприятия окружающего для тех явлений, которые осуществляют свое бытие в рамках определенного времени, связанного с осуществлением определенной культуры, как формы своей абсолютной идеи, осмысляя время через взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего, которое взаимосвязывает процесс их становления и преобразования.

Бытие – представляет собой все формы выражения, которые осуществляет явление в рамках своей культуры, стремясь добиться своего тождества и рефлексии, далее «Б».

Сознание – момент культуры, свойственный явлению и возникающий из его бытие, далее «С».

Условие – внутреннее и внешнее состояние явления, которое отражается на явлении от различных форм целого, в котором находится явление, далее «У».

Время – есть отражение определенной формы условия,

¹⁹ Энгельс Ф. Диалектика природы. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 567–569; Гайм Р. Гегель и его время. Лекции о первоначальном возникновении, развитии, сущности и достоинстве философии Гегеля. с. 392.

связанное с тем, что оно есмь для различных явлений, далее «В».

Формула времени:

$$У > В; В = У + С.$$

Из данной формулы следует, что условие создает понятие времени. Время – есть условие плюс сознание, которое присутствует у различных одушевленных явлений, осуществляющих свое бытие в рамках свойственной им культуры. Разные явления по-разному осуществляют свое бытие в рамках условия и по-разному принимают на себя форму его отражения, которая отражается на них от целого, таким образом по-разному воспринимая форму времени, которая возникает в результате единства условия и их сознания.

ПРИМЕР ВОЗНИКНОВЕНИЯ ВРЕМЕНИ:

В качестве одного из примером можно привести модель отношений двух человек, например слабого и сильного. Сильный обижает слабого и использует слабого для своих целей, их отношения представляют собой условие, которое отражается от формы целого, в котором находятся два этих человека: слабый и сильный. В вопросе касающемся восприятия времени, слабый будет воспринимать время через форму условия, которое отражается на него от целого, таким образом оценивая время как очень плохое и не выгодное для себя, потому что его обижает и использует сильный. В свою

очередь сильный, напротив, будет воспринимать время иначе, оценивая его через условие как очень хорошее, когда он имеет возможность помыкать другими и использовать слабого как ему захочется. Таким образом, два человека воспринимают одно и то же время, в котором они находятся, по-разному, находясь в зависимости от условия, которое отражается от формы целого, в котором каждый человек, как момент, находится, воспринимая условие по-разному, поскольку на каждого человека условие отражается по-разному, формируя в каждом свою форму восприятия времени.

Стоит отметить, что восприятие времени напрямую находится в зависимости от формы культуры, которую осуществляет то или иное явление, так как каждое явление оценивает время через призму своей культуры. Например: в одной деревне началась засуха и местные жители, которые занимаются фермерским хозяйством, потеряли весь свой урожай. В результате данного события местные жители стали воспринимать время как очень плохое, так как условие, которое отражается от формы целого, в котором находятся фермеры, произвело на них свое крайне негативное отражение. С другой стороны, другие жители деревни которые не занимаются фермерским хозяйством, а занимаются, к примеру, рубкой леса, не заметили засухи, поскольку засуха никак не повлияла на их форму культуры, которую они осуществляют через свое бытие, и, таким образом, лесорубы восприняли форму времени как обычное время, не испытывая к нему негатив-

ных эмоций, как испытывают фермеры, поскольку на лесорубов условие не произвело своего негативного отражения в результате засухи.

Стоит отметить, что отношение к времени бывает разным не только у различных людей, но и у различных народов, когда люди отрицают различные формы условия, которые отражаются от различных форм целого и пытаются замкнуться в своей собственной форме целого, комфортной непосредственно для них, таким образом отрицая время как таковое, пытаясь перестать зависеть от различных форм условия – отрицая различные мировые тенденции, новшества, идеи, особенности и так далее.

В качестве примера отрицания времени, можно привести амишей – маленький народ Северной Америки, где люди живут по заветам 18 века, не пользуются техникой, ездят на каретах, носят одежды того времени, осуществляя свое бытие в рамках особой формы условия, которую они сами поддерживают для самих себя, закрывшись от окружающего мира, имеющего куда более совершенную форму условия, которая передается через время. Но для народа амишей эта форма времени находится за пределом их формы целого, в котором они осуществляют свое бытие.

Или, в качестве другого примера, можно привести народы Африки, которые очень долгое время жили в состоянии, когда момент времени самых передовых народов никак не влиял на их сознание через свое отражение, они не соизме-

ряли себя с другими явлениями в рамках условия и поэтому жили в том первоизданном облике, который когда-то у них сформировался много тысяч лет назад. Племена существовали в таком состоянии обособлено, пока однажды к ним не приплыли европейцы, которые смогли поработить весь африканский континент, воспользовавшись своим преимуществом, поскольку они постоянно развивались над самими собой, соизмеряли себя с другими народами, а народы Африки этого не делали, не используя время с целью собственного развития.

С другой стороны, для таких явлений как представители фауны: звери, птицы, живая природа, понятие времени имеет естественный характер, поскольку они не имеют возможности считать время, планировать свое становление и преобразование. Представители фауны не измеряют свою жизнь часами, годами, не строят планы на будущее, не жалуются на время и не мечтают о наступлении другого времени. Время, по отношению к представителям фауны, присутствует только как интуитивный момент, когда животное, например, чувствует, что хочет спать, либо чувствует, что хочет есть, чувствует, что стая идет охотиться, что наступила зима или наступило лето, или охотник идет к их берлоге – все это есть ощущение времени для представителя фауны, которое происходит из определенной формы условия.

12. Конечность²⁰

Конечность – представляет собой состояние границы перед переходом одного понятия в другое, одного состояния в другое, одного явления в другое. В конечности заканчивается одно понятие и начинается другое. В процессе выведения понятий, конечность может быть указана после каждого понятия, так как в результате перехода в другое понятие наступила конечность первого. Та же самая ситуация аналогично присутствует у явлений, переходящих из одного в другое явление, и у моментов, переходящих из одного в другой момент, далее «К».

Формула конечности:

$Я1 > К > Не > К > Ин > К > Я2$.

В данной формуле мы видим конечность, как момент границы, который присутствует у каждого из понятий в данной формуле. Он сопровождает процесс выведения от одного понятия к другому, он сопровождает каждый момент целого данного выведения, а также находится между одним явлением и другим. В данной формуле разграничивая переход явления из нечто в иное явление.

²⁰ Гегель и Деррида: философия, язык, рефлексия.

ПРИМЕР КОНЕЧНОСТИ:

Примеры конечности человек встречается каждый день. Например, человек просыпается и продолжает лежать на кровати, чувствуя, что нужно вставать, но человек не встает, продолжая лежать в постели, ощущая свое состояние, как форму границы от одного состояния в другое или как конечность. Либо человек ест и видит, что еда заканчивается на тарелке, осталось всего две – три ложки и суп в тарелке или каша закончатся – это состояние есть конечность.

То же самое можно сказать, когда человек видит очень взрослого человека и понимает, что жизнь того, с точки зрения целого, уже прошла, как основной момент, и этому человеку осталось жить меньше, чем он уже прожил – это понимание есть ощущение конечности. Стоит отметить, что когда человек молод, он не ощущает конечности своей жизни по отношению к самому себе; когда человек становится взрослым и переходит во вторую часть своей жизни, конечность жизни начинает присутствовать в сознании человека.

13. Бесконечность²¹, дурная бесконечность, истинная бесконечность и тождество²²

Бесконечность – нечто, что не имеет предела (конечности), далее «∞».

Дурная бесконечность – это неабсолютная, неопределенная бесконечность, т. е. бесконечность, не включающая в себя понятие своего предела (конечности), когда определенное явление должно породить другое явление, но этого не происходит, хотя есть все основания для этого, далее «Дб».

Тождество – это состояние определенного явления, представляющее собой непосредственное единство прошлого, настоящего и будущего в определенном явлении. Тождество не может быть абсолютным, но оно может быть основным моментом или просто моментом целого в бесконечности. Когда тождество является основным моментом в бесконечности, бесконечность становится дурной, когда тождество не является основным моментом в бесконечности, бесконечность становится истинной, далее «Т».

Истинная бесконечность – форма бесконечности, включающая в себя понятие своего предела (конечности), когда

²¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 49–51.

²² Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 52, 54–55.

определенное явление должно породить другое явление и это происходит в положенный срок с точки зрения явления, в рамках которого она происходит, далее «Иб».

Основной момент целого – момент целого, который является основным, в целом определенного явления, далее «Омо».

Момент – представляет собой момент целого, не являющийся основным или просто момент, далее «Мо».

Целое – форма целого, которая состоит из моментов, один из которых является основным, а остальные дополнительными далее «Ц».

Стоит отметить, что разница между дурной бесконечностью и истинной бесконечностью заключается в разном состоянии их целого. Так как у дурной бесконечности основным моментом целого является тождество, а просто моментом целого практически незаметным является рефлексия. С другой стороны, у истинной бесконечности основным моментом целого напротив является рефлексия, а просто моментом целого является тождество. Таким образом, там, где повторение самого себя не является основным моментом целого, побеждает другой момент целого, который меняет явление в результате становления и преобразования, порождая на его основе состояние «ничто», «иного», делая явление новым по отношению к его предыдущей форме.

Формула дурной бесконечности и тождества:

$$Я1 \infty Я1 = Дб; Дб = Ц + Т (Омо) + Р (Мо).$$

Из данной формулы следует, что Я1 бесконечно переходит в Я1, тем самым представляя собой дурную бесконечность; одно явление повторяет само себя в рамках своей бесконечности. Дурная бесконечность представляет собой форму целого, где тождество является основным моментом целого, а рефлексия представляет собой только момент. Стоит так же заметить, что данный процесс находится в зависимости от условия, потому что именно условие определяет время, в рамках которого происходит дурная бесконечность и истинная бесконечность.

ПРИМЕР ДУРНОЙ БЕСКОНЕЧНОСТИ И ТОЖДЕСТВА:

Ученик учится в пятом классе, за календарный год он не смог сдать экзамен и остался снова в пятом классе на следующий год. Данное состояние – есть дурная бесконечность, так как ученик должен был на следующий год пойти в шестой класс, он должен был осилить знания пятого класса за один год, но он не смог этого сделать, потому что, в рамках его целого, тождество является основным моментом, а момент рефлексии, связанный с переходом в новое явление через нечто и иное, является моментом, который не является основным. Таким образом, ученик в большей степени повторяет самого себя за календарный год и в меньшей степени развивается, осуществляя собственную рефлексия. Данное

состояние целого понуждает ученика снова продолжить обучение в пятом классе, а не двигаться вперед в рамках шестого класса. Таким образом, ученик продолжает в рамках своего целого снова изучать программу за пятый класс, пытаясь принять форму нового явления, чтобы перейти в шестой класс.

Исходя из изложенного, единственный способ избавиться от дурной бесконечности – это изменить состояния своего целого, отказавшись от тех моментов, которые мешают явлению развиваться приняв те моменты, которые будут напротив помогать явлению в развитии, производя постепенное становление моментов своего целого и преобразования формы своего целого. Таким образом, отказавшись от собственной тождественности, которая порождала у явления дурную бесконечность, тождество становится просто моментом своего целого, в качестве основного момента приняв рефлексю, как форму постоянного перехода из нечто в иное.

Формула истинной бесконечности:

$$Я1 \infty Я2 = Иб; Иб = Ц + Р (Омо) + Т (Мо).$$

Из данной формулы следует что Я1 переходит в Я2, и это является истинной бесконечностью, когда тождество является просто моментом целого, но не является основным моментом целого. Стоит так же заметить, что данный процесс находится в зависимости от условия, потому что именно условием определяется время, в рамках которого происходит дурная бесконечность и истинная бесконечность.

ПРИМЕР ИСТИННОЙ БЕСКОНЕЧНОСТИ:

В качестве примера можно привести ученика, который за один календарный год переходит из пятого класса в шестой класс, тем самым находясь в рамках истинной бесконечности. Данный переход происходит потому, что у ученика, как у явления в рамках целого, основным моментом не является тождество, а является момент рефлексии, представляющий собой переход в нечто и иное, которое производя процесс становления моментов своего целого и преобразование формы своего целого, порождает новое явление из первоначального явления. Стоит так же учесть, что отрезок в один календарный год, данный для изучения предметов за пятый класс, является определенным условием, которое определяет, что должен изучить ученик за определенный отрезок времени. Способность ученика изучить этот объем знаний, позволяет определить, чего больше в ученике: тождества или рефлексии. Так как именно через течение времени в ученике можно увидеть: запомнил ли он знания за пятый класс, может ли он перейти в следующий класс, либо он должен повторить программу пятого класса на следующий год. Таким образом, у каждого явления в процессе его перехода в другое явления есть определенное условие и время, которые взаимосвязаны друг с другом, и которые определяют за какое время должен произойти тот или иной переход. При отсутствии или нали-

ции данного перехода можно определить, чему подвержено явление: истинной или дурной бесконечности.

14. Бытие в себе, бытие для другого, бытие для себя, бытие для одного²³

Бытие в себе – форма осмысления определенным явлением своего «Я», которое у него присутствует в окружающем мире, далее «Бвс».

Бытие для другого – форма осмысления определенным явлением других форм «Я», которые находятся в окружающем мире, в результате сопоставления их с самим собой, далее «Бдд».

Бытие для себя – форма осмысления определенным явлением потребностей своего «Я», которое сосуществует с другими явлениями в окружающем мире, далее «Бдс».

Бытие для одного – форма осуществления явлением потребностей своего «Я», которое сосуществует с другими явлениями в окружающем мире, не ощущающими единства этих потребностей с явлением, далее «Бдо».

Формула бытия в себе, бытия для другого, бытия для себя, бытия для одного:

Бвс > Бдд > Бдс > Бдо.

Из данной формулы мы видим, что явление в процессе

²³ Соловьёв В. С. Гегель, Георг Фридрих Вильгельм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, в 86 т. (82 т. и 4 доп.). С-Пб., 1890–1907.

своего осмысления и осмысления окружающего мира, совершает последовательный переход от бытие в себе в бытие для другого – от бытие для другого в бытие для себя – от бытие для себя в бытие для одного.

$$\text{Бвс} = \text{Я} + \text{Сд}.$$

Из данной формулы мы видим, что бытие в себе – есть осмысление явлением того, что, находясь непосредственно с самим собой, оно есть, с точки зрения субъективного духа.

$$\text{Бдд} = \text{Я} + \text{Сд} + \text{Ц}.$$

Из данной формулы мы видим, что бытие для другого – есть осмысление явлением других явлений, которые находятся вместе с ним в целом, как моменты, которые явление сопоставляет с собой в рамках субъективного духа, имея возможность осмыслить другие явления только тогда, когда оно, соприкоснувшись с другими явлениями в результате осмысления и осуществления своего «Я», осознано само себя в рамках бытие в себе. Стоит отметить, что когда явление осознавшее себя, встречая различные незнакомые ему явления, начинает произвольно формировать к ним свое отношение, соизмеряя их с собой, осуществляя данный процесс для того, чтобы понять, что оно есмь, и чем оно может стать непосредственно к процессу – стоит ли явлению его сторониться или оно может помочь ему осуществлять его сущности связанные с тождеством и рефлексией. Таким образом, бытие для другого – есть логическая форма, которую принимает бытие в себе.

$Бдс = Сд > Од.$

Из данной формулы мы видим, что, когда явление осознало, что оно есмь, и что есмь другие, по отношению к нему, явление принимает состояния бытия для себя. Тем самым, совершая переход от субъективного духа, к объективному духу, выбрав для себя определенную культуру, как форму абсолютной идеи, явление принимает решение – какую форму «Я» оно будет осуществлять, принимая, что есмь его «Я» и что есмь другие явления для него и по отношению к нему. Таким образом, бытие для себя – есть логическая форма, которую принимают бытие в себе и бытие для другого.

$Бдо = Од > Ад.$

Из данной формулы мы видим, что, когда явление выбрало свою культуру и осознало, кто оно есмь в окружающем мире и кто для него есмь другие явления, которые находятся в окружающем мире, явление начинает осуществлять свой объективный дух, связанный с осуществлением своего «Я» в результате объективного духа – тем самым, рассчитывая достигнуть абсолютного духа, как результата раскрывшегося из определенного начала. Таким образом, бытие для одного – есть логическая форма, которую принимают бытие в себе, бытие для другого и бытие в себе.

ПРИМЕР БЫТИЯ В СЕБЕ, БЫТИЯ ДЛЯ ДРУГОГО, БЫТИЯ В СЕБЕ, БЫТИЯ ДЛЯ ОДНОГО:

В качестве простого примера можно привести кошку, которая осознала себя кошкой с точки зрения бытия в себе и осознала с точки зрения бытия для другого, что мышка, к примеру, может помочь удовлетворить сущности кошки, а собака, к примеру, может навредить кошке. Таким образом, когда кошка осознала свое бытие кошки, свое место в целом и место других моментов целого по отношению к ней, кошка пришла к выводу, что ей нужно гоняться за мышкой и прятаться от собаки, тем самым, осознавая это в рамках бытия для себя, она стала осуществлять эту модель поведения в рамках бытия для одного.

Еще в качестве примера можно привести человека, который стал осознавать себя через определенную профессию, например, профессию полицейского. Осознав себя полицейским через бытие в себе, он выбрал эту профессию находясь в состоянии субъективного духа. Осознавав себя полицейским, человек осознал, кем для него будут являться окружающие люди в окружающем его условии, какие отношения он будет осуществлять с ними в процессе объективного духа, кем эти люди являются для него с точки зрения бытия для другого. Так, одни люди могут быть пострадавшими

ми, другие – преступниками, а третьи – просто обывателями. Таким образом, полицейский защищает одних и подавляет других, не соприкасаясь с третьими, потому что их не нужно защищать или подавлять. Таким образом, он, являясь полицейским, осуществляет свое «Я» свойственное его профессии. В результате осуществления своего «Я», полицейский осознает: что ему нужно через бытие для себя, каких целей он хочет достигнуть. Тем самым, полицейский стремится в процессе объективного духа достигнуть абсолютного духа, мечтая о том, что все люди будут соблюдать закон, когда пострадавшие и преступники перестанут существовать. В процессе осуществления своего объективного духа находясь в единстве и борьбе противоположностей с окружающим миром, которому полицейский пытается придать определенную форму, связанную с соблюдением закона, он, тем самым, формирует мир через понятие бытие для одного. Так как именно он, полицейский, озабочен тем, чтобы все носило законную форму, чтобы пострадавшие от беззакония были защищены, а нарушители закона были привлечены к ответственности.

15. Противоречие²⁴

Противоречие – начало всякого движения и развития жизни как результата, который раскрывается из начала, так как всякое явление находится в постоянном единстве и борьбе противоположностей с самим собой и с окружающим миром, далее «П».

Формула противоречия:

$$E + Bп = П; П > Я 1 = Я2.$$

Из данной формулы следует, что противоречие – есть целое, где двумя моментами являются единство и борьба противоположностей. Противоречие влияет на любое явление, как внутри него самого, так и в окружающем его условии, которое порождает развитие этого явления.

ПРИМЕР ПРОТИВОРЕЧИЯ:

Студент учится в институте. Студент имеет с институтом единство, но при этом каждый день находится с ним в борьбе противоположностей потому, что он должен постигать знания находясь в единстве с институтом, где уже все эти знания изучены, а студент только изучает эти предметы. При

²⁴ Ленин В. И. Философские тетради. Полн. собр. соч., т. 29. С. 231.; Ильенков Э. В. Проблема противоречия в логике (Диалектическое противоречие). М., 1979. С. 122–143.

этом, институту нужно обучить студента предметам, которые он преподает потому, что именно в этом есть смысл существования института. Таким образом противоречие появляется в результате единства и борьбы противоположностей различных явлений – студента и института, где одно фактически невозможно без другого. В результате данного процесса, противоречие влияет на состояние каждого из явлений, которые достигают собственной рефлексии как высшего состояния тождества, тем самым совершая рост над самими собой.

16. Отталкивание²⁵ и притяжение, одно и многое²⁶

Отталкивание – это отталкивание от определенного состояния или момента в явлении, далее «Ота».

Притяжение – это притяжение к определенному состоянию или моменту, которое является внешним по отношению к явлению, далее «При».

Одно – то что выбирает явление в качестве притяжения в результате отталкивания, то что уже есть в явлении на уровне сознания, далее «Од».

Многое – все что есмь в целом, то, из чего явление выбра-

²⁵ Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 561–562.

²⁶ Гегель Г. В. Ф. Наука логики в 3-х т., т. 1. М.: Мысль. 1970. С. 501.

ло свойственное ему одно, не выбрав всего остального, что было во многом, далее «Мн».

Формула отталкивания и притяжения, одно и многое:

Я > Ота > При > Я1; Мн = Ц; Од = Мо.

Из данной формулы следует, что явление стремится совершить отталкивание от своего состояния и совершить притяжение к тому состоянию, которого у явления нет, но которое явление хотело бы иметь с точки зрения своего сознания, чтобы отказаться от присутствующего ему состояния, к котором нет возможности одновременно быть Я и не Я.

Делая выбор каким явление хочет быть – выбрав это состояние, как одно из многого представляющего собой целое, в котором оно находится, явление выбирает в рамках многого то одно, которое как момент присутствует в целом, и которое уже присутствует в явлении, с точки зрения его сознания.

В результате данного процесса явление, отталкиваясь от своего нынешнего состояния, притягивается к своему новому состоянию, которое уже было в качестве момента внутри явления, которое оно выбрало как одно из многих, выбрав определенный момент целого и отказавшись от всех остальных форм одного, из которых состоит многое.

ПРИМЕР ОТТАЛКИВАНИЯ И ПРИТЯЖЕНИЯ, ОДНОГО И МНОГОГО:

В качестве примера можно привести человека, у которого, с точки зрения сознания присутствует идея: купить себе машину. Эта идея, которую он выбрал из целого как одно из многого – есть момент человека. Человек мог бы хотеть купить велосипед, мотоцикл, яхту или лодку, но это лишь определенные моменты многого, которые он не выбрал, выбрав в качестве одного купить для себя именно машину. Приняв решение купить машину, потому что испытывал потребность именно в машине, человек сформировал свою потребность, потому что не имел машины, но ощущал в ней потребность. Не нуждаясь в том, чтобы покупать велосипед, мотоцикл, яхту или лодку, нуждаясь именно в машине, которую он выбрал как одно из многого, человек увидел ее как момент целого, приняв этот момент внутри своего «Я» как собственную потребность.

Именно поэтому человек стал стремиться реализовать свой внутренний момент, под воздействием внутреннего условия, поскольку желал изменить свое внешне условие, отталкиваясь от своего нынешнего состояния, совершая притяжение к новому состоянию и реализовав это притяжение, например, поехав в автосалон, где он мог приобрести себе машину. Купив машину человек реализовал свою внутрен-

ную идею, ототкнувшись от того состояния, в котором у человека не было машины и совершил притяжение к тому состоянию, которое человек хотел принять, купив себе машину.

17. Дискретность²⁷ и число²⁸

Дискретность – представляет собой расстояние между одним моментом и другими моментами; между одним явлением и другими явлениями; между одним понятием и другими понятиями. Дискретность имеет взаимосвязь с числом, так как без числа не может быть и самой дискретности, которая предполагает определение расстояния от одного момента к другому; от одного явления к другому; от одного понятия к другому, далее «Дис».

Число – представляет собой определение моментов целого, между которыми присутствует дискретность. С помощью числа можно определить количество моментов и величину дискретности между ними, так как, в зависимости от того, в какое новое явление хочет перейти первоначальное явление, высчитывается и дискретность, как промежуток между двумя этими явлениями: первоначальным и новым, далее «Ч».

Формула дискретности и числа:

²⁷ Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 567–569; Фихте. Избранные сочинения, т. I. М., 1916. С. 226–227.

²⁸ Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. С. 570.

$Я1 > Я10 = \text{Дис}9$.

Из данной формулы следует что одно явление с числом величины 1 переходит в явление с числом величины 10, таким образом дискретность его величины, как промежутка между двумя разными явлениями, должно составлять число 9, так как именно в этом количестве промежутков Я1 отличается от Я10.

ПРИМЕР ДИСКРЕТНОСТИ И ЧИСЛА:

В качестве примера можно взять человека, которому двадцать лет – это и есть его число величины, связанное с определением его возраста. Между ним двадцатилетним и им шестидесятилетним, присутствует дискретность как промежутков, дискретность составляет разницу в сорок лет.

Или возьмем определенную группу людей, например семью, которая живет вместе в одном доме, но все эти люди, хотя и являются одной семьей, но они не могут жить в одной комнате, так как каждый член семьи нуждается в личном пространстве, которое необходимо каждому для его комфорта. Таким образом между каждым членом семьи присутствует дискретность, которая позволяет им осуществлять свое «Я» как моменту целого и при этом сохранять состояние целого в результате единства друг с другом.

Или возьмем, к примеру, время, которое течет из одного состояния в другое. Сравнивая эпоху средневековья

с современной эпохой, без сомнений, приходишь к выводу, что между двумя этими эпохами присутствует дискретность, разделяющая одно явление с другим явлением, которое наступило в процессе естественного перехода от одного в другое. Данной дискретности можно придать определенную форму, определив количество лет, которые являются промежутком – дискретностью от одной эпохи к другой.

18. Чистый дух, отражение²⁹, наличное бытие, кажущееся и видимость

Чистый дух – состояние явления чье бытие не имеет отражения с точки зрения видимости, не отражаясь от явления в той или иной мере, далее «Чд».

Отражение – есмь проявление видимости в явлении через свойственное явлению бытие, далее «Ож».

Наличное бытие – полное отсутствие отражения видимости в явлении с точки зрения бытия в себе или бытия для другого, далее «Нб».

Кажущееся – частичное отсутствие отражения видимости и частичное присутствие отражения видимости с точки зрения бытия в себе или бытия для другого, далее «Ка».

Видимость – полное присутствие отражения видимости в отношении явления с точки зрения бытия в себе или бытия для другого, далее «Ви».

²⁹ Ленин В. И. Философские тетради. Полн. собр. соч., т. 29. С. 162.

Формула перехода наличного бытие в кажущееся и в видимость:

$Нб > Ка > Ви.$

Из данной формулы следует что наличное бытие представляет собой полное отсутствие бытие в явлении или по отношению к нему, с точки зрения бытия в себе или бытия для другого. Наличное бытие, в результате соприкосновения с явлением, в той или иной форме целого совершает переход в кажущееся, как частичное бытие в явлении или по отношению к нему, которое в свою очередь в результате сосуществования в рамках той или иной формы целого, переходит в видимость, как полное бытие в явлении или по отношению к нему – в результате сначала снимается наличное бытие как полное «не знание», а потом снимается кажущееся, как «частичное знание и частичное не знание» явления.

ПРИМЕР ПЕРЕХОДА НАЛИЧНОГО БЫТИЯ ИЗ КАЖУЩЕГОСЯ В ВИДИМОСТЬ:

В качестве примера можно рассмотреть отношение человека к определенному предмету, например к книге. Когда человек смотрит на книгу он видит ее название, он не понимает, что она из себя представляет и чему посвящена эта книга – тем самым книга, по отношению к человеку, имеет характер наличного бытие, связанного с полным незнанием человека о том, что из себя представляет книга как явление. Но

в тоже самое время, с момента соприкосновения с книгой, наличное бытие перестает быть полным, так как под полным наличным бытие понимается, когда человек совершенно не знает, что из себя представляет предмет, с которым он соприкоснулся в той или иной форме целого, ранее даже не зная о его существовании. Но когда уже человек соприкоснулся с явлением, он начинает снимать его наличное бытие и переводить его в состояние кажущегося, а именно в то, чем человеку кажется его понимание о явлении. Это происходит потому, что, увидев определенную книгу, человек стал с ней соприкасаться в рамках целого, стал судить о книге по названию, по картинкам, по содержанию, таким образом делая вывод: о чем эта книга, нравится она ему или нет. Но в связи с тем, что человек не может мгновенно осознать, что из себя представляет предмет его изучения, наличное бытие (полное незнание о предмете) переходит в кажущееся (частичное знание или не знание о предмете), которое впоследствии, после полного изучения предмета, переходит в его видимость (полное знание о предмете изучения).

В качестве примера наличного бытия можно привести следующее описание. Люди живут по соседству в одном доме, но ничего не знают друг о друге, имея в отношении друг друга наличное бытие, так как люди совершенно не знают тех людей, которые живут рядом и не могут даже предположить: кто они с точки зрения кажущегося; где они работают; какие взгляды и отношения имеют. Стоит отметить, что

полное наличное бытие присутствует только по отношению к явлению, о существовании которого человек не знает ничего в принципе, о котором человек даже не задумывается с точки зрения кажущегося по отношению ко всем остальным явлениям, которые присутствуют в человеке с точки зрения момента. Человек имеет состояние кажущегося, видя только то, что ему кажется о явлении, но чего он не знает наверняка. Пока человек не изучил должным образом явление, у него сформирована поверхностная позиция, которая не имеет четкой видимости. В результате дальнейшего формирования позиции, например познакомившись со своими соседями, встретившись с ними на каком-нибудь празднике или мероприятии, человек снимает наличное бытие как полное незнание, а также снимает кажущееся, как частичное знание и частичное незнание, полностью узнав своих соседей, т. е. приобретая видимость в отношении них, осознав, что они за люди, чем занимаются, какую форму бытие имеют с точки зрения работы, семьи, взглядов.

Формула чистого духа и отражения:

$Я = Б; Б > Ож; Я - Чд = Я1 > Я2; Я = (Ви \Leftrightarrow Ож).$

Из данной формулы следует, что явление равно собственному ему бытие. Определенное бытие производит определенное отражение. Если в явлении, в рамках его целого, присутствует момент чистого духа – это значит, что явление отрицает само себя и стремится стать другим явлением, совершить процесс перехода от одного явления в дру-

гое. В данном случае чистый дух представляет собой отсутствие бытия первоначального явления и момент другого явления, которое еще не сформировалось. При наличии чистого духа в явлении, первоначальное явление начинает утрачивать отражение свойственного ему бытия. Чем больше чистого духа в явлении, с точки зрения момента в целом, тем больше противоречие между видимостью первоначального явления, как формы целого, и его отражением, которое отражает различные формы бытия свойственные явлению, как целому. Поскольку явление не может вечно оставаться собой и иметь свойственную ему видимость, если не будет осуществлять отражение бытия, которое свойственно его видимости, то при осуществлении всех форм бытия, видимость явления сохраняет тождественность. При отказе от отражения различных форм бытия, свойственных явлению, явление их снимает, таким образом постепенно снимая и видимость самого явления.

В результате того что явление полностью перестает осуществлять отражение различных форм бытия, как моментов свойственных своему первоначальному явлению, видимость данного явления, как форма целого, снимается и принимает другое состояние видимости, свойственное другому явлению, которым первоначальное явление захотело стать, приняв состояние чистого духа по отношению к своему первоначальному состоянию, совершая отказ от различных форм отражения, свойственного его бытию, снимая окончательную

видимость своей первоначальной формы, как явления. Таким образом, видимость и отражение сопровождают процесс становления и преобразования свойственного явлению, когда явление отказывается от одних моментов себя и принимает другие моменты себя – в результате длительного становления преобразуя одну форму своего целого на другую.

ПРИМЕР ЧИСТОГО ДУХА, ОТРАЖЕНИЯ, ВИДИМОСТИ³⁰:

В качестве примера чистого духа в явлении и его присутствия в явлении, можно привести человека, который, находится на работе, но в большинстве своего времени никакой работы не производит. Данное обстоятельство находится в зависимости от размера момента чистого духа в целом этого человека, так как от роста чистого духа уменьшается видимость человека, связанная с его работой, где он является, например, рабочим. Видимость, в данном случае, отражает от себя через свечение, что человек работает, что он что-то печатает, что-то отправляет, с кем-то ведет деловые переговоры, представляя собой видимость, свечение которое исходит от явления во время работы. Величина этого свечения зависит от величины чистого духа в явлении, которые дополняют друг друга в рамках одного целого, представляя собой

³⁰ Маркс К. Заработная плата, цена и прибыль. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16. С. 131.

одновременно единство и борьбу противоположностей, когда человек частично заполнил свое целое чистым духом человек, частично работает и частично не работает. Когда человек полностью заполнил свое целое чистым духом в рамках работы, то он фактически и вовсе перестает работать и ездить на работу. Таким образом, полностью утратив видимость того, что он работает и является рабочим, проявляя чистый дух в себе самом, как в явлении, в результате данного процесса становления моментов своего целого, человек перестает быть рабочим, совершая преобразования формы своего целого, преображаясь в другое явление.

Другой пример, философ или монах живет сам по себе, отгородившись от светской жизни, отказавшись от радостей жизни, семьи, отдыха, полностью посвятив себя изучению мира. Таким образом, заполнив свою жизнь чистым духом, перестав излучать отражение естественных проявлений, которые свойственны любому человеку, утратив видимость этих проявлений, так как он их фактически не осуществляет с точки зрения своего бытия, отказавшись от них как от форм естественного отражения человека, в результате длительного становления отказа от различных форм бытия, совершив преобразования собственной формы, человек перестал быть простым человеком, став философом или монахом, в результате длительного становления отказа от различных форм бытия, совершив преобразования собственной формы.

Другой пример, можно привести по отношению к иным явлениям, например к космосу, у которого присутствует высокий уровень чистого духа и, как следствие, маленький уровень отражения, которое выражается в форме его бытие, которое практически не имеет отражения. Стоит так же отметить, что сторонний наблюдатель не может увидеть или понять с точки зрения бытие для другого, что из себя представляет космос, не может сделать осознанный вывод из чего космос состоит, чем он является, какое движение и для чего это движение он осуществляет. Следовательно, высокий уровень чистого духа, который присутствует в космосе влияет на видимость космоса, порождая совсем слабое отражение, связанное с видимостью космоса, которое выражается через определенное бытие. Анализируя космос в расчете придать ему видимость, стоит отметить, что космос состоит из частичек – атомов, которые находятся в вечном движении, в стремлении принять более совершенную форму, совершая процесс становления и преобразования, находясь в зависимости от условия, под воздействием которого они находятся как моменты в целом, чтобы совершить переход из одного явления в другое. Атомы, являются настолько простыми живыми организмами, что фактически не имеют видимости, с точки зрения бытие для другого, так как атомы, из которых состоит космос, возможно увидеть только через сверхмощный микроскоп, а кванты, из которых состоят атомы, и вовсе невозможно увидеть и изобразить, помимо ма-

тематической формы.

Идеализм и материализм в восприятии явлений

Наблюдая различные явления, которые происходят вокруг нас, в рамках нашей жизни, чужой жизни либо целых государств, можно прийти к выводу, что восприятие окружающей действительности разительно отличается в зависимости от образа мысли наблюдателя: идеалистического или материалистического.

Так как идеалист воспринимает определенное явление без четкой систематической формы, идеалистическое восприятие мира строится по принципу эмоционального восприятия, которое сформировалось в прошлом и переносится на настоящее и будущее, смешивая различные ощущения и ожидания от этих событий. Идеалист мыслит в рамках романтического – идеалистического восприятия, которое не систематизировано, а имеет под собой только чувственное – интуитивное основание.

Материализм, напротив, с помощью диалектического мышления, систематизирует любое происходящее событие и явление, снимая кажущееся впечатление с определенных явлений, которое сформировалось в рамках чувственного – интуитивного восприятия, наподобие первого впечатления.

Для того чтобы объяснить различие двух форм мышления, стоит обратиться к таким понятиям диалектики как

НЕБЫТИЕ, НАЛИЧНОЕ БЫТИЕ, КАЖУЩЕЕСЯ и ВИДИМОСТЬ, потому что именно по отношению к ним проявляется главное отличие между идеалистом и материалистом.

Материалист воспринимает данные понятия систематически, тогда как идеалист воспринимает их не систематически, пользуясь ими на интуитивном уровне, в результате собственного ему бытия, формируя свое особое восприятие мира по отношению к себе и окружающему миру.

НЕБЫТИЕ³¹ (ПРОШЛОЕ) – есть конечность бытия, которое перешло в ничто и из которого не возникло нового бытия. Небытие – представляет собой явление или восприятие явлений, которые были в прошлом, которые перешли в небытие из бытия, и не существуют в настоящем, с точки зрения бытия в себе или бытия для другого, так как не раскрываются посредством своего бытия в свое новое состояние, которое явление должно принять в будущем, совершив переход в небытие достигнув своей конечности как явление.

ПРИМЕРЫ:

Под небытием следует понимать все что осталось в прошлом, и не имеет бытия в настоящем, в результате своего бытия достигнув конечной формы ничто, на основании ко-

³¹ Гегель Г. В. Ф. Наука логики. С. 227.

того не возникло новое бытие. Например, каждый день происходит бытие определенного дня, когда день закончился наступает его ничто; прожитый день с особой датой ушел в небытие.

Или, например, когда ребенок учится в школе, учение в школе рассматривается как бытие, когда ребенок окончил школу, наступило ничто, период обучения в школе перешел в небытие.

НАЛИЧНОЕ БЫТИЕ³² – есть полное отсутствие бытия определенного явления, с точки зрения бытия в себе, или полное незнание определенного явления с точки зрения бытия для другого. Наличное небытие представляет собой определенную непосредственность, или неопределенность, которую явление испытывает по отношению к себе или по отношению другому явлению.

ПРИМЕРЫ:

Под наличным бытием, с точки зрения бытия в себе, можно привести пример человека, который не знает, что он есть, кем он хочет быть, поскольку он сам еще этого не понял, не выбрав определенную форму себя, по отношению к самому себе.

³² Там же.

Другой пример – возьмем кусок глины, которому можно придать любую форму, но эта форма еще не была придана глине, так как скульптор еще ее не выбрал, воспринимая кусок глины с точки зрения наличного бытия. Но, в тоже самое время, как только скульптор выбрал определенную форму для куска глины, форма уже стала находиться в куске глины, будучи заключена там на протяжении всего процесса, в течении которого скульптор совершал переход от наличного бытия – когда в куске глины заключена только идея определенной формы, до кажущегося – когда куску глины при даются особенности определенной формы, которые теоретически можно представить, как образы которые хотел изобразить скульптор, и, в итоге, до полной видимости – когда скульптор завершил свою работу, изобразив идею, которую хотел придать куску глины, придав ему определенную форму. Таким образом произошло отталкивание от наличного бытия – к кажущемуся – до видимости.

Под наличным бытием, с точки зрения бытия для другого, следует понимать первое впечатление, которое возникает у человека по отношению к тому или иному явлению, когда человек видит предмет или другого человека, животное и полностью не понимает, что они из себя представляют, для чего они нужны, откуда они произошли и что с ними можно сделать. Когда человек начинает изучать предмет, который он встретил, данный предмет приобретает форму кажущегося – человек снимает частичное незнание об объекте изуче-

ния и приобретает частичное знание о нем в результате его изучения. Когда человек полностью изучил предмет, он приобрел полную видимость объекта изучения, ответив для себя на все поставленные им вопросы об объекте изучения, касающиеся того откуда возник предмет, для чего он нужен, как им пользоваться и так далее – человек может, при необходимости, осуществлять в отношении данного предмета свое бытие.

Например, прохожий может увидеть на улице не знакомую ему собаку. То, что собака ему не знакома – является формой ее наличного бытия. Став изучать собаку со стороны, человек может посчитать, что эта собака очень опасная – это форма ее кажущегося, которое прохожий дал этой собаке как первое впечатление о собаке. Подойдя к собаке ближе человек понимает, что собака добрая, она не опасная – таким образом человек снял наличное бытие с собаки и форму своего кажущегося о собаке, поняв истинное состояние собаки как явления, приобретя четкую видимость собаки. Почувствовав наличное бытие собаки, посчитав ее опасной, так как она была ему совершенно не знакома, человек придал собаке форму кажущегося, сформировав о ней первое впечатление. Сняв кажущееся с собаки, когда он увидел, что собака не является опасной, а на самом деле является доброй, человек придал собаке видимость того, что она есть с точки зрения своего явления, которое отражается через свойственное явлению бытие.

КАЖУЩЕЕСЯ³³ – есть то, что кажется о явлении и представляет собой частичное знание и частичное незнание явления, как единство одного и другого или единство наличного бытия и видимости.

ПРИМЕРЫ:

В качестве кажущегося можно привести пример, когда студент в университете учится на определенную профессию, с одной стороны, имея определенные знания о профессии, которую он хочет принять, получая знания в институте и приобретая, таким образом, видимость специалиста данной профессии. Но, с другой стороны, данный студент не имеет огромного количества других знаний, не имеет опыта работы и, таким образом, хотя он имеет определенную видимость специалиста (так он и имеет наличное бытие данной специальности), он находится в рамках кажущегося, которое представляет собой переход из наличного бытия в видимость. Когда студент прошел практику, получил все знания, сдал все экзамены и полностью стал соответствовать определенной профессии, на которую он учился в институте, произошел процесс перехода от кажущегося в видимость.

³³ Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. «Высшая школа», с. 249–251; Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: т. 1, с. 259–261.

Другой пример: человек стоит на остановке в ожидании автобуса. Он видит машину вдалеке, но не знает, что это за машина, поэтому данное состояние машины – есть ее наличное бытие. Когда человек увидел, что данная машина является автобусом, он стал задумываться: какой это автобус, подходит ли он ему – данное состояние машины является кажущимся – тем, что человек знает и не знает частично. Когда человек увидел номер автобуса и понял, что он ему подходит, человек полностью снял наличное бытие и кажущееся с машины – так машина приняла состояние видимости.

ВИДИМОСТЬ – наличие полного знания в отношении явления, возникшее в результате полного снятия с явления наличного и кажущегося бытие, когда явление приобретает четкую видимость, под воздействием которой оно становится ясным и понятным.

ПРИМЕРЫ:

В качестве примера можно привести человека, который каждый день пользуется определенными предметами обихода и не задается вопросами: что это, как этим пользоваться, не имеет частичного знания или не знания о предметах обихода – таким образом, он имеет полную видимость предметов обихода. Например, каждый день человек пользуется машиной и у него благодаря большому опыту не возникает

вопросов: что из себя представляет машина; как ездить на машине; как совершить тот или иной поворот. Так как человек уже прошел все эти процессы познания, однажды узнав, что такое машина, он снял в отношении машины наличное бытие, совершив переход в кажущееся (когда человек знает что-то о машине, но не знает все целиком). Когда же человек все узнал о предмете изучения, он приобрел полную видимость машины.

Другой пример можно встретить и в животном мире среди представителей фауны. Например, муха садится на растение «венерина мухоловка», не сняв кажущееся с данного растения, воспринимая его как обычное растение с точки зрения кажущегося. Муха, полагая что растение не является опасным для нее, поскольку муха имеет о растении только частичное знание и частичное незнание, приобретает полную видимость в отношении того, что из себя представляет растение «венерина мухоловка», в результате садится на мухоловку и растение захлопывает ее между своими лепестками и впоследствии съедает.

СНЯТИЕ³⁴ – представляет собой понятие в диалектике, обозначающее момент развития, «в котором соединены как отрицание, так и утверждение» от одного состояния в другое.

³⁴ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года; Гегель Г.В.Ф., Наука логики. С. 168.

ПРИМЕРЫ:

При использовании данных понятий: наличного бытие, кажущегося и видимости – под снятием следует подразумевать, момент, когда наличное бытие снимается с определенного явления и образуется кажущееся. Подобно тому, как бытие переходит в ничто, так наличное бытие переходит в снятие наличного бытие, образуя кажущееся.

Например, изучая определенный предмет, студент снимает его наличное бытие (то, что ему казалось о предмете), производя отказ и снятие своего незнания о предмете, утверждая в себе некое знание предмета изучения. Находясь в процессе от одного и другого (от полного незнания, до полного знания), студент производит снятие одного и утверждение другого.

Другой пример: люди чаще всего знают хорошо один язык, который является для них родным и даже не задумываются о том, что им нужно изучить другой язык, например, чтобы свободно путешествовать по миру или переехать в другую страну – таким образом, они имеют наличное бытие касательно изучения других языков. Когда человек заинтересовался каким-то вопросом, например, приняв решение, что он хочет изучить иностранный язык, происходит снятия наличного бытие в отношении данного вопроса, потому что раньше человек не хотел изучать иностранный язык

и не имел об иностранном языке никаких знаний. Когда человек стал интересоваться предметом своего изучения, он стал приобретать знания о предмете изучения, таким образом сняв наличное бытие с вопроса касающегося изучения иностранных языков, совершив переход в кажущееся, когда человек частично знает и не знает предмет своего изучения. Если человек полностью изучит иностранный язык, который его интересует, он произведет снятие кажущегося и придаст ему состояние видимости. Если человек оставит попытки изучить иностранный язык, кажущееся не сможет достигнуть состояния видимости и в конце концов снова перейдет в состояние наличного бытия, так как человек будет со временем забывать знания, которые он когда-то пытался изучить, придав им состояние видимости. Таким образом, произойдет процесс снятия как в результате движения от наличного бытия к кажущему и видимости, так и в результате движения от кажущегося в наличное бытие.

ВЫВОДЫ:

Анализируя различные формы мышления, можно прийти к выводу что явления могут совершать переход от наличного бытия до состояния видимости по-разному.

В первом случае мышление, снимая наличное бытие с явления, придавая ему состояние видимости до осуществления своего бытия с явлением, совершает мыслительный про-

цесс в результате познания явления, с которым испытало желание осуществить бытие, далее «разумное снятие».

Во втором случае мышление, снимая наличное бытие с явления, придав ему состояние видимости при непосредственном осуществлении своего бытие с явлением, позволяет самой жизни снять наличное бытие с явления и придать ему состояние видимости, когда процесс бытие с данным явлением уже фактически происходит, далее «естественное снятие».

Стоит отметить, что процесс естественного снятия наличного бытия присутствует у всех живых организмов, которые осуществляют процесс перехода от наличного бытия к видимости через кажущееся, в результате фактического соприкосновения с другими явлениями, приобретая видимость в отношении явлений в результате своего фактического бытие по отношению к ним, передавая свои знания на генетическом уровне от поколения к поколению. Не имея возможности полноценно осуществлять разумное снятие наличного бытия – так как для этого требуется более высокое число величины явления, связанное с совокупными характеристиками явления, выражающееся через физическое и интеллектуальное состояние явления, которое в свою очередь свойственно не многим одушевленным явлениям, способным к рассуждению и анализу явлений с точки зрения бытие для другого – формируется некая система отношений различных явлений друг с другом или, так называемая, генетическая па-

мать.

Стоит отметить, что процесс разумного снятия наличного бытия так же присущ всем живым организмам, но при этом каждый живой организм имеет свою границу того, что он может осмыслить разумно с точки зрения своего числа величины.

Например: кошка может осуществить разумное снятие наличного бытия с собаки, почувствовав, что собака является опасной для кошки и не станет осуществлять с собакой ту или иную форму своего бытия.

Ребенок может решить простой математический пример, подумав о том, как складываются или умножаются цифры. Взрослый человек может понять смысл сложных инструкций и законов, формируя свое поведение непосредственно по ним. Все, что является более сложным для обычного человека, требует наличия специальных знаний, которые позволяют, предположим, судье вынести правильный судебный акт, изучив показания сторон по делу и имеющиеся документы. Или, например, архитектору нарисовать план дома, чтобы не было аварий в результате его строительства и эксплуатацию. И так далее.

Таким образом, способность снять наличное бытие с различных явлений, придавая им видимость, находится в непосредственной взаимосвязи с числом величины или совокупными характеристиками, которые свойственны определенному явлению. Снять наличное бытие можно либо в резуль-

тате разумного снятия (стремясь наращивать свое число величины, чтобы сначала иметь полную видимость явления, прежде чем с ним осуществлять процесс бытие), либо в результате естественного снятия (снимая наличное бытие с явления в результате соприкосновения с ним, находясь в процессе фактического бытие).

Таким образом, основная разница между материалистами и идеалистами заключается в том, что идеалисты совершают естественное снятие наличного бытие, а материалист совершает разумное снятие наличного бытие. Идеалист совершает бытие без приобретения полной видимости явлений, в отношении которых он осуществляет свое бытие. Материалист, напротив, перед тем как совершить процесс бытие, связанный с тем или иным явлением стремится придать явлению полную видимость, сняв с него наличное бытие и кажущееся, таким образом делая свой путь от начала к результату более предрасположенным к тому, чтобы раскрыться в результат из начала.

В качестве примера можно привести путь в определенном направлении, который можно осуществлять просто по интуицию, почувствовав, что нужно идти в определенную сторону, тем самым осуществляя процесс бытие без полной видимости, а можно сначала снять наличное бытие, приобрести видимость направления, в которое необходимо идти, и, только после этого, начать осуществлять процесс бытие став двигаться в определенную сторону.

Как следует из анализа понятий, кажущееся и видимость раскрывается из наличного бытия и сохраняется у явления достигнув состояния небытия (то есть прошлого), которое наполнено теми событиями, которые происходили раньше с явлением, оставаясь в явлении в качестве опыта. Таким образом, видимость различных явлений формируется в результате событий, которые ушли в небытие, оставшись в явлении, которое осуществляет бытие в качестве опыта о данных событиях.

Но в одном случае данный процесс осуществляется в результате естественного снятия наличного бытия, а в другом случае в результате разумного снятия наличного бытия.

Процесс снятия наличного бытия – есть процесс познания чего-то нового в мире, а процесс снятия кажущегося с определенных явлений – является процессом познания мира, которым может заниматься человек во всех областях жизни, интересующих его непосредственно, выбрав данные явления для себя как одно из многого.

Стоит так же отметить, что процессом разумного снятия наличного бытия также занимается и наука, которая, изучая тот или иной предмет, доказывает или опровергает ту или иную теорию, в достижении видимости определенной теории, например, совершая переход из гуманитарной науки в точную науку или напротив опровергая определенную теорию снимая ее как момент гуманитарной науки.

Процесс разумного снятия научного бытия в рамках на-

уки, разительно отличается от тех или иных идеалистических представлениях о мире, например, от традиционных религий, представители которых не стремятся достигнуть разумного снятия наличного бытия, осуществляя естественное снятие наличного бытия. Например, верующие люди, будучи убеждены, что после смерти представители их религии попадут в рай, не пытаются придать этой теории видимость, в результате разумного снятия наличного бытия до момента своей смерти, так как данная теория могла бы быть опровергнута для них в результате ее разумного снятия.

Будучи вынуждены осуществлять снятие наличного бытия в результате естественного снятия, представители той или иной традиционной религии всю жизнь верят в свою романтическую теорию, а потом, только в результате своей смерти, смогут понять правдива их теория, в которую они верили всю жизнь или не правдива, тем самым сняв наличное бытие в результате фактического осуществления своего бытия с определенным явлением, в данном случае с той или иной романтической – идеалистической теорией.

Именно поэтому наука осуществляет процесс своего движения и меняется с течением времени, отказываясь от опровергнутых теорий, делая точной наукой доказанные теории, а различные идеалистические представления о мире такие как традиционные религии не меняются с течением времени. Поскольку представители религии не снимают наличное бытие в результате разумного снятия, а осуществляют есте-

ственное снятие наличного бытие, таким образом они не могут рассказать об этом будущим поколениям, поделившись опытом как генетической памятью, так как после своей смерти они уже не могут осуществлять свое бытие и сообщить другим людям, что их романтическая теория опровергнута либо не опровергнута.

Таким образом, представители различных идеалистических теорий не меняются с течением времени, проходя свойственный им процесс естественного снятия наличного бытие, который не кончается тем, что их вера принимает состояние видимости, так как с точки зрения разумного снятия наличного бытие, она является заведомо не обоснованной и не подлежащей раскрытию из начала в результат.

Таким образом, разница между материалистами и идеалистами заключается в том что материалист осуществляет свое бытие с теми явлениями которые помогают ему осуществлять разумное снятие наличного бытие (например, чтение научных книг, изучение культуры, психологии), а идеалист не интересуется всеми этими явлениями с точки зрения своего наличного бытие, выбрав совершенно другие формы одного из многого, не будучи заинтересован осуществлять разумное снятие наличного бытие, осуществляя свойственное ему естественное снятие наличного бытие основанное на фактическом осуществлении бытие с тем или иным явлением, в результате которого наличное бытие снимает для него сама жизнь.

В свою очередь материалист, заинтересовавшись различными явлениями, снимает с них кажущееся, самостоятельно придавая явлениям видимость, тогда как идеалист, напротив, основывает свою позицию на кажущемся, позволяя самой жизни придать кажущемуся видимость.

По существу, идеалист не занимается познанием мира в результате снятия кажущегося, а занимается простой жизнедеятельностью (бытие) в результате использования кажущегося которое сформировалось у идеалиста в процессе течения собственной жизни, которое сохранилось в виде опыта в его прошлом, подвергаясь незначительным изменениям в процессе течения собственной жизни и жизни целых поколений, которые формируют генетическую память людей в процессе осуществления естественное снятие наличного бытие.

Оценивая идеалистическое восприятие мира, можно рассмотреть следующие примеры:

Человек оценивает себя идеалистически и имеет завышенную самооценку с точки зрения кажущегося, а следовательно, имеет и завышенные ожидания, в результате чего ожидания человека не оправдываются либо оправдываются не в полной мере. В данной ситуации человек мог думать о себе завышено потому, что, к примеру, родители ему внушили что он лучший, или ему казалось, что он лучший в результате какого-то события, скажем хорошей успеваемости в школе.

Таким образом, в данном событии присутствуют такие по-

нятия, как прошлое и кажущееся. Когда идеалист считает себя лучшим благодаря кажущемуся, которое сформировалось в нем самом в его прошлом и которое он не снял в результате разумного снятия, используя кажущееся в процессе своего бытия, осуществляя свою жизнедеятельность по отношению к тем или иным ситуациям в жизни. В данном случае кажущееся может сняться у человека в результате течения самой жизни, а может и сохраниться в нем, так как человек может посчитать, что его просто недооценили в определенном коллективе, как в форме целого, и нужно только найти правильное целое и его оценят таким какой он есть, т. е. каким он себя оценивает с точки зрения кажущегося. Однако под воздействием происходящих событий человек может поверить позиции коллектива и таким образом в результате их позиции позволить течению самой жизни снять с себя кажущееся, придав себе реальную видимость, поверив коллективу и поняв, что видимость является реальной. В том и другом случае идеалист не действует самостоятельно, с помощью разумного снятия наличного бытия, не снимает кажущееся самостоятельно, а позволяет самой жизни осуществить этот процесс в результате естественного снятия наличного бытия.

Другой пример: мужчина и женщина встречаются. Мужчина идеалистически оценивает женщину, не зная ее истинную видимость, воспринимая ее через кажущееся; при этом женщина скрывает свою настоящую форму, потому что хо-

чет понравиться мужчине. После того как их отношения стали более тесными, например пара вступила в брак, кажущееся состояние женщины уступило место реальной форме состояния ее личности с точки зрения видимости, поэтому, в результате своего бытия, она не может скрывать реальную форму постоянно, или же потеряла желание нравиться мужчине уже вступив с ним в брак. Таким образом, она перестала скрывать видимость своего «Я», которое уже невозможно скрыть, так как мужчина стал вести бытие с женщиной, в результате естественного снятия наличного бытия. То есть кажущееся снялось в результате течения самой жизни, а не в результате того, что мужчина, идеализируя женщину, находясь под воздействием кажущегося, сам снял кажущееся с женщины в результате разумного снятия наличного бытия.

Таким образом, в данном событии присутствуют такие понятия, как прошлое и кажущееся. Кажущееся сформировалось в человеке из его прошлого, когда он увидел женщину, и заинтересовавшись ею, стал снимать с нее наличное бытие, оказавшись в кажущемся в результате общения с женщиной. Пытаясь снять кажущееся, чтобы приобрести видимость ее настоящей формы, сумев приобрести видимость только после вступления с женщиной в брак.

После брака мужчины и женщины, кажущееся уступило место видимости реальной формы человека, как результат тесных совместных отношений. Таким образом, кажущееся снялось в результате течения самой жизни. Данное обстоя-

тельство, связанное с видимостью истинного характера женщины, может быть либо принято мужчиной, либо отвергнуто им уже после вступления в брак, который либо сохранится, либо распадется. В то же время самого брака могло бы и не быть, если бы кажущееся было бы снято одним участником отношений с другого участника отношений до брака, в результате разумного снятия наличного бытия, когда мужчина осознал бы истинную видимость женщины до вступления с ней в бытие брака.

Ошибка идеалиста в данной части заключается в том, что снятие кажущего должно происходить не после того, как уже случилось то, что серьезно может повлиять на течение жизни, а до того, как совершать какие-либо действия, которые могут серьезно повлиять на течение жизни.

Снимая самостоятельно кажущееся с явлений до момента взаимодействия с ними, открывая для себя их реальную видимость, совершая процесс разумного снятия наличного бытия. можно не допустить негативных последствий, связанных с раскрытием результата из начала.

Таким образом, с точки зрения материалистического восприятия мира, снятие кажущегося является естественной процедурой, перед совершением какого-либо значимого действия, тогда как идеалист не снимает кажущееся самостоятельно, потому что кажущееся снимает для него сама жизнь, формируя кажущееся в результате получения жизненного опыта, который накапливается идеалистом в про-

шлом и остается в нем, позволяя ему преобразовываться в процессе течения самой жизни, тем самым открывая ему видимость.

Таким образом отличие от материалиста и идеалиста, если выражать ее в незатейливой форме, заключается в том, что идеалист набивает шишки и преобразуется под воздействием течения самой жизни от шишки к шишке, не имея возможности понять видимость шишки, пока она на него непосредственно не упадет; а материалист, напротив, анализирует шишку, как шишку, и не позволяет ей упасть ему на голову, таким образом формируя течение своей жизни, чтобы она раскрылась от определенного начала в определенный результат.

Таким образом, сетовать на прошлое может только идеалист, так как именно благодаря набиванию шишек, он, с одной стороны, движется вперед, но, с другой стороны, терпит боль и неудачи, тогда как материалист, в результате снятия кажущегося и приобретения видимости, не допускает того, чтобы с ним происходили неблагоприятные обстоятельства, которые могут сохраниться в нем самом и в его прошлом. Материалист, вырабатывает опыт не в результате неудач и злключений, а в результате собственной умственной работы, связанной с разумным снятием наличного бытие и переходом кажущего в видимость.

Стоит так же заметить, что ни один человек не является полностью идеалистом или материалистом, так как в той или

иной ситуации любой человек может поступить определенным образом: в одном случае сняв кажущееся самостоятельно, в другом случае позволив течению жизни снять кажущееся. Основная особенность мышления материалиста заключается в том, что он старается снять кажущееся с определенного явления, придав ему видимость, перед совершением своего бытия, либо делает выводы об этом явлении, не совершая в отношении него бытия, так как оно не сможет раскрыться из определенного начала в определенный результат. В то же самое время идеалист, напротив, основывает свою позицию на кажущемся при оценке определенного явления, воспринимая кажущееся как видимость, не пытаясь, в результате собственной интеллектуальной работы, одно раскрыть в другое, накапливая кажущееся в результате процесса жизнедеятельности и опыта предыдущих поколений, не имея способности снимать кажущееся самостоятельно до совершения того или иного бытия, так как кажущееся снимается с идеалиста в результате течения самой жизни.

В качестве примера мышления материалиста можно привести следующую ситуацию:

Человек устраивается на работу, работодатель предлагает ему вместо Трудового договора Гражданско-правовой договор. Человек не является юристом, он не знает в чем разница между двумя этими формами договора, поэтому для того, чтобы снять кажущееся, он идет к юристу или изучает вопрос самостоятельно и снимает кажущееся данного яв-

ния, придав видимость характеру договора. Если работодатель не позволяет ему взять время, чтобы изучить договор, забрать копию договора, чтобы изучить его вместе с юристом, разумный человек при такой ситуации сразу понимает, что договор является аферой, которую работодатель осуществляет в отношении него, пользуясь потребностью человека в работе. В такой ситуации человек может подписать договор предложенный работодателем, а может и не подписать его, но сняв кажущееся (придав договору видимость), человек будет четко осознавать, в какие отношения он вступает и не будет находиться в зависимости от кажущегося, которое навязал ему работодатель, стараясь его обмануть, утверждая, что нет разницы в том какой договор они подписывают. В тоже самое время трудовой договор и гражданско-правовой договор – это разные договора, они по-разному трактуют отношения сторон, основываются на разных кодексах закона. Таким образом, для работника куда выгоднее если с ним заключат именно трудовой договор, потому что в рамках него у работника есть куда большее прав, чем по гражданско-правовому договору, по которому стороны равны: работодателя нет – есть заказчик, работника нет – есть исполнитель.

Другая ситуация:

Один человек встречает другого человека. Первый человек не знал второго, но после знакомства, тот показался ему очень интересным и перспективным, тем самым, первый человек совершил переход от наличного бытие в кажущее-

ся, приобретя в отношении второго человека определенную форму кажущегося, посчитав необходимым вести с ним дела, потому что кажущееся второго подталкивало первого к этой форме отношений. Но, изучив отзывы о работе второго, первый полностью снял с него наличное бытие, которое сформировалось о втором человеке и отказался с ним работать, узнав кто он есть с точки зрения фактических обстоятельств, придав видимость второму человеку. Таким образом, первый самостоятельно снял кажущееся со второго человека, с которым он общался, и не допустил возможной ошибки для себя в рамках своего бытия, не связавшись с мошенником и подозрительным человеком способным на разные неблагоприятные поступки.

Другая ситуация, человек шел по улице и внезапно попал в конфликтную ситуацию, потому что его окружили хулиганы на улице. В этот момент наличное бытие хулиганов перешло в форму кажущегося, когда человек не знал о них ничего, что они есть, внезапно узнав о их существовании во время прогулки по улице. Хулиганы стали конфликтовать с человеком, и человек мог бы ответить на конфликт и позволить себе незаконные действия, поддавшись своим чувствам и поверив, что драка самый объективный поступок, с точки зрения кажущегося, в той ситуации, в которой находился человек; но, подумав о последствиях, к которым это может привести, человек осознал видимость данной ситуации как явления и понял, что лучше постараться удалиться от хулиганов,

сообщив о них в полицию. Таким образом, человек самостоятельно снял кажущееся, оценил событие по его фактическим обстоятельствам, придав ему видимость, не рискуя собой в результате принятия естественного снятия кажущегося, которое могло привести бытие человека в самую не благоприятную для него ситуацию.

Стоит так же отметить, что окружающий нас мир переполнен различными явлениями, которые присутствуют именно для того, чтобы помочь человеку самостоятельно снять кажущееся с явления, придав ему видимость. Например, на автобусах пишут название остановок – куда именно едет автобус, и это сделано непосредственно для того, чтобы человек увидев автобус смог снять с него кажущееся и придать ему видимость, узнав куда именно едет автобус, сев именно в тот автобус, который едет по нужному ему маршруту.

Другой пример – книги. На сегодняшний день доступность книг и информации огромна, человек может скачивать книги в интернете, читать их бесплатно, человек может узнавать информацию в интернете самого разного толка, может научиться разбираться в том или ином предмете, т. е. самостоятельно производить снятие кажущегося с определенных явлений, придавая им видимость, став проявлять интерес к определенному предмету сняв с него наличное бытие, в результате которого сначала возникло кажущееся, а потом на основании кажущегося видимость.

Другой пример связан с профессией врача. Например, че-

ловеку кажется, что он болен, человек приходит к врачу и врач снимает с человека кажущееся, либо устанавливая ту или иную болезнь, либо устанавливая ее отсутствие – тем самым придав состоянию человека определенную видимость.

Другой пример правовой. Милиционеру кажется, что есть состав преступления в определенных действиях гражданина, он заводит на него дело передает его в суд, а дальше судья решает есть преступление в действиях гражданина или нет, таким образом в результате судебного процесса снимается наличное бытие и возникает видимость, и в результате суда устанавливается преступление либо устанавливается его отсутствие.

Стоит отметить, что различные примеры можно приводить бесконечно, но все они будут содержать одно и то же: способность человека самостоятельно производить разумное снятие наличного бытия, в результате которого из наличного бытия возникает кажущееся, а из кажущегося возникает видимость. Таким образом, в результате возникновения видимости, человек имеет возможность решить, как осуществлять свое бытие, желая раскрыть результат из собственного явлению начала.

Для того чтобы этого добиться, необходимо в первую очередь осознать, что необходимо систематизировать собственное мышление, отказавшись от естественного снятия наличного бытия, приняв форму разумного снятия наличного бытия, отказавшись от идеализма, приняв материализм.

Тем самым, овладев критическим мышлением, систематизировав сознание, научившись пользоваться понятиями диалектики, научившись самостоятельно снимать кажущееся со всех явлений или событий, которые окружают человека в жизни, придавая им видимость до момента осуществления бытия. Не опасаясь задумываться над вещами, над которыми не принято задумываться, не опасаясь выходить из числа молчаливого общества и произносить свои мысли и наблюдения, возникшие в результате снятия кажущегося, раскрыв для людей видимость, сначала раскрыв ее для себя. Тем самым, защищая себя и общество от непоправимых ошибок и трагедий, которые происходят по причине того, что снятие кажущегося, происходит не в результате разумного снятия, а в результате естественного снятия, которое связано с течением самой жизни.

Атомистический материализм

Снимая наличное бытие с различных явлений, человек может иначе посмотреть на явления, которые традиционно носят исключительно идеалистическую форму, лишенную какой-либо научной основы. В качестве одного из таких явлений можно привести поиск смысла жизни, который совсем иначе может предстать перед человеком, если снять с явления свойственное ему наличное бытие, отказавшись от всего лишнего и надуманного, придав субстанции явления четкую и разумную форму. Осознав реальную форму явления, человек может очень сильно удивиться – ведь истина фактически лежала на поверхности, так как задолго до нас научное сообщество выработало эту истину, которую человек был не способен все это время принять, не сняв с явления наличное бытие.

В качестве примера такого явления и отношения к нему общества, можно привести атомистическую теорию, которая была создана древнегреческим философом Демокритом.

1. Вступление

Атомистический материализм – это теория, которая вышла из материалистической философии, согласно которой чувственно воспринимаемые (материальные) явления состо-

ят из химически неделимых частиц – атомов.

Одним из основоположников материализма как философии, является древнегреческий философ Демокрит, живший в Древней Греции более 2500 лет назад.

Стоит сказать, что материалистическая философия является первоначалом для всех материалистических теорий, не важно в какой области они используются, например в области политики, экономики, общественных отношений.

Скажем, экономическая теория Карла Маркса тоже происходит из материалистической философии, охватывая экономику и общественные отношения, рассматривая их через призму материалистической философии.

Атомистический материализм охватывает другие более глубинные области жизни, фактически ставя перед собой задачу понять: в чем заключается первоначало существующего мира и смысл этого мира как такового. И, как ни странно, но еще 2500 лет назад в Древней Греции, великий философ Демокрит основал атомистический материализм³⁵, который давал людям научные ответы на эти вопросы, подвергая научному обоснованию не политику, не экономику, не общественные отношения, а фактически религиозный мир. Атомистический материализм объяснял научным языком ту неизведанную область жизни, которая не имела научного обоснования и поэтому была переполнена множеством рели-

³⁵ Роберт С. Брамбо. Философы Древней Греции; Коваленок А. Демокрит и вселенная атомов.

гиозных мифов, которые основывались на чем угодно кроме научного понимания мира.

Демокрит, рассматривал мир через призму материалистической философии, сделав открытия, которые и для наших современников могут показаться шокирующим, что уж говорить про современников Демокрита.³⁶

2. Основные понятия теории демокрита

В результате наблюдения за окружающим миром, Демокрит пришел к выводу, что все в мире состоит из атомов. Эта идея является основополагающей в теории атомистического материализма и все остальное, по большому счету, является следствием этого вывода и влияет на остальные выводы, которые продолжал делать Демокрит в результате своего открытия.

Атом – это первоначало, мельчайшая частица, «первокирпичик» всего сущего, из которого состоят все живые организмы и неодушевленные предметы. В результате соединения миллионов атомов создаются вещества, которые образуют наш окружающий мир во всем его многообразии.

Атом является настолько простым организмом, что невидим даже в микроскоп; для того, чтобы увидеть атомы, их нужно собрать в одном месте в количестве более миллиона штук.

³⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 40. С. 234.

Атом неделим, потому что является самым простым живым организмом, который не может распасться на еще более простые организмы, представляя собой самую мельчайшую частицу, из которой соткан весь окружающий мир.

Стоит отметить, что после создания квантовой теории, оценка атома, как «первокирпичика» и простейшей частицы, преобразилась, так как в XX веке ученое сообщество вычислило, что внутри атома происходит движение, назвав это движением квантовыми скачками, которые производят кванты. Но в связи с тем, что кванты невозможно изобразить, представить их движение и представить кванты отдельно от атома, с точки зрения науки атом и квант фактически являются единым целым.

3. Градация атомов на сложные атомы и атомы пустоты

Согласно Демокриту, атомы имеют различную величину, характер и форму. Существуют сложные атомы и простейшие атомы – сложные атомы в результате соединения образуют молекулы. Например, молекула воды состоит из одного атома кислорода и двух атомов водорода H_2O . Сложные атомы состоят из таких элементов как: протоны, нейтроны и электроны.

Простейшие атомы, напротив, настолько лишены величины, характера и формы что их можно инициировать, соглас-

но теории Демокрита, как пустоту.

Таким образом, даже в мире атомов существует определенная степень градации от атомов пустоты, которые не наделены определенной величиной, характеристикой формой и свойствами, до сложных атомов, которые образуют молекулы в результате соединения друг с другом, представляя собой протоны, нейтроны и электроны.

4. Атом, как первое звено эволюции³⁷

Стоит так же сказать, что согласно теории Демокрита, атомы находятся в вечном движении. В процессе жизни происходит кругооборот атомов, в рамках которого все вещества, явления, живые организмы появляются от движения атомов – существуют, распадаются, после чего из этих же атомов возникают новые живые организмы и предметы материального мира.

Таким образом, еще на заре цивилизованного мира в эпоху Древнего мира, Демокрит предполагал существование эволюции, в рамках которой атомы, находясь в вечном движении, превращаются в молекулы, а из молекул образуются все более и более сложные живые организмы, эволюционируя от самых простейших живых организмов до самых совершенных.

При этом сами атомы не меняют своего состояния, факти-

³⁷ Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956. С. 24.

чески являясь основанием «первокирпичиком» для той физической (материальной оболочки), которая возникла в результате химического эффекта у того или иного явления.

5. Атом, как зона обитания в плотной и беспорядочной форме

Согласно атомистическому материализму, весь окружающий мир состоит из атомов, но этот «мир» не ограничивается нашей планетой, а фактически все космическое пространство так же состоит из атомов, как из «первокирпичиков» всего сущего.

Атом является живым организмом, первым звеном эволюции, являясь самым простейшим живым организмом из всех возможным, делясь по уровню градации на сложные атомы и атомы пустоты, заполняя собой как привычный нам окружающий мир, так и космическое пространство.

В результате химического соединения различных атомов, образуются молекулы, они имеют плотную или беспорядочную форму в результате того или иного материального состояния.

В качестве примера беспорядочной формы можно привести воду или воздух, где частички атомов, принявшие молекулярную форму воды, расположены беспорядочно, поэтому ни вода, ни воздух не имеют собственной формы, представляя собой скопление простейших живых организмов, кото-

рые не имеют общей физической оболочки, а имеют форму коллективную и беспорядочную.

Также в качестве примера беспорядочной формы скопления атомов, можно привести космическое пространство, где атомы существуют, но не могут принять целостную материальную форму даже в виде молекул, существуя в своей простейшей оболочке, главным образом в виде атомов пустоты, просто не имея для этого необходимого условия, чтобы принять более сложную материальную форму.

В то же самое время в нашем мире есть огромное число живых организмов, которые являются соединением атомов и имеют плотную физическую форму, с четкой границей.

В качестве примера можно привести организм человека, который имеет плотную материальную форму, но он точно так же состоит из миллионов различных молекулярных частичек, которые в свою очередь состоят из атомов, но в отличие от воды, воздуха или космоса, в организме человека атомы соединены в единое целое и взаимодействуют не беспорядочно, а представляют собой сложный организм где каждая часть организма отвечает за свою функцию в целях общего взаимодействия друг с другом, например, как в теле растения, животного или человека.

6. История космоса и атомистический материализм

Если брать за пример историю космоса, стоит учесть, что Большой взрыв³⁸ случился примерно 13,77 миллиардов лет назад, в результате чего возникли условия для развития нашей Вселенной.

В научной среде эту эпоху называют эпохой первичной рекомбинации (развития простейших атомов в более сложные). Когда после Большого взрыва, Вселенная постепенно охлаждалась и через 379 миллионов лет стала достаточно холодной для развития жизни, возникли условия для того, чтобы атомы пустоты могли превратиться в более сложные атомы, состоящие из протонов, нейтронов, электронов. В результате охлаждения Вселенной, замедлившиеся электроны получили возможность соединяться с замедлившимися протонами (ядрами водорода) и альфа-частицами (ядрами гелия), образуя более сложные атомы. Из состояния плазмы (атомов пустоты), непрозрачного для большей части электромагнитного излучения, материя перешла в газообразное состояние.

Таким образом, между 380 млн. лет и 550 млн. лет после Большого взрыва, Вселенная была заполнена водородом и гелием, реликтовым излучением, излучением атомарного

³⁸ Сажин М. В. Современная космология в популярном изложении. С. 104–240.

водорода. Представляя собой ничто иное, как развитие жизни в космической среде, которая развивалась на своем сверхпростейшем уровне начиная от атомов пустоты, которые не наделены определенной величиной, формой и свойствами (протонами, нейтронами и электронами), до атомов, которые образуют молекулы, принимая газообразное состояние: водорода, гелия, атомарного водорода.

В результате чего, более 4,5 миллиардов лет назад в Солнечной системе сформировалось Солнце³⁹, фактически возникнув под воздействием сил гравитации из облака молекулярного водорода, которое вызвало эффект сгорания водорода на поверхности небесного тела. Стоит сказать, что именно развитие атомов в космической среде привело к возникновению Солнца, потому что именно благодаря тому что космическое пространство было заполнено водородом и гелием, появилась возможность возникновения химической реакции, вызвавшая сначала возможность возникновения небесных тел, а потом возгорание небесного тела в Солнечной системе, которое фактически потребляет свои внутренние и внешние ресурсы водорода, возникающие в космическом пространстве в результате соединения атомов.

После возникновения такого огромного источника энергии как Солнце, в результате развития Вселенной, 4 миллиарда лет назад на планете Земля, которая имела удачное положение в космосе по отношению к Солнцу, начались пер-

³⁹ Г. Александровский. Солнце. О будущем нашего Солнца.

вые процессы развития жизни – от самых простейших организмов до самых сложным на поверхности планеты. Таким образом, весь предыдущий период с момента Большого взрыва, когда фактически началось развитие Вселенной, происходила эволюция атомов – от атомов пустоты к более сложным атомам и, в последствии, преобразование их в молекулы и развитие молекул на поверхности нашей планеты.

7. Демокрит и религиозные вопросы

Стоит так же сказать, что Демокрит в рамках своей теории подвергал анализу различные религиозные вопросы, которые раньше не имели ответа, но в рамках атомистического материализма находили свой ответ.

Например, Демокрит считал, что «душа» живого организма – это и есть атом, то бишь «первокирпичик» существующего мира⁴⁰, соединившийся миллионами своих частичек и принявший более усложненную материальную форму, например, определенного человека, животного, птицы (любого живого, одушевленного организма). Таким образом, Демокрит считал: когда тело умирает, атомы, из которых состоит наше тело, рассеиваются в пространстве и приспособляются к окружающей среде, фактически не теряя жизнь, а просто меняя физическую оболочку, из более совершенного

⁴⁰ Большой энциклопедический словарь. Физика / Гл. ред. А. М. Прохоров. С. 36–944.

живого организма, распадаясь на атомы, которые находясь в вечном движении, начинали образовываться во что-то другое.

Под «смертью» Демокрит понимал всего лишь распад живого организма на атомы. Но атом как таковой, с точки зрения Демокрита не может умереть, потому что атом – это «первокирпичик» всего сущего, его невозможно разделить на части, он не может распасться. Таким образом, с точки зрения Демокрита атом является бессмертным. Таким образом, в процессе бесконечного течения времени атом просто меняет свои соединения и физические оболочки и не более того.

Смыслом жизни Демокрит считал развитие жизни.

8. Гонения на теорию демокрита

Как это ни удивительно, но Демокрит создал атомистический материализм более 2500 лет назад, являясь отцом основателем философии материализма, из которого проросла философия Гегеля, Канта и общеизвестная экономическая теория Карла Маркса.

Но в отличие от многочисленных религиозных теорий, которые не имеют ничего общего с научным пониманием мира, идеи Демокрита не приобрели массовой популярности, будучи известными только в научной среде. Такая специфическая ситуация сложилась, по той причине, что с идеями Де-

мокрита в течении всей христианской эры повсеместно боролись, уничтожая представителей материалистической философии, которые отстаивали свои убеждения во всех проявлениях этой философии.

Стоит ли говорить о том, что в Европе и России светская форма государства возникла совсем недавно по историческим меркам.

Например, вплоть до Французской революции в конце XVIII века в Европе действовала система религиозных преследований (инквизиция), которая лишала свободы инакомыслящих и убивала их за проявление вольнодумства, которые были связаны с их скромными попытками снять наличное бытие с различных явлений для которых была установлена государством непримиримая идеалистическая форма.

В России до первой русской революции 1905 года, официально не существовало светской формы государства, и жители России не имели права на свободу совести.

В Европе и России вплоть до падения европейских монархий в 1917 году, массово преследовали евреев, создавали для них зоны оседлости, не позволяли совершать религиозные обряды, фактически ничем не отличаясь от тех националистических режимов, которые действовали в Европе в первой половине XX века. Таким образом, лишь сейчас, по истечении более 2500 лет христианской эры, мы имеем возможно познакомиться с открытиями Демокрита и сделать свои осознанные выводы о его учении, сняв наличное бытие

с различных явлений.

9. Научное подтверждение атомистического материализма

Стоит сказать, что теория Демокрита, стала подтверждаться в результате научных исследований еще с конца XVIII века, когда были открыты такие химические законы как:

– Закон сохранения массы, открытый 1756 году Михаилом Ломоносовым, подтвержденный в 1789 году Антуаном Лораном Лавуазье, который гласит что «масса реактивов во время химической реакции не меняется.

– Закон постоянства состава, открытый в 1799 году Жозефом Луи Прустом⁴¹, который гласит, что «любое определенное химическое соединение, не зависимо от способа его получения, состоит из одних и тех же химических элементов».

– Закон кратных отношений, открытый в 1803 году Джоном Дальтоном⁴², который гласит, что «отношения масс одного элемента к другому будет целым числом».

После открытия этих законов, для ученых того времени было не совсем ясна структура «молекул», но в 1811 году Амедео Авогадро провел серию опытов с газом и выяснил,

⁴¹ Быкова Г. В. Биографии великих химиков. Быкова. С. 320.

⁴² Дальтона законы. Статья в физической энциклопедии.

что два литра водорода реагируют только с одним литром кислорода при получении водяного пара. В результате исследования движения в 1827 году ученому сообществу стало очевидно, что материя состоит из отдельных частиц – атомов, способных собираться в группы – молекулы, то есть была создана атомная теория строения вещества.

Таким образом, атомистический материализм был подтвержден научным путем.

10. Последствия подтверждения атомистической теории

После подтверждения теории Демокрита, броуновским движением в 1827 году⁴³, во второй половине XIX века были сделаны новые научные открытия, которые являлись ничем иным как следствием подтверждения атомистической теории.

Например, в 1859 году вышла книга Чарльза Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора...» Она фактически подтверждала развитие молекул от самых простейших до самых сложных, книга рассказывала о гипотезе, согласно которой популяция эволюционирует на протяжении поколений в процессе естественного отбора.

Суть этой книги заключалась в том, что Чарльз Дарвин

⁴³ Зубарев Д. Н. Броуновское движение. Физическая энциклопедия т. 5; Советская энциклопедия, т. 1. С. 229–230, 707.

проводил параллель от простейшей молекулы, которая появилась в результате соединения атомов, до всех остальных звеньев эволюции, которые появились в результате развития жизни на планете Земля.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.