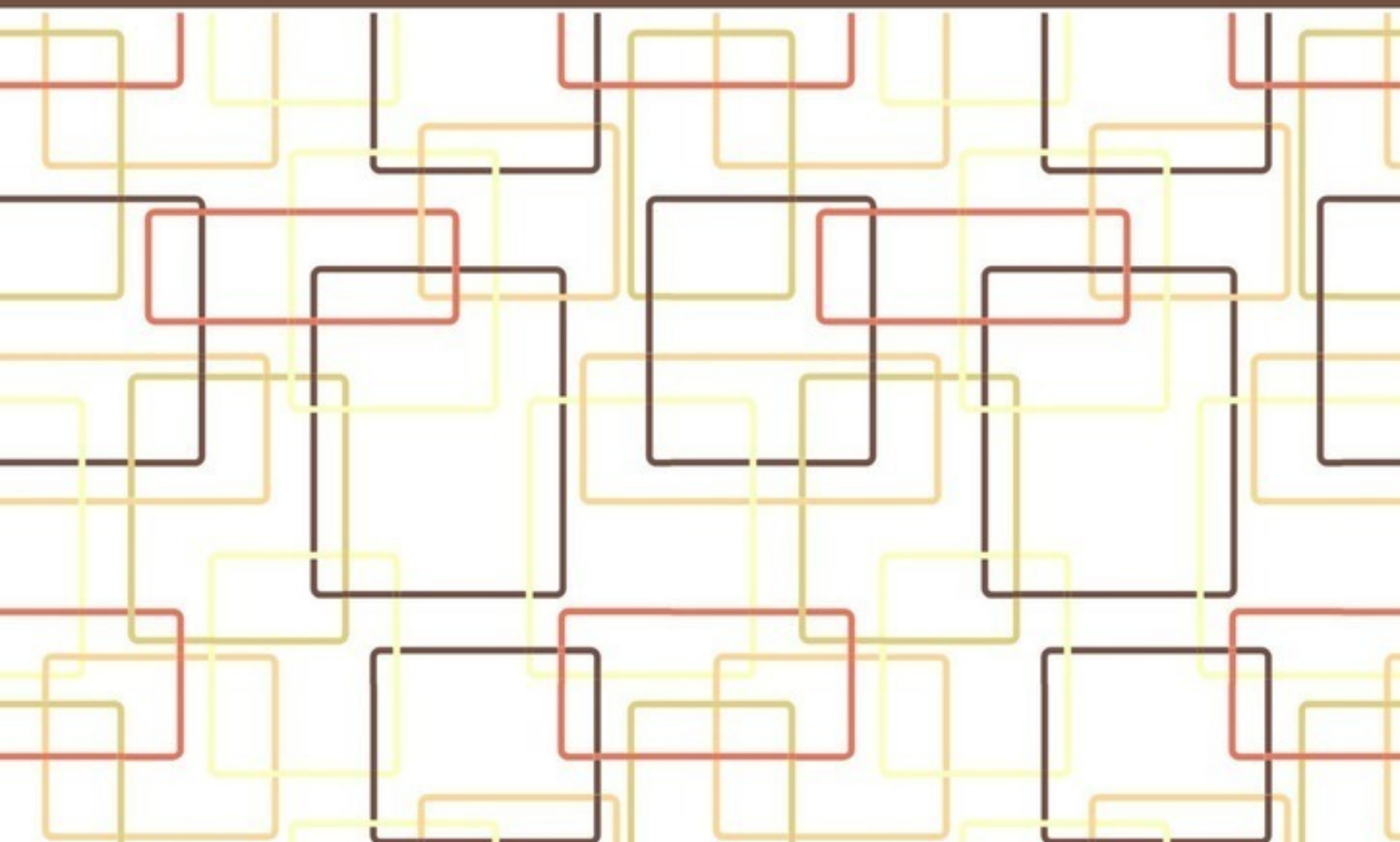


Михаил Журавлев

*Це-мент.
Реформа МВД
или деградация
СОЗНАНИЯ*



Михаил Журавлев

**Це-мент. Реформа МВД
или деградация сознания**

«Издательские решения»

Журавлев М.

Це-мент. Реформа МВД или деградация сознания /
М. Журавлев — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-670527-2

Добрый день, уважаемые читатели. Сочиняя для вас новую книгу, решил обратить внимание на две «реформы МВД» в РФ и на Украине, в 2013 и 2015 годах соответственно. На мой взгляд, эти реформы носили два главных смысла, которые красной линией проходили через их реализацию.

ISBN 978-5-00-670527-2

© Журавлев М.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Обзорный анализ	7
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Це-мент. Реформа МВД или деградация сознания

Михаил Журавлев

© Михаил Журавлев, 2025

ISBN 978-5-0067-0527-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Це-мент. Реформа МВД или деградация сознания?

Введение

Добрый день, уважаемые читатели. Сочиняя для вас новую книгу, решил обратить внимание на две «реформы МВД» в РФ и на Украине, в 2013 и 2015 годах соответственно. На мой взгляд, эти реформы носили два главных смысла, которые красной линией проходили через их реализацию. Это то, что сам факт того содержания, которое имели эти реформы говорят нам о мощнейшем поклонении либеральных властей этих восточно-славянских государств Западу, а также, что при процессе реализации этих реформ больше половины средств, выделенных на их реализацию, ушло в различные неизвестные направления, но никак не на сами реформы.

В этой книге, решил написать то, как эти реформы вижу я, и что они представляли из себя на самом деле.

Крайне надеюсь, что в этой книге каждый найдет что-то свое, а, возможно, даже то, что так давно искал.

Обзорный анализ

Переименование милиции в полицию, произошедшее в России в 2012 году и на Украине в 2015 году, является сложным и многогранным явлением, которое нельзя свести к простому «поклонению либеральной власти Западу» и «отмыванию денег», хотя эти факторы, безусловно, могли присутствовать. Для объективной оценки необходимо рассмотреть контекст и причины, побудившие власти обеих стран к этому шагу.

В России реформа МВД, частью которой стало переименование милиции в полицию, была инициирована в 2009 году и имела целью модернизацию правоохранительной системы, повышение ее эффективности и улучшение имиджа в глазах населения. Милиция, как структура, ассоциировалась с советским прошлым, с коррупцией и злоупотреблениями властью. Переименование должно было символизировать разрыв с этим прошлым и начало новой эры в работе правоохранительных органов.

Действительно, в процессе реформы изучался опыт западных стран, в том числе европейских полицейских служб. Заимствование лучших практик, таких как организация работы, обучение сотрудников и методы борьбы с преступностью, рассматривалось как способ повышения профессионализма и эффективности работы российских правоохранительных органов. Однако, говорить о полном копировании западной модели было бы неверно. Российская полиция, несмотря на новое название, сохранила многие черты милиции, включая структуру, полномочия и методы работы.

Безусловно, финансовый аспект реформы также заслуживает внимания. Переименование, замена формы, переаттестация сотрудников – все это требовало значительных финансовых вложений. Существует мнение, что часть этих средств могла быть использована неэффективно или даже разворована. Однако, сложно утверждать, что целью реформы было исключительно «отмывание денег».

На Украине переименование милиции в полицию стало частью более масштабных реформ, последовавших за событиями Евромайдана в 2014 году. Общество требовало кардинальных изменений в стране, в том числе и в правоохранительной системе. Милиция, как и в России, ассоциировалась с коррупцией, злоупотреблениями и неэффективностью. Переименование в полицию рассматривалось как символ разрыва с прошлым и движения к европейским стандартам.

В украинском случае влияние западных консультантов и доноров было более ощутимым, чем в России. Западные страны оказывали финансовую и техническую помощь в проведении реформы, делились своим опытом и предоставляли экспертов. Это привело к тому, что украинская полиция в большей степени, чем российская, стала ориентироваться на западные модели.

Однако, как и в России, реформа на Украине столкнулась с серьезными проблемами. Коррупция, некомпетентность и злоупотребления властью остались, несмотря на переименование и частичное обновление кадров. Многие эксперты отмечают, что реформа оказалась поверхностной и не затронула глубинных проблем системы.

Также, как и в России, переименование милиции в полицию на Украине потребовало значительных финансовых затрат. Существуют подозрения, что часть этих средств была использована нецелевым образом. Однако, утверждение, что целью реформы было исключительно «отмывание денег», является упрощением и не отражает всей сложности ситуации.

В заключение, переименование милиции в полицию в России и на Украине было сложным и противоречивым процессом. Хотя стремление к модернизации, заимствование западного опыта и борьба с коррупцией были среди декларируемых целей, нельзя исключать и влияние политических мотивов, а также возможность нецелевого использования финансовых средств. Оценивать результаты этих реформ необходимо с учетом конкретных исторических,

политических и экономических условий каждой страны. Утверждение о том, что это было исключительно «поклонение либеральной власти Западу» и «отмывание денег» является упрощенным и не отражает всей сложности ситуации.

После проведения реформ и переименования милиции в полицию в России и на Украине, обе страны столкнулись с рядом схожих проблем, которые позволяют более глубоко проанализировать истинные мотивы и последствия этих изменений. Важно отметить, что простое изменение названия не привело автоматически к улучшению качества работы правоохранительных органов и повышению доверия к ним со стороны населения.

Одним из ключевых аспектов, который остался практически неизменным, была система отбора и обучения кадров. В обеих странах существовали (и продолжают существовать) проблемы с профессионализмом сотрудников, недостаточной подготовкой и неэффективными методами обучения. Переименование никак не повлияло на необходимость повышения квалификации личного состава, внедрения современных образовательных программ и изменения подходов к оценке профессиональных качеств полицейских. Без решения этих проблем, новое название не привело к реальным изменениям в работе правоохранительных органов.

Еще одним важным фактором является коррупция, которая была (и остается) серьезной проблемой как в России, так и на Украине. Переименование милиции в полицию не стало панацеей от коррупционных схем и злоупотреблений властью. Более того, в некоторых случаях, реформа даже создала новые возможности для коррупции, связанные с переаттестацией, закупкой новой техники и оборудования, а также другими мероприятиями, требовавшими значительных финансовых вложений. Без реальной борьбы с коррупцией на всех уровнях системы, простое изменение названия не смогло изменить ситуацию к лучшему.

Кроме того, важным аспектом является отношение общества к правоохранительным органам. В обеих странах, милиция, а затем и полиция, воспринимались (и во многом продолжают восприниматься) как репрессивный аппарат государства, а не как орган, защищающий права и свободы граждан. Переименование не смогло изменить это восприятие, поскольку оно не сопровождалось реальными мерами по повышению прозрачности работы правоохранительных органов, улучшению взаимодействия с населением и обеспечению подотчетности полицейских. Без изменения отношения общества к полиции и повышения доверия к ней, реформа не смогла достичь своих целей.

Стоит также отметить, что в обеих странах реформа проводилась в условиях сложной политической и экономической ситуации. В России реформа совпала с периодом политической стабильности и экономического роста, что позволило выделить значительные средства на ее проведение. Однако, это также создало благоприятные условия для коррупции и неэффективного использования средств. На Украине реформа проводилась в условиях политической нестабильности и экономического кризиса, что затрудняло ее проведение и снижало ее эффективность. В обеих странах политические и экономические факторы оказали существенное влияние на ход и результаты реформы.

Наконец, важно отметить, что реформа проводилась в обеих странах под влиянием западных консультантов и доноров. Западные страны оказывали финансовую и техническую помощь в проведении реформы, делились своим опытом и предоставляли экспертов. Однако, это влияние не всегда было позитивным. Западные модели полицейской деятельности не всегда соответствовали специфике российских и украинских реалий, а попытки их механического переноса приводили к негативным последствиям. Кроме того, западное влияние могло быть использовано для продвижения политических интересов и оказания давления на власти обеих стран.

В целом, переименование милиции в полицию в России и на Украине было сложным и многогранным процессом, который нельзя сводить к простому «поклонению либеральной власти Западу» и «отмыванию денег». Хотя эти факторы, безусловно, могли присутствовать,

необходимо учитывать и другие факторы, такие как стремление к модернизации, борьба с коррупцией, политические и экономические условия, а также влияние западных консультантов и доноров. Оценивать результаты этих реформ необходимо с учетом конкретных исторических, политических и экономических условий каждой страны.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.