

18+

Андрей Хуторской



ПЕДАГОГИКА БУДУЩЕЙ РОССИИ

Андрей Хуторской
Педагогика будущей России

«Издательские решения»

Хуторской А.

Педагогика будущей России / А. Хуторской — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-659065-6

Рассмотрены инновационные педагогические системы: человекообразная, славянская, русского космизма, цифровизации. Обозначены основы педагогической футурологии. Приведена Доктрина образования человека в России, проекты школы будущего. Для студентов и педагогов учреждений высшего и среднего профессионального образования. Рекомендовано к изданию Ученым советом Института образования человека (Москва).

ISBN 978-5-00-659065-6

© Хуторской А.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
ГЛАВА 1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ФУТУРОЛОГИЯ	7
Зачем знать будущее	7
Виды прогностики	8
Прогнозы в педагогике и образовании	9
Методологический аппарат	10
Методы прогнозирования	11
Типы педагогических инноваций	12
Будущие инновации	13
ГЛАВА 2. ЧЕЛОВЕКОСООБРАЗНАЯ ПЕДАГОГИКА	16
Принцип человекообразности образования	16
Миссия Научной школы	17
Основные положения Научной школы	18
Законы педагогики	19
Принцип самореализации	20
Миссия ученика и заказчики образования	21
Модель образования человека	22
Компетенции, компетентности	24
Функциональная грамотность	25
Основные инновации Научной школы	26
ГЛАВА 3. СЛАВЯНСКАЯ ПЕДАГОГИКА	34
Сколько славян в современном мире?	34
Истоки славянского этноса	35
Что такое славянская педагогика?	37
Конец ознакомительного фрагмента.	38

Педагогика будущей России

Андрей Хуторской

© Андрей Хуторской, 2025

ISBN 978-5-0065-9065-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Институт образования человека

Центр дистанционного образования «Эйдос»

Научная школа А. В. Хуторского

Серия «Высшее образование»

А. В. Хуторской

Педагогика будущей России

Учебно-методическое пособие

*Рекомендовано к изданию Учёным советом Института
образования человека (Москва), протокол №250223—6 от 23.02.2025 г.*

Введение

Человека всегда интересовало будущее. Будущее педагогики и всей системы образования не исключение. Несмотря на то, что зарплату педагоги получают не за будущее, а за прошлое, за уже выполненную работу, всё равно каждому хочется знать, что его ждёт завтра. Как завтра будет происходить то, что есть сегодня? Что изменится? Что должно измениться? Одни люди интересуются тем, что для них приготовят внешние обстоятельства, другие – сами хотят создавать эти обстоятельства. В любом случае будущее – предмет внимания почти каждого человека, специалиста в любой области.

Зачем нужно знать будущее? Любой прогноз – это целеполагание. Формулируя будущее, мы устанавливаем ориентиры, определяем пути их достижения, ищем средства достижения, тем самым, меняем настоящее и его ближайшее состояние. В этом смысле прогнозирование – движущая сила настоящего, способ конструирования будущего.

Что такое педагогика? Имеются два основных толкования педагогики:

- 1) наука об образовании человека,
- 2) практика образования людей.

Как наука педагогика достаточно молода, ей несколько сотен лет. В качестве практики – её возраст сравним с возрастом человека, насчитывающим миллионы лет.

Общим для педагогики как науки и как практики является её предмет – образование человека. Образование здесь понимается буквально, как становление, развитие, т.е. образование человека. Есть немало наук, относящихся к образованию человека, – психология, физиология антропология и др., но:

• только педагогика является единственной специальной наукой, которая рассматривает образование человека в его целостности.

В предыдущих наших книгах «Средневековая педагогика», «Педагогика российской империи», «Советская педагогика», «Педагогика современной России» мы рассмотрели отечественные инновационные системы образования. Авторы данных систем – знаменитые педагоги: М. В. Ломоносов, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, А. С. Макаренко, В. Ф. Шаталов, Ш. А. Амонашвили и др. Их системы представляют собой тенденции для развития образования в России и потенциально могут влиять на систему образования всего мира.

Будущая педагогика, по сути, продолжит лучшие тенденции прошлого. В данную книгу включены педагогические направления, реализующие такие тенденции, как человекообразность, опора на славянскую культуру, философию русского космизма, цифровизацию. Представлены основы нового учения – педагогической футурологии, приведён проект Доктрины образования человека в России, приведены модели школ будущего.

Пособие содержит практикум с заданиями, которые позволяют воспроизвести педагогические системы в собственной деятельности, применить её приёмы и технологии на практике.

Книга предназначена студентам университетов, осваивающих профессии, связанные с образованием людей. Пособие пригодится при изучении курсов «Педагогика», «Дидактика», «История педагогики», «Этнопедагогика», «Социальная педагогика».

Институт образования человека ведёт курсы, семинары, стажировки для студентов и педагогов по ряду педагогических тем и специальностей.

Присылайте отклики на данную книгу, а также вопросы, предложения. Автор доступен в социальных сетях.

Андрей Викторович Хуторской,

доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования, профессор, директор Института образования человека (Москва).

ГЛАВА 1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ФУТУРОЛОГИЯ

Зачем знать будущее

Человека и человечество всегда интересовало будущее. Как будут развиваться наука, культура, техника, экономика, общественное устройство, возможности человека, его образование. Для получения прогнозов использовались и используются различные средства – научные, аналитические, экстрасенсорные, мистические, иные.

Зачем нужно знать будущее? Любой прогноз – это *целесолагание*. Формулируя будущее, мы устанавливаем ориентиры, определяем пути их достижения, ищем средства достижения, тем самым, меняем настоящее и его ближайшее состояние. В этом смысле прогнозирование – движущая сила настоящего, способ конструирования будущего.

Как же определять будущее? Имеется научная дисциплина – *прогностика*, которая изучает закономерности процесса разработки прогнозов в различных научных отраслях. Как искусство формулирования прогнозов прогностика появилась более двух тысяч лет, после создания книги Гиппократ «Прогностика», в которой рассматривались способы определения течения и исхода различных болезней. Искусство предвидения основывалось не только на фактах, но и на интуиции, приметах, догадках.

У магов и гадалей искусство предсказания получило название «*мантика*». Предсказателями были жрецы Древней Греции. Знаменитыми предсказателями считались Дельфийские оракулы, чьими услугами пользовались Нерон и Александр Македонский. Предсказания осуществлялись на основе вещих снов (примеры есть в Библии), слышания голосов (Сократ), видений (видения Сергия Радонежского Богоматери), «потока сил из вечности» (Нострадамус), ясновидения (Мессинг, Ванга).

Формами сохранения древних прогнозов стали предания, мифы. В «Книге Перемен» («Ицзин», 2852—2737 г. до н.э.), записаны 64 пророчества с помощью гексаграм по принципу двоичного кода («да-нет»). У древних египтян было карточное «Предсказательное Таро». Нумерологию разработал Пифагор (5—6 век до н.э.). Прогнозы описаны в мировых шедеврах «Илиада» и «Одиссея» (Гомер), «Энеида» (Вергилий), «Божественная комедия» (Данте), «Фауст» (Гете), «Повесть временных лет» (Нестор), «Апокалипсис» (Иоанн Богослов).

Виды прогностики

Сегодня существует несколько направлений прогностики: эзотерическое, религиозное, астрологическое, научное. Например, в эзотерическом прогнозировании применяется предвосхищение, одержимость, транс, экстаз, озарение. Для прогноза используются предсказания, откровения, предвидения, прорицания, волхования, заклинания, мольбы, гадания и др.

Религиозные направления прогнозирования привели к ряду идей и учений:

– «воздаяние» в загробном мире сообразно поведению человека при жизни;

– провиденциализм – божественное провидение, определяющее ход событий независимо от воли человека;

– мессианизм – упование на приход «спасителя-мессии», который радикально изменит к лучшему существующие порядки и т. д.

Прогностической теорией выступает, например, утопизм в идеалистической философии истории.

На стыке эзотерики и астрономии находится *астрология* (А. Зараев, П. Глоба). Уже в древности жрецы предсказывали солнечные и лунные затмения, появления комет. В 20 веке русский ученый-космист А. Чижевский обнаружил связь солнечной активности с событиями на Земле, из которой следует возможность их предсказания.

В науке востребованными выступают *научные методы прогнозирования*. Футурологом был Ньютон, который на основе Библии попытался рассчитать будущий «Конец Света». Кстати, главной работой своей жизни учёный считал не законы, названные его именем, и не «Математические начала натуральной философии», а богословский труд «Замечания на книгу пророка Даниила и апокалипсис Св. Иоанна».

К научному прогнозированию относится и *научная фантастика* – К.Э.Циолковский, Жюль Верн, Герберт Уэллс, Артур Кларк, Станислав Лем, Роберт Шекли, Рэй Брэдбери, Иван Ефремов, – все они в художественной, популярной форме предсказывали будущее. Например, К.Э.Циолковский в 1928 году написал работу «Будущее Земли и человечества». Артур Кларк в 1968 году впервые описал небольшой компьютер (ноутбук), который появился значительно позднее, в то время компьютер занимал целый этаж.

Размышлениями о будущем занимались П. Гартинг, Ш. Рише, Г. Тард, Д. Менделеев, И. Мечников. Футурологом является нобелевский лауреат Дж. Томсон («Предвидение будущего», 1955).

Вопросами проектирования будущего занимаются современные футурологи, такие Иан Пирсен и Патрик Такер (Британия), Рэй Курцвейл (Google). Обобщение современного развития прогностики как науки выполнил в своё время И. В. Бестужев-Лада¹.

Автор данной книги в 1990-х гг. предсказал персональный образовательный компьютер, которым сегодня, по сути, стал смартфон. Несмотря на необоснованные запреты использования смартфонов в некоторых школах, данные гаджеты всё больше влияют на происходящее образование людей.

¹ Бестужев-Лада И. В. Рабочая книга по прогнозированию. – М.: Мысль, 1982. – 430 с.

Прогнозы в педагогике и образовании

Прогноз – суждение о возможных состояниях объекта в будущем, а также о путях и сроках их достижения. Прогностика содержится в любом действии, относящемся к педагогике и образованию. Прогностическую функцию имеют все методологические элементы педагогики: понятия, принципы, закономерности, методы, средства.

Проектирование в образовании – создание стандартов, программ, учебников, электронных средств и технологий всегда включает в себе элементы прогноза.

В практике образования прогностическую функцию несут вопросы типа: «Что будет, если ...?» или «А что было бы, если ...?». Научная школа человекообразного образования разработала типологию из 22 типов эвристических заданий – открытых, не имеющих однозначных решений, приводящих созданию нового образовательного продукта². Например, задание «Восстановление истории»: «Объясните причины применения десятиричной системы счисления при измерении расстояний, а двенадцатиричной – при измерении времени».

Прогностической по сути является разработанная нами технология «Образовательная ситуация». Принципиальным элементом такой технологии выступает первичность создания (предвидения) собственного образовательного продукта и вторичность изучения культурно-исторических аналогов³.

Вопросам образовательно-педагогической прогностики посвящены работы Б. С. Гершунского⁴. Задача формирования прогностического мышления – предвидения, прогноза, предсказания, предвосхищения, ставится уже на стадии подготовки современного педагога⁵. Необходимость развития педагогической прогностики – основание для создания специальной научной дисциплины. Однако, о педагогической футурологии значимых исследований ещё не проводилось.

Что же такое педагогическая футурология? Футурология (от лат. *futurum* – будущее и греч. *logos* – учение) – прогнозирование будущего, в том числе путём экстраполяции существующих тенденций или предсказания будущих тенденций. Отсюда предложим следующее определение:

Педагогическая футурология – наука о прогнозировании будущей педагогики и образования человека путём экстраполяции существующих тенденций их развития и предсказания будущих тенденций.

Педагогика, как известно, наука об образовании. Каждая из этих областей (педагогика, образование) имеет свои инновации – педагогические и образовательные. Между ними имеется связь, однако, взаимозависимость инноваций в образовании и инноваций в педагогике не всегда однозначна. Например, нельзя утверждать, что если в педагогике разработана инновация, то ей всегда соответствует инновация в образовании. Как и наоборот, если в образовании благодаря определённым причинам возникают инновационные процессы, то это не означает, что аналогичные инновации появляются в педагогике.

² Хуторской А. В. Типология эвристических заданий // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2. – С.7.

³ Хуторской А. В. Образовательная ситуация // Хуторской А. В. Дидактика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2017. – С. 612—626.

⁴ Гершунский Б. С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 768 с.

⁵ Карманчиков А. И. Логика педагогического прогнозирования. Монография. – 2012. – 83 с.

Методологический аппарат

Как научная область педагогическая футурология имеет собственный методологический аппарат.

• *Объект педагогической футурологии*: будущее образование человека и педагогики как науки об образовании.

• *Предмет педагогической футурологии*: процессы, тенденции и закономерности в образовании человека, развитии педагогики.

Функции и задачи педагогической футурологии:

1. Изучение изменений в образовании человека в исторической перспективе.

2. Исследование изменений в формах, методах, средствах обучения, воспитания, самореализации, социализации.

3. Проектирование системы образования на основе анализа исторических закономерностей.

4. Выявление нормативно-поведенческих механизмов взаимодействия педагогов и учащихся, влияния социума на образование человека, его семьи, рода, народа.

5. Исследование соотношения интериоризации (освоения имеющихся культурных традиций) и экстериоризации (самореализации и продуктивной деятельности) в образовании ребёнка.

6. Проектирование системы образования, её стандартизации, зависимости от происходящих изменений.

7. Отыскание способов взаимодействия учащегося с изменяющимся миром, позволяющих ему эффективно жить и работать в этом мире, сохраняя собственную идентичность и предназначение.

8. Разработка средств институализации изменяющегося образования в системе его различных уровней и направлений: начального, общего, профессионального, дополнительного, последипломного образования.

Методы исследования педагогической футурологии:

Общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, классификация и др.

Педагогические методы: наблюдение, изучение опыта, беседы, тестирование, анкетирование, опрос, изучение и анализ первоисточников, контент-анализ, педагогический эксперимент в отношении ценностных, морально—этических, эстетических воззрений учащихся и педагогов на своё будущее, будущее семьи, рода, народа, человечества.

Историко-культурные методы: проектирование, моделирование, прогнозирование и др.

Понятийный аппарат педагогической футурологии включает в себя понятия общей педагогики, а также специфические: прогноз, проектирование, предвидение и др.

Методы прогнозирования

Существуют различные *методы прогнозирования*: экстраполяция, моделирование, ретроспективный анализ, опрос экспертов и др. В качестве метода определения будущего мы предлагаем анализ инноваций, в нашем случае инноваций в педагогике и в образовании. От того, какие инновации реализуются сегодня, напрямую зависят будущие изменения. Поэтому, анализируя существующие инновации, можно продолжить заключающиеся в них тенденции и, там самым, представить их состояние в будущем. Разумеется, данный метод подходит к тем инновациям, которые есть сегодня, он не совсем может быть отнесён к новым инновациям, которые возникнут завтра.

Для реализации данного метода прогнозирования педагогики наиболее соответствует инструментарий *педагогической инноватики* – науки о педагогических инновациях⁶.

Следует отличать инновации в педагогике от инноваций в образовании. Инновации в педагогике – это новшества, которые относятся к педагогике – науке об образовании. Например, если в педагогике имеется определённое понятие и его содержание по тем или иным причинам предлагается изменить (например, смысл образования), то такая инновация является инновацией в педагогике.

Если же имеется образовательный процесс и изменения предполагаются в нём – в последовательности его этапов, в действующей образовательной системе, например, вместо классно-урочной системы предлагается проектная система обучения, то такие инновации будут в образовании.

Между инновациями педагогическими и образовательными есть взаимосвязь, но она, как правило, не прямая. Например, если в педагогику вводится принцип монетизации образовательных результатов ученика – этот принцип – педагогическая инновация. А в систему образования благодаря данному принципу вводится совсем другая инновация, например, проведение школьных ярмарок, где учащиеся реализуют свои разработки, такая инновация уже является образовательной.

⁶ Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / А. В. Хуторской. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 256 с.

Типы педагогических инноваций

Научная школа человекообразного образования разработала более 100 инноваций в педагогике и образовании. Часть из них обозначена на сайте Института образования человека⁷. Разработанные инновации имеют разный методологический уровень – от отдельных приёмов и принципов обучения до технологий и учений. Принципы – это руководство к действию. Они также имеют прогностический характер.

Распределим разработанные нами *типы педагогических инноваций* по методологическим основаниям:

- Принципы (человекообразности, продуктивности, монетизации).
- Учения (дидактическая эвристика, педагогическая инноватика, педагогическая футурология, педагогика русского космизма).
- Доктрины (образования человека в РФ).
- Модели (школа свободного развития, школа русского космизма).
- Понятия (миссия ученика, человекообразное обучение, образовательный потенциал, образовательная рефлексия и др.).
- Подходы (компетентностный, метапредметный, цифровой и др.).
- Технологии («образовательная ситуация», построение индивидуальной образовательной траектории и др.).
- Формы занятий (эвристические олимпиады, оргдеятельностные семинары, веб-уроки, дистанционные конкурсы, инновационные проекты, разработческие курсы).
- Методы, приёмы (происходящий метод обучения, метод обратного диалога, метод вчувствования и др.)

Инновации имеют отношение к различным сферам деятельности: к образовательной политике, педагогике, образовательным стандартам, проектированию образования, практике образования и др.

Примеры инноваций по отношению к сферам деятельности⁸:

- Идеология (например, человекообразное образование).
- Педагогическое конструирование (дидактическая эвристика).
- Проектирование образования (метапредметный подход).
- Управление образованием (типы заказчиков образования).
- Диагностика и оценка (5 типов образовательных результатов: когнитивные, креативные, оргдеятельностные, коммуникативные, ценностно-смысловые).

Объединяет разработанные Научной школой инновации то, что они все получили реализацию, хотя и в разной степени. Одни инновации, как, например, эвристические олимпиады, достаточно массовые, в них приняло участие около 300 тыс. человек; другие, такие как школа русского космизма, существуют пока только в виде модели.

Типы инноваций по массовости реализации:

- Единичные (в среде учёных).
- Экспериментальные (на инновационных площадках).
- Массовые (от 100 тыс. участников).

⁷ Инновации Научной школы // Сайт Института образования человека. URL: <https://eidos-institute.ru/science/innovation/>

⁸ Хуторской А. В. Методология инновационной практики в образовании. Монография. – М., 2021. – 162 с. (Серия «Инновации в обучении»).

Будущие инновации

С точки зрения педагогической инноватики важно распределить инновации по шкале времени – какие из них для сегодняшнего дня, какие для завтрашнего, а какие для далёкой перспективы. Это поможет планировать разработку и реализацию инноваций. Например, созданная нами в 2014 году Доктрина образования человека – стартовая модель организации образования в стране. Как модель она есть отклик именно на сегодняшнюю политику в образовании, когда прежняя национальная доктрина правительством РФ была отменена, а новой не создано.

Распределим типы инноваций по шкале времени:

1. Сегодняшние инновации.
2. Перспективные инновации.
3. Инновации будущего.

Приведём примеры данных типов педагогических инноваций, разработанных Научной школой человекообразности, подразумевая, что все они имеют прогностическую функцию.

1. Инновации сегодняшнего дня – 2025 г.

- Принцип самореализации ученика в образовании.
- Индивидуальная образовательная траектория.
- Компетентностный подход – путь к реализации принципа продуктивности.
- Цифровизация и искусственный интеллект в образовании и обучении.
- Комплексный стандарт на образование человека, интегрирующий позиции всех основных заказчиков: самого человека, его родителей, рода, народа, социума, страны, мира, человечества, Вселенной.

- Задача развития планетарного мышления и чувствования.

2. Перспективные инновации – 2100 г.

• Персональная школа – распределённая во времени и пространстве, реализуемая смешанными технологиями.

• Типы образования человека для различных сред: для земли, для воды, для космоса, для религии и др.

• Интеграция образовательной и профессиональной деятельности (создание обучающимися востребованных продуктов).

- Метапредметный подход – вместо изучения основ наук.

- Виртуальные школы, школы дополненной реальности.

• Интеграция человеческого образования с цифровыми технологиями, искусственным интеллектом, чиповизация человека, роботизация.

- Школа русского космизма – развитие космического мировоззрения.

3. Инновации будущего – 2200 г.

• Увеличение количества периодов (школ) образования человека. Если продолжительность жизни будет достигать 150—200 лет, то недостаточно будет применять 7 школ по Я. А. Коменскому.

• Самореализация учащихся на основе их экстрасенсорных способностей: сверхчувственность, ясновидение, телепатия, телекинез, телепортация. Создание соответствующих методик обучения.

• Сообразование человека и машины – встраивание искусственного интеллекта в естественный, роботизация человека. Обучение человека с элементами искусственного интеллекта, дополнительных механизмов тела, генерирование сферы чувств. Обучение роботов.

- Создание школ в космических кораблях, на Луне, на других планетах.

• Подготовка к сверхбудущему – образованию в стадии лучистого человечества (К.Э.Циолковский).

Развитие перечисленных групп образовательных и педагогических инноваций будет обеспечивать новая научная область – педагогическая футурология. Её задача – освещать путь, проектировать развитие образования человека на дальнюю перспективу.

Практикум

1. Выберите одну из тенденций образования (личностная ориентация, компетентностный подход, информатизация, компьютеризация, цифровизация, др.) и составьте этапы её развития на 10—50 лет вперёд. Обоснуйте названные вами перспективы.

2. Проанализируйте выбранное вами научно-фантастическое произведение, например, «Грёзы о Земле и Небе» (К. Э. Циолковский) на предмет того, какие именно в нём описаны образовательные и/или педагогические изменения по сравнению с существующей реальностью. Составьте и систематизируйте перечень таких изменений.

3. Назовите несколько качеств системы образования (цели, формы, методы обучения) в фильмах о Гарри Поттере, которые, на ваш взгляд, вполне могут состояться в реальности. Обоснуйте причины и укажите условия для этого.

4. Познакомьтесь с прогнозами современных футурологов по отношению к тем или иным сферам жизни человека. Предложите 1—2 собственных дополнения к их предсказаниям.

5. Напишите тезисное эссе на тему «Я через 10 лет». Включите в него список совершенно невероятных ваших мечтаний, таких, исполнения которых вы бы хотели. Отбросьте сомнения. Представьте, что у вас есть всё для реализации ваших желаний: время, деньги, связи, компетентности. Прочитайте своё эссе через некоторое время. А через 10 лет перепишите его заново на следующий период.

Литература и видео

- Бестужев-Лада И. В. Рабочая книга по прогнозированию. – М.: Мысль, 1982. – 430 с.
- Гершунский Б. С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 768 с.
- Карманчиков А. И. Логика педагогического прогнозирования. Монография. – 2012. – 83 с.
- Предсказания фантастов – 44 книги // Сайт livelib.ru. URL: <https://www.livelib.ru/selection/10403-predskazaniya-fantastov>
- Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / А. В. Хуторской. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 256 с.
- Инновации Научной школы // Сайт Института образования человека. URL: <https://idos-institute.ru/science/innovation/>
- Циолковский К. Э. Будущее Земли и человечества / К. Циолковский. – [Калуга: издание автора, 1928]. – 28 с.
- Хуторской А. В. Типология эвристических заданий // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2. – С.7. URL: <http://idos-institute.ru/journal/2013/200/>
- Хуторской А. В. Образовательная ситуация // Хуторской А. В. Дидактика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – Спб.: Питер, 2017. – С. 612—626.
- Хуторской А. В. К обоснованию педагогической футурологии // Народное образование. – 2019. – №6. – С. 43—48.
- Хуторской А. В. Методология инновационной практики в образовании. Монография. – М., 2021. – 162 с. (Серия «Инновации в обучении»). https://idos-institute.ru/shop/catalog/books/sci_meth/Metodologiya_innovatsiy2021/

- Хуторской А. В. История педагогики. Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. – Спб.: Питер, 2022. – 528 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»).

ГЛАВА 2. ЧЕЛОВЕКОСООБРАЗНАЯ ПЕДАГОГИКА

Принцип человекообразности образования

В педагогике известно несколько принципов «сообразности»: культуросообразности, социосообразности, богосообразности, сообразности народу, космосу и др. Я. А. Коменский обосновал принцип природосообразности обучения. Однако, человек, образование которого рассматривает педагогика, принадлежит не только природе, но и культуре, народу, социуму, Вселенной. Он также принадлежит самому себе!

Принципа, который устанавливал бы соответствие образования человека самому человеку, не существовало. Принцип человекообразности как основу проектирования и организации образования ввёл в педагогику автор данной книги А. В. Хуторской в 1990 году⁹. Этот принцип звучит следующим образом:

Образование есть средство выявления и реализации возможностей человека по отношению к себе и окружающему миру.

Это основной методологический принцип проектирования и реализации образования человека с позиций Научной школы человекообразного образования.

Данный принцип решает одну из ключевых проблем образования – противоречие между его социальной обусловленностью и человеческой предназначенностью. Человекообразность компенсирует зачастую гипертрофированную социализацию обучающегося, являющуюся источником многих проблем: отсутствие мотивации детей к обучению, списывание, формальные ориентиры, замена естественных потребностей искусственными, отчуждение от внешне заданного образования.

Принцип человекообразности решает многие подобные проблемы и составляет ядро концепции научной школы А. В. Хуторского¹⁰.

⁹ Хуторской А. В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – №5. – С. 56—58.

¹⁰ Хуторской А. В. Концепция Научной школы человекообразного образования: Научное издание. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. – 24 с. (Серия «Научная школа»).

Миссия Научной школы

Что собой представляет Научная школа человекообразного образования?

Прежде всего, это *научное течение*. В его основе – идея о неисчерпаемых скрытых возможностях человека и образовании как средстве реализации этих возможностей. Основателями данной идеи выступают античные учёные, прежде всего, Сократ. Предтечей человекообразности стала природосообразность Я. А. Коменского, работы педагогов-гуманистов Ж.-Ж. Руссо, Л. Н. Толстого, П. Ф. Каптерева, философов русского космизма, таких, как Н. Ф. Фёдоров, Вл. С. Соловьёв, К. Э. Циолковский, П. А. Флоренский, А. Л. Чижевский, В. И. Вернадский, Н. А. Бердяев, Д. Л. Андреев, Н. А. Умов и др. Свою лепту в научное течение вносят и современные учёные.

Философия русского космизма – комплексное учение о взаимодействии человека и мира. Создатели этой философии – учёные с мировыми именами, имеющие достижения в самых разных сферах научной, культурной, религиозной и общественной жизни.

Одна из идей, объединяющая учения русских философов-космистов – *вселенский масштаб предназначения человека*. Микрокосм человека потенциально тождественен и подобен макрокосму. Русский космизм определяет человеку его предназначение: вселиться в свой дом – Вселенную. Это вовсе не означает, что ему необходимо сесть в ракету и полететь в космос. С педагогической точки зрения вселиться своим внутренним миром во внешний можно в собственной деятельности, создавая творения, необходимые окружающему миру и реализующие твой потенциал. Отсюда следует творческий смысл образования, его креативная развивающая сущность.

Русский космизм не случайно создан на почве славянской культуры, в основе которой лежит солнечный календарь, определяющий не только праздники и обряды, но и образ жизни человека в соответствии с космическим миропорядком. Славянская мифология не менее значима, нежели греческая или римская, и должна занять своё место в базовом образовании российского человека.

Основная идея Научной школы – это идея о неисчерпаемых скрытых возможностях человека и образовании как средстве реализации этих возможностей. Введённый принцип человекообразности образования устанавливает *главную задачу образования* – **выявить, раскрыть и реализовать заложенный в человеке потенциал.**

Миссия Научной школы: обосновать возможности и условия самореализации человека в системе его образования; воплотить принцип человекообразности образования в науке и практике образования, т.е. привести смыслы, цели, содержание образования в соответствие внутренней предназначенности человека.

Из миссии следуют *цели Научной школы*: проектирование, реализация и исследование человекообразного типа образования.

Задачи, поставленные Научной школой:

Привести образование в соответствие предназначению человека.

Сделать образование средством самореализации и саморазвития человека.

Помочь реализовать себя учащимся, педагогам, учёным, научить их быть успешными в своей деятельности и жизни.

Слоган Научной школы: «Открой в себе лучшее!».

Основные положения Научной школы

- Человек – творец.
- Человек – неисчерпаем. Его возможности безграничны.
- Человек потенциально равновелик миру, Вселенной.
- Миссия человека – самопознание и самореализация по отношению к себе и миру.
- Смысл образования человека – реализация его возможностей.

Каждое из этих положений – элемент исходной системы проектирования и реализации образования человека. Указанные положения определяют условия образования человека в соответствии с окружающим миропорядком и его собственной миссией.

Законы педагогики

Педагогический закон – категория для обозначения объективных, существенных, необходимых, общих, устойчиво повторяющихся педагогических явлений. В Научной школе А. В. Хуторского обоснованы 5 общих законов педагогики¹¹.

Первый закон педагогики: Закон самореализации человека. Согласно данному закону смысл образования человека состоит в его самореализации по отношению к заложенной в нём миссии.

Второй закон педагогики: закон наследования рода человеческого. Человек – воплощение своего рода – конкретного протяженного во времени исторического организма, включающего жизни его предков. Каждый человек есть наследник своего рода, своего народа, всего человечества. Данный закон педагогики гласит: образование каждого ученика влияет на образование и наследование его рода.

Третий закон педагогики: закон воспроизводства и приращения культуры. Каждое новое поколение не только наследует культуру, но и развивает её. Продуктивность образования имеет статус закона, согласно которому каждый человек через своё образование актуализирует развитие новых культурных ценностей и достижений. Закон педагогики: *образовательный результат ученика определяет воспроизводство и приращение культуры*. Следствием данного закона выступает *принцип продуктивности образования*: любой образовательный результат ученика оформляется как продукт его деятельности. По внешним качествам образовательного продукта диагностируются и оцениваются личностные качества и приращения ученика.

Четвёртый закон педагогики: закон благосостояния и счастья людей. Задача образования – привести человека к личному счастью и счастью всех людей. Закон педагогики заключается в достижении счастья всех людей через счастье каждого. Педагогический закон звучит следующим образом: *основным показателем успеха образования выступает уровень счастья учеников, который зависит от направленности педагогического процесса*. Школа согласно этому закону является *местом счастья для учеников*.

Пятый закон педагогики: закон Вселенской предназначенности образования человека. Миссия человека предопределена самой Вселенной, её глобальным мировым запросом. Закон педагогики гласит: *включение в педагогический процесс вселенского масштаба задач связывает целевые ориентиры ученика с вселенским смыслом его деятельности*. Образованию каждого человека относится к образованию всей Вселенной.

¹¹ Хуторской А. В. Педагогика: Учебник для вузов. – 2-е изд. [Электронное издание]. – М.: Эйдос, 2023. – 608 с.: ил. – (Серия «Высшее образование»). – С.136—138. https://eidos-institute.ru/shop/catalog/books/met_teach/pedagogika_Khutorskoy/

Принцип самореализации

По отношению к образованию человека ведущим принципом Научной школы выступает принцип самореализации. Принцип самореализации ввёл А. В. Хуторской в 1997 году:

Образование человека проектируется и организуется для его самореализации – выявления и развития его способностей, талантов, предназначения.

Принцип самореализации дополняется принципами образования человека:

- Образование – процесс и результат образовывания человека.
- Цели образования следуют из миссии ученика по отношению к себе и миру.
- Образование есть деятельность ученика по созданию востребованных образовательных результатов – продуктов.
- Целеполагание и рефлексия – управляющие элементы образовательного процесса.
- Содержание образования – среда для самореализации человека.
- Компетентностный подход – договор между социумом и человеком.
- Результат образования – внутренние и внешние приращения ученика.

Миссия ученика и заказчики образования

Введённое нами в педагогику понятие «миссия ученика» означает:

- внутренне заложенное предназначение, смысл обучения;
- источник целей обучения;
- обобщённый образ результата.

Школа, предметы, уроки, вся система образования – это всё средства реализации миссии ученика, соотнесённой с ожиданиями заказчиков образования.

Термин «заказчики образования» включён нами в Доктрину образования человека из необходимости обеспечения прав на определение стандартов образования со стороны всех его участников.

Основные группы заказчиков образования:

- сам человек;
- его семья, род, народ (этнос);
- социум, страна, мир;
- человечество;
- Вселенная.

Самореализация ученика – это воплощение его миссии в соотношении с комплексным образовательным стандартом, который составляется на основе ожиданий всех групп заказчиков образования, а не только чиновников.

Модель образования человека

На схеме 1 изображена модель образования человека, основанная на учениях русских космистов о миссии человека: вселиться в свой дом – Вселенную.

Человек изучает и познаёт окружающий мир, создавая образовательные продукты. В результате он осваивает внешний мир, вселяется в него. На основе рефлексии (R) происходит фиксация внешних и внутренних новообразований. Человек образуется внутренне; мир пополняется продуктами его деятельности.



Схема 1. Модель образования человека

Предложенная модель базируется на пяти выявленных нами *ключевых стремлениях человека*: познавать, создавать, организовывать, взаимодействовать, находить смысл и определять ценности. Каждое из стремлений выражается через соответствующие ключевые образовательные деятельности человека:

- 1) Познание (мира и себя).
- 2) Созидание (мира и себя).
- 3) Взаимодействие (с миром и собой).
- 4) Организация (своей деятельности).
- 5) Самореализация (миссия).

Каждая ключевая деятельность имеет в своём составе соответствующие *универсальные образовательные деятельности и компетенции*:

- 1) когнитивные (познавательные);
- 2) креативные (творческие);
- 3) коммуникативные (очные + ИКТ);
- 4) организационные (методологические);
- 5) ценностно-смысловые (мировоззренческие).

Данная классификация служит основанием для создания перечней универсальных учебных деятельностей и действий (УУД), функциональных грамотностей и компетенций.

В нынешней версии образовательных стандартов (ФГОС) для школы отсутствует группа креативных УУД, а вместо ценностно-смысловых УУД употребляется термин «личностные», хотя, если ученика считать личностью, то все его деятельности являются личностными. Ошибки нынешних стандартов нужно исправить.

Компетенции, компетентности

Приведём определения, обоснованные Научной школой А. В. Хуторского.

Компетенция – отчужденное, наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере.

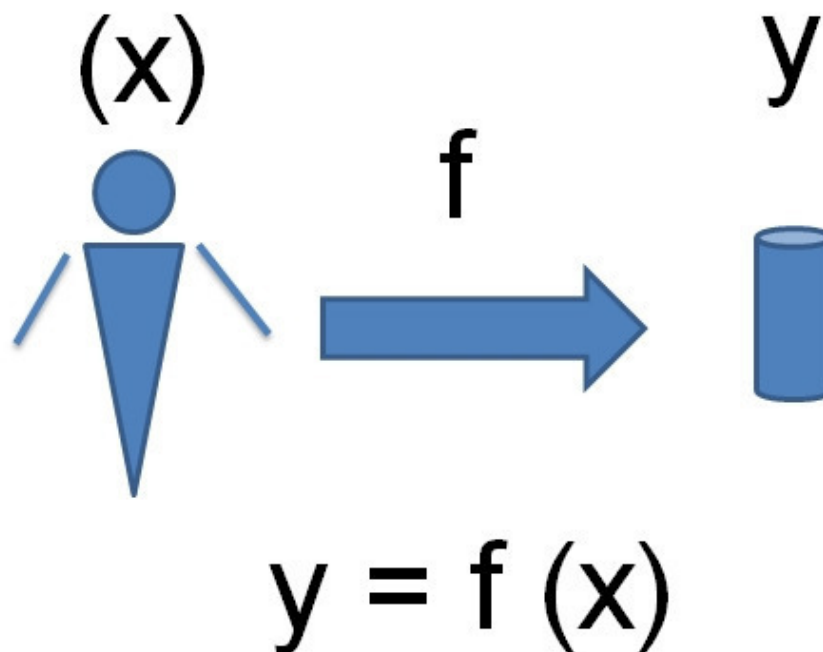
Компетентность – владение, обладание учеником соответствующей компетенцией (личностное качество), включающее его отношение к ней и предмету деятельности; это уже состоявшееся личностное качество (совокупность качеств) ученика, включающее его минимальный опыт деятельности в заданной сфере.

Подробнее о разработанном компетентностном подходе изложено в статьях и книгах Научной школы¹².

¹² Метапредметное обучение // Сайт Института образования человека. <https://eidos-institute.ru/shop/catalog/books/interdisciplinary/>

Функциональная грамотность

Функциональная грамотность – это владение на базовом уровне элементарными действиями, необходимыми для осуществления деятельности в определённой сфере.



С педагогической точки зрения функциональная грамотность выражается математической формулой $y = f(x)$, где:

x – способность человека,

y – результат применения этой способности в действии или деятельности человека.

f – функция, позволяющая человеку со способностью « x », получить результат « y ».

Задача учителя – научить ученика добиваться результата « y », имея способность « x ».

Мы не рекомендуем использовать «концепцию» функциональных грамотностей австралийской компании Pisa, где перепутаны грамотности, компетентности и мышления, их типы представлены без каких-либо общих оснований и без научного обоснования их видов. В подходе, разработанном нашей научной школой функциональная грамотность – атрибут любой деятельности любого человека в любом возрасте и статусе.

Статьи с научно-обоснованными видами функциональной грамотности опубликованы в журнале «Эйдос», а также в отдельном издании¹³.

¹³ Функциональная грамотность в образовании: науч.-методич. пособие / А. В. Хуторской, Г. А. Андрианова, Ю. В. Скрипкина [и др.]; под ред. А. В. Хуторского. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Изд-во Института образования человека: Изд-во «Эйдос», 2024. – 225 с. (Серия «Инновации в обучении»). https://eidos-institute.ru/shop/catalog/books/met_teach/fg2/

Основные инновации Научной школы

В результате деятельности А. В. Хуторского, его коллег, единомышленников, учителей-экспериментаторов, школ – участников научно-педагогических исследований, начиная с 1988 года, разработаны инновационные понятия, учения, концепции, образовательные модели, технологии обучения. Приведём перечень основных из них.

Учения и концепции, разработанные Научной школой

- Доктрина образования человека в РФ.
- Концепция человекообразного образования.
- Педагогическая инноватика.
- Дидактическая эвристика.
- Педагогика русского космизма.
- Славянская педагогика.
- Палеопедагогика.
- Ситуативная педагогика.
- Компетентностный подход к обучению (концепция, модель проектирование и реализация ключевых, метапредметных и предметных компетенций в образовании).
- Метапредметный подход в образовании.
- Системно-деятельностный подход в человекообразном образовании.
- Философия дистанционного образования с позиций русского космизма.
- Личностно-ориентированное дистанционное образование.
- Метапредметное содержание образования и его стандартов.
- Креативный компонент образовательных стандартов.
- Система эвристического обучения на основе диалога.
- Эвристическая стратегия дистанционного образования человека.
- Концепция и модель развития функциональной грамотности

Инновационные понятия, введенные Научной школой:

- Человекообразное образование.
- Миссия ученика.
- Заказчики образования.
- Образовательный потенциал ученика.
- Образовательная самореализация ученика.
- Предназначенность ученика.
- Предрасположенность ученика.
- Предпочтения ученика.
- Профессиональный потенциал учителя.
- Эвристическое обучение.
- Эвристическое задание.
- Эвристические компетентности.
- Продуктивное обучение.
- Образовательный продукт.
- Образовательная ситуация.
- Происходящая теория обучения.
- Потенциал образовательного пространства.

- Потенциал содержания образования.
- Учебный метапредмет.
- Метапредметное содержание образования.
- Метапредметное задание.
- Деятельностное содержание образования.
- Фундаментальный образовательный объект.
- Культурно-исторический аналог.
- Индивидуальная образовательная траектория.
- Образовательное целеполагание.
- Образовательная рефлексия.
- Эвристический диалог.
- Компетенции человекообразности.
- Компетенции эвристического учителя.
- Телекоммуникативные компетентности учащихся.

Принципы, закономерности

- Принцип человекообразности образования (введён А. В. Хуторским).
- Принцип продуктивности обучения.
- Принцип первичности образовательного продукта ученика.
- Образовательный потенциал ученика при человекообразном образовании возрастает.
- Эвристическая ориентация обучения ведёт к увеличению продуктивности образования и более качественному освоению традиционных образовательных стандартов.
 - Если в основу образовательного целеполагания наряду с социальным заказом заложить потенциал человека, это приведёт к мотивированному продуктивному обучению и творческой самореализации.

Образовательные модели

- Модель образования как вселения человека в мир (во Вселенную).
- Модель эвристического обучения как открывающего обучения (сначала ученический продукт, затем общечеловеческие достижения).
- Модель эвристического обучения на основе диалога.
- Компетентностная модель образования (А. В. Хуторской).
- Модель функциональной грамотности.

Модели школ

- Школа свободного развития (авторская школа А. В. Хуторского).
- Школа самореализации (авторская школа А. В. Хуторского).
- Эвристическая школа (модель).
- Школа русского космизма (модель).
- Студенческий педагогический клуб (форма педагогической подготовки).
- Центр дистанционного образования (действующее распределенное сетевое учреждение)

Технологии образования

- Эвристическое обучение.

- Система дистанционных эвристических олимпиад.
- Проект «Эвристический класс».
- Проект «Мета» (метапредметный подход к обучению).
- Очно-дистантный ФПК – распределённая форма подготовки учителей.
- Школа-конкурс «Дистанционный учитель года» (система дистанционной конкурсной подготовки педагогов).
- Профессиональные конкурсы «Школа года», «Современный урок», «Творческая работа моего ученика» и др.
- Технология компетентностного подхода в образовании.
- Технология развития целеполагания и рефлексии.
- Технология развития функциональной грамотности.

Технологии обучения

- Технология «Образовательная ситуация».
- Эвристическое погружение – технология очного обучения.
- Интерактивная ученическая конференция (авторы, оппоненты, проponentы, эксперты и др.).
- Дистанционная ученическая конференция (онлайн-защита учащимися творческих и исследовательских работ).
- Эвристические классы (технология развития одарённости средствами учебных предметов).
- Эйдос-классы (подготовка учащихся к проведению творческих и исследовательских работ).
- Дистанционная педпрактика.
- Дистанционная стажировка.
- Дистанционный педсовет.
- Дистанционный Учёный совет.

Разработанные формы занятий

- Эвристическая олимпиада.
- Дистанционная эвристическая олимпиада.
- Дистанционный оргдеятельностный курс.
- Дистанционная ученическая конференция.
- Дистанционная научно-педагогическая конференция.
- Очно-дистантная педагогическая конференция.
- Очно-дистантный семинар.
- Оргдеятельностный семинар как форма очного и дистанционного обучения.
- Дистанционная консультация.
- Интернет-урок.
- Веб-семинар.
- Чат-школа.

Разработанные методы обучения:

- Происходящий метод обучения.
- Метод обратного диалога.
- Биографический метод обучения.

- Метод модернизации объекта.
- Метод «вживания» в познаваемый объект.
- Дистанционное тьюторство.

Разработанные средства обучения:

- Дневник достижений ученика
- Диагностическая таблица личностных качеств.
- Книги, брошюры, учебники, пособия.
- Диагностическая система «Функциональная грамотность соискателя».

Перечисленные инновации и связанные с ними проблемы исследуют учёные, соискатели кандидатских и докторских учёных степеней – на дистанционных курсах для соискателей. Результаты исследований обсуждаются на дистанционных заседаниях Учёного совета.

Содержание инноваций раскрывается в изданиях Научной школы, развивается в ходе инновационных проектов, в которых участвуют школы – инновационные площадки.

Концепция Научной школы реализована в теоретическом, методическом, учебном уровнях и продолжает развиваться, выступая действующим результатом и основой прогнозирования образования в будущем..

Практикум

1. Приведите перечень личностных качеств ученика (знаний, умений, навыков, компетенций), по отношению к которым он может себя реализовывать в обучении. Если количество названных вами качеств больше 20, сгруппируйте эти качества на несколько групп.

2. Предложите способ, как продиагностировать самореализацию по одному из названных вами качеств. Как можно будет оценить уровень самореализации по данному качеству, по каким критериям?

3. Разработайте учебное задание для самореализации ученика по конкретной теме одного из учебных предметов.

4. Составьте план урока, проводимого на основе одной из инновационных технологий Научной школы человекообразности, или с помощью одного из методов.

5. Познакомьтесь со списком литературы и видео. Составьте отзыв об одной из статей и \или о видеоролике.

6. Назовите сильные стороны педагогики человекообразности, а также риски и возможные проблемы при её применении.

7. Опишите в форме эссе как может проводиться учебное занятие по методике человекообразного образования через 10 лет.

Литература и видео

• Хуторской А. В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – №5. – С. 56—58.

• Хуторской А. В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – №2. – С. 56—59.

• Хуторской А. В. и др. Проектирование и реализации на школьных уроках человекообразного типа образования. Программа педагогического эксперимента Научной школы А.В.Хуторского на 2008—2010 гг. // Интернет-журнал «Эйдос». – 2008. – 12 июля.– <http://www.eidos.ru/journal/>

- Хуторской А. В. Человекосообразное обучение на уроке – цели и задачи эксперимента // Интернет-журнал «Эйдос» – 2008. – 12 июля. – <http://eidos.ru/journal/>
- Хуторской А. В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. – 24 с. (Серия «Научная школа»).
- Хуторской А. В. и др. Проектирование и реализация на школьных уроках человекообразного типа образования. Программа педагогического эксперимента на 2008—2010 гг. [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской, А.Д.Король, Г.А.Андрианова и др // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Научная школа. – <https://khutorskoy.ru/science/program/>
- Хуторской А. В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике // Идеологические аспекты методологического обеспечения научных исследований: материалы Всероссийского методологического семинара / науч. Ред. Е.В.Бережнова; сост. Н.В.Малкова. – М.: МГУП, 2010. – С. 171—177.
- Хуторской А. В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2010. – 23 апреля. – <http://eidos.ru/journal/>
- Хуторской А. В. Индивидуальная образовательная траектория [Видеозапись] // EidosVideo, 2022. – 46 мин. <https://youtu.be/BU7P-sJ8zrU>
- Хуторской А. В. Интериоризация и экстериоризация в образовании // Вестник Института образования человека. 2022. №1. С. 4. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48940247>
- Хуторской А. В. Компетентностный подход с позиций человекообразного образования // Понятийный аппарат педагогики и образования [Текст]: сб. науч. тр. / отв. Ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. – Вып. 7. – Екатеринбург: СВ-96, 2012. – С. 76—86.
- Хуторской А. В. Компетенции в образовании: человекообразный аспект. Аудиозапись выступления на методологическом семинаре в Российской академии образования [Электронный ресурс] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия; 22.11.2007 г. – <http://khutorskoy.ru/discus/audio/>
- Хуторской А. В. Концепция Научной школы человекообразного образования: Научное издание. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. – 24 с. (Серия «Научная школа»).
- Хуторской А. В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека; 02.03.2012 г. – <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm>
- Хуторской А. В. Методология педагогики: человекообразный подход. Результаты исследования: Научное издание. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2014. – 171 с. (Серия «Научная школа»).
- Хуторской А. В. Миссия ученика как педагогическое понятие // Интернет-журнал «Эйдос». – 2017. – №2. – <http://eidos.ru/journal/>
- Хуторской А. В. Наличие разных смыслов образования – условие его человекообразности // Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире: VII Международные Лихачевские научные чтения, 24—25 мая 2007 г. – СПб.: СПбГУП, 2007. – С.392 – 395.
- Хуторской А. В. Научная школа человекообразного образования // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.2. Исследования / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – С.9—15. (Серия «Инновации в обучении»).
- Хуторской А. В. Научная школа человекообразного образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Инновации в образовании: человекообразный ракурс», 6—8 ноября 2008 года, г. Москва [Электронный ресурс]. Версия 1.0. – М.: Центр дистанционного образования «Эйдос», 2008.

- Хуторской А. В. О соотношении личностно-ориентированного и человекообразного типов образования // Поликультурное образовательное пространство: пути и формы интеграции / Сборник материалов Международного научно-практического конгресса. V Славянские педагогические чтения, 1—2 ноября 2006 г. – М., 2006. – С.191—197.
- Хуторской А. В. О социообразном и человекообразном подходах к образованию: критика концепции, которая предписывает человеку только одну функцию – исполнять функции общества // Педагогическая наука сегодня: философско-методологические проблемы: материалы Всероссийского методологического семинара / науч. ред. Е.В.Бережнова; сост. Н.В.Малкова. – М.: МИОО, 2011. – С. 134—141.
- Хуторской А. В. Основы Научной школы человекообразного образования [Видеозапись] // EidosVideo, 2022. – 35 мин. <https://youtu.be/272sWDOJcSY>
- Хуторской А. В. Педагогика русского космизма // Частная школа. – 1993. – №2. – С. 11—22.
- Хуторской А. В. Педагогика русского космизма. [Видеозапись] // EidosVideo. Международные научные чтения, 26 июля 2021 г. – 16 мин. <https://youtu.be/1bX4Lr7hJw8>
- Хуторской А. В. Почему необходим переход к человекообразному образованию? К обоснованию концепции и программы исследований // Смыслы и цели образования: инновационный аспект. Сб. науч. трудов / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С.9—25.
- Хуторской А. В. Почему психология не может стать педагогикой? Но пытается // Эйдос. – 2022. – №4. – С.1. – <https://eidos.ru/journal/>
- Хуторской А. В. Право ученика на своё образование. Что оно означает? [Видеозапись] // EidosVideo, 2021. – 22 мин. <https://youtu.be/pC4y4VvmG54>
- Хуторской А. В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. – 2011. – №5. – С. 12—13.
- Хуторской А. В. Принцип человекообразности и его роль в обновлении современного образования // Инновации в образовании: человекообразный ракурс: сб. науч. тр. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – С.10—20.
- Хуторской А. В. Принцип человекообразности и его роль в обновлении образования: Аудиозапись выступления А.В.Хуторского на Бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО, 1 июня 2010 года [Звукозапись] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – https://khutorskoy.ru/discus/audio/Khutorskoy.Ru_20100601_RAO-Man.WMA (10 Мб) – 42 мин.
- Хуторской А. В. Причина человека и его образования // Вестник Института образования человека. – 2023. – №2. – С.3. Режим доступа: <https://eidos-institute.ru/journal/>
- Хуторской, А. В. Эйдос-педагогика. Образование как самореализация / А. В. Хуторской. – Москва: Издательство «Эйдос», 2023. – 67 с. – (Серия «Научная школа»). https://eidos-institute.ru/shop/catalog/books/met_teach/eidos_pedagogy/
- Хуторской А. В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. – 2011. – №5. – С. 12—13.
- Хуторской А. В. Про «Чело веков» и нужды чиновников. Почему и как чиновники исказили суть образования // Народное образование. – 2012. – №1. – С. 11—16.
- Хуторской А. В. Проектирование и реализации человекообразного типа образования: к обоснованию педагогического эксперимента // Современные тенденции развития педагогики как гуманитарной научной дисциплины [Текст]: [материалы Всерос. методол. конф.-семинара] / Гл. ред. В.В.Краевский; ред. Р. В. Почтер. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2009. – С. 300—308.
- Хуторской А. В. Содержание образования – то, что в ученике, а не в стандартах // Эйдос. – 2023. – №2. – С.15. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54124704>

- Хуторской А. В. Тезаурус человекообразного образования: Научное издание. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. – 51 с. (Серия «Научная школа»).
- Хуторской А. В. Цели и задачи научной школы человекообразного образования // Ведём эксперимент в школе: интернет, компетенции, эвристика: сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – С. 8—16.
- Хуторской А. В. Человек – творец! [Видеозапись] // EidosVideo, 2022. – 10 мин. <https://youtu.be/9RB2UzWIPiY>
- Хуторской А. В. Человекообразная дидактика Ж.-Ж.Руссо // Историко-педагогический журнал. – 2012 – №2.
- Хуторской А. В. Человекообразное обучение на уроке: Аудиозапись выступления на выездном семинаре «Педагогический эксперимент на уроке» в Белокурихе (Алтай). Обоснование эксперимента научной школы, ответы на вопросы [Звукозапись] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия; 07.07.2008 г. – <https://khutorskoy.ru/discus/audio/>
- Хуторской, А. В. Образование, сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей / Андрей Викторович Хуторской // Народное образование. – 2014. – №4. – С. 153—159.
- Хуторской, А. В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. 2009. №6 (40). С. 4—11.
- Борзова О. А. Структура уроков химии и биологии на основе деятельностного подхода. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2017. – №3. – <http://eidos.ru/journal/>
- Клокова Е. Ф. Ученик как субъект саморазвития. Опыт человекообразного обучения русскому языку и литературе. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016. – 248 с.: ил. (Серия «Новые стандарты»).
- Король А. Д. Проблема стереотипа и самореализации учащегося в контексте принципа человекообразности // Эйдос. – 2014. – №1. – С. 2.
- Король А. Д. Урок-диалог: как подготовить и провести / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 54 с. (Серия «Современный урок»).
- Король А. Д. Человекообразность сетевой педагогики: дидактический аспект // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. – С. 8.
- Король А. Д., Матецкий Н. В., Хуторская Л. Н. Межвузовская дистанционная аудиовидеоконференция как феномен творческого взаимообучения и воспитания студентов разных специальностей // Эйдос. – 2014. – №3. – С. 16.
- Король, А. Д. Монологичность общения как проблема атомизации школы: герменевтический взгляд [Электронный ресурс] / А. Д. Король // Вопросы философии. – 2023. – №10. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/305721>.
- Мельникова Э. П. Диагностика и оценка ценностно-смысловых образовательных результатов. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/>
- Может ли обучение на уроке быть человекообразным. Дискуссия // Вестник Института образования человека. – 2023. – №2. – С.15. Режим доступа: <https://eidos-institute.ru/journal/>
- Озеркова И. А. Семь типов студентов колледжа по отношению к самореализации в обучении специальности // Эйдос. – 2023. – №4. – С.9. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=58736037>
- Рефлексия в обучении. Научная школа А. В. Хуторского [Видеозапись] // EidosVideo, 2022. – 21 мин. <https://youtu.be/Nu5SYwalgGM>

- Свитова Т. В. Индивидуальная траектория научно-методического сопровождения школ и учителей-экспериментаторов научной школы А. В. Хуторского // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. – С. 26. <http://idos-institute.ru/journal/>
- Свитова Т. В. Итоги педагогического эксперимента научной школы А.В.Хуторского в 2008—2010 гг. и планы на 2011—2015 гг. Выступление на дистанционном заседании Учёного совета Института образования человека // Вестник Института образования человека. 2011. – №2. – С. 20.
- Свитова Т. В. Педагогический эксперимент научной школы А.В.Хуторского как ключевой механизм внедрения новых образовательных стандартов // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. – С. 13.
- Свитова, Т. В. Педагогический эксперимент 2009—2010 гг.: результаты, проблемы, перспективы // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.2. Исследования / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 198 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С.178—185.
- Скрипкина Ю. В. Как выбрать с учеником тему его проекта // Эйдос. – 2022. – №2. – С.2. – <https://idos.ru/journal/>
- Скрипкина Ю. В. Как выбрать с учеником тему его проекта [Видеозапись] // EidosVideo, 2022. – 24 мин. <https://youtu.be/CuaandOM784>
- Федорова М. А. Исследование речевого жанра «портрет человека» // Эйдос. – 2023. – №1. – С.12. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50499200>
- Фёдорова М. А. Профессиональная самореализация студентов в научных исследованиях // Введение в профессию «Преподаватель вуза». Трудовые функции преподавателя: учебник / коллектив авторов; под. ред. Е. В. Ляпунцовой и Ю. М. Белозеровой. – Москва: КНОРУС, 2022. – 456 с. – (Магистратура и аспирантура). – С. 154—157.
- Фёдорова М. А. Самореализация студентов в научной деятельности. (Вебинар 09.06.2022 г.) [Видеозапись] // EidosVideo, 2022. – 33 мин. <https://youtu.be/TgedjUYrs6k>
- Федорова М. А. Самореализация студентов в научной деятельности: человекообразный подход // Вестник Института образования человека. – 2022. – №1. – С.8. <https://idos-institute.ru/journal/>
- Хуторская Л., Маслов И. Воспитательный потенциал биографии ученого // Воспитание школьников. 2004. №8. С. 31.

ГЛАВА 3. СЛАВЯНСКАЯ ПЕДАГОГИКА

Сколько славян в современном мире?

Славяне – государствообразующий народ России. Поэтому, именно славянская педагогика может и должна выступать основой педагогики страны в настоящем и будущем.

Сегодня в мире насчитывается около 350 млн. славян, которые проживают в десятках стран мира. Самые многочисленные – русские, которых около 133 млн., а вот живущие в Саксонии лужичане находятся на грани исчезновения, их примерно 60 тыс.

Сведения о количестве славян в мире меняются в зависимости от времени измерений и методов подсчёта. Например, по данным на 1970 год общая численность славянских народов составляла около 260 млн. чел., из них: русских – свыше 130 млн., украинцев – 41,5 млн., белорусов – 9,2 млн.; поляков – около 37 млн., чехов – около 10 млн., словаков – 4,7 млн., лужичан – 0,1 млн.; болгар – 7,9 млн., сербов – 9 млн., хорватов – 4,8 млн., словенцев – 2,1 млн., черногорцев – 0,6 млн., македонцев (в Югославии) – 1,2 млн.

С одной стороны – славянский народ един, имеет общих предков. С другой, в результате многотысячелетней истории славяне перемещались по разным территориям, расселялись в различных местах планеты, становились государствообразующими (титულными) народами ряда стран.

Славяне проживают не только в Европе, они являются одной из наиболее многочисленных и древних групп среди индоевропейских народов, проживают также в государствах Закавказья, Америки, Средней Азии, Австралии.

По данным на 2021 год численность славянского населения в славянских государствах, а также их доля от общего населения региона имеет следующие параметры.

Самая многочисленная группа – *восточные славяне*, их 169 млн. человек без учета славян в неславянских государствах, что более чем в два раза больше, чем численность западных и южных славян вместе. Большую часть восточнославянских славян составляют *русские* – около 120 млн. человек. На втором месте *украинцы* (около 40 млн.) и *белорусы* (около 9 млн.). Доля восточных славян в общей численности населения России, Украины и Беларуси – 86%.

Численность *западных славян* в титульных славянских государствах (Польша, Чехия и Словакия) составляет около 53 млн. человек. Из них поляков 37,2 млн., чехов более 10 млн., словаков почти 5 млн. У западнославянского народа самый высокий показатель доли от общей численности населения – 98%.

Численность *южных славян* в титульных государствах (Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Черногория, Сербия, Македония и Болгария) составляет почти 23 млн. человек. Из этого числа больше всего сербов и болгар – около 6 млн., на третьем месте находятся хорваты – почти 4 млн.

Истоки славянского этноса

Одно из первых известных письменных упоминаний протославян можно встретить у Гомера в VIII в. до н. э. В своей знаменитой «Илиаде» Гомер говорит об энегах, которых многие исследователи относят к славянским племенам:

*Вождь Пилемен предводил Пафлогонцев с косматой грудью,
В крае Энетов живущих, где дикие мулы рождаются
Китор они населяли, окрестные земли Сезама,
Подле потоков Парения в светлых домах обитали,
И в Эгиале, и в Кромне, равно в Эрифинах высоких¹⁴.*

Упоминание об энегах имеется и у «отца истории» Геродота (V в. до н. э.), который одним из первых дал словесный портрет обитателей причерноморских просторов: «Они вообще красивые и рослые; их волосы отливают в русый цвет. Взгляд у них скорее воинственный, чем свирепый». Упоминает он и «голубоглазых будинов», живущих по соседству со скифами-землепашцами, которых большинство современных ученых причисляют к протославянам. И далее: «Золото и серебро они столь же презирали, сколь прочие смертные желали его».

В античных источниках славяне своим именем не называются. Античные авторы знают венедов (энетов), и имеются все основания считать, что этим этнонимом обозначаются славяне. Термин «славяне» начинает употребляться с VI в. н.э.

По мнению специалиста в ДНК-генеалогии А. А. Клёсова славяне генетически претендуют на 3 человеческих рода (E, N, R) из 20 родов, на которые распределено всё человечество¹⁵. Он говорит, что у историков принято считать, что славяне распространились с Балкан, но их гаплогруппа E2a, возраст которой определён в 2,2 тыс. лет. Т.е. выяснено, что южные славяне – самая молодая часть славян. Восточные славяне (R1a) – живут на Русской равнине, их предкам не менее 5 тыс. лет. Происхождение третьей группы славян (N) – на Алтае, её возраст около 15 тыс. лет. Эта группа 3 тыс. лет назад мигрировала от Урала на Русскую равнину, явившись основой удмуртов, чувашей, марийцев, и пошла далее, в том числе став основой нынешних финнов. Гаплогруппа R1a, которой принадлежит большинство русских, распространилась также среди нынешних латышей, литовцев, эстонцев, у которых до 40% гаплогруппы R1a и до 40% гаплогруппы N.

Для славянских народов наиболее характерна гаплогруппа R1a1. В Европе наиболее высокая концентрация R1a1 прослеживается у поляков (57,5%), белорусов (51%), русских Юга (55%) и Центра (47%).

Однако, не только генетика определяет основы славянского этноса. Средневековый монах Мавро Орбини (1563? – 1610) в своей работе «Славянское царство»¹⁶ описывает, что русы защищали древнюю Троицу. На основании изучения более 330 источников, Орбини обнаружил, что из славянского племени «вышли в древности многие могущественные народы, такие как славяне вандалы, бургунды, готы, остготы, вестготы, гепиды, геты, аланы, верлы, илм герулы, авары, скирры, гирры, меланхлены, бастарны, певкины, даки, шведы, норманны,

¹⁴ Илиада Гомера. Песнь Вторая. Пер. [и предисл.] Н. М. Минского. М.: Изд-во К. Т. Солдатенкова, 1896. С. 851—852. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003673904/

¹⁵ Клёсов А. А. ДНК-анализ: из кого состоят славяне как общность. [Видеозапись] / День ТВ. 56 мин. https://dzen.ru/video/watch/6227d9243eebbb6e201f00b3?share_to=link

¹⁶ Мавро Орбини. Славянское царство. – М.: ЗАО «Олма Медиа Групп», 2010. – 528 с.

фенны, или финны, укры, или ункраны, маркоманы, квады, фракийцы и иллирийцы. Были также и венеды, или генеты...»¹⁷.

Мавро Орбини неоднократно упоминает «Русские летописи», которые в 1227 году написал Еремей Русский (Geremia Russo). В настоящее время «Русские летописи» утеряны, возможно, они уничтожены или находятся в библиотеке Ватикана. Орбини изучал многие книги, которые сегодня не сохранились, например, сочинения Пьера Франческо Джамбулари, Ивана Готского, о которых нет сведений в отечественной историографии.

¹⁷ Мавро Орбини. Славянское царство. – М.: ЗАО «Олма Медиа Групп», 2010. – С.16.

Что такое славянская педагогика?

Славяне – это народ. Как и любой народ, он живёт в веках и имеет свою культуру, историю, традиции, этнические особенности образования людей, составляющие этот народ и продолжающие его. Задачу народной преемственности, воспитания людей выполняет педагогика.

Славянская педагогика – наука об образовании человека с позиций славянского этноса.

К славянскому этносу могут относить себя не только люди славянских национальностей – русские, украинцы, белорусы и др. Если люди говорят на одном из славянских языков, признают своё славянское происхождение, обладают славянским укладом жизни, разделяют соответствующие обычаи и традиции, они принадлежат славянскому этносу.

Славянская педагогика выступает конкретизацией этнопедагогики для славянских этнических групп. Она есть проекция этнопедагогики в область славянского народа, одно из воплощений этнопедагогики.

Этнопедагогика – наука, предметом изучения которой является народная педагогика как традиционная практика воспитания и обучения, исторически сложившаяся у различных этносов. Этнопедагогика обоснована академиком Г. Н. Волков¹⁸, который опирался на три принципиальные установки К. Д. Ушинского: 1) «...народ имеет свою особую характеристическую систему воспитания»; 2) «в душе человека черта национальности коренится глубже всех прочих»; 3) «воспитательные идеи каждого народа проникнуты национальностью более, чем что-либо другое».

Славянская педагогика – не только народная педагогика славян как практика. Она так же и наука об опыте, воззрениях и ценностях славянского этноса в воспитании и образовании детей. Эта наука направлена на изучение и реализацию в образовании заказа славянского этноса.

Таким образом, наиболее значимыми для педагога выступают два основных понимания славянской педагогики:

- 1) как науки – изучаются её предмет, объект, функции, методы исследования и др.;
- 2) как практики образования – рассматриваются цели, задачи, содержание, средства, формы, методы обучения и воспитания.

Методологический аппарат славянской педагогики включает объект, предмет, функции, задачи.

- *Объект славянской педагогики*: образование человека с позиций славянского этноса.

¹⁸ Волков Г. Н. Этнопедагогика: учебник для педагогических учебных заведений. – М.: Academia, 1999. – 168 с.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.