

18+ А. Л. Катков

А. А. Чернова

Искусственный интеллект в психотерапии и консультировании

А. Л. Катков

**Искусственный интеллект
в психотерапии
и консультировании**

«Издательские решения»

Катков А. Л.

Искусственный интеллект в психотерапии и консультировании /
А. Л. Катков — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-658864-6

Книга представляет собой изложение результатов комплексного исследования по оценке эффективности использования программ ИИ в сфере психотерапии и консультирования. В частности, описываются конструктивные способы решения возникающих в данном случае проблем. Анализируется среднесрочная и долгосрочная перспектива использования программ ИИ в психотерапии и консультировании. Книга полезна для исследователей и специалистов ментального профиля.

ISBN 978-5-00-658864-6

© Катков А. Л.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Общая методология исследования	10
Материалы исследования	18
Методы исследования	20
Инструменты исследования	26
Результаты исследования	30
Конец ознакомительного фрагмента.	31

Искусственный интеллект в психотерапии и консультировании

А. Л. Катков
А. А. Чернова

© А. Л. Катков, 2025

© А. А. Чернова, 2025

ISBN 978-5-0065-8864-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Эпоха Новейшего времени и особенно самые последние десятилетия характеризуются беспрецедентным повышением уровня неопределенности, тревоги, депрессии у существенной части населения. В данной связи потребность в психотерапевтической и консультативной помощи кратно возрастает. Между тем, существующая система психотерапевтической и консультативной помощи по своим характеристикам объема и качества оказываемой помощи пока еще не перекрывает данный, сверх-актуальный социальный запрос.

Еще одна знаковая тенденция современности – бурное развитие рынка психотехнологий с преобладающим деструктивным вектором воздействия на качественные характеристики психического здоровья человека, группы, общества; а также – очевидная неэффективность предпринимаемых ограничительных мер (общественных, информационных, законодательных и проч.).

Вместе с тем, разработчики, активисты и энтузиасты широкомасштабного применения искусственного интеллекта (ИИ) во всех областях гуманитарной активности утверждают, что использование ИИ в психотерапии и психологическом консультировании является наилучшим вариантом решения вышеприведенных сложных социальных и профессиональных проблем.

В частности, высказывается мнение относительно того, что процесс психотерапии и консультирования с использованием ИИ представляет собой не просто новый этап цифровой революции, но радикальный сдвиг в парадигме взаимодействия человека с его внутренним миром, с очевидно конструктивными последствиями такого сдвига. Однако доказательств в пользу такого утверждения явно недостаточно. И далее, в обозримом информационном пространстве присутствует и сектор критических суждений в отношении качества оказываемой помощи и перспектив использования ИИ в психотерапевтической и консультативной практике.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена:

- необходимостью дифференцированной оценки практики использования ИИ в процессе психотерапии и консультирования;
- необходимостью разработки методологии конструктивного использования технологии ИИ в сфере совершенствования психотерапевтической и консультативной помощи;
- существенного повышения качества психотерапевтических услуг населению, оказываемых с учетом современного развития технологий ИИ;
- расширения сектора активности профессиональной психотерапии и консультирования в жесткой конкурентной среде психотехнического рынка.

Цель исследования

Оценка эффективности использования ИИ в психотерапевтической и консультативной практике.

Определение общей стратегии и конкретных направлений совершенствования процессов взаимодействия специалистов-психотерапевтов и консультантов с разработчиками технологий ИИ в сфере психотерапии и консультирования, и собственно психотерапевтическими программами ИИ.

Задачи исследования

В связи со сложностью используемой методологии, задачи по достижению цели исследования структурированы по нижеследующим разделам.

По разделу анализа предшествующих достижений по использованию ИИ в сфере оказания психотерапевтической и консультативной помощи; определение имеющегося здесь эпистемологического и технологического дефицита

1. Подготовка обзорной информации по теме эффективности использования ИИ в психотерапевтической и консультативной практике; эпистемологический анализ имеющегося дефицита с использованием схемы четырех-векторной оценки профильных технологий ИИ.

По разделу дифференцированной оценки эффективности – включая определение сильных и слабых сторон – взаимодействия специалистов с ИИ по двум направлениям: 1) в качестве клиентов программы ИИ с функциями оказания психотерапевтической и консультативной помощи; 2) в качестве специалиста, взаимодействующего с ИИ в ходе процесса оказания профильной помощи конкретным клиентам.

2. Проведение микросоциологического исследования (анкетирование) по оценке эффективности программ ИИ, используемых в психотерапии и консультировании, в основной исследуемой группе (n=63),

По разделу апробации разработанных экспериментальных моделей повышения эффективности использования ИИ в практике психотерапии и консультирования

3. Разработка, апробация и исследование эффективности экспериментальной модели трех-секторального взаимодействия респондентов с ИИ: 1) идентификация скрытых моделей взаимодействия с ИИ; 2) проработка, выбор и усиление наиболее приемлемого варианта взаимодействия с ИИ (за счет использования полуструктурированного интервью, до-цифрового и после-цифрового консультирования с переходом к ИИ-самопсихотерапии); 3) оценка использования «усиленной» модели взаимодействия клиентов с ИИ, обоснование возможности компенсации идентифицированных дефицитарных компонентов исследуемых программ ИИ.

По разделу определения перспективы и ключевых «поворотных пунктов» в сфере использования ИИ в практике психотерапии и консультирования

4. Проведение форсайт-исследования по оценке краткосрочной (до 5 лет) и среднесрочной (до 10 лет) перспективы использования ИИ в психотерапевтической и консультативной практике; выявление ключевых факторов, определяющих конструктивный вектор развития ситуации.

5. Проведение модифицированного варианта аналогичного форсайт-исследования по оценке среднесрочной (7—10) и долгосрочной (15—20 лет) перспективы использования ИИ в сфере психотерапии и консультирования с использованием, в качестве «объективного эксперта», наиболее сложных из доступных моделей ИИ (ChatGPT 4 (0), ChatGPT (0) 1 preview).

По разделу разработки комплексной стратегии совершенствования в сфере взаимодействия специалистов-психотерапевтов и консультантов с разработчиками технологий ИИ в сфере психотерапии и консультирования, и собственно психотерапевтическими программами ИИ

6. На основании комплексного анализа полученных в ходе настоящего исследования данных, разработка и обоснование стратегии совершенствования: 1) процессов взаимодействия специалистов-психотерапевтов и консультантов с разработчиками соответствующих программ ИИ; 2) процессов взаимодействия с имеющимися психотерапевтическими программами ИИ; 3) процессов взаимодействия с потенциальными и реальными клиентами, получающих психотерапевтическую, либо консультативную помощь – по следующим основным направлениям:

– фундаментальные и прикладные научные исследования по теме взаимодействия ИИ с психикой человека, группы, общества;

– дифференцированная – с учетом вопросов взаимодействия с ИИ – профессиональная подготовка специалистов психотерапевтов, консультантов;

– психотехнологическая практика с использованием наиболее распространенных программ ИИ;

- нормативное регулирование (включая формирование адекватной нормативной базы по регулированию процессов разработки и использования программ ИИ в психотерапии и консультировании)

- организационная деятельность в аспекте конструктивной имплементации ИИ в процессы оказания психотерапевтической и консультативной помощи;

- разработки соответствующих аспектов психотехнологической грамотности (цифровая компетентность) и культуры в рамках современной мета-модели социальной психотерапии.

По разделу разработки практических рекомендаций

7. По материалам проведенного исследования предусмотрена разработка следующих рекомендаций и программ:

- рекомендации по использованию психотехнологических приемов, повышающих эффективность применения ИИ в психотерапевтической и консультативной практике;

- разработка и внедрение специальных образовательных модулей и программ по теме эффективного взаимодействия психологов и психотерапевтов с программами ИИ;

- разработка тематических информационно-просветительных программ (цифровая психотерапевтическая и консультативная компетентность) для широких слоев населения;

- разработка специального раздела «Декларации прав получателей психотехнологической помощи», касающегося психотехнологий, реализуемых с использованием ИИ.

Научная новизна

В ходе настоящего исследования впервые:

- разработана и реализована сложная модель комплексного исследования, предусматривающая многоуровневую оценку эффективности использования ИИ в психотерапии и консультировании;

- проведен эпистемологический анализ доступной информации относительно наукоемкого (науки о психике) содержания программ ИИ, а также имеющегося в сфере использования ИИ в психотерапии и консультировании дефицита, с использованием четырех-векторной схемы оценки технологии ИИ;

- разработаны оригинальные анкеты микросоциологического исследования оценки эффективности использования ИИ в психотерапии и консультировании в профессиональных группах специалистов, пригодные для последующего психотехнического анализа профессиональной коммуникации с использованием ИИ;

- проведен психотехнический и комплексный анализ, и дифференцированная оценка эффективности – включая определение сильных и слабых сторон – использования ИИ в психотерапии и консультировании, в профессиональных группах специалистов с использованием метода ПиКАПП;

- разработана методология полуструктурированного интервью с потенциальными и реальными клиентами тематических программ ИИ, с обоснованием возможности компенсации идентифицированных дефицитарных компонентов ИИ;

- проведено исследование оригинальной модели трех-секторального взаимодействия респондентов с ИИ: 1) идентификация скрытых моделей взаимодействия с ИИ; 2) проработка, выбор и усиление наиболее приемлемого варианта взаимодействия с ИИ; 3) оценка осмысленного использования «усиленной» модели взаимодействия с ИИ;

- разработана оригинальная схема и проведено форсайтное исследование по оценке краткосрочной (до 5 лет) и среднесрочной (до 10 лет) перспективы использования ИИ в психотерапевтической и консультативной практике; выявлены ключевые факторы, определяющие конструктивный вектор развития ситуации в анализируемой сфере;

– по этой же схеме проведен модифицированный вариант аналогичного форсайтного исследования с использованием в качестве «объективного эксперта» двух наиболее сложных из доступных моделей ИИ (ChatGPT 4 (0), ChatGPT (0) 1 preview);

– на основании полученных данных разработана многопрофильная стратегия совершенствования терапевтических и консультативных программ ИИ, а также взаимодействия с ИИ в процессе оказания профильной помощи.

Практическая значимость

Настоящее исследование полностью ориентировано на получение конкретных результатов по совершенствованию как самих программ ИИ, используемых в психотерапевтической и консультативной практике, так и процессов взаимодействия специалистов и клиентов с ИИ.

По материалам исследования разработаны практические рекомендации по четырем, наиболее актуальным направлениям взаимодействия специалистов и заинтересованных групп населения с психотерапевтическими и консультативными программами ИИ.

В частности, разработаны и внедрены программы подготовки специалистов психотерапевтического и консультативного профиля по теме эффективного использования ИИ при оказании профильной помощи.

Гипотетические положения, выносимые на защиту

1. Идентифицированный в ходе исследования эпистемологический, теоретический и технологический дефицит в сфере фундаментальных и прикладных наук о психике (в частности, в области исследования механизмов взаимодействия клиентов и специалистов с ИИ в процессе психотерапии и консультирования) является реальным препятствием для совершенствования психотерапевтической и консультативной помощи, оказываемой с использованием ИИ.

2. Возможность существенного повышения эффективности использования ИИ в сфере психотерапии и консультирования связана с осмысленным и целенаправленным использованием преимуществ (ожидаемых и прогнозируемых), а также – с полноценной компенсацией имеющихся и прогнозируемых негативных последствий масштабного и бесконтрольного использования ИИ в данной сфере деятельности.

3. Разработанные и апробированные в ходе настоящего исследования способы повышения эффективности использования ИИ в сфере психотерапии и консультирования, основанные на авангардных достижениях психотерапевтической науки и практики (концепция психопластичности, модель трехуровневой коммуникации, выводимая отсюда модель до-цифрового и после-цифрового консультирования), существенно повышают качество психотехнологической коммуникации клиентов с программами ИИ и позитивно влияют на итоговый результат такой коммуникации.

4. Стратегия совершенствования взаимодействия специалистов-психотерапевтов и консультантов с разработчиками и собственно психотерапевтическими программами ИИ, с учетом результатов проведенного исследования, должна предусматривать возможность мобилизации и влияния лидеров научного и профессионального сообщества на систему ключевых факторов, определяющих конструктивный вектор развития ситуации с использованием ИИ в сфере психотерапии и консультирования.

5. Практика взаимодействия профильных специалистов с клиентами, получающими психотерапевтическую и консультативную помощь с использованием программ ИИ, с учетом результатов проведенного исследования, должна предусматривать варианты до-цифрового и после-цифрового консультирования, существенно повышающие качество и результаты взаимодействия клиентов с ИИ.

Общая методология исследования

Объект исследования

Потребители психотерапевтической и консультативной помощи, оказываемой с использованием искусственного интеллекта (ИИ).

Специалисты психотерапевты и консультанты (профиль психологического консультирования), взаимодействующие с разработчиками профильных программ ИИ, а также с клиентами, получающих психотерапевтическую и консультативную помощь с использованием ИИ.

Предмет исследования

Дифференцированные характеристики (параметры и индикаторы) эффективности психотерапевтической и консультативно-психологической помощи, оказываемой с использованием ИИ.

Тенденции и прогнозы развития ситуации с использованием ИИ в сфере психотерапии и консультирования в краткосрочной (до 5 лет) и среднесрочной (до 10 лет) перспективе.

Учитываемые признаки

В ходе проведенного исследования всего учитывалось 304 признака, из которых 76 составляли независимые переменные и 228 – зависимые переменные. Наличие значительного массива разнообразных учитываемых признаков характеризует настоящее исследование как достаточно масштабный и сложный исследовательский проект.

Тип исследования

В ходе реализации настоящего проекта нами было использовано следующие два типа исследований:

1. *«Поперечные» или кросс-секционные исследования ограниченной выборки* (в нашем случае это тематическая исследуемая группа, отбираемая по специальным критериям, а также группа экспертов, принимающих участие в форсайтном исследовании). Как правило, данный тип исследования проводится методом анкетирования ограниченного количества респондентов с тем, чтобы «уловить» определенную тенденцию по распространению исследуемого признака в изучаемой выборке (группе) в конкретный, ограниченный временем проведения исследования период. Доказательная сила такого рода кросс-секционных исследований возрастает с увеличением объема выборки, в нашем случае – охватываемого объема респондентов в исследуемых группах.

Квалификация настоящего типа исследования: *вторая группа исследования с достижением установленных критериев достоверности, для которой устанавливается средний уровень доказательной силы (++)*; кодификация настоящего типа исследования: *кросс-секционные исследования в ограниченной выборке населения*.

2. *Нерандомизированные контролируемые исследования в ограниченной выборке*. Для данной группы при достаточном уровне контроля характерно наличие смущающих факторов, которые негативным образом отражаются на возможности корректной трансляции полученных результатов в повседневную психотерапевтическую практику. Для сферы профессиональной психотерапии, где даже и проведение процедуры частичной рандомизации крайне затруднительно, а осуществление двойного слепого контроля невозможно в принципе – а именно эти

технологии сводят к минимуму влияние смущающих факторов на итоговые результаты – приведенные во второй группе типы исследования являются основными. Обычно такой результат достигается за счет того, что набор клиентов/пациентов в экспериментальную, контрольную или сравниваемую группу осуществляется механически (случайно), притом, что данные группы сопоставимы по всем основным значимым параметрам, за исключением только одного фактора: в экспериментальной группе в отношении набранных клиентов/пациентов осуществляется экспериментальное психотехнологическое воздействие, а в сравниваемой контрольной группе такого воздействия не производится. Либо – как в нашем случае – в группе сравнения реализуется стандартный метод ИИ-психотерапии (консультирования), а в экспериментальной группе используются модифицированная (дополненная) технология соответствующих программ ИИ.

Квалификация настоящего типа исследования: *вторая группа исследований, для которых устанавливается средний уровень доказательной силы (++)*; кодификация настоящего типа исследования: *нерандомизированные контролируемые исследования с возможностью достижения установленного критерия достоверности*.

Таким образом, по совокупности характеристик настоящее исследование имеет достаточно высокий уровень доказательной силы.

Подбор групп, методы сбора первичной информации

В ходе планирования и проведения настоящего исследования осуществлялся целенаправленный подбор участников для четырех исследуемых групп: основная группа потребителей ИИ-психотехнологий (n=63), экспериментальная группа (n=34), группа сравнения (n=27), экспертная группа форсайта (n=16) по следующим критериям.

Подбор участников в основную исследуемую группу потребителей ИИ- технологий по оказанию психотерапевтической, консультативной помощи (63 участника) осуществлялся с использованием с использованием следующих критериев.

По критерию профессиональной принадлежности: студенты старших курсов психологических факультетов; преподаватели кафедр клинической и общей психологии медицинских и гуманитарных университетов (г. Иркутск).

По критерию общих компетенций: базовое завершенное (преподаватели) или продолжающееся (студенты) психологическое образование; опыт прохождения личной терапии и консультирования с профильным специалистом в ходе соответствующей психологической практики.

По критерию специальных компетенций: прохождение специальных курсов полимодальной экспресс-психотерапии с элементами психотехнического и комплексного анализа (60 часов), практикой дифференцированной рефлексии и оценки качества психотехнологической коммуникации (использование шкал субъективного контроля) по методологии психотехнического и комплексного анализа ПиКАПП в ходе прохождения личной терапии; опыт прохождения личной терапии (консультирования) с использованием соответствующих ИИ-программ – не менее двух сессий с использованием как бесплатных, так и платных ИИ-программ.

Подбор участников в экспертную группу (14 участников), задействованную в ходе проведения тематического форсайтного исследования, осуществлялся на основании следующих критериев.

По критерию профессиональной принадлежности и общего стажа профессиональной деятельности по профилю психотерапии и психологического консультирования: специалисты-психотерапевты и консультирующие психологи со стажем профессиональной деятельности не менее 10 лет.

По критерию опыта и вариантов прохождения личной терапии или консультирования в ходе профессиональной подготовки и саморазвития: прохождение личной терапии или консультирования у профильных специалистов, а также – с использованием соответствующих программ ИИ.

По специальному критерию навыков научного анализа объемных массивов профессиональной информации: наличие ученой степени кандидата или доктора медицинских, психологических наук; наличие ученой степени доктора научной психотерапии МАНП.

По специальному критерию навыков экспертной деятельности и оценки наукоемких компонентов и процессов в сфере психотехнологической деятельности, включая оценку перспектив развития определенных психотехнологических направлений: наличие практики экспертной деятельности в рамках Международного ученого совета по психотерапии и психотехнологиям – не менее 1 года; наличие практики экспертной деятельности в рамках Международного академического совета МАНП – не менее 1 года.

Использование вышеприведенных критериев подбора исследуемых групп направлено на повышение качества и разрешающей способности получаемой таким образом первичной и аналитической информации.

Сбор первичной информации в соответствии с задачами исследования осуществлялся за счет: 1) свободного доступа к источникам информации по использованию ИИ в психотерапевтической и консультативной практике;

2) заполнения и сбора специализированных анкет в экспериментальной группе; 3) фиксации результатов полуструктурированного интервью в прилагаемой схеме; 4) двукратного заполнения и сбора бланков шкал субъективного контроля (методология ПиКАПП); 5) заполнения и сбора специализированных анкет в экспертной группе по проведению форсайт-исследования; 6) фиксации ответов, полученных по разделам структурированной анкеты форсайт-исследования от двух программ ИИ.

Таким образом, во всех случаях имел место целенаправленный, системно-организованный сбор первичной информации с последующей аналитической обработкой лично автором настоящего исследования. Что, собственно, и обусловлено «большой» методологией проводимого исследования.

Основные этапы исследования, логистическая схема (дизайн) исследования

Настоящее исследование проводилось с выделением следующих этапов и основных мероприятий на каждом дифференцируемом этапе, в совокупности представляющих логистическую схему реализуемого проекта.

1. Предварительный этап

- базовая функция – выполнение задачи (1) исследовательского проекта
- время реализации – 2023г. с продолжением в части подготовки систематического обзора до февраля 2024 г.;
- ключевое целеполагание – проработка базового эпистемологического алгоритма рассматриваемой проблематики по компонентам *проблематизации – концептуализации;*
- основные методы исследования, используемые на данном этапе – *контент-анализ основных источников по теме программ ИИ, используемых в психотерапии и консультировании; компоненты эпистемологического анализа с использованием схемы четырех-векторной оценки профильных технологий ИИ.*

Основные мероприятия предварительного этапа:

1.1. Подготовка систематического обзора по теме использования ИИ в психотерапии и консультировании, а также имеющихся в данной сфере общих и локальных проблем.

1.2. Выявление базисного теоретического и технологического дефицита, присутствующего в сфере использования ИИ в процессе оказания психотерапевтической, либо консультативной помощи.

2. «Кабинетный» этап

– базовая функция – выполнение задачи (1) исследовательского проекта в секторе уточнения концептуального, теоретического и технологического дефицита в области программ ИИ, используемых в практике психотерапии и консультирования; и далее – разработка теоретических концептов и соответствующих технологий, способствующих эффективному преодолению данного дефицита и полноценной компенсации возможных негативных последствий широкомасштабного использования ИИ в сфере психотерапии и консультирования; детальная проработка методологии исследовательского процесса, предусматривающей, в том числе, и экспериментальную апробацию такого рода инновационных технологий;

– время реализации – февраль-март 2024 г;

– ключевое целеполагание – проработка базового эпистемологического алгоритма рассматриваемой проблематики по компонентам *теоретизации – технологизации*;

– основной метод исследования, используемый на данном этапе – *метод конструктивно-генетического моделирования* (компонент «большого» метода эпистемологического анализа); *метод теоретического и психотехнического моделирования* (генерация экспериментальной технологии повышения эффективности ИИ).

Основные мероприятия «кабинетного» этапа:

2.1. Выведение четких мишеней – фокусов исследовательского внимания – в общей схеме четырех-векторной оценки ИИ для их последующей разработки.

2.2. На основе проведенного предварительного анализа формирование полномасштабной исследовательской программы с акцентом на адекватную методологию исследования, выверенный и «подсиленный» полевой и аналитический этапы исследовательского проекта.

2.3. Проработка оценочной методологии исследования с уточнением и проработанной аргументацией следующих существенных аспектов:

– *аргументация использования целевых выборок (основная исследуемая группа и выделяемые отсюда экспериментальная и группа сравнения) – случайные «большие» выборки в данном случае ничего не дают, усложняют проведение анализа и снижают качество получаемых данных;*

– *аргументация профессионального состава исследуемых групп с достаточно жесткими критериями отбора (неподготовленные респонденты не смогут адекватно выполнять предусмотренные в настоящем исследовании параметры анкетирования);*

– *аргументация фокуса внимания на экспресс и краткосрочные форматы использования ИИ в целях оказания психотерапевтической и консультативной помощи (по имеющимся сведениям профильные программы ИИ в подавляющем большинстве используются именно в экспресс и краткосрочных форматах);*

– *аргументация использования специализированных чат-ботов для проведения процесса психотерапии и консультирования в основной исследуемой группе.*

2.4. Теоретическое обоснование и разработка экспериментальных технологий повышения эффективности программ ИИ, используемых при оказании психотерапевтической и консультативной помощи, в части преодоления выявленного дефицита и полноценной компенсации прогнозируемых негативных эффектов вследствие широкомасштабного использования ИИ

2.5. Проработка принципов формирования соответствующих групп (основная исследуемая, экспериментальная, группа сравнения, экспертная группа) для проведения второго полевого этапа исследования, ориентированного на оценку эффективности предлагаемых инновационных технологий.

3. *Полевой этап* (данный этап проводится в две фазы – в первой фазе идентифицируется технологический дефицит, прорабатываются краткосрочная и среднесрочная прогностика использования ИИ в анализируемой сфере деятельности; во второй фазе исследуются экспериментальные модели «дополняемой технологической реальности» соответствующих программ ИИ).

Первая фаза полевого этапа

– базовая функция – выполнение задачи (2) исследовательского проекта в секторе уточнения технологического дефицита программ ИИ, используемых в практике психотерапии и консультирования; выполнение задачи (4) и задачи (5) в части старта форсайт-исследования по оценке краткосрочной (до 5 лет) и среднесрочной (до 10 лет) перспективы использования ИИ в психотерапевтической и консультативной практике, выявления ключевых факторов, определяющих конструктивный вектор развития ситуации;

– время реализации – апрель-май 2024 г;

– ключевое целеполагание – проработка базового эпистемологического алгоритма рассматриваемой проблематики по компонентам *технологизации – инструментализации – институционализации*;

– основной метод исследования, используемый на данном этапе – *микросоциологический метод; метод форсайта, метод психотехнического и комплексного анализа (ПиКАПП)*.

Основные мероприятия первой фазы полевого этапа:

3.1. Формирование основной исследуемой группы и проведение тематического анкетирования в данной группе респондентов (n=63) с выявлением преимуществ-недостатков получения психотерапевтической, либо консультативной помощи у подготовленного специалиста и при использовании соответствующих программ ИИ.

3.2. Формирование экспертной группы и проведение стартовых мероприятий (анкетирование) по форсайт-исследованию в данной группе и с использованием избранных моделей ИИ (ChatGPT 4 (0), ChatGPT (0) 1 preview).

Вторая фаза полевого этапа

– базовая функция – выполнение задачи (3) исследовательского проекта в части исследования экспериментальной модели трех-фазного взаимодействия респондентов с ИИ в экспериментальной группе (n=34);

– время реализации – июнь 2024 г;

– ключевое целеполагание – проработка базового эпистемологического алгоритма рассматриваемой проблематики по компонентам *технологизации – инструментализации – институционализации*;

– основной метод исследования, используемый на данном этапе – *метод контролируемого психотехнологического эксперимента, микросоциологический метод, метод психотехнического и комплексного анализа (ПиКАПП)*.

Основные мероприятия второй фазы полевого этапа:

3.4. Формирование экспериментальной (n=34) и сравнимой (n=29) из числа участников основной исследуемой группы.

3.5. Проведение полуструктурированного интервью с участниками экспериментальной группы по определению наиболее предпочтительных вариантов разработанной технологии «дополняемой технологической реальности» к соответствующим программам ИИ.

3.4. Реализация технологии «дополняемой технологической реальности», проведение повторных сеансов психотерапии и консультирования с использованием модифицированных программ ИИ в экспериментальной группе.

3.5. Проведение сеансов психотерапии и консультирования с использованием стандартных программ ИИ в группе сравнения.

3.6. Отслеживание и сопоставление индикаторов эффективности сеансов психотерапии и консультирования, проводимых с использованием экспериментальных («дополняемая технологическая реальность») и стандартных программ ИИ, в экспериментальной группе и группе сравнения по шкалам субъективного контроля ПиКАПП.

4. Аналитический этап

– базовая функция – выполнение задачи (3) исследовательского проекта в части оценки эффективности «усиленной» модели ИИ; выполнение задачи (4), задачи (5) в части определения наиболее вероятного прогноза в отношении последствий использования ИИ в психотерапевтической и консультативной практике, а также выявления ключевых факторов, определяющих конструктивный вектор развития данной ситуации;

– время реализации – июль-сентябрь 2024 г;

– ключевое целеполагание – проработка базового эпистемологического алгоритма рассматриваемой проблематики по компонентам *теоретизации – технологизации – инструментализации*;

– основной метод исследования, используемый на данном этапе – *метод статико-математического анализа полученных данных; метод психотехнического и комплексного анализа психотехнологического процесса (ПиКАПП)*.

Основные мероприятия аналитического этапа:

4.1. Проведение статико-математического и комплексного психотехнического анализа результатов анкетирования, полученных в основной исследуемой группе; идентификация наиболее существенных факторов (технологический дефицит), препятствующих повышению эффективности процессов психотерапии и консультирования, проводимых с использованием ИИ.

4.2. Проведение логистического (форсайтного) анализа результатов анкетирования, полученных в экспертной группе на полевом этапе исследования; выведение и обоснование наиболее вероятных тенденций развития ситуации в сфере оказания психотерапевтической и консультативной помощи с использованием ИИ в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

4.3. Проведение сравнительного статико-математического и комплексного психотехнического анализа результатов, полученных в экспериментальной группе и в группе сравнения; обоснование технологий повышения эффективности психотерапии и консультирования («дополняемая технологическая реальность»), проводимых с использованием соответствующих программ ИИ.

4.4. Формулировка выводов по задачам (1—5) проведенного исследования, обоснование гипотетических положений, выносимых на защиту, в соответствии с принципами доказательной исследовательской практики.

5. Синтетический этап

– базовая функция – выполнение задачи (6) исследовательского проекта в части разработки и обоснование стратегии совершенствования процессов использования ИИ в психотерапевтической и консультативно-психологической практики; выполнения задачи (7) в части разработки соответствующих практических (психотехнологических) рекомендаций и про-

грамм подготовки специалистов психотерапевтического и консультативно-психологического профиля;

- время реализации – октябрь-декабрь 2024 г;
- ключевое целеполагание – проработка базового эпистемологического алгоритма рассматриваемой проблематики по компоненту адекватной (с учетом имеющихся ресурсов профессионального сообщества) *институционализации*;
- основной метод исследования, используемый на данном этапе — *агрегация полученных в ходе настоящего исследования данных на основе системного подхода*.

Основные мероприятия синтетического этапа:

5.1. Разработка и обоснование стратегии совершенствования использования ИИ в сфере психотерапии и психологического консультирования по следующим спецификациям по следующим основным направлениям:

- фундаментальные и прикладные научные исследования по теме взаимодействия ИИ с психикой человека, группы, общества;
- дифференцированная – с учетом вопросов взаимодействия с ИИ – профессиональная подготовка специалистов психотерапевтов, консультантов;
- психотехнологическая практика с использованием наиболее распространенных программ ИИ;
- нормативное регулирование (включая формирование адекватной нормативной базы по регулированию процессов разработки и использования программ ИИ в психотерапии и консультировании)
- организационная деятельность в аспекте конструктивной имплементации ИИ в процессы оказания психотерапевтической и консультативной помощи;
- разработки соответствующих аспектов психотехнологической грамотности (цифровая компетентность) и культуры в рамках современной мета-модели социальной психотерапии.

5.2. Разработка основных мероприятий по совершенствованию использования ИИ в сфере психотерапии и психологического консультирования по следующим спецификациям:

- процессы взаимодействия специалистов-психотерапевтов и консультантов с разработчиками соответствующих программ ИИ;
- процессы взаимодействия с имеющимися профильными программами ИИ (психотехнологическая экспертиза качества), в том числе программ ИИ, ориентированных на «справочную» помощь специалистам психотехнологического профиля;
- процессы взаимодействия с потенциальными и реальными клиентами, получающих психотерапевтическую, либо консультативную помощь.

5.3. Разработка практических рекомендаций и модулей, программ подготовки специалистов психотерапевтического и консультативно-психологического профиля, информационно-просветительных программ для населения, а также установочных документов по следующим номинациям:

- практические рекомендации по использованию психотехнологических приемов, повышающих эффективность применения ИИ в психотерапевтической и консультативной практике;
- программы специальных образовательных модулей по теме эффективного взаимодействия специалистов психотерапевтического и консультативно-психологического профиля с программами ИИ, используемыми в сфере психотерапии и консультирования
- разработка тематических информационно-просветительных программ (цифровая психотерапевтическая и консультативная компетентность) для широких слоев населения;
- разработка раздела установочного документа «Декларации прав получателей психотехнологической помощи», касающегося ИИ-психотехнологий.

6. Завершающий этап

– базовая функция – оформление результатов проведенного исследования в соответствии с п.п. 22.11.-22.23. требований к оформлению материалов, предоставляемый на соискание дифференцированного статуса членства в МАНП (документ «Положение Об Академическом совете Международной академии научной психотерапии»);

– время реализации – декабрь 2024 г. – январь 2025 г;

– ключевое целеполагание – проработка базового эпистемологического алгоритма рассматриваемой проблематики по компоненту *институционализации* за счет презентации материалов исследования научному и профессиональному сообществу и получения обратной связи по итоговым разрешающим характеристикам проведенного исследования.

Основные мероприятия завершающего этапа:

6.1. Апробация результатов исследования на конгрессах и конференциях

6.2. Публикация тематических тезисов и статей в доступных изданиях;

6.3. Подготовка итогового текста научной работы и реферата по теме исследования согласно установленным требованиям

Таким образом, общая логистика исследовательского процесса охватывала все функциональные задачи и обеспечивала кумуляцию промежуточных результатов, необходимую для достижения основной цели проведенного научного исследования.

Материалы исследования

Основными материалами настоящего исследования являлись статусные характеристики и продукты исследовательской активности, получаемые от четырех исследуемых групп:

- основная группа потребителей ИИ-психотехнологий (n=63);
- экспериментальная группа (n=34);
- группа сравнения (n=29);
- экспертная группа форсайта (n=16).

Статусные характеристики и критерии отбора в исследуемые группы

Значимые статусные характеристики основной группы представлены на Диаграмме 1.

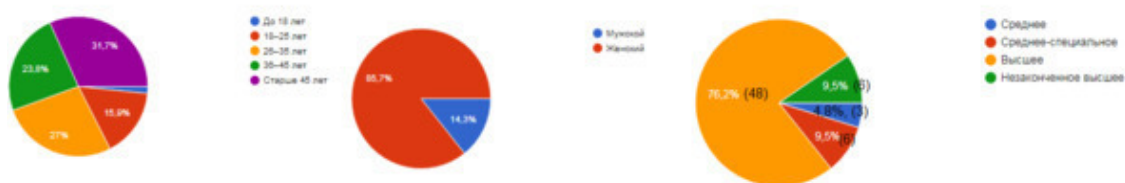


Диаграмма 1. Статусные характеристики основной группы исследования

При этом характеристики отбора в основную исследуемую группу (n=63) были следующими.

По критерию профессиональной принадлежности: студенты старших курсов психологических факультетов; преподаватели кафедр клинической и общей психологии медицинских и гуманитарных университетов (г. Иркутск).

По критерию общих компетенций: базовое завершённое (преподаватели) или продолжающееся (студенты) психологическое образование; опыт прохождения личной терапии и консультирования с профильным специалистом в ходе соответствующей психологической практики.

По критерию специальных компетенций: прохождение специальных курсов полимодальной экспресс-психотерапии с элементами психотехнического и комплексного анализа (60 часов), практикой дифференцированной рефлексии и оценки качества психотехнологической коммуникации (использование шкал субъективного контроля) по методологии психотехнического и комплексного анализа ПиКАПП в ходе прохождения личной терапии.

Данные характеристики обеспечивали возможность дифференцированной оценки эффективности используемых в исследовании программ ИИ (доступные в РФ чат-боты с наилучшим качеством оказываемой профильной помощи: Zigmund.gpt, Sabina AI), в том числе за счет использования методологии психотехнического и комплексного анализа (шкалы субъективного контроля ПиКАПП).

Значимые статусные характеристики для экспериментальной группы (n=34) и группы сравнения (n=29) были полностью сопоставимы с вышеприведенными данными, поскольку данные исследуемые группы случайным образом формировались из состава основной исследуемой группы (n=63).

Далее, имеют значение следующие статусные характеристики, на основании которых формировалась экспертная группа по проведению форсайтного исследования (n=16).

По критерию профессиональной принадлежности и общего стажа профессиональной деятельности по профилю психотерапии и психологического консультирования: специалисты-психотерапевты и консультирующие психологи со стажем профессиональной деятельности не менее 10 лет.

По критерию опыта и вариантов прохождения личной терапии или консультирования в ходе профессиональной подготовки и саморазвития: прохождение личной терапии или консультирования у профильных специалистов, а также – с использованием соответствующих программ ИИ.

По специальному критерию навыков научного анализа объемных массивов профессиональной информации: наличие ученой степени кандидата или доктора медицинских, психологических наук; наличие ученой степени доктора научной психотерапии МАНП.

По специальному критерию навыков экспертной деятельности и оценки наукоемких компонентов и процессов в сфере психотехнологической деятельности, включая оценку перспектив развития определенных психотехнологических направлений: наличие практики экспертной деятельности в рамках Международного ученого совета по психотерапии и психотехнологиям – не менее 1 года; наличие практики экспертной деятельности в рамках Международного академического совета МАНП – не менее 1 года.

Все участники экспертной группы соответствовали вышеприведенным критериям, что и обеспечивало требуемое качество реализованного форсайтного исследования.

Здесь же специально следует отметить высокую разрешающую способность используемых в данном случае (дополнительный фрагмент форсайтного исследования) современных программ ИИ ChatGPT 4 (0), ChatGPT (0) 1 preview, способных анализировать и агрегировать сложную «разнокалиберную», объемную информацию и генерировать обоснованные прогнозы в том числе и по теме использования ИИ в сфере психотерапии и консультирования.

Методы исследования

Ниже приведены краткие характеристики методов исследования, использованных на этапах реализации настоящего проекта.

Обозначение методов дается в той последовательности, в которой они использовались на соответствующих этапах проведенного исследования.

Метод эпистемологического анализа

Данный «большой» метод и его встроенные компоненты являются основными способами выполнения сложных задач 1—5 настоящего исследовательского проекта.

Полное описание методологии эпистемологического анализа, используемой в секторе наук о психике, приведено в монографии А. Л. Каткова «Науки о психике и эпистемологический анализ» (2023).

Согласно определению, представленному в Энциклопедии эпистемологии и философии науки (2009), эпистемологический анализ позволяет: идентифицировать глубинный культурно-исторический и собственно эпистемологический контекст, из которого выводится исследуемая форма знаний; отделять иллюзии, химеры, беспочвенные верования, «идеологию» от подлинно научных, концептуальных основ знания; отделять поверхностную интерпретацию контекста развития рассматриваемой области знания от глубинной; осуществлять, в результате всего вышесказанного, адекватное выведение реальных и обоснованных универсалий в исследуемой сфере, а также путей и методов их получения.

Так, например, применительно к сектору наук о психике эпистемологический анализ позволяет: идентифицировать основополагающий концептуальный дефицит и слабость методологического оформления исследований, проводимых в данной сфере; выявлять наиболее адекватные способы преодоления несостоятельности эпистемологического и собственно теоретического базиса наук о психике; а в итоге – генерировать прорывные инновационные концепты, теории и технологии в сфере супер-ресурсного потенциала психического (А. Л. Катков, 2023).

Разрешающая способность метода эпистемологического анализа и встраиваемых сюда компонентов, применительно к специфике настоящего исследования (*контент-анализ, конструктивно-генетический метод, психотехнический и комплексный анализ (вариант А), метод форсайтного исследования*) позволяют идентифицировать и эффективно преодолевать концептуальный, теоретический и технологический дефицит в сфере использования ИИ в психотерапии и психологическом консультировании.

Что и является основной целью настоящего исследования.

Метод контент-анализа

Контент-анализ стандартный метод исследования в области содержания тематической идеографии (текстовых массивов) – в нашем случае ориентированной на описание характеристик психотерапевтической и психологической помощи, оказываемой с использованием искусственного интеллекта (ИИ), а также – на описание самих этих программ ИИ.

Функциональный смысл контент-анализа как исследовательского метода состоит в восхождении от многообразия текстового материала к абстрактной модели содержания текста, дающей ясные представления (объяснительную модель) рассматриваемой здесь предметности. В указанном смысле, контент-анализ является одной из *номотетических*, т. е. позволяющих

улавливать и устанавливать некую закономерность исследовательских процедур, используемых в сфере тематической идеографии.

В ходе работы над тематическим литературным обзором (задача (1) исследования) мы использовали *качественный вариант контент-анализа*, который более прост в разработке и проведении, и не менее надежен, чем содержательный контент-анализ.

И далее, в ходе реализации задачи (2), (4), (5) настоящего исследования, был использован *узко-прагматический вариант контент-анализа*, позволяющий выделить наиболее существенные характеристики из материалов проведенного анкетирования.

Конструктивно-генетический метод

Данный метод – весьма важный компонент в общей структуре эпистемологического анализа – понимается как способ построения и развертывания теории, основанной на конструировании идеальных теоретических объектов и мысленных экспериментов с ними (В. С. Степин, 2009).

Конструктивно-генетический метод, таким образом, лежит в основе генерации основополагающих гипотез проводимого научного исследования.

Что, собственно, и определяет сложную логику всего исследовательского проекта.

С использованием данного метода осуществляется конкретизация и выведение совершенно необходимой в данном случае «предметности» концептуального, теоретического и технологического дефицита, идентифицированного в сфере использования ИИ в психотерапии и консультировании. Но что еще более важно – осуществляется адекватное теоретическое обоснование структуры и содержания технологических вариантов преодоления данного дефицита.

Кроме того, полноценное использование всего спектра возможностей генетически-конструктивного метода, представляется если не определяющим, то одним из главных факторов, обеспечивающих успешную реализацию общей методологии эпистемологического анализа в отношении уже и базисного теоретического дефицита в сфере наук о психике, а также концептуального «ядра» такого дефицита, имеющего непосредственное отношение к генерации программ ИИ следующего поколения.

Такая инновационная опция – обоснование «прорывных» аспектов и компонентов тематических исследовательских программ следующего поколения – предусмотрена в рамках задачи (6) настоящего исследовательского проекта.

Метод микросоциологического исследования (анкетирование)

Данный метод, весьма часто применяемый в гуманитарных и социальных науках, использовался нами в общей исследуемой группе (n=63) для решения задачи (2) настоящего исследовательского проекта в целях получения структурированной информации по основным параметрам и индикаторам сравнительной эффективности психотерапевтических и консультативных программ ИИ, и профильной помощи, оказываемой соответствующими специалистами.

И далее, анкетирование проводилось для решения задач (4) исследования в экспертной группе форсайта. Причем, в качестве одного из наиболее информированных «экспертов» со специальными компетенциями в сфере агрегирования нужной информации и выведения требуемых в данном случае логических заключений (задача (5) проекта) использовались наиболее современные из доступных программ ИИ ChatGPT 4 (0), ChatGPT (0) 1 preview.

Следует иметь в виду, что основной инструмент данного метода – тематические анкеты по задаче (2), а также по задачам (4) и (5) – являются оригинальной разработкой автора (см. следующий подраздел «инструменты исследования»).

Метод психотехнического и комплексного анализа психотехнологического процесса (ПиКАПП)

Традиционное понимание метода психотехнического анализа состоит в том, что данный метод есть весьма эффективный способ исследования соответствующего вида помощи, средство осмысления психотехнологического опыта (Ф. Е. Василюк, 1998).

Компоненты психотехнического анализа, так или иначе, представлены в методологическом основании всех основных инструментов развития современных психотехнологий, а также в практике построения различных психотехнических теорий; процедурах интервизии, супервизии, проведения балинтовских групп и проч.

Сложность и неоднозначность подходов к разработке общей методологии психотехнического анализа в сфере помогающих и развивающих практик связана с дефицитом системных представлений и конвенциональных критериев, в частности, в том отношении, что считать основными параметрами и единицами такого анализа (Ф. Е. Василюк, 1992, 1998; В. Н. Цапкин, 1992; С. А. Кулаков, 2002; В. И. Курпатов, А. П. Федоров, В. В. Титова и др., 2006; В. В. Чугунов, Б. В. Михайлов, 2010; Р. К. Назыров, 2012).

В самые последние годы в ходе разработки общей теории психотерапии, были решены наиболее сложные задачи по выведению системы ключевых параметров и индикаторов оценки эффективности психотехнологического взаимодействия в методологии психотехнического и комплексного анализа психотехнологического процесса – ПиКАПП (А. Л. Катков, 2022, 2023).

Наиболее ценным аспектом психотехнического и комплексного анализа является возможность аргументированного прояснения, за счет каких именно технологических подходов достигается планируемый результат в процессе профессиональной помощи субъекту или группе, или, наоборот, вследствие каких именно технологических просчетов и ошибок такого результата получить не удалось.

Рабочей базой психотехнического и комплексного анализа психотехнологий являются универсальные оценочные параметры и единицы (определяемая совокупность учитываемых признаков); разработанные варианты шкалирования производимых оценок; разработанная методология проведения такого комплексного анализа.

В нашем случае использовался вариант (А) методологии ПиКАПП, предусматривающий оценку эффективности анализируемых психотехнологий по шкалам субъективного контроля 1—3.

Таким образом, использование данного метода позволило получить исчерпывающие ответы по задаче (2) и (3) настоящего исследования.

Метод форсайта

Форсайт определяется как одна из социальных технологий групповой работы с функцией идентификации вероятных вариантов развития исследуемой области в будущем и определения того, как действовать в выбранном контексте.

Существенная разница между форсайтом и прогнозированием – в мета-позиции участников процесса. Для проведения форсайта приглашаются не отстраненные от предмета обсуждения внешние эксперты, а люди с проактивной позицией из числа так называемых стейкхол-

дерев – те, кто глубоко погружены в обсуждаемый вопрос и смежные области и оказывают наибольшее влияние на изучаемую сферу.

Важнейшей особенностью форсайта является обстоятельство того, что здесь происходит так называемое присвоение результатов, то есть собираются команды, которые реализуют предложенные идеи.

В нашем случае была использована методология Быстрого Форсайта (Rapid Foresight), которая стимулирует к использованию своих подходов к проведению форсайт-сессий.

Оригинальность используемого нами подхода заключалась в: 1) разработке инновационного инструмента – специализированной анкеты – для проведения форсайт-сессии; 2) разработке специальных критериев отбора в экспертную группу; 3) включении в качестве «эксперта» наиболее современных из доступных программ ИИ ChatGPT 4 (0), ChatGPT (0) 1 preview; 4) использовании так называемого «пиксельного» подхода к формированию итогового протокола форсайта, в ходе чего проясняются конкретные фрагменты и «поворотные пункты» вариантов развития исследуемой ситуации в будущем.

Важно отметить, что результаты проведенного форсайтного исследования являются обоснованными аргументами к формированию стратегии совершенствования использования ИИ в сфере психотерапии и консультирования. Что и предусмотрено в рамках задачи (б) настоящего исследовательского проекта.

Метод теоретического и психотехнического моделирования

Данный метод обычно используется в тесном взаимодействии с *конструктивно-генетическим методом* и обеспечивает необходимую связку в ключевом фрагменте универсального эпистемологического алгоритма *теоретизация – технологизация – инструментализация*.

В нашем случае теоретическое и психотехническое моделирование использовалось на «кабинетном» этапе исследования в ходе разработки теоретического и психотехнического содержания экспериментальной модели трех-фазного взаимодействия клиентов с ИИ (до-цифровое и после-цифровое консультирование).

Именно за счет адекватного использования метода *теоретического и психотехнического моделирования* в ходе настоящего исследования выполнялась важнейшая задача (3).

Метод контролируемого психотехнологического эксперимента

Настоящий метод, как и предшествующий, является необходимым функциональным продолжением конструктивно-генетического исследовательского подхода и метода теоретического и психотехнического моделирования.

Обязательным условием успешной реализации данного метода является проработанная логистика (дизайн) исследовательского проекта и наличие соответствующего протокола проведения планируемого психотехнологического эксперимента.

В нашем случае такой протокол предусматривал комплекс мероприятий, обеспечивающих получение корректных данных по сравниваемым технологиям получения психотерапевтической и консультативной помощи: 1) при очном взаимодействии с подготовленным специалистом; 2) с использованием наиболее проработанных программ ИИ.

При этом каждый респондент основной исследуемой группы имел опыт личной терапии с «живым» специалистом и обращался за помощью к чат-боту.

В исследовании использовались следующие чат-боты: (1) Zigmund.gpt, (2) Sabina AI. Выбор данных чат-ботов обусловлен на основании проведенного контент анализа (задача (1) настоящего исследования).

Данные чат-боты среди пользователей являются наиболее популярными последующим основаниям:

- настоящие технологии созданы на основе генеративного искусственного интеллекта и специально разработаны для работы в области психотерапии и консультирования;
- данные технологии доступны пользователям из Российской Федерации, в том числе по оплате;
- указанные ИИ-боты применяют научно-обоснованные методики (КПТ, позитивная психология);
- в данных программах ИИ предусмотрена возможность адаптации к уникальным потребностям и обстоятельствам клиента, предлагаются персонализированные советы и стратегии;
- чат-боты способны предоставить эмоциональную поддержку и понимание;
- предоставляют доступ к разнообразным материалам и ресурсам, которые могут помочь пользователю в дальнейшем саморазвитии и освоении новых навыков;
- обозначенные программы ИИ задают вопросы и проводят обсуждения, которые помогают клиентам лучше понять свои мысли, чувства и поведение, способствуя саморефлексии и личному росту.
- чат-боты наиболее адекватно обрабатывают запрос клиента: предлагают не стандартные шаблонные ответы, а генерируют ответ исходя из проблемы клиента;
- они способны оказать эмоциональную поддержку в любое время, вне зависимости от часового пояса пользователя;
- гарантируют анонимность и конфиденциальность, адекватны по этическому оформлению.

Респонденты обращались к чат-ботам в формате экспресс-психотерапии (от 2 до 4 сессий), используя бесплатные (как минимум одна бесплатная сессия) и расширенные платные версии (Sabina AI) – как минимум одна платная сессия.

При этом, основная исследуемая группа (n=63) была распределена на экспериментальную группу (n=34) – в данной группе осуществлялась технология «дополненной психотехнологической реальности» в виде до-цифрового и после-цифрового консультирования; и группу сравнения (n=29)

В ходе эксперимента по оценке процесса взаимодействия с ИИ, респондентам экспериментальной и контрольной групп были предложены: 1) бланки шкал субъективного контроля – на старте и после завершения эксперимента;

2) специально разработанные анкеты для оценки эффективности взаимодействия со специалистом психологом и технологиями ИИ (чат-боты) – после завершения эксперимента.

Данные материалы, после соответствующей статико-математической обработки, являются основанием для аргументации возможности *полноценной компенсации* идентифицированных – именно в результате реализации запланированного психотехнологического эксперимента – дефицитарных компонентов в исследуемых программах ИИ (чат-боты Zigmund.gpt, Sabina AI).

С учетом того обстоятельства, что используемые в данном случае программы по всем учитываемым в данном случае критериям были заведомо более эффективны прочих профильных ИИ-продуктов, присутствующих на рынке ИИ-психотехнологий (см. соответствующий раздел подготовленной обзорной информации), последний пункт касается и всех прочих ИИ-программ оказания психотерапевтической и консультативной помощи.

Метод статико-математического анализа

Данный метод является основным в доказательной исследовательской практике, поскольку «обналичивает» факты в пользу тех или иных выводов – в нашем случае выводов относительно сравнительной эффективности исследуемых вариантов используемых ИИ-технологий, а также технологий оказания психотерапевтической и консультативной помощи подготовленным специалистом.

С целью получения данных о достоверных различиях по сравниваемым параметрам и индикаторам эффективности нами в основной исследуемой группе (n=63), а также в экспериментальной группе (n=34) и группе сравнения (n=29) использовался U-критерий Манна-Уитни (с учетом относительно небольших сравниваемых выборок).

Оценка корреляции различий в эффективности использования ИИ-технологий в экспериментальной группе (n=34) и группе сравнения (n=29) с используемой в данном случае технологий до-цифрового и после-цифрового консультирования проводилась по коэффициенту корреляции Пирсона (R) с использованием шкалы Чеддока.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием пакета программ SPSS, версия 26.0.

Инструменты исследования

Представленные в настоящем разделе основные инструменты являются важнейшей содержательной частью сложной исследовательской методологии и, в свою очередь, адресуются к конкретным методам, используемым для достижения целей исследования.

1. Так, при использовании «большого» метода эпистемологического анализа в части функционального – с учетом задач 3—6 настоящего проекта – структурирования обзорной информации (задача (1) проекта) использовалась *схема четырех-векторной оценки генерируемых и внедряемых инновационных технологий*, в том числе и технологий ИИ в сфере психотерапии и консультирования. Использование *данной схемы* задает генеральное направление эпистемологическому анализу доступного массива профильной информации, а также проясняет опорные позиции, на основе которых возможна полноценная компенсация выявленного дефицита и возможных негативных последствий использования ИИ в сфере психотерапии и психологического консультирования.

Данная схема основана на концепции «мутированного мира» и, соответственно, «мутагенных факторов». Авторство термина «мутированный мир» принадлежит Клаусу Швабу – основателю всемирно известного Давосского экономического форума. При этом К. Шваб и многие другие известные ученые под мутагенными цивилизационными факторами понимают те научно-технические открытия, прорывные технологии, социальные достижения и целенаправленная активность действующих общественных и иных институтов, которые необратимо и коренным образом изменили условия жизнедеятельности современного человека.

Другим отличительным признаком мутагенных цивилизационных факторов является наличие интенсивного многовекторного воздействия на социальную, информационную и биологическую среду, на основе чего, собственно, и выделяются следующие структурированные векторы оценки анализируемых технологий (в нашем случае ИИ-технологий психотерапии и консультирования):

– *прогнозируемого позитивного вектора воздействия*, который и является главным аргументом для масштабного использования соответствующей технологии или социального опыта;

– *прогнозируемого негативного вектора воздействия*, который является основанием для введения ограничивающих правил;

– *непрогнозируемого негативного вектора воздействия*, последствия которого в полной мере проявляются лишь в среднесрочной и долгосрочной перспективах; – *потенциально-позитивного вектора воздействия*, идентификация и апробация которого возможны в контексте обновленного доктринального и институционального подхода.

Впечатляющий пример, имеющий непосредственное отношение к теме настоящего исследования, следующий: кардинальное изменение способов регулирования индивидуального и социального здоровья связано в первую очередь с масштабным использованием технологий протезирования утрачиваемых компонентов здоровья (вакцинация, антибактериальная терапия, фармакотерапия, хирургические интервенции и др.).

Непрогнозируемый *негативный вектор воздействия* данного мутагенного фактора, в свою очередь, связан с деградацией естественных саногенных механизмов, снижением генетического качества и адаптационного потенциала у каждого последующего поколения, формированием осознаваемого и неосознаваемого ресурсного запроса и поискового поведения в сторону его сверхбыстрого удовлетворения у существенной части населения (например, за счет неконтролируемого использования компьютерных, игровых, ИИ-технологий). Что, подобно цепной реакции, «запускает» вторую волну негативных последствий, связанных с формирова-

нием тяжелых форм зависимости и необратимых изменений психики у восходящего поколения (дети, подростки).

Эффективность попыток блокирования такого рода негативных явлений только лишь за счет стандартных мер по обеспечению информационной безопасности, введения института цензуры и проч. заведомо неэффективны или ограниченно эффективны вследствие диверсификации каналов связи, высокой активности генераторов манипулятивной информации, сложностей с оперативным проведением необходимой гуманитарной экспертизы. Но вот поиск и разработка пока что неявного позитивного вектора воздействия анализируемого фактора (стимуляция форсированного развития сверх-нормативных кондиций индивидуального и социального здоровья, в том числе и использованием программ ИИ нового поколения) будут, во-первых, способствовать преодолению анализируемой деструктивной «мутации». А во-вторых – обеспечивать прорывной позитивный вектор цивилизационного развития.

Задача разработки такого рода стратегии обеспечения позитивного вектора развития ИИ-технологий в сфере психотерапии и консультирования представлена в задаче (б) настоящего исследования.

2. Анкета оценки опыта использования услуг психологической помощи, получаемой с использованием технологий искусственного интеллекта (ИИ)

Настоящая анкета является оригинальной разработкой автора и, следовательно, одним из факторов научной новизны проводимого исследования.

Функциональные, структурные и содержательные особенности данного исследовательского инструмента следующие:

– данная анкета является основным инструментом микросоциологического метода исследования, используемым для реализации задачи (2) проекта;

– при этом возможность получения значимой первичной информации от участников анкетирования обеспечивается за счет следующей специфики:

1) настоящая анкета изначально ориентирована на респондентов, отобранных по специальным критериям (см. подраздел «подбор групп, методы сбора первичной информации»);

2) структура анкеты – 7 разделов и 30 подразделов – позволяет получить первичные данные, дифференцированные по основным параметрам-характеристикам эффективности ИИ-программ психотерапевтической и консультативной помощи;

3) особенностью содержания информационных единиц (конкретных ответов по каждой номинированной в анкете позиции) является возможность сопоставления этих данных с соответствующими позициями шкал субъективного контроля 1—3 метода ПиКАПП.

Основные разделы настоящей анкеты следующие:

1. Общая информация
2. Общая оценка взаимодействия с ИИ
3. Дифференцированная оценка взаимодействия с ИИ
4. Оценка эффективности оказанной ИИ психологической помощи
5. Оценка сильных и слабых сторон ИИ
6. Пожалуйста, укажите кому – ИИ или специалисту-консультанту – вы отдаете предпочтение по нижеследующим (указываются в подразделах) параметрам оказания профильной помощи

7. Итоговые рекомендации и оценка качества программ ИИ, используемых в сфере психотерапии и консультирования

Полный текст анкеты приводится в приложении (1) к автореферату.

3. Анкета оценки опыта использования услуг психологической помощи, получаемой от подготовленного специалиста-консультанта

Настоящая анкета является оригинальной разработкой автора и, следовательно, одним из факторов научной новизны проводимого исследования.

Данная анкета разработана по аналогичным принципам и с теми же функциональными, структурными и содержательными особенностями, что и предыдущий документ. Однако в данном случае акцент делается на дифференцированную оценку эффективности помощи, получаемой от специалиста психотерапевтического, либо консультативного профиля.

Полный текст анкеты приводится в приложении (2) к автореферату.

Сравнительный анализ первичных данных по двум вышеприведенным анкетам, проведенный в рамках микросоциологического исследования в основной группе (n=63), позволяет идентифицировать наиболее существенные характеристики дефицита используемых в данном случае программ ИИ-психотерапии и консультирования. И, соответственно, целенаправленно планировать меры по компенсации и преодолению данного дефицита.

4. Полуструктурированное интервью по выявлению стартовых адаптивных стратегий использования программ ИИ в сфере психотерапии и консультирования, и итоговой оценке эффективности таких стратегий

Настоящий исследовательский инструмент является обязательным фрагментом экспериментальной технологии до-цифрового и после-цифрового консультирования, используемой в ходе решения задачи (3) проекта.

В данной связи, полное описание тематического полуструктурированного интервью приводится в соответствующем фрагменте раздела «Результаты исследования».

5. Анкета для проведения экспертной оценки психотерапевтической и консультативно-психологической помощи, оказываемой с использованием технологий искусственного интеллекта (ИИ)

Настоящая анкета является оригинальной разработкой автора и, следовательно, одним из факторов научной новизны проводимого исследования

Функциональные, структурные и содержательные особенности данного исследовательского инструмента следующие:

– данная анкета предназначена исключительно для проведения *форсайтного исследования*, направленного на проработку краткосрочной и среднесрочной перспективы использования ИИ в сфере психотерапии и консультирования, т. е. на решение задач (4) и (5) исследовательского проекта;

– при этом, возможность получения значимой первичной информации от участников анкетирования обеспечивается за счет следующей специфики:

1) настоящая анкета изначально ориентирована на респондентов экспертного уровня, отобранных по специальным критериям (см. подраздел «подбор групп, методы сбора первичной информации»);

2) предварительно, в отобранной группе экспертов была возможность познакомиться с тематической обзорной информацией по данному вопросу и пройти тестовые процедуры консультирования с тематическими программами ИИ;

3) структура анкеты – 4 раздела и 23 подраздела – позволяет получить данные, дифференцированные по основным прогностическим параметрам и способам влияния на ситуацию в области использования ИИ-программ психотерапевтической и консультативной помощи;

4) особенностью содержания информационных единиц (конкретных ответов по каждой номинированной в анкете позиции) и их адекватной агрегации является возможность раз-

работки опорных пунктов стратегии совершенствования использования ИИ в психотерапии и консультировании.

Основные разделы настоящей анкеты следующие:

1. Общая информация
2. Общая оценка степени и вектора актуальности темы использования ИИ в сфере психотерапии и консультирования
3. Возможные формы активности профессионального сообщества в целях улучшения прогноза развития событий в системе ИИ – психотерапевтическая, консультативно-психологическая помощь.
4. Итоговый прогноз в области краткосрочного (до 5 лет) и долгосрочного (7—10 лет) развития ситуации с использованием ИИ в психотерапии и психологическом консультировании

Полный текст анкеты приводится в приложении (3) к автореферату.

6. Шкалы субъективного контроля 1—3 (метод ПиКАПП)

Данный инструмент предназначен для дифференцированной оценки эффективности экспериментальной технологии «усиления» используемых программ ИИ-психотерапии и консультирования (до-цифровое и после-цифровое консультирование).

Настоящие шкалы заполняются самим клиентом после минимального инструктажа. Время заполнения каждой шкалы не более 5 минут.

Шкала (1) оценки клиентом степени выраженности синдрома деморализации (заполняется клиентом после первой психотерапевтической, либо консультативной сессии и после завершения цикла)

Шкала (2) оценки клиентом степени вовлеченности в психотерапевтическое пространство (заполняется клиентом после первой психотерапевтической, либо консультативной сессии и после завершения цикла).

Шкала (3) Оценка клиентом динамики заявляемой проблемной ситуации в ходе проведения психотерапии (заполняется клиентом после первой психотерапевтической, либо консультативной сессии и после завершения всего цикла).

Полные варианты описания Шкал 1—3 субъективного контроля метода ПиКАПП приводятся в приложении (4) к автореферату.

Результаты исследования

Результаты исследования по задаче (1): Подготовка обзорной информации по теме эффективности использования ИИ в психотерапевтической и консультативной практике; эпистемологический анализ имеющегося дефицита с использованием схемы четырех-векторной оценки профильных технологий ИИ.

Обзор имеющихся данных по теме использования программ ИИ в сфере психотерапии, психологического консультирования, иных психотехнологий проводился с использованием «большой» методологии эпистемологического анализа. Что, собственно, и является одной из новаторских характеристик настоящего исследовательского проекта. В частности, идентификация имеющегося в данном случае теоретического и технологического дефицита определялась с использованием следующего универсального исследовательского алгоритма: проблематизация-концептуализация-теоретизация-технологизация-инструментализация-институализация (внедрение) -трансляция (подготовка профессионалов) -реализация-мониторинг результатов.

Таким образом, во-первых, открывается возможность проследить преемственность процесса эпистемологического дефицита с его концептуальных уровней до технологических и собственно инструментальных компонентов. Но также – детализировать структуру имеющегося дефицита по каждому фрагменту приведенного алгоритма с использованием четырех-векторной системы оценки (см. подраздел «инструменты исследования»). Такого рода уточненные разрешающие способности эпистемологического анализа, в свою очередь, способствуют фокусированию исследовательского процесса по вектору прогнозируемых и скрытых позитивных следствий использования ИИ в сфере инновационных психотехнологий. Что и предусмотрено задачей (6) настоящего исследования.

Краткое содержание и промежуточные выводы по данному разделу исследования могут быть представлены следующими тезисами.

1. По результатам реализации «встроенного» в большой метод контент-анализа (фокус концептуального и теоретического наполнения), констатация основополагающего дефицита в интересующей нас сфере была сосредоточена в ссылках на отсутствие четких критериев степени адекватности соотнесения программ ИИ с психикой человека. И далее – в ссылках на очевидный дефицит научно обоснованных представлений о том, что есть психика человека и в частности феномен сознания. Отсюда, в целом непродуктивные споры вокруг того, является ли способность к самообучению и генерации неких новых решений, отмеченные у современных программ ИИ, признаком сознания, а значит и существенным компонентом психического. И здесь же специально следует отметить существенное обстоятельство того, что у авторов подобных гипотез в соответствующих текстовых фрагментах прямо содержатся или подразумеваются отсылки к фрагментарным, либо откровенно примитивным моделям психики и сознания, которые практически ничего не объясняют и не соприкасаются с психической реальностью. А значит, и сам по себе процесс моделирования усиленной интеллектуальной активности психического лишен наиболее существенного компонента – конструктивной, полномасштабной идеи того, что именно следует моделировать.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.