

18+

Екатерина Демерле

Лингвистика квантовой реальности



Екатерина Демерле

**Лингвистика
квантовой реальности**

«Издательские решения»

Демерле Е.

Лингвистика квантовой реальности / Е. Демерле —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-649004-8

Книга предназначена для тех, кому интересна взаимосвязь лингвистики с ментальными особенностями носителей того или иного языка, кому хочется глубже понять почему часто представители разных языковых культур плохо понимают друг друга, как соотносится язык, на котором мы говорим с мыслительными процессами и системой мировосприятия. Данное издание может быть использовано в качестве учебного пособия для студентов профильных высших и средних учебных заведений.

ISBN 978-5-00-649004-8

© Демерле Е.
© Издательские решения

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
1. МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВНОЙ МЕХАНИЗМ ПОЗНАНИЯ КВАНТОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ	7
2. ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЛИЧНОСТИ	20
Конец ознакомительного фрагмента.	28

Лингвистика квантовой реальности

Екатерина Демерле

© Екатерина Демерле, 2025

ISBN 978-5-0064-9004-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы живем в интересную эпоху. Происходящие события создают эффект ускорения времени и разряжения пространства. Иногда кажется, что многие процессы идут сами по себе и мы являемся только зрителями, которые наблюдают и фиксируют происходящее, заранее предугадывая результат. Но это не совсем так, ведь мы еще и можем на этот результат воздействовать, формируя собственную реальность, основанную на наших убеждениях.

Часто мы воспринимаем этот мир образно, формируя представления об явлениях, процессах, происходящих с нами в своем сознании и облекая в определенные мыслеформы. Нередко происходит так, что, родившись в определенной семье и определенной культуре, человек воспринимает устоявшиеся в данной традиции установки, модели поведения и мышления, логические импринты, которые будут направлять всю его дальнейшую жизнедеятельность, а также устремления и мотивы в определенное русло.

В тоже самое время, многие философы, социологи и антропологи утверждают, что наступает время перемен, когда старые морально-ролевые конструкции приходят в негодность и разрушаются, расчищая пространство для инновационного взгляда на жизнь и формирования другой модели миропонимания.

В официальную науку постепенно входит представление о том, что помимо физического мира существует мир информационно-энергетический, уже сложно скрывать тесную взаимосвязь между ними. Так же приходит представление о том, что люди, внешне имея схожую физическую структуру, могут кардинально различаться эмоционально-психически и когнитивно.

Профессор Савельев С. В. [15] утверждает, что интеллектуальные способности людей зависят от строения головного мозга, который может иметь различия у определенных представителей рода человеческого в 40 раз, что доказывает нашу видовую дифференциацию. То есть, часто люди не могут понять друг друга просто потому, что у определенных представителей отсутствуют отделы мозга, отвечающие за переработку, анализ и усвоение определенной информации.

Все это так же является почвой для исследований и размышлений, формирования соответствующих теорий, вывода науки на другой уровень миропонимания.

1. МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВНОЙ МЕХАНИЗМ ПОЗНАНИЯ КВАНТОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Ни для кого не секрет, что каждый из нас живет в своей реальности, имеет собственную, порой кардинально отличную от других картину мира, которая формируется исходя из базовых установок, воспринятых в детстве и подростковом возрасте и корректируется в процессе прохождения своего жизненного опыта.

Данное утверждение можно проиллюстрировать следующим образом: произошло определенное событие, участниками и соответственно, свидетелями которого были несколько человек. Впоследствии, рассказывая о данном событии, каждый нарисовал определенную последовательность действий, пояснив их собственным видением мотивации участников.

Так вот, собрав все эти рассказы вместе можно сделать вывод о том, что это было несколько разных, совершенно не схожих между собой происшествий, с разными участниками, местом и временем локации, последовательностями действий и мотивацией.

То есть, каждый проживал свою историю, частично вовлекаясь в общий процесс. Степень вовлеченности зависел от уровня концентрации внимания участника. Здесь можно сказать несколько слов о таком важном аспекте нашей жизни как концентрация внимания.

Мы находимся в этой реальности не все время. Человек осмысляет, воспринимает и участвует в процессе сотворчества / воздействия на объективность (единая для всех реальность), не все время, а только тот короткий временной промежуток, когда он направляет своё внимание на эту реальность, когда он в нее вовлечен.

Этот процесс называется концентрацией внимания и составляет по разным оценкам у современного среднестатистического молодого человека около 40 секунд [20]. То есть, только в течение этого времени индивид считается вовлеченным в процесс осмысления и трансформации действительности. Потом его сознание подлежит расфокусировке и переключается на мечты о будущем, анализ прошлого, внутренние диалоги, что уже не является процессом активного присутствия, а значит вовлеченности в происходящие события.

Печальным является тот факт, что бурное развитие социальных сетей, формирование клипового восприятия действительности, утеря навыка чтения длинных и сложносочиненных текстов приводит к тому, что все меньше людей способны долгое время удерживать внимание на одном объекте, то есть, активно присутствовать в настоящем.

От навыка концентрации внимания зависит мышление человека, то есть его способность получать, обрабатывать и анализировать поступающую информацию.

Информация, полученная человеком из окружающего мира, позволяет ему представлять не только внешнюю, но и внутреннюю сторону предмета, визуализировать объекты в отсутствие их самих, предвидеть их изменение во времени, устремляться мыслью в микро- и макромиры. Все это возможно благодаря процессу мышления.

В психологии под **мышлением** понимают процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности. Предметы и явления действительности обладают такими свойствами и отношениями, которые можно познать непосредственно, при помощи восприятия и ощущений (цвета, звуки, формы, размещение и перемещение тел в видимом пространстве).

Первая особенность мышления – его опосредованный характер. То, что человек не может познать прямо, непосредственно, он познаёт косвенно, опосредованно: одни свойства через другие, неизвестное – через известное. Мышление всегда опирается на данные чувственного опыта – ощущения, восприятия, представления – и на ранее приобретённые теоретические знания.

Вторая особенность мышления – его обобщённость. Обобщение как познание общего и существенного в объектах действительности возможно потому, что все свойства этих объектов связаны друг с другом. Общее существует и проявляется лишь в отдельном, в конкретном.

Что касается нейронного объяснения мышления, то можно сказать, что мы имеем определенное количество нейронов мозга, которые образуют нейронные связи между собой. То есть, произошло определенное событие или мы запомнили определенную информацию о способе действий в какой-то ситуации и наш головной мозг сформировал определенные связи между нейронами, которые начнут действовать в следующий раз, когда мы попадем в аналогичную ситуацию или нам понадобится эта информация.

Как утверждает профессор С. В. Савельев [15] «мозг – очень ленивый орган, он живет в режиме экономии энергии». Таким образом, он привыкает пользоваться уже существующими нейронными связями и не хочет лишней раз напрягаться и формировать новые.

Процесс мышления или понимания новой информации по мнению психолога А. Курпатова [10] заключается в необходимости взять что-то уже нам понятное и приложить к чему-то новому, то есть, желая объяснить определенное явление мы можем прибегнуть к помощи метафоры.

Например, луч сознания ходит по коре головного мозга и активизирует условные рефлексы. Данное объяснение является метафорическим, и человек уже зная, что такое луч, применяет это знание к сознанию, активизирует мозговую деятельность и, таким образом, понимает сам процесс.

И чем больше жизненных ситуаций переживает человек, тем более разветвленную нейронную сеть он имеет, тем больше его уровень понимания действительности. Здесь же можно отметить, что чем больше языков знает человек, тем глубже его понимание всех жизненных процессов и явлений. Это связано с тем, что, понимая другие языки и наречия, человек соприкасается с реальностями других людей, этим самым обогащая и пополняя свою.

Как бы то ни было, ученые признают тот факт, что до настоящего момента нет научного объяснения самого процесса мышления, мы не знаем, как происходит понимание человеком тех или иных процессов и явлений, какие механизмы включаются в это действие.

Это утверждение можно проиллюстрировать следующим наблюдением: мама читает ребенку сказку перед сном и во время чтения она думает о своем, не вовлекаясь в смысл повествования. То есть, она произносит слова и фразы на автомате, не визуализируя их в своей голове в виде образов.

Ребенок же, который слушает данную сказку **не поймет ничего**. То есть, мы способны передавать друг другу только ту информацию, которую мы осмыслили сами, мы не понимаем смысла механически заученных слов. В процессе передачи информации **мы подключаемся к определенному образному полю** говорящего и мысленно считываем информацию через образы, которые он транслирует.

По аналогии происходит и процесс мышления человека, когда, скорее всего мы просто подключаемся к энергоинформационной сфере Земли (как радиоприемник, ловящий определенные волны), и считываем нужную информацию. Нам кажется, что мы поняли это сами, додумались, пришли к данным выводам, на самом же деле мы просто считали ту информацию, на которую сделали запрос в определенный период времени.

Здесь ключевым моментом является понятие диапазона охвата энергоинформационных радиоволн, почему определенным людям легко и быстро дается понимание и расшифровка для себя существующей реальности, другие же тратят на это годы, десятилетия и иногда целую жизнь, не получая ощутимого результата. Скорее всего это зависит от чистоты мировосприятия, чистоты помыслов, отсутствия значимых помех получения информации, часто выражающихся в навязанных семьей, обществом, окружением вредоносных программ и установок.

Так, родившись в семье представителей определенной культурно-социальной прослойки общества, носителей определенных ценностей, установок, стереотипов поведения, ребенок с рождения впитывает данные ценности и стереотипы, и они становятся алгоритмами его дальнейшей жизни, способами построения своей реальности, достижения успеха или констатации неудачи.

Задачей максимум для каждого представителя рода человеческого является постижение существующей объективной реальности, ее правил и законов и выстраивание своего экологичного пути взаимодействия с ней, постижение личного опыта через построение собственной траектории взаимодействия с миром и достижения собственных целей.

Пытаясь глубже разобраться в механизмах мышления и познания квантовой реальности, можно отметить, что человеческий мозг подразделяется на три части:

- 1) **чувственную** (мозжечок, инстинкты, мозг рептилии);
- 2) **эмоциональную** (лимбическую, мозг млекопитающего);
- 3) **рациональную** (неокортекс, мозг человека).

Эти части последовательно формировались в процессе человеческой эволюции, не заменяя друг друга, а наслаиваясь. Можно с уверенностью сказать, что большая часть современных представителей человечества пользуется этими тремя частями мозга в процессе принятия каждодневных решений, не говоря уже о решениях долгосрочных и стратегических. Другой вопрос в каком процентном соотношении подавляющее число людей, которые в современной системе являются скорее потребителями, чем создателями, эти части мозга используют.

Здесь ученые приводят неутешительные факты, говоря о том, что многие (по результатам наблюдений), в процессе принятия жизненно важных решений до сих пор используют рептильную (сенсорную часть мозга), оперируя инстинктами, в том числе инстинктом самосохранения, добывания средств к существованию, выживания и размножения. В меньшей степени используется эмоциональная (лимбическая часть мозга), заставляя представителей *homo sapiens* опираться на эмоционально-чувственный каркас, который также дает определенную информацию об окружающей среде – нравится / не нравится / приятно / не приятно.

Ну и достаточно многочисленные представители современности используют рациональную (неокортекс) часть мозга в процессе принятия решений, оперируя логикой, дающей возможность увидеть более целостную картину мира, определить основные причинно-следственные связи между событиями и выстроить на их основе свою собственную жизненную стратегию.

Примитивный мозг стимулируется ограниченным количеством базовых инстинктов, позволяющих удовлетворять базовые жизненные потребности и некоторое количество рефлекторных поведенческих реакций. Например, проявим мы агрессию или обратимся в бегство, решает именно он.

Еще этот мозг называют превербальным, так как мозг рептилии еще не понимает речь, не реагирует на слова, но в тоже время он очень отзывчив на стимул в виде образа (аудиального, визуального, кинестетического). В данном случае решение принимается в обход рациональности и не затрагивает эмоциональную сторону, оно становится абсолютно инстинктивным и достаточно быстро принимаемым.

Как отмечает профессор, доктор биологических наук Савельев Сергей Вячеславович [15] основными мотиваторами деятельности современного человека являются: мотив выживания, мотив продолжения рода и мотив доминирования. Современная социальная матрица не видит других направлений развития, не ставит перед собой цели научного прогресса, развития способностей личности, формирование морально благополучного общества. Основные цели современной социальной матрицы – выживание и удовлетворение своего самолюбия или Эго.

Соответственно, чаще всего люди принимают жизненные решения, мотивируясь страхом смерти, страхом быть отвергнутым обществом или страхом остаться незамеченным, покинутым, одиноким, а значит непризнанным своей социальной группой.

Многие психологи и социологи отмечают, что страх смерти, основанный на инстинкте самосохранения, который является базовым и основополагающим в человеческой психике, закладывает фундаментальные основы человеческого самовосприятия, становится основной платформой фундамента, на котором строится взаимоотношение человека с обществом, способность быть автономным к общественной системе, способность быть осознанным и понимать элементарные законы жизни в любых общественных формациях.

Замечено, что чем осознаннее и интеллектуально и эмоционально развитее человек, тем он менее подвержен стадным чувствам и более способен формировать свою жизненную траекторию, основанную на персональном видении мира и своего места в нем. Соответственно, инстинктивные страхи: за свою жизнь (желание выжить в любых условиях и ситуациях), быть отвергнутым, изгоем, быть не понятым и не принятым обществом, остаться незамеченным и неудовлетворенным – у такого человека отходят на второй план и не являются доминирующими, эти страхи не формируют его линию поведения, не заставляют принимать решения, которые не являются выражением его истинной сущности.

Современная наука часто апеллирует к среднестатистическому индивиду, воспитанному в условиях, созданных внешней средой и оперирующих к чувству страха (имеющему инстинктивную основу) и желанию доминировать (потешить свое Эго). То есть, как в теории И.П.Павлова [12] животные инстинктивно реагируют на определенные действия / команды / стимулы, так и человек, активно включенный в социальную матрицу, производит самопроизвольные реакции на определенные социальные призывы / приемы / уловки.

Основным принципом нейросоциологии является воздействие на древний или рептильный мозг, который отвечает за первостепенные состояния без которых жизнь была бы невысказанной – еда, сон, безопасность, размножение. Сам по себе древний мозг менее развит, имеет небольшие размеры по сравнению со средним мозгом и неокортексом, но, как удалось доказать нейробиологам, именно он стоит за всеми неосознанными проявлениями в поведении человека.

Можно отметить **основные особенности древнего мозга, которые всю используют нейросоциологи и нейролингвисты:**

– Настроен на восприятие кратких посланий: чем проще сообщение, тем меньше энергии необходимо затратить на его обработку, тем лучше оно понимается древним мозгом.

– Первоначально воспринимает эмоции и чем они интенсивней, тем больше вероятности попадания полученной информации в цель. Сначала рептильный мозг улавливает эмоции, потом передает сигнал для анализа ситуации другим отделам, в том числе в неокортекс.

– Эгоистический настрой, преобладание Эго-желаний, которые в прошлом способствовали выживанию человеческого вида.

– Важными аргументами в передаче сообщений являются: определение пользы от данного предложения и инструкций к действию, то есть начало и конец послания.

– Преобладание визуальных стимулов. Древний мозг понимает и осознает происходящее глазами, аудиально он воспринимает информацию тоже, но в меньшей степени.

Здесь же можно отметить, что наш мозг функционирует, создавая нейронные цепи, то есть популяцию **нейронов**, соединенных между собой синапсами для выполнения определенной функции при их активации.

Нейронные цепи соединяются между собой, образуя таким образом крупномасштабные связи, представляющие собой электрические и химические взаимодействия между нервными клетками или **нейронами**. Данные связи создают сложную нейронную сеть, которая

обеспечивает функционирование различных мозговых процессов, включая обработку информации, память, мышление и реакцию на различные стимулы.

Нейронные связи формируют базу для развития процессов мышления, внимания, запоминания, творчества и других когнитивных способностей.

Они формируются в результате взаимодействия симбиоза генетических факторов и факторов окружающей среды, определяющих индивидуальные особенности мозга каждого человека. Связи нейронов постоянно модифицируются в течение всей жизни индивида в зависимости от его эмоционального состояния, полученного опыта, здоровья и специфики обучения.

Нейрофизиологи отмечают, что основными функциями нейронных связей являются:

- Обработка поступающей информации.
- Регуляция биологических процессов и функций различных систем организма.
- Гормональная генерация эмоций и настроения.
- Особенности формирования личностного самосознания и осознанности.

Что касается особенностей формирования нейронных связей, то можно отметить, что нейронная сеть строится постепенно на протяжении всей жизни человека в результате поступающих извне импульсов. Новые впечатления, первично поступающая информация дают почву для формирования инновационной нейронной цепочки, по которой в течение последующей жизни побегит вторично поступающая аналогичная информация.

Мозг воспринимает индивидуальный опыт каждого человека и реагирует на него, например, ребенок, схватился за ручку горячей кастрюли, стоящей на плите, и отдернул руку, тем самым сформировав и закрепив в своем мозге новую нейронную связь, сигнализирующую о том, что нельзя хвататься за предметы, стоящие на плите.

Стабильная нейронная сеть, отвечающая за взаимодействие с бытовой утварью и первичные психоэмоциональные взаимодействия с родителями и другими близкими родственниками, выстраивается у ребенка уже к двум годам жизни.

Психологи и нейрофизиологи отмечают, что развитие личности – это, по сути, формирование новых нейронных связей в процессе жизнедеятельности человека. В первые годы жизни это происходит феноменально быстро, по мере взаимодействия с предметами и явлениями окружающего мира.

Человеческий мозг, настроенный на приобретение индивидуального опыта, функционирует таким образом, что чем больше опыта он получает, тем больше нейронных связей будет сформировано, тем больше электрических импульсов нейронов проложат нейронные пути, по которым в будущем быстрее побегут повторные импульсы.

Что касается взаимосвязи нейронных сетей с логическим мышлением, то, замечено, что в процессе мыслительных упражнений образуются новые нейронные связи, в свою очередь, чем больше связей, тем большим количеством умений и навыков овладевает индивид и тем быстрее проходят процессы анализа и синтеза информации.

Многие нейрофизиологи отмечают, что мозг мыслит образами, то есть он воспринимает готовую картинку, нередко сопровождающуюся определенным эмоционально-чувственным посылом. Помимо этого, мозг разделен на два полушария: левое и правое. Правое полушарие отвечает за восприятие целого образа, в то время как левое разбирает образ на составляющие.

Негласно считается, что правое полушарие древнее, в то же время, когда туда попадает много образов, они там складываются и находятся до тех пор, пока человек не сталкивается с определенным явлением или обстоятельством, способным этот образ оживить.

Например, лингвисты зачастую препарировать образное восприятие, так как язык – это тоже своего рода закодированная система образов. Особенно показателен в этом отношении русский язык, в котором, практически каждое слово несет в себе древнее мифологическое

значение, которое ложится в основу народного кода или системы мировосприятия носителей языка.

Например, слово «беспечный» имеет вполне приземленную транскрипцию – «тот, кто без печки», то есть, человек, не позаботившийся удовлетворением своих первичных потребностей.

Если же индивид сталкивается с новым, не использовавшимся ранее «образом», то первоначально он начинает сканироваться левым полушарием, далее он смещается в центр и в процессе последующего закрепления меняется с периферией.

Часто процесс массового восприятия и закрепления новых образов происходит болезненно, как это было во времена Петра Первого, который издал Указ, запрещающий боярам носить бороды. В то время в архетипе русского человека борода ассоциировалась с авторитетом и властью.

Данный Указ ломал привычный архетипический уклад и способствовал болезненному формированию новых образов через выкорчевывание старых. Таким образом, человек того времени формировал новую нейронную сеть и адаптировался к другим, не совсем понятным и привычным ему образам.

Один социальных философов современности, трансперсональный психолог Сергей Финько отмечает, что современный человек использует свой мозг только на 10%, а остальные 90% человек получает в виде готовых рецептов из внешней среды (СМИ, социального окружения, рекламной коммуникации) [17].

Часто эти 90% и являются определяющими в его повседневной жизни, формирующими его мировоззренческие и социальные установки, стиль жизни и поведения. То есть, человек программируем на 90% внешней средой, той системой в которой он живет и функционирует, той реальностью с которой он взаимодействует на постоянной основе.

Вышеприведенные тезисы можно дополнить исследовательскими изысканиями практикующего психолога и основателя Института инновационных психотехнологий Сергея Викторовича Ковалева [9], который отмечает, что в психической структуре человека можно выделить **3 основных элемента, отвечающих за его связь с реальностью**, за его адаптацию к внешним условиям и формирование собственного Я-образа. К данным элементам относятся:

1) Низшее бессознательное, которое состоит из желаний, инстинктов, комплексов и некоторых воспоминаний. Основной функцией Низшего бессознательного является организация процесса выживания, адаптации к внешним обстоятельствам, к социальным воздействиям, которые существуют в тех или иных жизненных условиях. Низшее бессознательное следит за тем, чтобы биологический организм имел способность выживать, был здоров и удовлетворен своим физическим состоянием. Оно формирует эмоциональные реакции, хорошее настроение, благостное расположение духа. Сюда относится Эго, вся мотивационная основа, характерная для биовыживательных процессов, следование своим инстинктам и базовым потребностям.

2) Среднее бессознательное – это область, где пребывают все навыки и состояния, то есть это сфера, которая заведует социальной жизнью человека. Среднее бессознательное отвечает за карьерные устремления, обретение социального статуса и формирование ситуации признания достоинств человека со стороны общества или социальной группы. Данный элемент заведует социальной жизнью и социальной адаптированностью. Здесь на первый план выходит формирование своих персональных навыков, стремлений, становление плана социальной реализации.

3) Высшее бессознательное отвечает за эволюционную модель, за будущее, которое человек должен воплотить, здесь сконцентрированы таланты, сверхспособности, умение чувствовать и видеть элементы тонкого плана. Здесь же, Ковалев С. В. отмечает, что каждый человек способен открыть свое высшее бессознательное, если он сформирует устойчивую базу, состоящую из Низшего и Среднего бессознательных.

Формируя итог вышеописанной модели, известный психолог отмечает, что вся человеческая жизнь представляет собой проработку каждой ступени начиная от Нижнего бессознательного и переходя к Высшему бессознательному, путь к осознанию себя, своей божественной сути, своего Высшего предназначения. С. В. Ковалев [9] здесь же говорит о том, что человек, приблизившийся к сути собственного Высшего бессознательного, обретает качество самости, то есть слияния со всем миром, полное принятие себя и окружающей действительности, осмысление процессов, которые происходят в обществе, формирование собственного взаимодействия с этими процессами через проявление своих качеств характера и своего предназначения.

Тот же автор отмечает, что нужно сделать и какие принципы соблюсти, чтобы процесс перехода к Высшему бессознательному был менее тернист и не сталкивался с множеством препятствий, заключающихся в ложных смыслах.

К истинному Эго относится осознание духовности и нравственности как необходимых условий принятия реальности. Помимо этого, к истинному Эго относится компонент самостоятельности, который предполагает, что в человеке должно быть что-то, что должно вырасти, сформироваться, приобрести новые формы. Важным моментом является признание права всего на существование, на долженствование, на занятие своего места в этом мире.

1) в отличие от истинного Эго, **ложное Эго** не признает духовного развития, духовной основы мира, оно считает, что все в этом мире конечно, все материально. Ложное Эго направляет ценностную базу человека в сторону эгоизма, в сторону получения удовольствия, как основы целеполагания личности.

2) **Ложная персона** формирует стремление «не быть, а казаться», структурно человек здесь ориентирован на статус, власть и материальные блага. Что касается взаимодействия с другими, то они являются объектами взаимодействия, манипулирования и т. д.

3) **Ложная самость**, которая ориентирована на выживание, а не на жизнь. То есть, смысл выживания заключается в приспособляемости, конформизме. Основным содержанием истинной самости является сама жизнь, жизнь с удовольствием, получения радости от каждого дня, от простых вещей, от самого процесса жизни [9].

Здесь истина заключается в том, что необходимо следовать своему истинному предназначению, слушать свое исконное «Внутреннее Я».

Процесс мышления и осмысления предложенной реальности зависит от связи с высшим, средним и низшим бессознательным, так как бессознательное отвечает за взаимодействие с миром идей, мыслеформ и эгрегориальных структур, другими словами, за связь с Ноосферой (по Вернадскому), в которой все эти структуры базируются.

Здесь можно еще раз вернуться к идее о том, что современные ученые выдвигают предположение о том, что наш мозг не способен генерировать идеи, создавать инновационные мыслительные конструкции, он выступает в качестве радиоприемника, который «ловит» идеи, настроившись на определенную волну.

И чем «чище» наше мировосприятие, чем меньше оно засорено ненужными программами, переживаниями, страхами и обидами, тем выше вероятность того, что мы сможем настроиться на нужную волну и «поймать» гениальную идею, ощутив прозрение.

Эта теория объясняет многие мифы, включая тот, что Д.И. Менделеев увидел периодическую таблицу химических элементов во сне или И. Ньютон открыл закон притяжения после того, как на него упало яблоко (в данном случае это может быть метафорой).

Таким образом, и Д.И. Менделеев, и И. Ньютон долго думали над определенной проблемой, размышляли и анализировали, то есть находились своим сознанием в Ноосферных слоях реальности и в определенный момент настроились на нужную волну, поймав «инсайд».

Далее важно закрепить данное озарение, задействовав нейронные связи головного мозга, зафиксировать результат. Впоследствии, данная идея может развиваться и интерпретиро-

ваться, обрстая новыми компонентами и подробностями, может перерасти в инновационное (для данного периода времени) научное течение.

Здесь же можно привести лингвистический пример подключения, ставших впоследствии известными, писателей, поэтов или философов к Ноосфере и получению оттуда информации, знаний, а иногда и готовых произведений. Например, многие писатели отмечают, что они садятся за письменный стол, берут лист бумаги и рука сама начинает складывать слова в предложения, а из предложений получается целостный текст. Как будто кто-то руководит и направляет этот процесс, как будто пишет кто-то другой.

Подтвердить данную информацию можно на примере Уильяма Шекспира, словарный запас которого составлял около 20 000 слов. Это достаточно много для одного человека, даже представителя своего времени. Например, у Джона Мильтона (поэт, политический деятель, мыслитель), Фрэнсиса Бэкона (философ, историк, публицист) – по 8 тысяч слов, у Уильяма Теккерея (писатель) – 5 тысяч. Англичанин нашего времени, имеющий высшее образование, употребляет не более 4 тысяч слов.

Специальные исследования, проведенные учеными за последние полтора столетия, показали основательность познаний Шекспира в английской истории, юриспруденции, риторике, музыке, ботанике, медицине, военном и даже морском деле.

В шекспировских произведениях насчитали 124 места, связанных с юриспруденцией, 172 с морским делом, 192 места свидетельствуют о знании и определенном опыте осмысления военного дела.

Многое говорит об очень близком знакомстве Шекспира с придворным этикетом, системой титулов и званий, родословными, языком самой высочайшей знати и монархов. Именно в этой среде и происходит действие большинства его пьес, и здесь всемирно известный поэт чувствует себя наиболее уверенно.

Ботаники обратили внимание, что герои Шекспира упоминают названия 63 различных трав, цветов и деревьев. Удивляет доскональное знание поэтом многих городов Северной Италии и при этом известно, что сам Шекспир никогда в этих городах не был.

Однако все это великолепии разбивается о реальные факты жизни самого автора: ни в юности, ни позже Уильям Шекспир не учился в Университете или каком-то другом высшем учебном заведении (это уже не предположение, а бесспорный факт, так как списки студентов сохранились).

Так, мы можем предположить, что великий поэт подключался к Источнику всех уже накопленных в плотной мерности знаний – Ноосфере и получал информацию оттуда. Но для подключения было важно настроиться на определенную волну, иметь соответствующий уровень вибраций, чистоту помыслов и желаний, отсутствие злонамерений и гордыни.

Здесь важен **принцип понимания процесса мышления**, который заключается в умении взаимодействовать со своими тонкими телами (эфирное, астральное, ментальное, казуальное, буддхиальное, атмическое) и через них адаптироваться к окружающей действительности и воздействовать на физическую реальность.

Важно еще раз подчеркнуть, что физический мир является следствием мира идеального, мира мыслительного, мира идей. Недаром Ветхий Завет начинается со слов: «Сначала было Слово. И Слово было у Бога. И Слово было Бог». То есть, здесь идет отсылка к пониманию того, что вся наша реальность является производной от идей (мыслей) и времени.

Человеку дана уникальная возможность воздействовать через свои мысли (энергетическим топливом к чему являются желания / потребности) на физическую реальность, преобразовывая её. Важным компонентом здесь является время, которое, как известно, существует только в нашей, плотной реальности. То есть, по сути мы являемся Со-творцами, которые способны создавать ту среду обитания, ту окружающую действительность, которая будет нам соответствовать / удовлетворять нашим желаниям и потребностям в большей степени.

Поэтому так важно изучать процесс мышления и все что и ним связано, расширяя свои представления о мире, в котором мы обитаем. Углубляясь в детали данного явления, можно отметить, что квантовые физики выявили, что все что нас окружает, включая нас самих это и частицы, и волны одновременно.

Это доказывает уже ставший классическим эксперимент, поставленный квантовыми физиками с двумя отверстиями, где отдельные электроны выстреливаются в барьер, имеющий две щели: электрон ведёт себя так, будто проходит через две щели одновременно, создавая полосатый рисунок интерференции с другой её стороны. В 1926 году австрийский физик Эрвин Шрёдингер выявил волновую функцию для описания этого поведения и обосновал уравнение, позволявшее вычислять её для любой ситуации.

Ища разгадку данному феномену, можно обратиться к практике Буддизма, в которой отмечено, что вся Вселенная распадается и собирается обратно около 8 тысяч раз в секунду, таким образом мы можем объяснить каким образом мы движется, создаем или разрушаем объекты материального мира. Вселенная живая, она дышит, каждый ее элемент взаимодействует друг с другом на неведомом нам квантовом уровне.

Мы можем посылать мысли и разговаривать с другими людьми телепатически, главное настроиться на нужную волну. Настрой же на волну происходит при помощи вибраций, которые есть производные от наших чувств, эмоций и врожденных или приобретенных программ взаимодействия с этой реальностью.

Каждый человек «вибрирует на определенной чистоте», что позволяет ему «улавливать» или «пропускать мимо» определенные мыслеформы и умозаключения, которые уже существуют в проявленном или непроявленном мире. Далее происходит процесс фиксации данных мыслеформ в своем сознании, чему способствует навык концентрации, то есть удержания внимания на объекте максимально долгое время.

Концентрация внимания – это способность присутствовать в моменте максимально длительное время. Когда человек сфокусирован на определенной мысли или действии, он находится «здесь и сейчас», тогда он может этой реальностью управлять или направлять ее поток в определенное русло, то есть он начинает «вершить» свою реальность.

Здесь же можно упомянуть **эффект наблюдателя, при котором наблюдатель генерирует происходящие в материальном мире процессы и явления**, он становится со-Творцом существующей реальности.

Навык концентрации помог в свое время Д. И. Менделееву и И. Ньютону сделать свои великие открытия, так, как если бы его не было, то скорее всего те озарения, которые их посетили остались бы незамеченными, и поток сознания увлек бы ученых в другую сторону.

Важным элементом, сопровождающим нас на протяжении всей жизни, является игровая деятельность, так как через игру каждый человек, придя в этот мир, начинает свою исследовательскую активность по изучению мира. Мы проявляемся через игру, делая пас и ожидая ответного действия, а мир удовлетворяет или опровергает наши ожидания, создавая целостную картину познания реальности.

В детстве ребенок познает специфику ролевых отношений в семье, коллективе, социуме через игру (в дочки-матери, казаки-разбойники, прятки). В процессе игровой деятельности происходит шлифовка навыков социального взаимодействия, отрабатывается способность мыслить логически, принимать решения и нести за них ответственность, то есть все умения и способности, которые нужно будет потом использовать в мире взрослых.

Через игру человек познает реальность, проверяет ее на прочность, исследует ее законы. Через игровое взаимодействие с другими людьми, индивид познает себя, находит свои сильные и слабые стороны, прощупывает свои желания и потребности.

Особенностью квантовой реальности является ее **игровая компонента**, то есть, человек, который дошел в своем уровне познания до осознания себя как части квантового мира, понимает, что основным способом взаимодействия с ним является игра.

Квантовый мир предлагает нам огромное количество вероятностей будущего, выбор которых зависит от нашего уровня осмысленности и понимания законов этой реальности. Понять и познать себя мы можем только через игру.

Одно из наиболее объемлющих определений данного понятия было предложено социальным психологом В.Д.Шадриковым, который сказал, что «игра – это тип осмысленной непродуктивной деятельности, где мотив лежит не в её результате, а в самом процессе». По определению С. Н. Гаврова «игра представляет собой инстинктивный способ получения и развития навыков людьми и животными в момент отсутствия непосредственной угрозы для жизни».

Оперируя вышесказанными определениями, можно обосновать продвижение игры как формы социального взаимодействия между людьми в вид социальной активности, который начинает набирать обороты и становится наиболее приемлемым типом жизнедеятельности в XXI веке.

Предпосылки становления игры как одной из основных форм взаимодействия человека в обществе, активизации своей социальной активности:

– **во-первых**, XXI век гарантирует большинству представителей развитых стран отсутствие угрозы для жизни, что автоматически переводит их трудовую мотивацию из состояния выживания в состояние ресурса (работаю не для того, чтобы выжить, а для того, чтобы самореализоваться, иметь творческое самовыражение, быть полезным обществу и людям и т.д.);

– **во-вторых**, в XXI веке можно наблюдать огромное количество социальных институтов, сфер приложения своего труда и творческого начала, развития навыков и методов духовного самоосмысления, что автоматически формирует платформу вовлечения людей в данные процессы, в том числе и через игровую деятельность;

– **в-третьих**, уровень осознанности представителей XXI века диктует необходимость проживать более целостную и самодостаточную жизнь, проверяя на практике, в том числе через взаимодействие с другими людьми, свои силы, возможности, свою картину реальности.

Все эти предпосылки формируют необходимость восприятия жизнедеятельности современного человека через игру, в процессе которой он учится взаимодействовать с социумом, зарабатывать деньги, строить карьеру, формировать семью, адаптироваться к общественным институтам.

Ученые прошлого полагали, что игра представляет неотъемлемую, важнейшую часть жизни человека, которая реализуется как в виде отдельной деятельности, так и в виде составляющих различных сфер жизни: трудовой, учебной, творческой, семейной. При этом наибольшее развитие и востребованность игры наблюдается в детском и раннем юношеском возрасте, когда молодой человек пытается примерить на себя различные роли, побывать в различных ситуациях и адаптироваться к разным обстоятельствам, которые становятся доступны ему в полной мере только в процессе игры.

С. Л. Рубинштейн отмечал, что игра хранит и развивает детское в детях, что она их школа жизни и практика развития. По мнению Д. Б. Эльконина «в игре не только развиваются или заново формируются отдельные интеллектуальные операции, но и коренным образом изменяется позиция ребёнка в отношении к окружающему миру и формируется механизм возможной смены позиции и координации своей точки зрения с другими возможными точками зрения».

Современная психологическая наука постепенно приходит к такому миропониманию, в котором человек должен на протяжении всей жизни сохранять эмоциональную непосредственность и живость реакции ребенка, для того, чтобы быть наиболее психически защищенным и адаптированным к различным травмирующим ситуациям, а также для того, чтобы не утратить интереса к жизни.

Через игровую деятельность современный человек учится взаимодействовать с себе подобными и адаптироваться к окружающей его социальной действительности, а эмоциональная открытость будет являться компасом в этом быстроменяющемся мире, сигнализируя об определенных препятствиях и проблемах или, наоборот, предпосылках удачно выбранного направления.

Мы все приходим в этот мир с разным психоэмоциональным багажом, с наличием или отсутствием тех или иных социальных программ или немотивированных страхов, с разным зарядом, способствующим или препятствующим эволюционному развитию.

Так, ребенок, обладающий определенной способностью к эволюционному развитию с малых лет, начинает воспринимать жизнь как непрекращающуюся игру в которой меняются только роли, статусы, ситуации и партнеры по игровой деятельности. Важным моментом здесь будет понимание того, что люди, которые нам встречаются на жизненном пути не являются нашими конкурентами по одной простой причине: у каждого своя жизненная программа и каждый находится на своей стадии эволюции и выполняет свою траекторию развития.

И наиболее адекватной программой взаимодействия с этим миром является игра, в которую каждый входит на своих стартовых условиях, к которым относятся: способности, таланты, особенности мышления, социальные программы, заложенные родителями, семейные ресурсы. Позже, в процессе игрового восприятия мира, человек взаимодействует с себе подобными, не формируя ситуации сравнения, вражды, зависти и ненависти, так как понимает, что они находятся в тех же условиях и выполняют основную задачу: эволюцию своего духа, обретение нового опыта.

В предыдущие временные эпохи ученые изучали особенности мышления человека в рамках той научной парадигмы, которая была принята в данный момент времени. Например, ньютоновская физика (механика) обусловила развитие представления о мире и месте человека в нем в рамках религиозных догм и постулатов. Человек исследовал пространство, оперируя понятиями механики и религиозными абстракциями. Этого было достаточно для понимания, тем более что в те времена среднестатистический индивид был озабочен вопросами выживания, а проблемы смысла и цели своего существования отводились на второй или третий план.

Следующей вехой в научном мире было открытие электричества, скорости света и теории относительности Эйнштейна. Здесь люди начали задумываться о том, что все взаимосвязано в этом мире, энергия (импульс) может преодолевать дистанцию со скоростью света (электричество) и наша реальность может быть иллюзией (относительно других измерений). XX век принес много научных открытий, в том числе и относительно мышления человека и его психологической структуры (открытие индивидуального и коллективного Бессознательного, способности реагировать на определенные раздражители, формировать устойчивые поведенческие паттерны).

Сейчас мы живем в эпоху **квантового познания мира**, когда научно доказано, что материя может быть одновременно энергией и находиться в разных местах. Здесь же вводится понятие наблюдателя, который своим вниманием воздействует на элементарные частицы, вводя их в определенное состояние.

Квантовая теория еще глубже объясняет мыслительные процессы подводя нас к пониманию того, что человек является проводником и отражателем определенных энергий, с помощью чего он формирует свою действительность, собственную реальность. А жизнь среди других людей способствует тому, что мы «взаимодействуем с реальностями друг друга», часто вступая в произвольные или непроизвольные дополнения, или столкновения.

Таким образом, до XVI века в общественном сознании формировалось механико-материалистическое понимание мира и только с XVII века ученые начали постепенно осознавать вибрационную основу мироустройства. То есть, уже на научной основе стали вноситься идеи

о присутствии духовной составляющей, наличии Духа как движущей силы тех или иных процессов.

Открытие «эффекта наблюдателя» (частицы ведут себя по-разному в зависимости от того, наблюдает за ними кто-то или нет), а также понимание того, что частица может быть одновременно волной создали представление о том, что наша реальность может быть не единственной, но это уже объект более глубокого познания и изучения.

Открытие волновой структуры материального мира продвинуло научную мысль немного дальше, приоткрыв завесу над такими явлениями как мышление, а также способность понимать, анализировать, синтезировать и делать научные открытия.

Ведь до сих пор непонятно как происходит процесс мышления, почему какую-то информацию мы быстро запоминаем и усваиваем, а что-то дается нам очень тяжело. Почему какие-то люди обладают образным мышлением (понимание образов, абстракций, сложных философских конструкций), а кто-то не выходит за рамки конкретного (понимание только конкретных, видимых в материальном мире вещей (стол, стул, телевизор).

Как можно объяснить природу научных открытий, особенно тех, которые опередили время (Леонардо да Винчи, Н. Тесла, В.И Вернадский). Почему определенные ученые как будто заглядывают в будущее, считывая еще пока непроявленную информацию и двигая вперед научный и общественный прогресс.

Современные психологи и социологи вводят в научный оборот такое понятие, как **точка сборки** или тот **уровень мышления / миропонимания**, который является точкой отсчета / понимания всех происходящих в мире процессов и явлений.

Когда человек находится своим уровнем сознания на более высокой стадии развития и понимания действительности, то точка сборки позволяет ему подняться над бытовыми, житейскими вопросами и проблемами, и оценивать происходящее с точки зрения понимания глобальных процессов, механизмов жизнеустройства. Для этого необходимо образное мышление и способность концентрироваться (фокусировать свое внимание) долгое время на определенной мысли / задаче / проблеме.

Концентрация на определенном образе и способность рассматривать / обдумывать его с разных сторон приводит к тому, что человек погружается своим сознанием в другие / не проявленные пласты реальности и может там черпать информацию / получать знания.

Скорее всего этот процесс и будет называться процессом мышления / осознания в отличие от механического запоминания или поверхностного усвоения заранее кем-то обработанной и представленной информации.

Здесь же ученые вводят такие понятия как **отсутствие** или **присутствие** в данной реальности. Присутствие в реальности обусловлено тем, что человек находится сконцентрировано «Здесь и Сейчас», то есть его мысли, чувства, желания и действия идентичны и сконцентрированы на одном объекте в определенный период времени. Он, как Духовное существо, проживает этот момент, получая опыт материального существования.

В свою очередь, современные психологи и социологи отмечают, что современный человек большую часть своего времени проводит в отсутствующем состоянии, погружаясь мысленно в прошлое или мечтая о будущем, не синхронизируя свои желания и действия, не осознавая истинные мотивы своих поступков и причины пребывания в материальном мире.

То есть, **мыслительный процесс напрямую зависит** от:

- **концентрации** на определенном объекте длительное время;
- **способности наблюдать** за своими мыслями и эмоциями (считывать их авторство, то есть на самом ли деле он сам их порождает или они приходят извне);
- **готовности анализировать** данные процессы и приходить к своим собственным выводам.

По мнению же социологов и квантовых физиков большинство представителей Homo sapiens в процессе жизнедеятельности оперируют сенсорной (рептильной) и эмоциональной (лимбической) частями мозга, не прибегая к рациональной (неокортексу) составляющей, что обуславливает использование инстинктов или эмоций в процессе принятия важных жизненных решений или в процессе осознания реального положения вещей.

Данное обстоятельство не позволяет им выйти за рамки предложенных социумом моделей поведения, начать чувствовать и понимать свои истинные желания и мотивы, ощущать потребность воздействовать на реальность и получать нужные результаты своей жизнедеятельности.

Но есть и другая категория людей, способных подняться над бытовыми эмоционально – чувственными механизмами понимания реальности и начать осмысливать основные принципы мироустройства, осознавать свое место в этом мире, проверять свои способности на него воздействовать.

Для таких людей философы, социологи, квантовые физики конструируют теории, описывающие механизмы взаимодействия между людьми, разграничивающие уровни эволюции человека и общества в целом и классифицирующие ступени понимания Великого замысла Творца.

Одной из таких научных достижений является теория спиральной динамики Клера Грейвза, которая выделяет эволюционные ступени человека и общества в целом и приоткрывает завесу осознания того, что каждый человек, находясь на определенном этапе эволюции, объясняет для себя мир, оперируя определенными понятиями и категориями, и что наиболее важно, он имеет свою (соответствующую этому уровню) систему ценностных ориентаций и мотивацию.

Например, человек, находящийся на биовыживательном уровне сознания будет видеть во всех проявлениях социума угрозу своей жизни и будет пытаться максимально утвердиться / выжить в обществе, не гнушаясь способностью обманывать, предавать, лстить, враждовать, оправдывая свои действия служению своей семье / детям / родителям / родственникам и т. д.

Можно сколько угодно порицать и осуждать данного индивида, но проще понять, что он находится на данной ступени эволюции и он должен ее пройти и понять для себя другие истины. Каждый человек проходит свой путь осознания, в этом и заключается Замысел Творца, по которому мы воплощаемся в материальном мире для того, чтобы эволюционировать.

Основной жизненной задачей каждого индивида является эволюция своего сознания и мировосприятия, выход из морока иллюзий, которые каждый человек в большей или меньшей степени получает при рождении, осознание своего «истинного Я», своих желаний и мотивов жизнедеятельности. Основным **инструментом** данного осознания является **мышление**, то есть способность получать, запоминать, анализировать и интерпретировать информацию.

Каждый человек находится на своей стадии эволюции, позволяющей видеть, понимать и расшифровывать реальность с точки зрения удовлетворения базовых, физиологических инстинктов или дающей возможность увидеть глобальный метафизический пласт устройства бытия и интерпретировать события, исходя из этого знания.

В любом случае, для понимания глубины лингвистических моделей и механизмов, необходимо разобраться в стадиях эволюционного развития личности, структуре мыслительных процессов, понять квантовую подоплеку данных процессов.

2. ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЛИЧНОСТИ

Если затрагивать философские аспекты бытия, то можно с легкостью утверждать, что все мы в этой жизни стремимся к эмоциональному благополучию, гармонии и спокойствию. Только эти чувства могут гарантировать состояние, которое характеризуется таким понятием как счастье. Очень часто счастье на бытовом уровне воспринимается как хорошее самочувствие и хорошее настроение, которые могут сопровождаться повышенным энергетическим зарядом.

Только в данном состоянии человек может задумываться о более высоких материях, стремиться познать основы мироздания, увидеть в себе божественное начало, понять и осознать свой путь эволюционного развития. Основным ориентиром в данном процессе будут его желания и стремления, которые укажут в правильном ли направлении продвигается индивид.

Одной из самых сложных задач для каждого человека будет задача определения своих истинных желаний и потребностей и выявление путей их достижения. Но, как показывает практика, не все представители рода человеческого осознают свое истинное предназначение в этом мире и пытаются разобраться с палитрой своих желаний. Часто этот процесс происходит неосознанно, хаотично и спонтанно. То есть, человек, руководствуясь мимолетными желаниями и эмоциями, направляет свой фокус зрения и энергетический посыл в данном направлении, и, получив желаемое, теряет интерес к данному процессу, ожидая следующего всплеска эмоций и желаний. Ситуация усугубляется еще и тем, что как правило, данные желания направлены на удовлетворение материальных потребностей, которые заставляют индивида выглядеть «не хуже других», создавать «комфортные» и «уютные» условия для проживания, ездить в отпуск на фешенебельные курорты «как подобает статусу».

В этом случае, можно констатировать, что данный индивид не пытается «запустить свою жизненную программу», а довольствуется теми социальными установками, которые приняты и поддерживаются большинством в данной общественной системе.

В тоже самое время общество одобряет данный подход, так как им выстроена целая система управления индивидами посредством социальных институтов (семья, школа, вуз, социальные учреждения), которые поддерживают существующий порядок через иерархичную модель жизнеустройства. В этой модели существует система статусов и рангов, а индивиды выполняют предписанные им роли, которые этим статусам и рангам соответствуют.

Каждый представитель данной общественной системы, с рождения взаимодействуя с социальными институтами, которые его воспитывают, направляют, обучают и формируют с последующей задачей встраивания в нее и выполнения определенного функционала.

Часто бывает так, что, встроившись в матрицу, индивид подменяет свои истинные желания и устремления «системными» и начинает проживать «не свою жизнь» уверяя себя в том, что так и должно быть.

Для того, чтобы осознать свои истинные желания и устремления, необходимо иметь адекватную реальности личностную самооценку, то есть, необходимо сформировать ситуацию, когда человек воспринимает себя наиболее реально, когда он не является объектом социального манипулирования, не вовлечен в те или иные ментальные структуры (программы).

В ментальные структуры (программы) человек вовлекается в том случае, если в детстве он подвергся искаженному воспитанию (родители пытались вовлечь его в процесс проигрывания собственных сценариев – заставляли заниматься нелюбимым делом (танцы, музыка, спорт), пытались выпятить или спрятать присущие ребенку достоинства или недостатки, фор-

мировали его мировосприятие в сторону принятия или отторжения тех или иных ценностей, взглядов, моделей поведения.

В результате ребенок получал искаженную картину мира и своего места в нем и потом годами и десятилетиями пытался исправить эту парадигму, взаимодействуя со специалистами или самостоятельно пытаясь разобраться в тонких настройках своей связи с миром. При этом теряя большую часть времени, отведенного на активную и плодотворную жизнь.

Или же не пытался исправить родовые программы, пуская все на самотек и демонстрируя пример неудавшейся судьбы.

Основатель Академии сверхсознательного коучинга, практикующий психолог и мастер энергетических практик Надежда Вести [21] выделяет три вида энергии, которые приводят к низкой самооценке, губительной для адекватного построения взаимоотношений человека с миром и самим собой.

Первый вид энергии исходит из постулата «я-хороший», руководствуясь которым человек пытается угодить всем в надежде получить одобрение и не быть брошенным обществом, быть достойным членом данной социальной группы и получать от нее соответствующие блага и преференции.

Данная парадигма основывается на страхе быть отвергнутым, а значит лишиться социального статуса / достатка / пропитания / защиты. Эти страхи характеризуют нас как индивидов, имеющих скорее животную, чем социальную природу. Они могут быть глубинны и до конца не осознаны человеком, он может даже не догадываться о том, почему в определенный момент времени он пытается угодить своему окружению, исполнить просьбу, в выполнении которой он вовсе не заинтересован.

Если вскрывать глубинные пласты данного страха, то они кроются еще и в гордыне и себялюбии. Подвергаясь этим порочным чувствам, человек начинает методично искать подтверждение только собственной правоты, доказывая самому себе, что он хороший, боясь получить неодобрение общества.

Вторая энергетическая предпосылка неуверенности в себе, это используемый постулат «я – лучше других». В данном случае, человек пытается выделиться среди себе подобных мнимыми достижениями, которые чаще всего носят демонстративный характер (покупка в кредит самой новомодной машины, большой квартиры, дорогой одежды), пытаясь казаться лучше, богаче, красивей и умней, чем он есть на самом деле.

Данная формула «казаться, а не быть» имеет свои результаты, но на очень короткий промежуток времени, так как в конечном итоге не приносит индивиду полного удовлетворения. Основным двигателем самооценки является гордыня. Данный вид самовосприятия чреват формированием искаженной картины мира и не адекватной самопрезентацией себя в социуме.

Третий вид энергии, влияющий на низкую самооценку – люди, имеющие внутреннее побуждение к улучшению своей жизни, уровня образования, материального положения, социального статуса. Это люди, которым всегда мало, они, наблюдая действительность и констатируя определенные достоинства у других, пытаются сделать еще лучше и вырасти на ступеньку выше.

Можно сказать, что из трех энергетических посылов, этот является самым адекватным и приближенным к реальному положению дел. Так как, в данном случае, люди адекватно оценивают слабости, полагая, что это объективный повод для роста, в данном случае, слабости дают толчок к дальнейшему развитию и познанию себя.

Лингвистика квантовой реальности является философской психосоциальной парадигмой, одной из его задач которой будет являться формирование и преподнесение в виде примера сбалансированных и социально-адекватных моделей взаимодействия с обществом при которых участие первых двух энергий будет сведена к минимуму.

Для этого постепенно в общественном сознании формируется установка, выводящая ценность собственного личностного предназначения для каждого члена данной общественной системы. Если каждый индивид будет слушать себя и отвечать на свой внутренний запрос, а не бездумно следовать социальным программам, навязанным обществом, тогда будет возрастать вероятность обретения своей собственной жизненной траектории, при которой, как правило, человек приобретает известную автономию по отношению к обществу и шанс на счастливую жизнь.

В тоже время, постоянное сравнение себя с другими людьми, навязанное общественными нормами, формирует низкую или высокую самооценку, комплексы неуверенности, неполноценности, что заставляет человека тратить много сил и энергии на ненужные, порочные и часто противоестественные переживания. Данные переживания снижают жизненный тонус и отводят от основной жизненной цели – формирования благоприятного для себя личного пространства.

Приходя в этот мир, человек попадает в матричную систему, состоящую из уже существующих социальных программ (социальных институтов, эгрегоров) и энергий (конструктивных и деструктивных), которые направляют его и формируют как личность, способную к жизнедеятельности в данном социуме. В тоже самое время, человек мыслящий пытается разобраться в природе данных явлений и определить их полезность и необходимость для себя лично.

К эгрегориальным структурам относятся все социальные институты, которые в обществе существуют: от наиболее древних (религия, культура, государство) до наиболее поздних (маркетинг, реклама определенных товаров и услуг, социальные сети, Интернет).

Эгрегор представляет собой энергоинформационную структуру, состоящую из идей, концепций и мыслеформ, сформированных под удовлетворение определенной потребности людей в социуме. Основная **цель эгрегора** – вовлечение как можно большего количества людей в поле своего влияния и способствование отдачи своей энергии и времени этой структуре.

Например, по мере разрастания общества сформировалась потребность в его управлении и был определен религиозный эгрегор, который декларирует свод правил и норм, предписывающих как нужно и как не нужно поступать при взаимодействии с другими людьми и в обществе в целом.

Точно также был сформирован эгрегор семейно-брачных отношений, который в различных религиях и культурных традициях приобретает различный окрас. В тоже время эгрегор семьи претерпевает свои трансформации по мере развития общества, привнося свои ментальные элементы в эгрегориальную структуру.

По мере того, как все большее количество людей вовлекается своими мыслями, чувствами и переживаниями в процесс восприятия этого эгрегора, тем сильнее он становится, тем больше его влияние распространяется на своих адептов. Таким образом, социальная программа следования определенным нормам или жизни по определенным правилам внедряется в общественное сознание.

Задача каждого человека попытаться эволюционировать, то есть постараться максимально эффективно изучить этот мир, опираясь на представления о себе и своем предназначении в этой реальности. Для этого индивид проходит несколько этапов своего психоэмоционального развития, которые часто совпадают с возрастными периодами.

Считается, что человек проходит несколько кризисов развития / становления.

Кризис 3-х лет, когда ребенок должен выйти из-под тотальной опеки матери и начать воспринимать себя отдельно от нее (в это время формируется ситуация доверия к миру, осознание личностных границ);

Кризис подросткового возраста, когда молодой человек начинает осознавать себя личностью со своими желаниями, способностями, стремлениями (до этого момента важна роль отца, который как пример задает вектор развития);

Кризис 30 лет, когда человек уже добился чего-то в жизни (семья, карьера) и подводит промежуточные итоги (насколько адекватно были выбраны цели), часто происходит переосмысление задач жизненного развития;

Кризис 40—50 лет, в это время происходит переосмысление вектора духовного развития, человек начинает задумываться о вечном, понимать истинные цели существования.

Прохождение этих кризисов переводит человека на новую ступень эволюционного развития, он лучше понимает себя самого и мир, в котором он живет, понимает механизмы осуществления желаемого и достижения результатов.

Иллюстрируя психоэмоциональную эволюцию личности, можно привести контурную модель Лири – Уилсона [11], которая показывает факторы, влияющие на основные эволюционные процессы как отдельно взятого человека, так и всей социальной системы в целом.

Контурная модель была предложена Робертом Уилсоном 60-е годы XX века, который в основу ее формирования положил антропологические теории Тимати Лири. Базовую основу теории Лири – Уилсона составляют несколько контуров развития, от которых зависят особенности мышления, инстинктивные позывы, социальные программы, принятые в данном обществе и оказывающие непосредственное влияние на становление и развитие психики человека.

Помимо этого, каждый контур связан с определенной стадией биологической или социальной эволюции общества в целом или отдельно взятой личности в частности. Программы мышления на каждой из стадий слагаются из четырех частей:

1. Генетические императивы. Сюда относятся жестко заданные программы жизнедеятельности, биологические установки, присущие определенному типу социальной системы, инстинкты, способствующие сохранению жизни человека в определенных условиях.

2. Импринты представлены более или менее жестко заданными программами, которые мозг воспринимает только в определенные моменты его развития. Импринты начинают проявляться только тогда, когда человеку необходимо сделать выбор, принять решение. Импринт, как правило, действует автоматически, как и генетическая программа, и обеспечивает соответствующие модели поведения. Помимо этого, импринты связывают нейроны в нейронные сети, которые впоследствии выдают автоматически определенное решение в ситуации выбора, помогая человеку экономить энергию.

3. Кондиционирование представляют собой программы, которые накладываются на импринты, они имеют менее жесткую структуру и достаточно легко поддаются перепрограммированию. В отличие от импринтирования, при котором единственного, но достаточно болезненного переживания достаточно для установления постоянных нейронных связей, кондиционирование требует многократных повторений одного и того же переживания и при этом оно не устанавливается навсегда.

4. Обучение. Еще более свободные и легко усваиваемые программы, чем кондиционирование. Для более глубокого усвоения, обучение требует многократного повторения и мотивации. Вот почему обучение, играет менее важную роль в человеческом восприятии и формировании убеждений, чем генетика, импринтирование и кондиционирование.

Как отмечают Роберт Уилсон и Тимати Лири «первичный импринт всегда сильнее любого последующего кондиционирования или обучения. Импринт – это такой вид программного обеспечения, который неразрывно слился с аппаратным обеспечением, отпечатавшись на нейронах в момент их особой доступности и уязвимости.

Импринты (программное обеспечение, закрепленное аппаратно) являются неотъемлемой частью нашей индивидуальности. В бесконечности возможных программ, представляющих собой потенциальное программное обеспечение, импринт устанавливает ограничения,

определяет параметры и периметры, в пределах которых происходит все дальнейшее кондиционирование и обучение. Систему импринтов, сформированных на определенной стадии, вышеперечисленные авторы называют **контуром (системой)** [11].

Они же выделяют несколько основополагающих контуров, которые формируют базис человеческой личности и мировосприятия.

1. Оральная система биовыживания (контур), в значительной мере определяемая импринтами раннего младенчества, она отвечает за поиск безопасности и спокойствия.

Когда любой человек попадает в экстремальную ситуацию, по итогу которой он может лишиться здоровья или жизни, то на помощь приходит биовыживательный контур, способствующий молниеносному принятию решения, основанного на инстинктах. В данный момент включается нейронная цепочка, которая была уже запрограммирована изначально на случай непредвиденной или экстремальной ситуации. Впоследствии человек не может вспомнить процесс принятия решения, так как он его принял инстинктивно, на уровне безусловного рефлекса.

Происходящее на этом этапе импринтирование и кондиционирование определяют следующие черты и качества человека:

- уверенность или беспокойство;
- заземленность / укорененность или жажда познания / исследования;
- зависимость или автономность.

2. Анальная территориальная система (контур), в значительной мере определяется импринтами, возникшими на этапе, когда ребенок учится ходить, начинает определять «свою» территорию и поддержание некоторого определенного статуса в стае млекопитающих / человеческой семье / группе. Даже низкий статус, будучи однажды импринтирован, будет автоматически функционировать и казаться «нормальным».

Речь идет о том, что социальные статусы и роли, которые человек будет впоследствии воспроизводить в обществе, закладываются в семье в первые годы жизни ребенка. И от того, насколько удачно или неудачно у него получилось сформировать свои нейронные связи, отстоять свое место в групповой иерархии, победить в себе страхи / сомнения, связанные с неприятием другими, подстраиванием под социальные нормы, будет зависеть его будущая судьба в общественной системе, в которой он займет место «хозяина положения» или будет довольствоваться ролью «неудачника».

Происходящее на этом этапе импринтирование и кондиционирование определяют следующие наши черты:

- подчинение или доминирование;
- уверенность в своих силах или сомнения в своих способностях;
- сильное или слабое Эго;
- высокий или низкий статус в социальной иерархии.

3. Семантическая система (контур), импринтируемая на этапе, когда язык и другие виды символизма начинают «представлять смысл» для растущего ребенка, отвечает за речь, мышление (внутреннюю речь) и создание карт и моделей реальности.

Данный контур закладывает в детстве и корректируется в подростковом возрасте, формируя ту реальность, которая будет сопровождать человека на протяжении всей его жизни. В это же время закладываются основы мышления и речи, способность мыслить логически и выстраивать причинно-следственные связи.

Происходящее на этом этапе импринтирование и кондиционирование определяют следующие черты и характеристики:

- беглость речи и восприятия информации / медлительность речи и восприятия информации;

– ловкость и быстрота ума / неуклюжесть ума, неспособность сформировать адекватные выводы.

4. Социосексуальная система (контур), импринтируемая в период полового созревания, создает характерную линию сексуального поведения и закладывает морально-нравственную базу личности.

Адекватное формирование данного контура очень часто закладывается в родительской семье и формирует базовое отношение человека к противоположному полу, старшим, учителям, воспитателям, государству и обществу в целом.

В том числе, те проблемы, с которыми сталкиваются дети, рожденные или воспитанные в неполной семье, в асоциальной семье, в конфликтной или деструктивной семье будут формировать его базовое отношение ко всем остальным проявлениям общества, накладывая отпечаток на их дальнейшее личностное формирование.

На этом этапе импринтируется и кондиционируется «взрослая личность» и человек становится:

- морально устойчивым или аморальным;
- покорным без критического мышления или человеком, способным критически мыслить и принимать взвешенные, самостоятельные решения;
- выступающим за традиционные ценности или анархистом.

Помимо этого, Роберт Уилсон и Тимати Лири выделили еще четыре системы, которые находятся в стадии своего становления и обычно наблюдаются у меньшинства, но в тоже самое время, могут иметь важную роль в дальнейшей эволюции человека и общества. К данным системам относятся:

5. Нейросоматическая система (контур), содержащая обратные связи «головной мозг – нейропептиды – иммунная система».

Смысл данного контура заключается в том, что наукой еще не доказано, но в практической стороне жизни мы можем наблюдать большое количество связей психоэмоционального состояния человека с его физическим здоровьем. Так, люди, которые находясь в критической фазе болезни, но верящие в свое исцеление или имеющие четко сформулированную цель своего существования, достаточно быстро идут на поправку. В то время как у тех, у кого данной цели нет, как нет и природного оптимизма, и веры в лучшее, могут не справиться с болезнью.

Ученые отмечали, что революционный переломный момент в данном направлении не за горами и в скором будущем люди придут к доказанному и обоснованному принятию иммунно-нейропептидных связей, нейрохимии, нейролингвистического программирования, влияния психоэмоционального состояния на состояние физическое.

В рамках данного контура можно отметить, что различные физиологические или психические состояния организма можно запрограммировать, сформировав и несколько раз применив инновационную нейронную цепочку. Например, перехватив себя на мысли сделать автоматически определенное действие, вызванное реакцией на определенный раздражитель, необходимо повести себя по-другому, воспроизвести, может быть прямо противоположное действие и закрепить его в своей мозговой деятельности в качестве инновационной нейронной связи.

6. Система метапрограммирования (контур), базируется на йоге и научном методе психодиагностики и познания себя, основывается на утверждении, что:

во-первых, не существует «статичного Эго» или «сущностного Я»;

во-вторых, человек способен перепрограммировать свою нервную систему на множество «я», большинство из которых будет эволюционно намного опережать средний земной уровень.

Когда достаточно разовьются технология и внутреннее искусство метапрограммирования, произойдет еще один революционный квантовый скачок, даже более значительный, чем

овладение нейросоматической системой, которое даст нам не только способность жить долго, но и возможность управлять своими чувствами, мыслями и эмоциями, а через это и выстраивать свою реальность [11].

7. Морфогенетическая система (контур) содержит «личности» и информационные данные всех живых существ, когда-либо населявших планету Земля. Первое описание этой системы встречается в «реинкарнационной» модели, так как шаманы и йоги, импринтировавшие эту систему, обращались к некоторому трансцендентному эго, прыгающему во времени из одного тела в другое.

Фрейд и Юнг пошли немного дальше, обнаружив подтверждение этой информации в снах своих пациентов, они ввели понятия «расовая память» и «коллективное бессознательное». В настоящее время наука, в том числе обращаясь к древним ведическим буддистским знаниям, останавливает свой взор на объяснении мыслительных процессов через подключение человека к определенной информационной матрице и считывании оттуда «нужной» информации. Этим можно объяснить феномен «интуиции», «прозрения», генерирования новых мыслей и идей.

Тем не менее все, кто имеет большой опыт изучения этой системы, соглашаются с Юнгом и Лири в том, что ее информация содержит в себе не только память о прошлом, но и отчетливые траектории будущего. Морфогенетическая система может служить своеобразным эволюционным «радаром», подготавливая нас к квантовым скачкам сознания посредством демонстрации нам записей о предыдущих мутациях.

8. Нелокальная квантовая система (контур) просматривается в свидетельствах шаманов, йогов и мыслителей, которые жили почти в каждом столетии человеческой истории. Смысл данной системы заключается в том, что на определенном этапе своей эволюции человек, накапливая бесценный опыт, способен совершить квантовый скачек и перейти на более высокий уровень своего развития. Для этого, он должен отказаться от своих эгоистических пристрастий и устремлений и перестать отождествляться со своей «социальной личностью», уступив место «личности духовной» [11].

Подводя итог, можно отметить, что модель Лири-Уилсона вскрывает глубокие пласты мировосприятия современного человека, отмечая какую роль в процессе взаимодействия с миром играют инстинкты, мышление, образование, обучение и социальное программирование. Насколько важно в настоящий момент осознавать необходимость изучения и познания структуры мышления и особенности его программирования, в том числе программирования лингвистического.

Можно отметить, что на основании этой модели частично была построена нейролингвистическая концепция управления реальностью, которая подразделяет человеческий мозг на три части:

- 1) сенсорную (мозжечок, инстинкты, мозг рептилии);
- 2) эмоциональную (лимбическую, мозг млекопитающего);
- 3) рациональную (неокортекс, мозг человека).

Эти части последовательно формировались в процессе человеческой эволюции, не заменяя друг друга, а наслаиваясь. Можно с уверенностью сказать, что большая часть современных представителей человечества пользуется всеми тремя частями мозга в процессе принятия каждодневных решений, не говоря уже о решениях долгосрочных и стратегических. Другой вопрос в каком процентном соотношении подавляющее число людей, которые в капиталистической системе являются потребителями (а значит пользователями уже кем-то собранной и разработанной системы), эти части мозга используют.

Здесь ученые приводят неутешительные факты, говоря о том, что многие (по результатам наблюдений), в процессе принятия жизненно важных решений до сих пор используют **рептильную** (сенсорную часть мозга), оперируя инстинктами, в том числе инстинктом самосохранения, добывания средств к существованию, выживания и размножения. В меньшей степени используется **эмоциональная** (лимбическая часть мозга), заставляя представителей homo sapiens опираться на эмоционально-чувственный каркас, который также дает определенную информацию об окружающей среде – нравится / не нравится / приятно / не приятно.

Ну и достаточно немногочисленные представители современности используют рациональную (**неокортекс**) часть мозга в процессе принятия решений, оперируя логикой, дающей возможность увидеть более целостную картину мира, определить основные причинно-следственные связи между событиями и выстроить на их основе свою собственную жизненную стратегию.

Как отмечает профессор, доктор биологических наук Савельев Сергей Вячеславович [15] основными мотивами деятельности современного среднестатистического человека являются: **мотив выживания, мотив продолжения рода и мотив доминирования.**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.