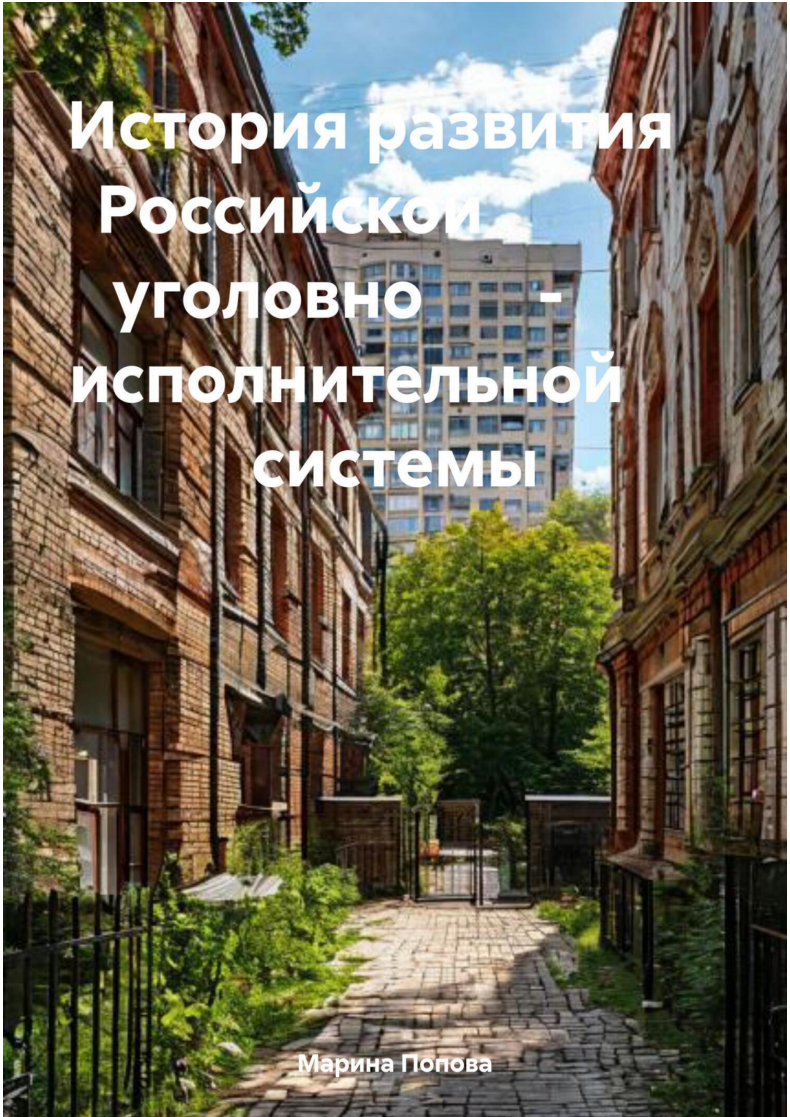

История развития Российской уголовно - исполнительной системы

Марина Попова

Марина Сергеевна Попова

История развития Российской уголовно – исполнительной системы

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=71271166
SelfPub; 2024

Аннотация

Не обращаясь к прошлому, нельзя увидеть будущее. Понимание этого проникает и в структуры уголовно-исполнительной системы России. Подтверждением тому стали новые музеи, открытые при учреждениях и управлениях, вышедшие в ряде регионов альбомы и книги, представляющие собой мемуары или исторические обзоры возникновения, развития и современного состояния отечественной уголовно-исполнительной системы.

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента. 14

Марина Попова
История развития Российской уголовно – исполнительной системы

Введение

Не обращаясь к прошлому, нельзя увидеть будущее. Понимание этого проникает и в структуры уголовно-исполнительной системы России. Подтверждением тому стали новые музеи, открытые при учреждениях и управлениях, вышедшие в ряде регионов альбомы и книги, представляющие собой мемуары или исторические обзоры возникновения, развития и современного состояния отечественной уголовно-исполнительной системы.

Проблемы, связанные с историей отечественной системы пенитенциарной системы рассматривались в работах российских историков права. Это научные труды М.Н. Гернета, В.А. Алексеева, Л.Ю. Грудцыной, М.Г. Деткова, А.П. Печникова, В.А. Рогова, Ю.А. Реента, И.В. Упорова, других ученых.

Историографические исследования отечественной уголовно-исполнительной системы представлены в публикаци-

ях по довольно широкой тематике: история ГУЛАГа [1], особенности пенитенциарной практики на Европейском Севере России[2], подготовка тюремного персонала[3] и многие другие.

Процессам реформирования УИС посвящены работы Ю.М.Алферова, Д.И. Городецкого, С. М. Зубарева, В.М. Ковалева, Г. А. Перегудова, Г.А. Туманова и др.

В данной работе представлены наиболее важные события и факты, сыгравшие существенную роль в становлении, развитии и совершенствовании деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в России.

1 Уголовно-исполнительная система дореволюционной России

Основы государственной уголовно-исполнительной системы стали закладываться в процессе централизации русской государственности, в связи с развитием сословно-представительной монархии.

В российском праве тюремное заключение как наказание

---

[1] Белова Н.А. История ГУЛАГа в современной историографии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2013. – № 2 (22). – С. 64–70.

[2] Кузьминых А.Л. Исторические особенности пенитенциарной практики на Европейском Севере России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2010. – № 9. – С. 91–93.

[3] Желтов А.А. Служебные карьеры чиновников тюремного ведомства в Вологодской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2009. – № 5. – С. 85–88.

впервые появилось в Судебнике 1550г.[4] Тюремное заключение предусматривалось в статьях о взятках, лжесвидетельстве и фиктивных показаниях, фальсификации следственных документов со стороны дьяков, разъездных и пр. (ст.ст. 4, 47, 53, 54, 67, 71).

Основным делением тюрем на виды, было деление на губные (разбойные и татины) и опальные, в которых содержались обвиняемые по «исковым делам». В одни те же тюрьмы запрещалось заточение различных тюремных сидельцев, по делам разных категорий. Так, в соответствии с Указом от 18.09.1637 г. запрещалось сажать в тюрьмы вместе с уголовными преступниками лиц, привлекаемых к суду по гражданским искам. В связи с отсутствием государственного содержания тюремные сидельцы кормились за счет приношений родственников и возможности просить милостыню на строго определенных для этого местах[5]. В подавляющем числе статей Судебника сроки заключения не определяются. Только в ст.ст. 52 и 56 предусмотрено пожизненное пребывание в тюрьме «лихих людей», признавшихся в первом злодеянии, но отрицавших повторное преступление.

Тюремное заключение как вид наказания применялся, прежде всего, к представителям привилегированных сословий, поскольку содержание в тюрьмах преступников из про-

---

[4] Российское законодательство X-XX вв. Т.2. – С. 97.

[5] Георгиевский Э. В. К вопросу о преступном и наказуемом в эпоху Судебников XV – XVII вв. // Сибирский Юридический Вестник. – 2004. – № 3.

стонародья было невыгодно. Для народа существовали преимущественно телесные наказания.

По мнению В.А. Рогова, тюремное заключение развивалось под влиянием трех факторов – роста уголовной преступности, политических потребностей короны и Ливонской войны. В период опричнины именно политические мотивы и факторы были определяющими в развитии данного вида наказаний[6].

Таким образом, в судебнике 1550г. впервые обнаруживается общегосударственное значение тюремного заключения как средства изоляции неугодного лица от общественной жизни. Одновременно тюрьма становится постоянным атрибутом уголовной репрессии. И только с середины XVII века в России начинают выделяться специальные органы, ведающие исполнением наказаний, связанных с лишением свободы.

Принятие Соборного уложения 1649 г. явилось новым этапом развития системы уголовных наказаний и их исполнения. В начале XVIII в. управление тюремными учреждениями было децентрализованным и находилось в ведомстве различных приказов – Стрелецкого, Земского, Разбойного и др. на местах тюрьмами заведовали губные старосты и воеводы. Тюремная администрация состояла из целовальников

---

[6] Рогов В.А. Тюрьмы и лишение своды в средневековой России (конец XV – середина XVII вв.) // Сборник научных трудов ВЮЗИ. Вопросы истории органов борьбы с преступностью. – М.: РИО ВЮЗИ, 1987. – С. 25.

и сторожей. Тюрьмы были постоянные и временные[7]. Соборное уложение определяло источники получения средств на строительство тюрем и содержание тюремной администрации. Закон четко определял цели тюремного заключения, обеспечение изоляции осужденных. Условия и порядок содержания заключенных законом не определялись и зависели от произвола местного начальства.

Следующий этап развития уголовно-исполнительной системы связан с периодом царствования Петра I. Законодательной деятельности данного периода характерно усиление карательной политики в обеспечении защиты интересов господствующего класса. Особенно ярким подтверждением этого является принятие Артикула воинского 1715 г. и иных нормативных актах того времени.

Артикул предусматривал цель мести преступнику и устрашение населения. При Петре I пенитенциарная система получает новый импульс развития. Наряду с тюремным наказанием предусматривался новый вид наказания, связанный с лишением свободы – поселение на каторгу. Начинает активнее использоваться такой вид наказания, как лишение свободы в виде содержания в тюрьме либо заключения в специальные места в военных лагерях (ст.ст. 12, 48 Воинского артикула).

Заметный вклад в идеологию создания уголовно-испол-

---

[7] Грудцына Л.Ю. Формирование пенитенциарного законодательства и пенитенциарной системы России: монография. – М. : ЮРКОМПАНИ, 2014. – с. 30.

нительного права внесла Екатерина II, которая составила проект «Об устройстве тюрем». В нем предусматривалось разделение заключенных по полу, раздельное содержание подследственных и осужденных, создание особых тюрем для различных категорий осужденных. Одним из первых законов, содержащих указание о необходимости создания принудительно-воспитательных заведений и предпринявших попытку регламентировать режим содержания лиц в указанных учреждениях является утверждение 7.11.1775г. «Учреждений об управлении губерниями». Смертная казнь стала применятся намного реже, она заменялась вечной ссылкой в каторжные работы, что обуславливалось освоением новых территорий.

Первой попыткой регламентировать режим можно считать Инструкцию Петербургской тюрьмы, принятую в 1799г., которая предусматривала классификацию преступников по полу, сословию и характеру совершенного преступления[8].

В 1819 г. был принят Устав общества Попечительских тюрем. Его положения к средствам нравственного исправления относили: 1) постоянный надзор за заключенными; 2) размещение их по роду преступлений; 3) наставление их в правилах христианского благочестия и доброй нравственности, на этом основанной; 4) занятие их приличными упражнениями;

[8] Конегер П.Е. Уголовно-исполнительное право России. – Саратов: Корпорация «Диполь», 2017. – С. 26.

5) заключение провинившихся или буйствующих в уединенное место.

Тюремная инструкция 1831г. регулировала условия приема, размещения, режима, труда и быта заключенных. Она была важным шагом к созданию Тюремного кодекса России.

Свод учреждений и установлений о содержащихся под стражей и ссыльных 1831 г. являлся первым систематизированным актом об исполнении лишения свободы[9].

При Николае I была проведена систематизация уголовного права, которая закончилась в 1845г. с принятием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, который явился первым уголовным кодексом России.

Деятельность Общества попечительного о тюрьмах положила начало новому направлению в тюремной политике. Помимо активной религиозной пропаганды оно предпринимает попытки существенно улучшить положение заключенных.

Таким образом, отличительной особенностью мест заключения в России на тот момент было разнообразие видов учреждений, их различная ведомственная принадлежность, отсутствие единого центрального органа управления тюремной системой, организация исполнения наказания на основе сословных привилегий и недостаточная правовая урегулированность порядка и условий исполнения наказаний.

---

[9] Некрасов В.Н. История становления уголовно-исполнительной системы России // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». – 2016. – № 4. С. 332

В 1864г. принят Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Устав получил высокую оценку со стороны современников за гуманность, демократизм и простоту применения. Принятие Устава является одним из этапов развития отечественной пенитенциарной системы.

Кризис феодально-крепостнического строя отразился на государственном аппарате империи. Проведение вслед за крестьянской реформой судебной, земской, городской и военной реформ преследовало цель адаптации государственно-правового механизма к условиям бурно развивающегося капитализма[10].

Законом от 27.02.1879 г. учреждается Главное тюремное управление. Первой его крупной акцией стало преобразование в 1864г. управления столичными местами заключения и учреждение ранее не существовавших контрольных органов за их деятельностью – наблюдательных комиссий.

Параллельно с этим ГТУ постоянно увеличивало объем своих функций путем присоединения различных органов тюремного управления. В 1883г. ему были подчинены места заключения Кавказа, в 1894 г. в составе ГТУ образуется статистическая часть, в 1902г. – новое делопроизводство по организации арестантских работ, в том же году – бухгалтерия. В 1904г. упраздняется Тюменский приказ о ссыльных и его

[10] Лисин А. Г., Петренко Н. И., Яковлева, Е. И. Тюремная система российского государства в XVIII – начале XX в. – М.: Изд-во Академии МВД России,1996. – с. 26.

функции переходят к ГТУ. Значительно сужается сфера деятельности Общества попечительного и часть его функций перераспределяется в пользу Главного управления.

Важным шагом в совершенствовании управления тюремной системой на губернском уровне становится введение в ряде местностей законом от 31.03.1890г. губернских тюремных инспекций. Предпринимается ряд мер по организации подготовки и обучения специалистов для тюремного ведомства на вновь открываемых курсах.

Одним из последних значительных нормативных актов тюремного законодательства в царской России явилась Общая тюремная инструкция, утвержденная Министерством юстиции в 28.12.1915г. Действие Инструкции распространялось на каторжные и другие общеуголовные тюрьмы и исправительные арестантские отделения. В 1909 г. введен институт условно-досрочного освобождения.

Февральская буржуазная революция 1917 г. внесла дезорганизацию в пенитенциарную систему России. Многие тюрьмы были разгромлены. Временное правительство осуществило ряд мер по гуманизации отбывания наказания в местах лишения свободы.

Временное правительство сохранило в прежнем виде УИС, но предложило новую доктрину исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, выдержанную в духе гуманизма и демократизма. Главной задачей наказания было признано перевоспитание осужденного, личное достоинство

которого должно признаваться и уважаться. Администрации тюрем было приказано воздерживаться от применения телесных наказаний, наложения кандалов на арестантов. Однако вследствие непродолжительного нахождения временного правительства у власти эта реформа осталась незавершенной.

Таким образом, для России с самодержавным правлением было характерно отсутствие массовых представлений о ценности личности и ее достоинства, что во многом определяло условия тюремного содержания. Уголовно-исполнительная система претерпевала значительные преобразования. Если изначально управление тюремной системой было децентрализованным, то начиная со второй половины XIX в. было создано Главное тюремное управление, в котором были сосредоточены функции по управлению тюремной системой. Главное тюремное управление выступило прообразом современной Федеральной службы исполнения наказаний.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.