

12+

Разъяснение Верховного народного суда Китая о применении Гражданского кодекса Китая

ТРЕТЬЕ ТОЛКОВАНИЕ



@ AR

Александр Емелин

**Разъяснение Верховного
народного суда Китая
о применении Гражданского
кодекса Китая. Третье толкование**

«Издательские решения»

Емелин А.

Разъяснение Верховного народного суда Китая о применении
Гражданского кодекса Китая. Третье толкование / А. Емелин —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-643889-7

Новое Толкование Верховного народного суда Китая затрагивает широкий спектр договорного права КНР и более подробно по сравнению с Гражданским кодексом рассматривает вопросы заключения, изменения и расторжения договоров, применения мер ответственности. Вместе с уникальным интервью руководителя Верховного суда о порядке применения данного Толкования

ISBN 978-5-00-643889-7

© Емелин А.
© Издательские решения

Содержание

Разъяснение Верховного народного суда Китая по некоторым вопросам, касающимся применения Общих принципов составления договоров, содержащихся в Гражданском кодексе Китайской Народной Республики	6
1. Общие положения	7
Статья 1	7
Статья 2	7
2. Заключение договора	8
Статья 3	8
Статья 4	8
Статья 5	8
Статья 6	9
Статья 7	9
Статья 8	9
Статья 9	9
Статья 10	10
3. Действие договора	11
Статья 11	11
Статья 12	11
Статья 13	11
Статья 14	12
Статья 15	12
Статья 16	12
Статья 17	13
Статья 18	14
Статья 19	14
Статья 20	14
Статья 21	15
Статья 22	16
Статья 23	16
Статья 24	17
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Разъяснение Верховного народного суда Китая о применении Гражданского кодекса Китая Третье толкование

Составитель Александр Емелин

ISBN 978-5-0064-3889-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Разъяснение Верховного народного суда Китая по некоторым вопросам, касающимся применения Общих принципов составления договоров, содержащихся в Гражданском кодексе Китайской Народной Республики

Принято на 1889-м заседании Судебного комитета Верховного народного суда
23.05.2023.

Вступило в силу 05.12.2023

интервью у руководителя Второй судебной коллегии по гражданским делам и исследова-
тельского отдела Верховного народного суда.

Для правильного рассмотрения споров по контракту и споров о правах кредиторов и долгах, не вытекающих из договора, а также для защиты законных прав и интересов сторон в соответствии с законом, данное толкование сформулировано в соответствии с Гражданским кодексом Китайской Народной Республики, Гражданским процессуальным кодексом Китайской народной Республики, и другими соответствующими правовыми положениями в сочетании с судебной практикой.

1. Общие положения

Статья 1

Когда народный суд толкует условия договора в соответствии с положениями п. 1 ст. 142 и п. 1 ст. 466 Гражданского кодекса, он должен основываться на обычном значении слов и предложений, при применении и толковании исходить из характера и цели договора, правилах делового оборота и принципе добросовестности, а также ссылаться на предысторию контракта, взаимоотношений сторон, поведения при исполнении и других факторов, чтобы определить значение оспариваемого пункта. Если есть доказательства того, что стороны имеют общее понимание условий договора, которое отличается от обычного значения слов и предложений, и одна из сторон настаивает на том, чтобы условия договора понимались в соответствии с обычным значением слов и предложений, народный суд рассмотрит дело в соответствии с общим пониманием сторон. Если существует более двух толкований пункта контракта, которые могут повлиять на действительность пункта, народный суд выбирает толкование, способствующее действительности пункта; если это контракт на безвозмездной основе, он выбирает толкование, которое является менее обременительным для должника.

Статья 2

При следующих обстоятельствах, если они не нарушают обязательных положений законов и административных регламентов и не нарушают общественный порядок и добрые обычаи, народный суд может признать их «торговыми привычками», как указано в Гражданском кодексе#

(1) Обычная практика сторон при совершении сделок#

(2) Практика, которая обычно принята в местной сфере совершения сделок или в определенной области или отрасли и которая известна или должна быть известна контрагенту при заключении договора. Что касается обычаев совершения сделок, то бремя доказывания лежит на стороне, предъявляющей требование.

2. Заключение договора

Статья 3

Если у сторон возникает спор о том, заключен ли договор, и народный суд может определить название, предмет и количество сторон договора, он, как правило, определяет, является ли договор заключенным если иное не предусмотрено законом или стороны не договорились об ином. Если возможно установить, что договор заключен в соответствии с положениями предыдущего параграфа, народный суд определяет содержание договора в соответствии со статьями 510 и 511 Гражданского кодекса. Если заинтересованная сторона утверждает, что контракт недействителен, или требует расторжения или аннулирования контракта и т.д., а народный суд считает, что контракт не заключен, он должен рассмотреть вопрос о том, заключен ли контракт в качестве основного вопроса в соответствии с положениями статьи 53 «Нескольких положений Верховного народного суда о доказательствах в гражданском судопроизводстве», и может изменить срок доказывания в соответствии с конкретными обстоятельствами дела.

Статья 4

Если контракт заключается путем проведения торгов и стороны запрашивают подтверждение того, что контракт заключен, когда уведомление о выигрыше тендерной заявки поступает победителю тендера, народный суд должен подтвердить его заключение. После заключения контракта, если стороны отказываются подписывать письменный контракт, народный суд определяет содержание контракта на основании тендерной документации, конкурсной документации на участие в торгах и уведомления о победе в тендере. Если контракт заключается с помощью методов публичных торгов, таких как выездные аукционы и онлайн-аукционы, и стороны запрашивают подтверждение контракта, когда продавец отказывается от участия в торгах, а электронная торговая система подтверждает сделку, народный суд должен признать сделку заключенной. После заключения контракта, если стороны отказываются подписывать письмо с подтверждением сделки, народный суд определяет содержание контракта на основании объявления об аукционе, предложения участника торгов и т. д. Такие учреждения, как биржи прав собственности, руководят аукционами и листинговыми сделками, а их опубликованные объявления об аукционах, правила торговли и другие документы публично определяют условия заключения контракта. Если стороны запрашивают подтверждение того, что контракт заключен с момента выполнения условий, народный суд должен признать контракт заключенным.

Статья 5

Если третья сторона совершает мошенничество или принуждение с целью заставить другую сторону заключить договор, противоречащий его истинному смыслу, и сторона, понесшая убытки, требует от третьей стороны взять на себя ответственность за компенсацию, народный суд должен удовлетворить это требование; если стороны также нарушили принцип добросовестности, народный суд определяет соответствующие обязанности сторон. Однако, если закон или судебное толкование предусматривает иные меры гражданской ответственности сторон и третьей стороны, необходимо соблюдать их положения.

Статья 6

Если стороны договорились заключить контракт в течение определенного периода времени в будущем в форме письма о подписке, письма о заказе, письма о бронировании и т. д. или внесли депозит для гарантии заключения контракта в течение определенного периода времени в будущем, и способны определить предмет, субъект и т. д. договора, который должен быть заключен в будущем, народный суд должен определить, что договор бронирования заключен. Подписывая письмо о намерениях или меморандум о взаимопонимании, стороны лишь выражают свое намерение совершить сделку и не договорились о заключении договора в течение определенного периода времени в будущем, или, хотя соглашение есть, трудно определить предмет, содержание и т. д. если одна из сторон выступает за заключение контракта о назначении на должность, народный суд должен не признавать контракт заключенным. Форма подписки, форма заказа, форма бронирования и т.д., заключенные сторонами, свидетельствуют о достижении сторонами соглашения о предмете, количестве, цене или вознаграждении по контракту и соответствуют условиям заключения контракта, указанным в пункте 1 статьи 3 настоящего Толкования. Если прямо не оговорено сторонами, что в будущем в течение определенного периода времени будет заключен другой контракт, или, несмотря на наличие такого соглашения, одна из сторон совершила акт исполнения, а другая сторона принимает его, народный суд должен признать контракт заключенным.

Статья 7

После вступления в силу контракта, если одна из сторон отказывается заключить этот контракт или нарушает принцип добросовестности при ведении переговоров о заключении этого контракта, что приводит к невозможности заключения этого контракта, народный суд устанавливает, что сторона не выполнила предусмотренные обязательства. в договоре о приеме на работу. Народный суд определяет, нарушила ли одна из сторон принцип добросовестности при проведении переговоров и заключении настоящего договора, и всесторонне рассматривает вопрос о том, явно ли отличаются условия, предложенные стороной в ходе переговоров, от содержания договора о бронировании, были ли предприняты разумные усилия для проведения переговоров и другие факторы.

Статья 8

После вступления в силу договора о назначении, если одна из сторон не выполняет свои обязательства по заключению настоящего договора, а другая сторона требует возмещения причиненных убытков, народный суд удовлетворяет это требование в соответствии с законом. Что касается компенсации убытков, указанных в предыдущем пункте, то, если стороны пришли к согласию, они должны следовать соглашению; при отсутствии соглашения народный суд принимает решение, основанное на таких факторах, как полнота содержания договора о бронировании и степень выполнения условий для бронирования.

Статья 9

Если условия договора соответствуют положениям пункта 1 статьи 496 Гражданского кодекса, стороны заявляют, что договор не является форматной оговоркой, только на том основании, что договор был заключен на основе текста типового договора, или что стороны четко договорились о том, что условия типового договора не являются форматной оговоркой, то ого-

ворка о контракте не является форматной оговоркой, и народный суд не вправе признавать ее форматной оговоркой.

Если одна из сторон, занимающаяся предпринимательской деятельностью, утверждает, что ее заранее сформулированные условия контракта, которые не были согласованы с другой стороной, не являются форматными условиями на том основании, что они фактически не использовались повторно, народный суд не вправе признавать их форматными условиями, за исключением случая, если нет доказательств того, что это предложение не было заранее сформулировано для повторного использования.

Статья 10

Если сторона, предоставляющая оговорку о формате, использует очевидные признаки, такие как текст, символы, шрифты и т.д., которые обычно достаточны для привлечения внимания другой стороны при заключении договора, чтобы побудить другую сторону обратить внимание на ненормативные положения, которые представляют значительный интерес для другой стороны, например, освобождая или смягчая свои обязанности, исключая или ограничивая права другой стороны, народный суд может установить, что она выполнила обязательство по оперативному реагированию, предусмотренное пунктом 2 статьи 496 Гражданского кодекса.

Если сторона, предоставляющая исключительную оговорку, в соответствии с требованиями другой стороны, дает другой стороне в письменной или устной форме в целом понятное объяснение концепции, содержания и правовых последствий исключительной оговорки, которая представляет значительный интерес для другой стороны, народный суд может определить, что она выполнила обязательство по представлению разъяснений, предусмотренное пунктом 2 статьи 496 Гражданского кодекса.

Сторона, предоставляющая оговорку о формате, несет бремя доказывания того, что она выполнила свое обязательство по оперативному реагированию или разъяснению.

Если в отношении электронных договоров, заключенных через Интернет и другие информационные сети, сторона, предоставляющая оговорку о формате, утверждает, что она выполнила свое обязательство по подсказке или объяснению на основании установки флажков, всплывающих окон и т.д., народный суд не должен признавать это обязательство выполненным стороной, за исключением тех случаев, когда доказательства соответствуют положениям первых двух пунктов.

3. Действие договора

Статья 11

Если одна из сторон является физическим лицом, и, исходя из возраста, интеллекта, знаний и опыта этой стороны в сочетании со сложностью сделки, можно определить, что у ней отсутствуют надлежащие познавательные способности в отношении характера договора, юридических последствий заключения договора или учитывая конкретные риски, связанные со сделкой, народный суд может определить, что у стороны отсутствовала способность принимать решения», как это предусмотрено в статье 151 Гражданского кодекса.

Статья 12

После заключения контракта в соответствии с законом, если сторона, ответственная за обязательство представить на утверждение, не выполняет обязательство представить на утверждение или выполнение обязательства представить на утверждение не соответствует положениям контракта или положениям законов и административных регламентов, другая сторона просит ее продолжать выполнять обязательство по представлению на утверждение, народный суд должен обязать сторону выполнить свое обязательство по представлению на утверждение; если другая сторона выступает за расторжение контракта и требует, чтобы она несла ответственность за компенсацию за нарушение обязательства по представлению на утверждение, народный суд должен возложить ответственность на эту сторону.

Если народный суд решит, что одна из сторон выполнила свои обязательства по представлению на утверждение, но та по-прежнему не выполняет их, а другая сторона требует расторгнуть контракт и требует, чтобы она несла ответственность за компенсацию, основанную на нарушении обязательств по контракту, народный суд должен удовлетворить такое требование.

До утверждения контракта, если одна из сторон подает в суд и требует от другой стороны выполнить основные обязательства, предусмотренные контрактом, и отказывается изменить судебный запрос после толкования, народный суд принимает решение отклонить судебный запрос.

Стороны вправе повторно направить судебный запрос.

Если сторона, ответственная за подачу заявки на утверждение, выполнила формальности, такие как подача заявки на утверждение, или выполнила обязательство по подаче заявки на утверждение, определенное вступившим в силу судебным решением, однако утверждающий орган ее не удовлетворил, а другая сторона требует, чтобы она несла ответственность за компенсацию, то лицо, ответственное за подачу заявки на утверждение, несет ответственность за подачу заявки на утверждение.

Однако, если контракт не утверждается по причинам, приписываемым сторонам, таким как задержка в выполнении обязательства по представлению на утверждение, и другая сторона требует компенсации понесенных в результате этого убытков, народный суд рассматривает это дело в соответствии с положениями статьи 157 Гражданского кодекса.

Статья 13

Если контракт недействителен или может быть отозван, но заинтересованная сторона утверждает, что контракт действителен на том основании, что контракт был подан в соответ-

ствующий административный департамент, одобрен уполномоченным органом по утверждению или был зарегистрирован для изменения или передачи прав собственности в соответствии с контрактом, суд должен признать контракт недействительным.

Статья 14

Если стороны заключают несколько договоров по одной и той же сделке, народный суд признает недействительным договор, заключенный с ложным толкованием. В целях обхода обязательных положений законов и административных регламентов, если сторона выражает ложное значение, чтобы скрыть его истинное значение, народный суд определяет действительность скрытого договора в соответствии с положениями пункта 1 статьи 153 Гражданского кодекса; если сторона обходит закон, положения законов и административных регламентов, касающиеся утверждения договора и других формальностей, если он содержит ложный смысл, чтобы скрыть его истинное значение, народный суд определяет действительность скрытого договора в соответствии с положениями пункта 2 статьи 502 Гражданского кодекса.

Если скрытый договор будет признан недействительным или не имеющим юридической силы в соответствии с положениями предыдущего параграфа, народный суд принимает скрытый договор за основу фактов и определяет гражданско-правовую ответственность сторон в соответствии с положениями статьи 157 Гражданского кодекса, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Если несколько договоров, заключенных сторонами в рамках одной и той же сделки, выражены в их истинном значении и нет никаких других обстоятельств, влияющих на действительность договора, народный суд определяет, изменилось ли содержание договора, на основании установления порядка, в котором был заключен каждый договор. Если законы и административные регламенты запрещают вносить изменения в содержание договора, народный суд признает соответствующие изменения в договоре недействительными.

Статья 15

Народный суд определяет, что права и обязанности сторон не должны определяться в соответствии лишь с названием договора, а должны основываться на условиях договора. Если возникает расхождение между формальным названием договора и его фактическим предметом, народный суд определяет фактические гражданско-правовые отношения сторон исходя из предпосылок договора, цели сделки, условий договора, структуры сделки, совершенных сторонами действий.

Статья 16

Если в договоре нарушаются обязательные положения законов и административных регламентов, и в любом из следующих обстоятельств исполнитель несет административную или уголовную ответственность, для достижения законодательной цели обязательных положений народный суд может установить, что контракт является действительным несмотря на нарушения обязательных положений, в соответствии с положениями пункта 1 статьи 153 Гражданского кодекса «За исключением случаев, когда обязательные положения не приводят к недействительности гражданско-правового акта». #

(1) Несмотря на то, что обязательные положения направлены на поддержание социального и общественного порядка, фактическое не исполнение контракта оказывает значительное или незначительное влияние на социальный и общественный порядок. Признание контракта недействительным приведет к несправедливости и правосудию при рассмотрении дела;

2) Обязательные положения направлены на защиту национальных интересов правительства, таких как налогообложение и фонды передачи земли, или законных интересов других гражданских лиц, а не гражданских прав и интересов сторон контракта, и определение того, что контракт действителен, не повлияет на достижение целей сторон контракта#

(3) Цель обязательных положений состоит в том, чтобы потребовать от одной стороны усилить контроль рисков, внутреннее управление и т.д., в то время как другая сторона не может или обязана проверять, нарушает ли контракт обязательные положения, и признание контракта недействительным приведет к неблагоприятным последствиям.#

(4) Хотя одна из сторон нарушила обязательные положения при заключении договора, после того, как договор был заключен, у нее уже были условия для исправления нарушения обязательных положений, но она нарушила принцип добросовестности и не внесла исправлений.#

(5) Другие обстоятельства, предусмотренные законом или судебным толкованием.

Обязательные положения законов и административных регламентов призваны регулировать исполнение контракта после его заключения.

Если сторона требует признать контракт недействительным на том основании, что контракт нарушает обязательные положения, народный суд не поддержит это требование. Однако исполнение договора неизбежно приведет к нарушению обязательных положений, за исключением случаев, когда закон или судебное толкование предусматривают иное.

Если договор признан действительным в соответствии с первыми двумя пунктами, но незаконные действия сторон не были устранены, народный суд направляет судебные предложения в соответствующие административные органы. Если поведение стороны вызывает подозрение в совершении преступления, улики по делу передаются в орган уголовного розыска; если это уголовное дело частного обвинения, заинтересованная сторона должна быть проинформирована о том, что она может подать отдельный иск в народный суд соответствующей юрисдикции.

Статья 17

Несмотря на то, что контракт не нарушает обязательных положений законов и административных регламентов, при любом из следующих обстоятельств народный суд признает контракт недействительным в соответствии с положениями пункта 2 статьи 153 Гражданского кодекса.#

(1) Контракт затрагивает национальную безопасность, такую как политическая безопасность, экономическая безопасность, военная безопасность и т.д.#

(2) Контракт затрагивает социальную стабильность, порядок добросовестной конкуренции, наносит ущерб социальным и общественным интересам и нарушает общественный порядок.#

(3) Контракт противоречит общественной морали, семейной этике или наносит ущерб личному достоинству и нарушает добрые обычаи.

При определении того, нарушает ли контракт общественный порядок и добрые обычаи, народные суды должны руководствоваться основными социалистическими ценностями, всесторонне учитывать субъективные мотивы и цели сделки сторон, интенсивность надзора со стороны государственных ведомств, частоту совершения аналогичных сделок в течение определенного периода времени, социальные последствия о поведении и других факторах и полностью обосновать их в судебных документах.

Если заинтересованные стороны действительно совершают сделки, обусловленные потребностями их жизни, которые не оказали существенного влияния на социальный и обще-

ственный порядок, не затрагивают национальную безопасность и не нарушают общепринятых обычаев, народный суд не признает договор недействительным.

Статья 18

Несмотря на то, что положения законов и административных регламентов содержат такие выражения, как «должен», «обязан» или «не должен», эти положения направлены на ограничение или наделение гражданскими правами.

Нарушение положений действующим лицом будет представлять собой несанкционированное распоряжение, неавторизованную деятельность и в случае превышения полномочий представителя или возникновения у контрагента или третьей стороны по договору гражданских прав, таких как право отозвать или аннулировать контракт, народный суд определяет действительность контракта в соответствии с гражданско-правовыми последствиями нарушения положений, предусмотренных законами и административными регламентами.

Статья 19

В отношении договора, заключенного с целью передачи или создания имущественных прав, если сторона или реальный правообладатель оспаривает его заключение и действительность лишь на том основании, что Продавец не имеет права собственности или распоряжения предметом на момент заключения договора, не получил согласия лица, фактически обладающего этим правом, народный суд откажет в удовлетворении требования о признании контракта недействительным.

Если фактический собственник (правообладатель) требует расторгнуть контракт и привлечения фиктивного собственника к ответственности за нарушение договора, народный суд должен удовлетворить данное требование в соответствии с законом. Однако, за исключением случаев, когда получатель добросовестно приобретает имущественные права в соответствии со статьей 311 Гражданского кодекса и другими положениями.

Статья 20

В целях ограничения права на представительство законного представителя юридического лица или представителя, действующего без полномочий, законы и административные регламенты могут предусматривать, что вопросы заключения, исполнения и расторжения договора должны решаться государственным органом или органом, принимающим решения от имени юридического лица.

Если законный представитель или ответственное лицо заключает договор от имени юридического лица без разрешения его органов, а контрагент утверждает, что договор является недействительным в отношении юридического лица и оно должно нести ответственность за нарушение договора, народный суд должен отказать в удовлетворении данного требования, но если юридическое лицо или незаконная организация виновны, он может сослаться на статью 100 Гражданского кодекса. Положения статьи 57 Гражданского кодекса предусматривают, что он должен нести соответствующую ответственность и выплатить компенсацию.

Если контрагент выполнил свои разумные обязательства по проведению экспертизы и является законным представителем, народный суд рассматривает это дело в соответствии с положениями статьи 504 Гражданского кодекса.

Если вопросы, затрагиваемые в договоре, не выходят за рамки представительских полномочий законного представителя или ответственного лица, как это предусмотрено законами и административными регламентами, но выходят за рамки ограничений на право предста-

вительства, предусмотренных уставом или полномочиями юридического лица или незаконной организации, и контрагент утверждает, что право представительства не распространяется на законные интересы юридического лица, и контракт действует для юридического лица, и ответственное лицо несет ответственность за нарушение контракта, народный суд должен сохранить сделку, за исключением случая, когда контрагент знает или должен знать об ограничении.

Народный суд должен удовлетворить требование пострадавшего юридического лица о взыскании ущерба, причиненного неправомерным поведением представителя, с неправомерного законного представителя или ответственного лица. Если закон или судебное толкование предусматривают иную гражданско-правовую ответственность законного представителя или ответственного лица, то должны соблюдаться его положения.

Статья 21

Если сотрудники юридического лица или незаконной организации заключают контракт от имени юридического лица или незаконной организации по вопросам, выходящим за рамки их полномочий, а контрагент утверждает, что контракт действует для юридического лица или незаконной организации, и несет ответственность за нарушение этого контракта, народный суд не должен его поддерживать.

Однако, если виновато юридическое лицо или незаконная организация, народный суд может сослаться на положения статьи 157 Гражданского кодекса, чтобы привлечь их к соответствующей ответственности и присудить пострадавшему лицу компенсацию.

При вышеуказанных обстоятельствах народный суд рассматривает его в соответствии с положениями статьи 172 Гражданского кодекса.

Если вопросы, связанные с контрактом, связаны с любым из следующих обстоятельств, народный суд должен установить, что сотрудники юридического лица или незаконной организации превышают свои полномочия при заключении контракта#

(1) Вопросы, которые в соответствии с законом должны решаться органом власти или директивным органом юридического лица или нелегитимной организации#

(2) Вопросы, которые должны решаться исполнительными органами юридических лиц и некоммерческих организаций в соответствии с законом#

(3) Вопросы, которые должны решаться законными представителями или ответственными лицами от имени юридических или неюридических лиц в соответствии с законом#

(4) Разрешенный вопрос выходит за рамки обычного вопроса при обычных обстоятельствах. Вопросы, затрагиваемые контрактом, не выходят за рамки полномочий, определенных в соответствии с предыдущим пунктом, но выходят за рамки ограничений полномочий юридических лиц и организаций, не являющихся юридическими лицами, и контрагент утверждает, что контракт действует для юридических лиц и организаций, не являющихся юридическими лицами, и организация несет ответственность за нарушение договора, народный суд должен поддержать ее.

Однако, за исключением юридических лиц или некоммерческих организаций, которые предоставляют доказательства того, что контрагент знает или должен знать об ограничении. Если юридическое лицо или незаконная организация берут на себя гражданско-правовую ответственность и взыскивают компенсацию с сотрудника, который намеренно или по грубой неосторожности совершил преступление, народный суд должен поддержать это в соответствии с законом.

Статья 22

Если законный представитель, ответственное лицо или сотрудник заключает контракт от имени юридического лица или незаконной организации и не превысил своих полномочий, но юридическое лицо или незаконная организация заявляют, что контракт недействителен только на том основании, что печать, прикрепленная к документу, является недействительной, не зарегистрирована в специально уполномоченном на то органе, или является поддельной, народный суд не должен его подтверждать.

Контракт заключен от имени юридического лица, а законный представитель, ответственное лицо или сотрудник подписывает или ставит фиктивную печать юридического лица, и контрагент может доказать, что законный представитель, ответственное лицо или сотрудник, участник не превысил своих полномочий при заключении контракта, народный суд должен определить, является ли контракт действительным для юридического лица, за исключением случаев, когда стороны договариваются использовать печать в качестве условия для заключения договора.

Если контракт скреплен только печатью юридического лица или незаконной организации без подписи или отпечатков пальцев заинтересованного лица, и контрагент может доказать, что контракт был заключен законным представителем, ответственным лицом или сотрудником в рамках своих полномочий, народный суд первой инстанции должен определить, является ли контракт действительным для юридического лица.

При обстоятельствах, указанных в первых трех пунктах, если законный представитель, ответственное лицо или сотрудник превышает полномочия представителя или агента при заключении договора, но является действующим представителем в соответствии с положениями статьи 504 Гражданского кодекса или является действующим агентом в соответствии с положениями статьи 504 Гражданского кодекса, в соответствии с положениями статьи 172 Гражданского кодекса народный суд определяет, что настоящий договор имеет силу для юридических лиц и организаций.

Статья 23

Если законный представитель, ответственное лицо или агент злонамеренно вступает в сговор с контрагентом с целью заключения договора от имени юридического лица, что наносит ущерб законным правам и интересам юридического лица, а юридическое лицо заявляет, что сговора не было, то указанный выше представитель, ответственное лицо или агент должен нести гражданско-правовую ответственность.

Если юридическое лицо требует, чтобы законный представитель, ответственное лицо или агент и контрагент несли солидарную ответственность за понесенные в результате убытки, народный суд должен поддержать это требование.

Основываясь на доказательствах, а также принимая во внимание привычки сторон заключать сделки, был ли контракт заключен недобросовестно, получили ли соответствующие лица неправомерную выгоду, и исполнение контракта, народный суд может определить, что существует высокая вероятность злонамеренного действия.

Суд вправе потребовать от указанных выше лиц предоставления доказательств наличия сговора между законным представителем, ответственным лицом или агентом и контрагентом, в том числе – по соответствующим фактам, таким как процесс заключения и исполнения контракта.

Если лицо отказывается предоставлять соответствующие доказательства без уважительной причины, народный суд может установить, что факт злонамеренного сговора установлен.

Статья 24

Если контракт не заключен, недействителен, аннулирован или признан недействительным, а заинтересованная сторона требует возврата имущества, и если имущество может быть возвращено после рассмотрения дела, народный суд, в соответствии с конкретными обстоятельствами дела, индивидуально или совместно устанавливает и применяет способы возвращения объекта во владение, исправления записей в реестре и т. д.

Если рассматриваемое имущество не может быть возвращено или в возврате нет необходимости, народный суд принимает решение о присуждении компенсации на основе рыночной стоимости имущества на дату, когда договор признан не заключенным, недействительным, аннулирован, или на основе стоимости, рассчитанной другими разумными способами.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.