
Ташпулан Кизатов
Оборотни в мантиях
Спасти от суицида
18+

Тамирлан Кизатов

Оборотни в мантиях. Спасти от суицида

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70940941
SelfPub; 2025

Аннотация

Книга "Оборотни в мантиях" представляет собой автобиографическое повествование человека, который оказался за решеткой. Автор рассказывает о своем уголовном деле, начиная с обстоятельств, приведших к аресту, и заканчивая подробным описанием судебного процесса и вынесения приговора. Особое внимание уделено внутреннему миру заключенного, его мыслям, чувствам и переживаниям.

Автор делится с читателями практическими советами о том, как пережить арест и жизнь в тюрьме. Он описывает способы сохранения физического и психического здоровья, а также стратегии взаимодействия с другими заключенными и тюремной администрацией. Советы варьируются от юридических рекомендаций до эмоциональной поддержки, помогая читателям подготовиться к жизни в заключении и адаптироваться к новым условиям.

Публикуется в авторской редакции с сохранением авторских орфографии и пунктуации.

Содержание

Предисловие 4
Часть 1 11
Глава 1. Уголовное дело, судебный процесс 11
Глава 2. Приговор 41
Конец ознакомительного фрагмента. 80

Тамирлан Кизатов
Оборотни в мантиях.
Спасти от суицида

Предисловие

Я появился на свет- 1976 году в Казахстане в маленьком городке. В данный момент отбываю срок 18 лет лишения свободы по статье 120 ч 3 в г. Кызылорда, за преступление которого не совершал, без никаких на то признаков.

Искренне надеюсь, что подробное описание фабрикации уголовного дела и беспредел судебной системы в моей истории, хоть как-то обезопасить вас, вооружить информацией, тем, на что они способны. Всю жизнь я боролся с оборотнями в погонах и по злому стечению обстоятельств попал в такую же ситуацию.

Вы должны знать причину происходящего, причину истребления нации оборотнями в мантиях. Для кого составлен Уголовно-Процессуальный Кодекс, его никто не соблюдает, и почему не придумали наказание за его нарушения. Максимум, что им грозить это увольнение, и то очень редко.

Я не предпринял до суда ничего кроме нескольких ходатайств, вера в какую-то справедливость загнала меня в тюрь-

му, особенно в то, что потерпевшая опомнится. Не того, не другого, не существует, даже если потерпевшие в суде скажут правду, что вы невиновны, судья в приговоре, а секретарь в протоколе не укажут этого. И даже если все экспертизы будут заключены в вашу пользу, судья в приговоре подчеркнет: «Собранными экспертизами вещественными доказательствами вина подсудимого полностью доказана». Естественно какими, показывать не обязательно, никто об этом не спросит.

Причина распоясавшегося обвинения, следователи В.П.Ц, любила повторять: «Есть слово надо, надо учиться». Навсегда запомнил её слова, они спасали меня во многих, казалось без выходных ситуациях. Запомните вы тоже, есть слово надо, надо бороться с оборотнями, это необходима для нашего будущего поколения, каждый из нас должен сделать вклад в создание новой страны. Книга не только в юридической безопасности, но и о том, как выжить в подобном положении, когда весь мир против тебя. Некоторые скажут: «Со мной такое не произойдет, я законопослушный гражданин». Это глубокое заблуждение, плевать им на законность, тем более послушность, никто не застрахован. Надеюсь, мои рукописи помогут преодолеть страх и отстаивать права.

Дейл Карнеги в своей книге «Как перестать беспокоиться и начать жить», приводит много примеров, уверен, что, если б мы встретились и я рассказал бы ему всё, что творилось со мной, он включил бы меня в список тех, кто дал ему мотив

создать произведения, которые помогли многим людям.

Моё положение можно справить с политзаключенными Сталинских времён, в том-то и дело я не политический зек, в простой смертный. Ознакомление с моим делом поможет вам сделать выводы, описание неординарных ситуации принять решение.

Чтение произведений таких писателе, как Р.Киосаки, Д.Кенфилд, Карнеги и другие, всегда помогали мне в трудную минуту, глубоко уважаю подобных людей, убежден никто из них не попадал в такие ситуаций каких был я, завидую им, к тому, что донесение не только приговора, но и некоторые проблемы человечество, должны помогать найти себя.

Иногда жалею, что не поставил финансовую цель богатство, путь к нему без оглядки, возможно уберегли бы от происходящего ужаса. Что мешало, от кого и чего не мог избавиться и возможно ли это, основная причина детозависимость, попав в лагерь она отошла как болезнь. Стоит ли оно того, достойны ли вашей любви, как один мой приятель сказал: «Оказывается дети предатели». Я помогал, хотя был согласен с ним. Прибыв на зону, впервые за много лет я почувствовал свободу от уродов вроде сожительницы и тоски по детям.

Вам будут даны советы, как и куда подавать жалобы на незаконные действия обвинения, что можно указывать, а чего не стоит, как поступать если судья откровенно выступает

на стороне прокурора, оно так и будет, если не дать ему на лапу. Вы невиновны или частично виновны, запомните, не давайте им взятки, их надо отучить от халявы, законность для будущего поколения. Обвинение и судья превращают хулиганство в изнасилование, самозащиту в умышленное нанесение телесных, а то и в убийство, это можно сделать при живом потерпевшем, из хранения фабрикуют распространение, недонесение в соучастие и т. д. Причина, им нужны особотяжкие, выдуманные преступления для карьеры или вымогательства с подозреваемых, подсудимых.

Описание других дел и судебных актов, даёт вам понять до какой степени докатилась система, во что превратили выражение из УПК «Внутреннее убеждение» статья Презумпция невиновности для них не существует, манипулирует кодексами как попало в пользу своего кармана.

Надеюсь, мои рукописи натолкнут депутатов пересмотреть Уголовный и Уголовно Процессуальные законы. За нарушение УПК введут строгое наказание, только не будут воспрепятствовать нашим правам.

Вешая особотяжкую статью, заставляют платить большие суммы за снижение статьи или части на боле мягкие, если не договорились обвинением, можно уладить судьёй, не дадите последнему, он откровенно перейдёт на сторону прокурора и влепить вам срок. Доводы ваши слушать не будет и не покажет в судебном акте, если велись записи суда их просматривать никто существенное нарушение, не преступление на

кону жизнь человеческая, плевать, кого это волнует, судья неприкасаем, неподотчетен, на него куда жаловаться.

Походу ознакомления вы поймете, что понятия как объективность, совесть, порядочность, закон и права чужды для них. Кредо обвинения и суда, у нас в стране это одно и то же «Обогащение и галочки». Вы спросите: «Какой резон судье?». Пиар, посадив невиновного, он заставит платить последующего подсудимого, тот останется совсем нажитым. Сажая заключённого по максимально тяжкой статье, судья объявляет: «Будете как качать права, с вами произойдет то же самое, дадите мне взятку, перейду на вашу сторону, получите то, что заслужили на самом деле». Даже если невиновны, оправдания не бывает, Кодексе составлен так, что они могут выбирать устраивающий вариант. Своим поведением такие судьи как в моем деле утверждают, что страна кишит наркоторговцами, насильниками, извращенцами и педофилами, в том числе умышленными убийцами.

Во всё это трудно поверить, но это факт, я многого слышал и видел, сталкивался с беззаконием, до конца не осознавал на сколько система прогнила, почувствовал своими костями и осознал.

Рассчитываю, что описание поможет не только юридический, но и сформировать личность, максимально избавиться от страха, не думать о своих врагах на сколько это возможно. Если вы в тюрьме, получить из этого урок, занять себя чем-то, принести пользу обществу, может найти своё пред-

назначение. Адвокат не сможет рассказать всего, он не был по ту сторону решётки и запомните самое главное: Тюрьма и смерть не самое страшное что может случиться с человеком.

Первая часть книги о произволе системы, правосудия, плавно переходит ко второй, к формированию личности, жизнь тесно связана с системой. Советы молодым людям и начинающим предпринимателям. А так же, как избавиться от навязчивой идеи самоубийства, побороть и заключить мир с охватившей болью.

В следственном изоляторе меня мучила идея суицида, пронзило чувство уничтожающего себя человека. По телевизору передавали, что смертность среди молодёжи в нашей стране, после ДТП на первом месте стоит суицид, думаю это острая проблема человечества.

Постараюсь в произведении объяснить, что может произойти с отказавшимся от самоубийства, зачем и для чего это идея обуревает нас, как и во имя чего надо побороть боль натолкнувшую покинуть мир, для кого необходимо выжит, по каким причинам бог даёт боль самоубийце, а не болезнь. Надеюсь, спасти тех, кто решился на отчаянный шаг.

В третей части подробное описание нескольких десятков судебных актов, составленных судьями из моего дела, их извращенные сочинения, противоречия, поведения на процессах, уму непостижимое беззаконие. В данный момент они проходят проверку на достоверность подложности, сравнение дел с приговорами и тем, что происходило на процессах.

Она будет выложена бесплатно на книжных сайтах, как продолжение данной книги. В книге я изменил своё имя, а также имена гражданских лиц с целью не травмировать потерпевшую и её родных. Рукопись основана на реальных событиях, фамилии представителей властей подлинные.

Я не писатель, а только учусь. Все преступные действия героев книги были доказаны в ходе следствия суда.

Часть 1

Глава 1. Уголовное дело, судебный процесс

Коротко о том, что было до инцидента.

Мы с человеком с которой сожительствовал воспитывали пятерых детей: А-2003 г. З-2004, А-2006, А-2010, И-2017. Фамилия их матери Кемис расписались 2005 году. Разводились раз двадцать, окончательно 2019 году, застукал её с мужиком на работе, у нас была чайхана в центре города, снаружи висел замок, заглянул в окно и наконец увидел глазами, средь бела дня в ужасной позе, на этот раз её клятвы и слёзы не могли повлиять на меня. Скрыл от детей увиденное, оказалось они всё знали и даже с кем я её застал, до этого не раз прогонял их мать, то переписки в соцсетях, постоянно лгала и воровала, дети приходили и просили вернуть её обратно. Выгнал, она теперь не могла подключить детей.

Кемес бежит в полицию и обвиняет меня в том, что я угрожал и беспричинно выгнал её, это не даёт ей желаемого результата. Поэтому на завтрашний день она берёт дочь З -у и тащит к прокурору М, обвиняет меня в попытке изнасилования дочери. Ко мне приходит заместитель начальника

полиции К. и ведёт к прокурору, тот кидает угрозы в мою сторону: «Могу посадить, знаешь в чём тебя обвиняют?» – Показывает не зарегистрированное заявление Кемис, после моего отпора он признаётся: «Я знаю, она выдумала из-за того, что осталась на улице, пожалей детей, отдай ей, что просит». – Поручает зам. Нач РОВД К разрулить ситуацию, тот везёт меня в свой кабинет и вызывает Кемис, она начинает визжать, К обрывает её: «Чего тебе надо?» – Она просит дом, чайхану, Корейскую кухню плюс автомобиль, взамен на отказ от обвинений. Два бизнеса находились рядом с полицейским участком, приносили не плохой доход, на дворе зима, с жильём детей нужно было что-то решать. Я отдал ей ключи от дома, двух бизнесов и авто, передача состоялась при К, она думала я испугался её обвинений, я отдал всё ради детей, сам уехал в г. Алматы. Тоска по детям не давала покоя, как З могла пойти на такую мерзость, тем более выяснилось знала за что выгнал её мать, это был декабрь 2019 год. В марте 2020 году получил СМС от Кемис: «Я с детьми покинула дом, он мне не нужен, ключи в тайнике».

Я вернулся, чтобы решить проблему с домом, Корейскую кухню она так и не открыла, арендатор забрал у неё за неуплату, из чайханы её выгнали зато что устроила там бордель, 20 лет я платил аренду за это помещение, потерял стабильный доход, вдобавок повесила на меня кредиты и частные долги. Не знал где они живут, думал пошла жить к одному из любовников.

Четвертого апреля Кемис позвонила, плакала и жаловалась на жизнь, я сбрасываю, через пять минут звонит З: «Мы с Айлуной хотим вернуться к тебе». – Я отказал и напомнил про клевету в декабре, запрет сопроводился нецензурой. Мать записывает мой голос и подает жалобу в полицию.

Потом младший сын Асон с дочкой Айлуной начали навещать меня, помогали по дому и работе, из-за коронавируса и карантина я не смог вернуться в Алматы. В декабре 2020 году Зарина пришла ко мне в дом вместе с Айлуной, просила прошения, мол мать заставила оклеветать т. е., кивать головой, когда мать обвиняла меня. Я простил и принял их, они остались жить со мной.

Постепенно девочки рассказывали мне ужасные вещи про свою мать, та говорила им, что родила первого, второго и пятого ребёнка не от меня, что постоянно заводила мужиков до развода в моё отсутствие, что больше не хочет жить с матерью, устали от её визгов и стонов.

Поведали мне, что среди самцов Кемис был знаменитой воришка, альфонс и сплетник, который работал в 2017тгоду моим водителем, ограбил наш дом и работу. В то время у меня был объект по монтажу водопроводных труб, воришка тогда сбежал с награбленным. Заявление было подано моим заказчиком, по поводу краж и хищений, старший сын А осмотрел сарай и двор альфонса, и видел там украденные вещи, мы сообщили заказчику, тот в полицию, но обыск так и не провели. Свидетельские показания давать мы не стали

из жалости к жене альфонса, та была по уши в долгах из-за этого урода, оплачивая его долги и алименты первой жене, постоянно спасала его от тюрьмы.

На мой вопрос Кемис: – «Зачем ты включила в список своих самцов это животное?» -Она ответила, что таким образом хотела вернуть то, что он украл, показала перевод с его карты каких-то мелочей.

Девочки рассказали мне, что их мать забеременела через месяц после развода, не знала от кого, собиралась выдать этот беременность якобы от меня, мол залетела перед разводом, одновременна выдавала нескольким мужикам, заводила их при детях, Зарина удерживала 3-летнюю Илоку во время оргии матери. Дети всегда боялись матери и не перечили ей.

Когда Зарина пришла ко мне, просила прощения за клевету, соучастие, я был рад, что она поняла, был рад возвращению своих ангелочков.

Учились дети на отлично, были гордостью школы, одевались лучше всех, люди думали они дети богача, хотя я не был богат, просто заботился, чтобы они выглядели круче всех.

Старший сын А. поступил в колледж на грант, купил ему авто на 16 летие. Я тоже покупал дорогие автомобили. Дети знали, что терпел её из-за любви к ним, вы скажете: -«Зачем ты покупал ей дорогие шмотки и авто?» – Моя ошибка, она бездомная сирота, к тому же я дал слово её покойному отцу, что позабочусь о ней, с понтом добродетель. К тому же хотел, чтоб стремилась к красивой жизни, разделяла мои интересы

и мечты.

С младшей дочерью у нас были особые отношение, мы были самой лучшие отец и дочь, лучшими друзьями, как только она родилась у меня появился серьёзный заработок, везде ходила за мной по пятам, ангелочек, упорхнувший от меня.

Мой младший сын А, птенчик мой, у тебя особое место в моём сердце, наследие моё, никогда не предавал, не стучал и не лгал мне, прости, что не с тобой и не буду рядом, когда буду нужен тебе. Ты самый лучший сыночек на свете, и я горжусь тобой.

Илоку самую младшею дочь., не помню, тем лучше для нас обоих.

Кстати, у Кемис случился на шестого выкидыш, план не удался, начала звонить мне. Тупая женщина хотела вернуть меня беременностью от чужого, я очень бережно относился к ней с животом, безумно любил детей, думала клюну и на этот раз.

Когда дочери А., с З., пришли жить ко мне, это был декабрь 2020 год. Они сказали, что мать живёт с каким-то парнишкой на 15 лет младше неё. Бездомный, но кое-что зарабатывает, в его отсутствие Кемис продолжала заводить самцов, снова беременна, им всё надоело, решили уйти от неё, пару раз писали ей, просили пособие, но их мать так и не ответила. Об откровениях девочек по их просьбе я сообщил сожителю их матери, напомнил ему о долгах Кемис, но он не связался с ними.

Теперь я знал, что Кемис участвовала в кражах и хищениях с работы, помогала тому альфонсу. Позвонил ей и потребовал всё, напомнил о двух авто, технику, кредиты, частные займы, два бизнеса на открытие которых ушло не мало денег и мн.др. кражи и долги основной мотив оклеветать меня, плюс дети не хотели жить с ней, а это лишение алиментов, пособий и бесплатной рабочей силы, к тому же она планировала получать жилье у государства используя детей. Боялась, что девочки дадут показания против неё за вовлечение в аферы и аморальный образ жизни, на лишение материнских прав.

Тогда из-за этих краж в 2017 году меня закрыли под стражу, заказчик знал, что грабил и продавал вещи альфонс, указал его в своём заявлении, ссылаясь на то, что принял воришку на работу Я, он отказался выплачивать мою долю. У нас разразился конфликт заказчиком, и прокурор района Б.М пытался посадить меня за вымогательство по ст.194 ч.2. хотя прекрасно знал, что я просил свою долю за выполненную работу. Обвинения с меня были сняты за отсутствие состава преступления, об этом опишу позже, как нам удалось заставить прокурора принять правду. Кстати, альфонс был принят на работу по просьбе Кемис, она же хвасталась после развода, что прокурор тоже является её любовником, поэтому помог ей 2019 году завладеть моим имуществом. Незнаю насколько это правда, но М звонил за неё судебному исполнителю, в сабез, акиму посёлка и т. д. в этот раз именно он

начал дело против меня по статье 120 ч 3.

Сплетни того альфонса про Кемис и дочерей доходили до нас каждый божий день. 2021 год июль месяц, я консультировал в хорошем, халяльном ресторане, платили не плохо, повар – одна из моих специальностей, возвращался домой поздно ночью.

В ту ночь с 31 июля по 1 августа 2021 года я приехал с работы на такси в 24:30 часов, девочек не было дома, не раз предупреждал их не гулять до поздна.

Их откровения, пропадания, сплетни альфонса вывели меня из себя, они пришли в 6:00 часов утра, отправлял им голосовые: «Не приходите домой, возьмите такси и возвращайтесь к матери».-Дальше причина того, Зарина ответила, что они уехали к маме. В уголовном деле есть только одно отправленное голосовое: «Когда вы заберёте свои вещи?»– оно было последним, до обеда мне нужно было идти на работу, хотел оставить ключи от дома в тайнике, на случай если она захочет забрать вещи днём. В дело не включили остальные голосовые, так как те разоблачали Кемис во многих преступлениях. Но по последнему понятно, что я просил их не приходить, следователь не вписала остальные чтобы выставить их жертвами и указать в обвинительном акте: «У подозреваемого созрел план по изнасилованию».

Весь ужас того, что они рассказали,об оргии матери, не каждый выдержит подобное, сорвался, избил их ремнём, оказалось твёрдой стороной.

Через некоторое время успокоился, мне было плевать на их мать, никогда не испытывал к ней чувств, она была уродлива не только внешне, но и душой, не понимаю, как меня угораздило. Из-за любви к детям закрывал глаза на всё, каждый раз, когда разоблачал её во лжи, изменах, она клялась детьми при детях, рыдая настоящими слезами и они знали, что она разыгрывала комедию. Ради чего? Зачем они просили вернуть её, ведь были взрослыми, всё понимали, на что надеялись, не на один вопрос девочки не ответили. Я не был в обиде на младшего сына А, он мал, к тому же его мать и сёстры велели молчать, что же ты испытывал птенчик мой. Никогда не поднимал руку на них, голоса не повышал, может поэтому хотели жить со мной.

Из их комнаты пошел к себе, прилёг, понимал, что они не простят мне этого, пусть катятся к чертям, мне всё это надоело. Я слышал как началось движение в доме, открылась и закрылась входная дверь, З., что-то делала по дому, она сказала, что А., вышла, пошел следом, во дворе её не было, отправился на улицу, там было уже оживлённо, кто-то выводил скот, кто-то заводил авто, А., не было видно, было понятно, что она у кого-то может позвонила в полицию, мне было всё равно, я зашёл обратно в дом. З., что-то делала в гостиной, из коридора сказал ей: – «Можете обвинить меня в чём угодно, вы уже делали это раньше, скорее всего А., позвонила матери, и та приведёт полицию, прости меня если сможешь». У неё была кровь с губы и лба, они не видели меня в таком со-

стоянии, было ужасно стыдно за содеянное. Зайдя к себе в комнату, уложившись на полу заплакал, не помню, когда я делал это в последний раз, честно говоря, мне было плевать, что чувствовала З., было больно от того, что потерял любовь младшей дочери А., по прозвищу Понти, своего ангелочка. Я понял, что З., была чужой для меня, может даже врагом, хотя говорила жалеет, что пошла на поводу матери и оклеветала меня, что заставляла смотреть и молчать сестренку А., с А., помогала выдать Илоку., за мою дочь.

Дверь моей комнаты была открыта, и я видел, как Зарина., ходила по дому, выкрикнул:

–Ты уходишь? – К маме не пойду, хоть убей. – Ответила она.

Какую боль причинила им мать затянула моих ангелочков, что же они чувствовали, как они будут жить с этим, всё то, во что я верил, оказалось напрасным, пытался уберечь их от скверны, всячески скрывал, оказалось они скрывали, лишили меня личной жизни и жили в полном дерьме, на вид счастливые дети.

Когда заботимся о потомстве, мы не ждем благодарности, лижбо не делали нам подлости. Отказываясь от всего ради них, мы губим свою жизнь, стоит ли она того, дорогой читатель. Дверь дома закрывалась автоматический и я слышал, как она выходила во двор, что-то выносила. Через некоторое время в дверь постучались, ко мне побежала Зарина со словами: – «Приехала полиция, ты не высовывайся, я всё ула-

жу». – Она ходила по дому, в дверь постучались ещё раз, она открыла, и я услышал мужской голос:

–Что случилось?

–Папа бил нас. – Ответила З.

–Есть жалобы? – Спросил голос.

–Жалоб, заявлений не имею. – Ответила З.

В этот момент вышел я, трое полицейских попросили пройти с ними, посадили в служебную ниву, один из них остался с Зариной. С улицы подошла младшея дочь А:

–А., в моей комнате есть деньги в шифоньере, принеси пожалуйста. -Попросил я её, она принесла с такой заботой на лице, ангелочек мой.

Еще через минуту на такси подъехала их мать и зашла во двор. Затем подъехала ещё одна машина, первые три копа повезли меня в участок, по дворе заехали в больницу, меня попросили дунуть в алкотестер, он показал самый минимальный уровень алкоголя:

–Вы может вчера выпили? – Спросили фельдшер.

–Да после работы кружки пива. – Ответил я.

Каждый день после работы выпивал кружку пива, оно помогало снять усталость и заснуть. Мы поехали в полицейский участок – РОВД. Там нас встретил опер Б, повёл меня в кабинет, спросил, что случилось, я сказал, что избил их, поздно пришли и это участилось. Опер вышел, оставил с каким-то сотрудником, вернулся с бумагой в руке. Это были показания Зарины:

–Её мать написала заявление, что ты изнасиловал её дочь. – Процитировал опер. В показаниях Зарины было указано: «Он избил нас, мы с А., пришли к нему погостить, проживали с матерью и её сожителем по такому-то адресу.

–Но я знаю, что ты не делал этого, она призналась мне, разговорил её. – Продолжил опер и начал рассказывать, что ему говорила Зарина. Сначала я подумал, что он пудрит мозги, успокаивает меня, чтобы не повесился. Но потом он озвучил подробности о похождениях Кемис, об этом ему могла поведать только Зарина, он говорил её словами, термины, которые она использовала в рассказах о матери.

–Если по экспертизам всё будет чисто, тебе ничего не грозит, она сказала, что хочет наказать тебя за то, что избил их. – Закончил опер. В кабинет зашёл прокурор М, тот вышел. Я поведал ему, что они оклеветали меня, как в прошлый раз. Кстати, когда мы с младшим сыном А., ходили к этому прокурору, жаловались на противоправные действия Кемис и полиции, она приходила и устраивала скандалы, не давала покоя, силой забирали сынаА., каждый раз, когда он сбегал ко мне от матери, тогда прокурор обещал принять меры и с концом. В этот раз заявил:

– В любом случае тебе придётся посидеть до результатов экспертиз, если чист не о чем волноваться. – Он удалился, за ним вернулся опер, позже пришёл судмедэксперт М, задал мне вопрос:

–Скажите честно, что нибудь было?

–Ничего подобного, ты же эксперт, что сам думаешь? – Ответил я и спросил его мнение.

– Я осмотрел её, честно говоря, она не похожа на жертву изнасилования. – Ответил эксперт.

Я не волновался, был чист и сыт по горло оговорами их матери. Эксперт попросил меня раздеться, тщательно осмотрел, в том числе половой орган, как потом понял, что он искал кровь от месячных и повреждения на теле. Позже принесли сменную одежду, там были медики, опер и ещё кто-то, они взяли у меня образцы слюны, потожировые, пробы с пол органа, ногти и кровь, забрали мои шорты, трусы и футболку. Меня водворили в ИВС., рядом в камеру посадили сильно пьяного мужика, который всю ночь не дал мне сомкнуть глаз. Утром мужика забрали, потом вывели меня, это был 02 августа 2021 год, женщина в кабинете представилась:

– СУ ДВД по области, следователь А., что вы можете сказать по этому поводу?

–Бил ремнём не прикасался. – Ответил Я.

Прочитал ответ в электронном виде, там было то, что озвучил, расписался. Позже в бумажном формате мой ответ выглядел по-другому: – «Я ничего не могу сказать по этому поводу». – Зачем она его изменила, оперу, прокурору, эксперту я говорил одно и то же: «Бил ремнём, не прикасался». – Когда она умудрилась изменить ответ, фокусы следователей не перестают удивлять.

Сразу же привели Кемис с Зариной, они заплакали, всю

жизнь их мать дурачила меня таким образом. На вопрос следователя: -Что случилось? –З., ответила: -«Он сосал мои груди, потом изнасиловал». –На её теле частиц слюны не обнаружили, я не был удивлён, но присутствие этой шлюхи Кемис не дало мне возможности сосредоточиться, тем более я не спал с 31 июля. Еще эта следователь говорила: -«Ты знаешь, что погубил жизнь детям». –Они убежали от неё из-за ужаса, который она творила, была очередной раз с животом и винила меня в их несчастной жизни. Сколько волка не корми, он в лес смотрит. Я спросил Кемис:

–Зачем ты делала это при детях?

–Есть записи? Докажи – Кричала она. Кому их показывать, об этом все знали. Их вывели из кабинета, диалога с З., не получилось.

03 августа рано утром меня забрали в следственный изолятор в г. Кызылорда. с тех пор не допрашивали и не ознакомили с материалами уголовного дела, на моё ходатайство взять показания и показать дело, получил ответ следователя: -«Подозреваемый видел заявление Кемис», -Тем самым подтвердила, что ничего не показывала. На моё ходатайства, на повторную очную ставки с дочкой З., ответ следователя: «Нет оснований». На ходатайство, на очную ставку с дочкой А., ответ: «У подозреваемого была ставка с А.». Её не было, это был ложный ответ. На ходатайство обл. прокурору: «Была ли Зарина девственницей и вела ли половую жизнь, прошу дать мне ответ». Прокурор ответил: «Невозможно опре-

делить была не была, вела не вела». Как потом выяснилось, это тоже был ложный ответ, он исчез из уголовного дела. Отвечают, что попало, хотя в правах указано: Подозреваемый имеет полное право ознакомиться с материалами уголовного дела, ему обязаны предоставлять по ходатайству. Следователь и мой гос защитник 08 сентября принесли заключения биологических экспертиз, они были готовы 20 августа:

1.На мне не обнаружили никаких повреждений.

2.Частиц тканей обоих на моей и одежде З не обнаружили.

3.Частиц слюны и потожировых на теле и одежде обоих не установили.

4. Эпидуральных клеток под ногтями обоих не обнаружено.

5. На моём теле, одежде и белье частиц крови и спермы не установлены. На половом органе подозреваемого частиц крови, других инородных клеток не установлено.

6. На её одежде есть частицы её крови.

7. У З., легкое телесное, кровоподтёки на губе и на лбу от твёрдой стороны ремня «Трудоспособность не теряла». На половых органах потерпевшей повреждений, каких-либо признаков полового контакта не установлено.

8. В постельном белье, ковре и взятых образцов с гостиной комнаты, следов и частиц подозреваемого не установлено.

9. На трусах З., присутствует сперма с примесью крови, группа крови спермы А (II), группа подозреваемого А(II), время попадания фракции совпадает со временем происше-

ствия, не исключено, вполне возможно сперма оставлена подозреваемым Т.К

Единственное, что я подумал, у неё в ту ночь был секс с тем, у кого одинаковая группа со мной, её было на тот момент 17 лет, и они не брали у меня образцы спермы, чтобы забрызгать её бельё. Мы с адвокатом расписались во всех заключениях, в последнем я указал: «Не согласен, не делал этого, требую тест ДНК, не совершал этого». Отправляю заявление прокурору, прошу повторную экспертизу по сперме и тест ДНК, прошу взять у меня показания и очную ставку с З. Ответ: «Нет необходимости».

Позже пришли заключения других экспертиз:

1. Подозреваемый алкоголизмом, наркозависимостью не страдает, того и другого в анализах не установлено.

2. Каким-либо сексуальными расстройствами не страдает педофилией не болен.

3. «Урологическими заболеваниями не болен». Это было ложное заключение, урологами из трех человек я говорил, что болен хроническим простатитом с 1997 года. Они указали по-другому без никакого обследования.

4. Психологическая экспертиза по Зарине: во время происшествия беспомощной не являлась, полагать о беспомощности нет оснований.

В сентябре следователь А назначает молекула- генетическую экспертизу в г.Астана и повторные биологические в г.Чимкент, хотя до этого письменно отказала мне в этом,

зачем она назначила повторные биологические, об этом вы узнаете позже. Мое упорство дало плоды, я указывал письменно и устно: «Не делал этого, сперма не может быть моей, и не прикасался, требую тест ДНК». Молекула- генетическая это поиск ДНК, в народе её называют «Геномная экспертиза».

04.11.2021 года мне принесли заключение из г. Астаны: « Во фракции на трусах Зарины., кровь её самой, ДНК Т.К, не установлены, сперма оставлена не установленным лицом, на тампоне частиц спермы не обнаружено, бионослоения в виде крови самой потерпевшей». Заключение датировано 22.10.21 г., мои ДНК не на трусах, не на тампоне не установлены.

Следователь сказала, что Зарина призналась чья это сперма и его кровь отправили на геномную экспертизу в г. Астана, подробности она отказалась комментировать.

В заключении биологической экспертизы от 20 августа стояли росписи Зарины и её матери со словами: «Согласна, претензии не имею»., этим они подтвердили, что сперма принадлежит мне. Хотя я не видел показания было понятно, они подкинули улику в виде спермы, как обманули. С Илокой., и пыталась подложить шестую беременность. Дети была в курсе от кого Кемис нагуляла, таким образом хотела удержать меня или вымогать деньги.

Я писал заявление прокурору о клевете, о том что они пытались выдать очередную беременность якобы от меня, та-

кое случалось и ранее. Кемис вымогала у меня имущество, что об этом знает зам нач ровд К., просил взять у него показания, просил допросить опера Б очную ставку с А., и повторную с Зариной, что Кемис должна мне крупную сумму, что устроила ограбления из моего дома в 2017 году, что заявление по этому поводу было подано моим заказчиком. И на каком основании я нахожусь под стражей. Пришёл ответ прокурора: «Оставить под стражей подозреваемого оснований много, выпускать из-под стражи нет оснований». Естественно, не одну причину моего задержания не указали, так как их нет.

Вместе этого они устраивают в изоляторе очную ставку с Кемис, без аудио-видео фиксации. Там она указала, что вначале 2020 г., была беременна от меня и что у неё был выкидыш:

–Зачем ты водила Зарину., к прокурору в декабре 2019 году? – Задал Я вопрос Кемис.

–Она никого, не слушая сама побежала к нему. – Ответила она, огораживая себя, валила на дочь. На этой очной ставке присутствовала другой адвокат П., перед этим мы успели переговорить, она поведала мне, что следователь не верит потерпевшей стороне, следователь сказала ей, что по этому делу невозможно вынести обвинительный приговор, скорее всего дело вернут обратно на прекращение. Но Кемис подала заявление на следователя в страхе, что она прекратит дело, и прокурор не позвонил ей прекращение.

10.12.2021 году мне принесли уголовное дело перед тем, как отправить в суд, впервые я увидел своё дело из шести томов. Пролистал три тома и потребовал копии. Ознакомился с показаниями дочерей З и А от 02 августа, увидел эротические переписки с женщинами от моего имени из телефона сына А. Не обнаружил заключения экспертиз от 20 августа, на мой вопрос: «Где они?» -Следователь А ответила: «Против эксперта Ж. возбуждено уголовное дело по статье 420 «ложное заключение», экспертизы выведены в отдельный материал». Я расписался в какой-то бумаге и добавил: «Не ознакомлен с делом, прошу копии».

Депонирование допроса – это когда следственный судья задаёт вопросы потерпевшим и свидетелем, вот что Зарина показала на этом допросе в бумажном формате, 02 августа:

–«Он позвонил примерно в час ночи, по его голосу мне показалось, что он выпивший, поэтому мы решили переждать во дворе, потом он позвонил в 05:00 часов, я поняла, что он трезв и решили пойти домов. Как только пришли он обвинил нас в равнодушии и в том, что мы ничего не предприняли, когда мать заводила мужиков до развода. Избил нас ремнём, А., выбежала он за ней, когда он вернулся Я делала вид, что убираюсь в гостиной, подошёл ко мне сзади и повалил, поднял мою футболку и снял брюки с трусами, крепко удерживая одной рукой мои обе руки, сунул свой орган в мой, таким образом крепко удерживая мои руки, насилуя сувал и высовывал свой орган, в течении десяти минут,

свою одежду не снимал. Я сопротивлялась, но пригрозив он продолжал это делать. Я знала, что сейчас придёт полиция и когда постучались поняла, что это они, стучались 15 минут, он продолжал насиловать, потом я его оттолкнула со словами «Ты чё гонишь что ли, они же сейчас дверь сломают». Оделась и пошла открывать». – В общей сложности, по её словам, я делал это около полу часа.

–Он мылся, вытирался? – Вопрос судьи.

–Нет, не мылся, не вытирался. – Ответ З.

–А ты? – Судья.

–Нет. – З.

–Ты жила половой жизнью? – Судья.

–Да живу. – Её ответ.

–Когда у тебя был секс в последний раз? – Судья.

–Двадцать дней назад. – Отвечает З.

–С кем? – Судья.

–Да так со знакомым. – Её ответ.

–Во время изнасилования у подозреваемого были выделения?

–У меня были месячные, обильное выделения крови. – Отвечает З, мол не заметила.

На своём суде я видел запись этого допроса. З., была плаксой, как и её мать, могла заплакать без повода, но на этом допросе ни разу не прослезилась, описывая подробности так называемого преступления. У них были сутки на подготовку, перед каждым ответом она задумывалась, а глазки бегали

по сторонам. Сразу после этого допроса была очная ставка со мной.

Видел показания эксперта М: «Потерпевшая сказала мне, что была девственницей во время изнасилования. У неё были месячные, сказала, что они начались 29 июля».

Показания психолога-эксперта: «Невозможно определить правду говорит или лжет потерпевшая на допросе от 02 августа.

Показания Кемис по поводу эротических переписок: «Я копалась в аккаунте ВК, в телефоне сына Асона, принесла их в качестве доказательств, что у Т.К тяга к женщинам, прошу не допрашивать сына по этому поводу, он сказал, что не знает откуда они взялись». Кемис принесла их 30 сентября.

Запихивая эти переписки в уголовное дело, они со следователем совершают уголовные правонарушения по статье-147 УК РК Нарушение неприкосновенности частной жизни, распространение сведении о ней, части 4 и 5 до семи лет лишения свободы. Статья 148 УК РК Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных, почтовых или иных сообщений. Часть 2. Совершённое лицом с использованием служебного положения до пяти лет лишения свободы. Зачем они совершили преступления, аккаунт был переименован на моё имя, об этом опишу позже.

Больше ничего не видел, следователь обещала принести копии уголовного дело и с концом.

Пятого января 2022 года в 10:00 часов начался мой судеб-

ный процесс, если его можно так назвать, в онлайн режиме, мы находились в одном городе, почему онлайн, дело в том, что в суде такого рода, легче загонять в угол подсудимых, обвинение их свидетели общаются по телефону во время процесса, судья удаляет звук когда ему надо, права граждан не соблюдается вообще. Именно в этот день после обеда начались протесты и беспорядки в г. Кызылорда и других городах страны.

Председатель специализированного, межрайонного суда по уголовным делам Кызылординской области С.А.А. он был в маске, я не видел его лицо, только бегующие глаза. Много слышал о нём, люди говорили, что он взяточник, вы сами убедитесь в этом.

В то утро он спросил меня:

–Вы признаёте свою вину?

–Нет не признаю, не делал этого. – Ответил я.

–Еще у меня требования, я прошу проведения сюда оффлайн, прошу вызвать потерпевшую, свидетелей: зам нач ровд К., опера, эксперта, полицейских, мою мать, брата, соседей, прошу назначить мне общественного защитника, а также вызвать моих детей дочь А и сына А. Прошу ознакомит меня с уголовным делом, я не ознакомлен с ним. – Произнёс Я.

–Хорошо. – Ответил судья С., на этом предварительное слушание закончилось.

Не одно из моих ходатайств не было удовлетворено, ко-

пии 4,5,6 томов мне были выданы перед приговором. Я постоянно письменно подавал ходатайства, перед каждым заседанием озвучивал их, судья не реагировал, он намеренно не ознакамливал меня с делом, лишал возможности защищаться, весь процесс я не знал, что в деле.

Прения, последнее слово и приговор прозвучали в один день, один за другим.

В суде Кемис начинает рассказывать:

–Сын А., разбудил меня, сказал, что девочки не могут дозвониться до меня. Я приехала на такси, Зарина., сказала, что он изнасиловал её, что после секса она взяла его за руку и отвела, в его комнату, сказала, чтобы он не высовывался. – Прокурор Т. задаёт ей вопрос:

–Он раньше поднимал руку на детей?

–не сказала бы поднимал, но мог ударить. – Что за ответ, мог ударить. Задаёт вопрос их адвокат:

–Раньше имело место подобное?

–Он как-то приставал к моей подруге, они вместе выпили, и он отвёз её домой, по дороге приставал к ней, она хотела заявить, но я всё уладила. – Кемис начала говорить это с ходу, было понятно, что вопрос и ответ были заранее подготовлены, она с таким серьёзным видом продолжала:

–Подруга хотела дать показания, была готова участвовать в суде, но так как она моя близкая подруга и у неё семья, я не пригласила её. – Судья постоянно что-то писал, когда она начала говорить об этом он оторвался и внимательно слушал

эту шлюшку, в надежде спросил её:

–Он изнасиловал?

–Не знаю. – Ответила она, судья расстроился.

Пришла моя очередь задавать вопросы:

–Номер сотового 1947 в деле был раньше твоим? – Начал я.

–Да. – Ответила она, не понимая к чему вопрос, Судья понял и сразу выкрикнул:

– Это не имеет отношение к делу, причём тут номер.

–С этого номера был открыт аккаунт ВК, аккаунт, фигурирующий в деле. –Объяснил я.

– Это не имеет отношение к делу, причём тут аккаунт. – Выкрикнул судья, он понял, что Кемис делала переписки от моего имени, переименовала его, когда-то отдала мне этот номер, но аккаунт остался у неё, пароль знала только она, я никогда не пользовался ВК. Втянула десятилетнего сына в очередную пакость.

Я продолжаю задавать вопросы:

–Когда ты узнала о половой связи З?

–Не помню. –Отвечает Кемис.

–Лишение чести дочери – это пустяк для тебя, что ты забыла, когда она сообщила тебе? –Не отступаю Я.

–В августе. –Бросает она и жалеет об этом, Судья. понимает, что она ляпнула лишнее, надо выручать:

– Это не имеет отношение к делу. –Кричит судья, он следит что бы её не разоблачали во лжи.

–Когда ты узнала, что сперма не моя и кто выдал эту улику следствию? –Спрашиваю Я у Кемис, она буксует.

–Ни сперма, ни её владелец, не имеют отношение к делу, задавайте эти вопросы обвинению. – кричит Судья., ему по барабану виновен не виновен, он твёрдо решил выдать мне срок, ведь я не заплатил ему, по его мнению, представитель-заявитель не представляет обвинение, он так решил, может не знает об этом. Прокурор не протестовал или не успевал.

–Ты говорила, что Я приставал к твоей подруге в силу того, что она близкая и у неё семья, не пригласила её в суд, сколько детей у этой подруги? –Задал я вопрос Кемис.

–А. ммм… –Она замялась, судья опять почувствовал неловкость и выкрикнул:

– Это не имеет отношение к делу. – Если так, зачем он её внимательно слушал, когда несла этот бред. Прокурора и адвокатов будто не было.

–Хотя бы назови её имя. – Настаиваю Я, она не может ответить.

–Я же сказал, что это не имеет отношение к делу. – Судья был вне себя от того, что эту шлюху разоблачали, он понял, что та выдумала про подругу, им плевать, что она постоянно лжет.

–Не смей обвинять меня в подобном, я был верен и предан семье, у меня больше нет вопросов. – Закончил Я, задавать вопросы было бесполезно, судья откровенно выступил

её защитником и прокурором в одном лице.

Пришла моя очередь давать показания.

Я рассказал из-за чего сорвался в то утро и за что выгнал Кемис, про откровения девочек, поздние визиты, что З., сказала, что они гуляют возле дома, но не во дворе, но рядом с домом их не было, что они пришли утром. Что мать Зарины, и раньше клеветала, вымогала у меня имущество и получила его, что передача была при бывшем зам. начальнике РОВД К., прошу пригласить и спросить его об этом, а также о рассказе опера.

–Почему вы в ту ночь не искали их? – Задал мне вопрос прокурор.

–Я искал, З., ответила, что они ушли к матери.

–На футболке З., нашли частицу к вороха ваших шорт, это заключение от 30 сентября, что вы можете сказать по этому поводу? – Продолжил он.

–Я не видел эту экспертизу. – Ответил Я.

–Это ваш ответ? – Прокурор.

–Я видел акт, где ничего не обнаружили, ничего подобного мне не показывали, когда меня ознакомят с делом. – Я вновь напомнил об этом.

–Вы получите копии. – Ответил судья в какой уже раз, сказал, что оповестит о следующем заседании, их было 3-4.

Пришла очередь опрашивать свидетелей обвинения, соседей к которым ходила Алуна и сказала, что Т.К избил их и попросила вызвать полицию. – Показала свидетель К.У.

–Ничего подозрительного я заметила. – Ответила она.

–У них в семье были конфликты, подсудимый поднимал руку на детей? –Задаёт вопрос адвокат потерпевшей.

–У них в семье конфликтов не было, детей он никогда не бил. – Ответила К.У. Её сын поведал то же самое.

В обвинительном акте было указано, что З., давала дополнительные показания 27 октября и что они доказывают мою вину.

Шёл февраль месяц, в камере было невыносимо холодно, и я сильно заболел, без конца водили в санчасть и даже вызывали скорую помощь. Наконец принесли копии дела с 4 по 6 том, я уже забыл, что было в первых трёх томах.

Нашёл протокол допроса Зарины от 27 октября: «После того, как потерпевшая была ознакомлена с заключением молекула -генетической экспертизой, она поведала следующее: «На самом деле сперма в моих трусах, моего парня Т, секс был у меня не 20 дней назад, а пятью днем ранее инцидента 27 июля,(в июле 31 день) просто я с тех пор не снимала трусы. Первый раз секс с Т был 1 июня, а последний 27 июля, в остальном Я говорила правду». На завтрашний день следователь А. вызывает вызывает парня Т, она даёт им сутки сговориться. Задаёт ему вопрос: -«Что ты можешь сказать по этому поводу?» он отвечает: -«Первый раз у нас был секс первого июня, тогда она была девственницей, я понял это, так как была кровь, последний раз у нас был секс до инцидента 27 июля. Первый раз я использовал презерватив, а 27

июля не использовал его» -Подчёркивает Т.

Зачем он начал говорить о первом разе, о презервативе, затем, что З., говорила о первом разе, но забыла упомянуть о девственности и предохранений. Следователь А. должна понять, что эти трусы были на ней в начале июня. У Т. никто не спрашивал об этом, сам бы он не догадался рассказать,мать Зарины попросила. Откуда им знать, что следователю, прокурору, а тем более судье по барабану, когда и откуда вытекла фракция. Им вообще не нужно было подкидывать улику, эксперт Ж. подделала бы другие экспертизы, и она это сделала. Следователь было все равно, что даже не задала Зарине., не один вопрос: «Зачем ты солгала в прошлый раз и т. д.»

Я увидел в деле заключение экспертизы из г.Чимкент от 30 сентября, где было указано, что они нашли на футболке З., микрочастицу вороха похожую из моих шорт, там исследования были одинаковы с Кызылордой, но почему-то Кызылординская экспертиза ничего не обнаружила 20 августа.

Еще я заметил молекуло -генетическую экспертизу из г.Астана от 22 ноября: «Сперма на трусах Зарины., вероятно принадлежит ее парню Т., кровь самой Зарины».

В деле было еще одно заключение того же эксперта Ж. г. Кызылорда, как указано специалиста высшего класса, от 03 ноября.

Из-за болезни я больше не мог различать бумаги, кое-как направил очередное ходатайство в суд: «Прошу пригласить в суд экспертов, участвовавших в моём деле, опера, полицию,

прокурора М., соседей для дачи характеристики. Прошу тест на детекторе лжи меня и Зарины». Не один виновный, не будет просить о подобном, на всё это судье С. плевать. Я получил бумажку о том, что следующее заседание состоится 17 февраля т. е. через пару дней.

В одном из заседаний, если можно так назвать издевательство судьи, показали видео допрос дочерей А и З, звук допроса удалили до минимума, и я, и переводчик с казахского на русский выкрикивали, что ничего не слышно. С давлением ее матери.

17 февраля утром мне стало хуже, и я кое-как побрёл за конвоиром в комнату с компьютером для онлайн заседаний судов, даже не взял тетрадку, где были отметки из дела.

Судья начинает спектакль с заранее обдуманны, решённым концом:

–Подсудимый подал ходатайства, удовлетворять их нет необходимости, мы переходим к прению, слово предоставляется прокурору. -Рявкнул С.,с прениями он застал меня врасплох.

–С самого начала подсудимый Т.К. вины своей не признал, не смотря на это его вина полностью доказана собранными экспертизами и собранными вещественными доказательствами, прошу 20 лет лишения свободы. –Прокурор нагло солгал и с тем, и с другим. Доказательство было только одно, сперма и она оказалась не моей, а показания потерпевшей которые она говорила со слов матери оказались ложны-

ми, все биологические, геномные и другие экспертизы доказали мою невиновность, подтверждали мои слова: « Неприкасался ».

–Слово предоставляется подсудимому. – Провозглашает судья, было видно, что он куда-то торопился.

–Я сильно болен, меня водили в санчасть, сокамерники и сотрудники знают об этом, к тому же я весь процесс не знал, что в деле, копии получил только вчера, не успел ознакомиться и не мог из-за болезни, учитывая всё это прошу дать мне время на подготовку и я не знал, что сегодня прения. – С трудом произнёс я.

Это не мои проблемы. – Бросает судья.

–Дайте мне время хотя бы принять лекарства. – Прошу я его.

–Нет, у вас было время. – Судья давит на меня .

Я кое-как произношу, что они подкинули улику, подставили меня, что все экспертизы говорят о моей невиновности, что эксперт выдала ложные заключения, группы крови наши с Т. не соответствуют что время попадания спермы тоже не совпадает. Микрочастицы вороха на футболке потерпевшей эксперт Ж. в начале не обнаружила. Экспертиза Чимкента нашла их через два месяца. Прежде чем отправить туда эксперт со следователем протёрли нашу одежду, чтобы у них хоть что-то было, и даже если это не так, мы с З., жили в одном доме, пользовались одними и теми же предметами быта, такие как корпешки, ковры и подушки, наши вещи сти-

рались в одной машине, где сплетались и это никак не может быть доказательством. Ещё я добавил, что Зарина солгала в показаниях от 02 августа о сексе 20 дней назад что потом, через три месяца призналась о сексе пятью днем и ранее, что не могла Зарина не снимать трусы шестые сутки, так как она очень чистоплотная девушка, Судье плевать на всё это. Он укажет в приговоре всё по-своему, вы сами убедитесь в этом.

–Вы повторяетесь. – Оборвал меня судья.

– Болен не могу продолжать. – Признался Я.

–Вам предоставляется последнее слово. – Рявкнул судья, он куда-то торопился, на бешбармак или в сауну.

–Не готов, мне нужно время. – Прошу я.

–Нет у вас времени. – Отрезал человек в мантии.

–Хорошо, исход этого процесса был понятен по вашему поведению, при всём, при том, что сделала Зарина, я не в обиде на неё, она делала то, что видела и чему её учили. Передай дочери А, что я люблю её и буду любить до последнего вздоха, прощайте. – Это всё, что пришло мне в голову, больше не мог продолжать.

Через пару часов этот судья зачитывал приговор и даже при этом не снял маску. Его было плохо слышно, я расслышал последние слова 18 лет лишения свободы. В этот момент уродливое лицо Кемис исказилось, она схватила его и разрыдалась не понятно от чего. До сих пор не могу понять, как я жил и терпел это женщину ради детей, стоит ли оно того, почему я не подумал о себе, почему они не думали обо мне.

Глава 2. Приговор

Внимательно прочтите.

17 февраля 2022 года.

Специализированный межрайонный суд по уголовным делам Кызылординской области в составе:

Председательствующего судьи С.А.А., при секретарей суд. заседания Н.К.Б., С.А.К, с участием гос. обвинителя-прокурора Т.С.Т., законного представителя, несовершеннолетней потерпевшей, ее матери Кемис, адвоката потерпевшей А.К., подсудного К., его защитника К.А., переводчика Ш.А., судебного пристава Ш.Н.У., рассмотрев в главном суд. разбирательстве, в режиме видеоконференц связи, в закрытом суд. заседании уголовное дело по обвинению Т.К 1976 г.р., уроженца Кызылординской области, гражданина Республики Казахстан, разведённого, ранее не судимого, адрес, задержанного 01.08.2021 года., 04.08.21 года применена мера пресечения содержание под стажей, преданного суду по ст 120 ч 3-2 п 3 УК РК.

1) Описательная часть:

01.08.2021 года 05:00 часов, подсудимый Т.К будучи в состоянии алкогольного опьянения прибыв к себе домой по такому-то адресу с применением насилия изнасиловал родную дочь З.,2004г.р.

2) Мотивировочная часть:

В главном суд. разбирательстве подсудимый Т.К, вину не признал, и показал, что 01.08.2021 года он избивал дочерей, но З., не насиловал, дочери по указке матери и их мать оговаривают его в том, чего он не совершал.

3) В главном суд. разбирательстве представитель несовершеннолетней потерпевшей мать Кемис, показала, что с подсудимым в разводе, дочери временно проживали с подсудимым, 01.08.21 г утром 06:30 младший сын А разбудив её сказал, что А с З не могут до неё дозвониться, после чего, сразу же выехала туда, по приезду увидела дочерей и полицейских, когда вошла во двор дочь Зарина заплакала и рассказала, что подсудимый её изнасиловал, после чего приехала следственная группа.

4) В главном суд. разбирательстве свидетель соседка У.К, показала, что 01.08.21 г. Примерно в 07:00 часов прибежала дочь соседа А, испуганно попросила вызвать полицию, она вызвала, дальше, что было не знает.

5) В главном суд. разбирательстве свидетель Ж.Ш., показал, что 01.08.21 г. примерно в 07:00 часов прибежала задыхаясь дочь соседа, когда он мыл свою автомашину, задыхаясь со слезами сказала: «Помогите, папа безжалостно избивает Зарину», он был потрясён её видом, пока он раздумывал, А., увидев его маму У.К., побежала к ней, его мать вызвала полицию.

6) Суд заслушав показания подсудимого, представителя

потерпевшей, свидетелей, позицию гособвинителя, доводы защитника, исследовав депонированный допрос потерпевшей, несовершеннолетнего свидетеля и приходит к выводу, что вина подсудимого в изнасиловании Зарины доказана полностью.

7) Материалами уголовного дела и результатом суд. следствия установлено следующие обстоятельства.

1) 01.08.2021 года 05:00 часов подсудимый Т.К, будучи в состоянии алкогольного опьянения прибыв к себе домой, находясь в гостиной комнате составил преступный план по изнасилованию своей дочери З.

2) Так, позвав в гостиную несовершеннолетних дочерей З 2004 г. и А., 2006 г.р., начал беспричинно придираться к ним, ругать, обвиняя их в разводе с их матерью Кемис, которая проживает отдельно от них.

3) Далее, подсудимый, в состоянии алкогольного опьянения, скрывая преступные намерения, для легкого достижения своей цели, путём запугивания и подавления возможного сопротивления, начал дёргать за волосы несовершеннолетних дочерей, избивать кожаным ремнём, обвиняя их в том, что они знали о других мужчинах, которые приходили к их матери, но об этом скрыли от него.

4) Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы от 02.08.21 года, несовершеннолетней А., причинены телесные повреждения в виде оттека правой височной доли головы, кровоподтёки, которые могли образовываться от уда-

ра ремнём, характеризируются как причинены Легкого вреда здоровью.

5) Далее, подсудимый Т.К посадив рядом несовершеннолетнюю дочь З., 2004 г.р., также в отношении неё применяя физическую силу, ударив её несколько раз по лицу, в результате чего несовершеннолетняя З., упала на пол. Тем временем младшая несовершеннолетняя А., воспользовавшись ситуацией выбежала из дома и побежала к соседке У.К., и попросила вызвать полицию чтобы спасти их.

6) В это время подсудимый Т.К оставшись дома наедине с несовершеннолетней Зариной, воспользовавшись этим моментом, запер входную дверь изнутри.

7) Далее, придя в гостиную, позвал несовершеннолетнюю З., для удовлетворения своей половой страсти, стал извиняться, при этом обнимая и целуя её. В свою очередь, несовершеннолетняя З, сопротивляясь оттолкнула его от себя и предупреждала, что он не должен применять насилие против ребёнка. Однако, подсудимый Т.К, осознавая общественную опасность своих действии и предвидя их наступления, начал угрожать несовершеннолетней Зарине, что в случае сопротивления он сожжет её волосы и тело. С целью завершения своего преступного намерения, подсудимый Т.К с применением физического насилия несовершеннолетней Зарины, в гостиной комнате крепко удерживая её руки, уложив на спину, подняв её кардиган до груди, снял её брюки и нижнее бельё, затем сняв трико и трусы, изнасиловал Зарину.

8) Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы от 02.08.2021 года, несовершеннолетней Зарине 2004 г.р. причинены легкие телесные повреждения в виде кровоизлияния и отёка правой височной доли, середины лба и оболочки нижней губы, травмы получены от ударов руками, ногами, ремнями, соответствуют ко времени происшествия, а так же естественная девственная целостность плевы давно нарушена.

9) В тот же день в 07:00 часов прибывшие сотрудники полиции задержали Т.К и его преступная деятельность была разоблачена. Несмотря на непризнание подсудимого своей вины, его вина нашла своё подтверждение собранными и исследованными в суде доказательствами в их совокупности, в частности, показаниями свидетелей, потерпевшей, протоколами осмотра, изъятия вещественных доказательств, заключениями экспертиз и другими материалами дела.

10) Так из показании несовершеннолетнего свидетеля дочери А, данных им при досудебном расследований 02.08.2021 г., следует, 01.08.21 г., примерно 01:00 часов подсудимый Т.К. пришёл домой пьяный. Около пяти часов он избивал их из-за матери, с которой они были в разводе. Он пнул А в голову, таким образом он неоднократно избивал их. После этого, когда подсудимый избивал З., кулаком по лицу, она упала на пол, когда начал поднимать её за волосы, А., выбежала на улицу. За ней следом бежал Т.К. до калитки, закрыл её снутри, А., пошла к соседке К. и попросила

позвонить в полицию. Когда сотрудники полиции стучали в дверь, только через 15 минут вышла З и открыла дверь. Сотрудники зашли в дом и вывели подсудимого. Тогда З вышла во двор в слезах, обняв А., сказала «он меня изнасиловал». На мой вопрос «скажешь об этом?», она ответила «скажу по позже». Затем, когда пришла мама, З., расплакалась и обняла её, рассказала об изнасиловании. Тогда полицейские начали расспрашивать З., о произошедшем.

11) 01.08.21 года во время расследования несовершеннолетняя потерпевшая Зарина, давала следующее показание: 01.08.21 г., примерно в 01:00 часов Т.К. позвонил на её сотовый и спросил «Что вы делаете?». Тогда по его голосу она подумала, что он выпивший. Затем он сказал, что вернётся. После этого она сказал А, что отец выпивший, надо переждать во дворе, пока он не войдёт в дом. Затем они сидели во дворе. Так Т.К в 05:00 часов позвонил ей и сказал: «Идите домой». Они с А поняли, что он трезв, и сразу пошли к себе в комнату. В тот момент Т.К зашёл следом, обвинив из-за того, что они пускали посторонних мужчин в его спальню, стал избивать их полотенцем и детским ремнём. Таким способом он неоднократно избивал их. После этого, когда он ударил её, она упала. В тот момент, когда он стал поднимать, дёргая за волосы, А., выбежала. За ней побежал Т.К до калитки, закрыл её изнутри. Она сделала вид, что убирается по дому. Когда она убиралась в зале, то подошёл сзади и сказал «давай поговорим». Когда она села, он стал целовать её. Она

стала отталкивать его со словами «что вы делаете», тогда он сказал «если будешь отталкивать, то побью». Когда она стала подниматься, то он повалил её на пол, скрестил руки над головой, поднял её кардиган до шеи, снял и сбросил на бок её брюки и трусы, на её слова «ты, что гонишь», он сказал «не бойся и спустив с себя шорты и трусы, начал насиловать. Он сказал ей, что сожжёт её вместе с волосами. В тот момент в дверь постучались, она сразу поняла, что это полиция. Хотя стучались в дверь он не вставал с неё. Я оттолкнула его, сказав, что полиция сейчас сломает дверь. Я оделась и открыла дверь. В тот момент он пошёл к себе в спальню. Я сказала полиции, что он избил нас. В тот момент мама приехала на такси, я рассказала сестренке А, подошла к матери и также рассказала об изнасиловании. Сотрудники полиции узнали от матери. При изнасиловании у Т.К не получилось получить оргазм, так как полицейские постучались в дверь. Соответственно у него не было вытекание жидкости.

12) В соответствии с требованиями статьи 2–17 УПК, показания несовершеннолетней потерпевшей Зарины и несовершеннолетней свидетеля А., в ходе досудебного следствия были депонированы. Эти видео были просмотрены в ходе суд. разбирательств. В нём потерпевшая и свидетель А, подробно описали преступные действия, изложенные в обвинительном акте. Так же, при депонированиях показаний несовершеннолетняя потерпевшая Зарина показала, что до изнасилования у неё была сексуальная жизнь с молодым че-

ловеком Т.

13) Согласно заключению комплексной амбулаторной судебно-психолого-криминалистической экспертизы за №8465/1432 от 16.08.2021 года, Зарина не страдала и не страдает хроническим, психическим заболеванием, умственной отсталостью и другими заболеваниями. Во время уголовного правонарушения у Зарины не было временных психических расстройств, она сумела правильно воспринимать важные для уголовного дела действия и может дать показания о них, может отвечать перед следствием и судом. Не склонна к патологическим фантазиям и преувеличенным ложным показанием.

14) Как установлено судом, показания несовершеннолетней потерпевшей Зарины и несовершеннолетней дочери А, стабильны, последовательны на протяжении расследованиям при депонировании показаний судом, подтверждены другими доказательствами по уголовному делу. Поэтому суд считает, что показания потерпевшей Зарины и свидетеля А объективны, достоверны и могут быть взяты за основу обвинительного приговора.

15) Согласно заключению судебно-биологической экспертизы от 20.08.2021 года, при исследовании пятен на нижнем белье несовершеннолетней потерпевшей З. Которое было передано в качестве вещественного доказательства, была обнаружена сперма с примесью крови. Исследованием группы найден антиген А, который можно найти в сперме любого

мужчины, принадлежащего к группе А.

16) Таким образом, не исключено, что сперма мужчины, обнаруженная в доказательствах, может быть подозреваемого, так как она соответствует группе крови подозреваемого Т.К, кровь могла быть от самой Зарины. 31.08.2021 года, подсудимый Т.К не страдал и не страдает хроническим, психическим заболеванием, умственной отсталостью или другими психическими заболеваниями. Во время уголовного преступления у подсудимого не было временных психических расстройств, он понимал и осознавал характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Т.К. в принудительных мерах медицинского характера не нуждается. Т.К может нести полную ответственность за свои действия на следствии и суде; ему не требуется принудительное лечение в виде кастрации. Он не страдает психическими и сексуальными расстройствами. Индивидуальные особенности направления сексуального подражания Т.К нормальны. Т.К не страдает педофилией.

17) Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы волокнистых материалов, изделий из них от 30.09.21 г., кардиган потерпевшей Зарины, представленный на экспертизу, содержит посторонние хлопковые волокна светло-фиолетового цвета. Эти волокна идентичны волокнам шорт подозреваемого Т.К. представленные на экспертизу шорты подозреваемого Т.К, содержат единичные посторонние волокна. Эти волокна идентичны волокнам кардигана несовер-

шеннолетней потерпевшей З.

18) Согласно заключению судебно-наркологической экспертизы от 27.10.21 г. подозреваемый Т.К не страдает алкоголизмом и наркозависимостью. Наркологический здоров и не требует лечения.

19) Согласно заключению судебно-биологической экспертизы от 03.11.21 г, кровь несовершеннолетнего свидетеля Т принадлежит к группе О(I), было выявлено, что Н-антиген специфичный для этой группы, выделен из образца слюны. По результатам ранее исследованной судебно-биологической экспертизы от 20.08.21 г: при исследованиях пятен на трусах несовершеннолетней потерпевшей З, представленных в качестве вещественных доказательств, была обнаружена сперма с кровью. Исследованием утверждено, что антиген А можно найти в сперме любого мужчины, принадлежащего к группе А(II). Следовательно, нельзя исключить, что сперма мужчины, обнаруженная в доказательствах, может быть от подозреваемого Т.К, так как она соответствует группе крови подозреваемого, а кровь могла быть от самой потерпевшей З.

20) Согласно заключению экспертной комиссий от 12.11.2021 г, что позволяет его мужскому органу вступать в половой контакт. (5 том 59–67 стр)

21) Согласно дополнительному заключению судебно – молекула -генетической экспертизы от 22.11.2021 года, смесь ДНК выявленная из спермальной фракции бионослоений на трусах Зарины, вероятно принадлежит Зарине ее парню и Т.

22) Несовершеннолетняя потерпевшая З, в своих показания данные во время досудебного расследования от 27.10.21 г. показала, что за три дня до изнасилования, у неё была интимная связь с Т и она с тех пор не снимала трусы.

23) А в своих показаниях от 01.08.2021 г., потерпевшая показала, что при изнасиловании у подозреваемого не получилось получит оргазм, так как полиция постучалась. Соответственно спермальная фракция ДНК подсудимого Т.К., не может быть на трусах потерпевшей.

24) Проанализировав показания Т.К., данные им в суде в совокупности с другими фактическими данными, суд критически относится к показанием подсудимого и опровергает его доводы о том, что дочери и бывшая супруга оговаривают его и что он не насиловал Зарину, не состоятельны и опровергаются исследованными судом фактическими дан. Кроме того, вина подсудимого, в совершении преступления, кроме выше изложенных фактических данных, доказываются протоколами допроса свидетелей, потерпевшей, законного представителя несовершеннолетней потерпевшей данные ими на допросах во время расследования, протоколами, вещественными доказательствами и другими материалами уголовного дела.

25) Исследовав материалы и обстоятельства дела, проверив показания подсудимого, несовершеннолетней потерпевшей, её представителя, свидетелей и другие фактические данные, оценив каждое доказательства с точки зрения допу-

стимости, относимости и достоверности, а всё собранные доказательства в совокупности-достаточности для разрешения дела, суд считает, что совершенные Т.К. преступлений при обстоятельствах, изнасилованных в описательной части настоящего приговора, установлены объективными, не вызывающими сомнений, доказательствами.

26) Таким образом суд считает, что действия подсудимого Т.К, правильно квалифицировано по ст.120 ч.3-2. П 3 УК так как он изнасиловал с применением насилия несовершеннолетнюю дочь.

27) При определении вида и размера наказания, суд на основании ст 52 УК учитывает характер и степень общественного, в том числе его поведение до и после совершения преступления, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственности и наказание, а так же влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

К обстоятельству, смягчающим уголовную ответственность и наказание, суд относит малолетних детей, а обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность и наказание, следует признать совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно ст 11 ч 5 Ук преступление, совершенное подсудимым, относится к категории особо тяжких. На основа-

нии ст.46. ч.5.П3 УК, отбывание наказание следует назначить в учреждениях уголовно-исполнительной системы максимально безопасности.

В целях защиты прав и законных интересов потерпевших с виновного лица, совершившего преступления, принудительный платеж в виде денежной суммы, установленной статьей 98–2 настоящего Кодекса, взыскивается судом в порядке, предусмотренном законодательством РК О Фонде компенсации потерпевшим в размере 30 месячно-расчетных показателей. Согласно чего с подсудимого, в пользу фонда потерпевшим подлежит взысканию 87 510тенге.27В соответствии со ст.178 УПК с подсудимого подлежит взыскание издержки за проведение судебных экспертиз в сумме 625 002 тенге в доход государства.

Согласно требованиям ст.118 УПК РК, по вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: ковер, простыню, наволочки, брюки, футболку, бюстгальтер возвратить представителю несовершеннолетней потерпевшей Кемис.

Биологические образцы подлежит уничтожению. Резолютивная часть: Руководствуясь статью 387-390,392-393,395-398,401-402 УПК РК суд

Приговорил:

Т. К. признать виновным в совершении преступления по ст.120ч 3-2п3 УПК РК и назначить наказание в виде 18 лет

лишения свободы с пожизненным лишением права занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними.

Приговор может быть обжалован или принесено ходатайство в течение 15 суток со дня провозглашения, осужденному в тот же срок со дня вручения приговора в судебную коллегию по уголовным делам Кызылординского областного суда через данный суд.

Председательствующий судья С.А.А

Судья С.А.А

Справка: Приговор не вступил в законную силу.

Копия приговора направлено 22.02.2022 года

На первый взгляд вроде обычный приговор и вроде человек виновен, как он не соответствует не только с обстоятельством дела, но и с уголовным делам. Изучите приговор и сравните с описанием дела. Я буду описывать его по порядку, каждый абзац с начала до конца.

1. Первое, описательная часть: Судья указывает в этой части, что я пришел домой в 05:00 часов, в пьяном виде. По показанием потерпевшей в деле видно, что это они пришли утром, я говорил то же самое что после работы был в опьянением, они не бы в коем случае, не упустили этого и алкотестер показал, что я не мог быть таковым, результаты которого Судья. намеренно не показывает в приговоре. Зачем он указывает , что я пришел в 05:00 часов, затем чтобы показалось будто я до утра где-то распивал спиртное, зачем

он указал опьяненное состояние затем чтобы у тех кто будет рассматривать мою жалобы, сложилось впечатление будто я совершил преступление в пьяном угаре, и еще чтобы добавить "у него созрел план по изнасилованию по дороге домой", скрывает их поздний приход, чтобы еще добавить " он беспричинно начал придираться к ним" Как видите описательная часть не соответствует обстоятельствам дела, полностью подделана больным воображением судьи.

2. Второе, мотивировочная часть: Судья указывает, что я в суде вину не признал, зачем, чтобы показалось будто в начале признал ее. В током случае, как в моем, он должен указать:" Самого начало расследования вину не признал". Везде указывает избивал вместо избил, чтобы выставит меня тираном. Вместо Зарины. и ее матери указывает, что дочери оклеветали его, чтобы показалось, что дочь А., тоже в чем то меня обвиняла, т.е. их якобы двое или даже трое, укрепляет свою позицию.

3. Теперь он указывает показание Кемис, якобы она показала, что они временно проживали со мной, слово «временно» никто не говорил. Судья огораживает Кемис чтобы не возникло вопроса: «почему они сбежали от нее?» Он добавляет: Зарина заплакала и рассказала ей, слово «заплакала» никто не говорил, даже полиция, они бы не упустили этого. Слезы он добавил для эффекта, для судьи К.

4. Теперь он указывает показания свидетеля соседки У.К; она показала, что дочь А., испуганно попросила, добавил

слова «испуганно», хотя в суде соседка У.К показало, что ничего подозрительного не заметила. Намеренно убирает ее утверждение: «в семье у них конфликтов не было, на детей руки никогда не поднимал».

5. Теперь Судья указывает показание свидетеля Ж.Ш., сына соседки У.К., он добавляет, что тот в суде показал «задыхаясь, со слезами, безжалостно, он был потрясен ее видом», не одно из этих слов, не было произнесено им в суде. Он показал то же самое, что и мать, и дал такую же характеристику обо мне

6. Дальше Судья указывает, что заслушал меня, как он это сделал, если затыкал мне рот и не дал говорить. Заслушал показание свидетелей, они ничего не дали, поэтому он убрал не нужные слова и добавил свои воображения. Указывает что исследовал депонированные показания потерпевшей это от 02 августа, но почему-то их нет в приговоре.

7. Теперь он указывает обстоятельства дела, опять по-своему, что я пришел в 05 часов, опять добавляет опьянение и якобы я составил преступный план.

Указывает, что беспричинно придирался, хотя они говорили о причине, обвиняя их в разводе с матерью, о разводе никто не говорил. Он добавил развод и опьянение, чтобы выглядело будто развод со спиртным снесло мне крышу. Позже свидетель подтвердил, что я был трезв.

Теперь он опять добавляет выдуманное опьянение, чтобы добавить выражение преступные намерения, достижения

цели, запугивания и подавления, добавил самцов Кемис, но так, будто это было ревность, ведь он сначала запихнул развод, постепенно добавил самцов.

Здесь судья указывает заключение по дочери А «легкое телесное», убирает из него «трудоспособность не теряла», я ответил за это перед административном судом, что делает одно заключение в двух судебных актах, не понятно.

Далее он указывает что я ударил З. рукой несколько раз, и она упала на пол, на ее лице не было никаких следов от руки и ног, это было полотенце и детский ремень. Судь. не указывает здесь, что я вышел за дочерью А, искал ее, почему, чтобы указать «воспользовался моментом и запер дверь». Чтобы выглядела будто уход дочери А был выгоден для меня, в его воображения поиск дочери А не вписывается, мешало добавить фантазии, такие как «удовлетворить свою половую страсть»

Здесь судья сначала указывает, что я сделал это угрожая, ему кажется, что этого мало и добавляет «применяя физическое насилия, с целью завершения преступного намерения». Дальше он указывает, что я крепко удерживал ее руки, это полчаса. Судью не волнует, что на ее руках следов от удержания не обнаружили, хотя у нее белая кожа, его не волнует, что на ее руках не установили моих потожировых частиц, её на моих, и каким-то чудом под ногтями обоих ничего не оказалось, судье по барабану. Теперь ещё вот что: «Он снял её одежду и снял свои трико и трусы». Зарина. показала, что

я не снимал ничего, судья указывает снял, зачем? Во-первых: В одежде я не вписываюсь в его воображение, во-вторых, ведь у неё были месячные, и кровь была из лица, нужно как-то объяснить, как частицы крови не попали на мою одежду и бельё.

Здесь описание обстоятельств дела заканчиваются и начинаются показания с экспертизами.

8. Далее судья указывает заключение по З «легкое телесное», что вы заметили, здесь нет основного утверждения «Трудоспособность не теряла». Зачем он убрал из официального документа основной факт, затем, что заключение «Трудоспособность не теряла», означает, что она могла сопротивляться, судья подделывает экспертизу. Он намеренно запихивает устрашающие слова «кровоизлияние» и т. п. на лице Зарины не было никаких следов, кроме царапины на лбу и губе от детского ремня.

9. Теперь он указывает, что моя преступная деятельность была разоблачена. Дальше идут подтверждения доказательств: собранными, исследованными доказательствами в суде, показаниями свидетелей, потерпевшей, протоколами осмотра, изъятия вещественных доказательств, экспертизами и другими материалами дела, его вина доказана полностью.

10. Первое- собранные, исследованная улика в приговоре только сперма, которая оказалась не моей, микрочастица вороха похожая, была оспорена и опровергнута мной в суде.

Второе- очевидцев происшествия нет, а показания так называемых свидетелей судья подделал, как подделал показания потерпевшей. В-третьих- протокол осмотра ничего не дал обвинению, напротив он подтвердил, что распития спиртного не было. В четвёртых- изъятым вещественным доказательством была только сперма, никто её не изымал, Зарина с матерью сами её выдали в качестве доказательств. Пятое- экспертизы, все до единого, доказывают мою невиновность, поэтому судья не указал их в приговоре. Шестое- что он имел в виду под словами «другими материалами дела», надо спросить у него, другие материалы – это биологические экспертизы, мои и показания полицейских. Другие материалы не поддавались подделкам, и он решил скрыть их.

10. Здесь он указывает показания дочери А, забывает подделать их, обратите внимание на время, и я, и Зарина показали, что они пришли утром, что я был дома. Дочь А говорит якобы я пнул её в голову, хотя там только след от ремня. В-третьих- якобы я бежал до калитки и закрыл её снутри, калитка не закрывается с обеих сторон, поэтому полиция беспрепятственно зашла во двор. Четвёртое- когда мы вышли дочери А., не было, она пришла когда все были снаружи, до приезда матери она не говорила с Зариной. Пятое-дочь А., говорит, что полиция меня вывела, они указали, что я вышел за Зариной. шестое- якобы полиция стучалась 15 минут. По словам дочери Алуны, её не было рядом с полицейскими и Зарина подтвердила это на апелляционном суде, а сотрудни-

ки указали, что стучали не долго и сказали, что Зарина говорила только с матерью. Седьмое- А., указывает, что Зарина заплакала и обняла, все видели, что они не подходили друг к другу. Как видите показания дочери А., противоречат словам Зарины и полностью расходятся со словами всех фигурантов дела. Восьмое- Зарина сказала А., что расскажет по позже, это единственное, что совпадает с показаниями Зарины.Девятое- якобы Зарина расплакалась и обняла маму. 10. Полиция указала, что Кемис некоторое время говорила с Зариной, потом подошла к нам и поведала о преступлении, ничего подозрительного не слышали.

11. Здесь он указывает показания Зарины от 01.08.21 года. Судья забывает, что до этого утверждал, как я пришёл домой утром и забывает, что я снял одежду, забыл подделать эти моменты. Судья полностью передал показания Зарины и добавил от себя оргазм, не вытекание жидкости. Он перемешал эти показания, т. е. от 01 августа с депонированными показаниями от 02 августа, где они тоже ничего не говорила об оргазме. Он намеренно не указывает как Зарина говорила: «У меня были месячные, обильное выделения крови», упускает утверждения «не мылись, не вытерлись». И не указывает главное утверждение Зарины «У меня секс был 20 дней назад, просто со знакомым». Он указывает, что, когда постучались она сразу поняла, что это полиция, но вместо того, чтобы позвать на помощь она ещё 15 минут занимается сексом со словами «ты что, гонишь?» это выглядит будто

она получает оргазм, ей надоедает и она отталкивает меня, потом по словам Кемис ведёт меня в спальню и говорит «не высовывайся». Что это за бред. Зачем он добавил калитку в показания Зарины, которая не закрывалась с обеих сторон, которую Зарина не могла видеть, её не видно не из одного окна. Затем, чтобы хоть что-то совпадало в их показаниях. Подделывая показания Судья укрывает подлог улики и не спрашивает почему они согласились с экспертизой спермы от 20 августа.

12. Здесь судья указывает депонированные показания, опять подделывает их. Якобы Зарина говорила, что у неё был секс до этого с парнем Т, опять укрывает подлог. От безнаказанности этот Судья голову потерял, он уверен что ему никто не задаст вопросы: Если она говорила об оргазме, почему её не спросили, чья это сперма на её трусах? Почему у парня Т не брали анализы в течение трёх месяцев? Почему у него взяли образцы только 03 ноября? Судья запихивает парня Т. в показания Зарины от 02 августа, перекидывает его на три месяца вперёд и ловит кайф от этого. Так может поступить только коррумпированный судья. Даже в самой отсталой стране, ни один судья не позволил бы себе подобное.

13. Он указывает психолого-психиатрическую экспертизу от 16 августа, что Зарина не склонна к фантазиям в качестве доказательства. Этот судья не понимает, что фантазии и заведомо ложные показания, это совсем разные вещи.

14. Здесь Судья указывает, что показания Зарины и А ста-

бильны, последовательны, достоверны, объективны. Могут быть взяты в основу обвинительного приговора. Вы видите, что как бы он их ни подделывал, они полностью расходятся даже в приговоре.

15. Этот судья теперь указывает биологическую экспертизу от 20 августа. Взгляните на неё в приговоре под №15, прочитайте внимательно. Оно без указания моей группы крови и без времени попадания спермы, такого заключения не бывает, оно может появиться только в судебных актах именно этого Судьи и К, судья исследует её и понимает, что оно ложное, поэтому убирает цифру II из группы крови, чтобы не было понятно какая у меня группа. Укрывает преступление эксперта, ещё он добавляет, что трусы со спермой были выданы в качестве вещ -доказательства. Если их выдали в качестве доказательства, значит её подложили, судья не замечает, что сам подтверждает подлог. Ещё нагло вписывает, что группа спермы соответствует группе крови подозреваемого, морочит голову укрывая ложное заключение. В методах исследования указана моя группа А(II).

16. Здесь он указывает психиатрическую экспертизу.

17. Здесь он подделывает очередное заключение экспертизы от 30 сентября. Вместо микрочастица, запихивает «волокна» и рядом с похожие лепит слово «идентичны». В этом заключении нет слова «идентичны» в ней указана похожие из шорт и не была произведена реакция на красители. Судья по закону не имел права запихивать не допустимое, опро-

вергнутое в суде доказательство, тем более подделывать её.

18. Здесь он указывает, что я наркологический здоров.

19. Теперь судья совершает очередной криминал, укрывая очередное преступление эксперта Ж «Ложное заключение. Изучите её внимательно, что вы заметили. Он указывает, что у парня Т группа крови О(I) антиген Н, и в то же время указывает, что эксперт нашла в сперме антиген – А, на самом деле его можно найти только в группе – А(II). Здесь он забывает убрать цифру II из группы А(II). Он понимает, что эксперт переборщила, 03 ноября сочиняя это заключение, поэтому судья убирает из неё последние утверждения: «Так как у вовлеченных людей была группа О(II), не была произведена реакция на О(I), поэтому я не могу сказать чья это сперма, сперма или нет. До этого она утверждала, что сперма моя, хотя у неё группа О(I), когда выяснилось, что сперма парня Т и совпадает его группе, она не может сказать его она или нет. Здесь эксперт кое-как укрывает своё преступление от 20 августа. Судья помогает ей доделывая подделку и зачем-то опять вписывает, что трусы со спермой были выданы в качестве вещественного доказательства. Зачем эксперт запихнула в заключение группу О(II), затем, что она похожа на О(I). И здесь тоже нет времени попадания фракции. На самом деле таких заключений не бывает, они могут появиться только в судебных актах Судьи С и судьи К. и здесь они не перестают лгать, что группа спермы соответствует группе подозреваемого, т. е. меня. Зачем судья запихнул эти лож-

ные заключения в приговор? Первое -он уверен, что судья К всегда прикроет его. Втрое- они посадили много людей по подделкам эксперта Ж. В-третьих- им нужно объяснить на каких основаниях я находился под стражей, прикрыть обвинение. Короче у меня группа А(II)– антиген А у спермы группа О(I)– антиген –Н. вот, что они пытаются укрыть. Судья С подделывая и так ложные экспертизы, убирая цифры и слова, полностью осознавал общественную опасность своих действий.

20. Здесь он указывает очередное ложное заключение, что я урологический здоров. Экспертам я говорил о болезни, они пропустили всё мимо ушей, не обследовали меня.

Вообще-то это заключение, не играет никакой роли

21. Теперь Судья с полностью подтверждает свою больную, преступную сущность, указывая заключение геномной экспертизы. «Смесь ДНК на трусах Зарины, вероятно парня Т и Зарины». это от 22.11.2021 года. Как бы они не старались и не указывали мою группу, всё ровно по ним понятно, что у меня группа А(II).

Судья до этого указывал, что у парня Т группа О(I) антиген Н, теперь показывает, что сперма оказалась его, зачем же он тогда указал, что эксперт нашла в сперме антигена- А, который можно найти только в группе А(II), и указал, что наши группы с парнем Т совпадают, он сам же раскрывает свою преступную деятельность. Судьи и прокуроры лучше кого-либо знают, что таких заключений не бывает.

22. Здесь он опять подделывает показания потерпевшей от 01 августа, 02 августа и 27 октября. Что она подтвердила 27 октября, что у неё был секс за три дня до инцидента, убирает из её показаний два дня. Зачем? Первое- она призналась, что на самом деле у неё секс был 27 июля за пять дней до инцидента, (в июле 31 день) 01 августа она говорила, что месячные начались 29 июля и что она была девственницей, это есть в показаниях эксперта. Судья убирая два дня приближает секс к месячным, чтобы объяснить почему сперма с примесью её крови, якобы оны занималась этим во время месячных. Второе- ведь он указал, что она не снимала трусы всё это время. Трудно поверить, что не снимала шестые сутки, три дня не много развеют сомнения, особенно у апелляционного суда. И указывает про оргазм, опять запихивает его, чтобы развеять сомнения.

23. Теперь судья опять несёт бред, что проанализировал мои показания, не указывая их в приговоре. Указывает, что мои доводы были опровергнуты фактическими данными, исследованными в суде. Он исследовал фактические данные и понял, что все они в совокупности подтверждали мои показания и даже подделки, которые он запихнул в приговор. Что вы заметили в заключении молекула-генетической экспертизе, там указано, что она дополнительная от 22.11.21 г. не указывает основную, решающую, самую главную от 22 октября «ДНК Т.К. в спермофракции не установлено, сперма оставлена другим мужчиной»

Он опять для полного заблуждения указывает, что вина подсудимого доказана кроме вышеуказанных доказательств, протоколами осмотра, показаниями, фактическими данными и другими материалами дела. Зачем он повторяет одно и тоже, затем, что судья К никогда, не спросит у него: где всё это? О чём это ты? Зачем ты постоянно указываешь всё наоборот?

25.Напоследок он опять морочит голову, что исследовал и оценил каждое доказательство, поэтому подделал их с точки зрения допустимости, относимости, достоверности, в совокупности и достаточности, достаточно подделывать и укрывать, решил судья. А все эти красивые слова он списывает из УПК, не понимая смысла, что в некоторых, конкретных случаях они имеют обратную силу и смысл.

26. Утверждение, что статья правильно квалифицирована, судья считает, что его подделки позволяют это.

Чуть не забыл про пункт 18., там указано, что подсудимый не болен алкоголизмом и не наркозависим. Показывая это экспертное заключение, судья сознаётся, что выдумал опьянённое состояние. Заключение подтверждает, что алкоголь и наркотики не были найдены в моих анализах, иначе указали бы присутствие.

27. В соответствии со статьёй 178 УПК с подсудимого подлежат взысканию издержки за судебные экспертизы в сумме 625000 тенге в доход государства.

В этой статье 178 указано, что суд может возложить из-

держки на государство. Учитывая не принятие судом, т. е. собой экспертизы и то, что они оправдывали подсудимого, он должен, обязан возложить оплату на государство.

Экспертизы, которые показаны в приговоре не превышают двухсот тысяч тенге, и даже они особенно дополнительная ДНК от 22 ноября доказывают невиновность. Восемь биологических, психолого-криминологическая, основная от 22 октября, где ДНК подозреваемого не установлены, не показаны в приговоре, но судья показал их стоимость, подтверждая, что они проводились. Каким нужно быть, чтобы исследовать экспертизы, не допустить их в разбирательство и повесить их оплату на подсудимого, повесить то, что его оправдывает.

28. Судья показывает вещественные доказательства; простыня, наволочка, ковёр, бюстгалтер, брюки, вернуть представителю потерпевшей.

Это те вещи, которые Судья С описал: «Его вина доказана другими невызывающими сомнения вещественными доказательствами». На которых нет следов и частиц подозреваемого. Ковёр в гостиной жёсткий, мои коленки ободралисьб бы за несколько секунд, повреждений на мне не обнаружили. Постельные принадлежности были взяты из её спальни, а на ковре из гостиной не установлено моих следов, и в самой комнате тоже, так как я давно не заходил туда, где якобы было совершенно преступление.

Обратите внимание в приговоре на ложное заключение от

20 августа: «Возможно сперма подозреваемого и т. д.» показывая это заключение Судья С. сам же подтверждает, что подделал показания потерпевшей от 01 и 02 августа, так как она и её мать были согласны с этим заключением. В противном случае он бы указал о их несогласии и ему не пришлось бы подделывать показания.

Меняя числа половой связи и подтверждая ложное заключение, Зарина и её мать были разоблачены в подлоге, именно это судьи так неграмотно укрыли. Если потерпевшая подтвердила заключение, как она могла говорить о неполучении оргазма и о парне Т 02 августа. Как она могла знать о невыделениях, если, по её словам, сразу оделась и пошла открывать дверь.

По мнению обвинения и суда, она не почувствовали выделения 27 июля и не замечала шестые сутки, но каким-то образом учуяла не выделения 01 августа при обильных месячных, посмотрела в трусы прежде, чем открыть дверь. Увидела там сперму Т и поэтому сказала, что у неё секс был двадцать дней назад, поэтому подтверждает экспертизу от 20 августа со словами «Претензии не имею». Что за бред они указывают в официальных документах решающих судьбы людей.

Показывая ложную экспертизу от 20 августа, С. судья не нароком признался, что добавил неполучение оргазма и Т в приговор от себя, вдобавок сознался, что укрыл преступление эксперта Ж. показывая очередное, ложное заключе-

ние от 03 ноября и подделывая её, он вновь сознаётся в преступлениях. Укрывательство должностным лицом путём обмана.судья К., показывает всё это в апелляционном постановлении. Не описывая так называемые вещественные доказательства, но показывая их в конце приговора, С., разоблачает себя в подложности, эти **вещдоки** и та, которую он описывал в приговоре, оправдывали меня. Указывая цену за судебные экспертизы, но не показывая их в приговоре, он вновь признаётся в подложности, не говоря об односторонности, предвзятости суда.

Называя вещественными доказательствами чужую сперму и вещи без следов подозреваемого и указывая, что они доказывают вину подсудимого, он сознаётся в полном отсутствии образования и какого-либо интеллекта, и подтверждает, что атака и поджог здания суда 05.01.22 года были совершенны по его вине, и вине К.

Кстати, он ещё убрал из заключения легких телесных по Зарине., вот что: «На половых органах потерпевшей, каких-либо признаков полового контакта не установлены». Полностью подделал фактические данные. Указывая, что они временно проживали со мной, он сам же опровергает микрочастицу, подделанную самим экспертизу.

Этот приговор составлен из подделок, укрывательство преступлений эксперта и обвинения, составлен больным воображением судьи. Каждый пункт противоречит другому и не соответствует фактическим обстоятельствам дела. Вы за-

метили, что он слишком часто добавляет слова «несовершеннолетняя»., хотя я убрал его в некоторых местах. Зачем? Производит впечатления, с патологическими фантазиями вроде подавление, потрясён, преступный план, заплакала, разоблачён, это слово должно повлиять на тех, кто будет изучать приговор. Судья уверен, что, если запихивать воображения, никто не заметит его подделки и подлог улики, не обратит внимание на укрывательство ложных экспертиз. По его мнению, выражение «Не вызывающие сомнения вещественные доказательства так часто, заморочат голову, если они есть, почему их нет в приговоре. Он уверен, что, если уберёт из заключения утверждения «трудоспособность не теряла» и «на половых органах потерпевшей признаков полового контакта не установлено», дело в шляпе. Достаточно скрыть заключение психолога «Беспомощной не являлась», и добавить в микрочастицу слово «идентичны». Так как отсутствие беспомощности означает, что она должна была сопротивляться. Для эффекта он добавляет слова из УПК «достоверности, допустимости, достаточности и т. д.». и как бы он не старался в приговоре нет ничего доказывающее вину подсудимого. Описывая чужую сперму, он не понимает, что доказывает мою невиновность. Другие материалы дела доказывают и в совокупности подтверждают мои показания: «Бил ремнём не прикасался». Но он указывает, что они доказывают вину, это: Отсутствие частиц слюны, потожировых частиц спермы и кровь на моей одежде и теле, а также от-

сутствие повреждений на мне, отсутствие моих ДНК и следов в гостиной. Адекватный человек не укажет такой бред в официальном документе. Описывая мою невиновность, он указывает, что вина доказана, как такой судья работает в системе.

Из-за того, что я не дал ему взятку, он был озлоблен и что эксперт облажалась, столько людей посадил по её подделкам, если её не прикрыть, она заговорит.

Судья С не знакомит меня с делом, вынуждает издеваясь участвовать в прениях, не давая времени на подготовку. Он не показывает допрос парня Т., показания эксперта М., показания психолога, полиции. Показания парня Т и Зарины от 27 октября должны были депонировать и видео показать в суде, этого не сделали, так как всё это разоблачало подлог. К тому же судья отказывает вызывать в суд всех, кто замешан в деле.

Вы должны знать, на что они способны, во что превратили систему правосудия. Я обнаружил в деле любопытную бумажку, следователь и прокурор оставили её на усмотрение судьи.

Рапорт
г.Кызылорда 30 ноября 2021 год.

Начальнику Департамента полиции
Кызылординской области С.Б.Ж.

Во время дежурства поступило следующее сообщение следующего содержания.

В ходе расследования уголовного дела номер моего дела по ст.120 ч 3–2 п 3 УК РК находящееся на производстве Института судебной экспертизы г. Кызылорды Б.Ж., есть признаки состава преступлений, предусмотренные статьей 420 УК РК подлежат выделению отдельные материалы дел в отношении последней .

Уведомление N… зарегистрировано в КУИ для принятия решения о возможности возбуждения уголовного дела.

Срок регистрации: 30.11.2021 г 21:04 часов

Сообщение поручено сотруднику А.А.О

Следователь СУ ДП
Кызылординской области
Капитан полиции А.А.О

Статья 420 – это ложные показания, а также экспертизы, они укрыли эти преступления. В деле указан стаж работы эксперта Ж.,15 лет, сегодня 2023 год и у меня достоверная информация, что она до сих пор занимает эту должность. О результатах расследования по этому рапорту они должны меня уведомлять. Следователь А., сказала мне, что возбудила дело против этого эксперта, говорила, какая же она сволочь, чтобы я не просил первую, пропавшую экспертизу от

20 августа.

И так, зачем они покрывают эксперта и заведомо ложные показания потерпевшей.

Во-вторых, закрыли меня по её показанию и заключению Ж., они совпадали, потом выяснилось, что оба ложные, ведь мне продлевали санкцию по показаниям Зарины от 02 августа и заключению от 20 августа. После показаний потерпевшей от 27 октября где она признаётся, что сперма на самом деле парня Т., мне продлевают санкцию на арест, не понятно как следственный судья постоянно продлевал её, он что не видел её признание, не видел экспертизу где Зарина и её мать расписались со словами « Согласна, претензии не имею». Судья не видел, что у обвинения ничего не осталось, кроме признания о подлоге и что она лгала на допросе от 02 августа, лгала эксперту 01 августа.

Во-вторых, эксперт Ж., постоянно выдаёт ложные заключения, она нужна обвинению и суду, они делают на ней карьеру и финансовое состояние.

В конце октября, через три месяца после моего ареста, когда следователь выявила подлог улики, клевету и ложную экспертизу, прокурор и следователь должны были пересмотреть дело и выпустить меня со словами : «Извините, выяснилось, что потерпевшая сторона бывшая жена и дочь под давлением матери лгали, а заключение оказалось ложной, мы действовали по инструкции, сейчас против вас ничего нет, все экспертизы к тому же заключены в вашу пользу, подтвер-

ждают ваши показания, вы свободны». Это не в их правилах, я не заплатил, бесплатно они никого не отпустят.

Им плевать на Зарину и её мать. Кемис плевать на дочь, она выгнала её и распускала сплетни, что та шлюха и воровка. Ей нужно было избавиться от долгов, она должна мне крупную сумму, не включая то, что украла в 2017 году.

Обвинения, выпустив меня потеряет эксперта, откуда им взять такую редкого эксперта, которая ходит по их указке. Зарина скажет, что забыла о сперме, мол не заметила, не помню, что говорила в начале, не смотрела в трусы, когда опорожнялась, не подмывалась, не снимала, не меняла бельё. Всё это для них мелочи, самое главное эксперт может заговорить, что в течение 15 лет выдавала ложные заключения, обвинению придётся копаться в своём же грязном белье. В добавок они потеряют меня, особо-тяжкое преступление, оно не часто случается, что им раскрывать. Прокурор со следователем получат галочки вместо шумихи с экспертом и Ж останется с ними.

А зачем Судье С. всё это? Во-первых пиар, ведь я не заплатил, бесплатно не выпустят, ни для кого это не секрет, речь идёт о крупных суммах, любой адвокат выступит в роли посредника, я сам вытаскивал людей и знаю механизм не по наслышке.

Сижу в СИЗО, почти все заключённые знают о моём деле, сотрудники в том числе, они обсуждают его между собой. Допустим меня оправдывают, другие невиновные начинают

верить в справедливость и примутся качать права, Судье это не нужно, о его ставках и богатстве ходят легенды.

В этом случае я прихожу в камеру и оповещаю: «Мне дали срок, не смотря на все имеющиеся доказательства невиновности». Люди начинают звонить родным и адвокатам: «Отдайте всё что они просят, возьмите кредит, продайте дом». Я был свидетелем таких разговоров, люди на свободе слышат о моём деле, о других незаконно осужденых, если их родные или сами попадут в паутину системы, безоговорочно распрощаются со всем нажитым.

Во-вторых, лично для судьи С., его подельника и крыши К.,это второй председатель судебной коллегии области по уголовным делам, насыщение страсти, когда-нибудь вы увидите, как они вели себя на процессах, имею в виду в интернете или телевидению, сохрани вас господь от этих судей. Кредо обвинения и суда «Плати или отправляйся на нары», это самые опасные преступники. Оправдательный приговор не принесёт ничего кроме отрицательной рекламы, желающих отстаивать права увеличится, поток взяток сократится, это как падения цен на бирже, особенно для этих двух судей. И даже атака на здание суда и его поджог, ничуть не смутили их, они изощренно пошли дальше. Уверены, что неуязвимы, мантия и форма позволяет творить беспредел, некоторые главы министерств тоже так думали, надеюсь политика нынешнего президента страны доберётся до них.

Дорогой читатель, вы, наверное, подумаете: «Зачем мне

всё это? Зачем мне дело какого-то зека?» это для вашей же безопасности, информирован значить вооружен. Каждый человек должен сделать вклад во вхождение в новую страну, оборотни в погонах – это проблема. А такие как судья С., и судья К., проблема номер один.

Сейчас вам станет немного скучно, раз мы говорим о законе, я должен, обязан перечислить по каким статьям были нарушены законы судом и обвинением.

По УПК РК

Статья 8 ч 1.2- Задачи уголовного процесса.

Ст.9 ч 1.2 – Причины уг. процесса и их значение.

Ст.10 ч 1.2.3.4-Законность.

Ст.11 ч 3.4-Осуществление правосудия только судом.

Ст.12 ч 1.2- Судебное защита прав и свобод человека.

Ст.13 ч 1.8- Уважение чести и достоинства личности.

Ст.14 ч 1.3.5-Неприкосновенность личности.

Ст.15 ч 1-Охрана прав и свобод при производстве по уг.делам.

Ст. 16 ч 1.2.3- Неприкосновенность частной жизни, тайна переписки.

Ст. 18- Неприкосновенность собственности.

Ст. 19 ч 1.2.3.4- Презумпция невиновности.

Ст. 21 ч 1.2- Осуществления правосудия на началах равенства перед законом.

Ст. 23 ч 1.2.3.4.5.6.7.8- Осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон.

Ст.24 ч 1.2.3.4.5- Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.

Ст. 25 ч 1.2- Оценка доказательств по внутреннему убеждению.

Ст. 26 ч с 1 по 6- Обеспечение обвиняемого права на защиту.

Ст. 35ч 1 п 1.2 ч 2- Обстоятельства, исключающие производства по делу.

Ст. 36 ч 1.2- Обстоятельства, позволяющие не осуществлять уголовное преследование.

Ст.53 ч 4- Полномочия суда.

Ст. 56- Общие условия осуществления полномочий следственным судом.

Ст.64 ч 3.5.6.7 ч 9 по всем пунктам – Подозреваемый

Ст.65 ч 5 п. 1.3.6 ч 6 п 2.3 ч 7 п 1- Обвиняемый

Ст.67 ч 1 п. 1.6 ч 3- Обязательное участие защитника.

Ст. 93 ч 1 п. 4 –Отвод эксперта

Ст. 99 ч 1.2.3.4.5.6- Обязательное рассмотрение ходатайств участников уголовного процесса.

Ст.105 ч 1.2.3.4- Порядок рассмотрения жалоб

Ст.110 ч 1.2.3.4- Обязанность разъяснения прав и обязанностей, и обеспечение возможности их осуществления лицам, участвующим в уголовном процессе.

Ст. 111 ч 1.2- Понятие доказательств.

Ст.112 ч 1 п.1.2.4.5.7 ч 2.4.5-Фактические данные не допустимые в качестве доказательств.

Ст.113 ч 1 п. 1.2.3.4.5.7.8.9- Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Ст.114 ч 1 п. 1.2- Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств

Ст.115 ч 2.6- Показания подозреваемого, потерпевшего, свидетеля

Ст.116 ч 1.2.4- Заключение и показания эксперта

Ст.118 ч 1- Вещественные доказательства.

Ст.119 ч 1- Протоколы процессуальных действий.

Ст. 120 ч 1.5- Документы.

Ст.121- Доказывание ч 1.2.

Ст. 124- Исследование доказательств.

Ст.125 ч 1.2.3.4.5.6- Оценка доказательств.

Ст.133 ч 1 п. 1.2.4- Основания освобождения подозреваемого.

Ст.135- уведомление родственников о задержании

Ст.148 ч 3.4.9 п. 1.2.3.4.5 ч 14- рассмотрение следственным судьей санкцию на содержание под стражей.

Ст. 151 ч 9- сроки содержания под стражей.

Ст.185ч 1- Обязательность принятия заявлений, сообщений или рапорта об уголовных правонарушениях.

Ст.184 ч 1 п.1.2- Рапорт об обнаружении уголовного правонарушения.

Ст.210 ч 2.4- Общее правила производства допроса

Ст.211 ч 2 п.1.2- Повторные допросы.

Ст. 215 ч 2- Особенности допроса несовершеннолетних.

Ст. 274 ч 1 п. 4.5.6 ч 3 – Права подозреваемого при назн.экспертиз.

Ст.286 ч 1.2- Предъявление обвиняемого заключение эксперта.

Ст.296 ч 1.2.4- Ознакомление подозреваемого со всеми материалами уголовного дела.

Ст.297 ч 1.2.3.4.5- Порядок рассмотрения и разрешения ходатайств заявленных после ознакомления с уг.делом.

Ст.299 ч 3 п.6 –Содержание обвинительного акта.

Ст.301 ч 1 п.1.2.3.4.9- Вопросы, разрешаемые прокурором при изучении уголовного дела, постановления с обвинительным актом.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.