ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

которая стала фундаментом
экономики СССР



ВИКТОРИЯ ЯНТУРИНА

Рецензент Клим Жуков

Виктория Янтурина

Экономика Российской империи, которая стала фундаментом экономики СССР

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70749136
Экономика Российской империи. Под редакцией Клима Жукова. / Виктория Янтурина: Питер; Санкт-Петербург; 2024
ISBN 978-5-00116-233-9

Аннотация

Книга показывает основную специфику, ключевые проблемы и неразрешимые сложности экономики Российской империи, которая стала фундаментом экономики СССР. Современные историки нередко замалчивают положение страны на закате царизма. Чтобы понять, какое наследство получили большевики, придя к власти, требуется внимательно проанализировать состояние народного хозяйства и финансов царской России. Эта тема колоссальна по своему объему; и ей вполне можно посвятить целый многотомные Мы ограничимся лишь этапом преддверия Первой мировой войны и посмотрим, как развивались события вплоть до Октября 1917 года.

И пусть тема экономики кажется читателю скучной и неромантичной – изучать ее необходимо, чтобы понять истоки проблем или удачных свершений того или иного периода истории.

Разобраться в нюансах экономики, которые привели армию и флот в упадок, помогает военный историк-медиевист, исторический реконструктор Клим Жуков.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

Содержание

Список сокращений 7
Предисловие 8
Введение 13
Часть 1 46
Конец ознакомительного фрагмента. 47

Виктория Янтурина Экономика Российской империи которая стала фундаментом экономики СССР. Под редакцией Клима Жукова



© ООО Издательство "Питер", 2024



Список сокращений

ВМФ – Военно-морской флот Российской империи

ВПК – Военно-промышленный комплекс

ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет

ГАУ – Главное артиллерийское управление

ГЭК – Главный экономический комитет

ЗИП – запасные части, инструменты и принадлежности

ВП – Временное правительство

ПМВ – Первая мировая война

РБЗ – Русско-Балтийский завод

РИ – Российская империя

РСДРП(б) – Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)

Предисловие

По моему глубокому убеждению, предисловия – жанр сугубо необязательный. Хорошая книга в состоянии рассказать сама о себе все необходимое. Плохую книгу никакие предисловия не спасут. Поэтому зачем и кому такое нужно? Правильно, ведь предисловие – жанр необязательный.

Тем не менее кое-что я просто обязан сказать до того, как вы начнете читать текст. И, коли читатель возьмет такое намерение и у него случится досуг, данное предисловие, такое же факультативное, как и все прочие представители вида, возможно, окажется полезным.

Всего два пункта, перетекающих друг в друга: автор и текст.

Начнем с последнего – с экономики. Более скажу: экономики исторической. Речь идет о последнем царствовании в Российской империи и недоброй памяти временах Временного правительства. «Дела давно минувших дней», – скажут одни. «Политиканство, – добавят другие. – Сейчас заведут шарманку о том, как при царе все было плохо (или напротив – хорошо!). Но кто вы такие, чтобы судить?»

А судьи кто?
За древностию лет
К свободной жизни их вражда непримирима.

Суждения черпают из забытых газет
Времен Очаковских и покоренья Крыма.

Спешу заверить: в судьи ни автор, ни текст не набиваются. Конечно, полностью устраниться от оценочных суждений личного характера во время написания этих строк не удалось. Однако на содержание книги это не влияет никак. Ниже вас ожидает очерк объективного состояния народного хозяйства Империи периода последних песен.

Объективного – вот что главное. Статистические материалы, проверенные по разным источникам и разными методами, скрупулезно подобранные таблицы данных, синхронные эпохе документы: отчеты, реляции, приказы, высочайшие распоряжения, планы министерств, протоколы заседаний. Если приводятся мемуарные нарративы, то лишь изредка и в качестве иллюстрации.

Вам, читатель, предоставлена возможность самому вынести необходимые вердикты (если они вообще нужны). Согласиться или не согласиться с личным отношением автора к излагаемому материалу. Ценность не в мнении, а в материале.

Кроме того, у книги сложная цель. С одной стороны, вспомогательная. Ведь данная работа предуведомляет куда более сложную – об экономике СССР в довоенную эпоху. Невозможно вполне понять советское народное хозяйство, не разобравшись с тяжким наследством. С другой сторо-

ны, именно от того и форма представленного тома – очерк. Самостоятельное, подробное, но далеко не исчерпывающее описание вопроса. Задача и цель не в дотошном и наиполнейшем описании, а в представлении качественных рамок – работоспособной модели прошлого, на фундаменте коего вынуждены были строить настоящее 1920–1940 гг.

То есть, освоив книгу, вы получите хорошее представление касательно весьма непростой тематики. Книга является вполне самодостаточным произведением, без обязательной привязки к продолжению. В то же время от того простого факта, что работа задумывалась как предварительная, никуда не деться. Прошу учесть это перед прочтением и перед тем, как судить о прочитанном.

Историческая экономика – это то, чем в профильных вузах «пытают» студентов (вместе с латынью, а также историей философии). На первый взгляд, крайне скучная и занудная штука. Чеки, счета, меркантилизм и финансирование, биржевые сводки и выработка чугуна на душу населения… разве за этим обычно устремляет человек взгляд в прошлое?

> Тайну слова «приказ»,
> Назначенье границ,
> Рев атаки и лязг
> Боевых колесниц.

Вот что обычно ищут в истории: занимательного, дидактического, духоподъемного чтения. Однако против утвер-

ждения Владимира Семеновича Высоцкого, «верные книги» – это далеко не только книги о войнах и героизме. Не будет, нет и никогда не было ни героизма, ни границ вместе с их назначением, ни тем более боевых колесниц – ничего этого не бывает вне экономики. Экономика организовывает общества через сложнейшую структуру производительных сил во взаимосвязи с производственными отношениями.

Посему, и это еще одно мое глубокое убеждение, преподавать историческую экономику уныло – преступление. Писать о ней уныло и неинтересно – преступление еще горшее. Нет в истории детектива и приключения более увлекательного, по сравнению с движением той самой экономической материи.

Автор представленной книги приложила все усилия, чтобы создать именно интересное повествование о крайне нетривиальной и, что греха таить, по сей день весьма политизированной тематике. О результатах судить вам, читатель.

И наконец – сам автор, а точнее, сама. За перо взялась юная девушка без специального исторического образования. И об этом также необходимо высказаться.

Первое и, наверное, самое очевидное: диплом – не гарантия настоящих знаний, равно как и отсутствие его – не приговор автору и его произведению. По первой специальности автор является экономистом. То есть вовсе не так далека от представленных вопросов. Кроме того, много лет работы над созданием исторического контента на интернет-канале

«Трибун» дали хорошую почву и школу для самообразования.

Упорство, дотошность, самоотдача и колоссальная дисциплина в течение долгих лет – вот те простые слагаемые, что позволили составить эту книгу.

В конце концов, брезгливо поджимать губы при упоминании чужого труда, пусть и произведенного не специалистом, – высшая степень ханжества. Прежде чем высказывать априорные суждения, нехудо бы вспомнить:

Эжен Эммануэль Виолле-ле-Дюк – архитектор, который стал одним из отцов истории материальной культуры;

Джордж Камерон Стоун – инженер, один из основоположников исторического оружиеведения;

Майкл Фарадей, переплетчик, вообще не имел систематического образования, что не помешало ему стать выдающимся физиком и открыть явление электромагнитной индукции.

Словом, человек старается от души, а нам хорошо бы ознакомиться с итогами стараний, а уже после – выносить суждение.

В заключение спешу заверить: редактура данной книги и сотрудничество с автором вызывало подлинное профессиональное чувство. Есть диплом или нет, нижеследующие строки писал настоящий коллега-историк.

За сим откланиваюсь, обрывая докучливое свое писание.

Клим Жуков, Районг, декабрь 2023 г.

Введение

Война наполняет карманы капиталистов, которым течет море золота из казны великих держав. Война вызывает слепое озлобление против неприятеля, и буржуазия всеми силами направляет в эту сторону недовольство народа, отвлекая его внимание от главного врага: правительства и командующих классов своей страны.

Но война, неся бесконечные бедствия и ужасы трудящимся массам, просвещает и закаляет лучших представителей рабочего класса. Если погибать, погибнем в борьбе за свое дело, за дело рабочих, за социалистическую революцию, а не за интересы капиталистов, помещиков и царей, – вот что видит и чувствует всякий сознательный рабочий.

И как ни трудна теперь революционная с.-д. работа, она возможна, она идет вперед во всем мире, в ней одной спасение!

Долой царскую монархию, втянувшую Россию в преступную войну и угнетающую народы! Да здравствует всемирное братство рабочих и международная революция пролетариата!

В. И. Ленин. Воззвание о войне (1915 г.)

Приступая к работе над книгой, автору необходимо задать себе простой вопрос, а точнее, два: что есть экономика и почему мы вообще обратились к теме общественного хо-

зяйства на излете Российской империи и власти Временного правительства? Тем более что проблематика эта кажется давно и подробно изученной коллективами авторов и отдельными учеными, многие из которых заслуженно носят звание выдающихся.

Начнем с конца.

Какая задача стояла при написании этой книги? Дело в том, что основным интересом автора и главной целью большого исследования является советская экономика – вовсе не царская. В этом смысле представленная работа вообще не должна была появиться. Однако ничто в материальном мире не существует в моменте времени – только в развитии, в бесконечном круге становления и прохождения, переходе ничто в бытие и бытия в ничто. Все мы являемся наследниками человеческого труда. От развития ашельской каменной технологии до мустьерской и сангойской археологических культур, от начал производящей неолитической экономики до первых государств шумерского Междуречья. Ни одна рациональная мысль, ни один удар камня о камень никуда не исчезают, навсегда вливаясь в общее течение реки человеческой истории. Проще говоря, не приручи человек огонь в среднем палеолите около 400 000 лет назад, XVIII–XIX вв. никогда не узнали бы промышленной революции[1].

[1] *MacDonald K., Scherjon F., van Veen E., Vaesen K., Roebroeks W.* Middle Pleistocene fire use: The first signal of widespread cultural diffusion in human evolution [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2101108118.

Однако столь глубокая древность лежит вне границ настоящего обзора. Но вот советскую экономику невозможно ни изучить, ни даже воспринять без точного понимания ее непосредственных истоков. Российская империя на десятилетия определила круг проблем, с которыми столкнулась молодая Советская республика. Экспортная ориентация зерновых и некоторого иного сырья, догоняющий и внешне зависимый характер индустриализации, логистическое зонирование, характер использования человеческих ресурсов, которые сложились в 1860–1910-х гг., – все это не просто наследство, а фундамент, на котором (и зачастую вопреки которому) было выстроено здание советской экономики.

Таким образом, настоящая книга – большое предисловие к последующей работе. Советская же экономика, на наш взгляд, исследована недостаточно, причем не различные ее периоды, а именно сам процесс развития. Уточним: даже приступать к подобному исследованию невозможно, не имея твердой точки опоры в прошлом – в периодах поздней империи и Временного правительства.

Итак, что же такое экономика и откуда вообще столь пристальное внимание к данной теме – одной из сотен в науке истории?

«Экономика» – очень говорящий термин. Происходит от греческих корней: οἶκος («дом», «хозяйство») и νόμος («правила», «закон»), то есть «правила ведения домашнего хозяйства», или просто «домоводство». Без этих правил, ре-

гулирующих хозяйствование, не стоит ни один дом: от первичной ячейки общества – семьи – до грандиозных макростроений государственных экономик. Если человеку нечего есть, негде жить и не во что одеваться, не будет ни государств, ни культур, ни сложных обществ – само выживание окажется под большим вопросом.

Именно поэтому мы, вслед за целой плеядой великих предшественников, вновь обратили внимание на экономику. Пусть тема эта может показаться крайне занудной и неромантичной, изучать ее совершенно необходимо. В противном случае мы окажемся в роли снаряда, который летит в вакууме непонятно откуда и неизвестно куда. Ведь нам никогда не обнаружить истоков собственных проблем и, наоборот, удачных свершений без твердого знания фундамента, на котором строится буквально все. Как уже было сказано, фундаментом советской экономики, очевидно, была экономика Российской империи. Посему, дорогой читатель, предуведомляя стратегические задачи работы над исследованием советского общественного хозяйства, мы должны обратиться к недалекому прошлому полуторавековой давности.

Кстати, «занудное» впечатление, которое производит экономическая тематика, – ложно. Некоторые источники читаются интереснее иного забористого детектива. Народное хозяйство – это очень увлекательно.

К добру ли, к худу ли, но факт остается фактом: столет-

няя давность в отечественном общественном сознании – все еще не вполне история, но живой феномен. Трудно представить жаркие споры, скажем, в Англии по поводу римской оккупации, похода Вильгельма Завоевателя или викторианской колониальной политики. А у нас запросто. Такое ощущение, что Николая II расстреляли не век тому назад, а самое позднее в 1993 г. В Греции вряд ли граждане схлестнутся на принципиальном уровне из-за недопонимания политики Александра Македонского или даже короля эллинов Георга I Глюксбурга. В России же споры могут дойти до самых настоящих драк.

Российская империя, политика Николая Романова, Столыпина, Витте, Временное правительство, революции 1905 г., февраля и октября 1917 г. – это не только история, но и политика, часть постоянной общественной дискуссии. Тем более необходимо объективное исследование экономики.

Для начала в обществе должна укорениться простая и важная мысль: хозяйство – прежде всего. Без него, говоря библейским языком, «ничто не начало быть, что начало быть». Следовательно, все споры о культуре, религии, военных действиях, полицейском аппарате, личностях министров и правителей (плохи они или хороши) и т. д. – беспочвенны. Пока «один мужик двух генералов не прокормит», не случится ни генералов, ни министров, ни культуры с политикой. Поэтому экономика – во главе всего.

Еще один фактор, который в свете общественного осо-

знания заявленного периода имеет кардинальную важность: экономические данные крайне трудно интерпретировать. Они сухи, не имеют эмоционального отклика, объективны. Это то, что можно подсчитать на счетах, потрогать руками, взвесить и измерить, да еще и в широчайшем международном контексте.

Например, можно как угодно относиться к фигуре царя Николая Александровича: от ненависти до полного обожествления. Это никак не отменит твердо установленного факта: Российская империя (скажем) произвела в годы Первой мировой войны 28 тыс. пулеметов[2]. С этой цифрой невозможно спорить – она является исторической данностью, то есть истиной.

Много это или мало? Не сравнивая с соседями и прямыми конкурентами, сказать невозможно. Но ведь и от того факта, что Германская империя произвела 280 тыс. пулеметов[3], отречься не выйдет, если мы придерживаемся хоть сколько-то материалистического и объективного взгляда на природу вещей. Интерпретация проста: Россия выпустила в десять раз меньше важнейшего в позиционной войне оружия, чем Германия.

По этому поводу можно испытывать любые эмоции, давать различные оценки, в зависимости от взглядов, которых

---

[2] *Шигалин Г.И.* Военная экономика в Первую мировую войну. – М.: Воениздат, 1956.

[3] Там же.

придерживается человек. Однако факт останется фактом, если задать следующий логичный вопрос: «А как российское военное ведомство выкручивалось в столь непростой ситуации?»

Сие есть частный, маленький пример. Однако он со всей ясностью показывает важность исследования экономических проблем из-за их априорной аполитичности, объективности и освещения в сотнях материальных источников. Они просто требуют понимания.

Поймем экономику – осознаем и все остальное, невзирая на разность взглядов и воззрений.

В основе работы, которую вы держите в руках, лежат серия роликов на YouTube-канале «Трибун» и несколько статей на одноименном ресурсе в социальной сети «ВКонтакте»[4]. Обратная связь, полученная от зрителей и читателей, во-первых, подвигла автора к переработке собранной информации в формат полноценной книги, а во-вторых, послужила отправной точкой исследования. За это приносим благодарность всем людям, оставившим содержательные комментарии и замечания под нашими онлайн-штудиями.

Оговоримся: поднятая тематика колоссальна по своему объему. Исчерпывающее описание экономики России даже на относительно узком хронологическом участке преддверия Первой мировой войны грозит вылиться в увесистый

[4] https://www.youtube.com/channel/UCbybigsdOnakD_QPx3riX-w и https://vk.com/marche_des_femmes соответственно.

многотомник. Более того, подготовить подобный труд в одиночку вряд ли возможно – здесь требуются усилия коллектива квалифицированных специалистов и несколько лет работы. Поэтому представленная книга не претендует на звание монографии, на полное освещение всех возможных подробностей столь обширной проблематики.

Просим расценивать эти страницы тем, чем они являются: введением в грядущее исследование, попыткой обозреть специфику имперской экономики в период подготовки к Первой мировой войне, во время нее и непосредственно перед Великой Октябрьской социалистической революцией.

Обратимся к целям и задачам исследования. Очертим круг вопросов, которые объективно встают перед автором или могут появиться у внимательного читателя до начала ознакомления с книгой.

– Разве до этого историческая наука недостаточно изучила рассматриваемый период? И разве мало книг написано на этот счет?

История как наука имеет цель строгое установление истины, то есть вскрытие соответствий объектов и понятий. Однако в гуманитарной сфере, тем более имеющей дело с прошлым, 100 %-ная истина трудноустановима, а иногда неустановима вообще. Это необходимо признать, работая с оглядкой на имеющееся положение вещей.

Стоит отметить, что в истории существует поле объективности в чисто позитивистском понимании. Невозможно от-

рицать, что битва при Креси состоялась в 1346 г., а Октябрьская революция в 1917 г. – это установленные факты, не подлежащие пересмотру. Но история как наука о становлении настоящего в прошлом вынуждена взаимодействовать с источниками информации.

Исторический источник – это главное и единственное, что проливает свет на события и явления ушедшей эпохи. Соответственно, работа с ним, его критика – это прожектор, который освещает прошедшее время. В этом плане историк является заложником источника, который когда-то создавали такие же люди, как и он сам. Они могли ошибаться или сознательно лгать, пользоваться неполными данными или чего-то не знать. Критический разбор этих несоответствий – задача историка. При этом, повторимся, далеко не всегда все нестыковки можно установить с полной достоверностью.

Второй момент, с которым соприкасается наука история, – необходимые трактовки и интерпретации. Ведь самые надежные данные необходимо не только установить, но и хотя бы поверхностно отрефлексировать. Что, собственно, мы выявили и что это значит в контексте описываемой эпохи/событий/явлений? И вот здесь мы со всей неизбежностью попадаем во многом в субъективную сферу. Трактовка всегда будет нести отпечаток личности интерпретатора – хотя бы отчасти.

В этой связи исчерпывающего описания массивных исторических феноменов (а массивнее экономики в человече-

ском мире нет ничего) составить попросту невозможно. В рамках того или иного исследования «подсветка» необходимых сторон рассматриваемого объекта неизбежно потребует своих подходов и приемов. Отвечая на поставленный вопрос, скажем: настоящая работа служит не только читателю, который, возможно, сумеет почерпнуть из нее нечто важное и полезное, но и автору, нацелившемуся, как и было сказано, на несколько иной объект – советскую экономику (для максимально полного ее понимания и нужна эта книга).

Как бы грустно это для кого-то ни звучало, следует признать, что **советская наука была (во многом, хоть и далеко не во всем) идеологизирована** и, как следствие, советские авторы исходили из непогрешимости марксизма-ленинизма, причем в каждую эпоху трактуемого в соответствии с очередным извивом генеральной линии партии. По этой причине их критическая оценка, если она и имела место, носила весьма осторожный характер. Авторы же **позднесоветские** и уж тем более современные исследователи **уходят в субъективизм еще худшего рода**. Развенчание культа личности Сталина, косыгинские реформы, широкое внедрение рыночных элементов в советскую экономику, а затем и прямая капиталистическая контрреволюция, антисоветизм, яростная ненависть к «кровавым большевикам», поклонение Российской империи как чему-то великому и (о ужас!) социально ориентированному, а также многое-многое другое – все это влияло и влияет на историческую науку са-

мым непосредственным образом.

После развала Советского Союза в информационном пространстве постоянно появляется большое количество фейков, клеветнических вбросов, пропагандистских штампов относительно истории нашей страны в целом. И это не удивительно: пропагандистская машина и, увы, история всегда используются правящим классом в своих интересах. Сегодня наука, искусство, СМИ обслуживают интересы российского капитала и российских политиков. А сформированный образ России как великой империи – заигрывающей то ли с советским прошлым, то ли с царским периодом либо же стремящейся подражать западным образцам демократии, свободы и толерантности – не дает массовому зрителю понять: а как же дело обстояло в действительности? И в результате не позволяет трезво взглянуть на то, какой на самом деле была история нашей страны, чем мы можем гордиться, а что было большой трагедией и непоправимой ошибкой (хотя, конечно, в историческом контексте слово «ошибка» некорректно).

Объективный, взвешенный подход к информации в таких условиях нужен словно глоток свежего воздуха. Хочется верить, что эта книга станет одним из источников таких сведений.

Сегодня лишь исследователи, обладающие критическим мышлением, готовые в меру своих возможностей абстрагироваться от идеологизации той работы, которую они осу-

ществляют (не идеализируя советский строй и не погружаясь в антисоветчину), могут наконец **критически осмыслить события тех лет** и, что самое главное, **сделать из них важнейшие теоретические и практические выводы**, жизненно необходимые именно нам – для конструирования будущего.

– Кто вы такая, чтобы заниматься изучением такой масштабной и действительно сложной темы?

Мы не претендуем на звание выдающегося исследователя экономической истории. Придерживаясь взглядов и философии научного марксизма, мы считаем, что лишь критический анализ, который опирается на систему диалектического материализма, позволит вполне познать прошлое. В том числе самое недалекое. Ведь недавние события все еще живы в сознании общества, а значит, ясность выводов рискует подернуться политическим флером в призме современных воззрений и убеждений. А это недопустимо.

Не нужно бояться прийти к выводам, от которых пошатнется ваша «ортодоксальность» в плохом смысле слова. Если она строится на выдуманных предпосылках, то необходимо отбросить такие взгляды. Наша задача – разобраться во всем случившемся, проанализировать, что было до советской власти, во время нее и после. Взять на вооружение из советского опыта правильные решения и методы строительства социализма и коммунизма (в рамках этого исследования – в экономической части), чтобы избежать хождения по

граблям старых ошибок.

И начнем мы с истоков – с экономики еще царского периода, но уже находящегося в своем закате.

– Чем ваше исследование будет отличаться от многих других работ, книг, статей?

Как уже было сказано выше, мы **постараемся сохранять** максимальную **объективность** (*хотя понятно, что достичь идеальной беспристрастности невозможно*). Будем использовать большой объем источников разной направленности как **советских**, так и **буржуазных** авторов. И наконец, постараемся сделать эту книгу достаточно простой для понимания, чтобы каждый читатель при желании мог разобраться в теме. К тому же данная работа пишется с заделом на будущее – ведь не за горами исследования уже по экономике советского периода.

– Каков основной посыл этой книги? Что хотелось бы донести до читателя?

Мы будем разбираться в экономических процессах, происходящих в Российской империи начала XX в. Читателю следует иметь в виду, что упор будет сделан на описание лишь **материальной** части экономики, а не **социально-экономических процессов в целом**.

Действительно ли Российская империя начала XX в. была экономически развитой страной, примером для многих государств и народов, с по-настоящему толерантной национальной политикой и ориентацией на благополучие своего

населения? Неужто правда советская власть и лидер большевиков В.И. Ленин, придя к управлению в экономически процветающей стране, принесли только разруху, довели население до состояния массового голода, оградились железным занавесом от всего развивающегося, демократического, экономически эффективного мира? Насколько было в таком случае «случайным» падение Российской империи? Было ли оно «трагедией для народа», «незаконным захватом власти», «разрушением великой во все времена империи», после которого вся хозяйственная жизнь страны начала проваливаться в пропасть?

Книга состоит из трех частей: первая посвящена предвоенной экономике («Россия, которую мы потеряли. Предвоенная экономика»), вторая – экономике Первой мировой войны («“Великая Отечественная” по-царски. Экономика Первой мировой войны»), третья – экономике Временного правительства («Экономический провал Временного правительства»).

Основная цель данного произведения – с холодным рассудком посмотреть на состояние российской экономики начала XX в. А именно – до начала Первой мировой войны (ПМВ) и во время войны, то есть с момента установления власти Временного правительства и Петроградского совета вплоть до прихода к рулю управления партии большевиков и советской власти. Важно сказать: несмотря на то, что мы придерживаемся коммунистических взглядов, все

же будем стараться (используя, естественно, метод диалектического материализма) сохранять максимально возможную объективность при анализе тех или иных экономических процессов, для того чтобы понять, насколько закономерным в этом плане был крах Российской империи и ее неудачливых преемников и насколько оправданными были приход к власти партии большевиков и формирование советской системы управления страной.

И раз уж мы заговорили о диалектическом материализме, то сразу определим методологию исследования, которая, как уже, вероятно, понял читатель, является по существу марксистской. А именно: анализ и оценка экономических процессов в книге даны с точки зрения классового подхода, диалектического и исторического материализма, где базис (совокупность производственных отношений, составляющих экономическую структуру общества) соотносится с понятием надстройки (к ней можно отнести все остальное, например государство и право, мораль, религию, философию, искусство, политическую и правовую формы сознания и соответствующие учреждения), а в обществе (начиная с рабовладельческого) постоянно происходит борьба между классами, интересы которых несовместимы или противоречат друг другу.

Вопросами экономики и сопутствующими темами рассматриваемого периода занимались различные ученые. Труды многих из них взяты на вооружение автором этой кни-

ги: они были переработаны, многие данные претерпели сравнение. Так, довольно подробную картину экономического развития Российской империи в начале XX в., подкрепленную статистическими данными, дает известный французский экономист **Эдмон Тери (1854–1925)**. В книге были широко использованы результаты исследования, посвященного хозяйственной жизни Российской империи в период формирования промышленного и монополистического капитализма, автора исследований и многих трудов по экономическому планированию, эффективности труда, технике производства **Павла Алексеевича Хромова (1907–1987)**. В его пособии отражены хозяйственная жизнь страны, развитие промышленности, сельского хозяйства, торговли, финансово-денежной системы, концентрации банков и финансового капитала, образования монополий и т. д. Особую роль в процессе подготовки книги сыграли работы **Павла Васильевича Волобуева (1923–1997)** – советского и российского историка, академика АН СССР, директора Института истории СССР АН СССР. В частности, его научная статья «Топливный кризис и монополии в России накануне Первой мировой войны», в которой он подробно раскрывает губительное влияние капиталистических монополий на производительные силы Российской империи на примере деятельности угольных и нефтяных монополий в период промышленного подъема 1910–1914 гг. В главе о деятельности Временного правительства сыграла большую роль его кни-

га «Экономическая политика Временного правительства», давшая значительный объем статистических данных о производстве тяжелой и легкой промышленности в период марта – октября 1917 г. Нельзя обделить вниманием и его важнейший труд «Экономическое положение накануне Великой Октябрьской социалистической революции», подготовленный в соавторстве с **Андреем Матвеевичем Анфимовым (1916–1995)** – известным российским историком-аграрником, а также **Рафаилом Шоломовичем Ганелиным (1926–2014)** – советским и российским историком, специалистом в области международных отношений первой половины XX в. В книге авторы документально осветили катастрофическое состояние важнейших отраслей и сфер экономики империи: промышленности, финансов, транспорта и продовольственного дела. Важнейшей работой, также использованной при написании книги, стал труд доктора экономических наук, профессора, полковника интендантской службы, преподавателя Военной академии тыла и снабжения **Григория Ивановича Шигалина (1894–1967)** «Военная экономика в Первую мировую войну». В ней подробно описывается материальное обеспечение ПМВ, состояние экономической базы, выявлены методы военно-экономической подготовки враждующих европейских стран до и во время войны, а также изучено ее влияние на экономику стран-участниц. Подробно изучил вопрос промышленного развития России **Лев Борисович Кафенгауз (1885–1940)** – рос-

сийский и советский ученый-экономист, политический деятель. В своей монографии «Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX – 30-е годы XX века)» он систематизировал огромный статистический материал, который дает представление о производственном развитии России в течение указанного периода. Многие важные дополнения по вопросам монополизации отдельных отраслей российской промышленности были переняты из книги «Развитие советской экономики» под редакцией советского экономиста, профессора, доктора экономических наук **Бориса Львовича Маркуса (1900–1949)**. Статистические данные по стрелковому оружию и не только в русской армии периода ПМВ были обнаружены в работе начальника Главного артиллерийского управления русской армии в 1915–1917 гг. генерала **Алексея Алексеевича Маниковского (1865–1920)** «Боевое снабжение русской армии в мировую войну». Этот труд представляет собой не только собранный им материал по разнообразным вопросам боевого снабжения, но и большое количество любопытных заключений и выводов человека, руководившего артиллерийским снабжением в период войны. Подробности об автомобильном производстве военного времени взяты из серии книг, посвященной истории отечественного автомобилестроения «Автомобили России и СССР», автором которой является **Лев Михайлович Шугуров (1934–2009)** – советский и российский журналист, автоисторик, инженер-конструктор. Подробные

сведения о флоте империи описываемого периода, использованные в книге, изложены в работе «Армия и флот России в начале XX века» **Любомира Григорьевича Бескровного (1905–1980)** – советского военного историка, специалиста в области истории армии и флота Российской империи, доктора исторических наук, профессора. Статистические данные о результатах деятельности синдиката «Продамет» почерпнуты из научной статьи «Синдикат “Продамет” в годы Первой мировой войны» **Александра Петровича Погребинского (1905–1979)** – доктора экономических наук, известного специалиста в области экономической истории. В главе, посвященной деятельности Временного правительства, использована масштабная работа историка **Залмана Борисовича Лозинского (1898–1936)** «Экономическая политика Временного правительства». В ней историк выясняет характер и корни экономической политики Временного правительства, приводит сведения, которые дают представление об общем состоянии народного хозяйства в течение исследуемого периода.

Особо важные дополнения в книге в части нефтяной промышленности Российской империи были сделаны благодаря работам **Всеволода Ивановича Легата (1894–1937)** – врача по образованию, сотрудника советских нефтеторговых и нефтеэкспортных организаций в период 1923–1937 гг. Он сотрудничал с журналами «Нефтяное хозяйство», «Азербайджанское нефтяное хозяйство». В частности, многое взято

из его энциклопедической статьи «Всё о добыче, переработке, потреблении и мировой торговле нефтью и нефтепродуктами до 1930 г. и их технологических свойствах». Полезнейший экономико-статистический очерк о некоторых заводах железной промышленности России, использованный при написании книги, был подготовлен **Ипполитом Бернгардовичем Гливицем (1878–1943)** – горным инженером, экономистом. Дополнения к оценке столыпинской реформы, предложенной в книге, были сделаны благодаря монографии советского и российского историка, доктора исторических наук **Александра Владимировича Островского (1947–2015)** «Российская деревня на историческом перепутье». Монография подробно рассматривает широкий круг вопросов: состояние сельского хозяйства, аграрный рынок, проблему товарности и доходности сельскохозяйственных производств, оскудение поместного дворянства, социальное разложение крестьянства и многое другое. Важным источником статистических данных, результатов анализа со стороны историков военных событий на всех сухопутных и морских театрах является книга в двух томах «История Первой мировой войны» за авторством ряда исследователей под редакцией доктора исторических наук, военного историка **Ивана Ивановича Ростунова (1919–1993)**. Многие сведения о цифрах артиллерийских орудий, стоявших на вооружении воюющих сторон, а также о специфике их производств в Российской империи взяты из масштабного труда созда-

теля русской тяжелой артиллерии, генерал-майора артиллерии, доктора военных наук, профессора **Евгения Захаровича Барсукова (1866–1957)** «Артиллерия русской армии (1900–1917 гг.)».

Большую и важную работу в части демографической истории дореволюционной России, сведения из которой были использованы автором в пункте «Население», провел российский историк, демограф **Адольф Григорьевич Рашин (1888–1960)**. Результаты его работы представлены в книге «Население России за 100 лет (1811–1913)» – они стали для своего времени ошеломляющими, поскольку содержали тщательно обработанный статистический материал, объемы и качество которого, мягко говоря, требовали лучшего, были сложны для исследования. Любопытный и безусловно полезный труд в части характеристики сословно-классового состава населения российского государства был выполнен **Николаем Александровичем Рубакиным (1862–1946)** – известным русским библиографом, писателем. Его работа «Россия в цифрах. Страна. Народ. Сословия. Классы» содержала соответствующий различный статистический материал о Российской империи, использованный в этой книге. Дополнением к ней в части социально-экономического развития Украины как составной части России, обострения там классовых противоречий, специфики промышленности стал труд советского и украинского историка, доктора исторических наук, академика АН УССР **Юрия Юрьевича Кондуфор**

фора (1922–1997) «История Украинской ССР: в 10 т.».

Это лишь часть тех великих научных деятелей, историков, экономистов, демографов, работы которых были использованы при подготовке данной книги. Перечислить каждого автора, увы, невозможно в связи с ограничениями к размеру введения.

Современных исследователей, работающих над рассматриваемой темой, также великое множество. Перечислим лишь малую долю из них, чьи труды были взяты в качестве источника статистических, фактологических данных для этой книги. Это доктор исторических наук **Ольга Викторовна Ерохина** («Монополистические объединения Российской империи конца XIX – начала XX века»); доктор экономических наук, профессор **Владимир Николаевич Ковнир** («Экономическая история России» в 2 частях); кандидат экономических наук **Николай Петрович Обухов** («Российская экономика в начале XX века: причины развала»); **Олег Валентинович Шумилин –** кандидат экономических наук, доцент; **Валерия Олеговна Шумилина –** аспирант («Исторические временные ряды по добыче золота в Российской империи (1741–1917 гг.)»); **Владимир Васильевич Поликарпов –** историк, кандидат исторических наук («От Цусимы к Февралю. Царизм и военная промышленность в начале XX века»); **Юлия Сергеевна Ценч –** доктор технических наук, доцент («Становление и развитие сельскохозяйственного машиностроения России

до 1917 г.»); **Александр Викторович Третьяков** – доктор исторических наук, профессор («Формирование системы сельскохозяйственного образования в России второй половины XIX – начала XX века»); **Олег Рудольфович Айрапетов** – советский и российский историк, кандидат исторических наук, доцент («Снарядный голод»); **Максим Викторович Коломиец** – российский военный историк и писатель, автор книг по теме бронетехники времен Первой мировой войны и танков времен Великой Отечественной, кандидат исторических наук («Броня русской армии. Бронеавтомобили и бронепоезда в Первой мировой войне») и многие-многие другие.

Разобравшись в общих чертах с использованной литературой, обратимся к историческим источникам. Напомним читателю, что они делятся на письменные, изобразительные, материальные и фотокинематографические. При написании книги использовались исключительно письменные исторические источники. Они, в свою очередь, подразделяются на нарративные (от лат. narratio – «повествование», то есть различные повествовательные работы: от мемуаров до газетных статей) и документальные (фиксируют, отражают исторические факты в преломлении официальных документов: статистики, протоколов, приказов и циркуляров, платежных ведомств и т. д.). Нарративные источники неограниченно использовались автором в виде ряда подтверждающих определенные тезисы цитат со стороны чиновников царской адми-

нистрации, лидеров партии большевиков или других исторических деятелей. Вспомогательный характер применения нарративных письменных источников объясняется довольно просто: существенная субъективность, которой они обладают. От нее нам хотелось избавиться, что мы, собственно, и сделали, остановившись в основном на документальных письменных источниках, которые также имеют свои типы, а именно: законодательные документы, делопроизводственные материалы, ведомственную периодику, статистические материалы и др. Для анализа экономической ситуации рассматриваемого периода в основном использовалась ведомственная периодика царских министерств, министерств и ведомств периода власти Временного правительства, а также статистические данные, публикуемые в различных сборниках исследуемого периода и позднее.

Ведомственная периодика является одним из важных письменных документальных источников, ведь в любом периодическом издании содержится отклик на факты и события его авторов и редакции, а периодичность выхода обеспечивает массовость материалов. В частности, в процессе написания книги использовались материалы **журнала «Вестник финансов, промышленности и торговли»**, который являлся официальным печатным органом Министерства финансов, выходил еженедельно, а каждый его номер делился на четыре основных раздела: статистика (в начале и конце номера), статьи, хроника и объявления. Раздел статисти-

ки, который активно использовался автором книги, состоял из «Финансов» и «Промышленности и торговли». Интересным был и раздел хроники, подразделявшийся на «Финансы, кредит и банки», «Сельское хозяйство», «Промышленность и торговлю». Кстати, раздел объявлений тоже не был сугубо рекламным, ведь там в обязательном порядке указывалась информация о собраниях акционеров, подавших объявление от предприятий, а также объемы выпуска акций, ликвидации акционерных обществ и пр. Важно, что помимо самого журнала еженедельно выходили и приложения к нему: указатель правительственных распоряжений министерства, отчеты предприятий, которые требовали публичной печати, балансы кредитных учреждений. Кроме того, выпускались особые приложения по типу объявлений земельных банков о продаже просроченных залогов. «Вестник финансов, промышленности и торговли» был одним из наиболее серьезных экономических изданий того времени. Публикуемые в нем статьи отличались высоким уровнем аналитики, и, абстрагируясь от идеологизированности, отметим, что их писали в общем-то одни из лучших экономистов и юристов того времени.

В книге мы использовали не только статистические данные, публикуемые в «Вестнике», но и оценки авторов статей в части финансов и кредита, промышленности, торговли, транспорта, госбюджета. Любопытной является сама структура тематических категорий журнала, в которой особенное

внимание уделялось тем или иным социально-экономическим проблемам, возникающим в стране. Возьмем для примера 1917 г. Первый квартал данного года – это пристальное внимание к госбюджету, а также оценка хлебных запасов; второй квартал – вопросы, связанные с ухудшением снабжения, продовольственным и транспортным кризисом, а также общими оценками влияния войны на внутренний рынок; третий – это вновь анализ финансовых проблем, сложностей в финансировании промышленности, снабжении населения хлебом, сахаром, тканями; четвертый квартал – резкая поляризация проблематики, заметен рост внимания к социальным проблемам, вопросам снабжения, торгового голода (но в то же время снижается интерес к вопросам экономики зарубежных стран). Мы можем проследить, что не только внимание к отдельным вопросам и темам, но и позиция самих авторов «Вестника» меняется с трансформацией социально-экономической и политической ситуации в стране.

Еще одним периодическим изданием, использованным при подготовке книги, была газета **«Вестник Временного правительства»**. Фактически она стала продолжением «Правительственного вестника» (ежедневной санкт-петербургской газеты при Главном управлении по делам печати) и сохранила ее дореволюционную нумерацию. «Вестник Временного правительства» являлся официальным изданием, которое позволяет судить о том, что кардинальных перемен во внутренней и внешней политике страны при данной вла-

сти не происходило. На первых страницах газеты публиковалась информация о займах, в частности о «Займе Свободы», а на последних – рекламные объявления от предприятий и банков. В основном разделе публиковались обращения правительства, законы и законопроекты, распоряжения и дипломатические ноты, информация с фронтов Первой мировой войны. Также в издании находилось место для отчетов о заседаниях правительства и иных властных структур. По сути, это был своего рода информационный бюллетень с публикациями о том, что именно сделано Временным правительством и какое выражение это нашло в нормативно-правовых актах. Данное издание позволяет оценить объем, масштаб и глубину принятых правовых изменений.

Также интересными источниками информации послужили периодическое издание **«Журнал Министерства путей сообщения»** и дополнение к нему (**«Вестник путей сообщения»**). Они содержали важные данные железнодорожной и прочей транспортной статистики, а также включали в себя постановления и распоряжения правительства о транспорте (и указатель по ним), сообщали о деятельности министерства и его органов. В них также публиковались научные статьи, любопытные обзоры о работе транспорта за границей. Части этой книги, повествующие о железнодорожном транспорте, основаны среди прочего на статистических данных, постановлениях и распоряжениях, публикуемых в этом издании.

Важнейшими источниками материалов по истории выработки правящими кругами мер по мобилизации на военные нужды ресурсов страны, взаимоотношений с союзными и нейтральными странами по вопросам военных заказов и многому другому являются **Журналы Особого совещания по обороне государства** – высшего военно-регулирующего органа, созданного в России в годы Первой мировой войны. Он был создан для мобилизации и милитаризации экономики, а потому Журнал его заседаний является ценнейшим источником по истории экономики страны в это судьбоносное время. Журналы, по сути, представляют собой протоколы заседаний Особого совещания по обороне государства, где указываются состав участников (председатель, члены и приглашенные), повестка, ход заседания и его итоги. Естественно, особенно полезными для написания книги являлись итоги, ведь в них указаны конкретные меры, которые было поручено реализовать. Например, о поручениях подготовить доклад о заказе главным военно-техническим управлением у акционерного общества Русско-Балтийского вагонного завода 300 авиационных моторов с выдачей 100 тыс. руб. безвозвратного пособия, 600 тыс. руб. беспроцентной ссуды, 589 895 руб. ссуды на 10 лет под 6 % и аванса без обеспечения 30 % от контрактной суммы в 6 357 000 руб. Или об утверждении докладов реквизиционных комиссий о немедленном аресте запасов хризофенина, имеющихся у московских и петроградских торгово-промышленных предприятий

(заседание от 30 декабря 1915 г.). Или о многом другом, что позволяет сформировать у исследователя общее представление о политике государства в части мобилизации и милитаризации экономики и о том, насколько далеко были готовы зайти царские чиновники, чтобы вытащить страну из пучины экономической катастрофы.

Значительный объем данных, касающихся состояния железнодорожного транспорта, был взят в **«Известиях Особого совещания по топливу»** – издании, в котором публиковались результаты деятельности самого Особого совещания по топливу. Тут информация и об установлении предельных цен на определенные виды топлива, и о приоритетных направлениях снабжения им.

В книге можно найти отсылки и к другой ведомственной периодике, которая использовалась нами для подкрепления тех или иных данных, в частности **«Бюллетень Харьковской каменноугольной и горнозаводской биржи»**, **«Ежегодник Министерства финансов»** и пр. Не будем останавливаться на этом подробно. Если читателю интересно, предлагаем ознакомиться с данными ресурсами самостоятельно. Тем не менее еще раз подчеркнем, что периодические издания есть ценный источник в части изучения экономических процессов, отражающий взгляд квалифицированных авторов, анализирующих, оценивающих тенденции и проблемы.

Теперь обратимся к статистическим материалам, которые

использовались при написании книги. Во-первых, сразу отметим, что ряд статистических данных был почерпнут нами из исследований историков, о чем мы говорили ранее, обсуждая использованную литературу. Во-вторых, некоторую статистику автор отыскал в тех самых периодических ведомственных изданиях, о чем опять же было сказано выше. Однако этим дело не ограничилось, потому значительный объем данных был взят в тех или иных статистических сборниках, подготовленных в разное время различными ведомствами. В частности, речь идет о большом сборнике **«Народное хозяйство в 1916 году»**, подготовленном Институтом экономических исследований РСФСР и изданном в 1920 г. Издание содержит большой массив данных, затрагивающих разные отрасли экономики. Например, в книге использовались цифры по химической, каменноугольной и нефтяной промышленности, а также прочим отраслям.

Еще одним безусловно важным сборником является статистико-документальный справочник Института российской истории Российской академии наук, изданный в 1995 г., **«Россия, 1913 год»**, который содержит огромное количество статистики по вопросам территории и населения страны, экономики, транспорта, финансов и кредитования, вооруженных сил, уровня жизни населения и многим другим важным аспектам жизни в Российской империи указанного периода.

Нельзя не упомянуть данные статистики, взятые из спра-

вочного сборника Института мирового хозяйства и мировой политики Коммунистической академии от 1934 г. **«Мировая война в цифрах»**. Сама книга не является историческим источником, но содержит в себе огромный массив важных сведений, перенятых автором. В частности, имеются в виду данные по материальному размаху войны, состоянию народного хозяйства, военным прибылям.

Напоследок в вопросе статистических данных упомянем и важнейший сборник, который активно использовался при подготовке книги: **«Россия в мировой войне 1914–1918 годов»**, изданный отделом военной статистики Центрального статистического управления в 1925 г. Сборник содержит в себе данные по вопросам снабжения русской армии, ее численности, состояния заграничных заказов военного министерства, потребления армией сельскохозяйственных продуктов, состояния железных дорог и многим другим.

В процессе подготовки книги было также использовано значительное количество иных **документов, ведомственных изданий и статистических сборников**, не нашедших здесь описание в связи со своей точечностью.

По окончании введения следует говорить слова благодарности, этой возможностью мы обязательно воспользуемся. К созданию этой книги приложили руку не так много людей, но в любом случае та или иная помощь и поддержка всегда бесценны. Спасибо семье за поддержку, веру в автора и за то, что терпели бесконечные сидения по ночам за книгой. Спа-

сибо супругу Дмитрию за терпение, поддержку и консультации по различным правовым и не только вопросам. Спасибо товарищам из редакции «Трибун», к которой принадлежит автор, что помогали в той или иной форме с оформлением первых проб статей и видео по теме, постепенно выросших в эту книгу. Отдельное спасибо прекрасному историку Климу Жукову, который не только здорово повлиял на то, что это произведение вообще когда-то увидит свет, но отредактировал ряд важных его аспектов, в частности, что касается описания флота Российской империи, военного снаряжения русской армии и др.

Теперь, когда введение в основном закончено, мы переходим к первой главе, которая в самой подробной форме расскажет о том, какую Россию мы потеряли. А именно продемонстрирует всю экономическую мощь довоенной Российской империи.

Запасайся терпением и внимательностью, дорогой читатель. Не забывай, что важно все подвергать сомнению, критически анализировать то, что говорят исследователи (в том числе и автор этой книги). Не пугайся, ведь впереди тебя ждет обилие цифр и различных данных (в экономике, увы и ах, без них совершенно никуда). Однако мы постарались снабдить все это доступными комментариями, а сами данные адаптировать так, чтобы в них было легко разобраться даже самому неподготовленному читателю.

Не забывай, что ты всегда можешь оставить любой отзыв

или критический комментарий автору по электронной почте: yanturinavictoria@gmail.com.

Часть 1
Россия, которую мы потеряли. Предвоенная экономика

Преамбула. Итак, в среде антисоветски настроенных авторов бытует представление о том, что именно власть большевиков довела хозяйственную жизнь процветающей России до полнейшего упадка уже в первые годы своего существования. К сожалению этих исследователей, данная гипотеза не имеет никакого отношения к действительности.

Мрачное наследие царизма, тяжесть Первой мировой войны, а затем плоды «эффективной» деятельности Временного правительства (как либерального, так и социал-демократического составов) в октябре 1917 г. рухнули на плечи взявших власть большевиков невообразимо тяжелым грузом. Необходимость срочно исправлять многочисленные провалы предшественников в условиях развязанной против новой власти войны, безусловно, **определила облик экономической политики советской власти**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.