

В.Э. Багдасарян

Ю.Ю. Иерусалимский

Архимандрит Сильвестр (Лукашенко)

Хаос как стратегия глобализма

18+

Вардан Багдасарян

Хаос как стратегия глобализма

«Автор»
2024

Багдасарян В. Э.

Хаос как стратегия глобализма / В. Э. Багдасарян — «Автор», 2024

Книга посвящена анализу теории хаоса. Освещены процессы подготовки, развития и трансформации управляемого хаоса в глобальный мировой порядок. На основании официальных стратегических источников и обобщения информации о мировых политических процессах выявлены целевые ориентиры применения стратагем хаотизации, а также обозначены силы, продуцирующие глобальный хаос.Общество способно менять людей и формировать их мнение. Где проходит тонкая грань между свободой и несвободой, какие умозаключения вложены в разум обывателя искусственно, куда и кем направляется поток общественного сознания – все это сложные вопросы современности. А что, если некие силы, наделенные властью, давно вынашивают план – посеять всеобщий хаос? Что если хаотизация уже свершается? Авторы предложили свои осмысление и оценку хаоса как социального и политического феномена, изложив подробную информацию по данному вопросу – материал подкреплен историческими фактами, философскими и социально-политическими изысканиями.

© Багдасарян В. Э., 2024
© Автор, 2024

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ 5
ВВЕДЕНИЕ 6
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ «ХАОС» В ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРНОМ ОСМЫСЛЕНИИ: ИСТОРИЯ ДИСКУРСА 12
Понятие «хаос» в античной мифологии и философии: основания космогенеза 13
Христианский взгляд на происхождение мира: отрицание античного тезиса о первичности хаоса 15
Тема хаоса в культурной рефлексии Нового времени 16
Хаос и капитализм 17
Хаос и сатанизм 18
«Взмах крыльев бабочки» 19
Хаос в теории нелинейного развития. Концепция «животворящего хаоса» 20
Теория управляемого хаоса: Стивен Манн 21
Тема хаоса в рефлексии Русской идеи 23
Неопределенность как методологический кризис 25
ГЛАВА 2. ХАОС ПОД ДЕВИЗОМ СВОБОДЫ 27
Свобода и государственные катастрофы. «Хватит уже свободы!» 28
Свобода и религиозные запреты: семантика грехопадения человека 29
Свобода либеральная 30
Хаос как транзит к новой иерархии 34
Как свобода оборачивается несвободой 36
Мировой транзит от либерализма к фашизму 37
Неоиерархизм 39
Развод либерализма со свободой 41
Особый случай российского либерализма 43
Либерализм закамуфлированный 45
Свобода и пороки 48
Зачем человеку и обществу нужен идеал свободы? 52
Свобода» и «ответственность» в системе воспитания 57
Угроза «цифрового концлагеря» как тотальной несвободы 59
ГЛАВА 3. ХАОС И НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК 61
Хаос и страны СНГ В 2020 – 2022 гг. 61
Влияние хаоса на переход к новому порядку 68
ГЛАВА 4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ 73
Предпосылки хаоса 73
Конец ознакомительного фрагмента. 92

Архимандрит Сильвестр, Вардан Багдасарян, Юрий Иерусалимский Хаос как стратегия глобализма

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2021 – 2022 гг. в Ярославле в издательствах «Российские справочники» и «Шукаева и семья» вышли две монографии Ю.Ю. Иерусалимского и архимандрита Сильвестра (Лукашенко С.П.) под редакцией В.Э. Багдасаряна (одна из них в течении года выдержала уже два издания) [1]. В них содержался анализ проблем управляемого хаоса. Работа над темой, ввиду широты рассматриваемой проблематики, ее обращенности к актуальным вопросам современной общественно-политической и социально-экономической жизни мирового сообщества, не прекращалась и после выхода указанных монографий. В результате вниманию читателей мы предлагаем новую, существенно расширенную, переработанную и дополненную по сравнению с предыдущими изданиями книгу. Ее объем существенно увеличился. Надеемся на то, что данное монографическое исследование будет интересно как специалистам политологам, историкам, экономистам и философам, так и широкому кругу читателей, всем, кто интересуется проблемами хаоса и порядка на современном этапе мирового развития.

В.Э. Багдасарян, Ю.Ю. Иерусалимский, арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.),

[1] Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос в современном мире: политическое измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. Ярославль: Изд-во «Российские справочники», 2021. 144 с.; Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос и новый мировой порядок: политический инструментарий глобального управления измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. Ярославль: Изд-во «Шукаева и семья», 2021. 256 с.; Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос и новый мировой порядок: политический инструментарий глобального управления измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. Изд. 2-е, переработанное и дополненное. Ярославль: Изд-во «Шукаева и семья», 2022. 280 с.

ВВЕДЕНИЕ

При объяснении переходов систем от режима стабильности к дестабилизации может быть использовано, как минимум, два подхода – социальный и технологический. Оба их целесообразно применить и при осмыслении феномена фиксируемой современной мировой и региональной дестабилизации.

«Не дай вам бог жить в эпоху перемен», – звучит часто цитируемая древняя китайская максима. Жизнь в состоянии нестабильности действительно напряженна, часто сопряжена с личными и общественными трагедиями. Но перемены все равно происходят. Без перемен не бывает развития. Впрочем, как известно в том числе из российского опыта, перемены могут обернуться и упадком.

Латентные изменения происходят и в периоды стабильности. Правда, они, как правило, незаметны для большинства. Накапливаются противоречия между новыми элементами и принципами функционирования системы в целом. Когда эти противоречия оказываются критическими, происходит социальный взрыв. В радикальном варианте – революция. Наступает время нестабильности. Через триады «стабильность – нестабильность – новая стабильность», собственно, и осуществляется развертка исторического процесса.

Применительно к современной мировой ситуации – наличие системного кризиса очевидно. Выстраиваемая на рубеже 1980-х – 1990-х гг. модель обнаруживает нефункциональность фактически по всем базовым институциям. Накопленные противоречия перешли критические пороги и получают соответствующее политическое выражение.

Но существует и технологическое измерение политической нестабильности. Технологии дестабилизации издревле применялись и применяются в мировой политике. Когда невозможно или проблематично победить за счет собственных потенциалов, применяются технологии подрыва потенциалов конкурента. Теория управляемого хаоса придала этому положению функцию одного из ведущих политических инструментов.

За счет чего США могут сегодня обеспечить экономическое, а как следствие – технологическое и военное сдерживание Китая? Посредством выстроенной системы глобализационных механизмов это не удается. Играя по правилам глобализации, Китай уходит вперед. Остается в резерве фактически только технология хаотизации – инициирования больших социальных взрывов.

А что такое как не технология управляемого хаоса есть форсированный вывод американских войск из Афганистана и фактическая передача власти талибам? Вряд ли этот тактический шаг со стороны Соединенных Штатов было бы правильно интерпретировать в качестве проявления политической слабости. Но если предположить, что разыгрывается сценарий экспорта войны, политическая нестабильность предстает уже логически выверенной операцией.

Мир погружается в хаос. Кажущееся ощущение конца истории, эпохи стабильности, «времени тучных коров» оказались иллюзией. За внешней монотонностью скрывались процессы, приближающие грядущие потрясения. Все посыпалось одновременно. Ощущение стабильности сменилось ощущением мировой катастрофы. Утрачена оказалась определенность будущего. Проваливаются любые прогнозы. В происходящих событиях угадываются образы, описанные в «Откровении Иоанна Богослова». Всадники Апокалипсиса – Болезни, Война, Голод, а за ними – Смерть – многие соотносят их с потрясшими мир явлениями.

Ключевой вопрос состоит в том, можно ли увидеть какую-то логику в хаосе. Хаос, казалось бы, на то и хаос, что алогичен. Но так ли это? В политологический оборот вошло понятие «управляемый хаос». Но если хаос управляем, то значит он может быть проектируем, подчинен неким целевым установкам. Следовательно, какая-то логика в хаосе все же существует.

Фиксация управляемости хаоса порождает и следующий вопрос о том, кто генерирует хаос и управляет им. И главное – какова цель хаотизации мира?

Весь этот комплекс вопросов подвигает разобраться в самой категории хаос. И в этом разборе возникает запрос обратиться к культурным истокам понятия «хаос», его осмыслению в религиозной традиции.

Хаос обычно дается как дихотомия понятию порядок и как синоним беспорядоченности. В правильности этой дихотомии также предстоит разобраться. Но из понимания хаоса как противоположности порядка следует, что он может рассматриваться проектировщиками в качестве транзитного состояния при переходе одной системы устроения к другой. Существует некий порядок, против которого проектировщики и вызывают силы хаоса. Хаотизация приводит к фундаментальным разрушениям. И как выход из состояния перманентного хаоса предлагается новый порядок. В этом отношении важно не изучение хаоса самого по себе, а его телеологии, того целевого образа к которому он будет должен подвести.

Что это за грядущий мировой порядок? Ясно, что этот миропорядок отрицает порядок традиционный. Если бы это было не так, не нужен был бы и хаос. Существует на настоящее время множество оснований, включая публично представленные документы, для определения образа проектируемой постхаотической системы.

Хаос – это полная неопределенность, возникающая в результате разрушения устойчивых взаимосвязей и определенных закономерностей.

Детерминированный, или динамический, хаос – специфическое явление, описанное в теории динамических систем. При возникновении этого явления поведение системы или динамика процесса предопределяется детерминированными закономерностями, хотя на вид носит совершенно случайный характер. В теории нелинейной динамики известно достаточное количество отображений, порождающих такое поведение, и описано несколько принципиальных сценариев перехода к хаосу. Таким образом, математическая модель из игрушки может превратиться в реальный инструмент управления поведением сложных систем, к которым безусловно относятся социально-экономические системы. Привлекательность такому подходу придает возможность маскировки процессов, управляемых под процессы сугубо случайные, происходящие как бы естественным образом, без вмешательства сторонних воздействий. Это и есть управляемый хаос.

Роль управляемого хаоса в жизни человечества постоянно увеличивалась. Это характерно для истории на всем ее протяжении. С момента начала глобализации эта роль стала возрастать по экспоненте, что нашло отражение в попытках глобальных элит – в рамках хаотизации всего и вся – приступить к окончательному демонтажу сложившейся за многие века ценностной, а с ней и социально-экономической структуры общества, и, кроме того, обеспечить его дегуманизацию и неопифагорейский подход к организации мира. В социально-экономическом плане речь идет о внедрении модели, подразумевающей вмененный базовый доход для большинства населения, которое должно быть загнано в искусственно сконструированную реальность – метавселенную – и одновременно подчиняться всем предписаниям властей, прежде всего, в сфере медицины.

Итоги Великой Отечественной войны и Второй мировой войны на многие десятилетия определили послевоенное экономическое, политическое и культурное развитие мира. В 1945 г. был зафиксирован принцип нерушимости послевоенных границ, подтвержденный Хельсинскими соглашениями 1975 г. Но многое изменилось с рубежа 1980-х – 1990-х гг. Закончилась холодная война. Появились новые государства, распались СССР, Югославия. Изменилась не только политическая карта мира. Во многих государствах сменился социально-политический строй, кардинально трансформировалось отношение к обществу, религии и личности. Итоги Второй мировой войны подверглись существенному пересмотру. Только в XXI веке в мире было совершено более 40 переворотов.

Президент Американской ассоциации политических наук С. Хантингтон в своей знаменитой статье «Столкновение цивилизаций?» полагал, что после окончания «холодной войны» в конце XX века основные конфликты в мире будут происходить между нациями, принадлежащими к разным цивилизациям, а важнейшим источником противостояния будет различие культур и ценностей [2].

С.Г. Кара-Мурза в своей работе «Церковь и жандарм» отмечал: «… после уничтожения СССР мир быстро меняется. Запад лихорадочно строит «новый мировой порядок». Суть его в том, чтобы разрушить те принципы мироустройства и международных отношений, которые возникли после Второй мировой войны и гарантировались равновесием сил между двумя системами» [3].

Доктор Марко С. Маркович в 1994 г. подчеркнул: «После падения Берлинской стены и гибели коммунизма Россия оказалась неспособной заменить Советский Союз. Под развалинами Союза, на геополитичеком пространстве его, зияет огромная пустота» [4].

Смена цивилизационных парадигм в современных условиях, как и во все предыдущие времена, происходит в результате ряда объективных и субъективных причин. Не углубляясь в анализ объективных причин происходящих потрясений, требующих отдельного рассмотрения, остановимся на комплексе важных субъективных причин, объединив их условным названием «Хаос и порядок». Хаос вполне может привести к смене одной цивилизационной парадигмы на другую, к отказу от прежних ценностей и идеалов. В то же время цивилизационные парадигмы не могут меняться без гибели цивилизаций, так как смена парадигмы – это гибель одной цивилизации и возможное формирование из ее осколков новой.

В данной книге речь пойдет о политических аспектах погружения современного мира в хаос, а дела «давно минувших дней» приводятся для сравнения и сопоставления. Другие измерения хаоса – философские, религиозные и прочие требуют отдельного научного изучения.

Определимся с терминами, которые используются в этой книге. Мы рассматриваем **хаос** применительно к современному обществу и государству, прежде всего, как **состояние объекта, где за счет действий заинтересованных акторов нарушаются внутренние и внешние связи существующего порядка в обществе и государстве с потерей традиционных ценностей и ориентиров**. Это состояние (хаос) достигается прежде всего посредством сложноорганизованных, высокозатратных действий, осуществляемых вышеупомянутыми акторами.

В данной монографии рассматривается хаос, организуемый силами, стремящимися установить новый, более выгодный для них порядок в обществе. Таким образом, *основной объект изучения* в книге – *управляемый хаос*. Термин «управляемый хаос», используемый в современной отечественной политологии, был заимствован из работ американских политологов и не совсем точно переведен на русский язык.

Начало разработки научной теории управляемого хаоса было положено в середине 80-х гг. прошлого столетия в Институте междисциплинарных исследований Санта-Фе (США, административный центр штата Нью Мексика). В основу теории управляемого хаоса была положена идея о смене (чередовании) противоположных состояний – порядка и хаоса – под воздействием специально организуемых сложных социальных технологий. Согласно данной теории, разрушение порядка приводит к состоянию хаоса. Управляемый хаос означает, что этот порядок не является строго закрепленным и люди готовы не соблюдать его. Следовательно, данный порядок можно поменять на другой, устраивающий акторов. Продвигать идеи о возможности нару-

---

[2] Huntington S. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. 1993. Vol. 72. № 3. p. 22 – 23.

[3] Кара-Мурза С.Г. Церковь и жандарм // [Электронный ресурс]. URL: https://vnnews.ru/s-kara-murza-cerkov-i-zhandarm/ (дата обращения 29.10.2021 г.)

[4] Маркович Марко С. Православие и новый мировой порядок / перевод с сербского и комментарии докт. филос. наук, проф. И.А. Чароты. Минск: Православное братство во имя Архистратига Михаила, 2004. С. 5.

шения существующего порядка будут силы, заинтересованные в его смене, а способствовать этому – подготовленные акторами специальные лидеры через своих приверженцев.

В 1992 г. на конференции в Институте междисциплинарных исследований Санта-Фе Стив Манн выступил с докладом «Теория хаоса и стратегическое мышление», в котором применил данную теорию к анализу геополитики. В том же году им была опубликована одноименная научная статья, где излагались основные положения теории управляемого хаоса [5]. Согласно этой теории, необходимо разработать и применить средства, которые приведут к состоянию управляемого хаоса в национальных экономиках и социальной сфере, т.е. экономическая и социальная жизнь той или иной территории (страны) перестает подчиняться определенным правилам, законам, морально-нравственным императивам…

Внешнее «управление хаосом» состоит в том, чтобы распространить свой («правильный») порядок на новый объект, предварительно разрушив существующие внутри него старые связи, законы и нормы. Условный «хаос» не всегда предполагает вторым шагом установление нового порядка. Первоначальная цель может состоять в ослаблении противника, расшатывании основ старого порядка.

Рассматривая меры по поддержанию порядка, необходимо иметь в виду, что речь идет не о консервации старой системы, элементы которой объективно нуждаются в замене. Напротив, подразумевается своевременное внесение поправок в существующие правила, чтобы учесть эволюционные изменения. За ними практически всегда не успевает управленческая система, поэтому она подлежит «косметическому ремонту», «капитальной перестройке» или полному сносу в зависимости от ситуации. Многие из руководителей государств прекрасно понимают необходимость трансформаций и осуществляют их. Исследователи должны определить, в чьих интересах совершаются изменения.

Следовательно, в условиях постоянных модификаций система должна управляться так, чтобы успевать адаптировать свой социум к изменениям, не разрушая главные основы социального порядка. Управляемость внутри системы в условиях практического применения различными акторами методов хаотизации в том и состоит, чтобы, адаптируясь к изменениям, корректируя некоторые правила, сохраняя главные ментальные основания, не поддаваться внутренним и внешним разрушительным воздействиям.

Не каждый хаотический период заканчивается новым порядком. В целом ряде случаев старый порядок имеет шансы устоять и реализует эти шансы. Однако хаос используется акторами в современном мире в качестве главного средства для установления нового порядка и продвижения новых ценностей.

Беспорядок в современных политических процессах не следует путать с хаосом. Беспорядок достигается различными способами. В отличие от управляемого хаоса, достижение беспорядка возможно и путем самодвижения, если заинтересованных акторов, способных к согласованным активным действиям, не оказалось: социальная система будет находиться в состоянии дисбаланса, часть населения перестанет действовать в рамках закона и даже культура не будет способствовать сохранению спокойного состояния общества.

В то же время беспорядок не является хаосом, беспорядок – это нарушение обычного хода событий. Беспорядок не изменяет и не может изменить порядок, а хаос изменяет или направлен на его изменение. Хаос в данном контексте возникает там, где существует человек, где возможно проявление свободной воли, т.е. в социальной среде.

В человеческом обществе порядок определяют действия людей и законы общественного развития. ***Порядок – это исторически обусловленный ход событий в социуме, определенный законами общества во всех сферах и нормами культуры***. Эти динамически настра-

[5] Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought. In: Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54 – 68.

иваемые правильные, точные и верные законы и нормы культуры необходимо сохранять, а во многих случаях создавать заново и совершенствовать, чтобы они адекватно действовали в условиях массированного натиска изнутри и извне на социокультурные устои той или иной страны.

Вместе с тем именно в социуме возможны проявления хаоса, так как в нем задействованы люди. Проблема в том, что изменение ценностной основы социума и норм морали приводит к противоборству различных акторов, отсутствию синергии. Для создания хаоса достаточно активных действий определенной группы людей или даже одного человека, а также наличия серьезной материальной базы, прежде всего финансовой и ресурсной. Беспорядок в человеческом обществе существует в небольшом пространстве и отличается от хаоса значительно меньшими масштабами и последствиями. Беспорядок охватывает сравнительно небольшие группы населения, он не направлен на изменение существующего порядка в мире или в одной отдельно взятой стране.

Хаос же охватывает все общество и направлен на коренное изменение существующего государственного устройства, экономики, идеологии и культуры, он оказывает определяющее влияние на смену цивилизационных парадигм. Финансы и материальные ресурсы выступают аналогом накачки энергии в открытую социальную систему. Так в результате накачки энергии рождается новый порядок, проявляемый аналогично эффекту лазера за счет когерентности световых волн.

Нет стран, «застрахованных» от хаоса, какими бы благополучными и демократическими их ни позиционировали ведущие мировые печатные и электронные СМИ. Многомесячные действия «желтых жилетов» во Франции (многотысячные демонстрации, противостояние с полицией и погромы регулярно проходившие с конца 2018 г. на протяжении более трех лет) [6], январские 2021 г. драматические события в США, приведшие к небывалому в американской истории штурму Капитолия с человеческими жертвами [7], показали хрупкость и незащищенность сложившегося в этих странах миропорядка.

Луарет Нобелевской премии по экономике за 2001 г. Джозеф Стиглиц отметил 22 июня 2022 г. в комментарии для портала «Scheerpos», что США в течении последних 20 лет «безусловно были номером один … Но затем последовали катастрофически бессмысленные войны на Ближнем Востоке, финансовый крах 2008 года, рост неравенства, опиоидная эпидемия и другие кризисы, которые, казалось, поставили под сомнение превосходство американской экономической модели. Более того, между избранием Дональда Трампа [на пост президента США], попыткой переворота в Конгрессе, многочисленными случаями стрельбы со смертельными исходами, Республиканской партией, нацеленной на подавление избирателей, и ростом конспирологических культов, <…> существует более чем достаточно доказательств того, что некоторые аспекты американской политической и социальной жизни стали глубоко патологическими» [8].

В интервью еженедельнику «Аргументы и факты» в апреле 2021 г. секретарь Совета безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушев, отвечая на вопрос корреспондента, задал риторический вопрос: «Было замечено, что структуры, которые ранее участвовали в организации цветных революций по всему миру, оказались причастны и к уличным беспорядкам в

---

[6] Громов А. «Желтые жилеты» против Макрона. Объясняем все, что нужно знать о протестах во Франции // [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5865230 (дата обращения 13.01.2021 г.); Последние новости о протестах «желтых жилетов» во Франции // [Электронный ресурс]. URL: https://russian.rt.com/ Последние новости о протестах «желтых жилетов» во Франции – РТ на русском (rt.com) (дата обращения 13.01.2021 г.); и др.

[7] Иванов Г. Штурм Капитолия. Как Америка превратилась в банановую республику? // [Электронный ресурс]. URL: ttps://aif.ru/politics/world/shturm_kapitoliya_kak_amerika_prevratilas_v_bananovuyu_respubliku (дата обращения 13.01.2021 г.); и др.

[8] Лауреат Нобелевской премии допустил проигрыш США в новой холодной войне с РФ и КНР // [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15006007 (дата обращения 23.06.2022 г.)

США. Например, скандально известный Фонд Сороса. Совпадение?». Далее в беседе с журналистом Н.П. Патрушев подчеркнул: «Вряд ли. Как известно, кто сеет ветер, тот пожнет бурю. Впрочем, тот же Фонд Сороса свои проекты сворачивать и не думает. Более того, собирается поставить их на системную основу» [9].

Существует значительное количество работ, анализирующих понятия «хаос», «порядок», «управляемый хаос» [10], а в нашем исследовании мы остановимся подробнее на воплощении в жизнь теории «управляемого хаоса».

В начале 2020-х гг. условному «порядку» в современных национальных государствах угрожают пандемия коронавируса, многочисленные внутренние и внешние вызовы. Как отмечают основатель и исполнительный председатель Всемирного экономического форума Клаус Шваб и его соавтор и давний помощник Тьерри Маллере (Маллерет) в своей книге «COVID-19: Великая перезагрузка»: «Мировой кризис, спровоцированный пандемией коронавируса, не имеет аналогов в современной истории» [11]. Целый ряд известных вирусологов отметили искусственное происхождение коронавируса [12], что свидетельствует в пользу версии о запланированном характере пандемии и попытки вызвать в очередной раз всемирный хаос, на этот раз с помощью нового вируса. Мировой кризис выражается в острых социально-экономических, общественно-политических потрясениях, коллапсе системы здравоохранения многих стран мира.

Причины возникновения данных кризисов и катаклизмов носят не только, а зачастую и не столько, объективный характер. В целом ряде случаев объективные причины существенно дополняются мощным влиянием субъективных факторов. Условные создатели кризисных явлений четко следуют правилу: «Кто создает хаос, тот им и управляет».

---

[9] «Верим делам, а не словам». Николай Патрушев – о перспективах диалога с США // Аргументы и факты. 2021. 30 апреля [Электронный ресурс]. URL: https://aif.ru/politics/world/verim_delam_a_ne_slovam_nikolay_patrushev_o_perspektivah_dialoga_s_ssha (дата обращения 02.05.2021 г.).

[10] Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought. In: Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54 – 68; Мерсерер Д. ИБМ: управление в самой преуспевающей корпорации мира. М., 1991; Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной организации. СПб., 2002; Малинецкий Г.Г. Хаос. Структуры. Вычислительный эксперимент. Введение в нелинейную динамику. М., 2001; Малинецкий Г.Г. Математические основы синергетики. Хаос, структуры, вычислительный эксперимент. М., 2005; Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика: подходы, результаты, надежды. М., 2006; Сундиев И. «Управляемый хаос». Социальные технологии в массовых беспорядках // Свободная мысль. 2013. № 4; Конфликты низкой интенсивности: геополитика «управляемого хаоса». [Электронный ресурс]. URL: https://www.litmir.me/br/?b=280018&p=1 (дата обращения 09.05.2021 г.); Митрошенков О.А. Теория управляемого хаоса: использовать себе во благо // Власть. 2017. № 8. С. 64 – 73; и др.

[11] Шваб Клаус, Маллере Тьерри. COVID-19: Великая перезагрузка [Электронный ресурс]. URL: https://www.litlib.net/bk/135579/read (дата обращения 27.10.2021 г.)

[12] МК: Немецкие ученые утверждают, что коронавирус на 99,9% имеет лабораторное происхождение [Электронный ресурс]. URL: https://u-f.ru/news/society/u25711/2022/10/23/347599?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 23.10.2022 г.).

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ «ХАОС» В ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРНОМ ОСМЫСЛЕНИИ: ИСТОРИЯ ДИСКУРСА

Каждое понятие встраивается в ту или иную систему мировоззрения, идеологии и культуры. С экстраполяцией понятия экстраполируется и соответствующие мировоззренческие и идеологические позиции, культурные нарративы. Принципиальное значение имеет в этой связи раскрытие понятия хаос. Ошибка, допущенная при этом раскрытии, может привести к стратегическим ловушкам, соучастию в процессе хаотизации или принятию ошибочных рецептур. И такие ошибки в современном философско-культурном дискурсе допускаются.

Понятие «хаос» в античной мифологии и философии: основания космогенеза

Слово «хаос» этимологически восходило к понятию бездна. Буквально оно означало нечто разверзшееся, зияющее. Благодаря античной философии оно приобрело значение исходного состояния сущего.

В космогонии древних греков хаос раскрывался в двух аспектах – как состояние беспорядочности и смешения и как первооснование всего сущего. На первом аспекте концентрировал внимание Аристотель, на втором – Платон[13].

Состояние хаоса для греков – это состояние докосмического первоединства. Все элементы в нем слиты и нераздельны. Он есть непрерывный континуум, лишенный каких-либо разрывов. Хаос одновременно и все и ничто, и бесконечность и нуль, и небытие и рождение бытия [14].

Римляне придали хаосу значение всепоглащающей бездны. Он стал вызывать ужас и ассоциироваться со смертью. Многие римские мыслители связывали хаос с подземным миром – аидом (Вергилий, Овидий, Сенека). Вызвать силы хаоса означало у римлян открыть врата подземного царства. Такое открытие означало бы смерть и разрушения.

Древнегреческих мыслителей занимало более всего из всех проблем философии то, как из хаоса возник космос. Давались разные ответы, что лежит в основании самого хаоса, составляет его сущностное содержание. Фалес, например, связывал его со стихией воды, что соотносилось с идеей возникновения тверди в неограниченном пространстве мирового океана. По Гесиоду, хаос был порожден Мглой. Хаос характеризовался беспорядочнностью, будучи противопоставляем в этом отношении космосу, описываемому через характеристики гармонии и порядка. Понятия хаоса и космоса уже у греков использовались и в качестве социальных характеристик. Космос оказывался маркером бытия эллинов – гармоничного, упорядоченного, хаос – бытия варваров. Позже характеристика хаоса – беспорядок стала основной в раскрытие понятия хаос [15].

Известна существующая в античной мысли оппозиция линии Демокрита и линии Эпикура. Демокрит утверждал существование в мире железной необходимости в деятельностных проявлениях всего сущего. Будучи атомистом, он утверждал, что движение атомов строго детерминированы. Места для хаоса в демокритовой концепции мироздания не оставалось совершенно. Даже если обнаруживалось нечто беспорядоченное, то и у него должны были быть свои причины. Отсутствие понимания причин означало отсутствие знаний у человека, а не опровержение принципа детерминированности [16].

Эпикур подобно Демокриту являлся атомистом. Однако в своих рассуждениях он исходил из возможности свободного отклонения атомов от общего потока движения. Если, размышлял Эпикур, может отклониться от общего потока один атом, то, следовательно, может и второй, и третий. Значит не подчиниться причинам может потенциально любой. Следовательно, детерминированности нет, а есть абсолютная свобода. Мировое бытие в версии Эпикура есть совокупность случайностей. Фактически это мир хаоса. И то, что Эпикур в этиче-

---

[13] Волошинов А.В., Тобоякова Ю.В. Хаос древний и современный // Человек. 2018. № 3. С. 49 – 65; Волошинов А.В., Тобоякова Ю.В. Трансформация концепта "хаос" в истории мировой культуры. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-kontsepta-haos-v-istorii-kultury/viewer

[14] Гудимова С.А. Античность: Человек, миф, космос // // Вестник культурологии. 2018. № 2. С.149 – 162.

[15] Гесиод. Работы и дни. Теогония. Щит Геракла. СПб.: Лениад, 2018. 288 с.

[16] Верлинский А. Л. Необходимость, случайность, свобода: Демокрит и его наследники // Linguistica et philologica: Сб. статей к 75-летию Ю. В. Откупщикова. СПб.: СПбГУ, 1999. С. 211 – 238.

ском плане выступал приверженцем гедонизма, заложив основания философии эпикурейства, было в том числе связано и с его представлениями о свободе и хаосе [17].

Впрочем, существовала в античной философии и третья линия, потенциально снимающая оппозицию космоса и хаоса. Ее представляла философия Платона, оказавшая, как известно, огромное влияние на становление византийского богословия. Хаосу, как беспорядку им противопоставлялся не космос – проявление упорядоченности, а Логос. Платон разрешал дихотомию космоса и хаоса введением сферы идеального, отсутствовавшей в доплатоновском дискурсе. Случайное не отвергалось, но подчинялось универсальному. Случай не продуцирует хаос, как бесконечность пространства случайного, а стремится потенциально к универсуму. Действуя в десятках и сотнях примеров, он перестает действовать на миллионах. Платон в этом смысле дал подсказку, как противостоять сегодня идеологии хаоса. Хаосу следует противопоставлять не порядок, как ограничение свободы в соответствии с той или иной идеологической парадигмой, а Логос, как перспективу постижения смыслов [18].

[17] Гончарова Т. В. Эпикур. М.: КомКнига, 2010. 336 с.; Маркс К. Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура // Из ранних произведений / К. Маркс ; Ф. Энгельс. М.: Гос. изд.-во политической литературы, 1956. С. 17 – 98.

[18] Кулик А. В. Представления Платона о хаосе // Учёные записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. Сімферополь, 2013. Т. 26 (65). № 4. С. 119 – 126; Платон и его эпоха. К 2400-летию со дня рождения. М.: Наука, 1979. 319 с.

Христианский взгляд на происхождение мира: отрицание античного тезиса о первичности хаоса

Положение античной мифологии и философии о первозданности хаоса противоречит христианскому взгляду на происхождение мира. Это надо иметь ввиду при ознакомлении с современными концептами, обосновывающими универсальность хаоса аргументом происхождения сущего из хаотической первоосновы. Утверждается, в частности, что Логос есть не более чем частный случай внутри бесконечного пространства хаоса. Из таких представлений вытекает, как следствие, необходимость реабилитировать хаос, уравнять его с Логосом, а то и возвысить над ним. Важно зафиксировать, то, что в христианском понимании происхождения мира никакого первичного хаоса не существовало. Первоначальным сущим был Бог, а вовсе не хаос. Фрагмент Евангелия от Иоанна дает в этом отношении однозначную трактовку: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его».

В книге Бытия упоминается, впрочем, бездна, которое иногда интерпретируется как синоним хаоса. Но даже если допустить правильность такого отождествления, ниоткуда не следует, что хаос предшествовал существованию Бога. Напомним текст Книги Бытия: «В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один». Исходно существует Бог – творец всего сущего, затем он создает землю и небо, и в связи с созданной землей фиксируется также покрытое мраком пространство бездны.

Бездна далее по тексту Библии связывается с водной стихией и с преисподней. Царем над бездной правит падший ангел Аваддон. Из бездны выйдет на свет зверь Апокалипсиса. И если хаос синонимичен в Библии бездне, а та в свою очередь есть преисподняя, то управление хаосом является управлением силами преисподней, то есть сатанизм. Быть христианином и являться одновременно последователем теории хаоса невозможно.

Вопрос о первооснове сущего решался в религиях мира по-разному. Можно выделить два различающихся взгляда. Согласно первому, мир произошел из хаоса или некой хаотической стихии, сообразно со вторым – от Бога или некой духовной субстанции. Первый подход, помимо греческой и римской мифологии был представлен в религиях Древнего Египта, Междуречья, Китая. Из первичного хаоса – Гиннунгагапа производится сущее и в германско-скандинавской мифологии, к которой апеллировали нацисты Германии. Второй подход кроме авраамических религий был представлен в традициях индийской религиозности и зороастризме. От того, дух или хаос находится в основании всего сущего оказываются производны фундаментально различные культурные нарративы [19].

[19] Петрухин В. Я. Мифы о сотворении мира. М.: АСТ; Астрель; Люкс, 2005. 464 с.

Тема хаоса в культурной рефлексии Нового времени

Использование понятие хаоса как выражение беспорядка утвердилось в европейских языках в XVI столетии, когда прежняя картина мира начала распадаться, средневековый порядок рушился, Реформация и религиозные войны поразили Европу. Важно в выведении этимологии понятия хаос подчеркнуть генезисную связь двух определений – бездны и беспорядка. Беспорядок не просто понимался как отсутствие порядка, но выводился онтологически из мглы зияющей бездны (в христианской трактовке – преисподней).

Интерес к хаосу пробудился в культуре Нового времени. Английский писатель Энтони Шефтсбери писал о предисторическом времени мирового хаоса, характеризуя его как свободную игру атомов [20]. Эпоха романтизма привнесла в раскрытие хаоса связанность его с темой свободы. Апелляция к хаосу использовалась романтиками как бунт против системы несвободы. Сословным порядкам и законсервированности противопоставлялся революционный дух хаоса. В этом качестве, в частности, обращались к нему представители Йенской школы немецкого романтизма (Ф.В. Й. Шеллинг, братья Шлегели, Новалис и др.). Шеллинг пересматривал взгляд на хаос как нечто ужасное для человека и пытался восстановить античный взгляд на него как на первозданное метафизическое единство. Возникает тема преодоления разделенности и восстановления цельности через возвращение к хаосу [21]. Ф. Шлегель развивал эстетический подход к хаосу, видя в нем потенцию перехода к гармонии. И Шлегель, и Новалис восторгались хаосом, предлагая привнести его в те сферы человеческого бытия, которые нуждались в преображении [22]. Параллельно развивалось направление титанизма (Дж. Байрон, И. Гете), апеллирующего к образу древних богов титанов, противостоявших богам-олимпийцам. Конечно же речь шла не о борьбе с олимпийскими богами, а о восстании против религиозного порядка христианской Европы.

«Нужно носить в себе ещё хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду», – заявлял Ф. Ницше. Красота в ницшеанской трактовке – это маска, тога как хаос и есть истина. Маски, призывал философ, должны быть сброшены. Это был бунт против культуры как таковой. Тема отрицания культуры в пользу хаоса получила в дальнейшем развитие в нацистском Третьем Рейхе. Культ хаоса в нацистской Германии сочетался с идеологией установления нового порядка [23].

Культурологическая концепция Ницше выстраивалась на дихотомии аполлонического и дионисийского начал. В трактате «Рождение трагедии из духа музыки» им оспаривался традиционный взгляд на греческую культуру как культуру Аполлона – светлую, рациональную, гармоничную. Согласно Ницше, существовала и иная Греция – дионисийская, темная, иррациональная, с пьяной энергетикой. Дионисийская культура легитимизировалась как культура хаоса [24].

Экзистенциалистами, начиная с С. Кьеркегора, хаос понимался как внутреннее стремление человека к восстанию против внешней объективации. Бунт человека оказывался выбором в пользу хаоса. К близким взглядам на природу хаоса подходил психоанализ. Обосновывалось, что хаос внутренне присущ человеку – его сознанию или подсознанию [25].

---

[20] Шефтсбери. Эстетические опыты. М.: Искусство, 1975. 543 с.

[21] Шеллинг Ф. В. Введение в философию мифологии / Шеллинг Ф. В. Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1989. С. 159 – 374.

[22] Шлегель Ф. Разговор о поэзии // Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика. В двух томах. Т. I. М.: Искусство, 1983. С. 365 – 417.

[23] Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого // Ницше Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1996. С. 5 – 237.

[24] Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки. М.: Азбука, 2021. 224 с.

[25] Кьеркегор С. Болезнь к смерти // Кьеркегор С. Страх и трепет. М.: Культурная революция, 2010. С. 285 – 406.

Хаос и капитализм

Хаос был положен в основание модели, условно определяемой как капиталистическая. Капитализм характеризуется анархией производства, то есть хаосом во взаимоотношениях экономических субъектов. Капиталистическая конкуренция априори предполагает хаотизацию. Об онтологическом зле анархии капиталистического общества рассуждал не только К. Маркс, но и, к примеру, А. Эйнштейн [26]. Хаос заканчивается при монополизации. Выходов из состояния капиталистического хаоса в повестке XX века было обозначено два – фашистский и социалистический. Выдвигаемый сегодня концепт посткапитализма есть фактически новая версия фашизации (фашизм цифровой эпохи).

Имманентно связанный с хаосом капитализм создает и типичные для себя инструменты хаотизации. Можно в этом отношении говорить, что для того, чтобы победить силы хаоса надо упразднить капиталистический способ производства, основанный на конкуренции и получении прибыли. Однако выход из состояния хаоса, может оказаться еще большим злом, чем сам хаос. Важно в этом смысле увидеть к какой системе порядка подводит современная хаотизация.

[26] Einstein A. Why Socialism? // Monthly Review : magazine. 2009. Vol. 61. № 1. PP. 55 – 61.

Хаос и сатанизм

Особо показательно было обращение к теме хаоса известного британского сатаниста Алистера Кроули. Почитание сил хаоса было напрямую положено его последователями в основание сатанинского культа.[27]

Идейно близкий к Кроули эксцентричный художник Остин Осман Спейр признается своими последователями основателем движения Магия Хаоса. Одновременно Спейр считается и представителем идеологии сатанизма. Магические ритуалы культа были им разработаны в 1952 г. на основании общения с некой миссис Патерсон, унаследовавшей будто бы искусство магии от Салемских ведьм. Будучи художником, Спейр лично создал образ сторонников магии хаоса, которым стал Козлиный Король. Обращает внимание фактически совпадение его с образом Бафомета в изображении оккультиста и таролога Элифаса Леви. Важнейшим положением учения Магии Хаоса явился выдвинутый Спейром принцип: «Ничто не истинно, дозволено все». Звучал он очень близко с девизом Кроули – «Делай, что желаешь». Вседозволенность оказывалась императивом сторонников культа хаоса. Удивительным образом современная педагогика свободного воспитания фактически утверждает тот же подход, что утверждали Кроули и Спейр.

Институционально оформление движения Магия Хаоса произошло в 1970-е гг. В 1978 г. последователями Спейра был учрежден орден «Иллюминатов танатэроса». До 1990-х гг. движение Магии Хаоса существовало в формате андеграунда, но далее запреты на деятельность сатанистов и близких к ним течений оказались сняты, и хаосопоклонники вышли из подполья.

Среди последователей теории хаоса получило распространение понятие хаосфера. Хаосфера разрушает границы между реальным и нереальным, включая в себя как произошедшее, так и то, что могло потенциально произойти. В качестве священного символа самосферы используется круг с расходящимися от него восемью стрелками. Восемь стрелок – это восемь видов магии – истинная магия, магия смерти, магия денег, магия любви, магия самости, сексуальная магия, магия мышления, магия войны. Символ широко распространился сегодня в пространстве массовой культуры. Посредством использования символа хаосферы адепты учения узнают друг друга. Другое название символа – Зерцало Тьмы. В использовании магических практик для достижения земных целей с опорой на силы хаоса современные хаосопоклонники продолжают фактически традиции чернокнижия, и их антихристианская направленность не вызывает сомнений [28].

[27] Бут М. Жизнь мага: Биография Алистера Кроули. Екатеринбург: Ультра. Культура, 2006. 672 с.

[28] Благовещенский Г., Паль Л., Спаров В. Полная история тайных обществ и сект мира. М.: АСТ; СПб.: Астрель-СПб; Владимир: ВКТ, 2010. 601 с.

«Взмах крыльев бабочки»

«Взмах крыльев бабочки в Бразилии может вызвать торнадо в Техасе», – это высказывание Эдварда Лоренца 1961 года стала ключевой метафорой теории хаоса и, как образ, прочно вошла в мировую художественную культуру. Лоренц являлся профессиональным метеорологом и его открытия были сопряжены с разработкой компьютерной модели погоды. В ходе экспериментов им обнаружилось, что при округлении расчетов прогнозируемая картина погоды может быть принципиально иной. Получалось, что малейшие изменения на уровне взмаха крыльев бабочки меняют весь ход развития мира. А так как в каждый миг времени в мире происходит непросчитываемое число событий, то это и означает ситуацию хаоса, когда бабочка может вызвать торнадо. Но, следует возразить сторонникам теории хаоса, устойчивость сезонных изменений погоды говорит о том, что законы все-таки существуют. Зима и лето даже при взмахах крыльев миллионов бабочек местами не поменяются.

Лоренц не был первым, кто обратился к фактору случая, изменяющего мир. Сюжет о ничтожном по масштабу событии, вызвавшим роковые последствия, издавна присутствовал в мировой художественной культуре. Ганс Христиан Андерсон использовал его в сказке «Вошка и блошка». Вошка обожгла крылышки, что вызвало цепь негативных последствий, приведших в конечном итоге к мировому потопу, затопившему всех персонажей сказки.

Еще до выдвижения метафоры Лоренца, американский писатель-фантаст Рэй Бредбери написал рассказ «И грянул гром», по сюжету которого во время путешествия на Машине времени в мезозойскую эпоху группы охотников была убита бабочка, что изменило весь ход мировой истории[29]. «Уничтожьте одного человека, – предупреждает инструктор путешественников во времени, – и вы уничтожите целое племя, народ, историческую эпоху. Это все равно что убить одного из внуков Адама. Раздавите ногой мышь – это будет равносильно землетрясению, которое исказит облик всей земли, в корне изменит наши судьбы. Гибель одного пещерного человека – смерть миллиарда его потомков, задушенных во чреве. Может быть, Рим не появится на своих семи холмах. Европа навсегда останется глухим лесом, только в Азии расцветет пышная жизнь. Наступите на мышь – и вы сокрушите пирамиды. Наступите на мышь – и вы оставите на Вечности вмятину величиной с Великий Каньон. Не будет королевы Елизаветы, Вашингтон не перейдет Делавер. Соединенные Штаты вообще не появятся. Так что будьте осторожны».

Несмотря на многочисленные обращения к теме рокового случая только с 1961 г. он получил соответствующее концептуальное обрамление. Концептуализация темы хаоса объясняется историческим контекстом. Лоренц выдвинул метафору о взмахе крыльев бабочки в тот год, когда Юрий Гагарин совершает свой полет в космос. Это было время веры в науку и научно-технический прогресс, стремлении познать законы природы. Советский Союз выходил вперед в гонке систем, и его требовалось остановить. Теория хаоса как раз и явилась инструментом борьбы с опирающимся на классическую науку советским научно-техническим и социальным прорывом. Как и в античные времена космосу был противопоставлен хаос [30].

---

[29] Брэдбери Р. О скитаньях вечных и о земле. М.: Правда, 1987. 656 с.

[30] Hilborn R.C. Sea gulls, butterflies, and grasshoppers: A brief history of the butterfly effect in nonlinear dynamics // American Journal of Physics: journal. 2004. Vol. 72. № 4. P. 425 – 427.

Хаос в теории нелинейного развития. Концепция «животворящего хаоса»

Концептуальное оформление теории хаоса было завершено к концу 1970-х годов. Само время завершения ее разработки, непосредственно предшествующее глобальным трансформациям, связанным с распадом мировой социалистической системы, указывает, что новая модель появилась именно тогда, когда она оказалась востребована политически. Рубежный характер в ее разработки имел выход в 1979 г. на французском языке книги Ильи Пригожина и Изабель Стенгерс «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой». Уже в 1986 г. книга увидела свет в СССР, что было особо удивительно ввиду ее принципиального расхождения с методологией диалектического и исторического материализма. Хаос рассматривался как метафора. Пояснялось, что в научном плане речь шла о нелинейных моделях развития. Представление о нелинейности выводило на идею сценарной вариативности. Если прогнозы в парадигме законов и закономерностей давали определенное видение будущего, то в рамках сценарной вариативности оно становилось неопределенным. Сценарии могли быть различны настолько, что вектора движения могли быть направлены в противоположную сторону. Каждый из сценариев мог в свою очередь распадаться на свои сценарные варианты. Версий будущего могло оказаться при сценарных декомпозициях бессчетное количество. На изменение сценария могло повлиять что угодно. Это и была модель хаоса [31].

Порядок выводился из хаоса, определенность из неопределенности. Чтобы выстроить новую систему, двинуться вперед, следовало пройти фазу хаотизации. Хаос, как состояние, предшествующее зарождению нового, характеризовался эпитетом «животворящий». Животворящими в традиционном обществе считались сакральные атрибуты. Теперь животворящим оказывался хаос, сопряженный ранее с инфернальностью и небытием.

Следствием теории хаоса должен был стать отказ от всего того, что было связано с классическими подходами – от целей, от задач, от моделей, от систем, от институтов. Производной от нее стала концепция неопределенности – эджайла. Она получила распространение в том числе и в педагогике. Педагогическая эджайлизация означала отказ от ценностных целей, которые теперь могли меняться по ходу развертки проекта. Наставление Сенеки о том, что для корабля не знающего своего курса не бывает попутного ветра, более не бралось в расчет. Теперь любой ветер мог считаться попутным, равно как попутным мог не считаться никакой.

[31] Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986. 432 с.

Теория управляемого хаоса: Стивен Манн

Политический ракурс теории хаоса был придан американским политологом и политиком Стивеном Манном. Собственно, им и была выдвинута концепция управляемого хаоса, приобретшая широкую популярность в современной политологии. Стивен Манн считался специалистом по СССР, после распада которого специализировался по проблематике России и постсоветского пространства. Его имя традиционно связывается с «цветными революциями». То, что специалист по России и «цветным революциям» стал главным разработчиком концепции «управляемого хаоса» само по себе говорит о том, что ее применение мыслилось прежде всего в отношении к задачам хаотизации постсоветских государств.

Манн вслед за Ильей Пригожиным и Изабель Стенгерс пошел по пути реабилитации категории хаоса. Но он шел дальше их. Сообразно с его пониманием, любое сообщество есть в основе своей самоорганизованная критичность. Кризис является его имманентной характеристикой. Быть в состоянии кризиса – естественно для любого сообщества, ввиду множественности действующих внутри него акторов. Вместо позиции Пригожина и Стенгерс о хаосе как предтече порядка формулировалось понимание о самовоспроизводстве хаоса.

«Мир, – заявлял Манн, – обречен быть хаотичным, потому что многообразные акторы человеческой политики в динамической системе… имеют разные ценности и цели».[32] Надо, полагал политолог, избавиться от стереотипов и научиться действовать в парадигме хаоса. Мировые тенденции виделись Манну в следующих ориентирах: переход к либеральной демократии; переход к рынку; рост запросов на повышение качества жизни (прежде всего у элит); отказ от национальных ценностей и идеологий. Получалось, что введение инструментов управляемого хаоса было нужно в том числе для демонтажа национальных государственных идеологий. И действительно, хаотизация, как подрыв национального единства, оказывался по историческому опыту стран транзита фактором идеологических деструкций и деидеологизации.

Не надо, давал Манн политические советы, «рваться к стабильности как иллюзорной цели». Следует, напротив, переосмыслить хаос в качестве возможности и идти по пути сознательной хаотизации. От политика требуется перевести систему в состояние политической критичности, а далее энергия хаоса сама двинет ее вперед.

Стабильность принципиально невозможна ввиду многосубъектности политики. Каждый политический актор «производит энергию конфликта, … которая провоцирует смену статус-кво, участвуя, таким образом, в создании критического состояния… и любой курс приводит состояние дел к неизбежному катаклизменному переустройству». Глубинно же конфликтная энергия заложена в природе каждого индивидуума. Манн здесь рассуждает в традициях западной мысли, идущей от Томаса Гоббса и выраженной идеей «войны всех против всех». С того момента, заявлял американский политолог, как индивидуум стал определяться в качестве опоры глобальных структур, были открыты перспективы канализации конфликтной энергии каждого в водоворот глобального хаоса. Это было очень важным признанием теоретика «цветных революций»: установка на индивидуализацию человека приводит сообщества и человечество в целом к состоянию хаоса.

Но хаос при этом оказывается программируем. Программирование в нужных для США целях осуществляется, по признанию Манна, посредством использования «идеологических вирусов». Этими вирусами заражаются народы и далее заражают друг друга. Использование американским политологом метафоры «компьютерных вирусов» еще в начале 1990-х гг., когда

[32] Антюхова Е.А. Стратегия "управляемого хаоса" и события "Арабской весны". URL. https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-upravlyaemogo-haosa-i-sobytiya-arabskoy-vesny/viewer (дата обращения 25.05.2023 г.).

такого рода аналогии еще не имели большой популярности, показывает, что выдвигаемый концепт находился в мейнстриме общественного дискурса.

«Идеологическое обеспечение каждого из нас, – заявляет Манн, – запрограммировано. Изменение энергии конфликта людей …направит их по пути, желательному для наших целей национальной безопасности, поэтому нам нужно изменить программное обеспечение. Как показывают хакеры, наиболее агрессивный метод подмены программ связан с «вирусом». Но не есть ли идеология лишь другое название для программного человеческого вируса? … С этим идеологическим вирусом в качестве нашего оружия США смогут вести самую мощную биологическую войну и выбирать, исходя из стратегии национальной безопасности, какие целинароды нужно заразить идеологиями демократического плюрализма и уважения индивидуальных прав человека» [33]. Соединенные Штаты обладаю огромными преимуществами в системах коммуникаций, что и является залогом управления ими глобальным хаосом. Все это, резюмировал Манн, станет наилучшей гарантией доя национальной безопасности США[34].

Манн был, впрочем, в разработке теории управляемого политического хаоса не одинок. Авторами специальных работ по проблематике управляемого хаоса выступали, к примеру, Митчелл Уолдроп, Стивен Левин, Джеймс Розенау, Джеймс Глейк и другие. Идеи хаотизации как инструмента мирового развития прочно вошли в политологический арсенал, что предполагало попытки их использования на практике.

[33] Савченко А.В. "Теория хаоса" Стивена Манна и корпоративное управление. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-haosa-stivena-manna-i-korporativnoe-upravlenie/viewer (дата обращения 23.06.2023 г.).

[34] Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992. P. 54 – 68.

Тема хаоса в рефлексии Русской идеи

Тема хаоса вызывала соответствующую рефлексию и в русской общественной мысли. Можно даже считать ее одним из главных вопросов в развитии русской идеи. Такая рефлексия связывалась с неприятием любых регламентаций, навязывания системы формального права. Запад устанавливал регламентацию на основе закона, Восток – ритуала. Для России было чуждо и то и другое. Неприятие регламентов позволило Н.А. Бердяеву заявлять, что русский человек по природе своей анархист.[35] Ранее о врожденном русском анархизме и бунтарстве писал М.А. Бакунин.

Ментальные особенности делали русского человека особо восприимчивым к технологиям хаоса. Эти склонности были известны противникам, использующим их в своих политических целях. Хаос в русской версии обозначался понятием «смута». И периодически Россия в своей истории вступала в период «смутного времени». Потом для преодоления смут требовалась сверхмобилизация, максимальное напряжение всех сил.

Малоросская часть русского народа была исторически особо подвержена технологиям хаоса. Так было и во времена гетманства Запорожского, и современные времена. Вероятно, в такой предрасположенности сказывались глубинные традиции, идущие от «дикого поля». Казацкая вольница при своей радикализации могла быть канализирована в направлении хаоса. В Великороссии символом такой вольницы стала «пугачевщина», в Малороссии – «махновщина» (ранее – «хмельниччина»).

Свобода – liberte трансформировалась в России в «волю». Об их категориальном различии писал русский философ – эмигрант Г. П. Федотов: «Никто не может оспаривать русскости «воли». Тем необходимее отдать себе отчет в различии воли и свободы для русского слуха. Воля есть прежде всего возможность жить или пожить по своей воле, не стесняясь никакими социальными узами, не только цепями. Волю стесняют и равные, стесняет и мир. Воля торжествует или в уходе из общества, на степном просторе, или во власти над обществом, в насилии над людьми. Свобода личная немыслима без уважения к чужой свободе, воля всегда для себя. Она не противоположна тирании, ибо тиран есть тоже вольное существо. Разбойник – это идеал московской воли, как Грозный – идеал царя. Так как воля, подобно анархии, невозможна в культурном общежитии, то русский идеал воли находит себе выражение в культе пустыни, дикой природы, кочевого быта, цыганщины, вина, разгула, самозабвения страсти, – разбойничества, бунта и тирании. Когда терпеть становится невмочь, когда «чаша народного горя с краями полна», тогда народ разгибает спину: бьет, грабит, мстит своим притеснителям – пока сердце не отойдет, злоба утихнет, и вчерашний «вор» сам протягивает руки царским приставам. Вяжите меня. Бунт есть необходимый политический катарсис для московского самодержавия, исток застоявшихся, не поддающихся дисциплинированию сил и страстей. Как в лесковском рассказе «Чертогон», суровый патриархальный купец должен раз в году перебеситься, «выгнать черта» в диком разгуле, так московский народ раз в столетие справляет свой праздник «дикой воли», после которой возвращается, покорный, в свою тюрьму. Так было после Болотникова, Разина, Пугачева, Ленина».[36]

Выбор в пользу «воли» перед порядком проходил красной нитью через историю русской литературы. А.С. Пушкиным, М.Ю. Лермонтовым, Н.В. Гоголем, Л.Н. Толстым, Ф.М. Достоевским, А.М. Горьким, М.А. Шолоховым – едвали не каждым из великих отечественных писателей были созданы яркие образы преступающих закон бунтарей. Герой Ф.М. Достоевского в

---

[35] Бердяев Н. А. Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М.: Наука, 1990. С. 43 – 271.

[36] Федотов Г.Р. Россия и свобода // Знамя. 1989. № 12. С. 197-214.

«Записках из подполья» рассуждал о возможности отказаться от рационального счастья жизни в «хрустальном дворце». Л.Н. Толстой в «Войне и мир» посвятил много внимания развитию идеи об истории как совокупности миллионов случайностей. Русский Серебряный век поднял ницшеанскую тему правды дионисийского начала. Идея бунта против западной рациональности и мещанства была взята за основу течением «скифства». Русский хаос должен был снести западную цивилизованность. «Мильоны – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы», – обращался Александр Блок к Западу как бы с позиции российского варварства.

Все эти литературные рефлексии выстраивались на ложном противопоставлении. Слова Ивана Солоневича в «Народной монархии» о «кривом зеркале» русской литературе являлись действительной констатацией созданных ей мифов, среди которых был и миф о русском бунтарстве.[37] Ложность противопоставления состояла в утверждении хаоса (бунта, воли) как способа преодоления системы регламентов, бюрократизма, несвободы. Ложность этого пути состояла в том, что каждое погружение в хаос оборачивалось новыми регламентациями и новым бюрократическим прессингом, зачастую более тяжелым, чем прежний. Выход же в преодолении бюрократизма был другой. И заключался он реализации идеалов соборности. Соборное бытие преодолевало одновременно как пороки бюрократического порядка, так и анархического хаоса. Об искушении хаосом, которому могут быть присвоены и иные названия, следует, исходя из исторического опыта российских смут, предостеречь и власть, и патриотическую общественность. А попытка такого искушения с высокой вероятностью, учитывая степень бюрократизма в современном государственном управлении Россией, состоится.

[37] Солоневич И.Л. Народная монархия. М.: Родина, 2021. 432 с.

Неопределенность как методологический кризис

Неопределенность будущего не есть исключительная характеристика современной эпохи. В истории мировой общественной условно во взгляде на будущее можно выделить три основных подхода:

1. детерменистский, исходящей из того, что оно предопределено, и весь вопрос состоит в нахождении социальных законов развития;

2. индетерменистский, подразумевающий «господство случая», а соответственно, фундаментальную неопределенность;

3. сценарно-вариативный, допускающий вариативность реализуемых сценариев, выбор альтернатив.

Долгое время в европейских общественных науках господствовал детерминизм, и будущее в соответствие с ним воспринималось социально заданным. На уровне массового сознания это порождало психологическую уверенность в отношении «светлого завтра». Но образ этого завтра оказывался идеологически варьируемым. Коммунизм, либерализм или национализм исходили из разного понимания сущности законов развития. Будущее было определено, но оно определялось исходя из выбора парадигмы.

Сегодня методологически произошел сдвиг к другому краю. Постмодерн заявил о принципиальной непознаваемости перспектив завтра, сделав акцент на нарративах самовыражения. Получили распространение идеи эджайлизации, выражаемые в снятии с повестки ввиду неопределенности будущего понятия целей.

Речь идет таким образом не о том, что постижение будущего принципиально осложнилось. Его постижение всегда было крайне сложной задачей. Проблема в другом – современном методологическом кризисе общественных наук. Утверждение о непостижимости будущего оказывается на поверку сведено к отсутствию соответствующего инструментария ее постижения.

Нуждается в уточнении в свете выбора базовых методологических подходов и понятие «тенденция». Существуют эпохи, когда анализ тенденций и трендов функционален. Это время монотонных процессов. На основе тенденций – чаще всего методики экстраполяций – даются прогнозы развития, определяется вектор изменений. Но есть эпохи, к которым относится и нынешняя, когда более целесообразным оказывается не анализ тенденций, а исторических развилок. Современная ситуация, диспозиция которой в значительной мере оказалась задана вызовом Covid, такова, что прежними тенденциями выход из нее никак не предрешается. Выбор парадигм может быть различным и даже дихотомическим.

***

Главные угрозы в современном оперировании понятием хаос заключаются в двух подходах. Первый состоит в подавлении хаоса регламентами и циркулярами. Способ недопущения хаоса видится во включении сил бюрократии, ассоциируемой с порядком. Но бюрократия не только не может обуздать хаос, но оказывается катализатором его усиления. Современные протестные движения и возникали прежде всего как реакция на «бюрократическую дурь».

Вторая ошибка состоит в попытках реабилитации хаоса. В хаосе обнаруживают животворящий источник, связывают его с иррациональным началом в человеке. Есть даже попытки обнаружить в хаосе парадигмальные основания русской жизни – ее дионисийской стихии. Хаос заявляется как русский ответ на западный порядок. Фактически апологетизируется «Смута», которая ни к чему иному как к смерти государственности и народа привести не может.

Христианский взгляд на хаос однозначно негативный. Хаос есть выражение инфернального. Христианство не равно дионисийству и во многих аспектах противоположно ему. Но

христианство противопоставляет хаосу не бюрократическую силу, а силу духа, духовноцентичное видение мира.

ГЛАВА 2. ХАОС ПОД ДЕВИЗОМ СВОБОДЫ

На каких ценностных основаниях следует выстраивать общественную жизнь? Ответы на этот вопрос могут быть различными. Различие ответов отражает в значительной мере существующее различие идеологий. В конце двадцатого столетия в качестве ценностного универсалия была заявлена позиция выстраивать мир на ценностях свободы. Сегодня уже вполне очевидно, что этот замысел провалился. Кто-то говорит, что плох был не сам замысел, а практика его реализации. Нужна перезагрузка, нужно повторить. Попытаемся в представленном разделе разобрать связь идеи обретения свободы и погружением общества в состояние хаоса.

Свобода и государственные катастрофы. «Хватит уже свободы!»

Свобода исторически часто оказывалась соблазном, приманкой, оборачивающейся катастрофой для социума, средством захвата власти, механизмом нового порабощения. История России четко демонстрирует взаимосвязь между политической раскруткой темы свободы, наступающим за этим хаосом и последующим государственным кризисом, а то и обвалом. Волны пропаганды свободы хронологически предшествовали или соотносились со «Смутным временем» начала XVII века (реформы Лжедмитрия I), пугачевщиной (реформы Екатерины II), восстанием декабристов 1825 г. (реформы Александра I), народовольческим террором и революционной ситуацией 1880 – 1881 гг. (реформы Александра II), первой российской революцией 1905 – 1907 гг. (реформаторская деятельность либеральной группировки в направлении ограничения самодержавия и пропаганда свободы оппозиционными и революционными партиям), фактическим распадом государства после Февральской революции 1917 г. (феврализм как идеология тотального освобождения), распадом СССР (реформы Горбачева), кризисом государственности в постсоветской России (неолиберальная политика и пропаганда 1990-х гг.) [38].

У большинства социума возникает после всего произошедшего со страной устойчивое неприятие – хватит нам уже свободы! У тех, кто пережил на себе обвал и унижение 1990-х гг., это настроение выражено особенно резко. Молодежь к идеалам свободы более восприимчива, но жизненный опыт родителей в целом все-таки дает о себе знать. При этом часто в молодежном восприятии быть свободным означает возможность не соблюдать общественные нормы, не признавать установлений. Так, нужен ли вообще идеал свободы? Может быть его следует отбросить раз и навсегда, как вредную и опасную иллюзию?

[38] Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности Российского государства. Серия «Политическая аксиология». Научная монография. М.: Научный эксперт, 2012. 624 с.

Свобода и религиозные запреты: семантика грехопадения человека

С самого начала человеческого бытия Господь ставит пределы свободы человека. Например, не вкушение плода от древа, десять заповедей Моисея, Евангельские заповеди… Господь ограждает человеку путь к хаосу. Свобода запускает хаос, а концепции прав и справедливости позволяют акторам делать хаос управляемым.

Свобода без божественных законов – это свобода от Бога, Его божественных установлений. Для чего Господь создал древо с плодами и запретил вкушать от него? Разве нельзя без этого? В результате нарушения установленных запретов человек впервые познал ужас свободы. Отказ от божественных законов привел человека к изгнанию из рая. Но современные искусители призывают презреть эти уроки. Фактически это есть призыв к повторению пути грехопадения – свобода как преодоление установленных свыше ограничителей.

Свобода в Новое время стала культом. В триаде Великой Французской революции «свободе» была отведена первая позиция. Слово «свобода» вошла в официальные девизы многих государств мира. Статуя свободы стала со временем символом США. Первоначально статую предполагалось установить при входе в Суэцкий канал под названием «Египет, несущий свет в Азию». Идея «света», несомого в Азию, исходила из аксиомы пребывания Востока в состоянии мрака. «Свет» этот был не христианский. Статуя представляла образ, сопрягаемый с подражанием традициям эллинизма. Его семантика сопрягалась исходно с тематикой западного экспансионизма и глобализма.

В США статуя была доставлена в 1885 году, став там фактически сразу идеологическим месседжем. Уместно было бы, в связи с этим напомнить слова, что свободные нации статуи свободе не устанавливают [39].

[39] Khan Y.S. Enlightening the World: The Creation of the Statue of Liberty. New York City: Cornell University Press, 2010. 240 p.

Свобода либеральная

Разные идеологии имели собственную трактовку категории свободы. Социализм – свобода как отсутствие эксплуатации, фашизм – свобода как господство свободных над несвободными, либерализм – свобода как снятие социальных обременителей. Но ввиду того, что сегодня чаще всего свобода ассоциируется именно с либерализмом, деконструируем прежде всего либеральную версию.

Каждая классическая идеология имеет в своей основе определенную антропологическую модель. Человек в либерализме есть то, чем он никогда не являлся для религиозной антропологии – индивидуум. Индивидуум – латинский эквивалент греческому слову атом. Развитие человеческих качеств означает в либеральной перспективе индивидуализацию.

Все социальное – это есть некая внешняя нагрузка на индивидуума, пресс общества, подавляющий свободу. Либеральный проект и состоит в высвобождении индивидуума от этих обременителей, достижение «свободы от» (Liberty). Происходит последовательно освобождение от религиозной идентичности, от национальной идентичности, от гражданского долга, от государства, от семьи, от пола. Исторический процесс в либеральной версии это и есть освобождение человека. Сегодня он представлен в виде популярной версии «теории модернизации», представляющей собой модифицированную историософию либерализма.

Но логика освобождения человека, когда уже состоится и происходящее сегодня освобождение от пола, состоит следующим шагом в освобождение от человеческого. Этот финал можно назвать «расчеловечиванием», а можно «смертью человека». Но это будет и смерть либерализма, так как будет самоупразднено его базовое антропологическое основание – индивидуум.

Педагогическим следствием принятия либеральной платформы является педагогика автономности учащегося. Вместо установки на социализацию принимается установка индивидуализации, раскрытия индивидуальных потенциалов человека, отличающих его как индивидуума от других индивидуумов. Предписывается в выстраивании обучения исходить из индивидуальных потребностей ребенка, идти за его потребностями, какими бы они не были. Педагог в этой модели – только коучер. Индивидуализация становится стратегическим ориентиром всей системы образовательной деятельности. Для каждого учащегося в идеале предлагается своя, вытекающая из его индивидуальных потребностей, программа образования. Свобода учащегося в рамках этого подхода является базовым основанием.

Характерно в отношении раскрытия антропологии либерализма признание одного из классиков либеральной теории Ханны Арендт, считающейся основоположницей критики тоталитаризма. Согласно ей, понятие «человек» исключает использование понятия «прогресса». Действительно, человек – атом неизменен. Меняться может под него окружающая среда, к которой собственно понятие прогресс и относится. Создается техносфера. Но по отношению к человеку задачи нравственного преображения в либерализме нет.

Как отметил А.Г. Дугин в интервью ведущей Первого канала российского телевидения Е. Стриженовой: «… либерала не западника теоретически быть не может. Либерализм – это совершенно конкретная идеология, у которой есть своя собственная структура, собственные ориентиры, собственная история. Быть русским патриотом в наше время и одновременно быть либералом – это быть шизофреником» [40].

Либерализм в антропологическом плане предельно выхолащивает социальное содержание природы человека. Лишая его имманентной социальности, либеральная идеология сводила

[40] Программа «Самое время» от 12.05.2023 в 15-30. [Электронный ресурс]. URL: https://katehon.com/ru/video/dugin-v-programme-samoe-vremya-12052023?ysclid=ljfo06hi5i175703329 (дата обращения 12.05.2023 г.).

человеческое бытие к биологическому уровню существования. Отсюда прямой шаг к диктатуре потребительской морали. Если человек – это индивидуум, а индивидуум – это несоциальное и, следовательно, животное существо, то императивом данного существа должно являться максимальное удовлетворение своих потребностей.

Еще Аристотель говорил, что человек вне общества есть либо бог, либо зверь.[41] Если религия устанавливала идеал обожения, то либерализм, реализуясь через принцип асоциальности, сводил антропологию к природе зверя. Прямо о биологизаторской парадигме либерализма, естественно, не говорится, но сущностно это следует из всей логики провозглашаемых ценностей. Мальтузианство и социал-дарвинизм в этом отношении оказались логически встроены в либеральный концепт. Сама идея мира как пространства конкуренции есть сущностно перефраз положения – «человек человеку волк».

В теории либерализма борьба за существование применительно к социуму была поименована как конкуренция. Общественные отношения рассматривались через парадигму глобального рынка. Вступая в рыночные отношения, люди конкурируют друг с другом. Государство – «ночной сторож» лишь следит за честностью конкуренции. Одни объективно побеждают в конкурентной борьбе, другие проигрывают. Конкуренция не ограничивается только сферой экономики, распространяясь на политику, культуру, науку. По результатам конкурентной борьбы формируется общественная иерархия.

«Сверхуспешные» занимают верхние этажи пирамиды. Это уровень элиты. От них онтологически отделены «неуспешные» – массы. Это те, кто не смог пробиться на уровень истеблишмента. Но этажом обитания масс общественная пирамида не заканчивается. Есть еще и социальное дно, уровень аутсайдеров. Это те, кто не смог вообще встроиться в систему рыночных отношений. Их удел – безработица, нищенство, негласный остракизм. Наличие дна имеет для либерализма принципиальное значение. Без него самой системы всеобщей конкуренции, в которой есть победители и побежденные, уже не будет существовать.

«Социальное дно» самим своим наличием есть демонстрация того, что будет с теми, кто не желает жить по законам рынка. Безработица необходима для либеральной модели, как фактор мотивации работающих через страх потери работы. Теряющий работу теряет в условиях рынка едва ли не все. Он оказывается в состоянии изгоя общества, социально-отверженного.

Ни одно общество не может быть построено исключительно на идее свободы, как таковой. Социогенез начинается с установления табу, то есть ограничителей свободы человека. О бесперспективности выстраивания общества на идее свободы рассуждал в свое время Василий Розанов: «Вот что значит рвануться к неудачной теме: Франция гибнет и уже почти погибла (даже население *вырождается)* в судорожных усилиях достигнуть просто глупой темы- Свободы. Нужно достигать гармонии, счастья, добродетели, героизма, хлеба, женщин; ну, если брать отрицательное – достигать разврата. А не *пустоты:* а свобода есть просто пустота, простор.

– Двор *пуст,* въезжай кто угодно. Он не занят, *свободен.*

– Эта квартира пустует, она *свободна.*

– Эта женщина свободна. У нее нет мужа, и можешь ухаживать.

– Этот человек *свободен.* Он без должности.

Ряд отрицательных определений, и "свобода" их все объединяет.

– Я *свободен,* не занят.

От «свободы» все бегут: работник – к занятости, человек – к *должности,* женщина – к *мужу.* Всякий – к *чему-нибудь.*

---

[41] Реале Дж., Антисери Д. Д Западная философия от истоков до наших дней. I. Античность. СПб.: Петрополис, 1997. С. 159.

Всё лучше свободы, "кой-что" лучше свободы, хуже "свободы" вообще ничего нет, и она нужна хулигану, лоботрясу и сутенеру.

К этому-то милому идеалу, "обнимая воздух", Франция и рванулась. И разбилась в пустоте». [42]

Но если на основе идеи свободы невозможно осуществить социальную сборку, то в чем тогда смысл идеологии либерализма? Либеральная идеология, формировалась исторически, когда существовала иерархическая система, позднесредневекового общества. Либерализм был инструментом для разрушения этой иерархии. Разрушались социальные перегородки, декларировались ценности свободы и равноправия, индивидуум, ставился выше группы. Но что дальше? Система прежнего иерархизма разрушается, однако вместо нее через некоторый исторический интервал начинает строиться новая иерархическая система. Элитаризм аристократии сменился элитаризмом олигархии. Либерализм оказывается идеологическим инструментом, для выстраивания новой модели превосходства и неравенства.

Все идеологические проекты можно условно разделить на две группыю Одни проекты утверждают антропологическое единство человечества. Условно их можно назвать «проекты Нагорной проповеди». Второе направление представляют проекты антропологического неравенства. Условно их можно определить как «антиевангельские проекты». Применительно к ним мало что изменилось в сравнении с античными временами. Как известно, в античном полисе также декларировались идеалы свободы. Но свобода сочеталась с рабовладением, несвободой рабов. Противоречие снималось тем, что людьми считались только те, кто относится к категории политес. Человек – это «политическое животное», политес и, соответственно, не гражданин полиса не относится ни к политес, ни к человеку. Раб в античном понимании – это говорящее орудие труда [43].

Древний мир и средние века знали категорию лиц «свободные». В противоположность им существовал «несвободные» – рабы, крепостные.[44] Свободные не могли существовать без наличия рабов и крепостных.

Перенесемся теперь в Новое время. Славная американская история персонифицируется через ряд фигур президентов США. Что их объединяет? Во-первых, все они были либералы, приверженцы либеральной системы ценностей, а, во-вторых, все они были рабовладельцы.[45] Ценность свободы (liberty) считалась базовой. Но право свободы адресовалось не в отношении всех, а группы избранных. Значит избранничество, превосходство оказывалось еще более значимой ценностной позицией, чем свобода.

А какая постановка вопроса сегодня? «Свободные» противополагаются «бедным». Бедный человек, заявил будучи в статусе президента Д.А. Медведев, не может быть свободным [46]. Из этого противоположения следует, что «свободный» тождественен «богатому». Но богатство в современной паразитической системе обеспечивается эксплуатацией бедных. Свобода богатых основывается, таким образом, на несвободе бедных.

---

[42] Розанов В.В. Опавшие листья: Короб второй. СПб.: Кристалл, 2001. С. 150.

[43] Аристотель. Сочинения. М., 1984. Т. 4. С. 63; История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. М., 1996; Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии: Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. СПб.: Алетейя, 1998; Westermann W. The Slavery system in ancient Greece and Rome. Philadelphia, 1955.

[44] Кузищин В.И. Античное классическое рабство. М.: Изд. МГУ, 1990; Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. 2-е изд. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та,., 2004. 266 с.; Штаерман Е.М. Эволюция идеи свободы в Древнем Риме // Вестник древней истории. 1972. № 2. С. 41 – 61.

[45] Ингрэм Дж. История рабства от древнейших до новых времен. М.: URSS. 2020. 344 с.; Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. М., 2007. С. 159 – 175; Horton J, HortonL Slavery and the Making of America. New York: Oxford University Press, 2005; Segal R. The Black Diaspora: Five Centuries of the Black Experience Outside Africa. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1995.

[46] Медведев Д. Бедный человек не может быть свободным. Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: http://www.kp.ru/online/news/737015/ (дата обращения 02.07.2016 г.).

В геокультурном плане свободный эллинский мир противопоставлялся в античные времена варварскому несвободному мир. И сегодня в политологической терминологии «свободный мир» противопоставляется «автократической периферии». Свобода бенефициаров и обеспечивается тем, что на «свободных» работают «несвободные». Несвобода кормит свободу.

Уместна следующая аналогия. Образ первого либерала был создан в Библии. Это образ Люцифера, образ сатаны. Он, в соответствии с либеральной логикой, отвергает любые ограничивающие свободу обременители. Люцифер выбирает свободу и восстает против Бога. Но что происходит далее, согласно библейской притче? А далее сатана создает античеловеческую систему, противоположную системе теократической. Либерализм переходит в нечто другое противоположное ценностям категориального человека – сатанизм. В преломлении к земной, социальной истории это могло бы быть категориально обозначено как фашизм.

Что происходит с либеральной идеологией при ее максимизации? Есть успешные, те кто выиграл, и есть неуспешные, те, кто проиграл борьбу. Возникает необходимости закрепить власть успешных идеологически, институционально, юридически. И либеральная модель при таком закреплении начинает трансформироваться в модель фашистскую.

Как в основании либерализма, так и фашизма лежит одна и та же гоббсовская модель миропонимания – мир как борьба. Либеральная модель, выстраивается на представление, что общественное бытие есть поле конкуренции индивидуумов. Рыночная конкуренция является цивилизованной формой борьбы за существование. Но и фашистский мир – это тоже поле тотальной борьбы. По результатам борьбы общество делится на успешных и неуспешных. Успешные – это элита, неуспешные – социальное дно. Но и фашистская модель предлагает сходную дифференциацию успешных и неуспешных. Выигрывают в глобальной борьбе народы высших рас, проигрывают расово несовершенные. Недочеловек – унтерменш несостоятелен в этом противостоянии.

Фашизм нужен еще и как своеобразный жупел для либералов и центристов. Одной из сакральных работ для приверженцев либеральной идеологии является работа Карла Поппера, посвященная открытому обществу. Но зачастую забывают или оставляют без внимания ее полное название. Книга Поппера называется не просто «Открытое общество», а в действительности «Открытое общество и его враги». И вторая составляющая – враги не менее важна, чем первая составляющая.[47] Открытое общество, по Попперу, может функционировать, только идентифицируя врагов. Без них это общество нечем будет удерживать, оно атомизируется и распадется. Ему нужен образ онтологического врага свободы. Для этого и изобретаются соответствующие фашистские жупелы, поддерживается искусственно нарратив о мировых злодеях. Но, будучи мобилизуемо на борьбу с врагом, открытое общество лишается своей исходной парадигмы – свободы индивидуума. Оно само начинает эволюционировать к обществу фашистскому.

Все это не должно означать отрицания ценности свободы как таковой. Речь идет о недопустимости гипертрофировать эту ценность в ущерб другим высшим ценностям человека.

[47] Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. Т. 1. Чары Платона. Т. 2. Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. М.: 1992.

Хаос как транзит к новой иерархии

О каком уровне проектности использования инструментов хаоса может идти речь? Какая для глобального проектировщика логика хаотизировать мир?

Средние века характеризовались моделью сословной иерархии. Вверху стояла аристократия и Церковь. В позднее средневековье начинает складываться феномен буржуазии. Обладая деньгами, об этом было сказано во всех марксистских учебниках по истории, она не обладала властью. Начинается борьба буржуазии с аристократией Церковью. В итоге иерархическая модель средних веков оказывается низвергнутой. Было объявлено установление новой модели, позиционируемой как демократия. В действительности, ни чего общего с народоловластием она не имела. Реально новая властная элита формировалась за счет тех, кто имел финансовые рычаги влияния и был связан с олигархическими кланами. Формально элитная кооптация была открыта, реально действовал жесткий фильтр.

По сути, иерархическая система была восстановлена. Но только во главе этой иерархии уже стояла не родовая аристократия и клир, а новые бенефициарии, финансовая олигархия. Далее остается лишь закрепить эту власть идеологически и институционально. И эту задачу практически должен был решить фашизм.

Свобода оказывается фантомом, привлекательным для потребления массами, но не достижимым на практике. Поэтому либерализм приводит лишь к хаосу. Народ не способен управлять и сделать правильный выбор в избирательной кампании и потому следует за демагогическими, популистскими лозунгами. Хаос, порожденный либерализмом, может быть преодолен только тиранией. В обществе, как и в природе, правит сила, которая является единственным возможным политическим механизмом. А в современном мире основной силой является капитал, который контролируется олигархами. Вместо аристократии устанавливается плутократия.

Через трибуну парламента и прессы пропагандируется плюрализм суждений, приводящий к кризису традиционной морали, ломке стереотипов этики добродетельного поведения. Замешательство усиливается вследствие существования многопартийной системы, в рамках которой проектировщики подогревают разногласия, оказывая поддержку всем оппозиционным друг другу партиям. Законодательная власть противопоставляется исполнительной, а законодательные системы приводятся в состояние неразберихи.

Финансовые манипуляции приводят к экономическим кризисам и огромным государственным долгам. Опорочивается и десакрализуется национальная власть, что приводит к отчуждению народа от его руководителей. Предпочтение отдается людям с «темным прошлым», которыми легче будет манипулировать, используя угрозу разоблачения. В случае попыток отдельных политиков выйти из-под контроля, они опорочиваются или устраняются физически.

Усиливается конфронтация между государствами и межнациональная рознь, в результате чего примирение и конструктивный диалог между нациями оказывается невозможным. Периодически организуются войны, которые не ведут к победе ни одного из государств. Подрываются нравственные устои народов, что достигается через пропаганду красивого образа жизни и распутства. В результате разложения образовательной системы снижается интеллектуальный потенциал населения. Внедряются образовательные технологии, подрывающие способности теоретического мышления детей. На случай сопротивления, предусмотрены механизмы революции и использования внешней агрессии против строптивых государств.

Хаос современного мира порождает запрос на «мессианский век», когда народы будут объединены единой религией и единой политической властью. Будущее общество организуется в соответствии с проектом «мессианского века», существующим в природе принципом нера-

венства. Массы отделяются от участия в политике, вводится жесткая цензура, свобода слова и организаций ограничивается. Ликвидация политических свобод будет преподноситься как чрезвычайная временная мера, но в действительности, получит окончательное закрепление. Царство свободы провозглашается как перспектива неопределенного будущего, без конкретизации времени ее введения. История станет преподноситься в качестве противопоставления времени хаоса государств и эры мировой империи. Будет с помощью новых технологий введена тотальная слежка, а антиправительственная агитация приравнена к тягчайшему преступлению.

Понятия «новое средневековье» и неофеодализм возникли не сегодня. Эссе «Неофеодализм» Джона Гэлбрейта было представлено им еще в 1961 году, а книга Николая Бердяева «Новое средневековье» и вовсе в 1924 году. В действительности неофеодальные тенденции происходящей трансформации прослеживаются с достаточной определенностью. Эти тенденции позволяют ставить вопрос о длительной проектной развертке произошедшей инверсии.[48]

Средневековая система была жестко иерархична. На вершине социальной пирамиды средневекового общества находилась аристократия. В позднее средневековье за вхождение в круг элиты в борьбу с ней вступает буржуазия. Содержание этой борьбы подробно описывалось в марксистской версии истории. Буржуазия обладала деньгами, но не обладала знатностью и, как следствие, властью. В борьбе буржуазии и аристократии иерархичная система средневековья была разрушена. Утверждалась модель с формальной открытостью элитных ниш.[49] Чаще всего по отношению к ней стало использоваться понятие демократия. Но буржуазия стремилась не к демократии, не к упразднению иерархии, как таковой, а к захвату власти. Реально под вывеской демократии действовали преимущественно финансовые факторы элитогенеза. Постепенно стала выстраиваться новая жестко иерархичная система. Отличие ее от средневековой состояла только в том, что на вершине социальной пирамиды оказывалась вместо аристократии и церковных иерархов – финансовая олигархия (мировой бенефициариат).

[48] Эко У. Средние века уже начались // Иностранная литература. 1994. № 4. С. 258 – 267; Бердяев Н.А. Смысл истории. Новое средневековье. М.: Канон +; ОИ «Реабилитация», 2002.

[49] Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. М.: Прогресс, 1987.

Как свобода оборачивается несвободой

Поднятая проблема не ограничивается 20-40-ми годами XX века. Вопрос об угрозах фашизации мира фундаментальный и мегаисторический. Он связан с проблемой равенства человечества.

Системный кризис античного мира был связан с трендом усиления неравенства. По сути дела, была установлена модель антропологического неравенства человечества. Ни раб, ни варвар не считались людьми в подлинном смысле. Заявлялась иерархия антропологических типов. Все это было до провозглашения Нагорной проповеди. В ней заявлялось, что не должно быть ни эллина, ни иудея, не должно быть деления на богатых и бедных. Декларировались ценности социального равенства. Отсюда далее формируется исторически два направления и два типа проектов.

Одни проекты утверждают антропологическое единство человечества. Условно их можно назвать «проекты Нагорной проповеди». Второе направление представляют проекты антропологического неравенства. Условно их можно определить как «антиевангельские проекты». Применительно к ним мало что изменилось в сравнении с античными временами. Как известно, в античном полисе декларировались идеалы свободы. Но свобода сочеталась с рабовладением, несвободой рабов. Противоречие снималось тем, что людьми считались только те, кто относится к категории политес. Человек – это «политическое животное», политес и, соответственно, не гражданин полиса не относится ни к политес, ни к человеку. Раб в античном понимании – это говорящее орудие труда.[50]

Перенесемся теперь в Новое время. Славная американская история персонифицируется через ряд фигур президентов США. Что их объединяет? Во-первых, все они были либералы, приверженцы либеральной системы ценностей, а, во-вторых, все они были рабовладельцы.[51] Ценность свободы (liberty) считалась базовой. Но право свободы адресовалось не в отношении всех, а группы избранных. Значит избранничество, превосходство оказывалось еще более значимой ценностной позицией, чем свобода. А идеология превосходства, как уже было показано выше, это уже идеология фашизма. Фашистские и либеральные ценности оказываются системно взаимоувязаны.

Как в основании либерализма, так и фашизма лежит одна и та же гоббсовская модель миропонимания – мир как борьба. Либеральная модель, выстраивается на представление, что общественное бытие есть поле конкуренции индивидуумов. Рыночная конкуренция является цивилизованной формой борьбы за существование. Но и фашистский мир – это тоже поле тотальной борьбы. По результатам борьбы общество делится на успешных и неуспешных. Успешные – это элита, неуспешные – социальное дно. Но и фашистская модель предлагает сходную дифференциацию успешных и неуспешных. Выигрывают в глобальной борьбе народы высших рас, проигрывают расово несовершенные. Недочеловек – унтерменш несостоятелен в этом противостоянии.

Что происходит с либеральной идеологией при ее максимизации? Есть успешные, те кто выиграл, и есть неуспешные, те, кто проиграл борьбу. Возникает необходимости закрепить власть успешных идеологически, институционально, юридически. И либеральная модель при таком закреплении начинает трансформироваться в модель фашистскую.

---

[50] Аристотель. Сочинения. М., 1984. Т. 4. С. 63; История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. М., 1996; Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии: Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. СПб.: Алетейя, 1998; Westermann W. The Slavery system in ancient Greece and Rome. Philadelphia, 1955.

[51] Ингрэм Дж. История рабства от древнейших до новых времен. М., 2011; Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. М., 2007. С. 159 – 175; Horton J, HortonL Slavery and the Making of America. New York: Oxford University Press, 2005; Segal R. The Black Diaspora: Five Centuries of the Black Experience Outside Africa. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1995.

Мировой транзит от либерализма к фашизму

Могут возразить, что у либерализма и фашизма имеются два, как минимум, два принципиальных различия. Первое – это либеральная ценность свободы, второе – либеральная ценность индивидуума. Фашизм, казалось бы, обе эти ценности дезавуирует. Вначале о ценности свободы.

Свобода одних, как свидетельствовал опыт рабовладельцев – американских президентов, предполагала несвободу других. Древний мир и средние века знали категорию лиц «свободные». В противоположность им существовал «несвободные» – рабы, крепостные.[52] Свободные не могли существовать без наличия рабов и крепостных. А сегодня какая постановка вопроса? «Свободные» противополагаются «бедным». Из этого противоположения следует, что «свободный» тождественен «богатому». В геокультурном плане свободный эллинский мир противопоставлялся в античные времена варварскому несвободному мир. И сегодня в политологической терминологии «свободный мир» противопоставляется «автократической периферии». Свобода бенефициаров и обеспечивается тем, что на «свободных» работают «несвободные».

Что представляет собой в свете рассматриваемой проблемы выстраиваемая мировая систем? Либерализм в ней оказывается достаточно прочно связан и сопряжен с фашизмом. В центре мировой системы – либерализм. Это страны «золотого миллиарда». Свобода оказывается преференцией избранных. А в тоже время на периферии устанавливаются, фашистские режимы. Для этой группы стран характерны уже другие черты – автократия, иерархизм, непотизм. Принцип здесь уже совершенно другой – несвобода для большинства. Одно связано с другим: либерализм и свобода в центре, фашизм и несвобода на периферии. Либерализм в общей мироустроительной парадигме дополняется фашизмом. Одно не может функционировать без другого.

Второе возможное возражение против тезиса о сущностном подобии либерализма и фашизма – ценность гуманизма и человеческой жизни. О степени гуманистичности либерализма можно получить представления по расчету демографических потерь России, понесенных ей в результате либеральных реформ. Фиксируется численность населения на конец 1980-х годов, современная численность и потенциальная численность при сохранении коэффициента рождаемости и смертности на уровне позднесоветских лет. Общие потери России – нерожденные и преждевременно умершие составляют 30 миллионов человек. Но может быть, падение демографических потенциалов есть мировой тренд. Аналогичный расчет по должной, на основе показателей конца 1980-х гг., численности населения был проведен применительно к США (сколько было, сколько стало и сколько должно было стать). Здесь показатель плюс 24 миллиона человек. На 24 миллиона современное население США больше, чем оно должно было бы быть, если сохранялся коэффициент рождаемости и смертности конца 1980-х годов. Из проведенного сопоставления видно, кто является бенефициаром произошедшей инверсии.

Иллюстративен применительно к раскрытию сущности либерализма ряд высказываний – видных, относящихся к либералам, представителей российской политической элиты. И.Ю. Юргенс: «России мешают русские. Основная масса наших соотечественников живет в прошлом веке и развиваться не хочет. Русские еще очень архаичны. В российском менталитете общность выше, чем личность» [53]. Е.Т. Гайдар: «Идут радикальные преобразования, с деньгами сложно, и уход из жизни людей, неспособных противостоять этим преобразованиям –

---

[52] Кузищин В.И. Античное классическое рабство. М.: Изд-во МГУ, 1990; Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. 2-е изд. СПб., 2004; Штаерман Е.М. Эволюция идеи свободы в Древнем Риме // Вестник древней истории. 1972. № 2. С. 41 – 61.

[53] «России мешают русские…» Отборные высказывания наших либералов. [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/02/04/rossii_meshayut_russkie/ (дата обращения.); Русский Эксперт [Электронный ресурс]. URL: http://ruxpert.ru (дата обращения 30.06.2023 г.).

дело естественное» [54]. А.Б. Чубайс: «Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет 30 миллионов – они не вписываются во время. Не думайте об этом, новые вырастут» [55]. Чем принципиально либерализм в таком изложении и фашизм различаются?

Ниже представлена мировая карта преступлений либерализма. На ней показаны по странам мира наиболее крупные демографические катастрофы, которые были связаны с либерализмом. Здесь и соответствующие тридцатимиллионные демографические потери России, здесь и 40 миллионов умерших в результате пандемии голода в Индии, здесь и геноцид в отношении аборигенов Африки, Америки, Австралии, здесь и огромное количество – более 100 миллионов – наркозависимых людей после опиумных войн в Китае.

[54] Еще одно слово о Гайдаре [Электронный ресурс]. URL: http://www.mk.ru/politics/article/2010/01/21/416001-esche-odno-slovo-o-gaydare.html (дата обращения.); Два мэра Москвы припомнили Егору Гайдару голодные смерти [Электронный ресурс]. URL: http://lenta.ru/news/2010/01/22/gaidar/ (дата обращения 30.06.2023 г.).

[55] Велькобрисский М. Как делили Россию. История приватизации. СПб: Питер, 2012. С. 28; Отборные высказывания наших либералов [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/02/04/rossii_meshayut_russkie/ (дата обращения 30.06.2023 г.); Аникина Оксана. А.Чубайс: «Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок» [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravda.ru/politics/parties/sps/14-01-2004/46126-chubais-3/ (дата обращения 30.06.2023 г.); Русский Эксперт [Электронный ресурс]. URL: http://ruxpert.ru/ (дата обращения 30.06.2023 г.).

Неоиерархизм

Каковы же замыслы реализуемого глобального политического проекта? Самое интересное, что эти замыслы не скрываются. После одержанной 75 лет назад победы над фашизмом мир за последующие четверть столетия существенно сдвинулся влево. Рухнули мировые колониальные империи. Был осужден и в значительной мере преодолен расизм. Ориентир равенства народов и рас становится мейнстримом общественного развития. И тут, с начала 1970-х гг. западные экспертные и политические круги начинают бить тревогу. Появляются знаменитые доклады Римского клуба. Пафос возникшего дискурса связывался с выдвижением положения о том, что при дальнейшей реализации доктрины равенства ресурсов на всех не хватит. Еще одни Соединенные Штаты Америки по масштабу потребления планета не выдержит. И вот левый вектор постепенно замещается правым. Еще в 1974 году по заказу Трехсторонней комиссии С. Хантингтоном, М. Круазье и Дж. Ватануки был подготовлен доклад «Кризис демократии». Авторы приходили к заключению, что взамен демократии и равенства приходит новый иерархизм[56]. Сегодня становится очевидным, что эти разработки сорокалетней давности имели проектный характер.

Понятие демократия было сохранено, но оказалась изменена его семантика. Демократия перестает трактоваться как власть народа, то есть большинства, реализующего свое волеизъявление на основе выборов. Теперь под демократией понимается власть политически активного меньшинства (пусть именуемого «гражданским обществом», но уже не народом в целом). Легитимность новых политических элит определяется уже не столько самими выборами, сколько признанием их «демократичности» со стороны «международного сообщества». Выборы же при существующих управленческих технологиях могут быть программируемы. Особо ярко произошедшая инверсия понятия демократия проявляется в «цветных революциях». Меньшинство заявляет свое особое право формировать политику государства без легитимизации его положения поддержкой большинства.

Могут возразить – какая фашизация? Доминирующие страны оперирует идеей свободы. Образ свободы положен в основу американской семиотики. Фашизм же наоборот коннотирует с концептом несвободы. Но важно посмотреть на реальные исторические воплощения идеи свободы. Свобода в системе общественных отношений не может быть в принципе абсолютной. Соответственно, она всегда связана с несвободой. Несвобода является ее оборотной стороной.

В античном и средневековом мире элита, как известно, определялась зачастую социальным маркером «свободные». Но их свобода обеспечивалась наличием несвободного большинства – рабов, крепостных. Сегодня эта дихотомия свободных и несвободных сохранена. Богатство в современной паразитической системе обеспечивается эксплуатацией бедных. Свобода одних основывается, таким образом, на несвободе других.

В период античности в отношении свободы и несвободы существовало и геополитическое разграничение. Римско-эллинский мир определялся свободным и противопоставлялся несвободному варварскому миру. Свободный центр – несвободная периферия – это идущее с античных времен разграничение воспроизводится и сегодня. Понятие свободный мир, экстраполируемое на страны «золотого миллиарда», устойчиво используется в риторике политических лидеров Запада. Но свобода мирового центра зиждется на несвободе мировой периферии. Несвобода кормит свободу.

Исторически либеральный период предстает как одна из фаз реализации проекта мирового паразитизма. Важна в данном случае фиксация хронологической последовательности.

[56] The Crisis of Democracy: Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission [Электронный ресурс]. URL: http://www.trilateral.org/download/doc/crisis_of_democracy.pdf (дата обращения 29.06.2023 г.).

Выдвигаемый первоначально либеральный концепт используется в мировом преломлении, по сути, для демонтажа замкнутых, закрытых цивилизационных мир-систем. Идеологемы открытости, либерализации, деидеологизации и унификации (общечеловечности) применяются в качестве основных когнитивных инструментов. Цивилизационные мир-системы взламываются, расконсервируются. А далее наступает следующая постлиберальная фаза реализации мирового проекта. Мировой паразитарный центр уже довлеет над прежними мир-системами, и через провозглашаемые либерализмом отношения открытости складываются уже отношения господства. Прежний концепт общечеловеческих ценностей замещается представлениями, что человечество не едино, а соответственно, цивилизационно и страново неравно.

Во внутрисоциальном преломлении либерализм исторически взламывал существовавшие в рамках сословного общества перегородки. Сложная иерархическая система средневековья в итоге разрушается. Но вместо нее выстраивается со временем новая иерархия, с новой элитой во главе. Находящийся прежде на периферии общественной системы паразитический анклав и занимает элитаристское положение в этой иерархии. Для обоснования неонеравенства начинает формироваться новая, закрепляющая установившийся порядок вещей идеология.

Развод либерализма со свободой

Либерализм в своем историческом генезисе пережил несколько разводов. Исходно он был дистанцирован от религии, будучи идеологией секуляризма. Дальше происходит развод с национальной идеей, и либерализм переходит на сугубо космополитические позиции.

Следующим этапом либерализм разрывает с идеей государства. Ранее допускалась целесообразность государства-Левиафана, в котором либералы видели зло, но считали его неизбежным для предотвращения войны всех против всех. В условиях глобального мира корпораций потребность в национальном государстве в глазах либералов отмирает.

Третьим разводом стал произошедший фактически на наших глазах развод либерализма и демократии. Демократия в ее традиционном понимании как власть большинства перетолковывается либералами как власть креативного меньшинства. Особенно ярко этот развод обнаружил себя в России, где отношение либералов к большинству часто переступает грань фобии (руссофобии).

И наконец, пандемия коронавируса наметила четвертый развод внутри либеральной идеологии. Это развод между двумя фундаментальными основаниями либерализма – свободой и индивидуализмом. Свободой было предложено пожертвовать в обмен на безопасность. Вначале – это было предложено сделать при раскрутке темы террористической угрозы. Теперь – при раскрутке угрозы распространения вируса. И либерализм, за исключением, пожалуй, либертарианцев, признал целесообразность этой жертвы. Но либерализм без свободы, превращается идеологически в нечто иное, и это иное – фашизм.

Что составляет идеологическую парадигму современного мироустройства? Казалось бы, ответ очевиден – идеология либерализма. Ей руководствуется глобальная сверхдержава – США, другие страны «золотого миллиарда». И по этой логике мировой центр должен экстраполировать либеральную идеологию в глобальном масштабе, продвигать ее в страны полупериферии и периферии. Такой целевой замысел, действительно, долго приписывался Соединенным Штатам. Однако современные реалии подорвали данное представление. Либеральный Запад в текущей политике в самых различных регионах мира идет в связке с силами, явно не соответствующими маркеру либерализма – неонацисты и неофашисты, религиозные экстремисты, националисты и этнократоры всех видов. Братья-мусульмане на Ближнем Востоке и необандеровцы на Украине – последние иллюстрации поддержки Вашингтоном курса на фашизацию мира.

Но при чем тут, в таком случае, либерализм? В реальности в самих странах Запада еще в семидесятые-восьмидесятые годы двадцатого века либерализм был заменен неолиберализмом. Часто между ними не видят разницы, но различия, в действительности, принципиальные.[57]

Классический либерализм был связан с политической моделью демократии и философией гуманизма. Неолиберализм отвергает и то, и другое. Он утверждает власть меньшинства. Если демократические процедуры оказываются в противоречие с элитаристскими подходами неолибералов, демократия попирается. Еще в 1973 г. это было наглядно продемонстрировано при свержении режима Сальвадора Альенде. Пришедший к власти Аугусто Пиночет являлся, как известно, сторонником рынка, экономической открытости, свободы финансовых потоков – был, одним словом, либералом, но не демократом. А уже через год Самуэль Хантингтон представляет вместе с коллегами доклад «Кризис демократии». Та же тема с позиции перпективы истощения ресурсов развивалась в докладах Римского клуба. Главным, таким образом, в неолиберализме становится вопрос глобального доминирования успешного меньшинства. Неолиберализм оказывается фактически новым переизданием фашизма. Мировой центр был

[57] Харви Д. Краткая история неолиберализма М.: Поколение, 2007.

фактически фашизирован. Отсюда и поддержка родственных фашистских и квазифашистских идеологий в регионах мировой полупериферии и периферии.

Неолиберальный экстремизм в России являлся тоже вариантом фашистской экстремы. Рыночники-фундаменталисты, исходящие из социал-дарвинистского понимания природы общественных отношений, мало чем отличались от фашистов и нацистов первой волны. Двадцать восемь миллионов преждевременно умерших и неродившихся за годы либеральных реформ – демографический удар, нанесенный России, тождественен по потерям удару гитлеровской агрессии против СССР.

Парадигма классического либерализма заключалась в утверждении идеалов свободы и прав человека. Вопрос – насколько эти идеалы могли быть практически реализуемы мы рассмотрели выше. Но важно, что парадигма неолиберализма была иной – фундаментальное антропологическое неравенство и право рентного присвоения.

Неолиберальная модель государства принципиально отличается и от модели социализированного государства, и от классического либерального государства по всем базовым параметрам. Политически вместо власти большинства в социализированном государстве и политической соревновательности в классической либеральной системе, она утверждает принцип властвования меньшинства, глобального финансового бенефициариата. Экономически от государственно-плановой модели, характерной для социализированного государства, и свободной конкурентной системы классического либерализма, неолиберализм устанавливает модель корпоратократии, подменяет конкуренцию глобальным разделом рынка между транснациональными корпорациями.

Капитализм был подменен новой системой, которая до появления соответствующей дефиниции может быть определена как посткапитализм. В социальном преломлении вместо установки реализации принципа равенства в социализированном государстве и равноправия при классическом либерализме, неолиберализм реализует фактически принцип неравенства. Вместо ценности коллективизма в социализированном государстве и индивидуализма, прав и свобод человека в классическом либерализме, в неолиберализме берется за основу аксиология неравенства. Применительно к гуманитарной сфере вместо философии социального единства в социализированном государстве и философии гуманизма в классическом либерализме, неолиберализм выстраивается на философском фундаменте элитаризма.

Особо важно в плане сравнения идеологий различие в базовых антропологических моделях, представлениях, что есть человек. Если для социализированного государства человек – это социальное существо, в классическом либерализме – индивидуум, то в неолиберализме происходит отказ от самого представления об антропологическом единстве человечества. Люди делятся на успешных и неуспешных, элиту и массы, креативный класс и «быдло».

Особую социальную напряженность имел переход к неолиберальной модели в России. На Западе неолиберализм пришел на смену классическому либерализму. В России он явился отрицанием модели социализированного государства, которое имело под собой в качестве основания не только марксистское учение, но и русские исторические общинные традиции. Ломать пришлось через колено, поскольку ломался становой хребет российской цивилизации.

Особый случай российского либерализма

Особый случай представляло собой воплощение либеральной теории и практики в России. Либералы на Западе, исходя из представление о мире как поле глобальной конкуренции, отстаивали в этой борьбе интересы «своих». Победа «своих» над «чужими» приносит и тебе определенные дивиденды. И не случайно, английские либералы нещадно резали во имя торжества Британской империи туземцев «цветных континентов». Британец Томас Мальтус фактически обосновал целесообразность демографических войн [58]. Принималась как самоочевидная формула: что хорошо для Ост-Индской компании – хорошо для Британии, равно то, что хорошо для «Дженерал моторс» – хорошо для США.

Российские либералы успехи России никогда не считали своими успехами. Победы России ими воспринимались враждебно, а поражения встречались аплодисментами. Злорадство российских либералов в отношении неуспехов российской армии имело место и в Крымскую, и в русско-японскую 1904 – 1905 гг., и в Чеченскую войны. И не случайно, Ф.М. Достоевский определял имя врага народу русского – «европейский либерал» [59].

Либерализм в России, используя терминологию Огюстена Кошена, являлся не только идеологией, но и выражением идентичности «малого народа». Идентичность «малого народа» строилась на противоположности идентичности «большого народа», на отрицании его ценностей, его государства. Либерализм, с ориентирами свободы и западничеством, подходил для этих целей наилучшим образом. Быть либералом фактически означало, во-первых, быть западником (почти всегда, так как либералы, ориентирующиеся на Восток или российскую самобытность – нонсенс) и, во-вторых, быть русофобом (в значительной части случаев).

Либерализм в межгосударственной борьбе был использован как идеологическое оружие против России. Посредством него происходило разрушение российских государственных и общественных потенциалов, цивилизационной системы жизнеустроения. Содержание либеральной политики в России можно условно определить как «курс 12 Де» (де – частица слов в латинском языке, означающая отрицание): деидеологизация, деавтаркизация, деэтатизация, деидентификация, десоциализация, децентрализация, деиндустриализация, деинтеграция, демонетизация, детрадиционализация, денационализация, десакрализация.

«Освобождение» человека предполагает сущностно снятие накладываемых на него обществом нормативов. Чем более он детабуизирован, тем ближе социум к своему первобытному состоянию. Абсолютное воплощение свободы означает гибель общества. Романтический идеал оборачивается в точке максимума десоциализацией, торжеством биологических инстинктов, возвращению к принципам стадного существования.

Дважды в истории России двадцатого столетия гибла государственность – в 1917-ом и 1991-ом годах. И оба раза основной темой являлось коллективное опьянение свободой. Характерно, что всякий раз в период российских смут провозглашение ценности свободы сопровождалось резким падением нравственности. Чем более свободной позиционировалась новая Россия, тем криминальней становилось российское общество.

Поведение масс в 1917 г. имело все симптомы коллективного безумия. Впечатление, что «все сошли с ума» – характерный мотив относящейся к Февральской революции мемуарной литературы («революционная эпилепсия»). «После Февраля, – реконструирует настроения масс в 1917г. в ставшей классической в историографии революции книге «Красная смута» В.П. Булдаков, – на улицы городов выплеснулась волна самых разнообразных мани-

---

[58] Аникин А. В. Мальтус и мальтузианство // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. М.: Политиздат, 1975. С. 266—274. 384 с.

[59] Достоевский Ф.М. ПСС в 30 т. Л., 1980-1984. Т.6. С. 125-136; Т.21. С. 125-136; Т.22. С. 101.

фестаций. Это обычно для любой революции, хотя в России по тогдашним погодным условиям (необычно суровая зима) ситуация приобрела «масленичный» характер. Февральская революция в ту пору менее всего напоминала «кровавый карнавал». На Невский выходили женщины, требуя уравнения в правах во имя демократии, подростки с лозунгами «Детский социализм!» (лишнее подтверждение тому, что с идеалом социализма связывалось государственно-опекунское начало), решившие «перевоспитаться» уголовники, наконец, многочисленные «инородцы» в экзотических одеяниях – это более всего умиляло «чистую» столичную публику. В Москве 3 марта был «сплошной карнавал, красный променад, праздник веселья неистощимого и восторга». Все это было в алых тонах: нет человека, который не нацепил бы себе красного банта». 12 марта известный дрессировщик В. Дуров не только «возил по улицам куклы Распутина и Протопопова», но и «водил слона», причем на слоне была «алая попона с золотой вышитой надписью: «В борьбе обретешь ты право свое!» (По-видимому, это была не шутка, а форма агитации)»[60]. Манипулирование идеалом свободы сублимировало темные дионисийские стихии разрушения.

Одним из механизмов разбалансировки традиционных ценностных ориентиров советского общества в эпоху позднего социализма явилась молодежная музыка. «Русский рок» стал своеобразным аккумулятором разогреваемых протестных настроений молодежи. Имеются все основания обнаруживать в нем наличие проектной составляющей. В начале 1980-х гг. рок неожиданно оказался под идеологическим запретом. Но запретный плод, как известно сладок. Число адептов рок – музыки в СССР резко возрастает. Для молодежной семиосферы она обретает значение культа. Далее в самом преддверии перестройки запрет был снят столь же неожиданно, как ранее установлен. Шлюзы оказались открыты, и несомая энергией молодежного движения волна протестаций против «системы» обрушивается на советский строй. Проведенный контент – анализ текстового содержания песен «русского рока» позволяет констатировать его весомую роль в разрушении ценностных координат существования СССР.

Население СССР испытало психологический шок, когда в конце 1980-х гг. на него одномоментно обрушилась запрещенная прежде цензурой печатная продукция. Последствия полученной травмы сказываются и в настоящее время. Политика «шоковой терапии» первоначально была апробирована применительно к идейно – психологическому состоянию народа, и только затем – к сфере экономики. Положение особо усугубилось после упразднения в апреле 1991 г. Главлита. Бывший руководитель этой структуры В.А. Болдырев направил президенту СССР М.С. Горбачеву письмо, содержащее предупреждение о самых негативных последствиях, к которым может привести отказ государства от идеологического цензурирования: «Анализ публикаций в средствах массовой информации показывает, что часть изданий ведет пропаганду, направленную на дестабилизацию нашего общества, ослабления государственной власти, разжигание межнациональных конфликтов, дискредитацию Вооруженных Сил СССР, помещает материалы с нападками на грани оскорбления и клеветы на высшие органы страны и пропагандирует почти неприкрытую порнографию и насилие…»[61].

Вопреки сформулированным предупреждениям, законом РФ «О средствах массовой информации» цензура сама оказалась под запретом. На мировом фоне это выглядело как нечто из ряда вон выходящее. По степени предоставленной свободы для СМИ – а она была абсолютная – Россия оказалась впереди всех, традиционно позиционируемых в качестве либеральных демократий, стран. Напротив, когда обозначились некоторые тенденции преодоления «смуты», вольности СМИ оказались несколько ограничены. Соответственно в составленном Freedom House международном рейтинге свободы СМИ позиция постъельцинской России стала стремительно снижаться.

---

[60] Будаков В.П. Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. М.: РОССПЭН, 1997. С. 63.

[61] Руденский Н. Конец «золотого века» цензуры. Грани.ру (16 декабря 2000).

Либерализм закамуфлированный

Но народы во всех частях земного шара уже «наелись» либерализмом. Либеральные реформы дезавуировали либерализм как идеологию. И сегодня идеологемами классического либерализма мотивировать на политические действия значительные массы людей было бы уже проблемно. Мотивационная привлекательность либеральных лозунгов прежних столетий минимальна. Доля правящих партий, самопозиционирующихся в качестве либеральных, в парламентах стран мира не превышает в настоящее время 10 %.

Но формы и лозунги могут быть осовременены. Новый идеологический продукт по форме и не похож на либерализм, что позволяет утверждать его адептам, что они вовсе не либералы. Однако метафизика либерализма, его сущностные основания в этих модификациях сохраняются. Рассмотрим такого рода модификации.

Либерализм протаскивается, в частности, под видом апологии инноваций. Инноваторы и есть, по сути, замаскировавшиеся либералы. Во время президентства Д.А. Медведева, с подачи ИНСОР, идеологемы инновации и модернизации были ключевыми. Что такое инновации не знает никто. Но зато определенно определялось, что есть препятствия для инновационного развития, связанные с архаическими структурами государства и общества, архаическим сознанием власти и населения. Договаривались даже до положения, что инновации мешает народ и чуждая протестантской этике русская культура. Соответственно, для развития архаические институции должны быть демонтированы. А это означает в широком смысле демонтаж всей истории, цивилизаций, государств, традиционной семьи, социализированного под архаические ценности человека.

Среди демонтируемых институций оказывается и институция классического образования. Тезис о том, что Университет изжил себя и замещается онлайн-платформами уже заявляется публично наиболее продвинутыми выразителями нового либерального мейнстрима.

Другая модифицированная под новые реалии идеологическая ширма либерализма выражается установкой «мира без границ». Границы в этой логике создают государства и представляющие их бюрократы. Креативный же может жить там, где ему больше нравится. Такая переориентация постсоветских поколений отражается в опросах об отношении разных возрастных групп к выезду из России. Понятие Родина, которую сакрализовывали прежние поколения, в новой системе координат оказалась лишена прежней семантики. По большому счету либерализм в его современных модификациях упразднил категорию «Родина».

Современные государственные российские институции, как это не покажется парадоксально, сами, в противоречие с интересами национального государства, работают на либеральную установку «мира без границ». Так, международное сотрудничество входит, как важный компонент, в показатели эффективности и рейтинги высших учебных заведений. Получается странная вещь, что более предпочтительно для вуза подготовить специалиста не для своей страны, а зарубежных рынков. Внедряется мысль, что трудоустройство за рубежом – главный признак качественной подготовки и нормативный предмет вожделений учащихся «хороших вузов». А учащиеся вузов второго и третьего порядков – это «человеческие отбросы», а их риторика по формуле «Крым наш» сторонниками формулы «мир без границ» как крайнее проявление «отстоя».

Для ученого сообщества ученых ориентир «мира без границ» выражается в требовании цитирования в международных индексируемых базах данных, доминирующее положение в которых занимают американские журналы. Идея единого научного пространства – поверх государственных барьеров также представляет либеральный концепт разрушения культурной замкнутости и связанности с национальным государством ученых корпораций. При реализации этого концепта создается единая заподноцентричная сеть ученых, в рамках которой аль-

тернативные объединения (полный инновационный цикл), которые были созданы в свое время в Германии и СССР оказываются невозможны.

Молодежи внушается мысль, что для того, чтобы осуществить прорыв в мир без границ, следует сами эти границы снести. Собственно, все цветные революции и были движимы этой идеей – снесения границ для вхождения в общество западного процветания и свобод. «Евромайдан» наиболее резонансно декларировал эти ориентиры. Россия и советское прошлое оказывались инерционными путами. Требовалось оторваться от этих корней, то есть осуществить либеральную операцию освобождения индивидуума. Для россиян такая операция освобождения являлось освобождением от своего собственного государства.

Есть одно минимальное условие – знание английского языка. Говорят, знать английский язык необходимо ввиду того, что это язык международного общения. В каких же международных документах это определено? Таких документов в природе не существует. Официальными языками ООН признаются шесть языков, включая русский. По общему числу носителей на первой позиции идет китайский. По количеству лиц, для которых соответствующий язык родной, впереди английского также испанский. Английский занимает, действительно, лидирующую позицию по количеству лиц, для которых он является вторым языком, что отражает связанность глобализма с англо-сакским влиянием. Но следующим за ним идет русский, выступающий объективно конкурентом английскому. Поддержка и даже реклама конкурента в свете глобальной борьбы кажется неразумной. В свое время работники британского дипломатического корпуса отказывались изучать любые другие языки, полагая это унижением и исходя из представления, что дипломаты других стран должны знать английский. Сегодня изучение английского язык, конечно, нетождественно принятию либеральной глобалистской платформы, но это непременный шаг для попадания в идейное сообщество западников.

Свобода самовыражения сегодня фактическое проявление этики либерального подхода без необходимой апелляции к самому либерализму. Человек в установке самовыразиться, которая приоритетна, даже может декларировать ценности противоположные либерализму, но этически являться либералом. Либерализм исходит из приоритетности человека индивидуума, свобода которого есть для него безусловная ценность. Соответственно, проявить индивидууму свою индивидуальность – главная жизненная установка. Любые социальные обременители и нормы мешают индивидуализации, достигаемой через их преодоление со стороны «свободного человека». Традиция, религия, государство, гражданство, семейные ценности – все это помехи для самореализации человека. Российский режим, оперирующий даже формально такими категориями-ограничителями оказывается имманентно враждебной субстанцией индивидууму, Левиафаном.

Но проявлять индивидуальность, когда ее стремится проявить каждый, оказывается все сложнее. Выражение индивидуальности все более экстремизируется. И вот уже человек доходит до отрицания пола. Выдвигается теория гендера, сообразно с которой индивидуум в праве выбирать свой пол. Но и это не предел. Логика либерализма выводит на утверждение права индивидуума конструировать себя, как угодно, вплоть до замены тела, киборгизации, проекций трансгуманизма.

Индивидуализация осваивает первоначально пространство всего того, что не запрещено – вначале в нравственном плане, затем – только законами. Потом осуществляется уже выход за границы табу. И вот, уже то, что прежде считалось грехом, репрезентуется как мейнстрим для свободного и творческого человека.

Все эти постидеологические проявления либерализма имманентно враждебны национальному государству, тем более государству, с особыми историческими амбициями как Россия. Но на уровне высшего руководства российское государство во всем этом не видят угрозы и более того поддерживает все эти течения, полагая их передовыми и привлекательными для

молодежи. Вспоминая марксистскую терминологию, государство само готовит себе могильщика.

Свобода и пороки

Пропаганда свободы ведет к росту девиаций. Вначале сбрасывается какой-либо из считающихся архаических запретов, который действительно, возможно, утратил свою актуальность. Субъекты освобождения получают заряд эйфории. Но он проходит, и требуется новый заряд. Прежний запрет уже снят и для того, чтобы снова испытать «сладкое ощущение свободы», нужно разрушить очередную преграду. В итоге человек встает на путь пороков.

В США при Бараке Обаме были легализованы однополые браки. Мировой гомосексуальный интернационал торжествует. Произошедшее является логическим завершением определенной проектной развертки либеральной развертки. То что в данном случае имеет место процесс, а не прецедент, свидетельствует хронология легализации однополых браков в мире: 2000 г. – Нидерланды, 2003 г. – Бельгия, 2005 г. – Испания, Канада, 2006 г. – ЮАР, 2008 г. – Норвегия, 2009 г. – Швеция, 2010 г. – Португалия, Исландия, Аргентина, 2011 г. – Колумбия, 2012 г. – Дания, 2013 г. – Бразилия, Уругвай, Новая Зеландия, Франция, Англия, Уэльс, 2014 г. – Люксембург, Франция, Шотландия, 2015 г. – Словения, Ирландия, США, 2016 г. – Италия, Мексика, 2017 г. – Германия, Австралия, 2018 г. – Япония, 2019 г. – Австрия, Болгария, Северная Ирландия, Эквадор, Тайвань, 2020 г. – Чили. Организация Объединенных Наций принимает в 2008 г. Декларацию о сексуальной ориентации и гендерной принадлежности, не только беря в ней сексуальные меньшинства под свою защиту, но и предоставляя им фактически право на пропаганду соответствующего типа отношений и ценностей. При ООН получает через три года консультативный статус Международная ассоциация геев и лесбиянок. Все это, в такой хронологической спрессованности, не может быть случайным. Очевидно наличие реализуемого мирового проекта. Но если есть проект, то значит, должен быть и проектировщик.

В авангарде данной пропагандистской деятельности находится движение ЛГБТ. Оно в последние годы оказалось в эпицентре ряда скандалов и массовых конфликтов. Наиболее резонансный из конфликтных вопросов – легализация однополых браков. Скандальный резонанс часто приобретает проведение, равно как и запрет, гей-парадов.

Необходимым было бы, разобраться в причинах продуцируемых конфликтных ситуаций. Однако тема ЛГБТ–пропаганды оказалась табуирована как предмет научного анализа.

Естественный тип семьи является элементарным основанием социогенеза. Рассмотрение возникновения института семьи в контексте социальной эволюции человечества составляет классический подход в исследованиях происхождения общества. Для отечественного читателя эта традиция известна, прежде всего, по работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». В ней генезис семьи логически и исторически связывался с происхождением государственности [62].

Важнейшим шагом в переходе от биологической к социальной жизни являлось появление табу. Первые табу касались именно установления ограничений в половых отношениях. С этих установлений, принято считать, и происходит социум. Снятие же фундаментальных запретов в половых отношениях объективно ведет по логике контрверзы в направлении десоциализации. В классической работе З. Фрейда «Тотем и табу» природа происхождения сексуальных комплексов и половых девиаций связывалась именно с практикой табуизации. ЛГБТ-пропаганда, очевидно, и представляет линию детабуизиции жизни человека [63].

Система сексуальных запретов получила закрепление в рамках традиций всех классических религий. Необходимо ответить на вопрос – случайно ли это единодушие? Традицион-

---

[62] Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М.: Политиздат, 1986.

[63] Фрейд З. Тотем и табу. М.: Олимп – Аст, 1997.

ные религии и сегодня находятся в жестком антагонизме к ЛГБТ. Сексуальное извращение для религиозной этики – однозначный грех. И, напротив, ЛГБТ-пропаганда резко враждебна к традиционным религиям и церковной иерархии. Членство в ЛГБТ-движении фактически синонимично враждебности к Церкви.

Сравнительно лояльное отношение проявляется из всех значительных религиозных конфессий только к протестантизму, допускающему теологический индивидуализм. Вместе с тем, характерна нормативизация, ритуальная обязанность половых девиаций во многих еретических культах [64]. Это позволяет рассматривать определенный сегмент еретичества как историческую, главным образом средневековую, модификацию ЛГБТ-движения. Известны ритуальные содомитские практики, используемые многими из еретических группировок. Закрытые сообщества более поздних времен, генетически связанные с организациями еретиков, наследовали и их специфические ритуалы фильтрации. Данный фактор отбора, дающего инструмент контроля за неофитами, играл, как минимум, не последнюю роль в кооптации западной, а соответственно, и мировой, элиты.

Вопрос о ЛГБТ-пропаганде целесообразно рассмотреть и в контексте общей проблемы меньшинства и большинства. Репрессинг в отношении меньшинств, будь то меньшинства этнические, религиозные или сексуальные, конечно же, недопустим. Но недопустима и ситуация, когда меньшинство устанавливает свой корпоративный диктат в отношении большинства. И в этом плане опасно не само по себе ЛГБТ – сообщество, а его попытки фактического захвата власти. Существует де-факто идеология антропологического превосходства, особого избранничества сексуальных меньшинств. Она преломляется также в рамках иных вариантов элитаристских учений.

В ряде стран мира ЛГБТ-движение установило свой контроль за важными механизмами фильтрации элит. Действует система ЛГБТ- непотизма и ЛГБТ – лоббирования. От невходящих непосредственно в круг ЛГБТ политических и общественных деятелей требуется демонстрация лояльности. Лояльность к ЛГБТ-движению подразумевает в лояльность к мировой западноценоричной системе элитаризма. И напротив, политики и общественные деятели, демонстрирующие нелояльность к ЛГБТ бросают, считается, вызов всей мировой элите. Покушение же на элитаризм – это то, что Запад (точнее мировой бенефициариат) не простит ни в каком случае.

Идеология ЛГБТ является на современном этапе логическим следствием развития идеологии неолиберализма. Утверждая высшую ценность свободы, либеральная идеология последовательно освобождала его от подчинения различным социальным скрепам. Исторически вначале либерализм «освобождает человека» от власти церкви, затем – государства, потом – всякой иной социальной принадлежности. На стадии неолиберализма происходит освобождение – человека и от уз семьи. Но и на этом не ставится точка. Человек освобождается от гендера. Идентификаторы «мужчина» и «женщина» упраздняются. Именно так и ставит вопрос ЛГБТ-пропаганда. Пониманию эволюции как социализации человека она противопоставляет вектор его десоциализации. По существу, через ЛГБТ-пропаганду продвигается проект расчеловечивания.

Уже сегодня вопрос об однополых браках геополитически расколол мир. Нормативизировавший половые аномалии либеральный Запад противостоит объединенному в неприятии гей-пропаганды коллективному нелиберальному не-Западу.

Соответственно с данной логикой возникает предположение, что фиксируемая в настоящее время тенденция фашизации мира факторно связана с его криминализацией. Следовательно, для реального противодействия фашизму необходимо вести борьбу с его криминальным фундаментом.

---

[64] Булгаков С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам. М.: Современник, 1994.

Известно, что из всех контролируемых криминалитетом сфер наиболее доходной является сфера наркоторговли. Еще в девятнадцатом столетии она оттеснила на второй план по доходности работорговлю, служившую основой процветания атлантического пиратства. Работорговля, впрочем, широко существует и в настоящее время, получив новый импульс распространения в связи с разрастанием географии войн, беженством и нелегальной миграцией. Наркоторговле покровительствовали именно государства, ассоциируемые с либеральной идеологией.

«Торговля рабами, – цитировал К. Маркс одного британского экономиста, – была просто милосердной по сравнению с торговлей опиумом; мы не разрушали организм африканских негров, ибо наш непосредственный интерес требовал сохранения их жизни … А продавец опиума убивает тело после того, как развратил, унизил и опустошил нравственное существо» [65]. Дивиденды от наркоторговли традиционно получала британская корона и видные представители английского олигархата. С наркоторговлей связывалась латентно деятельность Британской Ост-Индской компании. Это в значительной мере определяло направленность английской колониальной политики. Зверства колонизаторов оказывались зачастую в своей сущности тривиальным обслуживанием доходов наркоторговцев. На местах при поддержке колониальной администрации устанавливалась власть автохтонного криминала. И за двести лет в этом отношении мало что изменилось.

Уже в девятнадцатом веке была выстроена система мирового наркотрафика. Выделялось четыре основные очага производства и транспортировки наркотиков – центральноазиатский, восточноазиатский, африканский и латиноамериканский. Наиболее резонансным проявлением наркополитики девятнадцатого века явились две опиумные войны в Поднебесной.

«Опиумные корабли» стали организовываться для отправки в Китай уже в 70-е гг. XVIII века. Опиум в Бенгали погружался на корабли, которые шли в Китай, где контрабандный товар обменивался на чай, а тот отправлялся в Лондон. Запоздалые попытки китайских властей противодействовать этой схеме и стали причиной войн против Китая объединенных сил Запада. Западные государства предельно цинично защищали права свободной торговли наркоторговцев. Потерпевшая поражение империя Цин вынуждена была подписать неравноправные договора. Среди положений этих договоров было и такое, как право использования китайцев в качестве рабочей силы в английских и французских колониях. Огромные земельные площади Китая были заняты под опиум. На начало двадцатого века количества наркоманов в Поднебесной оценивается в 20 миллионов человек. Нация стояла на пороге физического вырождения. Колониальный наркофашизм в практическом воплощении! И только с приходом коммунистов, уничтожавших физически заподозренных в наркоторговле, ситуацию удалось исправить. Наркотрговым центром продолжал оставаться только Гонконг, находившийся под управлением англичан [66].

Англо-саксонскую традицию контроля за наркотрафиком восприняли от Великобритании США. Борьба между американцами и англичанами за влияние в Латинской Америке и являлось в значительной мере соперничеством за доходы от наркоторговли. Насаждаемые в латиноамериканских странах режимы фашистских хунт были фактически прямой властью наркокартелей. Крупнейший поставщик наркотиков на континенте Колумбия получила неофициальное название «кокаиновая республика». Гражданская война в этой латиноамериканской стране ведется, не прекращаясь с 1964 г., являясь одной из самых затяжных, и в фокусе ее – тема наркоторговли.

---

[65] Маркс К. История торговли опиумом // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. 2-е изд. М.: Гос. изд.-во политической литературы, 1958. Т. 12. С. 565.

[66] Колеман Дж. Комитет 300. М., 2001. С. 169; Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. М., 2007.

Не последнюю роль имел фактор наркоторговли и в развязывании войны во Вьетнаме. Само понятие наркотрафик вошло широко в мировой политический лексикон именно в этот период. Коммунизация Вьетнама ставила под угрозы наркопотоки, исходящие от т.н. «Золотого треугольника», географически совпадающего с соседними с Вьетнамом государствами – Лаосом, Таиландом и Бирмой. О том, что интенсификация наркотрафика во время пребывания американских войск во Вьетнаме существенно возросла – общеизвестно. Существенно возросло в мире, соответственно, и потребление наркотиков. И первой жертвой здесь стали сами американцы (американский народ).

Перенесемся теперь в современную эпоху. В 2001 г. США вторгаются под сомнительным предлогом в Афганистан – не только место предполагаемого убежища Бен Ладена, но и крупнейший мировой центр производства опия. Находящиеся у власти талибы проводят на тот момент политику уничтожения опиумных полей. С приходом американцев опиумное производство получает динамику стремительного роста, достигнув исторически рекордного уровня. Соответственно, возрастает и динамика наркотрафика. Масштабы опиумных полей в Афганистане достигли площади в 2,24 кв. км., что сопоставимо с небольшим государством, таким, как, к примеру, Люксембург. Согласно данным приводимым руководителем федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Виктором Ивановым, с начала проведения американской антитеррористической операции в Афганистане объем производства опиатов в этой стране увеличился в 44 раза. При этом по уровню экономического и социального развития Афганистан – глубокий аутсайдер [67].

[67] Иванов. В: С 2001 года производство наркотиков в Афганистане увеличилось в 44 раза [Электронный ресурс]. URL: http://rg.ru/2009/07/02/narkota.html (дата обращения.).

Зачем человеку и обществу нужен идеал свободы?

Аргумент 1: свобода как фактор духовного развития.

Но все же идеал свободы необходим человечеству. Свобода как идеал и как практическая возможность нужны по ряду соображений.

Во-первых, свобода является одним из важнейших факторов духовного развития человека.

Мир вещественного, материального, объективизации подавляет человеческую субъектность. Духовное в этом отношении есть преодоление материальной предопределенности. В гегельянской философии это рассматривалось как прыжок из Царства необходимости в Царство свободы.[68]

Человек есть существо биологическое, говорят сторонники, материального детерминизма – ему надо реализовывать свои биологические потребности. Максимизация этих потребностей выражается понятием интерес. Классовый подход в его вульгаризированном прочтении как раз об этом – человек действует сообразно со своим интересом.

Однако история человечества давала многочисленные прецеденты другого рода. Аскеты в своих духовных практиках подавляли потребности плоти. Герои отдавали жизнь во имя торжества своих идеалов. Праведники отвергали наживу и стяжательство. Создатели великих учений действовали и проповедовали вопреки своим классовым интересам, вставая на позиции слабых и лишенных. Исторические победы и прорывы фактически всегда осуществлялись при обретении человеком свободы духа, преодоление плена объективизации. Кто достигал свободы духа, выражалось ли это в воинской брани, труде, спорте, освобождался от материальной зависимости, преодолевал плотскую немощь, тот и побеждал.

Христианство победило на пространстве Римской империи так как христиане смогли поднять дух над плотью, достигли внутренней свободы. Большевики также смогли победить не потому, что были последовательны в классовых интересах, а ввиду наличия в их рядах ядра идеалистов – романтиков по типу Павки Корчагина.

И наоборот, когда действовала логика конъюнктуры – сегодня бы это назвали технократическим управлением – соответствующая общность проигрывала. В целом развитие человечества и есть постоянное преодоление материальной зависимости человеком. Можно это сформулировать и так – без свободы духа развитие невозможно.

Аргумент 2: свобода как фактор национального суверенитета.

Во-вторых, свобода является краеугольным камнем национального суверенитета.

За свободу Родины отдавали в разные исторические эпохи жизни герои. О борьбе за свободу Родины говорил Сталин в своей знаменитой речи 7 ноября 1941 года. В этих апелляциях к свободе, понятно, нет ничего либерального. Национально-освободительная борьба лежит в основании генезиса большинства государств мира. Герои этой сакрализуются в рамках национального исторического нарратива. У французов таким героем борьбы за национальную свободу позиционируется Жанна дАрк, у итальянцев – Джузеппе Гарибальди, у австрийцев – Андреас Гофер, у швейцарцев – Вильгельм Телль, у бельгийцев – Амбиорикс, у сербов – Милош Обилич, у венгров – Шандор Петефи, у болгар – Васил Левский (прозванный «Апостол свободы»), у армян – Вардан Мамиконян и Гарегин Нжде, у поляков – Тадеуш Костюшко, у чехов – Ян Жижка, у греков – Манолис Глезос, у турок – Кемаль Ататюрк. В России героями – борцами за национальную свободу являются фигуры, составляющие матрицу российского исторического сознания – Евпатий Коловрат, Александр Невский, Дмитрий Донской, Минин и

[68] Асмус В.Ф. Диалектика необходимости и свободы в философии истории Гегеля // Вопросы философии. 1995. № 1. С. 52—69.

Пожарский, Богдан Хмельницкий, Багратион и Денис Давыдов, Зоя Космодемьянская и молодогвардейцы.[69]

Свобода в отличие от ее либеральной индивидуалистической интерпретации оказывается свободой коллективной. Несвобода в этом смысле – это национальное порабощение.

Связанность с государствогенезом определяет широкую представленность использования слова «свобода» и производных от него в государственных девизах и гимнах. По степени популярности в девизах «свобода» по частоте использования идет на втором месте после слова «единство». Причем, обращение к свободе никак не указывает на приверженность какой-либо идеологии.

«Свобода» в французской революционной триаде, сохранившейся в качестве девиза современной Франции, восходит к общедемократической платформе просветительской идеологии, из которой выйдут в дальнейшем самые различные течения. Присутствие слова «свобода» в девизе Федеративной Республики Германии – «Единство и Право, и Свобода» соотносится с ее либеральным позиционированием. Строчка «Единство, Право и Свобода» есть и в словах гимна Германии. Но гимн этот – «Песнь немцев» был написан еще в XIX веке и использовался в разных семантических контекстах. Между тем, слово «свободная» было инкорпорировано в гимн фашистской Испании периода правления Франко – «Одна, великая и свободная».

Вошло оно и в гимны социалистических государств – Демократической Республики Вьетнам – «Независимость, Свобода, Счастье» и Ливийской Арабской Джамахирии – «Свобода, Социализм, Единство». Может стать разрушением стереотипов наличие слова «свобода» в фактическом девизе фундаменталистского Ирана – «Независимость, Свобода, Исламская Республика». Обнаруживаются повторы использования в качестве государственного девиза эмоционально емкого лозунга со словом свобода – «Свобода или смерть!». Так звучат сегодня девизы Греции и Уругвая. Но лозунг «Свобода или смерть» являлся также девизом махновцев [70].

Также устойчиво тема свободы присутствует в государственных гимнах стран мира, не будучи сопряжена с какой-то одной определенной идеологией. Характерно, что слова припева «Славься Отечество наше свободное» стихов С.В. Михалкова и Эль-Регистана были перенесены без изменений из советского гимна в гимн постсоветской России, несмотря на произошедшую смену модели государственности. Таким образом, свобода страны в смысле его суверенности является важнейшим фактором государственной идентичности и отказываться от него нет никаких оснований.

Аргумент 3: свобода как фактор человеческого достоинства

В-третьих, идея свободы имеет значение в недопущении подавления человеческого достоинства.

Человек свободен, значит он не является рабом. А ведь, следует напомнить, Христос пришел в мир, в котором существовало рабовладение. Раб не может быть свободным, потому что он ни есть человек – на этом положение базировалась вся античная социальная философия. Для христиан все человечество едино во Христе, а потому и нет раба. Рабовладение вступало в диссонанс с христианством и начинает под влиянием распространения христианских ценностей свертываться. Происходит освобождение человека.

То, что рабство сохранялось в виде рабства негров в США еще в девятнадцатом веке лишь свидетельствует как о деформированном восприятии христианства, так и ограниченном

[69] Багдасарян В. Э. Священная история – основа национального самосознания // Изборский клуб. 2018. № 9—10. С. 58 – 71.

[70] Багдасарян В.Э. Политическая символика. М. ИНФРА-М, 2017. 221 с.

восприятии категории свободы, как свободы для господ [71]. А как же быть с символом американской нации статуей Свободы? Свободная нация статуе Свободы скульптуру вряд ли бы установила. Обычно создаются культовые образы тому, чего нет, или что находится в дефиците.

Негры, равно как и индейцы, не считались либералами людьми в полном смысле слова. Так же как не воспринимаются и никогда не воспринимались либералами людьми большинство российского населения. Они для них находятся в качестве дикарей или варваров в классификации просветителей, удостаиваясь маркеров – «совки», «ватники», «быдло», «анчоусы» и др.

С отменой рабства отношения господства и подчинения, эксплуатации человека человеком не были искоренены. Соответственно, не была снята с повестки и тема свободы человека от эксплуатационного принуждения. Экономическое принуждение, вынужденность найма для того, чтобы существовать физически – на этом будет акцентирована марксистская критика капитализма. Капитализм давал человеку формальную свободу – не хочешь, не нанимайся. Но это было фикцией. Реальной свободой человек, лишенный средств существования, не обладал. В этом отношении концепт преодоления отчуждения, развиваемый в ранних трудах К. Маркса, являлось прежде всего учением об освобождении человека [72].

Посткапитализм идет еще дальше. Современные технологии позволяют уже манипулятивно управлять сознанием человека, осуществлять социальное программирование. Развиваются системы цифрового контроля, характеризуемые как умные системы. Они уже получили характеристику со стороны населения как «цифровой концлагерь», «цифровой фашизм», «цифровой тоталитаризм». Нужно ли в условиях этих вызовов отстаивать свободу человека? Безусловно. Борьба за свободу человека оказывается в этой ситуацией борьбой за самого человека, противодействием его расчеловечиванию. И в этой борьбе даже классические либералы могут оказаться союзниками, поскольку, с другой стороны, на человечество наступает сила, переходящая грани инфернального, античеловеческого [73].

Аргумент 4: свобода воли как фундаментальная характеристика сознания человека

В-четвертых, наличие свободы воли есть фундаментальная характеристика человеческого бытия.

Свободной волей не обладают животные, подчиняющиеся биологической программе вида, действующее инстинктивно. Свободной волей не может обладать и машина, что принципиально важно зафиксировать в связи с перспективой внедрения технологий Искусственного интеллекта. Робот не выбирает альтернатив, а программируем на принятие того или иного решения. Он может просчитывать лучшее в соответствии с заложенными программой функциями лучшее действие. Но мыслить дихотомически он не способен. Соответственно, к роботу не может быть приложима категория ценностей, так как ценности всегда субъекты.[74]

Человек выбирает, что для него наиболее значимо, незначимо, или неприемлемо. На выборе ценностей выстраиваются оппонирующие друг другу идеологии. Выбор же невозможен без свободы воли. Для того, чтобы выбирать, нужна свобода этого выбора. Без свободы воли не существует и дихотомии добра и зла. Выбрать добро можно только отвергая зло. Для этого выбора нужна опять-таки свобода. Только будучи свободен в воле человек может сделать свой выбор в пользу добра и тем самым спастись. Но он может сделать свой выбор и в пользу зла.

---

[71] Ингрэм Дж. История рабства от древнейших до новых времен. М.: URSS. 2020. 344 с.

[72] Багдасарян В.Э. Аксиология марксизма в контексте мировых исторических трендов // Вестник МГОУ. Серия История и политические науки. № 4. С. 9 – 23; Горозия В.Е. Проблема отчуждения человека в учении Карла Маркса // Человек. Государство. Глобализация. Выпуск 3. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2005. С. 98 – 117; Дмитриев А.Н. Марксизм без пролетариата: Георг Лукач и ранняя Франкфуртская школа (1920 – 1930-е гг.). СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге; Летний сад, 2004. 528 с.

[73] Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Превосходство, присвоение, неравенство. М.: Научный эксперт, 2013. 304 с.

[74] Багдасарян В. Э. Заглянуть за черту. Искусственный интеллект и Постчеловек: проблема ценностного программирования. М.: ИИУ МГОУ. 84 с.

Свобода таким образом связана с познанием добра и зла и спасением, а потому ее категориальное отрицание подрывала бы базовые основы всей христианской мировоззренческой системы.

Это относится, впрочем, и ко всем другим религиозным традициям, ввиду заложенных в них в разном категориальном выражении дихотомичнрсти выбора – Бог —дьявол, добро – зло, свет – тьма, чистое – нечистое, праведное – грешное [75].

Особую акцентировку идея свободы воли приобрела в православном богословии. Дискуссия, развернувшаяся внутри христианского богословия, касалась вопроса о происхождении праведников и грешников. Если мир был сотворен Богом, и Бог всемогущ, то и зло в этом мире и грешники есть тоже часть Божьего замысла. Именно так и рассуждал Августин, выстраивавший свою позицию на теории Божественного предопределения. Линия Августина была еще более усилена в кальвинизме. Сообразно с Кальвином, Бог предопределил, кто будет материально успешным, и они и есть богоизбранные. Но он определил и тех, кто окажется неуспешным – богоотверженным. Человек на уровне человеческого сознания выбирает между добром и злом, но это иллюзия выбора. В действительности же все детерминировано, а соответственно, и свободы не существует [76].

Православие разрешало эту коллизию иначе. Всемогущество Бога сложно понять в логике человеческих представлений о могуществе. Бог мог предопределить судьбу каждого, но дал человеку свободу. Свобода нужна для выбора между добром и злом. Никто не предопределен быть праведником, или грешников, никто не избран и не отвержен. Человеку дана свобода, и это есть величайший дар.

Перспектива трансгуманизма, сообразно с которой, как предсказывает Рэймонд Курцвейл, произойдет киборгизация человека, содержит ряд фундаментальных вызовов, и, прежде всего вызов упразднения свободы. Компьютер сообразно с курцвейловской футурологией будет вживлен в мозг человека. Выбор альтернатив окажется заменен по подобию функционирования искусственного интеллекта просчетом наиболее эффективного решения [77]. Лишение свободы воли стало бы антропологической катастрофой, духовной смертью человека.

Интеллектуальная деятельность человека включает четыре возможные составляющие – рациональная, рассудочная, иррациональная и духовная. Духовная интеллектуальность – особый вид интеллектуальной практики, сопряжённый, как правило, с религиозными формами бытия и познания. Символически духовный интеллект может быть выражен фигурой Иисуса, тогда как ряд других видов интеллекта традиционно выражается образами богов древнегреческой мифологии: рациональный – Аполлона, рассудочный – Кибелы, иррациональный – Диониса. Интеллект киборга может функционировать в системах рационального и рассудочного мышления. Но он не способен работать ни в иррациональной, ни, тем более, в духовной системах.

Человек-машина потенциально может мыслить в системе рациональности Рене Декарта. Это система парадигмальной рациональности. Однако функционировать в системе иррациональности, диалектических противоречий и полифонического нарратива Фёдора Достоевского машины уже не в состоянии.

Герой Достоевского в «Записках из подполья» говорит о разрушении хрустального дворца из-за желания человека своей волей пожить. Он же размышляет о благостности стра-

---

[75] Низаев М.А. Понятие «Свобода воли» в христианстве и исламе: диссертация … кандидата философских наук. М., 2009. 188 с.; Островская Е. П. Проблема свободы воли в буддийской антропологии // Письменные памятники Востока. М.: Наука – Восточная литература, 2019. Т. 16. Вып. 36. № 1. С. 35 – 49.

[76] Комлева З.В. Свобода воли и предопределение у Аврелия Августина в его полемике с пелагианцами: диссертация … кандидата философских наук. М., 2000. 144 с.

[77] Kurzweil R. The Singularity Is Near. N. Y.: Viking, 2005; Kurzweil, R. The Age of Spiritual Machines: When Computers Exceed Human Intelligence. N. Y.: Viking Adult, 1999; Kurzweil, R. The singularity is near: when humans transcend biology. N. Y.: Viking Adult, 2005.

дания. Поступки героев Достоевского и их речи не будут просчитываться посредством компьютера.

Человек имеет возможность выбирать. В этом заключается высший смысл свободы человека – в праве выбора. Этически человек выбирает между добром и злом. Аксиологически выбор его выстраивается между тремя позициями – важное, неважное, неприемлемое.

Компьютерный мозг не выбирает. Он программируем исходно на принятие определённого решения. Даже в ситуации неопределённости им не делается выбора, а осуществляются действия в соответствии с программным кодом. У него нет альтернативы. И соответственно, у него не может быть ни этики, ни ценностей, предполагающих наличие альтернатив.

Свобода» и «ответственность» в системе воспитания

Для А.И. Герцена – западника и богоборца, который, как и многие западники апологетизировал идею свободы, столкновение с европейской жизнью явилось культурным шоком. И вот, уже живя в Лондоне, он в отношении принципа «свободы» пишет следующее: «Что значат слова «человек родился свободным»? Я Вам их переведу, это значит: человек родится зверем» [78]. А что, в свете рассуждений А.И. Герцена, означает выстраивание воспитания человека на принципе свободы? Не означает ли это потакание звериному началу? В практике современной педагогике именно так и происходит. Все чаще из разных стран мира идут информационные сводки – то там, то здесь подросток в школе расстрелял своих сверстников и учителей. Президент России на один из таких прецедентов – керченскую трагедию отреагировал в том смысле, что созданы лжеобразцы, лжегерои для подражания молодежи и корни этих трагедий надо опять-таки искать в воспитании. Вопрос о свободе ребенка в педагогической теории и практике оказывается, таким образом, не только вопросом педагогики, но и системы общественных отношений в целом.

В истории педагогики сталкивалось два оппонирующих подхода. Первый заявлял, что в педагогической деятельности следует исходить из потребностей ребенка. Педагог в этой модели только помогает раскрыть индивидуальные потенциалы ребенка. Индивидуализация становится стратегическим ориентиром всей системы образовательной деятельности. Для каждого учащегося в идеале предлагается своя, вытекающая из его индивидуальных потребностей, программа образования. Свобода учащегося в рамках этого подхода является парадигмальным основанием.

Такой подход критиковался за то, что индивидуальные потребности ребенка не обязательно выведут его на запрос нравственного просвещения, преодоления сложностей, возникающих на пути научения. Попущение в свободе, говорили критики, может оказаться запросто путем человеческой деградации.

Второй интегрированный подход в педагогике предлагает исходить в педагогической деятельности из существующих общественных идеалов. Под эти идеалы и происходит формирование человека в процессе воспитания и обучения. Главным стратегическим ориентиром в данном случае выступает уже не индивидуализация, а социализация. Парадигмальную основу такой модели составляет не свобода как в первом случае, а чувство ответственности.

В истории педагогики, были, как известно, яркие сторонники обоих позиций. Из четырех названных ЮНЕСКО величайших педагогов XX столетия, определивших своей деятельностью способ педагогического мышления двое – Монтессори и Дьюи выступали сторонниками педагогики с опорой на свободу учащегося и двое – Кершенштейнер и Макаренко – сторонниками педагогики как формирования человека в соответствии с общественными идеалами. Американская национальная педагогическая школа, несмотря на известную внутреннюю плюралистичность, шла преимущественно в парадигме первого подхода, советская – второго. Свои преимущества были и у того, и у другого [79].

В постсоветский период американский опыт стал преподноситься фактически как единственно правильный. На практике же гипертрофированность принципа свободы в воспитании привела к процессам, которые некоторые мыслители определяют как озверение человека, его биологизация. В свое время выдающийся российский педагог П.Ф. Лесгафт так описал принцип свободного обучения от потребностей ребенка. Вначале ребенку дается конфетка, потом

---

[78] Герцен А.И. С того берега // Утопический социализм: хрестоматия / под ред. А.И. Володина. М.: Политиздат, 1982. С. 397.

[79] Багдасарян В.Э. Российское образование: выбор пути. М.: Отчий дом, 2019. 336 с.

конфетка с ромом, потом ром без конфетки. Общая деградация личности оказывается программируема. Но не это ли самое и происходит сегодня, как тренд происходящего в мировом образовании [80].

Вместе с тем, отказываться от принципа свободы в образовании было бы также принципиально неверно. Система человекомуравейника по образцу знаменитой оруэлловской утопии вряд ли сможет создать человека, способного к осмысленному восприятию ценностей, культурной трансляции и развитию. «Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства», – призывает апостол Павел в послании к галатам.

Как выйти из коллизии между свободой и ответственностью? Такой выход предлагается в рамках христианской педагогики. Само понятие «свобода» трактуется в теориях педагогики либерального спектра как антитеза несвободе. Чтобы обрести свободу, по логике этого подхода, необходимо преодолеть то, что ее ограничивает. Христианская педагогика, особенно педагогика православная, говорит о свободе в другом смысле, как свободе воли в выборе между добром и злом. Человек при любой системе в выборе между добром и злом внутренне свободен. И этот выбор осуществляется фактически каждый миг времени. Показать развилку выбора, объяснить, что есть добро и зло – в этом и состоит основная задача христианской педагогики.

Могут возразить, что христианская педагогика может быть применима только в рамках специальных религиозных учреждений, ввиду светскости образования, действия принципа отделения Церкви от государства. Не покушаясь в данном докладе на сам этот принцип, что должно, вероятно стать предметом специального рассмотрения, выскажу ту точку зрения, что нет никаких препятствий в использовании методологии христианской педагогики. Ведь существует же, например, вальдорфская педагогика, выстроенная на религиозном фундаменте антропософии. Да и другие педагогические школы опираются на ту или иную мировоззренческую систему, отвечающую так или иначе и на ключевые вопросы религии. Почему в таком случае нельзя обратиться к педагогике христианской, достаточно хорошо разработанной и практически апробированной?

Педагог, сообразно с методологией христианской педагогики, выстраивает свою деятельность с опорой на четыре базовые принципа, раскрывающие четыре типа отношений – принцип христоцентричности – отношение к Богу; принцип экклезиологичности – отношение к Церкви; принцип педоцентричности – отношение к ребенку; принцип миссиоцентричности – отношение к себе, как выражение миссии учителя. Для светской школы этот подход мог бы быть адаптирован через следующий перечень базовых отношений – отношение к идеальному, отношение к обществу, отношение к учащемуся и отношение к педагогу. Модель образования при таком позиционировании фундаментальных отношений оказывается более интегральной, чем все другие педагогические модели.

Формирование ответственности предполагает ступенчатую систему восхождения – ответственность за себя; ответственность за семью; ответственность за коллектив; ответственность за свой двор, город, регион; ответственность за страну; ответственность за человечество. И свобода, и ответственность должны быть соединены в единую логически выстраиваемую систему человекостроительства.

На базе императива свободы формируются такие желаемые качества человека будущего, как 1. инициативность; 2. Творческая индивидуальность; 3. человеческое достоинство. Императив ответственности задает основы формирования других качественных характеристик человека – 1. патриотизм; 2. социальная ориентированность, чувство долга; 3. работа в команда. Не противопоставление свободы и ответственности, не ограничение одним другого, а синтез должен определять модели новой педагогики.

---

[80] Памяти П.Ф. Лесгафта: сб. ст. / под ред. Е. Н. Медынского. М.: Физкультура и спорт, 1947. 124 с.

Угроза «цифрового концлагеря» как тотальной несвободы

Вызов лишения человека свободы особенно резко актуализировался в 2020 году в связи с принятием ведущими странами мира мер, названных профилактическими, суть которых, если говорить упрощенно, свелась к ограничению права перемещения и произвольного выхода из своего жилища. Был фактически на мировом уровне брошен вызов Всеобщей декларации прав человека, заявляющей статьей 13 – невозможность ограничения права перемещения и статьей 30 – невозможность купирования любым государством и под любым предлогом какой-либо новеллы этого, претендующего на всечеловеческую консенсусность документа [81]. И мир относительно спокойно эти ограничения принял. Был создан прецедент, на основании которого и в другой, и в третий раз свободы под благовидным предлогом могут быть ограничены.

Об угрозах установления глобальной системы «цифрового тоталитаризма», «цифрового фашизма», «цифрового рабства» стали говорить еще до пандемии [82]. Мировая событийная развертка 2020 г. обнаружила прямое соотнесение с описываемой ранее моделью.

Симптоматические проявления модели – тотальность контроля за человечеством при помощи «умных систем»; сидящие по своей квартирам люди, с ограниченным правом передвижений; наличие специальных пропусков разных категорий для перемещения; пустые храмы, в которые вход либо запрещен, либо входить не рекомендуется, в том числе и самими священнослужителями; запрещение проведение групповых сходок, а соответственно, и блокирование возможности на осуществление акций протеста; угрозы криминализации на распространение информации в отношении коронавируса, противоречащей официальной позиции, запрет на сомнение в серьезности вызова; лица в масках как символы унификации и лояльности – в совокупности и отдельно все это фактически воспроизводит канву знаменитых антиутопий. Изданный впервые в 1949 году роман Дж. Оруэлла «1984», направленный против Советского Союза, реальности не соответствовал и являлся продуктом «холодной войны». Однако в настоящее время оруэлловский роман приобретает актуализацию и соответствующие коннотации [83].

«Если бы каждый выходил из дома, когда ему заблагорассудится, то легко станут возникать преступления» – гласила древнекитайская легистская максима. Но со времен Цинь Ши Хуана минули уже тысячелетия [84]. Да и китайская система контроля, показанная в том числе при антикоронавирусных акциях, годится далеко не для всех сообществ. Вызов сохраняется – в какой мере свободой можно пожертвовать во имя безопасности, или даже точнее – представлений о безопасности.

Между тем, уже используется понятие «цифровой человек». Цифровой человек отличается от человека социального и представляет собой либеральный антропологических идеал. Во-первых, такой человек существует, прежде всего, в виртуальной реальности, тогда как реальные связи с социумом разрываются или минимизируются (по крайней мере создается иллюзия такого разрыва). Цифровая эмиграция оказывается реализацией либерального принципа автономности индивидуума. Во-вторых, такой человек самоконструируем, так как имеет цифровую природу. Он может себе сконструировать, как угодно, вне зависимости от импера-

---

[81] Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya_oderzhimost (дата обращения 15.04.2020 г.).

[82] Аганин А. Цифровая ипостась «обыкновенного фашизма» // URL: http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya_ipostas_obiknovennogo_fashizma [Дата обращения: 15.04.2020]; Четверикова О. Цифровая одержимость // URL: http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya_oderzhimost_ (Дата обращения: 15.04.2020 г.).

[83] Оруэлл Дж. «1984» и эссе разных лет / А.А. Файнгар, комментарии В. А. Чаликовой. М.: Прогресс, 1989. 384 с.

[84] Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. II. Перевод с китайского и комментарий Р.В. Вяткина и В.С. Таскина. М., 1975. 580 с.

тивов социума. Это и есть выражение либерального принципа абсолютной свободы (включая свободу от имени, от пола, даже свободу от «Я»).

И вот, то тут, то там создаются площадки криэйторов, где обсуждается инновационное будущее. В реальности это и есть закамуфлированные центры либерализма. Они формируют сеть. Результатом из деятельности является создание устойчивых негативных ассоциаций, особенно в глазах молодежи, мира архаики, в котором государство, религия, традиция и т.п.

***

Отказ от идеи свободы, отбрасывание ее ввиду того, что она использовалась либералами, было бы, таким образом, принципиальной ошибкой. Но ведь ошибкой, как было показано выше, было бы и построение общества, мира в целом с опорой на идеал свободы. Выстраиваемые таким образом общности либо хаотизируются и гибнуть, либо перерождаются в диктатуру свободных над несвободными.

Выход из этой коллизии видится в разграничении того, что есть главное и подчиненное. Во всех перечисленных случаях свобода оказывается подчинена какому-то более высокому принципу: духовному развитию; суверенитету страны; равенству людей в их достоинстве; спасению души. Свобода была во всех этих случаях подчиненной ценностью для достижения ценностных целей более высокого порядка. Там же где свобода ставилась во главу угла, заявлялась в качестве высшей ценности происходили те самые извращения, которые связываются с реализацией идеологии либерализма.

Уместно закончить главу словами апостола Павла «Где дух Господень, там свобода». Свобода начинается в соответствии с этими словами там, где есть ее духовное измерение. Поэтому она должна утверждаться ни как «свобода от», а как «свобода во имя», где она есть ни самоцель, а средство достижения высших духовных ценностей. Мы подтверждаем, таким образом, еще раз разрушительное значение для общества «свободы от» и возвышающее его – «свободы для».

ГЛАВА 3. ХАОС И НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

Хаос и страны СНГ В 2020 – 2022 гг.

В XXI в. на территории СНГ наблюдался настоящий парад «цветных революций», успешных и безуспешных для организаторов: в Азербайджане в 2003 г. (неудачная для оппозиции), в Грузии в 2003 г. («революция роз») [85] и 2007 г. (неудачная для оппозиции) [86], на Украине в 2004 – 2005 гг. («оранжевая») и 2013 – 2014 гг. , в Киргизии в 2005 г. («тюльпановая»), 2010 г. («дынная») [87] и 2020 г.

По поводу цветовой составляющей указанных событий профессор МГИМО Е.Г. Пономарева отметила: «В случае разработки цветового символа внешним субъектом его функция является дополнительной, поскольку он предназначен для решения кратковременных задач – смены политического режима и не более того … Тем не менее оранжевый цвет сыграл колоссальную роль. Притягательность украинской «революции» была обеспечена именно цветом. Дело в том, что оранжевый цвет – особый. Например, великий немецкий поэт Гете, который делом своей жизнь считал разработку теории цвета, считал оранжевый цветом теплоты и блаженства, раскаленного жара, пекла, накала» [88].

По мнению экспертов, важными составляющими успешных «цветных революций» стали поддержка оппозиции «независимыми СМИ», институтами гражданского общества, непризнание результатов выборов сетью международных наблюдателей, внешняя поддержка [89]. Так, в это время только Агентство США по международному развитию, согласно его официальному отчету, представило на поддержку демократии в Грузии – 91 млн долларов, в Украине и Киргизии – 213 млн долларов и 68 млн долларов соответственно [90].

В 2020 г. вновь обострилась обстановка на территории ряда стран Содружества Независимых Государств (СНГ), зачастую в непосредственной близости от границ Российской Федерации. Перечислим наиболее важные кризисные события, происшедшие в СНГ в августе 2020 – июле 2022 г.

Во-первых, важно отметить острый общественно-политический кризис в Республике Беларусь, начавшийся после президентских выборов в августе 2020 г. и продолжавшийся до весны 2021 г. (см., например, одну из многочисленных аналитических статей о событиях в Республике Беларусь[91]). Какие бы объективные причины для него ни существовали и какие бы серьезные ошибки руководство Белоруссии ни допустило в 2019 – 2020 гг., кризис в указанной

---

[85] Революция роз в Грузии // Кавказский Узел [Электронный ресурс] URL https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/233390/ (дата обращения 13.12.2021 г.); и др.

[86] На митинг оппозиции в Тбилиси пришли 50 тысяч человек [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/news/2007/11/02/meeting/ (дата обращения 13.12.2021 г.); Кагарлицкий Б. «Оранжевый мираж» или начало политики? // Взгляд: деловая газета. 2007. 19 ноября. [Электронный ресурс] URL: https://vz.ru/columns/2007/11/19/125686.html (дата обращения 30.12.2021 г.); и др.

[87] Азар И. Революция без тюльпанов: Итоги первого дня беспорядков в Киргизии [Электронный ресурс] URL: https://www.gazeta.ru/politics/2010/04/07_a_3348758.shtml (дата обращения 12.12.2021 г.); Кулагина А. «Цветные революции» на постсоветском пространстве // Дилетант [Электронный ресурс] URL: https://diletant.media/articles/45257969/# (дата обращения 13.12.2021 г.); и др.

[88] Пономарева Е.Г. Секреты цветных революций // Свободная мысль. 2012. № 1-2 (1631). С. 94 – 95.

[89] Фукуяма Ф. Америка на распутье: демократия, власть и неоконсервативное наследие. М.: АСТ, 2008. С. 182; и др.

[90] Наумов А.О. «Цветные революции» на постсоветском пространстве: взгляд десять лет спустя // Государственное управление. Электронный вестник. Вып. № 45. Август 2014. С. 167.

[91] Мельянцов Д. Политический кризис в Беларуси: причины и перспективы. [Электронный ресурс] URL: Сайт белорусских исследований thinktanks.by https://yandex.ru/turbo/thinktanks.by/s/publication/2020/09/30/politicheskiy-krizis-v-belarusi-prichiny-i-perspektivy.html (дата обращения 08.11.2020 г.).

стране все равно в ближайшее время был неизбежен. Как отмечал С.М. Небренчин в своей книге «Глобальные вызовы и угрозы XXI века» еще в 2007 г.: «Сегодня вновь оказались реанимированы планы воссоздания «Балтийско-черноморского «санитарного кордона» вокруг Российской Федерации. Белорусия остается практически единственным союзным государством России на западном направлении … В связи с этим Запад не оставляет планов дестабилизации обстановки в Белорусии и смены власти в этой стране, обострения белорусско-российских отношений» [92].

Во-вторых, осенью 2020 г. внимание всего мира было обращено на вооруженное противостояние армяно-азербайджанских воинских формирований в Нагорном Карабахе с множеством жертв среди мирного населения, которое началось 27 сентября 2020 г. и продлилось почти полтора месяца, – см. «Хронику событий» на электронном ресурсе «Вооружённый конфликт в Нагорном Карабахе (2020)» [93]. Подписание вечером 9 ноября 2020 г. заявления о перемирии, закрепляющего поражение армянских вооруженных сил в Нагорном Карабахе, в ту же ночь вызвало массовые волнения в Ереване [94], которые не стихали несколько дней. После досрочных парламентских выборов в Армении 20 июня 2021 г., завершившихся победой партии Н. Пашиняна [95] и назначением его 2 августа премьер-министром страны, кризис был преодолен, но не известно, как долго продолжится относительная стабильность.

В-третьих, укажем на волнения, вспыхнувшие в Киргизии после парламентских выборов 4 октября 2020 г., закончившиеся после кардинальной смены политического ландшафта и отставок президента страны Сооронбая Жээнбекова 16 октября 2020 г. и целого ряда высокопоставленных чиновников [96]. По итогам президентских выборов 10 января 2021 г. победу одержал С. Жапаров [97], и, хотя не все кандидаты в президенты признали итоги выборов, серьезных волнений после них не наблюдалось.

В-четвертых, важнейшей реперной точкой усилившегося хаоса на территории целого ряда стран СНГ стало обострение российско-украинских отношений на рубеже 2021 – 2022 гг., во многом спровоцированное коллективным Западом. Стремление властей Украины отказаться от внеблокового статуса, зафиксированного в Конституции, и организовать производство ядерного оружия привело к тому, что Российская Федерация вынуждена была приступить 24 февраля 2022 г. к специальной военной операции.

Весьма напряженная обстановка складывалась в 2020 г. в Республике Молдова в связи с предстоящим вторым туром президентских выборов, в котором принимали участие пророссийски настроенный действующий президент И.Н. Додон и сторонница европейской интеграции М.Г. Санду. Несмотря на то, что Молдова не является по форме правления президентской республикой и президент в ней не играет значительной роли в управлении государством, по мнению руководителя Службы внешней разведки России С.Е. Нарышкина, несложно было представить, что произойдет в стране в случае победы на выборах 15 ноября 2020 г. действующего президента И.Н. Додона [98]. Однако по итогам второго тура выборов победила М.Г.

---

[92] Небренчин С.М. Глобальные вызовы и угрозы XXI века. М., 2007. С. 53.

[93] Вооружённый конфликт в Нагорном Карабахе (2020). [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki (дата обращения 09.11.2020 г.).

[94] В центре Еревана собрались несколько тысяч протестующих. [Электронный ресурс] URL: https://ria.ru/20201110/erevan-1583849045.html?rcmd_alg=collaboration2&rcmd_id=1583852384 (дата обращения 10.11.2020 г.).

[95] Перекладывание вины. Почему в Армении победил проигравший Пашинян // [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20210622/armeniya-1737964804.html (дата обращения 07.08.2021 г.).

[96] См., например: Каримов Д. Делят власть и активы. В Киргизии по-прежнему продолжаются волнения. [Электронный ресурс] URL: https://rg.ru/2020/10/07/v-kirgizii-prodolzhaiutsia-protesty-posle-parlamentskih-vyborov.html (дата обращения 07.11.2020 г.)

[97] Кыргызстан выбрал президента: Садыр Жапаров набрал более 79 % голосов // [Электронный ресурс]. URL: https://mir24.tv/news/16443149/kyrgyzstan-vybral-prezidenta-sadyr-zhaparov-nabral-bolee-79-golosov (дата обращения 12.01.2021 г.).

[98] Нарышкин заявил об отправке специалистов по революциям из США в Молдавию. Подробнее на РБК. [Электронный

Санду и волнений в Республике Молдова по горячим следам выборов не последовало. Результат вполне устроил противников Москвы в Молдове и руководство ведущих стран Запада.

Развивая свой успех, избранный президент Молдовы М.Г. Санду 6 декабря 2020 г. призвала на митинге своих сторонников к досрочным парламентским выборам, отметив, что самый короткий путь к ним – «это отставка правительства». Она не зря надеялась, что после досрочных выборов парламент Республики Молдова будет полностью контролироваться приверженцами идеи евроинтеграции. В воздухе витала угроза: если ее требования не найдут отклика у действующего состава парламентариев, возможны народные волнения.

Все прошло по сценарию М.Г. Санду – в конце 2020 г. правительство Республики Молдова во главе с премьер-министром в полном составе подало в отставку [99] и с начала 2021 г. действовало в рамках «исполняющих обязанности». 11 июля 2021 г. парламентские выборы завершились победой партии «Действие и солидарность», которую основала М.Г. Санду. Указанная партия набрала более 52 % голосов и получила большинство в законодательном органе [100]. Как отмечалось в российских СМИ: «Сторонники Санду получают большинство мест в парламенте. Таким образом, главная цель досрочного голосования достигнута – партия президента может самостоятельно формировать правительство и утверждать ее решения» [101]. Налицо установившийся в несколько этапов новый порядок, устраивающий проевропейские силы Молдовы и руководство стран Запада.

За август – ноябрь 2020 г. в странах на постсоветском пространстве полностью спокойно прошли лишь выборы президента Таджикистана Эмомали Рахмона. После распада СССР кроме него в Средней Азии и Казахстане дольше находился у власти лишь президент Казахстана Н. Назарбаев, который правил почти 30 лет. 11 октября 2020 г. многолетний руководитель Таджикистана был избран на очередной семилетний президентский срок и теперь имеет все шансы превысить достижение казахского политика: к окончанию своих полномочий в 2027 г., если не подведет здоровье и не возникнут чрезвычайные обстоятельства, он будет править 35 лет [102].

Призыв несистемной таджикской оппозиции, пребывающей в основном за границей, к массовым протестным акциям наподобие белорусских после оглашения результатов выборов остался без ответа со стороны населения Таджикистана. По мнению политологов и действующих политиков, причин здесь несколько: память среди населения о кровопролитной гражданской войне 1992 – 1997 гг., решительность и большие возможности у силовых и правоохранительных органов для наведения порядка в стране, а также превентивные меры политического характера, которые предприняло таджикское руководство [103]. Но данную ситуацию нельзя назвать окончательной. В августе 2021 г. в результате вывода войск США из Афганистана, больше похожего на бегство (сенатор от штата Южная Каролина Линдси Грэм назвал его фиаско афганской политики президента США Д. Байдена [104]), возросла потенциальная опасность

ресурс] URL: https://www.rbc.ru/politics/20/10/2020/5f8ee4959a794732bae60c46 (дата обращения 07.11.2020 г.).

[99] Соловьев В. Молдавия отставляет желать лучшего: Как республика погрузилась в новый политический кризис // Коммерсантъ. 2020. 24 декабря.

[100] Комсомольская правда. 2021. 12 июля // [Электронный ресурс]. URL: https://www.kp.md/daily/28302.5/4442844/ (дата обращения 15.07.2021 г.).

[101] РИА Новости. 2021. 12 июля // [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20210712/moldaviya-1740925286.html (дата обращения 15.07.2021 г.).

[102] Панфилова В. Тихие перевыборы президента Эмомали Рахмона // Независимая газета. – 2020. – 18 октября [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.com/turbo/ng.ru/s/courier/2020-10-18/11_7992_tajikistan.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 07.11.2020 г.).

[103] Хакимов объяснил, почему в Таджикистане не будет протестов после выборов. [Электронный ресурс] URL: https://tj.sputniknews.ru/elections/20201006/1032030786/hakimov-tajikistan-protesty-vybory-2020.html (дата обращения 08.11.2020 г.); Эксперт оценил риск протестов после президентских выборов в Таджикистане. [Электронный ресурс] URL: https://ria.ru/20201006/vybory-1578403246.html (дата обращения 07.11.2020 г.).

[104] Республиканцы раскритиковали речь Байдена по Афганистану [Электронный ресурс] URL: https://finance.rambler.ru/

для действующей власти в Таджикистане, Киргизии, Узбекистане и Туркменистане, а как показали события 2022 г., и в Казахстане. Борьба за новый порядок в этих государствах далеко не окончена.

В ноябре 2021 г. усилилась напряженность на границе Белоруссии с Польшей и Литвой. Там сложилась сложная ситуация из-за отношения Польши и прибалтийских стран к 2-3 тысячам беженцев-курдов, мигрантов из Ирака, Сирии, Афганистана, ряда других азиатских стран, которые стремились попасть на территорию Польши и Литвы. Эти страны обвинили в усилившемся миграционном потоке властные структуры Республики Беларусь, а руководство Евросоюза пообещало ввести в отношении ее официальных лиц и ряда белорусских корпораций новые санкции [105]. Вовсю раздавались высказывания официальных лиц администрации Д. Байдена и европейских государств, что за миграционным кризисом на польско-белорусской границе стоит Россия [106].

21 ноября 2021 г. на канале «Евроньюс», который транслируется и на территории Российской Федерации, прозвучала информация о митинге в Польше общественной организации «Матери на границе». В сообщении об этом событии диктор подчеркнул, что «мигранты находятся между двух огней» [107]. Так работают новостные программы Евросоюза: возлагают ответственность на правительство Польши и Белоруссии одновременно. Между тем именно Польша не пропускала мигрантов на свою территорию, стягивая против 2-3 тысяч беженцев 15-тысячную группировку военных и полицейских, поливая мигрантов из водометов и стреляя поверх голов, в то время как белорусские власти организовали снабжение вынужденных переселенцев продуктами питания и разместили их в огромном отапливаемом логистическом лагере. Сложно назвать такие действия Белоруссии словами «огонь», «пламя» и «пожар», скорее это выглядит как гуманитарная помощь людям, попавшим в сложную ситуацию.

В то же время ничего не известно насчет санкций ЕС в отношении США, политика и боевые действия которых в Сирии (без приглашения официального Дамаска!) и Ираке, а также вывод войск из Афганистана усилили миграционный поток из указанных стран в Европу. Не осталась в стороне от увеличения потока беженцев и Турция, активно ведущая боевые действия против курдов на сирийской территории без всякого разрешения на то правительства Сирии. Однако к санкциям против нее чиновники Евросоюза и не думают призывать. Также стоит отметить Англию, ряд стран ЕС, участвовавших в военных компаниях на территории Афганистана и Ирака. Но кто же будет вводить ограничения против «своих»?

Зато ввести санкции против «недемократического» режима – совсем другое дело. Белоруссия просто оказалась для мигрантов транзитной территорией, за что получила усиление санкционного давления, которое еще до этого увеличения санкций привело в октябре 2020

---

other/47056287/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 20.08.2021 г.).

[105] Президент Польши приехал на границу с Белоруссией [Электронный ресурс] URL: РБК: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/618d818b9a7947380883bf09?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 12.11.2021 г.); США, Британия и страны ЕС в СБ ООН обвинили Белоруссию в миграционном кризисе [Электронный ресурс] URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12901339?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 12.11.2021 г.); ЕС согласовал пятый пакет санкций против Белоруссии. [Электронный ресурс] URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12929743?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 16.11.2021 г.); и др.

[106] В США назвали кризис с мигрантами в Белоруссии отвлечением внимания от России. [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/news/2021/11/14/blinkenlukash/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 14.11.2021 г.); Лукашенко отвлекает внимание от действий России на Украине, заявил Блинкен [Электронный ресурс] URL: https://news.mail.ru/politics/48773091/?frommail=1 (дата обращения 14.11.2021 г.); США утверждают, что действия Минска на границе сеют раздор и отвлекают внимание от России. [Электронный ресурс] URL: ttps://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12920271?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 15.11.2021 г.); Президент Литвы Науседа заявил, что мигранты попадают в Белоруссию через Москву. [Электронный ресурс] URL: https://russian.rt.com/world/news/928148-prezident-litvy-migranty?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 15.11.2021 г.); и др.

[107] Телеканал «Euronews». Новостная передача. 2021. 21 ноября. 16 час. 15 мин. (трансляция на территории РФ на русском языке).

г. – октябре 2021 г. к сокращению годового дохода каждого гражданина республики на 200 долларов.

Интересно, что в эти же дни, а именно 15 – 16 ноября 2021 г., судно с 600 мигрантами из Египта оказалось на грани затопления в Средиземном море, и итальянские морские пограничники помогли им добраться до Италии. Беженцев приняли на берег, накормили, а больным и пострадавшим оказали квалифицированную медицинскую помощь. Ни США и ни одна страна Евросоюза не подумали осудить Италию за подобные действия и тем более угрожать ей санкциями. Налицо политика двойных стандартов ЕС: то, что позволено Италии, ФРГ, Франции и т.д. (перечень стран можно продолжить), ни в коей мере нельзя делать Белоруссии и Российской Федерации, т.е. странам, которые проводят самостоятельную внешнюю политику.

2 января 2022 г. резко обострилась обстановка в Казахстане, где протестующие от экономических требований (отмены повышения в два раза цены на сжиженный газ) быстро перешли к политическим (ухода из политики многолетнего президента страны Нурсултана Назарбаева и т.д.). 5 января начались массовые столкновения протестующих и радикалов с силами правопорядка, произошел захват демонстрантами административных зданий и аэропорта в Алма-Ате. На фоне применения оружия с обеих сторон, возникают вопросы о способах получения его митингующими и уровне стихийности их действий. Под влиянием массовых протестов правительство Казахстана ушло в отставку, которую принял президент Касым-Жомарт Токаев. Он также сместил с должности председателя Совета безопасности Н. Назарбаева и сам занял этот пост. В СМИ появился слух об отъезде из Казахстана первого президента страны, но 9 января эта информация была опровергнута [108].

В связи с превращением экономических протестов в вооруженный антиправительственный мятеж, президент Казахстана обратился к остальным членам Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) с просьбой о помощи. В ответ на это 6 – 7 января 2022 г. все государства-члены ОДКБ во главе с Россией ввели в Казахстан войска. Эти войска не привлекались к оперативно-боевым операциям местных правоохранительных органов и армейских подразделений по наведению законности и правопорядка в стране. Их функция заключалась только в охране жизненно важных объектов, аэродромов и ключевых объектов социальной инфраструктуры.

После введения войск и решительных действий президента Казахстана обстановка в стране в целом нормализовалась, аэропорт и большинство административных зданий были освобождены от мятежников. Руководство Казахстана провело аресты радикалов, ряда сотрудников спецслужб и правоохранительных органов, подозреваемых в сотрудничестве с мятежниками (некоторые из них покончили с собой) [109]. Ввиду быстрой нормализации обстановки в

---

[108] Гильманова Е. Протесты в Казахстане 5 января 2022 [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL: https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528246/ (дата обращения 05.01.2022 г.); Мардан С. Бунты в Казахстане – репетиция перед Россией [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL:https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528323/ (дата обращения 05.01.2022 г.); Токаев возглавил Совбез Казахстана вместо Назарбаева // Известия [сайт]: URL: https://iz.ru/1273622/2022-01-05/tokaev-vozglavil-sovbez-kazakhstana-vmesto-nazarbaeva?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 05.01.2022 г.); Orda: Нурсултан Назарбаев и его дочери покинули Казахстан [Электронный ресурс] // Коммерсантъ [сайт]: URL: https://www.kommersant.ru/doc/5156160?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 07.01.2022 г.); и др.

[109] Аэропорт Алма-Аты взят под контроль российскими миротворцами [Электронный ресурс] // Вести.ru [сайт]: URL: https://www.vesti.ru/article/2661056?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 07.01.2022 г.); Миротворцы взяли под контроль аэропорт Алма-Аты [Электронный ресурс] // ТАСС [сайт]: URL: https://tass.ru/armiya-i-opk/13368641?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 07.01.2022 г.); Миротворцы в Казахстане не будут привлекаться к оперативно-боевым мероприятиям [Электронный ресурс] // ТАСС [сайт]: URL: https://tass.ru/armiya-i-opk/13370749 (дата обращения 07.01.2022 г.); Президент Казахстана Токаев приказал стрелять по террористам без предупреждения [Электронный ресурс] // Коммерсантъ [сайт]: URL: https://www.kommersant.ru/doc/5156120?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 07.01.2022 г.); Полковник КНБ Казахстана найден мертвым [Электронный ресурс] // Известия [сайт]: URL: https://iz.ru/1274861/2022-01-10/polkovnik-knb-kazakhstana-naiden-mertvym?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 10.01.2022 г.); и др.

стране президент К.-Ж. Токаев объявил о поэтапном выводе войск ОДКБ, начиная с 13 января 2022 г. 19 января все силы Организации Договора о коллективной безопасности покинули территорию Казахстана [110].

Основной причиной происшедшего явилось ухудшение положения населения Казахстана на фоне роста миллиардных состояний казахских олигархов из списка «Форбс». Этим воспользовались радикалы различных направлений, включая религиозных экстремистов. Ряд российских средств массовой информации и информационных агентств указали также на роль иностранных боевиков в обострении ситуации в Казахстане [111]. Некоторые депутаты Государственной Думы Российской Федерации и аналитики высказали предположение, что, учитывая появление в новом составе правительства националистически настроенных деятелей и сильные позиции американского, британского и канадского капитала в экономике Казахстана, ситуацией воспользовались сторонники многовекторной ориентации в стране и вытеснили представителей «клана» Н. Назарбаева из правительственных структур и крупных корпораций [112].

Некоторые публицисты отметили, что «после того как отодвинули Назарбаева, между Казахстаном и Турцией усилилась интеграция по пантюркистской линии. Поэтому можно точно утверждать, что одним из бенефициаров вытеснения Назарбаева стала Турция. Усиление линии Казахстана на пантюркистскую интеграцию после описанных выше событий видно невооруженным взглядом … При Назарбаеве в Казахстане серьезно укрепились англичане, которые имеют долю в национальной авиакомпании и других доходных сферах бизнеса. А после несостоявшейся «революции мамбетов» [имеются в виду события января 2022 г., – прим. авт.] и вытеснения клана Назарбаева усилилась интеграция по пантюркистской линии. При этом Турция – это важный контрагент Великобритании в Средней Азии. Просто смена действующих лиц?» [113].

Таким образом, в январе 2022 г. серьезную озабоченность Российской Федерации вызвало появление еще одного очага напряженности непосредственно у ее границ, на этот раз на юго-восточных рубежах. Нетрудно понять обеспокоенность России социально-полити-

---

[110] Daily Mail: российские военные из состава сил ОДКБ вернулись домой из Казахстана [Электронный ресурс] // sm.news [сайт]: URL: https://sm.news/britancy-vspomnili-blinkena-nedobrym-slovom-posle-vyvoda-mirotvorcev-odkb-iz-kazaxstana-68511/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 17.01.2022 г.); Маржецкий С. Военная победа в Казахстане обернулась политическим поражением России [Электронный ресурс] // Репортер [сайт]: URL: https://topcor.ru/23548-voennaja-pobeda-v-kazahstane-obernulas-politicheskim-porazheniem-rossii.html (дата обращения 17.01.2022 г.); Последние подразделения миротворцев покинули Казахстан [Электронный ресурс] // НТВ [сайт]: URL: https://www.ntv.ru/novosti/2661450/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения 19.01.2022 г.); и др.

[111] В Казахстане рассказали о раненых, не понимавших казахский и русский языки [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]: URL: https://ria.ru/20220115/postradavshie-1768021428.html?in=t (дата обращения 17.01.2022 г.); Рябов И. МИД Казахстана: участники беспорядков не говорили на русском и казахском языках [Электронный ресурс] // Правду.Ру [сайт]: URL: https://www.pravda.ru/news/world/1676276-tleuberdi/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 19.01.2022 г.); и др.

[112] Гладков В. В Госдуме потребовали перестать замалчивать проблему русских в Казахстане [Электронный ресурс] // ПолитНавигатор [сайт]: URL: https://www.politnavigator.net/v-gosdume-potrebovali-perestat-zamalchivat-problemu-russkikh-v-kazakhstane.html (дата обращения 15.01.2022 г,); Измалкин Е. Россотрудничество отказалось взаимодействовать с министром информации Казахстана [Электронный ресурс] // 5-tv.ru [сайт]: URL: https://www.5-tv.ru/news/372652/rossotrudnicestvo-otkazalos-vzaimodejstvovat-sministrom-informacii-kazahstana/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 15.01.2022 г.); В парламенте Казахстана объяснили отставки близких к Назарбаеву людей [Электронный ресурс] // Говорит Москва [сайт]: URL: https://govoritmoskva.ru/news/301881/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 15.01.2022 г.); ГД: назначение Умарова министром информации – внутреннее дело Казахстана [Электронный ресурс] // Официальный сайт Константина Затулина: URL: https://zatulin.ru/gd-naznachenie-umarova-ministrom-informacii-vnutrennee-delo-kazaxstana/ (дата обращения 15.01.2022 г.); Константин Затулин о событиях в Казахстане в эфире «Радио КП» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Константина Затулина: URL: https://zatulin.ru/konstantin-zatulin-o-sobytiyax-v-kazaxstane-v-efire-radio-kp/ (дата обращения 15.01.2022 г.); и др.

[113] Городецкий С. Елбасы.net: в Казахстане демонтировали статус клана Назарбаева и сближаются с Турцией [Электронный ресурс]. URL.: https://eadaily.com/ru/news/2023/01/22/elbasynet-v-kazahstane-demontirovali-status-klana-nazarbaeva-i-sblizhayutsya-s-turciey (дата обращения 23.01.2023 г.).

ческим кризисом и массовыми волнениями в соседнем Казахстане, в то время как заявление Европейского союза, призвавшего все стороны казахстанского конфликта избегать эскалации и насилия, а вслед за ним и обращение Госдепа США аналогичного содержания [114], вызывает большие вопросы. Ведь расстояние между Европейским союзом и Казахстаном более тысячи километров, а между США и Казахстаном – намного больше.

10 января 2022 г. во время переговоров с президентом Европейского Совета Шарлем Мишелем президент Казахстана К.-Ж. Токаев заявил по поводу произошедших событий, что «это была террористическая атака. Хорошо организованный и подготовленный акт агрессии против Казахстана с участием иностранных боевиков преимущественно из центральноазиатских стран, включая Афганистан. Там также были боевики из Ближнего Востока. Замысел заключался в формировании на нашей территории зоны контролируемого хаоса с последующим захватом власти»[115]. Это заявление, подчеркивающее стремление радикалов к организации «контролируемого хаоса» для последующего захвата власти, было опубликовано на официальном сайте Президента Республики Казахстан. Заявление президента отражает официальную позицию казахской стороны и широко цитировалось российскими политиками, политологами и целым рядом печатных и электронных федеральных СМИ[116].

Таким образом, за последние годы в большинстве стран Содружества Независимых Государств были отмечены острый общественно-политический кризис и мощные социальные потрясения. Далеко не случайно, что все указанные события произошли в достаточно сжатый промежуток времени. Они во многом связаны с самостоятельным внешнеполитическим курсом России и попыткой воздействовать на нее со стороны коллективного Запада по всем направлениям. Для Российской Федерации, с учетом общей границы протяженностью более тысячи километров, особую опасность представляют события в Белоруссии и Казахстане.

Во многих странах СНГ наблюдались частые проявления тех или иных элементов хаоса, а в некоторых странах дело доходило до народных волнений и беспорядков. Они были во многом связаны с итогами очередных президентских выборов в Республике Беларусь, с ухудшением социально-экономической ситуации из-за резкого роста цен на газ в Казахстане, а в Республике Армения и Республике Молдова привели к роспуску парламента и организации новых выборов в законодательный орган власти.

В тоже время стоит отметить, что организация «внутреннего» хаоса стоит для акторов гораздо дешевле, чем открытое внешнее вмешательство, которое зачастую осуществляться путем вовлечения той или иной страны в военные действия с соседями. В подобных случаях траты у спонсоров управляемого хаоса вырастают до сумм в многие миллиарды долларов, что ярко показал военный конфликт на Украине в 2022 – 2023 гг.

---

[114] ЕС призывает все стороны в Казахстане избегать эскалации и насилия – заявление [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL: https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528246/ (дата обращения 05. 01.2022 г.); США призвали власти и протестующих в Казахстане к сдержанности [Электронный ресурс] // Коммерсант [сайт]: URL: https://www.kommersant.ru/doc/5155894?from=anons (дата обращения 06.01.2022 г.).

[115] Касым-Жомарт Токаев провел переговоры с Президентом Европейского Совета Шарлем Мишелем [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан [сайт]: URL: https://www.akorda.kz/ru/kasym-zhomart-tokaev-provel-peregovory-s-prezidentom-evropeyskogo-soveta-sharlem-mishelem-1002514 (дата обращения 10.01.2022 г.)

[116] Токаев: боевики из Афганистана участвовали в беспорядках в Казахстане [Электронный ресурс] // РЕН ТВ [сайт]: URL: https://ren.tv/news/v-mire/925663-tokaev-boeviki-iz-afganistana-uchastvovali-v-besporiadkakh-v-kazakhstane?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 10.01.2022 г.); и др.

Влияние хаоса на переход к новому порядку

Влияние хаоса на смену цивилизационных парадигм в современных условиях происходит по следующей схеме: ПОРЯДОК – КОНФЛИКТ – ХАОС – КОМПРОМИСС – НОВЫЙ ПОРЯДОК[117]. Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Л.А. Василенко и профессор Томского политехнического университета Н.Н. Мещерякова отмечали в своей монографии «», что очень важным моментом является «точка перехода от хаоса к порядку; изменения здесь происходят скачкообразно, поведение социального объекта становится непредсказуемым, а последствия – необратимыми» [118]. В результате звено «хаос» изменяет культурный код народа и приводит к установлению «нового порядка». Звено «компромисс» может быть пропущено в зависимости от сложившейся ситуации.

Необходимая предпосылка «хаоса» – «конфликт», без него не может начаться «хаос». В случае, если прежний «порядок» не пойдет на компромисс с акторами, заинтересованными в «хаосе», а чаще всего его и организовавшими, то у действующей власти появляется шанс решительными мерами сохранить status quo.

Заключенный компромисс в любом случае ослабляет существующий строй, и у его противников появляются серьезные возможности для наращивания преимущества. В случае, если компромисс перестанет устраивать сторону, устроившую хаос, она продолжит хаос, дабы достичь нового, еще более выгодного, компромисса или доведет дело до своей победы и установит новый порядок уже на своих условиях и основаниях [119].

Внутренние и внешние акторы, реализуя технологии хаоса, имеют, как правило, план-минимум и план-максимум. «Максимальный план» заключается в свержении старого порядка и установлении нового. В случае провала плана-максимума по тем или иным причинам, в ход идет план «Б» – получить ряд существенных уступок, которые через некоторое время приведут к достижению конечной цели плана-максимума.

С.Е. Кургинян в одной из телепередач на федеральном телеканале в конце ноября 2020 г. заявил, что не всегда хаос заканчивается порядком. Он считает, что инициаторам хаоса, тем, кого не устраивает старый порядок, может быть выгоден постоянный хаос. Действительно, хаос может быть достаточно длительным по времени, однако он не может продолжаться вечно. Поддерживать хаос постоянно невозможно: его объективные основания и предпосылки рано или поздно исчезнут, а для поддержания субъективных причин необходимы регулярные существенные финансовые вливания. Постоянный хаос в стране или, тем более, в ряде стран – слишком дорог для заинтересованных лиц, поэтому они все равно будут стремиться его закончить тем порядком, который устраивает акторов.

Есть еще одна сторона «проявления» хаоса в современном мире – видимость хаоса. В настоящее время значительная часть населения мира ощущает наступление хаоса, у нее появ-

---

[117] Иерусалимский Ю.Ю., архимандрит Сильвестр (Лукашенко С.П.). Влияние хаоса на цивилизационные итоги Второй мировой войны // Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.: Историческая память, ценности и идеалы Победы: Сборник научных статей. Ярославль: ООО «Российские справочники», 2021. С. 73; Багдасарян В.Э. Цивилизационные факторы формирования государственной политики // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 1. С. 40. URL: www.evestnik-mgou.ru.

[118] Василенко Л.А., Мещерякова Н.Н. Социология цифрового общества: монография. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2021. С. 8.

[119] Подробнее см.: Иерусалимский Ю.Ю., архимандрит Сильвестр (Лукашенко С.П.). Влияние хаоса на на смену цивилизационных парадигм в современных условиях // Государственная политика в контексте глобальных вызовов современности / под ред. проф. В. И. Якунина. М.: Изд-во Московского университета, 2021. 624 с. (Библиотека факультета политологии МГУ). С. 300 – 308.

ляется чувство неопределенности, неуверенности в завтрашнем дне, хотя в реальности порядок существует, просто он не принимается многими жителями за таковой.

Регулярные вспышки хаоса в различных странах на различных континентах, происходящие по одним и тем же схемам и лекалам, свидетельствуют о едином центре (или нескольких центрах, тесно между собой взаимодействующих, во главе с единомышленниками), который координирует происходящие события и во многом ими руководит. Как уже отмечалось, на создание и поддержание хаоса требуются немалые средства. Естественно, что после завершения хаоса и установления нового порядка победители должны возвратить координирующему центру вложенные финансовые ресурсы, пусть не сразу, но в долгосрочной перспективе.

Компенсация потраченных денежных средств зарубежным акторам происходит за счет населения стран, переживших кризис, так как других источников финансовых потоков местные выгодоприобретатели не имеют. Как правило, лица, добившиеся власти, не расходуют собственные финансы на указанные цели и даже не рассматривают такие варианты.

Сторонники хаоса для получения необходимого результата используют стандартную схему: с помощью подконтрольных электронных и печатных средств массовой информации вынуждают своих противников к определенным действиям. Затем все, что совершили «хранители» порядка, на страницах тех же СМИ объявляется неверным и ошибочным. На самом деле эти «ошибки» могут быть как мнимыми, так и реальными, но акторов хаоса истинное положение дел совершенно не волнует. Главное, подать действия своих оппонентов так, чтобы они выглядели непрофессиональными, нелепыми и несли в себе «коррупционную» составляющую.

На руководство страны потенциального противника, его окружение, представителей деловой и политической «элиты» иностранные спецслужбы собирают компромат, который будет использован ими в удобный момент. Однако это далеко не единичный способ воздействия на деятельность того или иного человека. Здесь может иметь место не только раскрытие обличающих материалов с целью нанесения значительного репутационного ущерба, но и внедрение т.н. агента влияния, глубоко инкорпорированного в структуру противоположенных сил. Такому «агенту» (например, нечистоплотному чиновнику, которого взяли на крючок западные спецслужбы) помогают занять руководящее место, с дальнейшим расчетом использовать его в своих интересах. Понимая всю ограниченность специальных органов даже ведущих стран мира в своих действиях на иностранной территории, тем не менее нельзя отрицать возможность воплощения в жизнь вышеописанных способов.

В случае отсутствия или незначительности компромата западными «выгодоприобретателями» может быть использовано хобби политического лидера страны и/или его помощников. Кто-то коллекционирует марки, кто-то грампластинки, кто-то любит охотиться в экзотических местах, увлекается спортом или автомобилями. В этом случае подарок в виде редкой марки или монеты, автограф и фотосессия со знаменитым артистом помогут установить особые отношения с занимающим высокий пост госслужащим. Через некоторое время такие связи плавно трансформируются в неформальные способы воздействия на национальные руководящие кадры со стороны так называемых «партнеров». Эти методы помогают дезориентировать руководство страны, способствуют усилению политического и экономического хаоса, и, в конечном счете, ведут дело к установлению нового порядка.

Заинтересованным в хаосе лицам также важно создать информационную блокаду неуступчивому лидеру суверенного государства. Для этого в его ближнем окружении используются лица, которым руководитель страны доверяет. Это могут быть друзья юности, годами проверенные деловые партнеры, близкие родственники и даже жена. Акторы хаоса ищут различные подходы к так называемому ближнему кругу главы государства. Ближайших сподвижников, родственников, супругу лидера страны стремятся заинтересовать материально, репутационно и любыми другими способами. Важно, чтобы информация, поступающая от них, не имела ничего общего с реальной обстановкой в стране и за рубежом. Еще лучше, чтобы полу-

чаемая информация не отражала адекватно происходящих событий, а давала приятную для глаз и слуха руководителя благостную, успокаивающую, отлакированную картину действительности.

Для того чтобы добиться необходимого результата, акторы хаоса часто прибегают к следующей тактике: создается информационный повод (например, теракт, бытовое убийство или убийство человека представителем правоохранительных органов при исполнении своих служебных обязанностей), затем организуется массированная кампания в электронных и печатных СМИ с осуждением происшедшего, формируется соответствующее общественное мнение. В итоге создается хаос для воздействия на власть в нужном для акторов направлении.

В случае, если цель хаоса (смена правительства, президента и т.д.) не достигнута, создатели хаоса могут заключить выгодный для себя компромисс, а при достижении своей цели периодически предъявлять членам ушедшего в отставку правительства или бывшему главе государства «компрометирующие сведения», чтобы воспрепятствовать их возвращению к активной политической деятельности.

Хаос существенно ускоряет переход к новому порядку. Этот переход зачастую основан на страхе: страх перед насилием, страх потерять работу, страх за свое здоровье, страх за благополучие своих близких. Работа на человеческом страхе – излюбленная модель сторонников хаоса. Так, при Пол Поте в Кампучии широко применялся следующий метод – один житель Кампучии под угрозой убийства (полпотовцы ставили его перед ужасным выбором: или ты убьешь своего соседа, или мы – тебя) забивал другого до смерти мотыгой, а затем следующий кхмер лишал жизни невольного убийцу тем же сельскохозяйственным орудием, далее убивали уже его и т.д. Цель, которую преследовали «красные кхмеры» в конце 60-х – 70-х гг. XX века – заставить народ беспрекословно подчиняться, быть безропотным.

В наши дни в ряде стран современные электронные и печатные СМИ навязывают обществу те решения, которые считают единственно верными, и население принимает их из опасения быть вне мейнстрима, быть не таким, как все, остаться на обочине прогресса. В итоге и по методу Пол Пота, и по методу влиятельных массмедиа достигается один и тот же результат: «выводятся» люди с нужными качествами, обладающие прежде всего послушанием и покорностью.

Следовательно, с помощью лагерных методов и через зомбирование мыслей и чувств посредством целого ряда электронных и печатных СМИ происходит снижение интеллекта населения. Наличие интеллекта дает возможность не принимать готовые решения, подсказанные различными способами, а принимать свои, основанные на личном опыте и знаниях. Малообразованный, лишенный способности самостоятельно размышлять человек как нельзя лучше подходит сторонникам хаоса.

Однако нельзя считать, что за хаос выступают только непросвещенные люди и заинтересованные акторы. Безусловно, есть и творческие личности, восстающие против существующего порядка. В то же время подавляющее большинство приверженцев хаоса во время его апогея составляют плохо образованные, не способные к самостоятельному мышлению люди, которыми легко управлять и вести за собой.

На современной стадии развития общества на всех этапах хаоса возникает возможность не только влиять на него с помощью субъективных факторов, но и использовать искусственный интеллект. В идеале задача искусственного интеллекта помогать человеку в реализации его свободной воли, а не мешать ему. Например, система навигации «Глонасс» может оказать поддержку в выборе наиболее рационального маршрута, обнаружении угнанной машины и т.д.

Искусственный интеллект может быть полезен в выборе продуктов, при проведении сложной медицинской операции, он должен предлагать методы решения проблемы, но не диктовать свои предложения в качестве обязательных, как единственно верные. Искусственный интеллект может собирать визуальную информацию, биометрические и т.п. данные о милли-

ардах человек. Главное здесь в том, чтобы эти сведения были использованы во благо, а не во вред человечеству, на пользу всему обществу, для сохранения устойчивого порядка, а не на провоцирование конфликтов и создание хаоса, его элементов или установление тоталитарного режима.

Бывший помощник президента России В.В. Путина В.Ю. Сурков в ноябре 2021 г. высказал мнение о возможности наступления хаоса в любой социальной системе вне зависимости от государственной власти и общественно-политического строя [120]. В интернет-колонке «Актуальные комментарии» была размещена аналитическая статья В.Ю. Суркова «Куда делся хаос? Распаковка стабильности». В ней подчеркивалось: «То, что в теории энтропия имеет свойство нарастать именно в замкнутых, закрытых системах, вроде бы подсказывает простое решение проблемы – открыть систему, «выпустить пар», и хаос отступит» [121]. Однако автор указал, что «эта простота обманчива. Либеральные эксперименты на внутриполитическом блоке ставить крайне рискованно. Разгерметизация системы, этого хорошо работающего сегодня «социального реактора» чревата неконтролируемыми выбросами гражданского раздражения и способна привести к необратимой дестабилизации – смотрим примеры из 80-х и 90-х» [122].

Хаос действительно может наступить в любом государстве, каким бы процветающим и крепким оно ни казалось. Выше уже указывалось на беспорядки в США, поставившие данное государство и его отдельные штаты на грань хаоса. Сюда еще можно добавить волнения, охватившие страну и вылившиеся в движение «Жизни черных важны». Оно стало массовым в мае 2020 г. после смерти афроамериканца Джорджа Флойда, в которой был обвинен белый полицейский. Протесты, охватившие по разным оценкам 15 – 26 млн американцев, стали едва ли не самыми массовыми в истории США [123] и в некоторых случаях переросли в насилия и стычки с правоохранительными органами.

Предпосылки к подобным массовым беспорядкам на грани хаоса имеются во многих промышленно развитых странах. В них общество существенно разобщено по уровню доходов, социальным, национальным (миграционный кризис 10-х – начала 20-х гг. XXI в.), религиозным и культурным признакам. Особой нетерпимостью в религиозном отношении к представителям мировых религий отличаются тоталитарные секты (приверженцы «Аум синрикё» и др.), представители ряда радикальных организаций, сторонники ИГИЛ и т.д.).

Даже гражданская сознательность в ряде случаев подменяется стремлением к обогащению. В США полиция платит «сознательным» гражданам за доносы (система «Крайм стопперс»). Люди звонят на «горячую линию», сообщают о совершенных или готовящихся преступлениях и получают за это деньги. Информаторам обычно платят от 50 до 1000 $ в зависимости от степени правонарушения. Доносителям полагается бонус за раскрытие особо серьезных преступлений. Средняя стоимость доноса, за которым последовал арест преступника, составляет 400 $. Не случайно некоторые американские граждане превратили доносительство в источник существования. В современной Германии услуги информаторов также оплачиваются (только в евро) в зависимости от объема и важности информации [124].

---

[120] Сурков допустил дестабилизацию политической обстановки в России. [Электронный ресурс] URL: https://www.mk.ru/politics/2021/11/20/surkov-dopustil-destabilizaciyu-politicheskoy-obstanovki-v-rossii.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 20.11.2021 г.)

[121] Сурков В.Ю. Куда делся хаос? Распаковка стабильности. Владислав Сурков специально для «Актуальных комментариев». [Электронный ресурс] URL: https://actualcomment.ru/kuda-delsya-khaos-raspakovka-stabilnosti-2111201336.html (дата обращения 21.11.2021 г.)

[122] Сурков В.Ю. Куда делся хаос? Распаковка стабильности. Владислав Сурков специально для «Актуальных комментариев». [Электронный ресурс] URL: https://actualcomment.ru/kuda-delsya-khaos-raspakovka-stabilnosti-2111201336.html (дата обращения 21.11.2021 г.)

[123] Black Lives Matter May Be the Largest Movement in U.S. History // The New York Times. 2020. 3 July.

[124] Игнатов В.Д. Опыт стукачества за рубежом // Игнатов В.Д. Доносчики в истории России и СССР. Издательский дом: Вече, 2014. С. 94, 96. ЛитМир – Электронная Библиотека [Электронный ресурс] URL: https://www.litmir.me/br/?

В 1986 г. конгресс США ввел новые поправки. Теперь информаторам предлагалось 15–25% от возмещенного государству ущерба, если правительство принимало участие в судебном процессе, и 30% – если доносчик сам подавал иск от лица государства. В 1989 г. в США был принят Whistleblower Protection Act (закон о защите доносителей). Вслед за США последовала и Великобритания, одобрившая в 1998 г. Public Interest Disclosure Act (закон о раскрытии сведений, представляющих большую важность для общества) [125].

Подобные ситуации, когда заинтересованные лица информируют правительственные органы не по зову сердца и гражданскому долгу, а из корыстных побуждений, могут привести к многочисленным злоупотреблениям. Такие ситуации, когда сосед доносит на соседа, никаким образом не способствуют консолидации общества.

Рассматривая влияние хаоса на переход к новому порядку, стоит иметь в виду, что существуют и другие варианты развития событий. Например, в той или иной стране система законсервирована, выработана модель некого порядка, который сохраняется много лет. От сложившегося положения вещей действующие государственные и экономические структуры не отступают. Однако постепенно элементы системы дряхлеют, лишаются функциональности. Ввиду нефункциональности государственных институтов возникает потенциальная возможность перехода к хаосу. Целевого управленческого разогрева хаоса нет, но переход к состоянию хаоса становится достаточно вероятным.

b=216750&p=94; https://www.litmir.me/br/?b=216750&p=96 (дата обращения 09.12.2021 г.)

[125] Доносчики в законе // Коммерсантъ Секрет Фирмы. 2005. № 17. С.1005.

ГЛАВА 4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Предпосылки хаоса

Хаос в современном мире редко начинается спонтанно и стихийно. Он имеет объективные и субъективные причины, но в любом случае заинтересованные в хаосе лица активно работают над созданием предпосылок к нему, а затем усиливают сумятицу и готовят беспорядки. При определенной условности деления на предпосылки и подготовку, в этом разделе монографии проанализируем предпосылки хаоса, а в следующем – подготовку к нему.

Подготовка хаоса начинается с поиска объективных оснований, причин для конфликта. Если их нет, то причины конфликта необходимо создать искусственно. Так, хаос усиливается экстраординарными ситуациями, такими как пандемии, эпидемии, массовый голод, охватывающий население целых стран или крупных регионов в Африке и Азии, террористические акты. Государство, не умеющее предупредить или разрешить нарастающие конфликты, значительно повышает риск возникновения хаоса на своей территории.

Хаос может быть запрограммирован действиями заинтересованных лиц или создаваться с помощью искусственного интеллекта. При этом он проектируется специально организованной сложной аналитической системой с применением искусственного интеллекта, сопровождаемой интерактивной адаптационной программой настройки на ход событий. Итак, хаос можно программировать. Вначале ставится цель, под нее пишется программа. В ней, как правило, учитывается действие огромного числа акторов, каждому из которых отведена своя особая роль.

Хаос осуществляют люди, небольшая часть которых является инициаторами происходящих событий, тогда как большая часть участников волнений направляются социальными сетями, электронными и печатными средствами массовой информации и т.д. Программа хаоса не является жесткой, и ее алгоритм, в случае отсутствия нужного результата, может меняться. Главное в этом случае для «разработчиков» программы – достижение заранее прописанной цели, а способы и методы ее достижения могут корректироваться или кардинально меняться.

Такие действия предполагают планирование и прогнозирование развития тех или иных событий. В ряде случаев акторы специально предают огласке свои прогнозы для создания впечатления неотвратимости развития ситуации в выгодном для них направлении и снижения порога сопротивляемости их действиям. Так, в предновогоднем декабрьском номере за 2019 г. известного английского журнала «The Economist», который называют рупором старейшего финансового клана планеты Ротшильдов [126], по мнению публицистов было размещено послание от «теневого глобального правительства» и мировой «закулисы» [127]. В нем приводились следующие прогнозы на наступающий год: 1) поражение на выборах действующего президента США Д. Трампа, что и произошло в ноябре 2020 г.; 2) выход Великобритании из Европейского союза, что также было оформлено соответствующими соглашениями в 2020 г.

---

[126] Черных Е. Мир в 2020 году глазами Ротшильдов: Трамп проиграет на выборах, а Россия и Украина смогут договориться // Комсомольская правда. 2020. 13 января. [Электронный ресурс]. URL: WWW.KP.RU: https://www.kp.ru/daily/27076.3/4145056/ (дата обращения 30.04.2021 г.) и др.

[127] Волхонский ЛАЙФ [Электронный ресурс]. URL: https://clck.ru/UbgsE (дата обращения 01.05.2021 г.) (см. время трансляции видео 0:50 – 1:00); Гаценко А. Предсказания The Economist на 2020-й: какие пророчества сбылись // КП в Украине. 2020. 4 декабря. [Электронный ресурс]. URL: https://kp.ua/economics/682917-predskazanyia-The-Economist-na-2020-y-kakye-prorochestva-sbylys (дата обращения 01.05.2021 г.) и др.

Журналист «Комсомольской правды» Евгений Черных и эксперты газеты из Института научных исследований третьего тысячелетия Илья и Юрий Белоусы оценили послание еженедельника «The Economist» всего тремя предложениями, включающими в себя два риторических вопроса и одно весьма краткое утверждение: «Что это? Прогноз или программирование нужного глобалистам итога заокеанских выборов? Глобальные элиты, к коим принадлежат Ротшильды, «националиста» Трампа не любят» [128]. Мы солидарны с экспертами в том, что таким образом население западного мира исподволь подводится к мысли о точности прогнозов проглобалистски настроенных СМИ («пусть привыкают») и необходимости действий в нужном для глобалистов русле, так как мало кому хочется быть вместе с проигравшими.

Интересна в этом плане и обложка «The Economist» за декабрь 2022 г. На ней сочетание красного и черного цветов. Красный цвет – не только цвет крови, но и цвет клана Ротшильда. Черный цвет у глобалистов (и не только) означает национализм. Обложка в декабре 2021 г. была окрашена в черно-белые тона. Все это символизирует, что наступающий 2023 г. в мире будет сложнее предыдущего, противостояние глобалистов с оппонентами максимально обостриться, война на Украине продолжиться, мира не будет.

Портреты мировых лидеров, изображенных на обложке, имеют разный масштаб, что в масонских традициях говорит о весе или влиянии данных персон в международной политике. Крупнее всего изображен глава КНР Си Цзиньпин, почти равен ему по размеру президент России В.В. Путин, а чуть поменьше их в нижнем левом углу – президент США Джо Байден. Правый нижний угол отдан президенту Украины В.А. Зелинскому (впервые, как и Цай Инвэнь и Джорджа Мелони, помещен на обложку), Его портрет более мелкий по размеру, чем портрет Байдена, что показывает важную, но не самую главную, роль Украины в мировой повестке дня.

Также на обложке помещены президент Тайваня Цай Инвэнь (здесь имеется в виду проблема Тайваня в мировой политике) и премьер-министр Италии Джорджа Мелони (лидер крайне правой партии, выигравшая выборы, что не типично для ЕС, но, возможно, ожидает в будущем и другие страны Европы). Издатели не разместили на обложке еженедельника глав Великобритании, ФРГ и Франции, тем самым показывая, что от этих стран, мало что будет зависеть в мире в 2023 г.

Большие дискуссии вызвало изображение президента РФ в центре обложки. Все аналитики сходятся во мнении, что «центровое» положение В.В. Путина является верным признаком того, что российский лидер продолжит оставаться в центре мировой повестки. Ясно, что одну из главных ролей в мире ему обеспечивает проведение специальной военной операции на Украине. А далее наблюдается серьезное расхождение в оценках. Для глобалистов и пацифистов военные действия РФ на Украине – это однозначно минус. Также высказываются противоположные мнения: 1) центральное положение президента России на обложке показывает то, что он оказался в ловушке или 2) «вокруг него будет вертеться вся мировая политика» [129]. Впрочем, пребывание в центре информационного поля обычно связано с крайностями в оценке того или иного автора – герой или антигерой.

Внимание экспертов привлекли детали (как говорят: «Дьявол кроется в мелочах»), помещенные на обложку: спутники в космосе, ветряки, морские грузоперевозки СПГ, молекулы, средства ПВО и беспилотники, механическая рука-манипулятор [130]. Эти изображения поме-

---

[128] Черных Е. Мир в 2020 году глазами Ротшильдов: Трамп проиграет на выборах, а Россия и Украина смогут договориться // Комсомольская правда. 2020. 13 января. [Электронный ресурс]. URL: WWW.KP.RU: https://www.kp.ru/daily/27076.3/4145056/ (дата обращения 30.04.2021 г.). Комментарий авторов к заголовку статьи Е. Черныха: События 2022 г. показали, что Россия с Украина и стоящий за ней «коллективный Запад» не смогли договориться, – прим. В. Б., Ю.Ю., арх. С., 2023 г.

[129] Время пришло. Что зашифровано в обложке журнала The Economist о событиях 2023 года. [Электронный ресурс]. URL:https://antennadaily.ru/2022/12/21/the-economist-2023/?ysclid=ldf5uyqu2y72332380 (дата обращения 28.01.2023 г.).

[130] Черных Е. Расшифровано пророчество Ротшильдов на 2023 год: Что ждет Россию и Украину // Комсомольская правда. 2023. 6 января. [Электронный ресурс]. URL: https://www.kp.ru/daily/27449.3/4702315/?ysclid=ldf65zi6ik718336454 (дата обра-

щены возле вышеперечисленных мировых лидеров и символизируют, то, с чем они будут иметь дело в наступающем году.

Основная цель акторов-глобалистов подобных прогнозов и действий – создать хаос не столько на улицах, сколько в голове человека. Ведь как показывает практика, далеко не все прогнозы, зашифрованные на новогодних обложках «The Economist», сбываются. Для этого они и шифруются, для этого так много в них загадок, ребусов, недосказанности, возможности многочисленных толкований. В тоже время для еженедельника это хороший маркетинговый и пиарский ход позволяющий удерживать внимание и приносящий реальную финансовую прибыль. Но главное здесь для Ротшильдов не увеличение нормы прибыли, а постоянная работа на увеличение управляемого хаоса во всем мире, а рост доходов, – это совмещение для них приятного с полезным. Впрочем, хаос и установление вслед за ним нового порядка позволит Ротшильдам и другим глобалистам еще больше увеличить свои прибыли.

Для эскалации хаоса могут, по негласной команде его инициаторов, приниматься новые законы. Их принятие объясняется необходимостью борьбы со сложными жизненными ситуациями, но ситуация закончится, а закон останется. Особенно опасны для стабильности того или иного государства так называемые «антиармейские» и «антиполицейские» законы, которые мешают эффективно функционировать практически всем структурам министерства обороны и министерства внутренних дел.

Дело в том, что столпами и опорами существующего строя традиционно являются армия, полиция, правоохранительные органы. Поэтому сторонники перемен стремятся расшатать силовую составляющую государства, нарушить ее материальную базу и снабжение, понизить престиж оборонного и полицейского ведомств, других силовых структур, а также дискредитировать в глазах населения союзные государства. Для этого используются мощнейшие современные цифровые технологии – конвергентные массмедиа, социальные сети, электронные и печатные СМИ тиражируют случаи недостойного поведения руководителей и рядовых сотрудников силовых структур, выдавая эти эпизоды за типичные, или ведут прямую информационную войну против армии и правоохранительных органов [131].

В стране – потенциальной жертве и, что еще чаще, за ее пределами создаются специальные центры для подготовки будущих активистов. Они приезжают из своей страны за границу на учебу в специализированные заведения, где получают знания, умения и практические навыки по подготовке волнений, методическую литературу, в которой прописываются те или иные типовые действия во время подготовки и проведения митингов, демонстраций, забастовок политического характера, и т.д. Будущие активисты отбираются заранее, их сопровождают по жизненному пути, помогают в карьере, обеспечивают получение грантов, постепенно происходит их психологическая и идеологическая обработка.

Предоставление иностранных грантов делает получателя зависимым от них и благорасположенным к зарубежным грантодателям. Этой же цели способствует присуждение международных премий, иногда весьма авторитетных. Как отмечают многочисленные электронные и печатные СМИ, некоторые международные премии уже многие десятилетия являются весьма политизированными и вручаются не за реальные заслуги, а за соответствующую политическую направленность действий и заявлений лауреатов.

Эти люди составят будущую «элиту» социума в условиях наступления нового порядка. Так, по сообщениям СМИ выходцев из России и Белоруссии готовят в центре стратегической пропаганды в Риге, в аналогичных организациях в Таллине, Варшаве и Хельсинки. Деятельность Запада в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь во многом

щения 28.01.2023 г.); и др.

[131] Ценностная делигитимизация армии // Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью: монография. 3-е изд. исправл. и дополн. М.: Научный эксперт, 2013. С. 182 – 184; и др.

контролируется такими организациями, как НАТО, британская МИ-6 и Пентагон. Финансовую и координационную поддержку функционирования вышеупомянутых центров оказывают Министерство финансов США, Агентство США по международному развитию (USAID), страны НАТО и ЕС, Европейский фонд поддержки демократии, фонд Сороса и др. [132]. Фактически здесь речь идет о глобальном латентном управлении современным миром [133]. Активная деятельность вышеназванных центров может привести к созданию предпосылок для возникновения управляемого хаоса.

Воспитанники подобных организаций представляют собой уже готовых к действию специалистов по созданию хаоса и усилению кризисных явлений в обществе. Однако их действия будут весьма затруднены при наличии в стране национальной идеи и государственной идеологии, которыми проникнуты широкие народные массы, стабильном экономическом развитии государства, проведении в нем эффективной социальной и национальной политики, систематической и реальной борьбы с коррупцией и т.д., т.е. в случае отсутствия объективных причин для народного недовольства.

Акторы продвигаемого нового глобального порядка задолго до начала хаоса пытаются, и в целом ряде случаев успешно, расставить «своих» людей на ключевые места, прежде всего в экономической, финансово-банковской, политической сферах, силовых структурах, информационной среде, а также в «культурном пространстве». Претенденты на такие должности нередко имеют в своей биографии «черные пятна», которые затем используются для повышения управляемости и снижения риска непослушания.

Достаточно часто происходит внедрение «шестой колонны» (термин введен А.Г. Дугиным в 2014 г. и обозначает «тех, кого мы еще не можем точно квалифицировать в нашем политологическом словаре: ее представители за Путина и за Россию, но при этом за либеральную, прозападную, модернизированную и вестернизированную Россию, за глобализацию и интеграцию в западный мир, за европейские ценности и институты, за то, чтобы Россия стала процветающей корпорацией в мире, где правила и законы устанавливает глобальный Запад, частью которого России и суждено стать – на как можно более достойных и выгодных основаниях»[134]) на высшие государственные посты или на руководящие должности в правящей партии. Призванные расшатывать систему изнутри, они входят в «ближний круг» неуступчивого руководителя страны и при первом удобном случае смогут помочь приверженцам хаоса лишить его власти легальным или нелегальным способом.

В ряде стран допускается наличие двойного гражданства. В таком случае гражданину двух, а возможно, и более стран, трудно сделать выбор между «своими» государствами, определить приоритет в своих национальных, политических и общественных интересах. Человек отрывается от своих корней, от своей большой и малой родины. Он становится типичным «гражданином мира», о чем зачастую с гордостью сообщает окружающим.

К отрыву от интересов Отечества могут привести и длительное проживание за границей, покупка там недвижимости, открытие банковских вкладов в иностранных банках, вывоз капитала за рубеж, приобретение в других государствах предприятий, ценных бумаг и т.д. Учеба детей за границей, длительное проживание там ближайших родственников приводят к тому, что глава семейства становится уязвимым перед представителями различных государственных органов страны пребывания своих близких и в определенной степени зависимым от различного

---

[132] Никита Михалков поимённо назвал предателей: «Это уже беда» (howto-news.info) (2021г., 21 сентября) [Электронный ресурс] URL: https://howto-news.info/nikita-mihalkov-poimyonno-nazval-predatelej-eto-uzhe-beda/?utm_medium=referral&utm_source=infox.sg&utm_campaign=exchange (дата обращения 31.10.2021 г.).

[133] Подробнее об этом см.: Постиндустриализм. Опыт критического анализа / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Кара-Мурза С.Г., Деева М.А., Сафонова Ю.А. М.: Научный эксперт, 2012. 288 с.

[134] Дугин А.Г. Шестая колонна [Электронный ресурс] URL: https://vz.ru/opinions/2014/4/29/684247.html?ysclid=l6wsnlszoo323614323 (дата обращения 16.08.2022 г.).

рода иностранных структур. А если такими любящими супругами или родителями, счастливыми обладателями зарубежной недвижимости и активов будут высокого ранга государственные чиновники, то вероятность прямого или косвенного давления на них со стороны иностранных спецслужб возрастает многократно. Отсюда один шаг к недобросовестному отношению таких чиновников к защите интересов своего Отечества, а последующие шаги могут привести их к осознанной или неосознанной работе на благо иностранного государства.

Сторонники перемен внедряются в уже существующие организации в вышеперечисленных областях социально-политической и общественно- культурной жизни и создают новые политические партии, блоки и общественные организации, в том числе НКО, квазирелигиозные объединения, группы и сообщества в интернете, которые разделяют и продвигают якобы либеральные, а по сути, псевдодемократические и псевдорелигиозные ценности и идеалы.

Для раскола общества создаются многочисленные новые небольшие партии и блоки, стоящие на разных полюсах политического спектра, как левые, так и правые, и центристские. Это помогает внести смуту в умы, посеять разобщенность в обществе, внедрить раздробленность в идеологическую составляющую общественной жизни, дискредитировать все общественные структуры и НКО, предотвращая возможное объединение конструктивных сил социума.

Исподволь готовится финансирование грядущих перемен. Зачастую оно происходит через вышеупомянутые некоммерческие организации и квазирелигиозные группы приверженцев «перестройки», гранты ряда отечественных и зарубежных фондов, а иногда и напрямую из бюджета иностранных государств. Примечательно, что на эти цели могут направляться финансы международных организаций, включая организации ООН, в которые вносит свой вклад и страна, на территории которой создается новый глобальный порядок, что значительно снижает расходы на создание хаоса.

Важной предпосылкой распространения хаоса является ослабление экономики страны или ее отдельных отраслей. Свою лепту в это могут внести совместные предприятия с экономически развитыми государствами. Особенно большое внимание стран Запада привлекают предприятия в стратегически важных областях: военно-промышленном, продовольственном, топливо-энергетическом комплексах, здравоохранении, финансовом секторе и т.д.

В результате значительная часть прибыли совместных предприятий «уходит» за границу, а их отечественные совладельцы также стремятся вывести капиталы, полученные от реализации продукции на российском рынке, за рубеж, прежде всего, в офшоры. Как только совместные предприятия попадут в технологическую зависимость от транснациональных монополий, может случиться так, что технически передовая отрасль, гордость страны придет в упадок, и, образно говоря, «оптика будет меняться на кастрюли». Отсюда один шаг до начала хаоса.

Для создания хаоса можно использовать имеющийся экономический кризис, а при стабильной экономике в потенциальной «стране-жертве» предпринять попытку разрушить ее промышленность и сельское хозяйство. Для этого заинтересованные в хаосе стороны и страны зачастую используют следующую схему: предлагают руководству и олигархам «государства-жертвы» отказаться от производства целого ряда продуктов, обеспечивающих гармоничное развитие и экономическую безопасность страны, ввиду их «невыгодности» и «убыточности», покупать их на мировом рынке по «доступным» ценам, а самим сосредоточиться на производстве отдельных видов сырья, энергоносителей и т.п. и экспортировать их по «выгодной» стоимости.

Действительно, первое время прибыль, полученная от продажи сырья, растет весьма активно. Так, например, произошло с нефтяным и газовым сектором экономики России. В этот временной отрезок олигархи, значительно увеличившие свои активы на продаже зарубежным партнерам сырья и энергоносителей, вкладывают финансы в лучшем случае для государства в развитие собственных корпораций, приобретение спортивных клубов, занимаются благотворительностью и меценатством, а в худшем – совершают дорогостоящие траты, направленные

на личное потребление (строительство/покупка шикарных дворцов, яхт, самолетов и т.д.), или осуществляют широкомасштабный вывоз капиталов за границу.

Активный вывод капиталов за границу совершается промышленными, банковскими или финансовыми магнатами, потому что они не уверены в стабильности занимаемого положения в своем отечестве, нарушают действующее законодательство, уходят от налогов и опасаются уголовного или иного преследования на родине. Таким образом, уже на первом этапе перестройки экономики в бюджет государства поступает лишь малая толика от значительного финансового потока, оседающего в карманах олигархов. В дальнейшем ситуация еще более ухудшается для условного государства N.

Как только экономика страны становится однобокой и зависимой от купли-продажи того или иного вида сырья, той или иной продукции одной-двух отраслей производства, «государство-жертва» зачастую попадает под контроль ведущих игроков извне, которые имеют влияние на уровень мировых цен. В результате быстрое понижение стоимости экспортируемого товара на внешнем рынке и резкий рост стоимости импортируемых продуктов могут привести к глубочайшему кризису или к депрессии всей экономики, галопирующей инфляции, безработице, стагфляции.

Изменение ставки рефинансирования и ключевой ставки Центрального банка в сторону повышения или понижения также может или снижать и стабилизировать инфляционные ожидания и кризисные явления, или, наоборот, резко их активизировать. Некоторая часть делового сообщества и населения вовлекаются в активные действия с криптовалютой, в игру на валютном рынке и т.д. Эти действия сами по себе весьма рискованны из-за волатильности биткоина, иридия, др. крипто- и мировых валют, а в случае влияния извне со стороны заинтересованных лиц и ведущих стран мира риск экономических потрясений возрастает многократно.

Интенсивная реклама с популярными артистами, блогерами и спортсменами в главных ролях втягивает население в кредитную кабалу. Рост его закредитованности подрывает экономическую устойчивость и финансовую стабильность государства. В итоге такого во многом «рукотворного» экономического кризиса падают престиж руководства страны, доверие к нему со стороны населения, резко усиливается недовольство существующей в государстве властью.

Потеря источников к существованию, невозможность вернуть кредиты, утрата или обесценивание накоплений и вкладов, резкое падение уровня жизни неизбежно приведут обывателя к разочарованию в наличествующем «порядке» и выходу на массовые акции протеста с целью смены действующей политической «элиты». В этой связи большую тревогу вызывают данные Центрального банка Российской Федерации, согласно которым долговая нагрузка на россиян выросла по итогам первого квартала 2021 года до 11,9 %, обновив исторический максимум [135]. Как известно, долговая нагрузка – это отношение всех платежей населения по кредитам к его общим доходам.

В упомянутом обзоре Центробанка отмечалось: «… рост задолженности физических лиц по кредитам не сопровождался соответствующим ростом доходов населения» [136]. Тревогу вызывают также следующие факты: к 29 мая 2021 г. граждане Российской Федерации задолжали банкам 10 трлн руб. по ипотечным кредитам, за последние три года эта сумма выросла почти в два раза, средний срок, на который население берет жилищный кредит, вплотную приблизился к 20 годам [137].

Данная ситуация, разумеется, не способствует достижению финансовой стабильности и формирует значительное количество недовольных граждан, представляющих потенциальную

---

[135] ЦБ: долговая нагрузка россиян достигла рекордного уровня // Коммерсантъ. 2021. 27 мая.

[136] ЦБ: долговая нагрузка россиян достигла рекордного уровня // Коммерсантъ. 2021. 27 мая.

[137] Тадтаев Г. Долги россиян по ипотеке впервые превысили 10 трлн руб. // [Электронный ресурс]. URL: РБК: https://www.rbc.ru/finances/29/05/2021/60b151689a7947685912e4b6?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 29.05.2021 г.).

угрозу существующей власти и готовых стихийно или организованно возможную опасность превратить в реальную.

Подобная экономическая ситуация в той или иной стране приводит к тому, что у заинтересованных лиц появляется возможность для внешнего воздействия на государство с ослабевшей экономикой и нестабильной финансовой системой. Против такого государства вводятся экономические и политические санкции, начинается внешнее давление на все сферы социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни. Указанные процессы приводят к созданию ситуации, в которой вероятность появления хаоса резко увеличивается.

Международные монополии могут допустить в течение некоторого промежутка времени, иногда достаточно долгого, стабилизацию или даже некоторое кажущееся «процветание» экономики ряда стран мира, не относящихся к промышленно развитым. Население данных стран привыкает к стабильной жизни, а затем во время ухудшения экономической ситуации, когда уровень жизни резко снижается, отрыто и бурно высказывает вполне резонное недовольство.

Таким образом, разрушение экономики в некоторых государствах, организованное международными монополиями, является одной из предпосылок к созданию экономического, а затем и политического хаоса. Крах экономики всегда вызывает массовые протесты населения. Разрушить экономику небольшой страны международные олигархи могут за несколько месяцев, на государство с большей территорией и богатое разнообразными ресурсами времени требуется в несколько раз больше, однако это не останавливает аналогичные попытки.

Еще одной предпосылкой хаоса является такая ситуация в стране, когда правоохранительные органы (полиция/милиция, следствие, прокуратура, судебная система) начинают работать не для защиты закона и интересов граждан, а для защиты интересов центральных, региональных властей и олигархов. Такие действия подрывают доверие граждан не только к представителям закона и правопорядка, но и к конституции, другим законодательным актам, а также к основным государственным институтам, напрямую связанным с исполнительной и законодательной ветвями власти.

Сторонникам хаоса необходимо удалить высококлассных специалистов и профессионалов своего дела из органов государственного управления и местного самоуправления, а также из социально-экономической и общественно-культурной сфер жизни страны. Инициаторы хаоса стремятся к вымыванию профессионалов и государственников из всех сфер жизни общества, включая его научную, образовательную и культурную составляющие, и замене их на «середнячков» и «граждан мира».

Так, во главе отраслевых министерств и и приравненных к ним ведомств появляются так называемые «управленцы», «эффективные менеджеры», которые, как правило, ни дня не работали по профилю возглавляемого министерства или ведомства, а министерство обороны может возглавить сугубо гражданский человек. Особенно активно процесс вытеснения патриотически настроенных специалистов протекает, как правило, в столицах. Государственно мыслящих профессионалов отправляют на пенсию или на периферию, в провинцию, где их деятельность менее заметна, чем в центре, и они менее опасны для инициаторов хаоса.

Отличительной чертой непрофессионала является его способность обещать, что угодно. В случае невыполнения обещаний неспециалист всегда находит объяснение: объективные причины и трудности, форс-мажорные обстоятельства или просто нелепица, вроде «выпал снег зимой, а мы и не ждали!». Его цель усидеть в своем кресле, остаться на своем «хлебном месте», поэтому вместо «работы над ошибками», такой горе-специалист выдаст очередную порцию новых обещаний, совсем не заботясь о возможности их реального выполнения.

Стоит отметить, что зарубежных и местных акторов хаоса устраивают во главе оппозиции не просто условные «троечники». Им на это место нужны «середнячки» с большими амбициями, которых уверяют, что у них креативное мышление, что их недооценивают при существующем строе. Таких потенциальных лидеров протеста замечают и готовят заранее, «раскручи-

вают» в СМИ, социальных сетях, подводят к тому, чтобы самые «креативные» из них могли встать во главе протестного движения, а остальные «середнячки» активно поддерживали вожаков. Важно, чтобы жены и невесты лидеров оппозиции полностью разделяли гражданскую позицию своего избранника, всеми силами поддерживали его, а в ряде случаев брали на себя инициативу проведения решительных действий (например, Е.Г. Боннэр, вторая жена знаменитого диссидента, академика РАН А.Д. Сахарова; С.Г. Тихановская, жена незарегистрированного кандидата в президенты Белоруссии в 2020 г. С.Л. Тихановского; и др.).

Акторы хаоса всеми способами продвигают своих ставленников. Зачастую на них имеется компромат, который легко делает указанных лиц сговорчивыми и управляемыми. Морально неустойчивые лидеры протестного движения, даже без всякого компромата на них со стороны «поводырей», также подвержены манипулированию и коррупции. Заняв места в среднем или высшем управленческих звеньях государственных органов, они одним фактом своего существования во властных структурах способствуют росту народного недовольства.

Будущих протестных лидеров глобалисты не только «ведут» и «пасут» в нужной стране, но и смотрят за этническими соотечественниками за рубежом, как «нашли» для Грузии и Украины М. Саакашвили, как «нашли» для ряд министров для прибалтийских стран и т.д.

Для раскачивания хаоса делается ставка на некоторых представителей образованной части общества, живущих за счет интеллектуального труда. Для этого ведется целенаправленная работа среди интеллигенции. В итоге, интеллигенты – приверженцы либеральных ценностей могут даже войти в правительство. Так, в начала 90-х гг. XX в. в правительство РФ попали Е.Т. Гайдар, П. Авен, Г. Греф, А. Чубайс и ряд других «заведующих лабораторий» и научных сотрудников. После того, как подобные «интеллигенты» выполнили свою функцию, сыграв свою дезинтегрирующую роль, они уходят из исполнительных органов власти, и, серьезно улучшив свое финансовое положение, становятся олигархами или получают синекуру в виде почетного поста в госкорпорации или на госслужбе, прекращая вместе с тем участие в реальной политической жизни.

Все эти действия могут привести к более быстрому распространению и развитию хаоса во всех областях жизни той или иной страны. Профессионалам в любой сфере деятельности, как правило, нужна стабильность, они по своей природе враги хаоса. Поэтому посредством подконтрольных электронных и печатных СМИ, с помощью социальных сетей создаются фейки для дискредитации тех, кто может помешать хаосу. Так, в СССР периода перестройки произошло вымывание прослойки управленцев, которых выпестовала эпоха застоя.

В бытность Л.И. Брежнева генеральным секретарем ЦК КПСС и Председателем Верховного совета СССР была создана такая система подготовки кадров для руководящей партийной, советской и хозяйственной работы, при которой человек постепенно готовился к лидерской деятельности, проходя все звенья (или большинство из них) управленческой деятельности от низших до высших.

Весьма вероятно, что при занятии в 1985 г. поста генсека М.С. Горбачев взял на вооружение лозунг Мао Цзэдуна «Огонь по штабам!» 1966 года выпуска. Разумеется, данный слоган лично Горбачев не произносил, но действия генерального секретаря ЦК КПСС, а затем и президента СССР, во многом напоминали акции Мао времен культурной революции, когда в КНР силами молодых рабочих и студентов была развернута целая кампания против опытных хозяйственных руководителей, низшего и среднего партийного руководства, профессорско-преподавательского состава китайских вузов и т.д.

В результате уже в 1967 г. Китай был весьма близок к ситуации полного хаоса, а в ряде регионов он наступил. Митинги, демонстрации, протесты, беспорядки, утрата контроля над ситуацией со стороны региональных властей стали обыденным явлением. Подобные процессы, связанные со сменой якобы «приверженцев застоя» «молодыми перестройщиками», начали происходить в Советском Союзе. Так, в Ярославле в 1988 г. силами в основном молодых

людей был создан «Ярославский народный фронт – движение содействия перестройки» (ЯНФ) – первая организация подобного рода в РСФСР [138]. Среди руководства ЯНФ значительную часть составляла молодежь. Активное участие молодежи в оппозиционном движении стало типичным для общественно-политических процессов в России последних десятилетий. Этим процессам в свое время усердно помогала периодическая печать КНР, вплоть до стенгазет, с которых все и началось, и «перестроечная», а позднее «инакомыслящая» пресса СССР и Российской Федерации, а также телевидение и другие СМИ.

Лица среднего и старшего возраста имеют определенные, выработанные временем, нравственные устои, они дорожат семейными и традиционными ценностями, поэтому сторонники хаоса делают основную ставку на молодежь, которая является основной потенциальной движущей силой хаоса. Как отмечали профессор факультета политологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор политических наук А.В. Манойло и ведущий аналитик Ассоциации специалистов информационных операций К.В. Стригунов в исследовательской работе «Новые технологии организации государственных переворотов от Лиссабона до Владивостока, от Каракаса до Минска: Делегитимизация выборов»: «… молодежь – наиболее подвижная часть общества, обладающая обостренным чувством справедливости и готовностью за нее бороться, которую проще всего завлечь на майдан «драйвом», неформальной обстановкой, различными призывами, лозунгами и обещаниями» [139].

Мировоззрение некоторых представителей молодежи в силу их социально-психологических особенностей бывает неустойчиво, они часто принимают ложь за истину, хотя хаотическая ситуация всегда имеет и объективные основания для роста сторонников изменения существующих деструкций в молодежном сообществе. Нечеткому миропониманию юного поколения обычно также способствует недостаток образования и воспитания. Молодые люди гораздо чаще, чем представители среднего и старшего поколения, склонны к коллективным, групповым действиям. Они еще не успели вступить в брак, не связаны ответственностью за семью и детей. Как и сто лет назад, молодёжь более радикальна, эмоциональна, социально активна и склонна к политическому переустройству общества [140], чем представители средней и старшей возрастных категорий. Тем более возрастают шансы участия молодежи в продвижении нового глобального порядка при наличии объективных оснований кризиса в стране-жертве – коррупционные составляющие, значительный разрыв в доходах бедных и богатых и т.п.

В современных условиях у молодого поколения не всегда есть возможность самостоятельно разобраться, реальные или ложные ценности представлены его вниманию. Сторонники хаоса формируют систему интереса к ложным ценностям. Система интереса к моде, наколкам, тату, музыке (рэп), молодежному сленгу и т.д. повсеместно внедряется через государственные

---

[138] Так создавался Ярославский Народный фронт: документы и воспоминания. Ярославль, 1997; Пономаренко В. Что я помню о Народном фронте. Ярославль, 1998; Рутковский М.А., Слепцов Е.Я. Ярославская область на переломе эпох (1985 – 1998). Ярославль, 1999; Шанина О.Н. Перестройка и гласность. Ярославский Народный фронт. К 25-летию со дня основания. [Электронный ресурс]. URL: https://www.yararchive.ru/publications/details/208/ (дата обращения 10.08.2021 г.); и др. Фотографии митингов, демонстраций, плакатов Ярославского народного фронта, карикатуры в поддержку Б.Н. Ельцына во время выборов президента РСФСР 1991 г., пребывания Б.Н. Ельцына в Ярославле вскоре после расстрела парламента в 1993 г. см.: Центр документации новейшей истории – филиал Государственного архива Ярославской области (ЦДНИ – филиал ГАЯО). Ф. 1409. ЗАО «Редакция ежедневной областной газеты «Северный край». Оп. 4. Д. 4; Д. 5; Д. 8; Д. 12; Ф. 7302. Фотоколлекция. Оп. 1. Д. 1001; Д. 1004. Фотографии №№ 1; 3; 10; Д. 2681; Д. 2683; Д. 2684; Д. 2685; Д. 2686; Д. 2687; Д. 2828; Д. 2833; Д. 2842; Ф. 7884. Ярославский Народный Фронт. Оп. 1. Д. 23. Фотография № 9. Д. 28. Фотографии №№ 2; 17; Д. 29. Фотография № 8; Д. 58. Фотография № 15; Д. 61. Листовка № 31; Оп. 3. Д. 20; Д. 28; Д. 37; Д. 43; и др.

[139] Манойло А.В., Стригунов К.В. Новые технологии организации государственных переворотов от Лиссабона до Владивостока, от Каракаса до Минска: Делегитимизация выборов [Электронный ресурс]. URL: http://ruspolitology.ru/content/10809/ (дата обращения 21.12.2020 г.).

[140] Багдасарян В.Э., Волобуев О.В., Иерусалимский Ю.Ю., Федюк В.П., Наумов О.Н., Маслов Д.В., Федорченко С.Н., Телицын В.Л. Российская революция: взгляд через столетие (круглый стол) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 5. С. 48. DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-15-68.

и частные СМИ и призвана заменить традиционные ценности. Таким образом происходит уход от традиционных ценностей и навязывание чуждых ценностей.

Зачастую молодежь гораздо более озабочена количеством собранных лайков и ростом числа подписчиков в Instagram, TikTok или Facebook, достижением нового уровня в компьютерной игре и победами в киберспорте, привлечением рекламы в свой блог или аккаунт и т.д., чем подготовкой к занятиям и достойным обучением в средних и высших учебных заведениях. Эти представители подрастающего поколения занимают внебюджетные места даже в топовых университетах, но их или отчисляют в процессе обучения, или после выпуска они не находят себе желаемого места на рынке труда.

Реально существующие социально-психологические особенности развития молодого поколения усиливаются в ходе действий заинтересованных в хаосе лиц. Условные силы беспорядка ведут длительную, регулярную, целенаправленную работу для того, чтобы вбить клин между поколениями отцов и детей, между молодежью и средним и старшим поколением. Молодежи старательно объясняют, что у нее другие ценности, цели и задачи, что поколение родителей устарело. Для усиления поколенческого отрыва используются все средства: материальные (иногда пускают в ход просто банальный подкуп или финансовое стимулирование молодежи, которая «сдает» своих родителей), и нематериальные (популярные среди подростков сайты и блогеры пропагандируют и продвигают особую молодежную моду, молодежный слэнг, внедряют мнимые ценности, например собрать больше лайков, и т.д.).

Ложные цели отвлекают значительную часть молодежи в любой стране от решения реальных общественных проблем. Повзрослев физически, психологически и духовно, молодые люди понимают, что достигли «пустых высот», и разочаровываются в предыдущих «ценностях». В результате эта часть молодежи оказывается не способна заменить в обществе постаревшее среднее поколение, которое уходит на заслуженный отдых.

Другая часть юного поколения, талантливые и трудолюбивые выпускники вузов, колледжей и училищ, также не всегда может найти достойное применение своим силам на родине. Создается впечатление, что отечественные чиновники высокого ранга и крупные предприниматели мало заинтересованы в том, чтобы способная и старательная молодежь оставалась в стране, несмотря на все публичные заявления об обратном. Молодежь, не получив на родине высокооплачиваемую работу, отвечающую ее квалификации и способностям, уезжает в промышленно развитые западные страны. На новом месте молодые люди строят свою карьеру и налаживают жизнь. Их уже мало что связывает с Отчизной, большой и малой Родиной. Этот процесс, получивший наименование «отток мозгов», приводит к обескровливанию страны, снижению ее интеллектуального, экономического, научного, культурного и трудового потенциала.

Отсутствие воспитательной составляющей в системе образования многих стран мира негативным образом воздействует на умы и настроения молодого поколения. Именно неграмотные подростки приняли массовое участие в движении «красных кхмеров» во главе с Пол Потом и Иенг Сари в Камбодже в 1970-х гг., молодые хунвэйбины стали питательной основой «культурной революции» в Китае в 1966 – 1976 гг., студенческая молодежь выходила на демонстрации и активно участвовала в антиправительственных протестах в столице Китая Пекине на площади Тяньаньмэнь в 1989 г., а также в Гонконге в волнениях 2019 – 2020 гг. Молодежь преобладала на майдане в Киеве в 2004, 2013 – 2014 гг., на Болотной площади в России в 2012 г. и составляла значительную часть участников штурма Капитолия в США в 2021 г.

В победе талибов в Афганистане в августе 2021 г. также большую роль сыграла молодежь. Согласно демографической статистике, при всем ее несовершенстве в указанной стране: в 2018 г. 42,6% населения Афганистана составляли дети и подростки до 15 лет, а 67,5% – молодежь в возрасте до 25 лет. Таким образом, афганцы являются одним из самых молодых

народов мира [141]. Отсюда вытекает одна из причин легкой победы движения «Талибан» в Афганистане (помимо вывода американских войск и их союзников, коррумпированности проамериканских ставленников среди афганцев, длительного и острого социально-экономического кризиса в стране, роста безработицы, постоянного нарастания наркотрафика при американцах и т.д.): молодое поколение пошло за талибами.

Стоит отметить, что во всех вышеперечисленных случаях подрастающее поколение выдвигалось на первый план в качестве борцов с существующим порядком. У молодых людей имеется острая потребность в справедливости, но нет социального опыта, необходимых знаний и образования, им нечего терять (еще не успели создать семью, нажить достаток и богатство), их легко увлечь радикальными идеями.

Принимая во внимание значимость молодежи для развития всего общества, власти КНР серьезно взялись за ее воспитание. При этом они решили опереться прежде всего на близкую данной социальной группе интернет-культуру. Коммунистическая партия Китая и Госсовет КНР совместно выпустили список руководящих принципов для построения «цивилизации киберпространства», призвав государственные органы к дальнейшему усилению и улучшению контроля над онлайн-контентом.

По мнению компартии и правительства КНР, власти всех уровней должны усилить управление «средой киберпространства» для того, чтобы взять под контроль идеологию, культуру, моральные стандарты и поведение в сети, прежде всего молодежной аудитории. В КНР также создается национальный механизм «развенчания слухов» на основе государственного вебсайта, который получил название «Китайская интернет-платформа для опровержения слухов». Он уже начал активную работу по следующей схеме: фейк – опровержение. Степень влияния компартии и высших органов государственной власти такова, что с ограничением «безнравственного контента» моментально согласились все китайские интернет-платформы [142].

Учитывая роль молодежи в резком обострении той или иной конфликтной ситуации, акторам для подготовки хаоса чрезвычайно важно сместить фокус внимания государственной политики в сфере образования. Вместо получения знаний, как это происходит в период «порядка», заинтересованные лица ратуют за то, чтобы учащимся те же преподаватели (или те, кто придет им на смену в случае отказа или саботажа новых веяний со стороны «старых» преподавательских кадров) давали лишь профессиональные и учебные навыки, чтобы они предоставляли лишь «образовательные услуги», а не полноценное обучение и воспитание.

Подготовленные по четырехлетней системе высшего образования бакалавры зачастую затрудняются с решением высокопрофессиональных задач, им непросто ориентироваться в сложных жизненных ситуациях, ими легче манипулировать, они быстрее поддаются панике, у них более четко выражен стадный инстинкт, чем у лиц, закончивших вторую ступень высшего образования (магистры). В результате выпускники, получившие по Болонской системе первый уровень высшего образования, меньше способны противостоять хаосу и быстрее впадают в смятение.

Таким образом, в современной системе среднего и высшего образования воспитание молодежи существенно отстает от получения определенных учебных навыков и знаний или вовсе не происходит. Институт семьи по разным причинам (отсутствие у родителей заинтересованности, времени и т.д.) также мало участвует в воспитании подрастающего поколения. В результате учащаяся молодежь предоставлена сама себе, а весьма своеобразное «воспитание» получает через электронные СМИ, Интернет, социальные сети, компьютерные игры.

---

[141] «Интересные факты про Афганистан (по материалам «Иносми») // Telegram-канал «Кремлевская прачка». 2021. 12 сентября.

[142] Telegram-канал «Маслов». 2021. 14 сентября.

Современная молодежь слабо знает историю своей страны, не говоря уже о всемирной истории. «Незнайками» легко манипулировать, в их головы можно вложить, что угодно, в том числе «подать» историю в выгодном для акторов «антироссийском» свете. Так, значительная часть японской молодежи считает, что атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки сбросили не США, а СССР [143]. Учитывая, что в наши дни США – ведущий союзник и партнер Японии, вполне закономерно сознательное умолчание: на траурной церемонии в Хиросиме 6 августа 2022 г. ни генеральный секретарь ОНН Антониу Гутерреш, ни японские официальные лица не назвали истинного виновника атомной трагедии [144]. Поэтому важная цель сторонников хаоса – заставить подрастающее поколение испытывать не гордость, а уничижение за историю своей страны. Для этого совсем не нужны объективные знания истории своего государства, его внутренней и внешней политики.

«Воспитание» происходит также через модные тренды. Молодежь в обществе потребления ценит модную одежду, телефон, часы, прически и все, что относится к так называемому «луку». Следование модным трендам, совсем не означает, что человек не развит духовно. Как писал А.С. Пушкин в своем знаменитом романе в стихах «Евгении Онегине»:

«Быть можно дельным человеком
И думать о красе ногтей» [145].

Однако если целью всей жизни у молодого человека становится следование модным трендам и гонка за брендовыми вещами, то в результате он потеряет свою индивидуальность, свое лицо.

В конце перестройки и вплоть до наших дней у молодежи набирает силу еще один модный тренд: стремление после окончания образования в своей стране уехать за границу и устроить свою жизнь за рубежом. Государство тратит свои финансы, развивая среднее и высшее образование, а в итоге получается, что готовит кадры для других стран. Такая страна становится для других государств донором и обеспечивает их квалифицированными кадрами. Так, из Индии, России, Пакистана, Малайзии в массовом порядке уезжают в США, Германию, Италию, Францию, Швейцарию и Израиль математики, программисты, физики-теоретики и представители ряда других специальностей [146] за счет своих налогоплательщиков.

Патриотическая, нравственная, духовная, воспитательная составляющие гуманитарного образования подменяются абстрактной системой западных либеральных постулатов или набором радикальных и экстремистских концепций. В 1990-х – начале 2000-х гг. из образования в целом ряду стран, в том числе в России, полностью убирается воспитание. На самом деле из народного просвещения убиралось государственно-патриотическое воспитание, воспитание, основанное на традиционных ценностях, а ему на смену пришло воспитание в русле либеральной идеологии. Ученик в сложной ситуации стал искать ответы не у родителей и педагогов,

---

[143] Считают ли 25% японцев, что СССР сбросил ядерные бомбы на Хиросиму и Нагасаки? [Электронный ресурс]. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.45974842-62f64382-4d9be561-74722d776562/https/skeptics.stackexchange.com/questions/28927/do-25-of-japanese-people-believe-that-ussr-dropped-nuclear-bombs-on-hiroshima (дата обращения 12.08.2022 г.); Мнение: в Японии намеренно замалчивают, кто сбросил бомбы на Хиросиму [Электронный ресурс]. URL: https://radiosputnik.ria.ru/20150806/1166494945.html?ysclid=l6qg1sqh9e770101657 (дата обращения 12.08.2022 г.); и др.

[144] Мэр Хиросимы процитировал Толстого на церемонии памяти жертв бомбардировки // РИА Новости. Официальный сайт. 2022. 6 августа. [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20220806/tseremoniya-1807680339.html?ysclid=l6qg7foxoo343605580 (дата обращения 06.08.2022 г.); Генсек ООН на церемонии памяти жертв бомбардировок Хиросимы и Нагасаки не упомянул о виновнике трагедии [Электронный ресурс]. URL: https://www.yaplakal.com/forum1/topic2484697.html?ysclid=l6qgn575ht65484235 (дата обращения 12.08.2022 г.); и др.

[145] Пушкин А.С. Евгений Онегин. [Электронный ресурс]. URL: http://www.poetry-classic.ru/1-25.html (дата обращения 28.12.2021 г.).

[146] Попова Н. Почему наши учёные уезжают на Запад [Электронный ресурс] // Версия [сайт]: URL: https://versia.ru/pochemu-nashi-uchyonye-uezzhayut-na-zapad (дата обращения 29.12.2021 г.); и др.

а в Интернете [147], наполненном сайтами либеральной направленности. Профессионально подготовленный педагог стал мало востребованным в рыночном обществе. В социальных сетях под заголовком «Учитель для России» размещалась следующая реклама: «Стань учителем без педобразования. Приглашаем работать в школу» [148].

В ряде стран, из-за понижения уровня образования вследствие внедрения Болонской системы, у большинства представителей молодого и среднего поколения нет критического мышления. Увлечение в учебном процессе тестами привело к своеобразной механической подачи материала преподавателями и такому же механическому зазубриванию «правильных» ответов со стороны учеников, а зачастую и попыткам сыграть в «угадайку». Отсутствие критического мышления не дает возможность провести анализ получаемой информации. В результате такими людьми легко манипулировать. Глобалисты могут легко их использовать в своих интересах. Такие люди благодатная почва для создания управляемого хаоса.

Для финансовой поддержки «нужных» педагогов зачастую использовались иностранные гранты. Так, в 1990-е гг. в Российской Федерации преимущественное финансирование из-за рубежа получали прежде всего представители общественных наук, а уж потом технических и естественных. Либеральные ценности активно прививались преподавателям не только гражданских, но и военных вузов, суворовских и нахимовских училищ, духовных учебных заведений. Объяснялось это обстоятельство во многом идеологическими и геополитическими соображениями западных грантодателей [149].

В результате на рубеже веков и далее вплоть до 2020-х гг. такие кадры стали играть заметную роль в высшей школе, в ведущих вузах России и ближнего зарубежья, заняли видные посты в структурах, руководящих образованием. Целый ряд бывших грантополучателей западных фондов за прошедшее время основали научные школы и группы, которые занимаются воспроизводством научных кадров, воспитанных на либеральных ценностях и постулатах. Вышеуказанные исследователи и преподаватели зачастую создают негативное общественное мнение в научном сообществе в отношении неугодных им специалистов государственно-патриотической ориентации.

Подобная ситуация наблюдалась в 1990-х гг. и в средних и средних специальных учебных заведениях Российской Федерации. Школьные учителя преподавали историю и обществознание по учебникам, которые были написаны на гранты Сороса. Авторы этих учебников освещали отечественную историю с либеральных позиций, критически относились к «вмешательству» государства во многие социально-экономические и общественно-политические процессы XVIII – XX вв., осуждали многие аспекты внешней политики России и СССР, большое внимание уделяли негативным сторонам коллективизации и индустриализации, ГУЛАГу, сталинским репрессиям, тоталитарному советскому режиму и командно-административной системе, деятельности диссидентов.

Изучение истории должно было вызвать у учащихся чувство вины, покаяния и стыда за свою страну и национальных героев. В таком же ключе были написаны учебники по обществознанию. В них отмечались преимущества западной демократии и рыночных отношений, гипертрофированное внимание уделялось правам личности, отдавалось предпочтение индивидуализму над коллективизмом. Воспитанные на этих учебниках, школьники поступали в выс-

---

[147] Бесогон TV. «Кто не слеп, тот видит». 04.06.2021. См. 6 мин. 12 сек. документального фильма. [Электронный ресурс] URL: /https://yandex.ru/video/preview/9690280847546601101/ (дата обращения 03.01.2023 г.).

[148] Бесогон TV. «Кто не слеп, тот видит». 04.06.2021. См. 25 мин. 45 сек. Документального фильма. [Электронный ресурс] URL: /https://yandex.ru/video/preview/9690280847546601101/ (дата обращения 03.01.2023 г.).

[149] Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью: монография. 3-е изд. исправл. и дополн. М.: Научный эксперт, 2013. С. 244; Арефьев А.Л., Дмитриев Н.М. Зарубежные научно-исследовательские стажировки: социологический анализ. М.: Центр социального прогнозирования, 2003. С. 27 – 28; и др.

шие учебные заведения, а затем на заводы и фабрики, учреждения науки и культуры, сами становились преподавателями, неся в российское общество либеральные постулаты и ценности.

Как отмечалось в коллективной монографии «Постиндустриализм. Опыт критического анализа» с титульными рецензентами академиками Российской академии наук Е.М. Примаковым (председатель правительства РФ в 1998 – 1999 гг., министр иностранных дел РФ в 1996 – 1998 гг., директор Службы внешней разведки России в 1991 – 1996 гг.) и О.Т. Богомоловым: «В любом геополитическом противоборстве на применяемое оружие и тактику агрессии должны вырабатываться средства и инструменты противодействия. Эти вопросы должны входить в актуальную повестку и гуманитарной науки, и национальных властных структур. Но до тех пор, пока гуманитарная наука догматизируется и занимается интерпретациями и апологией внедренных «теорий», пока она не проникает в суть вещей и не доказывает свою достоверность, эффективность государственного управления развитием не может быть высокой» [150].

Только в конце 2010-х гг. властными структурами Российской Федерации были сделаны определенные выводы и в образование, прежде всего в гуманитарные науки, стала возвращаться воспитательная составляющая, направленная на формирование таких важных характеристик личности учащегося, как гражданин и патриот.

Еще одной предпосылкой к хаосу является отвлечение внимания руководства страны и всего общества от важных вопросов и проблем современности, требующих немедленного решения. Происходит увод в сторону от насущных актуальных проблем, которые нуждаются в оперативном реагировании и реформировании со стороны властей, совершается «забалтывание» этих проблем, перевод внимания на второстепенные аспекты. Эксперты на политических ток-шоу, СМИ обсуждают незначительные сюжеты, а реальные нерешенные проблемы «тлеют», накапливаются и в конце концов приведут к взрыву, который сметет существующее положение вещей.

Для дискредитации устойчивых сторонников старого порядка используется система аттестации кадров, включающая соответствующие показатели, подтверждающие активность в продвижении элементов будущего глобального порядка. Огромный массив рабочей документации и отчетности также приводит к отвлечению профессиональных кадров от непосредственного участия в производстве, обучении, научной деятельности и т. п., от выполнения своих прямых обязанностей на заводах и фабриках, в больницах, школах и вузах.

За последние 30 лет в ряде государств произошло резкое разделение населения на олигархов и партийно-управленческий слой, которые все больше отдаляются от народных масс. Олигархи пытаются контролировать управленцев, а те, в свою очередь, – олигархов. Население все больше зависит от флагманов промышленно-финансового капитала и партийно-управленческого слоя. С каждым годом, несмотря на подъем экономики или кризис производства, неизменно увеличивается пропасть между верхушкой общества и основной массой населения.

Верхи во многих странах хотят жить отдельно, не соприкасаясь с основной массой населения, как в территориальном, так и в ментальном отношении. По убеждению верхов, народ должен исправно работать на них, получая за это заработную плату. Так называемая «элита» многих государства зачастую подпитывается помощью и поддержкой извне. Значительная часть олигархов, топ-менеджеров крупных компаний, высших государственных чиновников, как уже отмечалось, вывозит свои капиталы, детей и семьи за границу, мотивируя эти действия экономической целесообразностью, необходимостью лечения или получения образования. В результате они вольно или невольно становятся условными или реальными заложниками страны местопребывания своих финансов и близких родственников.

---

[150] Постиндустриализм. Опыт критического анализа / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Кара-Мурза С.Г., Деева М.А., Сафонова Ю.А. М.: Научный эксперт, 2012. С. 262.

Экономическая и политическая соглашательская «элита» одной страны обычно находит общий язык с «элитой» другой страны. Существуют патриотически настроенные государственные деятели или олигархи, чьи капиталы или семьи оказались за границей, но их немного. В основном таких финансистов и управленцев не интересуют проблемы простого народа. Верхам различных стран одинаково нужны власть и богатство. Во многих странах мира растет пропасть между богатыми и бедными – в результате слабеет государство и приближается хаос. Небольшой удельный вес среднего класса увеличивает вероятность усиления хаоса.

Резкая поляризация и социальное расслоение населения достигли невиданного прежде размаха. Заложенный в различных государствах конфликтный потенциал служит постоянным источником социально-экономических, общественно-политических, межнациональных и религиозных потрясений.

Питательной средой для потенциального развития хаоса является бюрократия, особенно те ее представители, которые ставят свои узкокорпоративные и личные интересы выше государственных. Лица, занимающие высшие государственные или партийные посты, в силу своей некомпетентности или волюнтаризма не просчитывающие далеко свои действия, могут вольно или невольно накапливать проблемы для будущих поколений, своеобразную мину замедленного действия.

Примером таких непродуманных действий могут служить: освоение целинных земель в 1950- е гг., возможно, и необходимое, но выполненное без учета рекомендаций ведущих специалистов по сельскому хозяйству; передача в 1954 г. Н.С. Хрущевым с нарушением действовавших в тот момент Конституций СССР и РСФСР Крымской области из состава РСФСР в состав УССР; создание в 1920 г. Киргизской АССР (здесь имеется в виду Киргизская АССР – автономная казахская республика в составе РСФСР в 1920 – 1925 гг., позднее Казакская АССР, а с 1936 года – Казахская ССР) с включением в нее земель бывшего Уральского казачьего войска. Подобные примеры можно привести и из практики многих зарубежных стран.

К непродуманным, волюнтаристским действиям примыкают затратные, основанные на ложных целях проекты, которые, по сути, представляют неэффективную трату средств из государственного бюджета, и ведут к ослаблению, а затем и к подрыву, стабильно работающей экономики. Так, Н.С. Хрущев, находясь на посту первого секретаря ЦК КПСС и одновременно являясь председателем Совета министров СССР, насаждал посевы кукурузы практически на всей территории Советского Союза, включая Архангельскую область и другие северные регионы. Такое усердие достойное лучшего применения было связано с тем, что во время визита в США первый секретарь ЦК КПСС заметил, что кукуруза по урожайности намного опережает зерновые культуры, на которые ориентировалось советское сельское хозяйство. Н.С. Хрущев считал также, что кукуруза дает ценное сырье, которое можно использовать для корма крупного рогатого скота.

В результате вся мощь партийного и советского аппарата, громадные бюджетные средства были брошены на повсеместную переориентацию советского сельского хозяйства на кукурузу. На деле выяснилось, что климатические условия средних и северных широт СССР совсем не подходят для данной теплолюбивой сельскохозяйственной культуры. Громадные человеческие и финансовые ресурсы были выброшены на ветер.

Подобными убытками могла закончиться при Л.И. Брежневе намечавшаяся масштабная переброска великих рек Сибири в Казахстан и Среднюю Азию, однако, благодаря отчаянному противодействию отечественных ученых и деятелей культуры, работы были прекращены на стадии проектирования. На современном этапе в Российской Федерации и во всем мире аналогичным сверхубыточным проектом может стать «зеленая энергетика», эффективность кото-

рой вызывает большие сомнения как в плане безопасного влияния на окружающую среду, так и в плане экономической целесообразности [151].

Широко известно, что углекислый газ выполняет важную функцию в атмосфере земли, участвует в процессе фотосинтеза, воздействует на теплообмен, формирует «парниковый эффект» и влияет на климатические условия во всех странах мира. Все основные источники углекислого газа имеют природное происхождение. Он вырабатывается людьми, растениями и животными, содержится в вулканических газах, выделяется при разложении органики. Существуют также техногенные источники, с которыми связано выделение углекислого газа в атмосферу. К ним относятся выбросы промышленных предприятий, функционирование всех видов транспорта, производство электроэнергии, сжигание ископаемого топлива, но, учитывая строгие современные технические требования по отношению к окружающей среде, не они вносят основную лепту в загрязнение атмосферы [152].

Переход к «зеленой» энергетике, по подсчетам владельца «Северстали», крупнейшего металлургического комбината в России и одного из крупнейших в мире, А.А. Мордашева обойдется российским металлургическим компаниям при условии сохранения годового объема выпуска стали в громадную сумму в 10 трлн руб. При этом олигарх отметил, что непонятно, возможно ли в принципе достичь этой цели, так как «опробованных технологий пока нет» [153] ни в Российской Федерации, ни во всем мире. Между тем с середины 20-х гг. XXI в. Европейский Союз планирует ввести для импортеров товаров с углеродным следом специальный налог. Поставщики российских товаров ежегодно будут платить в бюджет блока не менее €1,1 млрд после того, как трансграничный «углеродный налог» начнет взиматься в полном объеме [154]. Не зря в авторитетных отечественных СМИ еще в 2020 г. назвали проекты углеродного таможенного регулирования, предложенные ЕС и затрагивающие интересы российских товаропроизводителей, «налогом на воздух» и «инструментом в торговой войне» [155].

По оценкам, произведенным в 2022 г. консалтинговой компанией The Boston Consulting Group (BCG), средние потери российских производителей, поставляющих товары в Европейский союз, составят из-за введения так называемого трансграничного углеродного налога (ТУН) в среднем 4,9 миллиарда долларов в год, а могут быть и выше – до 6,3 миллиарда долларов. Эксперты Министерства экономического развития России называют еще большую сумму – 7 – 7,6 миллиарда долларов [156].

---

[151] Vachnadze Georgy. Семь неудобных фактов о «зелёной» энергетике, о которых молчат СМИ. [Электронный ресурс]. URL: https://vc.ru/future/90256-sem-neudobnyh-faktov-o-zelenoy-energetike-o-kotoryh-molchat-smi (дата обращения 03.08.2021 г.); Шарлай А. «Зеленая энергетика» – всемирная и главная афера глобалистов. Люди в минус, деньги – в плюс [Электронный ресурс]. URL: https://tsargrad.tv/articles/zeljonaja-jenergetika-vsemirnaja-i-glavnaja-afera-globalistov-ljudi-v-minus-dengi-v-pljus_332028 (дата обращения 04.08.2021 г.); «Зелёная» энергетика в России. Реальное будущее или утопия? [Электронный ресурс]. URL: https://publico.vedomosti.ru/news/zelyonaya-energetika-v-rossii-realnoe-budushhee-ili-utopiya/ (дата обращения 05.08.2021 г.); и др.

[152] Углекислый газ и его воздействие на организм человека [Электронный ресурс]. URL: https://xn–90aifdm6al.xn–p1ai/blog/vozdejstvie-co2-na-cheloveka (дата обращения 06.08.2021 г.); Что такое PM10 и PM2.5? Чем могут быть опасны тонкодисперсные частицы? [Электронный ресурс]. URL: https://xn–90aifdm6al.xn–p1ai/blog/chto-takoe-pm10-pm25 (дата обращения 06.08.2021 г.); и др.

[153] Дульнева М. Мордашов оценил затраты металлургов на технологии углеродной нейтральности [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]: URL: https://www.forbes.ru/milliardery/451235-mordasov-ocenil-zatraty-metallurgov-na-tehnologii-uglerodnoj-nejtral-nosti?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 28.12.2021 г.)

[154] Мингазов С. РБК: углеродный налог ЕС обойдется российским производителям в €1,1 млрд в год [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]: URL: https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/435781-rbk-uglerodnyy-nalog-es-oboydetsya-rossiyskim-proizvoditelyam-v-eu11-mlrd-v (дата обращения 28.12.2021 г.).

[155] Худалов М., Аникеева А. Налог на воздух: как забота об экологии превращается в инструмент торговой войны [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]: URL: https://www.forbes.ru/biznes/414485-nalog-na-vozduh-kak-zabota-ob-ekologii-prevrashchaetsya-v-instrument-torgovoy-voyny (дата обращения 28.12.2021 г.).

[156] Звягинцева М. Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей? [Электронный ресурс] // 78 [сайт]: URL: https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii_nalog_v_es_zabota_ob_ekologii_ili_pressing_rossiiskih_proizvoditelei (дата обращения 31.01.2022 г.).

Журналист М. Звягинцева в статье «Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей?» отметила: «Российские производители уже не раз заявляли, что в основе ТУН лежит не столько забота об экологии, сколько протекционистские намерения ЕС в отношении европейских компаний» [157]. Самый сильный удар углеродный налог нанесёт именно России, а также Китаю и ряду других стран [158].

Часто подобные манипуляции с «ложными» целями и «налогами на воздух» рассчитаны на ослабление экономики ряда государств и используются как эффективное средство в нечестной конкурентной борьбе. Так, вводимый углеродный налог приведет к получению конкурентных преимуществ металлургической и ряда других отраслей промышленности США, стран ЕС и КНР в экономическом соревновании с российскими производителями. В «Российской газете» была опубликована беседа корреспондента с заместителем руководителя Центра ответственного природопользования Института географии Российской академии наук, кандидатом географических наук А. Птичниковым. На страницах данного официального печатного органа Правительства Российской Федерации отмечалось, что вводимый с 2023 г. в Европейском сообществе углеродный налог на импортную продукцию с большими выбросами парниковых газов «… может затронуть около 40 процентов российского экспорта. По разным оценкам, нашим предприятиям придется вносить в кошелек ЕС от 6 до 50 миллиардов евро ежегодно» [159].

Экологи подсчитали, что одно мощное извержение вулкана может выбросить в атмосферу столько углекислого газа (диоксида углерода), сколько все промышленные предприятия мира вместе взятые. На сайте ТАСС в разделе «Наука» отмечается, что хотя «вулканы проиграли человечеству по объему выбросов в атмосферу, тем не менее, результаты подсчетов ученых показывают, что вулканы в большой степени влияют на климат»[160]. Поэтому бороться с загрязнением человеком окружающей среды можно и нужно, но не такими абсурдными средствами, которые предлагает «зеленая энергетика». Финансы, выделяемые на подобные «ложные» цели, можно во много раз эффективнее использовать на реальное развитие экономики, социальной сферы, науки и культуры в том или ином государстве мира.

Рост бюрократического аппарата, бюрократической волокиты приближает хаос, так как даже высокопрофессиональные специалисты и управленцы начинают заниматься не реальным делом, а работой над множеством отчетов и по сути никому не нужными входящими-исходящими бумагами. В таком случае возрастает опасность подмены настоящей работы имитацией и симуляцией бурной деятельности, когда гораздо важнее, как все выглядит на бумаге, чем на самом деле. Такая опасность существует не только в производственной сфере, но и в науке, культуре, образовании, здравоохранении.

На ведущие посты в производственных и непроизводственных сферах назначаются не высококлассные специалисты, прошедшие в «своей» отрасли предшествующие должности, а «эффективные» на бумаге менеджеры и «управленцы», зачастую обучавшиеся за счет иностранных фондов и грантов, которым все равно, чем управлять, лишь бы занимать «топ»-пост. Они прекрасно усвоили работу с бумажным или электронным делопроизводством, и их не волнует по-настоящему необходимая для страны деятельность. Их задача любой ценой сохранить свое руководящее кресло или использовать его как трамплин для дальнейшего карьерного

---

[157] Звягинцева М. Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей? [Электронный ресурс] // 78 [сайт]: URL: https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii_nalog_v_es_zabota_ob_ekologii_ili_pressing_rossiiskih_proizvoditelei (дата обращения 31.01.2022 г.).

[158] Звягинцева М. Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей? [Электронный ресурс] // 78 [сайт]: URL: https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii_nalog_v_es_zabota_ob_ekologii_ili_pressing_rossiiskih_proizvoditelei (дата обращения 31.01.2022 г.).

[159] И все пойдет лесом // Российская газета. 2021. 27 января.

[160] ТАСС. Наука [Электронный ресурс]. URL: https://nauka.tass.ru/nauka/6950874 (дата обращения 06.08.2021 г.); и др.

роста. В случае победы бюрократии над действительно профессиональными кадрами страну ожидают нелегкие времена, и она может стать легкой добычей хаоса, так как очередная предпосылка для него уже создана.

Развитие научно-технического прогресса, если оно не сочетается с законами морали и этики, также может являться предпосылкой к хаосу. Не технический прогресс должен управлять людьми, а люди должны пользоваться все более совершенными техническими средствами, искусственным интеллектом так, чтобы не страдала нравственность.

Предпосылки к хаосу также связаны с использованием технологии создания негативных образов. Происходит шельмование сильных, самостоятельно мыслящих глав государств, национальных лидеров и национально ориентированных представителей делового сообщества. Таких деятелей – противников хаоса – акторы хаоса стремятся заранее удалить из политической сферы и экономики. Сторонники стабильности и порядка им не нужны. В СМИ и социальных сетях происходит постоянная дискредитация лиц и сообществ, отстаивающих национальные интересы и традиционные ценности, создается негативное общественное мнение о них.

При наличии сильного, популярного среди населения главы государства, который активно, последовательно и твердо выступает против деструктивных сил, сторонники перемен стараются внедрить в его окружение непрофессиональных и корыстных помощников, министров и «управленцев». Они вольно или невольно снабжают руководителя страны информацией, не позволяющей объективно оценить сложившееся положение вещей. Деструктивные силы также окружают фейками и дезинформацией противников хаоса, находящихся в команде лидера-государственника, с тем чтобы у них не было возможности дать четкую экспертную оценку различных вариантов развития событий для своего патрона.

Непрофессиональное окружение руководителя страны или попавшие в него акторы хаоса также сознательно не сообщают «наверх» имеющуюся у них информацию. Они опасаются за свои кресла, т.к. придется в этом случае отвечать за допущенные ошибки или невыполненные поручения, или сознательно ведут дело к ухудшению внутреннего положения страны и международной обстановки. Умолчание о неприятной для руководства информации приводит к негативным последствиям: не зная объективной ситуации, руководители страны принимают ошибочные решения, которые создают в свою очередь предпосылки к хаосу или усиливают уже имеющийся.

Сам руководитель, его близкие родственники и их окружение (так называемая «семья») могут втягиваться в коррупционные схемы, что позволяет влиять на них акторам хаоса. По желанию первого лица, а зачастую и не ставя его в известность, «ближний круг соратников» ставит искусственные препоны для доступа к нему. Приближенные лица создают под различными благовидными предлогами (насыщенный рабочий график, безопасность, пандемия, «вопрос будет в плановом порядке рассмотрен позже» и т.д.) специальные фильтры, позволяющие свести общение руководителя страны с министрами, руководителями парламентских фракций, видными политическими и общественными деятелями к минимуму. Каким бы аналитическим умом не обладал лидер страны, подобный отсев резко уменьшает возможность получать объективные данные о ситуации в стране и за рубежом, т.к. информация, представляющая разные точки зрения, просто не допускается к нему.

Методы ограничения информации для первого лица в ряде государств мира привели к созданию системы полной дезинформации, когда для всего общества, а не только для руководителей, искажается объективная реальность и не сообщаются достоверные данные. В той или иной стране вводится гласная или негласная цензура. Все легальные электронные и печатные СМИ работают с недостоверными данными и распространяют только такую информацию, которая выгодна заинтересованным лицам и не имеет ничего общего с реальностью. На отдельных примерах, как известно, можно доказать все, что угодно. Сокрытие информации,

стремление «отлакировать» действительность приводит к информационному вакууму, заполняемому по принципу известной песни «Все хорошо, прекрасная маркиза…». По сути, более нелепой попытки скрыть реальное положение дел представить себе невозможно. Власти элементарно отказывают своему народу в объективном восприятии реальности, а между тем население страны прекрасно видит галопирующую инфляцию, ежедневно наблюдает повсеместную коррупцию и отдает себе отчет в бедственном положении науки, образования, здравоохранения, а также армии и полиции.

Интернет, сотовая связь, социальные сети, вербальное общение становятся источниками альтернативной информации. В результате возрастает недоверие между обществом и властью, между народом с одной стороны и государственными органами и предпринимателями, связанными с ними, с другой. Разрыв между словом и делом начинает угрожать существующему государственному строю и может привести к политическому хаосу.

В результате повышается вероятность ошибок при определении основных направлений внутренней и внешней политики государства, при принятии ключевых решений для постановки долгосрочных или оперативных задач. Основываясь на ложной информации, руководитель страны и его советники, даже из компетентных органов и спецслужб, будут считать, что ситуация находится под контролем и не внушает опасения, в то время как реальное положение вещей может не соответствовать данным постулатам с точностью до наоборот, или считать, что ситуация критическая (якобы сторонникам порядка вместе с главой государства необходимо покинуть страну), в то время, как в реальности она таковой не является.

В ряде стран существуют параллельные структуры, занимающиеся одинаковыми или близкими по своему содержанию вопросами. Дублирование различных функций в государственном аппарате приводит к росту нездоровой конкуренции среди различных ведомств. Особенно опасно для страны, когда такое противостояние затрагивает силовые и правоохранительные структуры. Министерства и главки ведут явную или скрытую борьбу между собой за внимание руководителей государства, за увеличение статей бюджета, направляемых на финансирование «своих» ведомств. Все это напоминает известную басню И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука».

Служащие, занимающие высокие государственные и муниципальные посты, в целом ряде случаев оказываются подвержены коррупции, имеют капиталы и крупную недвижимость за границей, что никак не способствует росту их патриотических настроений. Коррумпированность государственных чиновников, наличие у них движимого и недвижимого имущества за рубежом существенным образом подрывает их авторитет в глазах населения. Как отмечал А.А. Проханов в одной из передовиц еженедельной газеты «Завтра»: «Под тяжестью нашей чудовищной коррупционной системы рухнет любое начинание, любое возвышенное стремление, под этой тяжестью мы не двинемся в будущее ни на миллиметр» [161]

[161] Проханов А. Послание к коринфянам // Завтра. – 2021. – 29 апреля. [Электронный ресурс]. URL: https://zavtra.ru/blogs/poslanie_k_korinfyanam (дата обращения 02.05.2021 г.).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.