

История  
Гнира  
**12+**

Книга  
основана  
на реальных  
событиях,  
которые мы  
создаём  
вместе.



# Россияне на пути к прогрессу

- Книга
- Дополнения
- Обратная связь
- Партнёрство
- Соавторство



Игорь Гнира

**Россияне на пути к прогрессу.  
Книга основана на реальных  
событиях, которые  
мы создаём вместе**

«Издательские решения»

**Гнира И. А.**

Россияне на пути к прогрессу. Книга основана на реальных событиях, которые мы создаём вместе / И. А. Гнира — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-624026-1

Постоянно развивающийся и дополняемый информационный ресурс с возможностью давать обратную связь, партнёрства и соавторства. Живая и народная нейросеть по развитию, интеграции идей и инициатив. Средство массовой информации, направленное на создание и созидание. Ресурс подойдёт: идейным, неравнодушным людям, целеустремлённым, инициативным людям, тому, кто ищет единомышленников и кто хочет развивать Россию. Книга, которая пишется народом и для народа, объединяет идеи и объединяет вокруг идеи.

ISBN 978-5-00-624026-1

© Гнира И. А.  
© Издательские решения

# **Россияне на пути к прогрессу**

## **Книга основана на реальных событиях, которые мы создаём вместе**

**Игорь Александрович Гнира**

© Игорь Александрович Гнира, 2024

ISBN 978-5-0062-4026-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

**Игорь Гнира**

**Книга основана на реальных событиях, которые мы создаём вместе.**

**Россияне на пути к прогрессу.**

**Книга**

**Дополнения**

**Обратная связь**

**Партнёрство**

**Соавторство**

Данная книга интерактивная. Если Вы, прочитав эту книгу, сочтёте нужным добавить какую-либо сопутствующую информацию, то я её добавлю по Вашей заявке.

Здравствуйте, дорогой читатель! В этой книге мы поговорим о России, её экологических и экономических проблемах, её причинах, исходящих из уровня осознанности, наличия знаний, отношения к знаниям у нашего народа, его мышления. В книге будут представлены факты, информация о потенциале, который у нас есть, чтобы преобразить нашу страну. Также здесь я буду выражать своё мнение, представлять примеры из жизни, которые будут являться ответами на некоторые глобальные вопросы. Почему так может быть? Как известно – всё начинается с малого. И микро может влиять на макро. И всё-таки, в этих примерах, возможно, вы найдёте, что-то своё. Ведь у многих такие примеры бывают. Эта книга также является инструментом обмена информации с этим миром. И моя задумка сделать её не только интерактивной, но и сделать её связующим звеном к идейному форуму, касающемуся становлению всего конструктивного, что касается экономики и экологии нашей страны. Это есть эффективный способ сделать так, чтобы каждый был услышан. Чтобы мы обменивались идеями всей страной. Не несли кому-то, а именно обменивались всей страной. Но это ещё не всё. В конце книги я подробно расскажу о своём проекте, который является комплексным решением проблематики становления биоэкономики России, как одной из ключевых и перспективных отраслей экономики. Почему я сразу не говорю о проекте? Каким бы оптимистом и энтузиастом я не был, нужно учитывать, что не все, кто приобрёл книгу – будут готовы воспринимать и понимать мой проект, а в будущем – наш проект. Поэтому книга будет своеобразной подготовкой для вещания.

Порой невозможно объяснить идею комплексного решения, которое даже не представляет собой что-то новое, а просто соединяет всё конструктивное, до чего пока что дошли наши разумы, разумы людей, намеренных преобразовывать систему общественного взаимодействия вместе с Вами. И всё потому, что информация может отвергаться не подготовленным созна-

нием. Потому я приветствую Вас дорогой читатель! И хочу поделиться с Вами мыслями и намерениями, которые я считаю важными и целесообразными.

Как нам уже сказали в святых писаниях: Вначале было слово. Так или иначе – вначале была информация, а потом уже мысли, намерения, действия и результаты ожидаемые и достигнутые. Поэтому я начинаю эту книгу с такой темы, как «Культура информационных потребностей», с которой начинаются все наши остальные потребности. Что мы хотим смотреть, читать, употреблять в пищу, как распоряжаться временем, передачей информации. Из этого формируется наша личность, семья, уровень жизни нашего народа, исходящий из уровня его осознанности.

Помимо культуры знаний, конечно же, важна и культура мышления. Порой, мало что-то знать. Возможно, знания могут поступить в чистом виде непосредственно, но если их черпать из внешних источников, то, достигая так называемого центра принятия решений, первичная информация исказится неоднократно, проходя через фильтры систем восприятия, отношения, веры. Что воспримешь, то и будешь знать, как воспримешь, так и будешь знать, как относишься, так и будешь знать, во что веришь, то и примешь из первичной информации, то и будешь знать.

### **Культура информационных потребностей.**

Первая проблема, связанная с осознанностью – это то, что тот, кто владеет информацией, тот владеет миром. Но если взять во внимание то, какой информацией люди хотят владеть, владеют, и как они это делают – то это говорит о них не самые лучшие вещи. Выведение чужих грехов наружу, осуждение, сплетни, нетерпимость по отношению к другим, стравливание между собой. Порой человек говорит, что всё про всех знает. Но, грязное бельё – это так называемое «всё». То есть человек знает то, что хочет знать. Тогда что говорить о его фильтре интересов, знаний и мыслей, которое не отсеивает грязь, а только её и пропускает? Что говорить о самом человеке?

Отсутствие культуры информационных потребностей даёт нам ещё такие наблюдения, что информационный мусор люди готовы поглощать на протяжении нескольких часов подряд. А скажи им что-то дельное, так и пяти слов не выдержат.

Это также сокрытие от соседа полезных знаний, чтобы у тебя получилось, а у него – нет. И чтобы потом возгордился, какой ты неповторимый ферзь у себя на районе, а он – нет. В этом как раз и просвечивается наше духовное невежество, которое нас разъединяет и уничтожает, не даёт развиваться. А порой из-за этого невежества и родные люди друг другу палки в колёса вставляют.

Культура информационных потребностей нужна, прежде всего, подрастающему поколению, так как зрелые умы с глубоко укоренившимися знаниями в своём большинстве – не принимают нестандартные новшества свежих молодых умов, которые непосредственно и являются двигателями прогресса, благодаря новому взгляду и энтузиазму. Задача старшего поколения – это не только не игнорировать предрасположенности своих детей, но и не мешать выбранному ими направлению, будь, то предпринимательство, наука или творчество.

Сложнее всего расширить сознание взрослого поколения. Но это нужно сделать для того, чтобы родители не мешали развиваться своим детям. Одно дело, когда дети рассказывают родителям о своих планах, а родители в ответ только дискредитируют раньше времени эти планы. Другое, когда родители, зная зависимость детей от них, делают всё, чтобы у них ничего не получилось. Бывает, что путь уже выбран. Но этот путь не укладывается в рамки сознания родителей. И самое печальное, когда сами родители палки в колёса вставляют. Дело уже в не игнорировании. Когда человек уже делает – ему нужен результат, а не чьё-то одобрение или внимание. Поэтому родителям здесь нужно просто не вмешиваться. Ввиду неверной интерпретации своих детей – были сломаны их судьбы и разорваны все отношения. Можно ещё понять тех родителей, которые не знают интересов своих детей. Но всё усугубляется тем,

что большинство просто не хочет ничего знать. Они пихают своих подростков лишь бы куда, не давая им времени сосредоточиться на выявлении своего потенциала и его проявления. Всё из-за того, что если дети пытаются достичь чего-то большего, чем их родители, то им говорят: «Да куда ты лезешь? Да что ты о себе возомнил?!». И идёт большой разрыв, пропасть между реализацией идей детей и того, что есть. Тут в ход идёт и неправильное представление о пути реализации. Дискредитации самооценки в том числе. А для того, чтобы не думать о том, что кто-то ценит свои идеи или деятельность выше или ниже – нужно перестать представлять это, как вертикаль. Нужно смотреть по горизонтали. Не высота, а направление у всех разное, масштаб, объём и сфера влияния. Если мы будем смотреть в таком ключе, то и перестанем разделять «начальника» и «подчинённого», предпринимателя и наёмного трудящегося. В нашем мире все одинаково важны и взаимозависимы.

Также родители боятся потерять свою значимую воспитательскую роль, если дети в своих начинаниях выходят за рамки их компетенций. И при этом вместо того, чтобы опровергать, по мере возможности родителям целесообразно изучать то, чем занимается ребёнок. И не саботировать его дело, а искать пути решения. Ведь кто-то сюда пришёл действовать, а не сомневаться.

Мировоззренческая ошибка родителей также в том, что в желании сделать из детей вторых себя и желании копировать своё мировоззрение в детей и думать, что это единственно верный путь. Так и в образовании – учить только тому, чему учили тебя, а остальное отвергать и опровергать – это тормозит эволюцию, как детей, так и самих родителей. Зубрить и пересказывать, чтобы затем и другие также зубрили и пересказывали – это ведёт к распространению только самой ограниченности, шаблонности.

Набирают обороты именно практические знания, где учитель мотивирует достигать целей на примере собственного успеха наряду с выбранным методом и отношением ко всем нюансам своего пути.

Также родители могут и сделать своей заслугой достижения ребёнка, который не благодаря поддержке, а, наоборот, вопреки ограничениям родителей, что-то сделал. Детям целесообразно быть благодарным просто за то, что они имеют благодаря родителям, но не быть зависимыми, а значит не говорить о том, чего ещё не достигли, даже если идеи хорошие. Если уж совсем родители против, то общаться с ними на языке фактов и результатов. Если и тут пошёл холод, то уяснить для себя, что это нужно в первую очередь им самим, а не родителям. И принять то, что в некоторых новшествах, которые они привносят в этот мир, они будут одни. И это нормально.

Родителям в сегодняшних реалиях можно и нужно овладевать «НФТ», блок-чейном и заносить туда новые идеи своих детей, пока они не рассказали их кому-либо. Мало ли что. Для того, чтобы изобретения сделать национальной собственностью и достоянием, нужно сначала их защитить.

И опять же, то, что написано здесь может показаться бредом сумасшедшего тому, кто не в курсе сегодняшних реалий.

С одной стороны можно сказать людям не нужно что-то новое. Они держатся за старое. И нужно оставить их в покое. Спасибо, хоть это у них есть. С другой, народ уже устал от того, что проблемы пытаются решить всё одними и теми же методами. И, чисто интуитивно, люди, если не могут сами что-то предложить, то ждут от других новых подходов.

Мир, в котором мы живём – конкурентная среда. Но если посмотреть на то, как конкурирует большинство, то язык не поворачивается назвать такую конкуренцию человеческой.

Вторая проблема – потребность смотреть, читать средства массовой информации, которые наполняют нас страхами, сомнениями, взаимной ненавистью, ограничениями, игнорированием нашего истинного действующего огромного потенциала, который делает народ и для народа и может быть совладельцем того, что создаёт сам. Настоящий бизнес – это когда хорошо

всем, и когда молодцы все, кто в нём участвует. Это не то, что мы видим в основном. А в основном – один человек подминает всё под себя, чтобы зарабатывать только он, и чтобы он один выглядел для всех благодетелем. И такая система, как раз и рушится из-за заложенных в ней изъянов.

Проблема не только в том, что нам интересно искать, но и в том, что мы не воспринимаем один вид информации, если привыкли к другому, и то по тем каналам, по которым привыкли её получать, от тех людей, которых привыкли слушать и кому привыкли верить.

Для дополнения можно привести пример позиционирования в рекламе «Почта Банк». Кто у нас больше всего ходит на почту? Пенсионеры. Кто те люди, которых больше всего слушают пенсионеры? Такие же пенсионеры. Кому они больше всего поверят? Пенсионерам. Поэтому я больше, чем уверен, что если бы в рекламе снимались молодые люди, то она не имела бы даже четверть такого успеха. Поэтому напрямую что-то вещать бесполезно в тех кругах, где ваше мнение не авторитетно.

Третья – фильтрация информации о зелёной экономике, которая спасёт наше человечество. Как будто есть только исчерпаемые ресурсы, такие, как газ, нефть и уголь. Как будто в мире нет котировок той же органики и биогаза. Как будто кроме доллара и евро больше валют не существует. Также идёт проплаченная дискредитация альтернативной энергетики и зелёной экономики в целом; ветряных генераторов и солнечных батарей, мол, первые ломаются и выдают мало КПД, а вторые возгораются, так как сделаны не из тех материалов. И поэтому нечего на них надеяться. Якобы всё равно вернёмся к нефти и газу. Хотя – что-то не так именно с устаревшими моделями, причём изначально сделанными так, чтобы их было за что ругать. Но биотехнологический прогресс не стоит на месте.

Телевидение теряет свою популярность ввиду своей односторонней информативности. И только переплывая в интернет, оставляет возможность комментировать то, что по нему показывают.

По телевизору нам никто никогда не скажет, где и как получить доход. Если они и скажут, то только в рекламе о банковских вложениях под процент, который никогда даже не догонит инфляцию. И вложить нужно много денег, чтобы получить в месяц достойный доход. А то и суммами такими располагает далеко не большинство. Да и какой смысл в таких инвестициях? Немного компенсировать финансовый ущерб, который создаётся увеличением денежной массы путём печатания новых купюр, которые эту инфляцию и создают?

Что касается рекламы, то по телевизору нам несут только потребительскую информацию, которая растягивает наши кошельки, и не более того.

Негатив, истерики, вопли, сопровождаемые нагнетающей трагической музыкой в сериалах. Одни скажут, что это всё взято из жизни. Так, что? Жизнь, по их мнению, только такая? С одной стороны хочется сказать: «Вам в жизни проблем хватает, вы ещё по телевизору смотрите». С другой – эти проблемы, как раз с телевизора и начинаются. Сидят наши женщины и смотрят канал, где всё в таком духе, насмотрятся этой ерунды, потом начинают воспроизводить всё это в жизни.

Так кто в доме хозяин? Я или телевизор? Или те люди, которые культивируют нас через телевизор, причём в одностороннем порядке?

Поскольку такие СМИ не являются интерактивными, то их уже можно приравнять к тем, которые себя изживают. Также и устаревшие стереотипы продолжают существовать до тех пор, пока большинство людей за них цепляется. Но как не цепляйся за систему, построенную на исчезающем фундаменте, она исчезнет вместе с подпитывающими её утверждениями и убеждениями, так как не за что будет убеждать, когда она посыпется.

Наблюдая то, как люди управляют информацией и с каким отношением друг к другу, хочется сделать только такой вывод, что большинству никакой конструктивный прогресс не нужен.

Четвёртая: В семье предпринимателя учат командовать, путём психологического насилия и вредных для психического здоровья уловок. И им будет абсолютно всё равно, что с вами будет, и какие амбициями и потенциалом Вы наполнены. В семье рабочих – учат подчиняться, терпеть, проглатывать обиды от начальника.

Пятая. Работодатели проецируют на своих сотрудников то информационное поле, которое выгодно только им. «Да куда ты пойдёшь?!», «Да нигде работы больше нет», «Да где вы ещё такую хорошую работу найдёте?!». Всё в таком духе. А у сотрудника, который упёрся в пятидневку, а то и в шестидневку, ни времени, ни сил не остаётся на то, чтобы проверить достоверность слов работодателя, и поэтому он верит ему на слово. В этом случае хотя бы во время отпуска нужно выходить за пределы этого информационного поля, при таком обстоятельстве, что вам не нравится Ваша работа.

И ещё много факторов системы, которые её же рушат. Я не хочу сказать, что нам не нужна система. Если всех уравнять, то иерархия сама себя выстроит тем, что всё равно найдётся кто-то похитрее, посильнее, поумнее, побыстрее, пожёстче. А мы не обладаем одинаковым набором качеств. С одной стороны мы живём в конкурентной среде. И мы все участники регаты. С другой – только конкуренция, применённая в общей созидательной цели позволит нам развиваться. Естественный отбор тоже имеет место быть. Но есть примеры, когда люди спасались именно кооперируясь.

Сейчас практикуются совместные покупки для удешевления продукции. И посреднические цепочки уже сами себя изживают, когда народ объединяется, чтобы купить продукцию напрямую у производителя. Также и малые производители аналоговой продукции могут объединяться, чтобы составить конкуренцию крупным производителям, организуя прямую поставку до тех, кто сделал совместную покупку. И это будет действенным инструментом. Что касается антимонопольного законодательства, то нам никто не запрещает осуществлять совместные покупки у производителя, следовательно, и совместные производительские прямые поставки аналоговой продукции для того, чтобы удовлетворить совместный заказ – тоже можно. Уже с советских времён практиковались бизнес-артели с общим каналом сбыта продукции конечному покупателю.

Преимущество организаторов совместных покупок заключается в том, что если хозяин оптовой базы ограничен своим местом дислокации и теми точками, в которые они могут доставить товар – то организатору совместных покупок не нужно иметь свой склад и он может работать по всей России. Организатор берёт информацию у прямого производителя, либо у координатора совместных прямых поставок о датах начала и завершения совместных покупок и необходимом объёме заказа для получения скидки для участников. Координатор совместных поставок практически делает то же самое, но он сотрудничает с производителями и принимает совместный заказ. Для того, чтобы зарабатывать и тому и другому – не нужно спекулировать с наценками. Получая свою комиссию с продаж тех объёмов продукции, с которыми они смогут работать – они исключают такую необходимость.

Возвращаясь к теме информационной культуры, не могу не упомянуть о том, какой потенциал был бы у сарафанного радио и у возможности говорить и слушать, если бы передавали бы больше конструктивной и позитивной и разграничивающей информации. Я понимаю, что нужно быть в курсе всех новостей, но хорошие новости тоже есть. И насколько мощное было бы информационное поле благой вести и на каких масштабах и скоростях оно бы расширилось... И это происходит уже сейчас, когда Вы читаете эту книгу. За что Вам мир говорит спасибо.

### **Трансформация системы.**

Проблематика становления зелёной экономики состоит также в том, что переход к ней будет не таким быстрым, как бы нам этого хотелось, так как та же транспортировка биопродук-

ции и экопродукции пока не может полностью транспортироваться на электрическом транспорте и биотопливе. Поэтому пока придётся пожить в переходной гибридной экономической модели. К сожалению, пока что биопродукция транспортируется на исчерпаемом топливе, и отчасти мы, покупая биопродукцию, оплачиваем бензин.

Кстати говоря, переход к биоэкономике можем ускорить именно мы с Вами, исключая тормозящие её факторы и, тем самым оптимизировать её.

Хоть устаревшая система себя и съест из-за огрехов, которые в неё заложены и исчезающего фундамента, на котором она стоит – плюсы в ней тоже есть. И они перейдут к новой, причём довольно таки уникально сложенной модели. Бизнес и экономика, как таковая может отчасти принадлежать народу. И только люди, равнодушные к всеобщему благополучию смогут сделать её такой. И у людей нет другого выбора, так как, тот, кто останется в старой модели – уйдёт вместе с ней. Вместе со старой версией системы обречены на самоуничтожение и те, чья философия жизни и система ценностей держится только на потребительском и обывательском существовании. Только забота о целом даст человеку силы.

Всё больше людей будет идти к духовному росту. Но дело здесь не только в вере, но и в осознании того, что материальное изобилие не даст людям ничего хорошего без духовного морального нравственного образования. Люди будут верить и действовать. Во-первых: раз мы созданы по образу и подобию своего создателя и творца, значит и мы создатели и творцы. Во-вторых: это божественное дело – воссоздавать рай вокруг себя, а не только черпать и гадить, оставляя всю грязь за собой и жить в этой грязи. Здесь всё просто. Тот, кто созидает и убирает за собой, тот будет в чистоте и сытости. А тот, кто только поглощает и гадит, тот всё сожрёт и утонет в собственной грязи. Грубовато, но зато, коротко и ясно. Люди продолжают трудиться на предприятиях, но что касается отрасли биотехнологий – это будет та среда, где трудящиеся – партнёры зелёных кампаний.

Люди не будут ждать мессию, который придёт и сделает всё за них, потому что поймут, что всё зависит от простого человека. И именно он стоит в основе всего.

Я считаю, что у нас есть не только возможность, но и сильная нужда всесторонне улучшать свою страну, так как после ущерба, наносимого войнами, нам нужна будет такая сила компенсации, которой мир ещё не видел. И это опять же в руках нашего народа. Куда возвращаются люди после войны? К мизерным зарплатам, помойкам, разваленным и заросшим сельскохозяйственным комплексам, мусорным полигонам, к смраду на вредных предприятиях? Столько жизней уходит для того, чтобы оставалось всё по-прежнему? Народ продолжает травиться пластмассовой едой, в техногенной катастрофе, которую я бы назвал даже не результатом ближайшего будущего, а сегодняшней реальностью.

Также, поскольку сейчас идёт роботизация, механизация и автоматизация производств – народу и здесь целесообразно подсуетиться так, чтобы ему этим и владеть. Но чтобы это было незыблемым, в отличие от случая с ваучерами, нужны партнёрские программы с прикручиванием сюда интеллектуальной собственности, но без права перепродажи.

И, опять же, есть множество трудовых операций и задач на предприятиях, которые может выполнить только человек. Поэтому роботы человека ещё долго не вытеснят с трудовых мест.

Устаревшая модель бизнеса являет собой систему, где один хозяин подмял всё под себя и едет на том, что не доплачивает своим сотрудникам и демонстрирует себя как благодетеля, который не даёт им пропасть с голоду, притом ведёт себя так, будто кроме его предприятия на планете больше никаких не существует. Современная модель и, соответственно, модель будущего – это концепция: «Мне хорошо, когда всем хорошо».

### **Времена.**

Когда мы с вами говорим о временах, то на самом деле мы говорим о событиях, точнее о временном периоде тех или иных событий. Но нужно не забывать о том, что события создают люди, а значит, люди создают и времена.

То, в каких временах живут люди, обуславливается их менталитетом. У людей разных городов, районов, предприятий, кругов общения, семей и отдельных людей – менталитет может отличаться. Поэтому если мы говорим, что первопроходцы в какой-то области науки или творчества опережают своё время, то на самом деле они опережают определённый менталитет. Можно на этот вопрос посмотреть и с другой стороны. Не они опережают время, а время от них отстаёт. Под временем здесь подразумевается не шкала времени, а совокупность событий, менталитета, идеологии и степени развития людей. То есть, если для одного круга общения ты опережающий, то для более развитого ты будешь только догоняющим или идущим в ногу со временем.

В 2019 году можно было зайти на крытый рынок в определённом городе и заметить, что люди, работающие там живут в девяностых, в которых они выросли и воспитывались. То есть, что бы ни происходило, какой на улице не был бы век, год. А у них всё, как в девяностых. То есть это – привычная и удобная для них среда, из которой они не хотят выбираться. Зачем чему-то учиться и осваивать что-то новое не обязательно даже в технологиях, а просто – ментально? Ведь можно прийти в «свой мир», где ты всё знаешь, в свою привычную и удобную среду обитания, где не надо ничего и никого догонять.

И, казалось бы, причём здесь псевдолидерство? Так вот один из показателей псевдолидерства основан на сдерживании развития людей вокруг себя, чтобы самому казаться лидером или выделяться из толпы. И насколько порой псевдолидеры выбирают нелепые методы – настолько это и сдерживает развитие их самих, так как у сдерживающего других – не происходит личностной эволюции.

Это и ревность к чужой инициативе, и критика, и подбор в свой круг общения таких людей, которые не будут составлять тебе конкуренцию, то есть не таких умных и сообразительных, как ты сам, по ниже ростом, неуверенных в себе, ведомых людей, которым можно внушить под благовидным предлогом, что они никто, чтобы потом, якобы, их из болота вытаскивать, обесценивать достижения, ставить под сомнения цели других. Казалось бы, псевдолидерство, это личное дело каждого, так же, как и личная проблема. Да, но если бы не было столько людей, которые занимаются подобной ерундой. И как раз таки – эта ерунда и тормозит прогресс в более глобальном смысле.

Не смотря на то, что эта книга всё-таки про экономику, я здесь затрагиваю и духовные, и ментальные аспекты, так как от них тоже очень многое зависит. Деструктивное проникло во все аспекты нашей системы. И если смотреть шире, то не получится отделять экономику от психологии, социологии и той же философии, которая на примере природы живой и не живой, на примере физики и биологии открывает нам много знаний, сопутствующих нашему развитию.

В моём кругу общения есть конкуренция, но эта конкуренция ведёт к развитию каждого, кто в нём состоит. Во всяком случае, один додумается до того, до чего не додумается другой. А когда нас, например, семеро, то каждый приходит в этот круг с одной идеей или мыслью, а уносит с собой семь. Поэтому здесь уместно сказать фразу из фильма «Кочевник»: «Шестеро спорящих, даже на небесах не найдут то, что есть у них в руках, в то время, как четверо единых найдут у себя в руках то, что спрятано на небесах».

Чем ущербнее работа, тем больше в бригадах рабочие пытаются друг другу что-то доказать и выделяются друг перед другом. Деструктивно это для них самих, во-первых, потому, что именно через такое самоутверждение они показывают свою нереализованность. Во-вторых: чувство того, что ты находишься в ущербной для себя работе, либо воспринимаешь её таковой, потому что люди на тебя так смотрят, вырабатывает амбициозно-защитное поведение. Всему этому можно дать силу компенсации, где, вместо того, чтобы «колотить понты», ты направляешь свой потенциал на целевую работу. Когда ты занимаешь свою амбициозную часть личности целевым делом на регулярной основе, тогда и настоящая самореализация становится

ближе и энергия идёт куда надо, а не на саморазрушение. А по мере реализации целей – эта часть личности становится более спокойной и естественной частью человеческой природы.

Настоящее лидерство – это не принуждать, не обесценивать, не понижать самооценку, не указывать, не внушать зависимость, а именно вдохновлять и мотивировать. И мотивировать не только примером собственного успеха, но и помогать другим достигать того же, и даже большего. Именно в этом смысл песни: «Когда ты счастлив сам – счастьем поделись с другим!». Не только сказать им, как ты счастлив, но и помочь им стать счастливым, а, то и убрать мысли, которые мешают им понять, что они счастливы. А порой вдохновлять нужно и примером стойкости и веры, даже в тех моментах, которые казались обломом. Иногда даже это можно и нужно обернуть в свою пользу, вычислить из ситуации ту логику, которая станет попутным ветром, и ещё больше укрепит веру в себя. Не соврать себе, а найти то, что двигает вперёд.

#### **Что такое пророчество.**

Пророчества о России говорят, о подъёме экономики и о том, что Россия скоро снова станет великой и объединит множество стран. Но, кстати говоря, странно выглядит, когда сначала происходит событие, а потом мы узнаём, что, оказывается, оно было предсказано. Также нам говорят, что произойдёт, но не говорят – как. Есть и такое мнение, что народ лучше подготавливать к событиям с помощью пророчеств. Потому что мы больше верим, когда нам говорят, что это неизбежно, и что это случится с нами или без нас. Когда нам говорят о планах – это мало действует на сознание. Но всё это говорит о том, что с помощью предсказаний у людей вырабатывается наблюдательская и пассивно-потребительская позиция, как по отношению к грядущему событию, так и со связанной с ним информацией. Вот и получается, что люди ждут мессию, который придёт и сделает всё за них. Внушается идея: «Лучший способ помочь – это не мешать». То есть не мешай большим дядям большие дела делать, а просто наблюдай результаты. Люди знают о грядущих событиях, но ничего не предпринимают, чтобы их приблизить или не допустить. При всей эффективности предсказаний – это мешает конструктивному прогрессу. Ведь если мы знаем, что всё будет хорошо, значит и можем придумать оригинальные пути к этому «хорошо». Когда много людей делают, тогда и идеи становятся общими и многогранными.

Пророчество – по сути, может быть написанным людьми сценарием, который должен кто-то исполнить. Единственно верный сценарий, который уходит в народ, и подготавливает сознание народа к исполнению этого сценария. Поэтому на задуманных идейных форумах можно изобретать не то, что сценарий, а лучшую идейную программу последовательной реализации системных целей.

#### **Подготовка к новому.**

Поскольку ресурсы рано или поздно и неизбежно будут исчерпаны, либо перейдут в стадию дефицита – цены взлетят на всё. Поэтому нам целесообразно перейти на зелёную экономику заблаговременно и быть к этому готовыми. За счёт дефицита, либо его видимости – можно и управлять народом и провоцировать людей устраивать беспорядки. Мы же хотим перейти в новую систему спокойно. Не метаться, кто куда, кто зачем, когда наступит час «X», а быть подстрахованными. Допустим, всё, на чём держится устаревающая система – закончилось, а у нас с Вами уже всё есть. И запасы, и новое вырастили, и знания есть, как ориентироваться в условиях высоких цен на продукты питания. И выращивается своё мясо, которое можно ещё и продавать. В этом плане крупно повезло жителям частного сектора, где есть возможность что-то выращивать, и, тем самым минимизировать зависимость от супермаркетов, где, кстати говоря, продукция оставляет желать лучшего. Но, как не крути, привычки всё же, у людей остаются, поэтому «пластмассовая» еда ещё будет составлять конкуренцию экологически чистым продуктам. Скидки, кэш-беки и прочие заманухи, на которые нас подсадили – ещё в силе. Тем более, что эко еда сейчас не такая уж и дешёвая.

Но для того, чтобы быстрее перейти к новой системе – не нужно бороться с деструктивными институтами. Нужно совместно и параллельно вырабатывать альтернативу. И тогда эти институты опустеют сами. А когда в привычных супермаркетах не останется людей, вот тогда-то и цены спадут на нет. Лишь бы только купили. Так что народ может также и управлять ценами, но только если есть альтернатива.

Был такой пример, что в одном квартале стоял бутик с высокими ценами на одежду. Но для жителей этого квартала было не впервой знать о том, что если они долго не будут там ничего не покупать, то будут скидки 50%. Вот и стоворились люди всем кварталом, что не пошли туда, пока ценопад не начался. Вот так, кооперируясь, можно управлять ценами. Но это не совсем существенный пример. Одежда одеждой, а кушать хочется всегда. Невозможно сделать так, что с супермаркетов мы не питаемся, а своё у нас ещё не выросло. Говоря про одежду, вспоминается пословица: «Готовьте сани летом». Именно летом самые большие скидки на зимнюю обувь и одежду, именно в то время, когда это не нужно.

### **Агломерация.**

Маршрутки, такси, газ, вода, электричество, деньги за съёмную квартиру. Ещё и одеться надо цивилизно. А что касается развлечений и личной жизни – это вообще отдельный вопрос. Город – это зависимость, в которой ты большую часть денег отдаёшь этому же городу, вместо того, чтобы тратить их на себя и на саморазвитие и самореализацию. И, казалось бы, город – это возможности. Но сколько за эти возможности приходится платить?

Такая тенденция, что в деревнях и сёлах особо делать нечего. Мало кто хочет убирать навоз. Многие хотят быть юристами и бухгалтерами. И возможности, которые даёт природа, меняются на так называемые возможности города. И много тех, кто уезжает «Покорять Москву» – потом не знают, как вернуться обратно. И только со временем и в сравнении они понимают, что нет ничего лучше свежего воздуха, баньки, речки и всей природной красоты тех мест, которые пренебрежительно называются «периферией».

Сколько проблем, связанных с агломерацией? В деревнях рождаются более здоровые дети, так как в деревнях и экология лучше, и еда экологически чистая. По крайней мере, то, что сам вырастил для себя, тому и доверия больше. Городские детские поликлиники переполнены детьми со слабым иммунитетом или аллергией. И, получается, что поехали люди в город, чтобы посадить свой иммунитет, чтобы потом тратить деньги на антибиотики и иммуномодуляторы, которых в деревне навалом и всё это бесплатно. В городе жить сложно, а деревни опустеют, так как создаются такие условия, что в деревне делать нечего, в том числе и самими людьми, которые уезжают в город. В то же время выявляется всё больше иностранцев, которые бы всё отдали за то, чтобы жить где-нибудь в русской глубинке, в тех просторах, которые недооценены.

Когда будет больше интереса переориентировать наш народ на сельскую местность, создав для этого благополучные условия, тогда и наша страна станет поистине аграрной, где люди трудятся не только в колхозах и на больших частных полях, а у себя на приусадебных хозяйствах. А если захотеть, то и на шести сотках можно развернуть такое хозяйство, чтобы ни в чём не нуждаться, и продавать излишки. Если ты вырастил продукцию для себя (а, значит, она качественная), то и продать её не грех. Экологически чистая еда сейчас в тренде, особенно у осознанных людей.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.