

18+

Екатерина Демерле

Нейролингвистика: сакральность русского языка

”



Ю



Б

Я



А

Екатерина Демерле

Нейролингвистика:

сакральность русского языка

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70327612

ISBN 9785006229181

Аннотация

Книга предназначена для тех, кому интересна взаимосвязь лингвистики с ментальными особенностями носителей того или иного языка, кому хочется глубже понять, почему часто представители разных языковых культур не в полной мере понимают друг друга, как соотносится язык, на котором мы говорим с мыслительными процессами и системой мировосприятия и, в конечном итоге, в чем отличительные особенности русского языка, который по праву считается одним из современных сакральных языков мира.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
1. НЕЙРОЛИНГВИСТИКА КАК СПОСОБ МЫШЛЕНИЯ	7
2. ЧЕЛОВЕК – ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА	43
Конец ознакомительного фрагмента.	57

Нейролингвистика: сакральность русского языка

Екатерина Демерле

© Екатерина Демерле, 2025

ISBN 978-5-0062-2918-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ПРЕДИСЛОВИЕ

В древнеегипетской «Книге мертвых» написано, что душе, при входе в загробный мир задается два вопроса:

– Был ли ты счастлив?

– Принесло ли твоё счастье радость другим?

В этих вопросах заложен весь смысл Бытия, потому как счастливым человек бывает только тогда, когда он реализовался и находится в соединении со своим Духом, который должен проявиться в течение жизни. Ответ на второй вопрос дает информацию, не навредил ли человек своими деяниями другим.

В нашем социуме назрел вопрос о пути общественного развития, направление которого прослеживается через сумму индивидуальных жизненных траекторий. Каждый индивид, проживая свою судьбу, формируя свои мысли, чувства и желания, вносит определенный вклад в общенародное, а впоследствии и в общепланетарное развитие.

Мы все является частичками и представителями большого мирового Логоса. Не мудрено, что это слово было введено в обиход древнегреческими мыслителями и первоначально обозначало сочетание понятий: «мысль», «слово», «смысл», «причина», «разумение».

Таким образом, своей жизнедеятельностью мы преобразуем мир, который представлен как текст, то есть сочетание

кодов и символов, а также энергий, способных этот текст модифицировать.

Мы понимаем этот мир так, как мы его себе объясняем, какую картину происходящего мы себе нарисовали. От построенных определенным образом нейронных связей в нашем мозге зависит то, как мы будем взаимодействовать с окружающими, выстраивать свою жизнь, понимать происходящее, учиться, добиваться поставленных целей.

И здесь на помощь приходит такая наука как нейролингвистика, которая через изучение взаимосвязи нейронов головного мозга и различных языковых систем пытается вскрыть глубинные смыслы жизни человека на Земле и его цивилизационного развития. В свою очередь, нейронные связи создают картину мира, который мы воспринимаем в первую очередь через лингвистический ландшафт.

1. НЕЙРОЛИНГВИСТИКА КАК СПОСОБ МЫШЛЕНИЯ

Мы живем в обществе себе подобных и на протяжении жизни вынуждены взаимодействовать с другими людьми для того, чтобы обмениваться информацией, впечатлениями, выводами и обогащать свой жизненный опыт.

Как правило, для этого большинство людей пользуются языком, то есть системой кодов и символов, которые способствуют более полному выражению своих мыслей, эмоций, чувств, отношений к какому-либо процессу или явлению.

Зачем нам это нужно? Дело в том, что человек – это существо социальное и жить, и развиваться он может только в процессе взаимодействия с другими людьми.

Философы и эзотерики говорят, что Дух (Часть Бога) приходит в этот материальный мир в человеческом облике для того, чтобы получить навык существования в плотных материях (материального существования). Только здесь мы получаем данный навык и можем испытать определенную гамму чувств и эмоций, понять, что нам нравится, а что вызывает отторжение, найти схожих по душевным характеристикам персонажей.

Основной задачей нашего пребывания на Земле является духовная эволюция. То есть, понимание, осознание и при-

нятие законов мироустройства, которое будет способствовать процессу сотворчества, создания той реальности, которая в большей степени будет удовлетворять нашим духовным желаниям и потребностям.

Но прежде чем заниматься созданием и вовлекаться в творческий процесс, необходимо познать себя. Для этого, нужно найти ответы на следующие вопросы:

Как мы мыслим?

Почему те или иные идеи проходят нам в голову в определенный момент времени? Почему мы способны их забыть или внезапно вспомнить?

Как устроена наша память?

Что нас подвигает к действию?

Как мы изучаем язык?

Почему маленькие дети, родившись в определенной культурной среде, быстро усваивают язык, на котором говорят родители, а взрослый, попавший в иную языковую среду без вспомогательных средств (словари, переводчики) будет долго (годами) приобщаться к новым языковым формам?

Точно ли мы, оперируя одними и теми же словами, и выражениями, понимаем их одинокого? Или каждый вкладывает свой смысл и значение? От каких параметров это зависит?

Все эти вопросы входят в такую сферу человеческого познания, как **нейролингвистика**.

Нейролингвистика – это область познания действитель-

ности, включающая в себя изучение способов и механизмов мышления, через те или иные языковые конструкции.

Другими словами, нейролингвистика исследует различные способы восприятия реальности, процессы мышления и понимания, через призму языка, на котором человек привык думать и изъясняться.

Иллюстрируя эволюцию нейролингвистических концепций, можно привести контурную модель Лири-Уилсона [15], которая показывает факторы, влияющие на основные эволюционные процессы как отдельно взятого человека, так и всей социальной системы в целом.

Контурная модель была предложена Робертом Уилсоном 60-е годы XX века, который в основу ее формирования положил антропологические теории Тимати Лири. Базовую основу теории Лири – Уилсона составляют несколько контуров развития, от которых зависят особенности мышления, инстинктивные позывы, социальные программы, принятые в данном обществе и оказывающие непосредственное влияние на становление и развитие психики человека.

Помимо этого, каждый контур связан с определенной стадией биологической или социальной эволюции общества в целом или отдельно взятой личности в частности. Программы мышления на каждой из стадий слагаются из четырех частей:

1. Генетические императивы, к которым относятся жестко заданные программы жизнедеятельности, биологи-

ческие установки, присущие определенному типу социальной системы, инстинкты, способствующие сохранению жизни человека в определенных условиях.

2. Импринты, которые представлены более или менее жестко заданными программами, которые мозг воспринимает только в определенные моменты его развития. Импринты начинают проявляться только тогда, когда человеку необходимо сделать выбор, принять решение, так как импринт, действует автоматически, как и генетическая программа, и обеспечивает соответствующие модели поведения. Также, импринты связывают нейроны в нейронные сети, которые впоследствии выдают автоматически определенное решение в ситуации выбора, помогая человеку экономить энергию.

3. Кондиционирование представляет собой программы, которые накладываются на импринты, они имеют менее жесткую структуру и достаточно легко поддаются перепрограммированию. В отличие от импринтирования, при котором единственного, но достаточно болезненного переживания достаточно для установления постоянных нейронных связей, кондиционирование требует многократных повторений одного и того же переживания и при этом оно не устанавливается навсегда.

4. Обучение представлено еще более свободными и легко усваиваемыми программами, чем кондиционирование. Для более глубокого усвоения, в процессе обучения требуется многократное повторение и мотивация, поэтому обу-

чение, играет менее важную роль в человеческом восприятии и формировании убеждений, чем генетика, импринтирование и кондиционирование. Как отмечают Роберт Уилсон и Тимати Лири, первичный импринт всегда сильнее любого последующего кондиционирования или обучения.

Импринт – это такой вид программного обеспечения, который неразрывно слился с аппаратным обеспечением, отпечатавшись на нейронах в момент их особой доступности и уязвимости. Импринты (программное обеспечение, закрепленное аппаратно) являются неотъемлемой частью нашей индивидуальности и в бесконечности возможных программ, представляющих собой потенциальное программное обеспечение, импринт устанавливает ограничения, определяет параметры и периметры, в пределах которых происходит все дальнейшее кондиционирование и обучение. **Систему импринтов**, сформированных на определенной стадии, вышеперечисленные авторы называют **системой / контуром** [15].

Они же выделяют несколько основополагающих контуров, которые формируют базис человеческой личности и мировосприятия.

1. Инстинктивная система биовыживания, в значительной мере определяемая импринтами раннего младенчества, отвечающая за поиск безопасности и спокойствия.

Когда любой человек попадает в экстремальную ситуацию, по итогу которой он может лишиться здоровья или

жизни, то на помощь приходит биовыживательный контур, способствующий молниеносному принятию решения, основанного на инстинктах. В данный момент включается нейронная цепочка, которая была уже запрограммирована изначально на случай непредвиденной или экстремальной ситуации. Впоследствии человек не может вспомнить процесс принятия решения, так как он его принял инстинктивно, на уровне безусловного рефлекса.

Происходящее на этом этапе импринтирование и кондиционирование определяют следующие черты и качества человека:

- уверенность или беспокойство;
- заземленность / укорененность или жажда познания / исследования;
- зависимость или автономность.

2. Социально-территориальная система, в значительной мере определяется импринтами, возникшими на этапе, когда ребенок учится ходить, начинает определять «свою» территорию и поддержание некоторого определенного статуса в стае млекопитающих / человеческой семье / группе. Даже низкий статус, будучи однажды импринтирован, будет автоматически функционировать и казаться «нормальным».

Речь идет о том, что социальные статусы и роли, которые человек будет впоследствии воспроизводить в обществе, закладываются в семье в первые годы жизни ребенка. И от того, насколько удачно или неудачно у него получилось сфор-

мировать свои нейронные связи, отстоять свое место в групповой иерархии, победить в себе страхи / сомнения, связанные с непринятием другими, адаптацией под социальные нормы, будет зависеть его будущая судьба в общественной системе, в которой он займет место «хозяина положения» или будет довольствоваться ролью «неудачника».

Происходящее на этом этапе импринтирование и кондиционирование определяют следующие наши черты:

- подчинение или доминирование;
- уверенность в своих силах или сомнения в своих способностях;
- сильное или слабое Эго;
- высокий или низкий статус в социальной иерархии.

3. Когнитивно-семантическая система, импринтируемая на этапе, когда язык и другие виды символизма начинают «представлять смысл» для растущего ребенка. Данная система отвечает за речь, мышление (внутреннюю речь) и создание карт и моделей реальности.

Этот контур формируется в детстве и корректируется в подростковом возрасте, отражая ту реальность, которая будет сопровождать человека на протяжении всей его жизни. В это же время закладываются основы мышления и речи, способность мыслить логически и выстраивать причинно-следственные связи.

Происходящее на этом этапе импринтирование и кондиционирование определяет следующие черты и характеристи-

ки:

- беглость речи и восприятия информации / медлительность речи и восприятия информации;
- ловкость и быстрота ума / неповоротливость ума, неспособность сформировать адекватные выводы.

4. Морально-нравственная система, импринтируемая в подростковый период, создает характерную линию взаимоотношений с противоположным полом и закладывает морально-нравственную базу личности.

Адекватное формирование данного контура очень часто закладывается в родительской семье и формирует базовое отношение человека к противоположному полу, старшим, учителям, воспитателям, государству и обществу в целом.

В том числе, те проблемы, с которыми сталкиваются дети, рожденные или воспитанные в неполной семье, в асоциальной семье, в конфликтной или деструктивной семье будут формировать его базовое отношение ко всем остальным проявлениям общества, накладывая отпечаток на их дальнейшее личностное формирование.

На этом этапе импринтируется и кондиционируется «взрослая личность» и человек становится:

- морально устойчивым или аморальным;
- покорным без критического мышления или человеком, способным критически мыслить и принимать взвешенные, самостоятельные решения;
- выступающим за традиционные ценности или анархи-

стом.

Помимо этого, Роберт Уилсон и Тимати Лири выделили еще четыре системы, которые находятся в стадии своего становления и обычно наблюдаются у меньшинства, но в тоже самое время, могут иметь важную роль в дальнейшей эволюции человека и общества. К данным системам относятся:

5. Нейросоматическая система, содержащая обратные связи «головной мозг – нейропептиды – иммунная система».

Смысл данного контура заключается в том, что наукой еще не доказано, но в практической стороне жизни мы можем наблюдать большое количество связей психоэмоционального состояния человека с его физическим здоровьем. Так, люди, находясь в критической фазе болезни, но верящие в свое исцеление или имеющие четко сформулированную цель своего существования, достаточно быстро идут на поправку. В то время как у тех, у кого данной цели нет, как нет и природного оптимизма, и веры в лучшее, могут с болезнью не справиться.

Ученые отмечали, что революционный переломный момент в данном направлении не за горами и в скором будущем люди придут к доказанному и обоснованному принятию иммунно-нейропептидных связей, нейрохимии, нейролингвистического программирования, влияния психоэмоционального состояния на состояние физическое.

В рамках данного контура можно отметить, что различные физиологические или психические состояния организ-

ма можно запрограммировать, сформировав и несколько раз применив инновационную нейронную цепочку. Например, перехватив себя на мысли сделать автоматически определенное действие, вызванное реакцией на определенный раздражитель, необходимо повести себя по-другому, воспроизвести, может быть прямо противоположное действие и закрепить его в своей мозговой деятельности в качестве инновационной нейронной связи.

6. Система метапрограммирования, базирующаяся на применении научных методик в йоге и в восточных практиках целительства. Доктор Тимоти Лири показался в свое время сумасшедшим, когда он заявил: «Вы можете изменять себя так же легко, как вы переключаете каналы в телевизоре». Утверждая, что:

во-первых, не существует «статичного Эго» или «сущностного Я»;

во-вторых, человек способен перепрограммировать свою нервную систему на множество «Я», большинство из которых будет эволюционно опережать средний человеческий уровень.

Когда достаточно разовьется технология и внутреннее искусство метапрограммирования, произойдет еще один революционный квантовый скачок, даже более значительный, чем овладение нейросоматической системой, которое даст нам не только долголетие, но и, кажущиеся сейчас сверхъестественными, способности [15].

7. Морфогенетическая система содержит «личности» и информационные данные всех живых существ, когда-либо населявших планету Земля. Первое описание этой системы встречается в «реинкарнационной» модели, так как шаманы / йоги / просветлённые, импринтировавшие эту систему, обращались к некоторому трансцендентному Сознанию, появляющемуся в разные временные периоды то в одном теле, то в другом.

Фрейд и Юнг пошли немного дальше, обнаружив подтверждение этой информации в снах своих пациентов, они ввели понятия «расовая память» и «коллективное бессознательное». В настоящее время наука, в том числе обращаясь к древним ведическим славянским или индуистским знаниям, останавливает свой взор на объяснении мыслительных процессов через подключение человека к определенной информационной матрице и считывании оттуда «нужной» информации. Этим можно объяснить феномен «интуиции», «прозрения», генерирования новых мыслей и идей.

Тем не менее все, кто имеет большой опыт изучения этой системы, соглашаются с Юнгом и Лири в том, что ее информация содержит в себе не только память о прошлом, но и отчетливые траектории будущего. Морфогенетическая система может служить своеобразным эволюционным «радаром», подготавливая нас к квантовым скачкам сознания посредством демонстрации нам информации, когда мы будем к этому психоэмоционально готовы.

8. Нелокальная квантовая система просматривается в свидетельствах шаманов / йогов / философов, живших практически во все периоды человеческой истории. Смысл данной системы заключается в том, что на определенном этапе своей эволюции человек, накапливая бесценный опыт способен совершить квантовый скачек и перейти на более высокий уровень своего развития. Для этого, он должен отказаться от своих эгоистических пристрастий и устремлений и растождествиться со своей «социальной личностью», уступив место «личности духовной» [15].

Подводя итог, можно отметить, что модель Лири-Уилсона вскрывает глубокие пласты мировосприятия современного человека, отмечая какую роль в процессе взаимодействия с миром играют инстинкты, мышление, образование, обучение и социальное программирование. Насколько важно в настоящий момент осознавать необходимость изучения и познания структуры мышления и особенности его программирования, в том числе программирования нейролингвистического.

Можно отметить, что на основании этой модели частично была построена **концепция нейролингвистического программирования**, как системы перепрограммирования сознания человека через позитивные вербальные образы, снятие блоков и страхов, которые внедрились через негативные убеждения.

В концепции нейролингвистического программирования,

мы оперируем данными, что человеческий мозг подразделяется на три части:

- **сенсорную** (мозжечек, инстинкты, мозг рептилии);
- **эмоциональную** (лимбическую, мозг млекопитающего);
- **рациональную** (неокортекс, мозг человека).

Эти части последовательно формировались в процессе человеческой эволюции, не заменяя друг друга, а наслаиваясь. Можно с уверенностью сказать, что большая часть современных представителей человечества пользуется всеми тремя частями мозга в процессе принятия каждодневных решений, не говоря уже о решениях долгосрочных и стратегических. Другой вопрос в каком процентном соотношении подавляющее число людей эти части мозга используют.

Здесь ученые приводят неутешительные факты, говоря о том, что многие (по результатам наблюдений), в процессе принятия жизненно важных решений до сих пор используют **сенсорную** (рептильную часть мозга), оперируя инстинктами, в том числе инстинктом самосохранения, добычания средств к существованию, выживания и размножения. В меньшей степени используется **эмоциональная** (лимбическая часть мозга), заставляя представителей homo sapiens опираться на эмоционально-чувственный каркас, который также дает определенную информацию об окружающей среде – нравится / не нравится / приятно / не приятно.

Ну и достаточно немногочисленные представители совре-

менности используют **рациональную** (неокортекс) часть мозга в процессе принятия решений, оперируя логикой, дающей возможность увидеть более целостную картину мира, определить основные причинно-следственные связи между событиями и выстроить на их основе свою собственную жизненную стратегию.

Нейролингвистика – это лингвистическая концепция, которая при изучении особенностей восприятия языковых конструкций, апеллирует к древнейшей, лимбической коре головного мозга, отвечающей за инстинкты и эмоции, часто в обход рациональным доводам.

Основной задачей нейролингвистического программирования является формирование технологии оперирования нейронными связями, которые были сформированы много столетий или тысячелетий до нас и достались нам в наследство от наших предков.

В лингвистической практике существует понятие первичного языка и последующих языков.

Первичный язык – это язык, на котором индивид говорит от рождения, то есть это первый язык, который был освоен в раннем детстве, это язык родителей, той культурной среды, в которой проходили первые этапы становления маленького человека. Принято считать, что это тот язык, на котором индивид думает (хотя здесь могут быть различные точки зрения).

Последующие языки – это языки, которые были выуче-

ны впоследствии. То есть, все смысловые конструкты последующих языков ложились на первичный язык. Чтобы понять смысл сказанного или услышанного, человек вынужден переводить на понятный ему, усвоенный в детстве первичный язык, который является своеобразным лекалом, моделью восприятия действительности.

Не случайно, говорят, что очень сложно переводить шутки или юмор, основанный на игре слов, на другие языки. Или объяснять определенную ситуацию, представителю другой языковой группы, не имеющему данный бэкграунд, который не читал в детстве народные сказки, не смотрел фильмы, которые смотрело большинство представителей данной языковой группы.

Каждый **язык** имеет свой **контекст**, свою **историю**, определенный длительный или не очень длительный период становления и развития. Язык представляет собой **живую ткань**, в которую вплетены элементы отражения действительности. **Язык – это способ мышления, способ познания реальности.**

Как отмечают многие антропологи и лингвисты каждая нация имеет свои способы взаимодействия с окружающей средой, миром. К ним относятся:

1) История – наличие мифов и легенд, прочно закрепленных в общественном сознании.

История – наука, исследующая прошлое, реальные факты и закономерности смены исторических событий, эволюцию

общества и отношений внутри него, обусловленных человеческой деятельностью на протяжении многих поколений.

В наши дни появилось новое определение истории как науки «о прошлой социальной реальности». Часто история нации, народности состоит из набора мифов, легенд и преданий, а также задокументированных фактов, которые дошли до потомков.

История не всегда бывает объективна (зависит от мировосприятия историков или летописцев), но она вносит большой вклад в мироощущение народа в осознание себя как целостности.

2) Менталитет – способ реагирования на определенные явления и процессы окружающей среды.

Менталитет представляет собой склад ума, совокупность ментальных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих социальной или этнической группе, определенному народу.

Термин возник в исторической науке, однако в настоящее время часто используется в психологии, социологии и антропологии. Понятие менталитета включает в себя взгляды, оценки, ценности, нормы поведения и морали, умонастроения, религиозную принадлежность и многие другие нюансы, характеризующие ту или иную группу людей (чаще этническую).

Менталитет формируется столетиями и отражает способ реагирования на определенные исторические вызовы. На-

пример, у русского народа в ментальности заложена воля к победе и борьба / сопротивление, как реакция на внешнюю угрозу. Это зафиксировано в мифах, сказках и преданиях.

У китайцев, в свою очередь, наблюдается отсылка к выжидательной позиции – сесть на берегу и подождать, когда мимо поплывет труп твоего врага. Данная мудрость базируется на философии даосизма. Эти позиции закреплены во внутренней национальной философии и отражают менталитет представителей данного народа.

3) Язык – набор знаков и символов, которые отражают мышление определенной социальной общности / народности.

Так как язык является способом мышления данной народности, объединенной определенной историей и менталитетом, то это обстоятельство дает право выделить основные свойства любого языка, к которым относятся следующие.

Язык является отражением мышления, менталитета того народа, которому принадлежит.

Язык проходит путь трансформации, который зависит от социальных, культурных, ментальных преобразований социума.

Язык – это система, которая имеет свою структуру, подчиняющуюся закону наблюдателя (так же, как и элементарные частицы, которые ведут себя по-разному в зависимости от того, наблюдает за ними кто-то или нет).

Например, одно и то же слово в разных языках может

иметь разное значение: gift [анг.] – подарок gift [нем.] – яд

Способы формирования языка

Что касается способов формирования разных языков, то можно отметить, что различные языки формировались по-разному. Например, французский язык – это язык Парижа, английский – язык Лондона. То есть, данные языки были сформированы сверху, аристократией, правителями, просвещенными людьми, которые внесли свои смыслы и вложили свои понятия в языковые конструкции. В том числе, это предельно индивидуальные языки (структура построения предложения и т.д.).

Русский язык, напротив, **сетецентрический**, то есть он формировался параллельно в ряде культурных центров (Новгород, Псков). Русский язык отражает коллективный способ мышления народа (нет четкой структуры предложения, много безличных конструкций).

Способ формирования языка также отражает тип мышления данной народности. Например, языки, которые были сформированы аристократией, были привнесены «сверху» более ориентированы на индивидуальный способ мышления, в отличие от сетцентрических языков, которые формировались в одно и то же время в разных поселениях и, которые отражают коллективный способ мышления.

В отличие от русского, формирование французского языка происходило во времена правления кардинала Ришелье (1585—1642). Им была создана, инновационная для того

времени, Академия наук и необходимо было привести обоснование, чем французский язык отличается от других, в чем его особенность. Обоснование было найдено: во всех / многих других языках, если мы описываем явление, то сначала приводим дополнение, а только потом подлежащее, во французском все наоборот.

Помимо этого, на формирование языка, а значит мышления народа оказывают **влияние географические, климатические факторы.**

Например, для северных народов важны определенные элементы и явления действительности, которые определяют их быт и мировоззрение, а для южных народов совсем других элементы действительности определяют быт и мировоззрение, а значит важны для мироощущения.

В языках народов Крайнего Севера много слов, определяющих зимние погодные условия: снег, лед, метель. Много слов, характеризующих оттенки белого цвета. Во многих экваториальных языках нет одного обобщающего определения обезьяны, для каждой разновидности есть свое название. Для этих народов это разные животные.

Немаловажное влияние на формирование того или иного языка, а значит мышления оказывают исторические, социально-культурные факторы. Известно, что практически во всех языках существуют слова и выражения, которые сложно найти в других языковых системах. Эти слова отражают степень миропонимания данного народа, особенно-

сти его мышления и восприятия действительности. Помимо этого, данные лексические конструкции отражают значимые для данного народа, его матрицы осознания реальности явления или процессы.

Информация, полученная человеком из окружающего мира, позволяет ему представлять не только внешнюю, но и внутреннюю сторону предмета, визуализировать объекты в отсутствие их самих, предвидеть их изменение во времени, устремляться мыслью в микро- и макромиры. Все это возможно благодаря процессу мышления.

В психологии под **мышлением** понимают процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности. Предметы и явления действительности обладают такими свойствами и отношениями, которые можно познать непосредственно, при помощи восприятия и ощущений (цвета, звуки, формы, размещение и перемещение тел в видимом пространстве).

Первая особенность мышления – его опосредованный характер. То, что человек не может познать прямо, непосредственно, он познаёт косвенно, опосредованно: одни свойства через другие, неизвестное – через известное. Мышление всегда опирается на данные чувственного опыта – ощущения, восприятия, представления – и на ранее приобретённые теоретические знания.

Вторая особенность мышления – его обобщён-

ность. Обобщение как познание общего и существенно-го в объектах действительности возможно потому, что все свойства этих объектов связаны друг с другом. Общее существует и проявляется лишь в отдельном, в конкретном.

Что касается нейронного объяснения мышления, то можно сказать, что мы имеем определенное количество нейронов мозга, которые образуют нейронные связи между собой. То есть, произошло определенное событие или мы запомнили определенную информацию о способе действий в какой-то ситуации и наш головной мозг сформировал определенные связи между нейронами, которые начнут действовать в следующий раз, когда мы попадем в аналогичную ситуацию или нам понадобится эта информация.

Как утверждает профессор С. В. Савельев [19] «мозг – очень ленивый орган, он живет в режиме экономии энергии». Таким образом, он привыкает пользоваться уже существующими нейронными связями и не хочет лишний раз напрягаться и формировать новые.

Процесс мышления или понимания новой информации по мнению психолога А. Курпатова [14] заключается в необходимости взять что-то уже нам понятное и приложить к чему-то новому, то есть, желая объяснить определенное явление мы можем прибегнуть к помощи метафоры.

Например, луч сознания ходит по коре головного мозга и активизирует условные рефлексy. Данное объяснение является метафорическим, и человек уже зная, что такое луч,

применяет это знание к сознанию, мозговой деятельности и понимает сам процесс.

И чем больше жизненных ситуаций переживает человек, тем более разветвленную нейронную сеть он имеет, тем больше его уровень понимания действительности. Здесь же можно отметить, что чем больше языков знает человек, тем глубже его понимание всех жизненных процессов и явлений.

Существуют языки (русский, французский, арабский), в которых слова складываются из букв (символов арабской вязи). Чтобы понять то, что написано, человек должен собрать воедино все буквы слова и только потом представить прочитанное. Данные языки относятся к **конкретным языкам**, формирующим определенный тип мышления по типу конструктора, собирающего информацию из отдельно взятых символов.

Другой тип языков – **образные языки** (китайский, японский), в которых единицей передачи информации выступают иероглифы и каждый конкретный иероглиф уже представляет собой определенный образ, который всплывает в чувственном поле воспринимающего информацию.

Современные антропологи выдвигают теории, согласно которым те нации, народности, в языках которых отражена вся цветовая палитра, то есть те культуры, в которых каждому цвету (оттенку) отведено специальное обозначение (красный, пурпурный, бардовый, розовый, фиолетовый) способны развивать свой, индивидуальный цивилизационный путь.

То есть, это нации, находящиеся на эволюционно более высокой ступени развития.

Эту закономерность первоначально выделили известные антропологи Берлин и Кей, которые исходили из того, что, например, есть языки, в которых обозначение цветовой палитры представлено слабо, там существуют несколько цветowych обозначений, которыми данные народы обходятся. То есть, цветовая палитра представлена основными цветами: белый, черный, красный, синий, зеленый, желтый (всего шесть наименований).

Есть языки, где помимо вышеперечисленных цветов, присутствует еще и коричневый, что говорит об определенном цветовом разнообразии данной культуры. Например, представители Индонезии говорят на более 700 живых языках, являясь второй после Папуа-Новой Гвинеи по лингвистическому разнообразию нацией в мире. В восточной Индонезии насчитывается более 270 папуасских языков, наиболее распространенным из которых является яванский.

Большинство же папуасских языков ограничены основными цветами в своей палитре, а если носителям данного языка нужно объяснить цветовые оттенки, то они говорят: красный, как роза Аскот (насыщенный пурпурный цвет) или как Лотос (нежно розовый цвет). Дело в том, что, не имея отдельных обозначений для всей цветовой палитры, большинство представителей данной культуры не видят разницы в цветовых оттенках и тонах.

Западноевропейские языки имеют более расширенную цветовую палитру обозначений, но и некоторые ограничения, например, практически во всех языках нет градации синего цвета, нет понятия голубой, который отмечен как бледно синий или слабо синий.

Русский же язык является более насыщенным по цветовым характеристикам, так как практически каждому оттенку присуще свое уникальное название.

Таким образом, данные специалисты начали соотносить эволюцию цветовых терминов с эволюцией общества и выяснили, что общества, имеющие только шесть цветовых терминов, не могут похвастаться высоким уровнем технологии, в то время как общества с 11 основными цветовыми терминами имеют сложную технологически адаптированную структуру.

Эту теорию дополнил Пол Кей, который с коллегами провел статистические тесты более чем 100 языков индустриальных и неиндустриальных обществ, показавших наличие сильных универсальных тенденций в классификации и именовании цветов [31]. Другими словами, в какой-то степени восприятие цвета выходит за рамки культуры и языка, но четко выявляет степень эволюционного развития общества.

Это позволяет сделать определенные выводы, заключающиеся в том, что язык непосредственным образом влияет на мышление его носителя. И от того, в какой языковой сре-

де воспитывался индивид, в какой атмосфере прошли первоначальные этапы его личностного становления и развития, будет зависеть его мировосприятие, его система ценностей и личных приоритетов.

В. фон Гумбольдт видел в языке воплощение и проявление духа народа, его миропонимания и менталитета. «Мы мыслим мир таким, каким нам оформил его сначала наш язык. Различия в философии и духовной жизни стоят в неосознаваемой зависимости от классификации, которую осуществляет язык» [25]. Антропологи же, занимающиеся вопросами эволюции языка и культуры, отмечали, что язык любого народа является промежуточным миром, находящимся между реальностью этого народа и его восприятием реальности.

Можно отметить, что в современном мире все языки подразделяются на естественные и искусственные (к ним в основном относят языки программирования Python, Java, Паскаль). И те, и другие прошли определенные этапы своей эволюции, которые соответствовали уровню мышления своих носителей в данный период времени.

Так, например, все естественные языки зарождались как системы вербальной передачи конкретной информации, они были очень прямолинейными и достаточно примитивными, так как полностью соответствовали мыслительным процессам их носителей.

Со временем, языки становились более образными

и сложно составными, они стали оперировать образным мышлением, человек начал объяснять явления и процессы, которые часто не существовали в действительности, а были результатом его мыслительной деятельности. И другие представители социума его понимали, то есть вырабатывалась понятийно – смысловая база, которой постепенно овладевали все члены данной общественной группы.

То есть, развитие языка и мышления идут рука об руку и невозможны друг без друга. Постепенно усложняясь, мышление вынуждено сформировать инструмент в виде языка для объяснения более сложных процессов и явлений.

Ученые прогнозируют, что в будущем естественные и искусственные языки сольются воедино, то есть сформируют одну систему передачи и обработки информации, которая будет основана на единых принципах.

Это утверждение не вызывает сомнения, так как язык является всего лишь инструментом, средством выражения мысли, средством вербальной передачи своего мироощущения. И от того, каким образом этот инструмент будет формироваться, будут зависеть глубина мышления и мировосприятия больших социальных групп.

Язык является отражением мировосприятия народа. Всем известен пример, что в языках северных народов, например, эскимосского насчитывается до 10 наименований оттенков снега / белого цвета, что говорит о значимости данного понятия в мировоззрении и повседневной жизни.

В английском языке можно насчитать несколько слов, обозначающих звон монет, что так же является показателем менталитета, сформированного на базе зарождающихся капиталистических отношений.

Славянские языки (особенно русский) характеризуются отличной от других языковых групп системой словообразования, слова формируются как конструкторы, где есть приставка, корень, суффикс, окончание.

Слово дом можно видоизменить на домик, домище, домишко. При этом, каждое значение слова несет в себе дополнительный смысл или показывает отношение говорящего к предмету. Например,

Домик – маленький дом,

Домище – большой дом,

Домишко – слегка пренебрежительное отношение.

Выявляя характеристики, общие для всех языков, лингвистика ведет поиск языковых универсалий. Существуют некоторые универсальные черты: специфические формы (носовые звуки), виды грамматических операций (замена имен местоимениями) или типы изменений (менее естественный звук заменяется более естественным).

Некоторые языковые характеристики более универсальны, чем другие, – они чаще встречаются в одном языке или присутствуют в большем числе языков. Язык не только отражает действительность, но и интерпретирует ее, создавая

особую реальность, в которой живет человек. Язык рассматривается как путь, по которому мы проникаем не только в современную ментальность нации, но и в воззрения древних людей на мир, общество и самих себя.

Отзвуки давно минувших лет, пережив века, сохраняются сегодня в пословицах, поговорках, фразеологизмах, метафорах, символах культуры. Все тонкости культуры народа отражаются в его языке, который специфичен и уникален, так как по-разному фиксирует в себе мир и человека в нем.

Нейролингвистика базируется на антропоцентрической парадигме – это переключение интересов исследователя с объектов познания на субъект, то есть анализируется человек в языке и язык в человеке. С позиций антропоцентрической парадигмы человек познает мир через осознание себя, своей теоретической и предметной деятельности в нем. Помимо этого, существуют многочисленные языковые подтверждения тому, что мы видим мир сквозь призму человеческого восприятия.

Никакая абстрактная теория не сможет ответить на вопрос, почему можно думать о чувстве, как об огне и говорить о пламени любви, о жаре сердец, о тепле дружбы. Осознание себя мерой всех вещей придает человеку право творить в своем сознании антропоцентрический порядок вещей, который заключается в сознании человека, определяет его духовную сущность, мотивы его поступков, иерархию ценностей. Все это можно понять, исследуя речь человека, те обо-

роты и выражения, которые он наиболее часто употребляет, к которым у него проявляется наивысший уровень эмпатии.

Данное исследование может проходить как на уровне отдельно взятых личностей, которые через языковые конструкции выражают свой богатый (или не очень) внутренний мир. Например, носители определенного языка, которые в своей повседневной жизни выражают свои мысли, чувства или симпатии, прибегая к матерным выражениям, тем самым показывают свой уровень культурного, психосоциального и эмоционального развития.

Ведь, если человек часто в обыденном общении прибегает к данному типу выражениям, значит его мыслительные процессы ограничены данным словарным запасом, и он не может осмыслить, понять и интерпретировать всю богатую палитру существующего взаимоотношения с реальностью.

Для языка и культуры характерны общие признаки: это формы, создающие и отражающие мировоззрение народа и человека, которые находятся в постоянном диалоге друг с другом, но в тоже время имеют индивидуальные и общественные платформы существования; обоим явлениям свойственны как нормативность, так и взаимная включенность одной сферы в другую.

Язык – составная часть культуры, основной инструмент ее усвоения, носитель специфических черт национальной ментальности. С другой стороны, культура включена в язык, так как вся она смоделирована в текстах.

Язык отражает общие духовные основы любого человеческого сообщества, к которым относятся понимание таких терминов, как: добро, зло, великодушие, щедрость, гостеприимство, терпение, добрососедство, смелость, честность и другие. Эти качества и характеристики в разных культурах и ментальностях носят свои оттенки и по-разному воспринимаются коллективным бессознательным, а значит и по-разному отражаются в языковых конструкциях.

Понять менталитет нации можно по сказкам, преданиям, пословицам, поговоркам, которые передаются через язык из поколения в поколение и не утрачивают свое значение через века и десятилетия.

Например, поговорка «Работа – не волк, в лес не убежит» существует преимущественно в славянских языках, реже в романских (где большое значение придается традиции досуга), но ее сложно найти в германской группе языков, где труд является важным элементом культуры.

Часто пословицы и поговорки языков европейской группы схожи, передают одинаковый смысл, но немного отличаются в деталях. Например, французская пословица «Tomber dans les pommes» соответствует русскому выражению «Голова в облаках» (человек думает о своем, не вникает в суть происходящего, находится в своих мыслях и переживаниях).

Важным моментом здесь является язык, который был человеком воспринят в детстве, на котором с ним говорили его родители и близкие родственники, на котором инди-

вид впервые научился читать. Этот язык будет формировать матрицу мировосприятия, определять основные ценности и нормы, модели поведения. Все последующие языки будут дополнять эту матрицу, в то время как основным языком, ответственным за формирование мышления индивида, будет первичный язык.

Первичный язык формирует и закрепляет эту базу, он обозначает для индивида реперные точки той матрицы, в которую он вовлечен. **Язык** является своеобразной **кодовой системой**, которая дает ключи к пониманию и интерпретации для себя той действительности в которой человек находится.

Согласно данным, по состоянию на 2022 год на Земле насчитывается 7151 язык, относящийся к 142 различным языковым семьям.

На 40 наиболее распространённых языках разговаривает примерно 2/3 населения Земли. Больше всего людей говорит на китайском, хинди, английском, испанском, арабском, русском и португальском. Значительно распространён и французский язык, однако число тех, кто считает его родным (первым), сравнительно невелико [1].

То есть, образно говоря, существует около восьми самых распространенных языков / крупных мировоззренческих платформ / систем построения образов. И человек, воспитанный в определенной языковой среде, которая отражает ценностную парадигму данной народности, ее культурный

код, будет впоследствии жить в данной культурной матрице.

Психологи, социологи и нейрофизиологи единогласно утверждают, что в детском возрасте закладывается фундамент отношения к основным явлениям и процессам окружающей нас действительности. Как правило в родительской семье происходит программирование ребенка, формирование его отношения к добру и злу, долгу и справедливости, чести и элементарным жизненным приоритетам (иерархия ценностных ориентаций) человека.

В подростковом возрасте происходит шлифовка этой базы, то есть молодой человек корректирует свои представления о мире, пытается познать основные законы и правила, регулирующие взаимоотношения с себе подобными.

Та моральная основа, которая в том числе при помощи языка была заложена в это время, будет очень сложно корректироваться на протяжении жизни. Те ценностные ориентиры, моральные нормы, отношение к тем или иным философским постулатам будет формировать духовный стержень индивида на протяжении всего его жизненного пути.

Считается, что человек проходит несколько кризисов своего развития / становления.

Кризис 3-х лет, когда ребенок должен выйти из-под полной опеки матери, с которой он себя до этого возраста отождествляет и начать воспринимать себя отдельно от нее (в это время формируется ситуация доверия к миру, осознание личностных границ);

Кризис подросткового возраста, когда молодой человек начинает осознавать себя личностью со своими желаниями, способностями, стремлениями (до этого момента важна роль отца, который задает вектор развития);

Кризис 30 лет, когда индивид уже добился чего-то в жизни (семья, карьера) и подводит промежуточные итоги (насколько правильно были выбраны цели), часто происходит переосмысление целей жизненного развития;

Кризис 40—50 лет, в это время происходит переосмысление вектора духовного развития, человек начинает задумываться о вечном, понимать истинные цели существования.

Прохождение этих кризисов переводит человека на новую ступень эволюционного развития, он лучше понимает себя самого и мир, в котором он живет, осознает механизмы осуществления желаемого и достижения результатов.

От той языковой матрицы, в которой он воспитывался, и которая стала основой его ценностного формирования в определенной степени будет зависеть его способность в нужный момент трансформироваться и преодолеть надвигающийся кризис.

Исследуя взаимосвязь данного научного раздела с особенностями человеческого мышления, можно констатировать, что нейролингвистика представляет собой раздел научного знания, занимающий пограничное положение между психологией, невропатологией и лингвистикой, изучающей

«мозговые механизмы речевой деятельности» и их связей с когнитивными особенностями человека. В соответствии с представлениями современной нейропсихологии нейролингвистика рассматривает речь как системную функцию, помогающую индивиду встроиться в систему общественных отношений.

Техника нейролингвистического программирования / НЛП – одна из техник нейролингвистической практики.

Предполагается, что каждый человек имеет определенные поведенческие установки, основанные на мыслительных образах и убеждениях, которые он воспринимает в процессе воспитания в детстве. Часто эти установки носят негативный характер и не дают человеку активно развиваться и достигать успеха во взрослой жизни.

Пример негативной установки: в семье в которой воспитывается ребенок бытует мнение – «Не жили богато, не стоит и начинать», «Бизнес – это грязное дело». И впоследствии индивид боится начинать свое дело / открыть бизнес, так как у него присутствует страх осуждения, но, используя техники НЛП, через лингвистические аффирмации он может этот страх эффективно преодолеть.

Техника НЛП заключается в перепрограммировании сознания человека через позитивные вербальные образы, снятие блоков и страхов, которые внедрились через негативные убеждения. Например, если присутствует низкая самооцен-

ка, то они должны быть направлены на ее повышение «Я этого достоин», «Я все могу», «Сегодня самый лучший день в моей жизни».

Дополняя вышеперечисленные определения, можно сказать, что в широком смысле **нейролингвистика** представляет собой раздел лингвистики, изучающий эволюцию человеческого мышления на основе её отражения в соответствующей эволюции языка (прежде всего его лексики).

Её исходным положением является то, что практически все исторические изменения в человеческом сознании, развитии культуры и росте знаний отражаются в лексической системе языка, так как языковые структуры связаны непосредственно с мышлением и осмыслением окружающей действительности.

Эволюция человеческого мышления представляет собой **развитие и расширение мыслительных образов, логических процессов**, более глубокое познание человеческой природы и общества.

С развитием человеческого мышления связано развитие и углубление словарного запаса, лексики того или иного языка. Это связано с общественным прогрессом в области науки и техники, философии и психологии.

Чем более общество развито, осмысленно, имеет более широкое представление о различных сферах жизни, тем глубже и разнообразнее словарный запас его представителей, тем больше оно приближено к реальному положению вещей,

без использования догм.

Говоря о словарном запасе современного человека, можно отметить, что активный словарный запас взрослого человека достигает примерно пятнадцати тысяч слов (как известно, активный словарный запас Пушкина был порядка двадцати тысяч слов), а пассивный словарный запас – сорока-пятидесяти тысяч слов, то есть слов, значения которых человек понимает.

Словарный запас – набор слов, которыми владеет человек. После пяти лет у ребенка происходит резкий скачок словарного запаса по сравнению с предыдущим периодом – количество слов увеличивается в 2 раза, и ребенок в состоянии овладеть объемом от 3000—4000 слов.

Подводя итог данному повествованию, можно еще раз отметить, что **нейролингвистика** представляет собой **раздел изучения эволюции человеческого мышления** в контексте овладения и использования тех или иных языковых систем, который занимает особое место в системе научного знания.

Это обусловлено еще и тем, что в современном мире очень важно понять, что такое человек, какими свойствами и характеристиками он обладает, по каким законам он взаимодействует с себе подобными, каковы основные цели этого взаимодействия.

2. ЧЕЛОВЕК – ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА

Квантовыми физиками, психологами и антропологами давно было доказано, что **человек** в широком смысле представляет собой **энергоинформационную структуру, функционирующую в биологической оболочке** (теле).

Помимо этого, среднестатистический представитель человеческой расы по факту своего рождения является представителем определенной цивилизации.

Основными философами, изучающими понятие цивилизации, были А. Тойнби, О. Шпенглер, С. Хантингтон, Н. Я. Данилевский. Они сходились в мнении о том, что механизм рождения и развития цивилизации связан с ответом на вызовы, которые постоянно бросает народам природное и социальное окружение (суровый климат, частые землетрясения или наводнения, войны, культурная экспансия). В соответствии с этими вызовами, нации, народы, проходят свой опыт развития и становления, который формирует их менталитет.

Менталитет – это устойчивый набор паттернов восприятия, мышления и поведения, свойственных большинству представителей этнической или социальной группы. Он

формируется веками, поэтому можно утверждать, что в ментальности современных народов заложены ценности и ориентиры, сформировавшиеся сотни лет назад.

Термин «менталитет» (mentality) ввёл в научный обиход французский философ и антрополог Люсьен Леви-Брюль. Впоследствии этот термин стал широко применяться в различных научных дисциплинах: психологии, социологии, антропологии, этнографии.

Можно отметить непосредственную связь языка, менталитета нации и ее культуры, которые в определенных случаях образуют единую цивилизацию (представляющую одну языковую группу, но часто состоящую из разных национальных сообществ).

Цивилизация (от лат. *civis* – гражданин) – это определенная форма и порядок жизни, противопоставляемый хаосу. Часто трактуется как синоним культуры, то есть некой системы ценностей, традиций, символов и образа жизни данного социума в определенную эпоху.

Антропологи отмечают, что каждая цивилизация (язык + история + культура + ценности / мораль) так же, как и орган в организме вносит свой вклад в развитие всего организма (мирового сообщества), формируя определенный опыт жизни в материальном мире.

История, народ и цивилизация в понимании Арнольда Тойнби

С точки зрения Тойнби история представляет собой бо-

жественное творение, причем воля Бога реализуется через людей и их деяния. Мировой закон представляет собой взаимодействие человечества и божественного логоса.

Бог предопределяет ход истории, бросая вызов человечеству, который оно преодолевает, предпринимая определенные усилия. Через преодоление человек постигает историю, а значит самого себя. Конечной целью исторического развития является постижение Бога через самораскрытие человека.

Тойнби считал, что **Цивилизация – это единица Истории**. Это общественное образование, характеризующееся определенным языком, культурой, историей, техническим уровнем, которое должно внести свой вклад в развитие / эволюцию всего человеческого сообщества.

Основная задача отдельно взятого человека и всего общества в целом – получение опыта жизни в материальном мире и эволюция. Преобразование своих животных / биологических инстинктов (которые дают энергию, топливо) в творческий процесс создания собственной среды обитания, способствующей духовному развитию.

Тойнби выделяет 21 цивилизацию среди которых только шесть цивилизаций, продолжают свое развитие в настоящее время: **западная, русская, арабская, индийская, китайская, японо-корейская.**

Хотя он отмечал признаки надлома и начало кризиса в каждой из них, Тойнби считал, что цивилизации приходят

к гибели тогда, когда у них заканчивается «жизненный порыв», после чего они уже не могут найти адекватный ответ на очередной исторический вызов.

Дополняя воззрения Тойнби, можно сказать, что каждая цивилизация имела свой язык (или объединяла языковую группу), которые отражали менталитет, систему ценностных ориентиров, верования и моральные нормы данного народа.

Сейчас мы живем в условиях переломного момента, смены цивилизаций, когда романо-германская цивилизация, которая являлась фарватером и первопроходцем на протяжении последних столетий (романо-германская группа языков) и внесла большой вклад в развитие науки, культуры, технологий жизнеустройства, уходит с мировой арены, уступая место, по мнению многих исследователей, русской (славянской) цивилизации, которая способна соединить технологии (рациональность мышления) с духовным ростом и развитием.

Немудрено, что многие исследователи отмечают сакральность русского языка, в этимологии которого зашиты духовные смыслы, законы мироздания, что дает ключ к расшифровке этих смыслов и создание природоподобных, духовно-ориентированных технологий в будущем.

«Столкновение цивилизаций» Самюэля Хантингтона

Американский политолог Самюэль П. Хантингтон солидарен с другими авторами в выделении существующих

и ушедших в историю цивилизаций (западная, японская, православная), но отмечает, что широко распространенные западные убеждения в универсальности своих ценностей и политических систем наивны и что постоянное стремление к демократизации и «универсализации» норм будет обострять противоречие с другими цивилизациями.

По мнению Хантингтона, на смену западной цивилизации приходят две, набирающие мощь, культуры: синская цивилизация (Китай) и ислам.

Хантингтон так же, как и другие исследователи признает тот факт, что западная цивилизация сталкивается с вызовами в виде усиления влияния других цивилизаций, что будет менять всю структуру мирового жизнеустройства и, соответственно, лингвистический ландшафт [24].

Освальд Шпенглер о культуре и цивилизации

По мнению Шпенглера, рождение культуры – это результат разделения реальности на «историю» и «природу». Реальность как природа – это то, как человек через свои чувственные органы воспринимает культуру. Реальность как история – это образ, который человек создает благодаря своей интуиции, он соотносит этот образ со своей жизнью. То есть, реальность происходит в голове у каждого индивида, и она может отличаться от реальностей других людей.

Культуры обладают душой, как все живые организмы, зарождение культуры можно охарактеризовать как пробуждение души. После смерти души культура становится цивили-

зацией, а мировая история является коллективной биографией, основной целью которой становится эволюция человеческой природы [27].

Культурно-исторические типы (цивилизации) Николая Яковлевича Данилевского

Николай Яковлевич Данилевский выделил цивилизационные законы, которые являются основополагающими для любой культурно-исторической общности.

1-й закон: всякое племя или семейство народов составляют самобытный культурно-исторический тип, если они имеют отдельный язык или группу близких между собой языков, а также способны к историческому развитию и вышли из младенчества;

2-й закон: народы, принадлежащие к цивилизации, должны иметь политическую независимость;

3-й закон: достижения цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа;

4-й закон: цивилизация достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны ее этнографические элементы;

5-й закон: развитие культурно-исторических типов сродни с многолетними однополыми растениями, у которых период роста бывает продолжительным, а период цветения и плодоношения относительно коротким и истощающим их жизненную силу.

Каждый самобытный культурно-исторический тип эволю-

ционирует от этнографического состояния к государственному и от него – к цивилизации. Под периодом цивилизации Данилевский понимал «время, в течение которого народы, составляющие тип, проявляют преимущественно свою духовную деятельность во всех направлениях, фундамент которых присутствует в их духовной природе» [7].

Каждый культурно-исторический тип должен быть развит и уникален в каждой из четырех сфер: религиозной, культурной, политической, общественной. Подавляющее большинство цивилизаций являются созидательными в одной или нескольких областях, где они добились высот.

Многие цивилизации развили по одной сфере своей деятельности: еврейская – религиозную, греческая – культурную, римская – политическую. Германо-романский культурно-исторический тип является двухосновным политико-культурным типом с преимущественно научным и промышленным типом культуры.

Развивающемуся, качественно новому славянскому культурно-историческому типу Данилевский предсказал все четыре основы, считая **славянский тип самым перспективным и наиболее сильно выраженным в русском народе**. В русском народе, по мнению Данилевского, воплощена мессианская идея возрождения культуры [7].

В настоящее время аналитики отмечают, что в культурно-ценностном плане на арену выходят две цивилизации, которые представляют различный образ будущего и находятся

на разных стадиях своего развития:

- 1) **западная** (преимущественно англо-саксонская) цивилизация (упадок);
- 2) **русская** (восточнославянская) цивилизация (восхождение).

Данные цивилизации соотносятся с двумя ветками **индо-европейских языков**:

- 1) романо-германская языковая семья;
- 2) славянская языковая семья.

Можно отметить следующие **основания западной цивилизации**:

а) Капитализм (формирование и улучшение финансовых институтов, экономика, промышленность, индустриализация);

б) Протестантская этика (бережливость, труд – основная ценность, цель жизни – накопление и увеличение материальных благ);

в) Иерархичность и индивидуализм (государство охраняет права и накладывает определенные обязанности на граждан (преимущественно налоги), четкая субординация, проявляющаяся через имущественный признак).

Русская цивилизация формирует противоположный базис:

а) Соборность (Русская православная церковь в отличие от западных религиозных организаций отвергает иерархию, предоставляя право каждому образованию принимать уча-

ствие в управлении);

б) Упор делается на создание собственной **философской идеи** (адаптация коммунизма, амбиции в освоении космоса, построении общества, основанного на других принципах существования).

в) **Коллективизм** (вместе легче выживать в северных широтах, признание особенности и права каждого человека на участие в общественной жизни без оглядки на его материальный или социальный статус).

Что касается вклада в мировое научно-техническое и идейно-историческое развитие, то **западная** (в большинстве североамериканская цивилизация) **внесла большой вклад в развитие мирового сообщества:**

1) **Глобализация** – сформирована попытка создать единое мировое сообщество, имеющее идентичные нормы, ценности, культурные образцы, правила поведения и жизнеустройства. Универсальным языком был признан английский.

2) Быстрому распространению глобализации способствовало **развитие технического прогресса** (Интернет, телефоны, компьютеры).

3) Возвышение понятия прав человека, **осознание важности каждого индивида** (который берет ответственность за свою жизнь) в процессе исторического развития.

Глобальный вклад русской цивилизации в мировое развитие:

1. Внесен большой **вклад в культурное и индустриально-техническое развитие** общества (первые в освоении космоса, в освоении Арктики и Антарктики, русские писатели и философы составляют базу мировой литературы / филологии, вклад во все научные направления от химии до квантовой физики и т.д.);

2. Адаптация коммунистической идеи в начале XX века, **построение инновационного**, построенного на социалистических принципах **общества**;

3. **Адаптация идей интернационализма** (в русской цивилизации нет деления по национальному признаку, в России проживает более 190 национальностей, которые сохраняют свои языки и культуру и встроены в единое цивилизационное пространство).

Сравниваемые параметры	Западная цивилизация	Русская цивилизация
Понятие формы и содержания	Представители цивилизации хорошо ориентируются в форме, но плохо понимают содержание. Основные ценности в области объективного мышления - жизненный успех: быть образованным, хорошо питаться, комфорт.	Представители цивилизации хорошо понимают содержание (чувства, эмоциональное состояние, быть понятым, оцененным, развиваться), но не обращают внимание на форму (не важны условия проживания, если на кону высокая цель).
Критичность и четкое следование нормам	Четкое разграничение «плохой – хороший», «дозволено – запрещено».	Нет четких разграничений, навешивания ярлыков, отношение зависит от контекста.
Важность чувств в жизни человека	Чувственная сфера не имеет важного значения, материальное преобладает над чувственным	Чувственная сфера более развита и это отражается в языке (много слов, описывающих чувства) и менталитете
Отношение к закону	Закон – самое главное и вся жизнь подчинена следованию законам	Идея важнее закона, закон – форма, идея – содержание
Отношение к социальной структуре / построению социальных иерархий	Общество построено согласно четкой иерархии, каждый знает свое место в общественной системе	Общество имеет менее выраженную иерархичную структуру, нет четкой традиции воспроизводства общественной структуры

Многие социологи и антропологи отмечают, что в настоящее время западная цивилизация теряет свое лидерство. Это в первую очередь является следствием того, что капиталистическая модель, которая была принята и развивалась на протяжении последних десятилетий пришла к конечности

своего существования.

А вся идеологическая надстройка (права человека, свободы, политическое устройство) базировалась на утверждении, что основной целью жизни человека является увеличение материального благосостояния, которое дает возможность повысить свой социальный статус, а значит быть успешным в обществе. Эта модель потерпела поражение, так как уже доказано, что материальные блага не дают ощущения счастья и гармонии на долгое время.

Специалисты также отмечают, что русская цивилизация имеет все шансы занять место цивилизационного лидера в XXI веке, так как она способна синтезировать технический прогресс (который был накоплен в предыдущие годы) с духовным ростом и развитием человека.

Здесь же можно отметить, что практически все философы и социологи, которые исследовали общества в контексте цивилизационного развития, приходили к мнению, что основной целью общественного развития является эволюция. Предполагается, что индивидуальная задача человека – получить опыт жизни в материальном мире и через это духовно эволюционировать.

В завершении описания ментальных различий представителей западной и русской цивилизации, можно привести тот факт, что, например, в западной традиции выделяют 2 вида животных: хищники (охотятся, едят мясо) и травоядные (едят растительную пищу). В русской традиции хищники до-

бывают пищу посредством хищения, а лютые – посредством гона. То есть важен способ добычи пропитания, а не сам факт поедания той или иной пищи.

В этом различии кроется расхождение в мироощущениях и миропонимании западной и русской культур. Для западной ценностной базы важно построение пищевой цепочки, важен сам факт поедания, то есть поддержания биологической жизни организма. Вся система капиталистических взаимоотношений апеллирует к Ветхозаветным нормам и правилам и зиждется на продолжении / улучшении качества биологического существования индивида.

Вся социальная иерархия базируется на биологических законах и апеллирует к инстинктам человека, как биологического существа:

- **Закон самосохранения** (выживания);
- **Закон размножения** (продолжения рода);
- **Закон отстаивания / получения определенного статуса** среди себе подобных (потворствование гордыне, выпячивание своего Эго).

Следование только этим трем законам мало отличает мир людей от мира животных, но было оправдано в предыдущие эпохи, так как человечеству нужно было выживать, а также преумножать свою культуру и сохранять цивилизацию. Не нужно говорить, что данные постулаты являются краеугольными камнями Западной цивилизации, которая семимильными шагами уходит с авансцены, уступая место

Русской цивилизации.

В настоящее же время, в ХХІ веке технологии развиты таким образом, что выживать, борясь со стихиями, массовыми заболеваниями и нашествием кочевников не приходится. На большинстве континентов люди ведут оседлый образ жизни, выстраивая большие агломерации, пригодные для жизнедеятельности в данных условиях.

Таким образом, биовыживательные законы отходят на второй план, уступая место пониманию духовного, нравственного развития человека. И тут на сцену вступает Русская культурная традиция, в которой биологические законы оправдания существования человека не стоят на первом месте. Русская культура и язык формируют представление о важности и необходимости духовного развития человека, о познании Бога на земле и изучении законов Мироздания.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.